

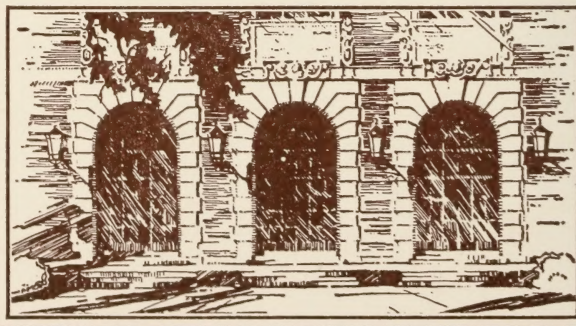
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF ILLINOIS
AT URBANA-CHAMPAIGN

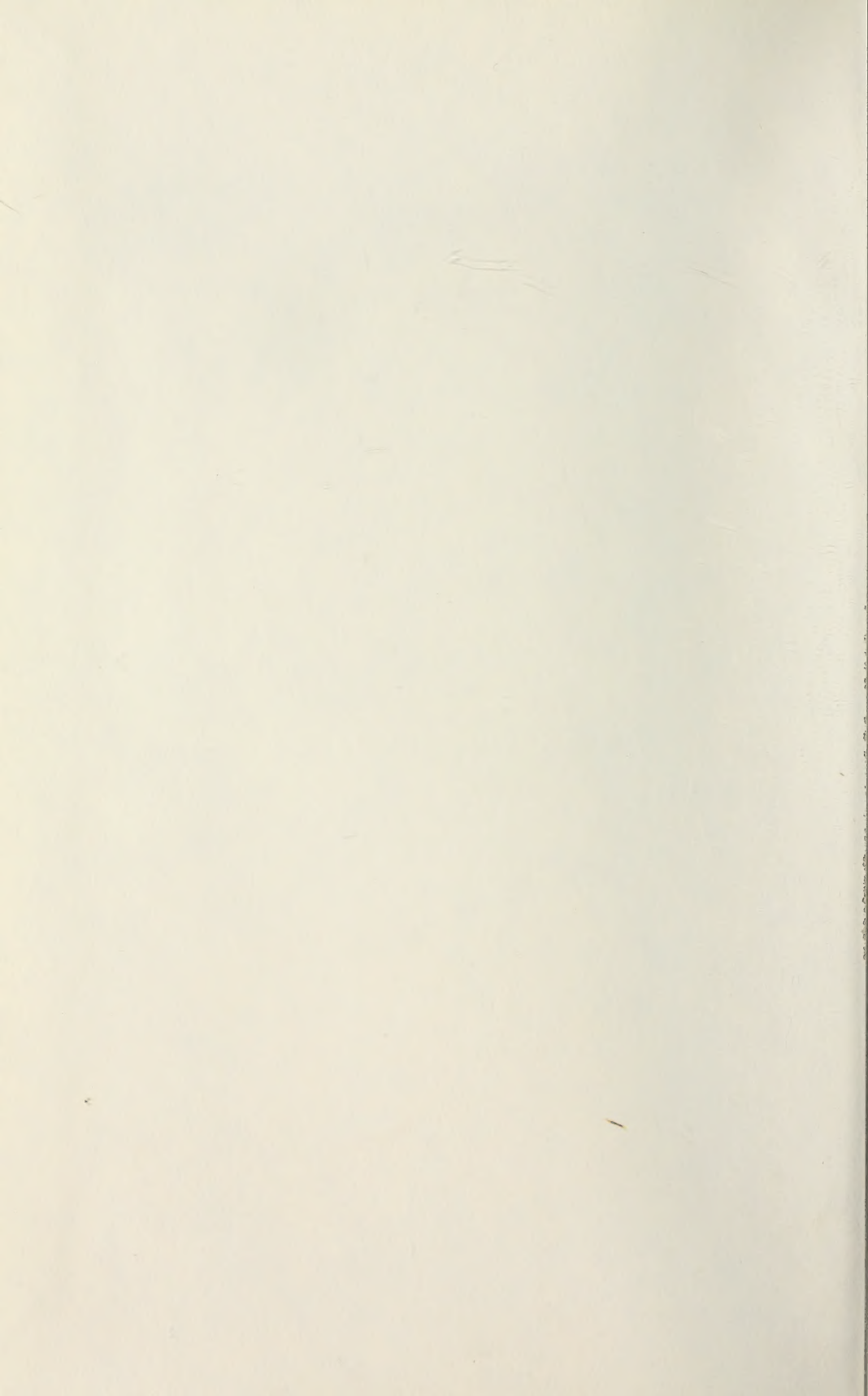
914.785

Sa72

1898

no. 1-14







Digitized by the Internet Archive
in 2015

21-2 1898

ЖАТКИ.

КОСИЛКИ.

СНОПОВЯЗАЛКИ

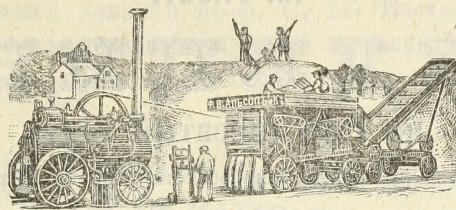
МАКЪ-КОРМНЪ.

КОННЫЕ ГРАБЛИ.

СЕПАРАТОРЫ.

МАСЛОБОЙКИ.

ГЛАВНЫЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА:
ЗНАМЕНИТАГО АНГЛІЙСКАГО ЗАВОДА



АВСТРІЙСКІЯ КОСЫ.

ВИЛЫ.

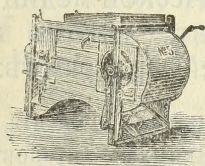
ЛОПАТЫ.

СЪБННЫЕ

ПРЕССЫ.

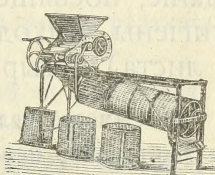
ЗЕРНОПЮЩИЛКИ.

МЕЛЬНИЦЫ.



ШАРШАЛЬ, СЫНОВЬЯ И К°.

ЛОКОМОБИЛИ, МОЛОТИЛКИ, ЭЛЕВАТОРЫ И ПР.



ВЪЯЛКИ.

СОРТИРОВКИ.

ПЛУГИ САНКА.

БОЛГАРСКІЯ ПЛУГИ.

ЭМИЛЬ ДИПГАРТЪ И К°.

Керосиновые двигатели, конные приводы, молотилки и проч.

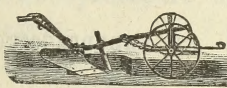
КУКОЛЕОБОРНИКИ.

МАСЛОБОЙНЫЯ ПРЕССЫ.

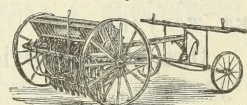
ЗЕРНОСУШИЛКИ.

РЯДОВЫЯ

и разброс. сѣялки.



СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИИЪ
Ф. В. Альсонъ.



МНОГОЛЕМШНЫЕ

ПЛУГИ.

МОТЫГИ.

БОРОНЫ.

АЛЬСОНЪ

въ Харьковѣ.

И ТЕХНИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.



РУЧНЫЯ СЪЯЛКИ.

СОЛОМОРЪЗКИ,

КОРНЕРЪЗКИ,

ЖИХОДРОВИЛКИ.



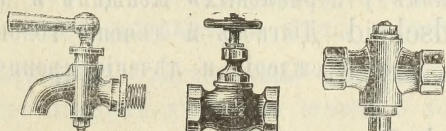
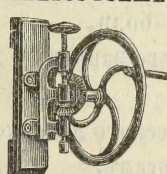
ТОКАРНЫЯ,

СТРОГАЛЬНЫЯ,

ВИНТОРЪЗНЫЯ,

Требуйте каталогъ!

Нивются всегда въ большомъ выборѣ на складѣ:

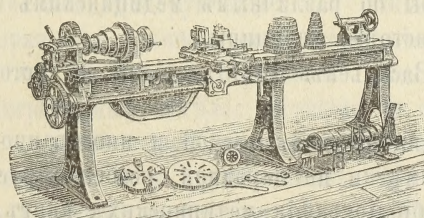


Техническія и водопроводныя принадлежности.

СВЕРЛИЛЬНЫЯ

СТАНКИ.

ВЪ СЫ.



РЕМНИ АНГЛІЙСКІЯ.

ИНСТРУМЕНТЫ.

НАСОСЫ.

Адресъ для дешезъ:

ХАРЬКОВЪ. — АЛЬСОНЪ.

Адресъ для писемъ:

ХАРЬКОВЪ-Ф. В. Альсонъ

Инструментальныя машины и станки.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ГАЗЕТУ

„МЕДИЦИНА“

на 1898 (десятый годъ).

Подъ редакціей проф. Юрьевского Университета Степана Михайловича Васильева.

Издание, посвященное всѣмъ отраслямъ клинической медицины и гигиены, выходитъ въ объемѣ—2-хъ листовъ (лѣтомъ 1-го листа) четыре раза въ мѣсяцъ по прежней программѣ:

1) Самостоятельныя статьи, лекціи и предварительныя сообщенія русскихъ авторовъ, переводныя статьи и лекціи иностранныхъ авторовъ по всѣмъ отраслямъ клинической медицины, по всѣмъ отдѣламъ общественной и частной гигиены, эпидемиологии, судебной медицины и гидрологии, а также по общей патологии, фармакологии, анатоміи, физиологии и патологической анатоміи. Въ отдѣлѣ оригинальныхъ статей будутъ между прочимъ печататься:

Проф. С. М. Васильевъ. 1) Показанія къ хирургическому лѣченію рака желудка.

Онъ же. 2) Этиология язвы желудка и показанія къ хирургическому ея лѣченію.

Prof. Naunyn. Діететическое лѣченіе сахарной болѣзни.

Prof. Potain. Предсказаніе при болѣзняхъ сердца.

Prof. Erb. 1) Этиология *tabes dorsalis*.

Онъ же. 2) Терапія *tabes dorsalis*.

Prof. Heubner. Сифилисъ у дѣтей (*syphilis hereditaria, tarda et acquisita*).

Prof. Ed. Sonnenburg. Патология и терапія перитифлита (*appendicitis simplex et perforativa*).

Prof. G. Moraglia. Новыя изслѣдованія о женской преступности, проституціи и психопатіи.

Онъ же. Ананизмъ у нормальныхъ женщинъ и проституткокъ.

Dr. Fr. Windscheid. Діагнозъ и лѣченіе головной боли.

Dr. C. Wild. Предупрежденіе и лѣченіе хроническаго запора у женщинъ и дѣвицъ.

Prof. Dr. Kisch. Гидротерапія (изъ бальнеотерапевтическаго лексикона).

2) Общіе обзоры по различнымъ медицинскимъ вопросамъ.

3) Статьи по исторіи медицины.

Проф. С. М. Васильевъ. 1) Матеріалы къ исторіи эпидеміи „черной смерти“.

4) Новости медицины изъ русской и иностранной литературы.

5) Статьи и замѣтки по народной, особенно русской медицинѣ.

6) Критика и бібліографія медицинскихъ книгъ, статей, больничныхъ отчетовъ и изданій, могущихъ чѣмъ-либо интересовать врачей.

7) Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ и о защитѣ диссертаций.

8) Терапевтическій отдѣлъ.

Въ этомъ дѣлѣ будутъ помѣщены между прочимъ: Средства, примѣняемыя въ медицинской клиникѣ проф. С. М. Васильева.

корреспонденції, хроніка і мелкія извѣстія объ ученихъ

NOTICE

AFTER CAREFUL EXAMINATION OF THE
INNER MARGIN AND TYPE OF MATERIAL
WE HAVE SEWN THIS VOLUME BY HAND
SO IT CAN BE MORE EASILY OPENED
AND READ.

а исключеніємъ рекламъ, о

въ конторѣ редакціи, Го-

рублей съ доставкой и пе-

решкой. Для студентовъ три руб. съ перешкой.

Статьи высылаются въ Редакцію газеты „Медицина“ С.-Петербургъ,
Гороховая, д. № 40.

ВВ. Редакція газети безплатно поміщаєть объявленія земскихъ управъ, городскихъ и больничныхъ учреждений о вакантныхъ мѣстахъ для лицъ врачебнаго персонала, а равно и сихъ послѣднихъ о предложеніи ихъ услугъ.

3—3

3-3

ПОДПИСКА НА 1898 ГСДЪ.

„ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ТЕХНИКЪ“

дешевый Русскій популярно-техническій и литературный ежемѣсяч-
ный журналъ для самообразованія выходитъ одинъ разъ въ мѣсяцъ
книжками въ 12 печатныхъ листовъ съ рисунками и чертежами. Кромѣ ори-
гинальныхъ статей и отчета о русскихъ журналахъ, даетъ выдержки по
всѣмъ отраслямъ техники, химическихъ производствъ и естествознанія

взяты из 60 иностранных журналов,
получаемых редакціею со всѣхъ концовъ свѣта.

Программа журнала: Оригинальные популярные статьи по технике и пересказы простым языком научных статей о новейших технических свѣдѣніяхъ, сообщаемыхъ лучшими европейскими и американскими техническими журналами. Рекомендація руководствъ и книгъ для технического самообразованія. Распоряженія правительства, касающіяся: фабрикъ, заводовъ, правилъ поступленія въ техническія учебныя заведенія и правъ, тамъ приобретаемыхъ. Литературный отдѣлъ: рассказы и очерки изъ фабричнаго и заводскаго быта, корреспонденціи изъ провинціи, вопросы и отвѣты подписчиковъ, біографіи дѣятелей и труженниковъ науки и техники и пр. Въ особомъ приложеніи: печатаніе техническихъ учебниковъ, составленныхъ по программамъ для подготовленія къ экзаменамъ на разные техническія степени. Селько-хозяйственный отдѣлъ: архитектура, машины и технологія.

,,MEINER REISE

Подъ редакціей проф. Юрь

Изданіе, посвященное
и гигиены, выходитъ
листа) четыре раз

1) Самостоятельныя лекціи и предварительныя сообщенія русскихъ авторовъ, переводныя статьи и лекціи иностранныхъ авторовъ по всѣмъ отраслямъ клинической медицины, по всѣмъ отдѣламъ общественной и частной гигиѣны, эпидемиологіи, судебной медицины и гидрологіи, а также по общей патологіи, фармакологіи, анатоміи, физиологіи и патологической анатоміи. Въ отдѣлѣ оригинальныхъ статей будутъ между прочимъ печататься:

Проф. С. М. Васильевъ. 1) Показанія къ хирургическому лѣченію
рака желудка.

Онъ же. 2) Этиологія язвы желудка и показанія къ хирургическому
ея лѣченію.

Prof. Naunyn. Дієтическое лѣченіе сахарной болѣзни.

Prof. Potain. Предсказаніе при болѣзняхъ сердца.

Prof. Erb. 1) Этіологія tabes dorsalis.

Онъ же. 2) Терапія tabes dorsalis.

Prof. Heubner. Сифились у дѣтей (syphilis hereditaria, tarda et acquisita).

Prof. Ed. Sonnenburg. Патологія и терапія перитифліта (appendicitis simplex et perforativa).

Prof. G. Moraglia. Новыя изслѣдованія о женской преступности, проституціи и психопатіи.

Онъ же. Ананизмъ у нормальныхъ женщинъ и проститутокъ.

Dr. Fr. Windscheid. Диагнозъ и лѣченіе головной боли.

Dr. C. Wild. Предупреждение и лечение хронического запора у женщин и девицъ.

Prof. Dr. Kisch. Гидротерапія (изъ бальнеотерапевтического лексикона).

2) Общие обзоры по различным медицинским вопросам.

3) Статьи по исторіи медицины.

Проф. С. М. Васильевъ. 1) Матеріалы къ исторіи эпидеміи „черной смерти“.

4) Новости медицины изъ русской и иностранной литературы.

5) Статьи и замѣтки по народной, особенно русской медицинѣ.

6) Критика и бібліографія медицинскихъ книгъ, статей, больничныхъ отчетовъ и изданій, могущихъ чѣмъ-либо интересовать врачей.

7) Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ и о защитѣ диссертаций.

8) Терапевтический отдѣлъ.

Въ этомъ дѣлѣ будутъ помѣщены между прочимъ: Средства, примѣняемыя въ медицинской клиникѣ проф. С. М. Васильева.

9) Научныя корреспонденціи, хроника и мелкія извѣстія объ ученыхъ изслѣдованіяхъ и открытіяхъ, слухи и выдержки изъ газетъ, имѣющіе исключительно научный интересъ, а также правительственныя распоряженія, могущія чѣмъ-либо интересовать врачей.

10) Частныя объявленія и публикации, за исключеніемъ рекламъ, о вновь вышедшихъ медицинскихъ книгахъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, Гороховая, д. № 40.

Подписная цѣна за годовое изданіе пять рублей съ доставкой и пересылкой. Для студентовъ три руб. съ пересылкой.

Статьи высылаются въ Редакцію газеты „Медицина“ С.-Петербургъ, Гороховая, д. № 40.

НВ. Редакція газеты бесплатно помѣщаетъ объявленія земскихъ управъ, городскихъ и больничныхъ учреждений о вакантныхъ мѣстахъ для лицъ врачебнаго персонала, а равно и сихъ послѣднихъ о предложеніи ихъ услугъ.

3—3

ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

„ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ТЕХНИКЪ“

дешевый Русскій популярно-техническій и литературный ежемѣсячный журналъ для самообразованія выходитъ одинъ разъ въ мѣсяцъ книжками въ 12 печатныхъ листовъ съ рисунками и чертежами. Кромѣ оригинальныхъ статей и отчетъ о русскихъ журналахъ, даетъ выдержки по всѣмъ отраслямъ техники, химическихъ производствъ и естествознанія

взятая изъ 60 иностранныхъ журналовъ,
получаемыхъ редакціею со всѣхъ концовъ свѣта.

Программа журнала: Оригинальныя популярныя статьи по техникѣ и пересказы простымъ языкомъ научныхъ статей о новѣйшихъ техническихъ свѣдѣніяхъ, сообщаемыхъ лучшими европейскими и американскими техническими журналами. Рекомендация руководствъ и книгъ для технического самообразованія. Распоряженія правительства, касающіяся: фабрикъ, заводовъ, правилъ поступленія въ техническія учебныя заведенія и правъ, тамъ приобретаемыхъ. Литературный отдѣлъ: рассказы и очерки изъ фабричнаго и заводскаго быта, корреспонденціи изъ провинціи, вопросы и отвѣты подписчиковъ, біографіи дѣятелей и труженниковъ науки и техники и пр. Въ особомъ приложеніи: печатаніе техническихъ учебниковъ, составленныхъ по программамъ для подготовленія къ экзаменамъ на разныя техническія степени. Селько-хозяйственный отдѣлъ: архитектура, машины и технологія.

Научныя и техническія развлеченія, ребусы и загадки и обмѣнъ свѣдѣній между производителями и покупателями посредствомъ объявленій, статей и пр.

Примѣчаніе. Редакція проситъ всѣхъ лицъ близко стоящихъ къ фабричному, заводскому и сельско-хозяйственному дѣлу присылать свои корреспонденціи и заявленія о томъ, какіе техническіе вопросы имъ желательно было-бы видѣть разработанными въ „Общедоступномъ Техникѣ“ въ простомъ и удобопонятномъ изложеніи.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна въ годъ 6 рублей съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россіи, и 5 руб.—въ годъ безъ доставки въ Москвѣ. Разсрочка допускается съ платою при подпискѣ—4 руб. и 1-го мая—2 руб.

За объявленія: за цѣлую страницу 20 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—12 р. и за $\frac{1}{4}$ страницы 7 руб. за разъ.

Адресъ редакціи: Москва, Трехпрудный переулокъ, д. Казвиной, № 11.
3—3 Редакторъ Инженеръ *М. Пріоровъ*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 2-й годъ изданія

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н А Г О Ж У Р Н А Л А

„НАШЕ ХОЗЯЙСТВО“

посвященнаго всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и экономіи.

Программа журнала:

1) Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, сельско-хозяйственной экономіи и статистики. 2) Статьи по всевозможнымъ отдѣламъ сельскаго хозяйства какъ-то: по животноводству, пчеловодству, рыбоводству и рыболовству, земледѣлію, лѣсоводству, плодоводству, винодѣлію, огородничеству, садоводству, цвѣтоводству, шелководству, сельско-хозяйств. техническимъ производствамъ и др. 3) Статьи по сельско-хозяйственной экономіи и статистикѣ. 4) Торговля и промышленность всѣми продуктами сельско-хозяйственныхъ производствъ. 5) Ветеринарный отдѣлъ: анатомія, фізіологія, гигиена и леченіе животныхъ. 6) Сельское пожарное дѣло. 7) Сельско-хоз. архитектура. 8) Охота и охотничьи промыслы. 9) Домоводство. 10) Метеорологія. 11) Выдержки изъ газетъ и журналовъ о сельскомъ хозяйствѣ. 12) Корреспонденціи. 13) Смѣсь (разныя свѣдѣнія, полезныя совѣты и сообщенія по всѣмъ отраслямъ программы). 14) Отвѣты на вопросы подписчиковъ. 15) Почтовый ящикъ редакціи. 16) Библіографія. 17) Объявленія. 18) Рисунки, портреты, планы и т. п., какъ черные, такъ и въ краскахъ.

Сотрудничаютъ въ этомъ журналѣ извѣстные профессора, специалисты-практики и хозяева.

Подписной годъ начинается съ января.

Подписная цѣна на журналъ.

„Наше Хозяйство“ съ доставкою и пересылкою во всё города Россійской Имперіи—2 р., за границу—3 р. за годъ.

Подписка въ разсрочку и на полгода не принимается.

Отдѣльных №№ въ продажу не поступаетъ.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „Нашего Хозяйства“ (С.-Петербургъ, Лѣсной участокъ, Выборгское шоссе, № 31), въ книжныхъ магазинахъ Вольфа, „Новаго Времени“, Карбасникова и др. и въ конторѣ Печковской. Г.г. иногородныхъ просятъ подписныя деньги пересылать, по возможности, прямо въ контору редакціи.

Редакція открыта для личныхъ объясненій по воскресеньямъ отъ 2 до 4 час. дня.

Издатель-редакторъ А. Осиповъ.

4—4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

ВЪ 1898 Г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ казенныхъ прибавленій.

на годъ. 6 мѣс. 3 мѣс. 1 мѣс.

Съ доставкой по гор. почтѣ 16 р.—к. 9 р.—к. 4 р. 50 к. 1 р. 80 к.

Съ пересылкою иногородн. 17 » — » 10 » — » 5 » 50 » 2 » — »

За границу 26 » — » 14 » — » 8 » — » 3 » — »

Съ казенными приб.

на годъ. 6 мѣс.

Съ доставкой по гор. почтѣ. 18 р.—к. 10 р.—к.

Съ пересылкою иногородн. 19 » — » 11 » — »

За границу 28 » — » 16 » — »

Подписка на газету съ казенными прибавленіями принимается только на годовой и полугодовой срокъ. Въ розничную продажу казенныя прибавленія не поступаютъ.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, въ главной конторѣ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», Шпалерная, 26, и въ книжномъ магазинѣ Мелье (Невскій пр., № 20); въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, № 61.

Иногородные адресуютъ: С.-Петербургъ, Шпалерная, 26.

3—3 Редакторъ издатель князь Э. Э. Ухтомскій.

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

ОРГАНЪ ВѢДОМСТВА ДѢТСКИХЪ ПРИУТОВЪ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приутовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйствительнаго статскаго совѣтника Евгенія Савастьяновича **ШУМИГОРСКАГО**.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приутовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).—Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по 30 коп.—Лица желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 годъ, могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей. Число экземпляровъ за 1898 годъ, оставшееся въ редакціи крайне ограничено.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА.

- I. Оффиціальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства.
- II. Спеціальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ приутовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.
- III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.
- IV. Объявленія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА „ХУТОРЯНИНЪ“

Еженедѣльное изданіе, посвященное интересамъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, промышленности и торговли.

Органъ Полтавскаго Общества Сельскаго Хозяйства.
на 1898 годъ.

Программа: 1) Правительственныя распоряженія и извѣстія. 2) Дѣятельность мѣстныхъ сельско хозяйственныхъ обществъ, ихъ отдѣловъ и отдѣленій. 3) Статьи по сельскому хозяйству, промышленности и торговлѣ, экономическія и техническія. 4) Хроника, сельско-хозяйственное обозрѣніе и корреспонденція. 5) Сельско-хозяйственная и экономическая дѣятельность земскихъ учреждений. 6) Библіографія и обзоръ сельско-хозяйственной и экономической лигературы. 7) С.-х. фельетонъ. 8) Смѣсь и мелкія извѣстія. 9) Вопросы и отвѣты. 10) Торговья извѣстія. 11) Обозрѣнія и извѣстія о погодѣ. 12) Объявленія.

Задачи газеты: 1) распространять въ общедоступной формѣ с.-х. знанія примѣнительно къ потребностямъ сельскихъ хозяевъ Полтавской и сосѣднихъ съ нею губерній; 2) служить органомъ для взаимнаго общенія сельскихъ хозяевъ и с.-х. обществъ Полтавской губерніи; и 3) доставлять населенію своевременныя свѣдѣнія о главнѣйшихъ мѣропріятіяхъ и начинаніяхъ правительства, земствъ и с.-х. обществъ въ области народнаго хозяйства.

Главными условіями для достиженія этихъ задачъ поставлены: дешевизна изданія и общедоступность изложенія.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкой—3 р., на полгода—1 р.

Плата за объявленія: въ одну строку въ концѣ текста—8 коп. впереди вдвое.

Подписка принимается: 1) въ г. Полтавѣ, въ Конторѣ и Редакціи „Хуторянинъ“, при Обществѣ Сельскаго Хозяйства. 2) Въ С.-Петербургѣ, въ Отд. Конторы „Хуторянина“, при с.-х. книж. магазинѣ жур. „Деревня“, уг. Б. Морской и Кирпич. пер., д. 3. 13. 3) Въ Киевѣ, въ конторѣ Разевскаго. 4) Въ Кременчугѣ въ общественной бібліотекѣ. 5) Во всѣхъ уѣздн. городахъ Полт. губ. при Земск. Управахъ и въ г. Херсонѣ при Губернской Земской Управѣ.

Открыта подписка на 1898 годъ на ежемѣсячный литературный
и научный журналъ

РУССКОЕ БОГАТСТВО,

ИЗДАВАЕМЫЙ

Вл. Г. Короленко и Н. К. Михайловскимъ.

Подписная цѣна: На годъ съ доставкой и пересылкой 9 руб.,
безъ доставки въ Петербургѣ и Москвѣ 8 руб., за границу 12 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ въ конторѣ
журнала—уг. Спасской и Басковой ул., д. 1—9. Въ Москвѣ—въ
отдѣленіи конторы—Никитскія ворота, д. Гагарина.

При непосредственномъ обращеніи въ контору или въ отдѣленіе,
допускается **разсрочка:** для городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ
съ доставкой: при подпискѣ 5 руб. и къ 1-му іюля 4 р., или при
подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 3 р.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать
за коммиссію и пересылку денегъ только 40 коп. съ каждаго годово-
вого экземпляра.

Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не при-
нимается. 3—3

Открыта подписка на 1898 годъ (V й годъ изданія) на еже-
мѣсячный научно-философскій журналъ

НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Естественныя науки, общественныя науки (соціологія, политическая эконо-
мія, исторія культуры, исторія литературы), научная философія, критика,
научныя новости, бібліографія, корреспонденціи изъ за-границы, изъ области
литературы и науки.

Программа журнала—слѣдить за движеніемъ науки, давать статьи обще-
научнаго характера, а также отдѣльныя сочиненія (переводныя или оригиналь-
ныя) въ видѣ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ. Редакція стре-
мится совмѣстить научность съ доступностью изложенія.

Въ 1897 году были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Невидимые спутники неподвижныхъ звѣздъ. Проф. С. П. Глазенапа.
Истинный и разумъ. Проф. Н. А. Холодковского. Соціальная жизнь живот-
ныхъ. Доцента В. Вагнера. Гольбахъ (одинъ изъ философовъ XVIII вѣка).
Н. Б-това. Соціологическое ученіе Карла Маркса. М. Филиппова. Внутрен-
ность земного шара. Д-ра Бельше и проф. Кокена. Очерки изъ исторіи на-
уки. Даннемана, пер. съ примѣч. А. Рязанцева. П. Шмидта и др. Атлантида.
Д-ра геологіи А. Карножицкаго. Законъ населенія въ промышленномъ обще-
ствѣ (перев. съ рукописи). Проф. Франческо Нити. Основная форма энергіи.
Проф. Ир. Скворцова. Литературный кризисъ. Скриба. Мистицизмъ въ об-

ласти механики. Проф. Э. Маха. Строение материи в связи с ее химическою энергіею. Академика Н. Н. Бекетова. Куно Фишеръ и философъ пессимизма. Проф. А. С. Трачевскаго. Международныя метрическія учрежденія. Проф. П. Казанскаго. Психографія или такъ назыв. фотографированіе мыслей. Б. Тюрина. Развитіе вселенной. Д-ра В. Бельше. Діалектика и метафизика. Фр. Энгельса. Открытіе Коха. Д-ра О. Литинскаго. Философскія убѣжденія Бэлинскаго. М. Филиппова. Женщины-врачи передъ судомъ германской науки. К. Звягинцева. Пропадающая комета Бieleя. Проф. С. Глазенапа. Этическая социологія г. Южакова. К. Павлова. Польскій поэтъ Красинскій. Д-ра Антонія І. Функціи безцвѣтныхъ клѣтокъ крови. Проф. Н. Введенскаго. Основы социологіи. Гиддингса. Философія и наука Вундта. Совѣтъ у животныхъ. Спенсера. Споръ о хлѣбныхъ цѣнахъ. Проф. Стеклова. Солнце, земля и электричество. Проф. Скворцова. Очерки западнаго народничества. Евг. Соловьева. Посвященіе жилища Фридриха Ницше (отъ нашего корреспондента). Цукермана. Механизмъ и организмъ. М. Филиппова. Дарвинъ и Марксъ (личныя воспоминанія). Д-ра Эвелинга. Агрономія и культура М. А. Энгельгардта, и мн. др.

Въ будущемъ 1898 году, кромѣ поименованныхъ выше, примутъ участіе слѣдующія лица: проф. ГЕРЦЕНЪ (физиологія), проф. ГОБИ (ботаника), доцентъ ГОЛЬДШТЕЙНЪ (химія), Б. ЛЬВОВЪ (социологія).

Въ 1898 году, будутъ напечатаны, съ особымъ счетомъ страницъ: 1) ГЕЛЛВАЛЬДЪ. Исторія античной и средневѣковой культуры. Съ табл. рис. 2) Б. ЛЬВОВЪ. Соціальныя законы. Социологія на исторической почвѣ. 3) А. РЯЗАНЦЕВЪ. Опытъ элементарнаго изложенія новѣйшей теоріи электричества. 4) К. ТРУБЕЦКОЙ. Русская поэзія со временъ Некрасова. 5) Одинъ капиталъ, перев. трудъ.

Подписная цѣна: на годъ съ перес. семь р. (за границу десять р.). Полгода четыре руб. При обращеніи въ редакцію допускается разсрочка по рублю въ мѣсяць. Народнымъ учителямъ и учительницамъ, фельдшерамъ и фельдшерицамъ—уступка (пять рублей въ годъ, съ разсрочкой по желанію).

Адресъ редакціи и главн. конторы: С.-Петербургъ, Екатерининская ул. д. 6, кварт. 8.

Ред.-изд. д-ръ философіи М. ФИЛИППОВЪ.

Открыта подписка на изданіе редакціи «Научнаго Обзорнія»

НАУЧНЫЙ СЛОВАРЬ.

(Не менѣе 600 стр. убористой печати).

СЛОВАРЬ содержитъ подробное объясненіе терминовъ по естеств. и обществ. наукамъ, географическія и историческія имена, математическія и химическія формулы.

Выйдетъ всего 15 выпусковъ. № 1-й появится 20 января 1898 года, остальные послѣдуютъ приблизительно ежемѣсячно (исключая лѣтнихъ мѣсяцевъ), такъ что редакція обѣщаетъ закончить все изданіе въ теченіе 18 мѣсяцевъ.

Условія подписки:

Для подписчиковъ «Научнаго Обзорнія» безъ пер. 2 р., съ пер. 3 р.

Для постороннихъ лицъ безъ пер. 4 р., съ пер. 5 р.

Допускается уплата въ два срока. Наложенымъ платежемъ на 40 к. дороже. По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Подписка принимается въ редакціи «Научнаго Обзорнія», С.-Петербургъ, Екатерининская ул., д. 6, кв. 8.

Открыта подписка на ИЗВѢСТІЯ

МОСКОВСКАГО

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА.

Годъ IV.

1898

Извѣстія выходятъ четырьмя книгами въ годъ, составляющими не менѣе 35 листовъ текста in 8°.

ПРОГРАММА ИЗВѢСТІЙ:

Официальный отдѣлъ.

I. Правительственныя распоряженія, касающіяся М. С. Х. Института.—II. Постановленія Совѣта Института и относящіяся къ нимъ приложенія: а) программы и планы лекцій и практическихъ занятій въ Институтѣ; б) отчеты объ экскурсіяхъ, ежегодно совершаемыхъ студентами Института подъ руководствомъ профессоровъ, преподавателей и пр.; в) работы комиссій, назначаемыхъ Совѣтомъ Института для разслѣдованія различныхъ вопросовъ и г) отчеты о командировкахъ членовъ совѣта и другихъ лицъ, служащихъ въ Институтѣ.—III. Нѣкоторые изъ журналовъ засѣданій Сельскохозяйственнаго комитета, состоящаго при Институтѣ, а именно тѣ, которые имѣютъ особенное значеніе для учебной и ученой дѣятельности Института.—IV. Годиный отчетъ о состояніи Института.—V. Каталоги и описанія библіотеки, разнообразныхъ коллекцій и учебныхъ пособій, находящихся при Институтѣ.

Неофициальный отдѣлъ.

I. Труды профессоровъ, преподавателей, ассистентовъ, студентовъ Института и постороннихъ лицъ (сюда входятъ какъ отдѣльныя самостоятельныя изслѣдованія, такъ и совмѣстныя работы, исполненныя въ лабораторіяхъ, кабинетахъ, на опытномъ полѣ, или на предполагаемой опытной станціи, насѣкѣ, въ лѣсной дачѣ, огородѣ, питомникѣ и пр.).—II. Критическія и библіографическія статьи о выдающихся произведеніяхъ сельскохозяйственной естественноисторической литературы.—III. Метеорологическія наблюденія, произведенныя на обсерваторіи Института.

Работы могутъ сопровождаться рисунками, таблицами, чертежами, диаграммами и пр. и по желанію автора, краткимъ резюмѣ на какомъ-либо иностранномъ языкѣ (резюме должно быть составлено самимъ авторомъ и прислано въ редакцію одновременно со статьею). Оглавленіе каждой книги Извѣстія, кромѣ русскаго языка, печатается еще на французскомъ языкѣ.

Подписка принимается въ канцеляріи Московскаго Сельскохозяйственнаго Института.

Подписная цѣна въ годъ, за четыре книги, 5 р.; для студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній 2 р. 50 к.; цѣна отдѣльной книги 1 р. 50 к.

Редакторы С. И. Ростовцевъ.

Д. Н. Прянишниковъ.

Въ 1898 году
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ЗАПИСКИ“

Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи

68-й

(шестьдесятъ восьмой годъ изданія)

68-й

будетъ выходить ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, книжками не менѣе 5-ти печатныхъ листовъ каждая, по ниже-слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ официальный составятъ: Правительственныя распоряженія, касающіеся сельскаго хозяйства, протоколы засѣданій и годовичные отчеты Общества и Комитетовъ, состоящихъ при Обществѣ, доклады Комиссій и т. п.

Отдѣлъ неофициальный составятъ: отдѣльныя статьи, очерки, изслѣдованія и монографіи по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ оригинальныя, такъ и переводныя; обзоръ дѣятельности правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ учреждений и сельско-хозяйственныхъ обществъ; обзоръ русской и иностранной литературы; различныя замѣтки и наблюденія хозяевъ; вопросы хозяевъ по поводу встрѣтившихся затрудненій и отвѣты на нихъ редакціи и самихъ хозяевъ; объявленія.

Редакція журнала покорнѣйше проситъ лицъ, желающихъ принять участіе въ журналѣ, высылать предположенныя для помѣщенія въ журналѣ статьи, а равно обращаться и за всякаго рода справками и свѣдѣніями, относящимися къ изданію, по ниже-указанному адресу.

Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, считаются бесплатными.

Объявленія для напечатанія въ „Запискахъ“ принимаются на слѣдующихъ условіяхъ: напечатаніе не менѣе 10 разъ—25 руб. за страницу и 15 руб. за 5 разъ; за $\frac{1}{2}$ страницы не менѣе 10 разъ—75 руб. и 8 руб. за 5 разъ; за строку 20 коп. и за объявленіе, за одну страницу, одинъ разъ напечатанное—7 руб. 50 коп.

Подписная цѣна на „Записки“; на годъ 5 р. 50 к. съ достаткою и пересылкою и 5 руб. безъ доставки и пересылки. Отдѣльныя книжки журнала стоятъ 1 руб.

Подписка и объявленія принимаются въ Канцеляріи Общества. Дерибасовская улица, Городской садъ, зданіе Общества.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА

Т Р У Д Ы

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Журналъ сельскохозяйственный и экономическій.

«Труды И. В. Э. Общества» въ 1898 году издаются по расширенной программѣ, подѣ редакціею секретаря Общества, и выходятъ 6 разъ въ годъ, книжками не менѣе 10 печатнымъ листовъ въ каждой (не считая приложений). „Труды“ заключаютъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности И. В. Э. Общества и обзоры экономической жизни и литературы. Въ составъ ихъ входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Журналы Общихъ Собраній, Отдѣленій и Коммиссій, состоящихъ при Обществѣ.

2. Доклады, а также статьи, служащія матеріалами для докладовъ, какъ въ Общихъ Собраніяхъ, такъ и въ Отдѣленіяхъ и Коммиссіяхъ, касающіеся: сельскаго хозяйства (I Отдѣленіе Общества), техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ и сельскохозяйственной механики (II Отдѣленіе Общества) и сельскохозяйственной статистики и политической экономіи (III Отдѣленіе Общества).

3. Обзоры сельскохозяйственной и экономической жизни Россіи и другихъ странъ. Обзоры дѣятельности сельскохозяйственныхъ Обществъ, земствъ и другихъ учрежденій въ области, входящей въ кругъ занятій И. В. Э. Общества.

4. Обзоры русской и иностранной литературы по всѣмъ предметамъ вѣдѣнія И. В. Э. Общества. Критика и библіографія.

Въ Приложеніяхъ къ журналу помѣщаются: годовой отчетъ секретаря И. В. Э. Общества, систематическій каталогъ книгъ, поступающихъ въ библіотеку Общества, и стенографическіе отчеты преній въ Общемъ Собраніи и Отдѣленіяхъ Общества по вопросамъ, представляющимъ наибольшій общественный интересъ.

Подписная цѣна за 6 книгъ «Трудовъ» со всѣми приложеніями 3 рубля, съ доставкой и пересылкою.

Подписчики «Трудовъ» желающіе получать «Русскій Пчеловодный Листокъ» издаваемый И. В. Э. Обществомъ, доплачиваютъ 1 р. 50 к. вмѣсто 2 р., уплачиваемыхъ отдѣльными подписчиками «Пчеловоднаго Листка».

Подписка принимается по слѣдующему адресу: Въ редакцію «Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества», С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, № 33.

Открыта подписка на 1898 годъ

(7-й годъ изданія).

НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛѢ

ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

Постоянною Коммиссіею по техническому образованію при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.

Программа изданія: I. Правительственныя распоряженія II. Хроника Техническаго образованія въ Россіи и за границей. (Высшее, среднее и низшее техническое образованіе; ремесленное и коммерческое образованіе, организація курсовъ, лекцій и вечерне-воскресныхъ школъ для рабочихъ; народныя чтенія, естественно-историческіе и промышленные музеи, выставки, съѣзды и т. п.). III. Статьи по вопросамъ технического и профессиональнаго образованія, по методикѣ и дидактикѣ технического обученія. IV. Критика и библіографія.

Въ журналѣ «Техническое Образованіе» принимаютъ участіе слѣдующія лица: Н. П. Азбелевъ, И. А. Аноповъ, Е. М. Гаршинъ, Г. Ю. Гессе, проф. Г. Ф. Денисъ, К. И. Диксонъ, А. А. Ильинъ, Е. П. Ковалевскій, В. А. Косяковъ, проф. П. В. Котурницкій, М. В. Лысковскій, проф. Н. И. Макаровъ, И. И. Мещерскій, П. Г. Мижуевъ, проф. И. Н. Миклашевскій, А. Г. Неболсинъ, М. М. Рейнке, Н. А. Рубакинъ, Е. В. Степанова, А. Н. Страннолюбскій, М. И. Страхова, Д. Д. Струнинъ, В. А. Тюринъ, В. Г. Шапошниковъ, К. Ю. Цируль, акад. проф. И. И. Янжуль и др.

«Техническое Образованіе» выходитъ ежемѣсячно, кромѣ 4 лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Съ январьской книжки открывается при журналѣ особый отдѣлъ по женскому профессиональному образованію при ближайшемъ участіи въ немъ М. К. Каблуковой и Е. Н. Янжуль.

Кромѣ того, съ будущаго года, во не ранѣе сентябрьской книжки, предполагается печатать при журналѣ, въ видѣ особыхъ приложений,—общедоступныя чтенія для рабочихъ и ремесленниковъ по различнымъ вопросамъ естествознанія и техники. Приложенія будутъ сопровождаться иллюстраціями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ безъ доставки 2 р., съ доставкой 2 р. 50 к. и съ пересылкой 3 р. За $\frac{1}{2}$ года безъ пер. 1 р. съ дост. 1 р. 25 к. и съ перес. 1 р. 50 к.

За объявленія взимается за 1 стр. впереди текста 14 р., за $\frac{1}{2}$ стр.—7 р., за 1 стр., позади текста, 8 р., за $\frac{1}{2}$ стр.—4 р. и за $\frac{1}{4}$ стр.—2 р. О всякой книгѣ, присланной въ редакцію, печатается объявленіе или отзывъ.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, 2) и въ книжныхъ магазинахъ Н. П. Карбасникова (Спб., Литейная, 46; Москва, Моховая, д. Коха; Варшава, Новый Свѣтъ, 67) Отдѣленіе конторы въ книжномъ магазинѣ Ф. В. Щепановскаго, Невскій пр., д. № 34. Въ Саратовѣ—въ книжномъ магазинѣ М. А. Кудрявцева, Нѣмецкая улица, д. № 33. 3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 г. на

„СЪВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

журналъ литературно-научный и политическій.

Въ первыхъ книжкахъ „Съв. В.“ 1898 г. будутъ напечатаны повѣсти В. Микуличъ, В. Немировича-Данченко, О. Шапиръ; „Современная Наука“ Карнентера, съ введеніемъ гр. Л. Толстого, „О губернаторахъ“ прив.-доц. В. Вессена, „Проектъ Уголовнаго Уложенія“ проф. И. Фойницкаго, „Мицкевичъ и русское общество“ В. Чуйко, „Рабочее законодательство въ Запад. Европѣ“ Н. Райхесберга и мн. др.; въ приложеніи къ журналу будетъ данъ переводъ книги проф. Штаммлера: „Хозяйство и право съ точки зрѣнія матеріалистическаго пониманія исторіи“.

Въ журналѣ принимаютъ участіе слѣдующія лица:

Н. Дрефьевъ, К. Бальмонтъ, проф. О. Батюшковъ, П. Боборыкинъ, П. Вейнбергъ, А. Волинскій, Н. Геренштейнъ, прив.-доц. В. Гессенъ, П. Гябдичъ, М. Горькій, Н. Дружининъ, А. Каменскій, Н. Карабчевскій, В. Каренинъ, проф. А. Кирпичниковъ, А. Коптѣевъ, Б. Корженевскій, Котъ-Мурлыка, М. Лохвицкая, К. Льдовъ, Е. Лѣткова, В. Микуличъ, Н. Минскій, Вас. Немировичъ-Данченко, Вл. Немировичъ-Данченко, Ф. Нефедовъ, проф. Д. Овсянко-Куликовскій, проф. И. Оршанскій, М. Петровъ, А. Рейнгольдтъ, Л. Саломѣ, проф. Сергѣевичъ, С. Смирнова, В. Спасовичъ, А. Субботинъ, И. Тверской, гр. Л. Н. Толстой, проф. А. Трачевскій, М. Чайковский, В. Чуйко, О. Чюмина, О. Шапиръ, В. Шенрокъ, А. Шеллеръ, проф. Л. Шепелевичъ, В. Ширковъ, проф. Е. Шмурло, проф. И. Фойницкій, К. Фофановъ, проф. Н. Холодковскій, І. Ясинскій, А. Эртель и много другихъ.

Въ 1897 г. въ „Съв. В.“ напечатаны беллетристическія произведенія гг. П. Гябдича, М. Горькаго, Кота-Мурлыки, Вл. Немировича-Данченко, С. Смирновой, В. Ширкова, І. Ясенскаго, и др., статьи гг. Н. Дружинина, Н. Карабчевскаго, проф. А. Кирпичникова, проф. Д. Овсянко-Куликовскаго, проф. И. Оршанскаго, проф. В. Сергѣевича, проф. А. Трачевскаго, М. Чайковскаго, В. Чуйко, проф. Л. Шепелевича, проф. Е. Шмурло и мн. др.

Начиная съ майской книги 1897 г., «Съверный Вѣстникъ» издается БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Съ облегченіемъ условій изданія, въ виду сятія съ журнала предварительной цензуры, редакція „Съвернаго Вѣстника“ желаетъ расширить

провинціальный отдѣлъ и проситъ лицъ, имѣющихъ къ тому возможность, доставлять матеріалы, пригодные для обработки въ областномъ отдѣлѣ, а также самостоятельныя замѣтки и корреспонденціи касательно явленій мѣстной жизни, текущихъ интересовъ мѣстнаго общества, народнаго образованія, дѣятельности губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, всевозможныхъ общественныхъ начинаній и т. п.

Подписка принимается: во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи. Главная контора: Сиб., Б. Московская, д. 11, въ Москвѣ—въ конг. Н. Печковской, Петровскія линіи.

Условія подписки: Годъ: Наполгода. На 3 мѣс. Одинъ мѣс.

Для иногородн. съ перес. 12 р. 6 р. — к. 3 р. — к. 1 р.

Въ Сиб. съ дост. . . 11 » 5 » 50 » 2 » 75 к. 1 »

Для заграничныхъ . . 14 » 7 » — » 4 » — »

Для казенныхъ и общественныхъ учрежденій допускается подписка въ кредитъ (при подпискѣ въ Гл. Конторѣ); также и для частныхъ лицъ, состоящихъ на службѣ—за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Пробный № высылается за 28 к. (марками). Новые подписчики получаютъ безплатно первыя части (напечат. въ 1897 г.) истор. ром. Генр. Сенкевича «Крестовосцы», который продолжится печатаніемъ въ 1898 г.

3—3

Редакторъ-издательница Л. Я. Гуревичъ.

Подписка на 1898 годъ
на ежемѣсячный техническій журналъ
„ЗАПИСКИ“
„ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА“
(тридцать второй годъ изданія).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Дѣятельность Общества. Журналы общихъ Собраній Общества и засѣданій Совѣта Общества и его Отдѣловъ: I (Химическаго), II (Механическаго), III (Строительнаго), IV (Военно-морского), V (Фотографическаго), VI (Электро-техническаго), VII (Воздухоплавательнаго), VIII (Желѣзнодорожнаго), IX (По Техническому образованію). Журналы засѣданій иногородныхъ отдѣленій Общества, доставленные въ редакцію. Годовые отчеты о дѣятельности Общества и его иногородныхъ отдѣленій. *Труды Общества:* Доклады, читанные въ засѣданіяхъ Общества, и работы его членовъ. *Техническая Литература:* Статьи и новости по различнымъ отраслямъ техники. *Библиографія.* *Правительственныя распоряженія*, имѣющія отношеніе къ техникѣ и технической промышленности. Перечень всѣхъ *привилегій*, выдаваемыхъ въ Россіи, съ указаніемъ сущности предмета каждой изъ нихъ; указатели продленія сроковъ и прекращенія привилегій, а также ис-

прашиваемыхъ привилегій, на которыя выданы охранительныя свидѣтельства, и уничтоженныхъ охранительныхъ свидѣтельствъ.

Изъ изложенной программы видно, что главная цѣль журнала — служить органомъ дѣятельности И. Р. Т. О. и трудовъ его членовъ. Приложение вышеизложенныхъ свѣдѣній о привилегіяхъ придаетъ этому органу интересъ — указателя техническихъ успѣховъ и изобрѣтательности въ Россіи.

Подписная цѣна:	Съ доставкой и пересылкой.	Съ пересылкой за границу.
На годъ	12 руб.	16 руб.
На полгода	7 „	9 „

Подписка принимается въ редакціи: С.-Петербургъ, Пантелей-монская, № 2, и у книгопродавцевъ; гг. иногородные благоволятъ обращаться преимущественно въ редакцію.

«Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества» за прежніе годы можно приобрести въ редакціи. Съ 1867 по 1887 г. по 4 р. за годъ и по 1 р. за отдѣльный выпускъ. Съ 1889 по 1896 г. по 8 р. за годъ и по 2 р. за отдѣльный выпускъ. За 19 лѣтъ (1867, 1869—1883, 1886 и 1887 гг.) цѣна въ сложности опредѣлена въ 70 р. съ доставкой и пересылкой; а для школьныхъ, общественныхъ и частныхъ библіотекъ 40 р. За годы 1868, 1884, 1885 и 1888 «Записки» всѣ разошлись.

Тарифъ за объявленія.

За 1 годъ	За $1\frac{1}{2}$ года	За 3 мѣс.	За 1 мѣс.
1 страница впереди текста.			
100 руб.	60 руб.	35 руб.	15 руб.
$\frac{1}{2}$ страницы впереди текста или 1 страница позади текста.			
60 руб.	35 руб.	20 руб.	9 руб.
$\frac{1}{2}$ страницы позади текста.			
35 руб.	20 руб.	12 руб.	5 руб.

Обложка и исключительныя страницы по соглашенію.

Вкладныя за 1000 шт. (до 1 лота вѣса каждое) 15 руб.

За каждое измѣненіе въ текстѣ годовыхъ, полугодовыхъ и трех-мѣсячныхъ объявленій по 5 руб.

Деньги при заказѣ объявленій уплачиваются впередъ.

Спеціальн. редакторъ, завѣдыв. издан. «Записокъ», А. Н. Сигуновъ.
3—3 Ответственный редакторъ, Секретарь Общества Е. С. Федоровъ.

1898. ОТКРЫТА ПОДПСКА 1898.

на общедоступный, иллюстрированный, еженедѣльный журналъ подѣ
названіемъ.

„ЖУРНАЛЪ НОВѢЙШИХЪ ОТКРЫТІЙ и ИЗОБРѢТЕНІЙ“.

Въ теченіи 1898 года подписчики получаютъ:

52 еженедѣльныхъ, иллюстрированныхъ номера, заключающихъ въ себѣ
описаніе новѢйшихъ открытій и изобрѣтеній въ общепонятномъ и яс-
номъ изложеніи, доступномъ всякому развитому человѣку.

12 иллюстрированныхъ выпусковъ, заключающихъ въ себѣ слѣдующія
сочиненія:

I. Сельскохозяйственные промыслы.

II. Силы природы и пользованіе ими.

III. Самодвижущіеся экипажи; паровые, керосиновые, электрическіе.

«Журналъ новѢйшихъ открытій и изобрѣтеній» даетъ описаніе всѣхъ
выдающихся современныхъ открытій и изобрѣтеній, въ ясномъ и общепон-
ятномъ изложеніи, поясняемомъ рисунками. Онъ также знакомитъ читате-
лей съ успѣхами техники въ Россіи и за-границей, съ положеніемъ суще-
ствующаго уровня промышленности и условіями возникновенія новыхъ вы-
годныхъ производствъ. Библиографическій отдѣлъ даетъ свѣдѣнія о новыхъ
сочиненіяхъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ по всѣмъ отраслямъ тех-
ники и естествознанія, а перечень привилегій снабжается краткимъ изло-
женіемъ сущности изобрѣтеній.

Подписная цѣна на Журналъ имѣетъ со всѣми приложеніями съ
пересылкой: на годъ—7 р.; на $\frac{1}{2}$ —4 руб.; на 3 мѣсяца—2 руб. 50 к., за
границу—10 руб.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка, 68.

Допускается разсрочка (при подпискѣ исключительно въ конторѣ Ре-
дакціи): При подпискѣ—3 р.; въ апрѣлѣ—2 р., въ іюлѣ—2 руб.

Библіотеки, учрежденія или частныя лица, доставившія подписку не
менѣе, какъ на 5 годовыхъ экземпляровъ Журнала, пользуются уступкою 5%.

Для учащихся и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ цѣна Журнала на
годъ 6 руб. Допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ 2 руб., въ
апрѣлѣ 2 р. и въ іюлѣ 2 р. или по одному рублю первые шесть мѣсяцевъ.

3—3

Ред.-Изд. Н. Песоцкій.

ОТКРЫТА ПОДПСКА НА 1898 ГОДЪ

IX г.

НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

IX г.

„ВѢСТНИКЪ ВОСПИТАНІЯ“.

Журналъ имѣетъ цѣлю распространеніе среди русскаго обще-
ства разумныхъ свѣдѣній о возможно правильномъ установленіи вос-
питанія въ семьѣ и школѣ.

Журналъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народ-
наго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учеб-
ныхъ заведеній, какъ мужскихъ такъ и женскихъ.

Программа журнала: I) Оригинальныя и переводныя статьи. II) Критика и библиографія. III) Рефераты и мелкія сообщенія. IV) Хроника. V) Приложенія; литературно-педагогическіе очерки, рассказы, воспоминанія и т. д. VI) Объявленія.

При новой редакціи въ журналѣ принимали участіе: Н. Ф. Арепьевъ, П. Борзаковский, приватъ-доц. Я. А. Боткинъ, Ю. А. Бунинъ, Н. М. Бычковъ, приватъ-доц. В. А. Вагнеръ, В. П. Вахтеровъ, К. Н. Вентцель, проф. Р. Ю. Виниеръ, В. И. Волкова, Н. П. Дружининъ, В. Е. Ермиловъ, Н. В. Закъ, Е. А. Звягинцевъ, В. Е. Игнатьевъ, В. В. Каллашъ, В. Кохановскій, С. В. Курнинъ, Е. Ловичъ, М. Любавскій, Н. Ф. Михайловъ, Л. П. Никифоровъ, М. К. Николаева, И. Одесскій, В. П. О कोरोковъ, Б. Д. О कोरोкова, В. П. Острогорскій, В. В. Петровъ, Н. И. Поздняковъ, Г. А. Пузыревскій, Г. Роковъ, И. М. Рубиновъ, Н. А. Русскихъ, Л. М. Розенфельдъ, В. А. Селенкинъ, Д. Д. Семеновъ, А. С. Симоновичъ, А. М. Свабичевскій, Н. А. Скворцовъ, Н. В. Сперанскій, К. М. Станюковичъ, Л. Д. Синицкій, В. С. Сѣрова, М. Сукенниковъ, А. П. Флеровъ, А. Н. Филипповъ, А. А. Штевенъ, Ф. А. Эрнъ, проф. Ф. Ф. Эрисманъ, Е. Н. Янжулъ, акад. И. И. Янжулъ и многіе др.

Кромѣ того, обѣщали свое сотрудничество: Ю. И. Айхенвальдъ, А. Д. Алферовъ, И. А. Буяинъ, И. П. Бѣлоконскій, А. С. Вирениусъ, О. С. Герасимовъ, В. А. Гольцевъ, А. Е. Грузинскій, С. В. Зенченко, Н. Н. Златовратскій, В. Г. Короленко, Л. С. Личковъ, Г. А. Мачтетъ, проф. И. Н. Миклашевскій, Н. Мировичъ, В. М. Михайловскій, проф. М. А. Мензбиръ, В. Я. Муриновъ, Е. С. Некрасова, П. А. Щуровскій, В. Я. Яковлевъ.

Въ журналѣ два раза въ годъ печатается подробный и систематическій „Указатель текущей педагогической литературы“.

Срокъ выхода восемь разъ въ годъ (въ теченіе четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ журналъ не выходитъ): въ каждой книжкѣ журнала около 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна: въ годъ безъ доставки 5 руб., съ доставкой и пересылкой 6 руб., въ полгода 3 руб.; съ пересылкой за границу 7 р. 50 коп.; для студентовъ и недостаточныхъ людей съ подписной цѣна уменьшается на 1 руб.

Всѣ экземпляры за 1897 г. разошлись. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры за 1891, 1892 и 1894 г. продаются по 2 р. и по 3 р. съ перес.; за 1895 и 1896 годъ по 5 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (*Москва, Арбатъ, Старо-Конюшенный пер. д. Михайлова*) и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ. Гг. иногороднихъ просятъ обращаться прямо въ редакцію.

За редактора д-ръ *Н. Ф. Михайловъ*.

За издателя наслѣдники *Е. А. Покровскаго*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„КАВКАЗСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“,

органъ Императорскаго Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Газета выходит по четвергамъ, безъ предварительной цензуры,

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1. Руководящія статьи по техническимъ и экономическимъ вопросамъ сельскаго хозяйства Кавказа. 2. Популярныя статьи (оригинальныя и переводныя) по полеводству, молочному хозяйству, садоводству, виноградарству и винодѣлю, шелководству, лѣсоводству, техническимъ производствамъ и проч. 3. Хроника и корреспонденціи. 4. Отчеты хозяевъ о произведенныхъ ими въ своихъ хозяйствахъ опытахъ и наблюденіяхъ. 5. Обзоры литературы русской и иностранной по вопросамъ, относящимся къ Кавказу. 6. Сельско-хозяйственныя статистическія и рыночныя свѣдѣнія о производствѣ и потребленіи сельско-хоз. продуктовъ, о видахъ на продукты; тарифы. 7. Правительственныя распоряженія. 8. Протоколы, доклады и отчеты общества и его органовъ. 9. Критика и библиографія. 10. Вопросы и отвѣты. 11. Сельско-хозяйственный календарь. 12. Домоводство. 13. Справочный указатель. 14. Смѣсь. 15. Метеорологическія наблюденія. 15. Объявленія.

Задача газеты заключается въ установленіи болѣе живой и тѣсной связи между Обществомъ и хозяевами Кавказа, съ цѣлью, во первыхъ совмѣстной разработки сельско-хозяйственныхъ вопросовъ Кавказа, и во вторыхъ, распространенія среди населенія необходимыхъ сельско-хозяйственныхъ знаній.

Въ отдѣлѣ «Вопросы и отвѣты» газета, при содѣйствіи специалистовъ будетъ своевременно давать хозяевамъ отвѣты на тѣ вопросы, съ которыми они будутъ обращаться въ редакцію или въ Общество сельскаго хозяйства.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—4 руб., полгода—2 руб., $\frac{1}{4}$ года—1 руб., и 1 мѣсяцъ—40 коп.

Подписка принимается въ Тифлисѣ въ бюро Импер. Кавк. Общ. сел. хоз., Барятинская ул., собственный домъ.

3—3

Отвѣтственный редакторъ А. А. Каламтаръ.

1898 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

годъ IX.

НА ЖУРНАЛЪ

„ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ
и ПСИХОЛОГІИ“

Изданіе Московскаго Психологическаго Общества,

Состоящаго при Императорскомъ Московскомъ университетѣ.

Журналъ издается на прежнихъ основаніяхъ подъ редакціей В. П. Преображенскаго, при непосредственномъ содѣйствіи Н. Я. Грота, Л. М. Лопатина и кп. С. Н. Трубецкаго и при ближайшемъ участіи В. А. Гольцева, В. Н. Ивановскаго, Н. А. Иванцева, С. С. Корсакова, Вл. С. Соловьева, А. А. Токарскаго, Н. А. Умова.

Въ „Вопросахъ Философіи и Психологіи“

принимали сотрудничество слѣдующія лица:

Н. А. Абрикосовъ, Ю. И. Айхенвальдъ, В. Анри, Н. Н. Баженовъ, А. Н. Бекетовъ, А. Н. Бернштейнъ, П. Д. Боборыкинъ, Е. А. Бобровъ, С. Н. Булгаковъ, В. Р. Буцке, А. С. Бѣлкинъ, В. А. Вагнеръ, В. Э. Вальденбергъ, А—дръ И. Введенскій, Ал—ѣй И. Введенскій, Д. В. Викторовъ, П. Г. Виноградовъ, Н. Д. Виноградовъ, В. И. Герье, А. Н. Гиляровъ, В. А. Гольцевъ, Н. Я. Гротъ, Л. С. Даркшевичъ, Н. А. Звѣревъ, О. А. Зеленогорскій, В. Н. Ивановскій, Н. А. Ивановъ, А. П. Казанскій, П. А. Каленовъ, М. И. Каринскій, Н. И. Карѣвъ, В. С. Ключевскій, А. А. Козловъ, Я. Н. Колубовскій, М. С. Корелинъ, С. С. Корсаковъ, Н. Н. Ланге, П. Ломброзо, Л. М. Лопатинъ, П. Н. Милуковъ, П. В. Мокіевскій, Л. Е. Оболенскій, Д. Н. Овсяннико-Куликовскій, В. П. Преображенскій, Э. Л. Радловъ, В. П. Сербскій, В. С. Серебrenниковъ, П. П. Соколовъ, Влад. С. Соловьевъ, Г. Е. Струве, П. Б. Струве, С. А. Сухановъ, А. А. Токаревскій, гр. Л. Н. Толстой, кн. Е. Н. Трубецкой, кн. С. Н. Трубецкой, Н. А. Умовъ, Г. И. Челпановъ, Б. Н. Чичеринъ, Н. И. Шишкинъ и др.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Самостоятельныя статьи и замѣтки по философіи и психологіи. Въ понятія философіи и психологіи включаются: логика и теорія знанія, этика и философія права, эстетика, исторія философіи и метафизика, философія наукъ, опытная и физиологическая психологія, психопатологія. 2) Критическія статьи и разборы ученій и сочиненій западно-европейскихъ и русскихъ философовъ и психологовъ. 3) Общія обзоры литературъ поименованныхъ наукъ и отдѣловъ философіи и библиографія. 4) Филосовская и психологическая критика произведеній искусства и научныхъ сочиненій по различнымъ отдѣламъ знанія. 5) Переводы классическихъ сочиненій по философіи древняго и новаго времени.

Журналъ выходитъ нять разъ въ годъ (приблизительно въ концѣ января, марта, мая, сентября и ноября) книгами не менѣе 15 печатныхъ листовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На годъ (съ 1-го января 1898 г. по 1-ое января 1899 г.) безъ доставки—6 руб., съ доставкой въ Москвѣ—6 руб. 50 коп., съ пересылкой въ другіе города—7 руб., за границу—8 руб.

Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб. Подписка на льготныхъ условіяхъ и льготная выписка старыхъ годовъ журнала принимаются только въ конторѣ редакціи.

Подписка, кромѣ книжныхъ магазиновъ „Новаго Времени“ (С.-Пб., Москва, Одесса и Харьковъ), Карбасеникова (С.-Пб., Москва, Варшава), Вольфа (С.-Пб. и Москва), Оглоблина (Кіевъ), Башмакова (Казань) и другихъ, принимается въ конторѣ журнала: Москва, Большая Никитская, Брюсовскій пер., д. Вельтишевой, кв. 28 (въ помѣщеніи журнала „Русская Мысль“).

Полные годовые экземпляры журнала за второй (№№ 5—9) третий, (№№ 10—14), четвертый (№№ 16—20), пятый (21—25), шестой (№№ 26—30), седьмой (№№ 31—35) годы изданія продаются по 5 руб. за каждый годъ съ пересылкой; экземпляры за 1897 г. (№№ 36—40) продаются за 6 р. съ перес.; подписчики на новый 1898 г. получаютъ журналъ, при выпискѣ всѣхъ прежнихъ годовъ изданія сразу, по 4 рубля за каждый годовой экземпляръ. № 15-й журнала, оставшійся въ небольшомъ количествѣ экз., продается отдѣльно за 2 руб. При выпискѣ всѣхъ означенныхъ книгъ наложеннымъ платежомъ взимается съ каждаго р. по 2 к.

Редакторъ В. П. Преображенскій.

Предсѣдатель Московскаго

Психологическаго Общества Н. Я. Гротъ.

3—3

Открыта подписка на 1898 годъ на журналы

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛА

XV г.

ДЛЯ ДѢТЕЙ и ЮНОШЕСТВА

XV г.

основанные М. С. МАКАРОВОЙ

издаваемые съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, расширить кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи—вотъ цѣль „Задушевнаго Слова“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіи пятнадцатилѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь, въ новомъ подписномъ году изданія, какъ еженедѣльнаго журнала (двадцать второмъ со времени основанія этого изданія).

„Задушевное Слово“ издается въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, изъ которыхъ одинъ для младшаго возраста, другой—для старшаго.

А) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

иллюстрированный еженедѣльный журналъ для дѣтей младшаго возраста
(отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ)

помѣщаетъ занимательные рассказы для маленькихъ дѣтей со множествомъ рисунковъ, коротенькія повѣсти, сказки, стишки, басни, рассказы изъ священной исторіи, легкія повѣсти изъ жизни животныхъ и растений, очерки путешествій, первоначальное чтеніе, азбуку, наглядное обученіе, мелкія статьи по всѣмъ отраслямъ знаній (всѣ эти статьи печатаются крупными шрифтами), юмористическіе рассказы, анекдоты, игры, занятія, театральныя пьесы, музыкальныя произведенія для маленькихъ дѣтей и пр., и пр.

Всѣ статьи богато иллюстрированы.

Даровыя преміі: бібліотечка «Задушевнаго Слова», полная серія изъ шести книжекъ съ раскрашенными, хромофотографированными картинками, въ изящномъ и оригинальномъ форматѣ, а именно: 1. Мои игрушки, 49 маленькихъ рисунковъ. 2. Звѣринецъ, изображеніе 28 животныхъ. 3. По желѣзной дорогѣ, маленькій рассказъ съ 9-ю рисунками. 4. Буквы, пѣсни и картинки. 5. Сказки въ картинкахъ. 6. Котъ въ сапогахъ, старая сказка въ новомъ изложеніи, съ 21 рис. Кромѣ того подписчики получаютъ: 7. Дѣтскія моды «Задушевнаго Слова». 8. Педагогическій листокъ. (Для родителей).

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всеми приложениями и преміями), съ пересылкой и доставкой **6 рублей.**

В) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

иллюстрированный еженедѣльный журналъ для дѣтей старшаго возраста
(отъ 9-ти до 14-ти лѣтъ)

будетъ помѣщать, какъ и до сихъ поръ, большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, короткія повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдѣльныхъ народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на все времяна года, задачи, ребусы, загадки, анекдоты и т. п.; ноты, особыя задачи на премію и т. п.

Всѣ статьи богато иллюстрированы.

Даровыя преміі: бібліотека знаменитыхъ писателей для юношества, первая серія, состоящая изъ слѣдующихъ четырехъ, иллюстрированныхъ, вполне законченныхъ сочиненій: 1. Куперъ. Шніонъ, съ рисунк. Андріюлли. 2. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ I, съ рисунк. Адриенъ-Мари, Делора, Тайлора и др. 3. Куперъ. Звѣробой, съ рисунк. Андріюлли. 4. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ II. Кромѣ того все подписчики получаютъ: 5. Календарь для учащихся съ записною книжкою на 1898 годъ. 6. Дѣтскія моды „Задушевнаго Слова“. 7. Педагогическій листокъ. (Для родителей).

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всеми приложениями и преміями), съ пересылкой и доставкой **6 рублей.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля и затѣмъ черезъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю, до уплаты всехъ шести рублей за каждое изданіе. Первые номера на 1898 годъ уже вышли въ свѣтъ и рассылаются подписчикамъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества **М. О. ВОЛЬФЪ С.-Петербургъ**, Гостинный дворъ, № 18—21; **Москва**, Кузнечій мостъ № 12.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 ГОДЪ
(ГОДЪ ВТОРОЙ)

на литературный, научный и политический журналъ

„ЖИЗНЬ“

Выходитъ въ С.-Петербургѣ, книгами большого формата отъ 8—11 печатныхъ листовъ (128—176 стр. каждая) три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21).

Подписная цѣна на годъ, за тридцать шесть книгъ, СЕМЬ рублей съ доставкой и пересылкой.

Въ вышедшихъ тридцати книгахъ журнала напечатано между прочимъ:

I. Беллетристика.

1) „Общество нормальныхъ людей“, романъ Андрея Игумнова. 2) „По закону“, романъ Н. Д. Носкова. 3) „Эльборусъ“, (изъ путевыхъ впечатлѣній) Н. А. Рубакина. 4) „Либералы“, повѣсть П. А. Слѣпцова. 5) „Каникулы“, повѣсть А. П. Каменскаго. 6) „На закатѣ“, романъ Юнаса Ли, перев. съ норвежскаго В. Фирсова. 7) „Запечатлѣнный садъ“, романъ Марселя Прево. 8) „Бѣлая смерть“, романъ Рудольфа Штраца, переводъ съ нѣмецкаго Е. Г. Разказы. 9) „Въ голодные дни“, В. Л. Якимова. 10) „За Орь“, А. П. Степного. 11) „Нервы“, Анатолия Каменскаго. 12) „По пути“, Льва Урванцова. 13) „Сердце женщины“, Л. Гурьева. 14) „Товарищество драматическихъ Артистовъ“, Н. Е. Ермилова. 15) „У костра“, В. В. Брусянина. 16) „Митрій Ивановичъ Салынский“, очерки А. П. Степного. 17) „Соперники“, новелла М. Славинскаго. 18) „На дачѣ“, Л. Н. Урванцова. 19) „Этюдъ“, разск. П. И. Колтоповскаго. 20) „Былое-тяжелое“, рассказъ В. В. Брусянина. 21) „Какъ она уѣхала“, В. Л. Якимова. 22) „Вьюнъ“, Вл. Новоселова. 23) „Наша деревня“, очерки П. А. Слѣпцова. 24) „Такъ жизнь идетъ“, новелла М. А. Славинскаго. 25) „Въ странѣ маріонетокъ“, (изъ путевыхъ воспоминаній) П. П. Дудорова. 26) „Отвальная“, К. Максимова. 27) „Герой“, Вл. Новоселова. 28) „Старый пѣвецъ“, очеркъ Г. Т. Сѣверцева. 29) „Изъ дорожныхъ впечатлѣній“, очеркъ С. Мацѣвской. 30) „На волостномъ судѣ“, очеркъ Н. А. Ивина. 31) „Въ безвѣстную даль“, новелла Абея Германа. 32) „Глаза“, Марселя Прево. 33) „Бриджетъ“, Шольдонъ-Кларка. 34) „Гость“, этюдъ Катула Мендеса. 35) „Тотъ другой“, Р. Кишлинга. 36) „Медея“, Пауля Гейзе. 37) „Тигръ“, Рони. 38) „Фелъ“, Андре Терье. 39) „Счастье“, Кирхнера и мн. др.

II. Стихотворенія:

Л. Н. Афанасьева, Г. Г. Арищенко, С. И. Иннокентьева, А. А. Мейснера, П. Ф. Порфирова, М. А. Славинскаго, Н. Н. Урванцова, Н. Н. Филиппова, Ф. Ф. Червинскаго и др. Оды Горація Флакка, книга первая, Оды 1—XXXVIII, переводъ въ стихахъ П. Ф. Профирова.

III. Научныя статьи.

1) Цивилизація и великія историческія рѣки. (Географическая теорія развитія историческихъ обществъ), проф. Л. И. Мечникова. 2) „Коопераціи въ Великобританіи“, В. Зельгейма. 3) „Мистерія древняго міра и значеніе ихъ символизма“, Ал. И. Нарцова. 4) „Успѣхи науки въ дѣлѣ строенія и пониманія нервной системы“, Д-ра Л. М—ина. 5) „Изъ области психологіи“. А. Дубровицкаго. 6) „Гэккель Э. Г. и его роль въ развитіи современной біологіи“, М. Д. Гродецкаго. 7) „Кв. Гораций Флаккъ“, ст. П. Порфинова. 8) „Новое открытіе въ процессѣ оплодотворенія растений“, Н. К—ина. 9) „Роскошь и гигиена“, женщины врача М. И. Покровской и др.

IV. Публицистика и статьи по общественнымъ вопросамъ.

1) „Ученые отвѣты на насущные вопросы“, М. Д. Гродецкаго. 3) „Законодательные вопросы крестьянскаго быта“, М. Слободянина. 3) „Взаимное страхованіе“ (по поводу съѣзда представителей обществъ взаимнаго страхованія), Гофштеттера. 4) „Чужія дѣти“, Л. Казанскаго. 5) „Союзъ мира“, И. А. Гофштеттера. 6) „University extension въ провинціи“, М. Гродецкаго. 7) „Въ морѣ лжи“ (по поводу инцидента съ проф. Исавымъ), И. А. Гофштеттера. 8) „Замѣтки о народномъ образованіи“ С. Терновскаго. 9) „Дружининская копѣйка“. 10) Старшіе и младшіе“, Л. Казанскаго. 11) „Голосъ изъ не-земскаго края“, М. Гл. 12) „Л. И. Мечниковъ“, М. Гродецкаго. 13) „Конгрессъ сіонистовъ“, Б. П. Будреса. 14) „Среди свѣтилъ медицины“, (международный конгрессъ въ Москвѣ), Л. и проч.

V. Критическіе наброски. С. Поварина.

1) А. М. Скабичевскій. „Исторія новѣйшей русской литературы“. 2) „Поэтъ-мечтатель“. (С. Я. Надсонъ). 3) „Изъ замѣтокъ объ эстетикѣ и поэзіи“. 4) Проф. А. Введенскій. „О смыслѣ жизни“ 5) А. Осиповичъ (А. О. Новодворскій). „Собраніе сочиненій“.

VI. Библіографія.

(Въ вышедшихъ 30 №№ помѣщено болѣе шестидесяти рецензій о новыхъ книгахъ).

VII. Современное искусство: живопись, театръ и музыка.

а) *Живопись*: 1) Выставка опытовъ художественнаго творчества. 2) Акварельная выставка. П. Порфинова. 3) Выставка Императорской академіи художествъ 1897 г. 4) XXV передвижная выставка картинъ товарищества передвижныхъ художественныхъ выставокъ. 5) Первая выставка нѣмецкихъ и англійскихъ акварелистовъ Z. 6) V-я выставка картинъ С.-Петербургскаго общества художниковъ. 7) Выставка акварелей изъ собранія кн. Тенишевой. П. П—ва. 8) Выставка картинъ К. Е. Маковского. П. П—а.

б) *Театръ*: 1) „Народный театръ“, Н. Тамарина. 2) Русскіе драматическіе театры за минувшій осенній сезонъ“, Н. Тамарина. 3) „Театральное дѣло“ (по поводу перваго всероссійскаго съѣзда сценическихъ дѣятелей), ст. Волжскаго.

с) *Музыка*: „Итоги музыкальнаго сезона“, Ник. Ф. Финдейзена.

Въ журналѣ имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы:

Въ каждомъ номерѣ:

VIII. Русская жизнь (внутреннее обозрѣніе). IX. За рубежомъ (заграничное обозрѣніе).

Е ж е м ѣ с я ч н о:

X. На темы дня. XI. Очерки и наброски изъ жизни провинціи. XII. Научная хроника. XIII. Журнальныя замѣтки. XIV. Обзоръ историческихъ журналовъ. XV. Изъ иностранныхъ изданій. XVI. Земская жизнь. XVII. Народное образованіе. XVIII. Письма изъ провинціи. XIX. Заграничныя письма (изъ Франціи, Бельгіи, Англіи, Германіи и др.). XX. Изъ жизни и литературы.

Подписная цѣна на „ЖИЗНЬ“:

Съ доставкой и пересылкой:

За границу:

На годъ 7 р.
„ полгода 4 „
„ на 3 мѣсяца 2 „

На годъ 10 р.
„ полгода 6 „
„ на 3 мѣсяца 3 „

Отдѣльный № безъ пересылки 40 к., съ пересылкой 50 к.

Лица, подписывающіеся на $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{4}$ года, продолжаютъ подписку безъ повышенія годовой цѣны.

При обращеніи непосредственно въ контору „Жизни“ (С.-Петербургъ, Ковенскій пер., д. № 30), допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля остальные.

Книжные магазины, принимающіе подписку на журналъ „ЖИЗНЬ“ могутъ удерживать 35 коп. съ каждаго годоваго экземпляра. Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается. 3—3

Открыта подписка на 1898 годъ.

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ,

УКАЗАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО МИНИСТЕРСТВУ ФИНАНСОВЪ.

Программа еженедѣльнаго изданія — Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли сохраняется и на 1898 годъ въ прежнемъ объемѣ. Подписчики „Вѣстника Финансовъ“ за небольшую добавочную плату могутъ получать Сводъ Тиражей и Торгово-Промышленную Газету.

❖ **ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ГАЗЕТА** ❖

(выходящая ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за праздниками)

служить интересамъ торговли, промышленности и сельскаго хозяйства. Ея задачею является сообщеніе торговому міру и сельскимъ хозяевамъ всѣхъ

свѣдѣній, необходимыхъ для правильнаго и самостоятельнаго веденія дѣла и представляющихъ общій интересъ и, кромѣ того, возбужденіе и разсмотрѣніе вопросовъ, касающихся пренятствій или затрудненій правильному веденію коммерческихъ операцій и новаго направленія коммерческой дѣятельности. Сообразно этому въ программу газеты входятъ:

Постановленія и распоряженія правительства, новые законы, циркуляры Министерства Финансовъ. — **Статьи**, какъ по общимъ вопросамъ, такъ и по вопросамъ, специально затрагивающимъ интересы сельскихъ хозяйствъ, торговцевъ и промышленниковъ. — **Иностранная и внутренняя извѣстія**, въ которыхъ сообщаются провинціальныя и заграничныя новости текущей жизни. — **Обзоръ печати**, въ сжатой формѣ излагаетъ интереснѣйшія статьи столичныхъ, провинціальныхъ и заграничныхъ газетъ и журналовъ. — **Телеграммы**, какъ политическія, такъ и торговыя и финансовыя. Кромѣ телеграммъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства, въ газетѣ ежедневно помѣщается значительное количество телеграммъ отъ собственныхъ корреспондентовъ. — **Хроника** обнимаетъ, кромѣ событій текущей жизни, также обзоръ засѣданій правительственныхъ комиссій и ученыхъ обществъ, посвященныхъ коммерческому и сельско-хозяйственному вопросамъ. — **Корреспонденціи** изъ Москвы и провинціи, касающіяся интересовъ мѣстной общественной жизни. — **Торговяя корреспонденціи** со всѣхъ главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынковъ (хлѣба, масличныя сѣмена, ленъ, пенька, спиртъ, сахаръ, мануфактура, шерсть, хлопокъ, керосинъ, лѣсъ, скотъ, кожи, металлы и др. товары). — **Свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ и урожаѣ**, какъ въ Россіи такъ и заграничѣ. Нѣсколько разъ въ году, въ моменты наибольшаго напряженія интереса къ состоянію посѣвовъ, въ газетѣ помѣщаются карты, наглядно иллюстрирующія положеніе урожая по губерніямъ и уѣздамъ Россіи. — **Корреспонденціи съ ярмарокъ**. — **Биржевые обзоры и бюллетени** всѣхъ русскихъ биржъ. — **Хроника акціонернаго дѣла**, съ указаніемъ всѣхъ вновь возникающихъ предпріятій и финансовой оцѣнки существующихъ на основаніи ихъ отчетовъ. — **Коммерческая статистика** (внѣшняя торговля Россіи и иностранныхъ государствъ, ежедневныя и ежедневныя свѣдѣнія о подвозѣ товаровъ въ главнѣйшіе центры торговли и пр.). — **Обширный справочный отдѣлъ**, заключающій въ себѣ прежде всего свѣдѣнія о **торгахъ и поставкахъ** по интендантству, Министерству Финансовъ, Путей Сообщенія и другимъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ; затѣмъ списки по важнѣйшимъ портамъ прибывающихъ и отбывающихъ судовъ, съ указаніемъ владѣльцевъ грузовъ, свѣдѣнія объ общихъ собраніяхъ акціонерныхъ и иныхъ обществъ, списки судебныхъ дѣлъ и рѣшеній и пр. — **Вопросы и отвѣты**. Этотъ отдѣлъ даетъ возможность читателямъ сноситься другъ съ другомъ по вопросамъ коммерческимъ или техническимъ. — **Судебный отдѣлъ**. — **Обзоръ техническихъ открытій и усовершенствованій**. — **Фельетонъ**.

Всѣ помѣщаемыя въ газетѣ свѣдѣнія получаютъ изъ первоисточниковъ: отъ правительственныхъ учреждений и многочисленныхъ (свыше 300) собственныхъ корреспондентовъ, а не заимствуются отъ другихъ изданій.

Не смотря на то, что и нынѣ Торгово-Промышленная газета является первымъ въ Россіи изданіемъ по количеству собственныхъ телеграммъ, ихъ точности, полнотѣ и своевременности, редація и въ будущемъ году будетъ развивать свои телеграфныя сообщенія.

Желая дать самимъ читателямъ возможность участвовать въ разработкѣ близко касающихся ихъ вопросовъ, редація отводитъ широкое мѣсто письмамъ и замѣткамъ читателей, и уже нынѣ отдѣлъ „письма въ редакцію“ пользуется полнымъ вниманіемъ.

Торгово-Промышленная Газета являясь единственною большою коммерческою Газетою въ Россіи, заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія и по программѣ большихъ политическихъ газетъ.

Не смотря на введеніе многихъ новыхъ отдѣловъ, подписная цѣна на Торгово-Промышленную Газету остается прежняя.

Подписчики на Торгово-Промышленную Газету могутъ получить по уменьшенной цѣнѣ:

СВОДЪ ТИРАЖЕЙ

который выходитъ по воскресеньямъ и состоитъ изъ совершенно точныхъ таблицъ очередныхъ тиражей всѣхъ русскихъ процентныхъ бумагъ, а также вышедшихъ въ тиражъ, но еще не предъявленныхъ къ оплатѣ. На сводъ тиражей можно подписываться и отдѣльно отъ Торгово-Промышленной Газеты.

Подписная цѣна:

	На годъ. (съ 1 января).			На 1/2 года. (съ 1 янв. и 1 июля).			На 1/4 года. (съ 1 января, 1 апрѣля, 1 июля и 1 октября).		
	Съ до- ставкою. Р.	Безъ до- ставки. Р.	Загра- ницу. Р.	Съ до- ставкою. Р.	Безъ до- ставки. Р.	Загра- ницу. Р.	Съ до- ставкою. Р.	Безъ до- ставки. Р. К.	Загра- ницу. Р.
Вѣстникъ Финансовъ, Промыш- ленности и Торговли	8	7	15	5	4	8	3	2 50	5
Съ приложеніемъ Свода Тира- жей	10	9	16	6	5	9	4	3 —	6
Съ приложеніемъ Свода Тира- жей и Торгово-Промышленной Газеты	12	11	20	8	7	12	5	4 —	7
Сводъ Тиражей	5	—	8	3	—	4	—	— —	—
Съ приложеніемъ Торгово-Про- мышленной Газеты	9	—	18	5	—	10	—	— —	—

Торгово-Промышленная Газета:

	На 12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Безъ достав.	5	—	4 75	4 35	4 —	3 65	3 35	3 —	2 50	2 —	1 50	1 —
Съ доставк.	6	—	5 75	5 35	5 —	4 60	4 30	4 —	3 40	2 70	2 —	1 50
Заграницу	12	—	11 50	11 —	10 —	9 —	8 —	7 —	6 —	5 —	4 —	3 —

Допускается разсрочка платежа на Торгово-Промышленную Газету: 2 рубля при подпискѣ; 2 руб. въ мартъ и 2 руб. въ іюнь.

Желающимъ могутъ быть высланы пробные нумера для ознакомленія. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ — въ редакціи „Вѣстника финан-Ф

совъ" (уголъ Галерной и Замятина пер., д. Министерства Финансовъ); въ торговомъ домѣ Л. и Э. Метцль (Б. Морская ул. 11); въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлингъ (Невскій пр. 20); въ Москвѣ—въ московскомъ отдѣленіи конторы „Вѣстника Финансовъ“ (Малая Лубянка, 7); въ торговомъ домѣ Л. и Э. Метцель (Мясницкая ул. д. Сытова); въ Варшавѣ у Б. Б. Вернера (Королевская, 8); въ Нижнемъ-Новгородѣ у П. И. Делькова; въ Рыбинскѣ у А. В. Шишова; въ Чистополѣ у Е. И. Вихарева; въ Ельцѣ у И. А. Иванюшенкова; въ Казани у А. А. Калинина; въ Костромѣ у Г. В. Шабанова; во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ Имперіи, на биржахъ, а также въ Банкахъ и ихъ отдѣленіяхъ: Азовско-Донскомъ, Волжско-Камскомъ Коммерческомъ и Московскомъ Международномъ Торговомъ.

Съ 15-го 1897 года

издается подъ редакцію М. М. Оедорова

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Русское Экономическое Обзорѣніе“.

Задача новаго изданія—всесторонне, по возможности, освѣтить существующія условія нашей экономической жизни, выяснить тѣ измѣненія въ строѣ народнаго хозяйства, которыя постепенно совершаются и въ связи съ которыми намѣчается желательность тѣхъ или другихъ государственныхъ и общественныхъ мѣропріятій, а равно дать возможность исполнѣ объективнаго обсужденія и разработки этого рода вопросовъ лицамъ, которыя посвятили себя серьезному теоретическому и практическому изученію той или другой области народнаго хозяйства, той или другой области экономическихъ знаній.

Въ программу изданія входятъ главнымъ образомъ статьи и изслѣдованія въ области теоріи и практики финансоваго и народнаго хозяйства и статистики, корреспонденціи по этимъ вопросамъ отъ выдающихся иностранныхъ экономистовъ, мѣсячные экономическіе обзоры и экономическая библіографія.

Журналъ выходитъ 15 числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна на изданіе—годовая 10 руб., полугодовая—5 руб.; для подписчиковъ же на „Вѣстникъ Финансовъ“ или „Торгово-Промышленную Газету“ годовая—8 руб., полугодовая—4 руб.

Отдѣльными книжками по 1 рублю за экземпляръ.

3—3

29-й годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

1898 Г.

„НИВА“

выходящій еженедѣльно, со многими бесплатными приложеніями.

Гг. Подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1898 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 словцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

Полное собраніе сочиненій И. С. Тургенева, которое явится первымъ по полнотѣ содержанія, такъ какъ въ него войдутъ „Стихотворенія“ Тургенева, не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ. Полное собраніе сочиненій Тургенева будетъ приложено къ „Нивѣ“ въ теченіе **одного 1898 года**, въ **12 томахъ**, отпечатанныхъ на хорошо глазированной бумагѣ, еще болѣе четко, чѣмъ приложенія предыдущихъ лѣтъ, съ приложеніями автографа и портрета И. С. Тургенева, и будетъ выходить, подъ заглавіемъ „Сборника Нивы“, по одному тому въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

Томъ I. Портретъ и факсимиле И. С. Тургенева. Предисловіе. Біографія И. С. Тургенева. Записки охотника. Томъ II. Отцы и дѣти. Наканунѣ. Томъ III. Дымъ. Дворянское гнѣздо. Томъ IV. Новь. Рудинъ. Томъ V. Андрей Колосовъ. Бреттеръ. Три портрета. Жидъ. Пѣтушковъ. Дневникъ лишняго человѣка. Три встрѣчи. Муму. Постоялый дворъ. Томъ VI. Два пріятели. Затишье. Переписка. Яковъ Пасынковъ. Фаустъ. Поѣздка въ Полѣсье. Ася. Томъ VII. Первая любовь. Призраки. Довольно. Собака. Исторія лейтенанта Ергунова. Бригадиръ. Несчастливая. Странная исторія. Степной Король Лиръ. Томъ VIII. Вешнія воды. Стукъ... стукъ... стукъ! Пунинъ и Бабуринъ. Часы. Сонъ. Разсказъ отца Алексѣя. Отрывки изъ воспоминаній. Пѣснь торжествующей любви. Томъ IX. Клара Миличъ. Стихотворенія въ прозѣ. Стихотворенія. Томъ X. Вмѣсто предисловія. Неосторожность. Безденежье. Гдѣ тонко, тамъ и рвется. Нахлѣбникъ. Холостякъ. Томъ XI. Завтракъ у предводителя. Мѣсяцъ въ деревнѣ. Провинціалка. Разговоръ на большой дорогѣ. Вечеръ въ Соррентѣ. Томъ XII. Литературныя и житейскія воспоминанія. Критическія статьи и рѣчи. Некрологи, письма. Переводы. Хроническій и алфавитный указатели.

Соч. Тургенева могутъ быть приобрѣтены въ видѣ бесплатнаго приложенія только въ теченіе 1898 г. и отдѣльно отъ „Нивы“ не продаются.

12 КНИГЪ „Ежемесячныхъ Литературныхъ Приложеній“, которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ серединѣ каждаго мѣсяца и содержать въ себѣ романы, повѣсти, разсказы и проч. со-временныхъ авторовъ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемесячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.

12 ЛИСТОВЪ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемесячно.

„Стѣнной календарь“ на 1898 г., печатанный красками.

Подписная цѣна на годовое изданіе со всѣми вышеозначенными приложеніями. Безъ доставки въ С.-Пб. **5 руб. 50 коп.** Съ доставкою въ С.-Пб. **6 р. 50 коп.** Безъ доставки въ Москвѣ (въ конт. Н. Н.

Печковской) 6 р. 25 к. Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи 7 руб. За границу 10 руб.

Требованія просятъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Главную Контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу), Малая Морская, д. № 22.

5—5

Продолжается подписка

НА СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ

МАШИНЫ и ОРУДІЯ,

посвященный машиностроению и сельско-хозяйственной техники.

Подъ редакціей А. М. Зозулина.

Журналъ «Земледѣльскія машины и орудія» ставитъ себѣ главной цѣлью, независимо отъ разработки вопросовъ общаго сельско-хозяйственнаго характера, давать гг. хозяевамъ подробныя описанія новѣйшихъ машинъ и орудій, указывать на лучшія ихъ типы, производить испытанія всѣхъ новыхъ, по возможности, машинъ въ собственномъ хозяйствѣ редактора журнала и способствовать охраненію интересовъ гг. хозяевъ при приобрѣтеніи ими какихъ-либо машинъ и орудій. Заручившись сотрудничествомъ специалистовъ по сельско-хозяйственному машиностроению, редакція общается съ первыхъ же номеровъ журнала начать рядъ статей, чисто практическихъ, о сборкѣ, употребленіи и уходѣ за наиболѣе распространенными сложными машинами и орудіями. Кромѣ подобныхъ статей, имѣющихъ общій интересъ, каждый подписчикъ пользуется правомъ полученія бесплатнаго отвѣта въ отдѣлѣ «Вопросовъ и ответовъ» на всякій свой запросъ, хотя бы имѣющій лишь частное значеніе. Задавшись цѣлью способствовать охраненію интересовъ гг. хозяевъ, журналъ имѣетъ, какъ видно изъ нижеприведенной программы «Справочный и Торговый отдѣлъ», который будетъ бесплатно исполнять все порученія гг. подписчиковъ по приобрѣтенію всѣхъ машинъ и орудій непосредственно отъ производителей.

Программа: 1) Правительственныя распоряженія. 2) Статьи по сельско-хозяйственному машиностроению. 3) Статьи по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства. 4) Сельско-хозяйственная хроника. 5) Сельско-хозяйственныя корреспонденціи. 6) Сельско-хозяйственная и техническая литература. 7) Вопросы и отвѣты. 8) Справочный и торговый отдѣлъ. 9) Объясненія.

Бесплатныя приложенія: Конструкторскіе чертежи разныхъ машинъ и орудій, архитектурные проекты сельско-хозяйственныхъ построекъ и нѣкоторые руководства по сельскому хозяйству.

Срокъ выхода—ежемесячный книжками in quarto объемомъ отъ 4 до 8 печ. лист.

Подписной годъ съ 1 августа 1897 г. по 1 августа 1898 г.

Цѣна 4 руб. въ годъ съ пересылкой.

Подписка и объявленія принимаются: въ Главной Конторѣ: Одесса, типографія Исаковичъ и Бейденсовъ. Въ редакціи журнала: г. Кишиневъ, Рениская, 66.

Въ вышеидищихъ нумерахъ помѣщены статьи: А. М. Мануйлова, М. В. Неручева, А. М. Зозулина, И. С. Кульма, Борисова, д-ра Пашина, А. С. Ильинскаго и мн. др.

См. отзывы: «Южнаго Обозрѣнія», Новороссійскаго Телеграфа», «Одесскаго Листка», «Одесскихъ Новостей», «Одесской газеты», «Вѣдомостей Одесск. градоначальства» и нѣкотор. др.

3—2

Редакторъ-издатель А. М. Зозулинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„СИБИРСКИЙ ЛИСТОКЪ“

НА 1898 ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ВЪ ТОБОЛЬСКЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

Подписная цѣна: для иногороднихъ на годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 75 коп., на 3 мѣсяца 1 руб. 50 коп.; для городскихъ на годъ 4 руб. 50 коп., на полгода 2 руб. 30 коп., на 3 мѣсяца 1 руб. 50 коп.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1-е января 1898 года со дня полученія въ конторѣ редакціи подписныхъ денегъ.

Подписка принимается въ Тобольскъ, въ библіотекъ Суханова

Иногородніе адресуютъ: Тобольскъ. Редакція „Сибирскаго Листка“.

3—2

Открыта подписка на 1898 годъ

(9-й годъ изданія).

НА ОБЩЕДОСТУПНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ЖУРНАЛЪ

„АКУШЕРКА“

24 №№ въ годъ (въ 12 книжкахъ).

Подписная цѣна съ пересылкой на годъ ТРИ рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) Въ редакціи журнала „Акушерка“ въ Одессѣ.

(Адресъ почтъ извѣстенъ).

2) Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

3) Во всѣхъ почтовыхъ конторахъ съ наложеніемъ платежа.

Экземпляры „Акушерки“ прежнихъ лѣтъ въ сброшюрованныхъ книгахъ продаются; 1890, 1892, 1893 и 1894 гг. по одному рублю за книгу, 1896 и 1897 г. для подписывающихся и на 1898 г. по два руб. за экземпляръ, для прочихъ же по три руб. (всѣ цѣны съ пересылкой).

РУКОВОДИТЕЛЬ ПОВИВАЛЬНОЙ БАВКИ ДОКТОРА АРТЕМЬЕВА

высылается за 30 коп.

(можно почтовыми марками). Съ требованіями обращаться прямо въ редакцію „Акушерки“ въ Одессу. 3—2

„Русскій Трудъ“.

Заканчивая первый годъ нашего изданія и открывая подписку на 1898 годъ, мы можемъ подвести нѣкоторые итоги нашей работѣ. „Русскій Трудъ“ въ 1897 г. состоялъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ I. Передовыя статьи по выдающимся вопросамъ. II. Общіе вопросы внутренней жизни Россіи, ея просвѣщенія, управленія, науки, быта. III. Церковные вопросы. Религіозная жизнь и бытъ русскаго народа съ точки зрѣнія христіанской любви и свободы. IV. Иностраннѣйшій отдѣлъ. Разборъ выдающихся явленій во внѣшней политикѣ. Письма изъ иностранныхъ земель и статьи. V. Экономическій отдѣлъ. Статьи по вопросамъ земледѣлія, промышленности, финансовъ въ духѣ экономической независимости Россіи. Борьба съ нездоровыми экономическими и финансовыми теоріями, строго реальное и дѣловое отношеніе къ нуждамъ русской жизни. VI. Обмѣнъ мнѣній. Письма и возраженія редактору и отвѣты редактора. VII. Литература и искусство. Путешествія, статьи общелитературнаго и политическаго характера, стихотворенія, очерки. VIII. Шутки ради. Серьезная политическая и общественная сатира. Шутки и пародіи.

Участвовали своими работами: Н. П. Аксаковъ, Л. Г. Багаевскій (проф.), Г. В. Бутми, А. В. Васильевъ, Н. Х. Вессель, В. В. Витковский (проф.), А. И. Воейковъ (проф.), А. С. Визягинъ, О. А. Головинскій, К. О. Головинъ (Орловскій), А. В. Горскій-Платоновъ (проф.) И. А. Гофштеттеръ, П. Давыдовъ (предв. двор.), И. С. Дурново, Ниль Дурново, Н. Н. Дурново, А. Евреиновъ (предв. двор.), В. Карцевъ, З. Кауфманъ, А. А. Кирѣевъ, А. М. Кисель, В. Н. Кораблевъ, К. С. Красильниковъ, С. П. Леонтовичъ, В. Меньшенинъ, И. И. Мещерскій, В. Монигетти, А. О. Морокинъ, Н. Нелюбовъ, В. А. Никольскій, К. Ф. Одарченко, П. В. Оль, П. Е. Панкратьевъ, О. Подоба, А. Д. Полѣновъ, В. О. Пудыковичъ, Л. А. Рафаловичъ, В. В. Розановъ, И. О. Романовъ (Рцы), Вл. Рюриковъ (свящ.), А. Сабо, А. А. Стаховичъ (предв. двор.), К. Смольницкій, Панта Стрентковичъ (проф.), А. А. Титовъ, К. К. Толстой, Эдм. Тэри, В. В. Умановъ—Каплуновскій, Ф. И. Фейгинъ, Н. Н. Филипповъ, Н. М. Чукмалдинъ, В. В. Ширковъ (предв. двор.), А. Н. Штиглицъ, кн. А. Гр. Щербатовъ и другія лица.

Въ теченіи года „Русскій Трудъ“ успѣлъ, надѣмся, занять совершенно опредѣленное положеніе въ русской печати, какъ изданіе безусловно независимое и искреннее, не боящееся правды, какъ-бы горька она ни была, и чуждое какихъ-бы то ни было компромиссовъ, угодничества и фальши.

Въ 1898 году газета будетъ выходить по прежнему еженедѣльно, безъ предварительной цензуры въ объемѣ двухъ листовъ. По мѣрѣ расширенія средствъ будутъ увеличиваться: объемъ и выпускаться особыя приложенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ (съ 1 января) 8 руб., на полъ-года 4 руб., на три мѣсяца (съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля и 1 окт.) 2 руб. съ доставкой или пересылкой. Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ; иногородніе обращаются исключительно въ Контору Редакціи: С.-Петербургъ, Гусевъ пер., домъ № 6, кв. № 1.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената о предѣлахъ правъ земскихъ собраній по сложенію недоимокъ земскихъ сборовъ.

1893 г. декабря 7, 1896 г. декабря 10 и 1897 г. апрѣля 30 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Меленковской Уѣздной Земской Управы на постановленіе Владимірскаго Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ отмѣнено постановленіе Меленковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о сложеніи съ владѣльцевъ не движимыхъ имуществъ пени по уѣздному земскому сбору. Приказали: Изъ дѣла видно, что Меленковская Уѣздная Земская Управа, изыскивая мѣры къ скорѣйшему поступленію недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора, числящихся на владѣльцахъ недвижимыхъ имуществъ, возбудила предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о сложеніи съ недоимщиковъ накопившейся пени, при условіи уплаты всей недоимки къ 1 марта 1892 г. Принявъ во вниманіе, что подобная мѣра, примѣненная въ 1890 г. Владимірскимъ Губернскимъ Земствомъ въ отношеніи пени по губернскому сбору и Владимірскимъ уѣзднымъ земствомъ въ отношеніи сбора уѣзднаго, оказалась исполнѣ цѣлесообразною въ отношеніи поступленія недоимокъ въ этихъ сборахъ, Меленковское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіяхъ 29 октября 1891 г., постановило пеню уѣзднаго сбора съ недоимщиковъ сложить, если недоимка будетъ уплачена въ теченіе 1892 г. Постановленіе это, на основаніи ст. 88 Пол. о Зем. Учр., было передано Владимірскимъ Губернаторомъ на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія, которое, опредѣленіемъ отъ 26 ноября 1891 года, отмѣнило означенное постановленіе Земскаго Собранія, какъ несогласное съ п. 6 ст. 62 Пол. о Зем. Учр. 1890 г., коимъ Земскимъ Собраніямъ предоставляется сложеніе лишь безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ и пеней. Въ жалобѣ Правительствующему Сенату, принесенной по уполномочію Уѣзднаго Земскаго Собранія, Меленковская Земская Управа объясняетъ, что ходатайство о сложеніи пени было возбуждено ею по примѣру Владимірскихъ Губернскаго и Уѣзднаго Земскихъ Собраній, постановленія коихъ въ 1890 г. не встрѣтили возраженій со стороны Губернатора, и вызвано желаніемъ облегчить

плательщиковъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и ускорить платежъ недоимокъ сбора, общая сумма коихъ по Меленковскому уѣзду равняется годовому окладу. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находить, что, на основаніи п. 6 ст. 62 Пол. Зем. Учр. (Св. Зак. изд. 1892 г.), Земскимъ Собраніямъ, Губернскимъ и Уѣзднымъ, по принадлежности предоставляется сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ и пеней по земскимъ сборамъ. Точный смыслъ приведеннаго закона не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что земскія учрежденія ограничены въ правѣ сложенія *недоимокъ* требованіемъ, чтобы таковыя были „безнадежны къ поступленію или неправильно начислены“; что же касается *пеней*, то такого рода ограниченіе къ пенямъ не относится и слѣдуетъ признать за земскими учрежденіями право слагать таковыя во всѣхъ случаяхъ, по ихъ усмотрѣнію. Согласно п. 19 ст. 68 Полож. о Земск. Учр. 1864 г. освобожденіе недоимковъ отъ начисленія пени за невнесенные въ срокъ мѣстные земскіе сборы всецѣло принадлежало Земскимъ Губернскимъ и Уѣзднымъ Собраніямъ и нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы новое положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ имѣло въ виду стѣснить въ семъ отношеніи свободу названныхъ учрежденій, тѣмъ болѣе, что, по существу своему, пени являются своего рода штрафами съ неисправныхъ плательщиковъ, установленными въ интересахъ самихъ земскихъ учрежденій, и послѣднія не могутъ быть лишены права, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, судить о томъ, представляется-ли, по обстоятельствамъ даннаго случая, соотвѣтственнымъ подвергать неисправныхъ плательщиковъ взысканію штрафовъ или же слѣдуетъ ихъ отъ оныхъ освободить. По приведеннымъ соображеніямъ, признавая, что Меленковское Уѣздное Земское Собрание, постановляя, въ видахъ облегченія плательщиковъ и ускоренія поступленія недоимокъ, о сложеніи съ недоимщиковъ по уѣздному земскому сбору накопившейся *пени*, при условіи уплаты ими всей недоимки къ 1 марта 1892 г. не нарушило тѣмъ, предоставленнаго закономъ круга вѣдомства и предѣловъ власти земскихъ учрежденій—Правительствующій Сенатъ находить, что Владимірское Губернское по земскимъ дѣламъ Присутствіе, отмѣняя означенное постановленіе, какъ незаконное, не имѣло къ тому достаточныхъ основаній, а потому опредѣляетъ: означенное постановленіе Губернскаго Присутствія, какъ неправильное, отмѣнить со всѣми послѣдствіями. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію и въ разрѣшеніе рапорта за № 2556, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ; для устраненія-же недоразумѣній, подобныхъ возникшему въ настоящемъ дѣлѣ относительно предѣловъ правъ Земскихъ Собраній по сложенію недоимокъ земскихъ сборовъ, приведенное опредѣленіе опубликовать установленнымъ порядкомъ во всеобщее свѣдѣніе, для чего Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе. (Собраніе узак. и распор. Правит. № 127).

Хроника Саратовскаго земства.

Замѣтки посторонняго наблюдателя о только что минувшемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи; протесты Г. Начальника губерніи на постановленія минувшаго Губернскаго Земскаго Собранія; вѣдомость о состояніи наличности цѣнностей разныхъ наименованій на 30-е декабря 1897 г.; благотворительныя заведенія Губернскаго Земства; ветеринарная часть; сообщеніе С. В. Киндякова по вопросу о сложекіи пошлинъ съ сельскохозяйственныхъ машинъ.

Замѣтки посторонняго наблюдателя о только что минувшемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

Только что окончившееся Губернское Земское Собрание открыло собою новое трехлѣтіе, въ немъ впервые приняли участіе вновь избранные гласные, ему же предстояло избрать вновь Управу. Такія Собранія изстари отличаются многолюдствомъ, оживленіемъ, а часто и разнаго рода инцидентами. Всѣ эти традиціонныя черты носило на себѣ и послѣднее Губернское Земское Собрание. Надо отдать справедливость новымъ гласнымъ; они проявили достаточно трудолюбія и всю вторую половину Собранія засѣдали не только днемъ, но и по вечерамъ до 1 часа ночи; снѣвши окончить свою задачу до такой степени, что было одно вечернее засѣданіе, когда въ какіе-нибудь полчаса безъ всякихъ преній Собрание ассигновало чуть ли не 300 тысячъ (170 т. на типографію, 125 т. на страхованіе скота и пр.) и, если все-таки не успѣло разсмотрѣть всѣхъ докладовъ и вопросовъ, то въ этомъ уже не вина гласныхъ.

Съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе выясняется, что въ короткій промежутокъ времени, отведеннаго на Собрание, покончить со всѣми дѣлами не только основательно, но даже хоть какъ-нибудь физически невозможно; ежегодно одинъ или два раза бываютъ экстренныя Собранія, которыя въ сущности вовсе не экстренныя, а вполне очередныя, такъ какъ разсматриваютъ болѣею частью доклады и вопросы, оставшіеся отъ очереднаго Собранія. Очевидно, жизнь опередила законъ и, не смотря на всѣ стѣсненія и ограниченія, экстренныя Собранія регулярно повторяются. Въ очередное Собрание Управа и сами гласные бываютъ рады, если имъ благополучно удастся покончить хотя со смѣтой и обложеніемъ, т. е. съ губернскимъ сборомъ. Не далѣе какъ въ

позапрошломъ году вся смѣта обязательнаго страхованія въ нѣсколько сотъ тысячъ не была вовсе на разсмотрѣніи Собранія и утверждена послѣ Собранія лишь губернаторомъ.

Отличительную черту настоящаго года составляетъ неурожай или недородъ, какъ предпочитаютъ его именовать въ нѣкоторыхъ сферахъ; поэтому однимъ изъ насущнѣйшихъ вопросовъ только что окончившагося Собранія является продовольственный вопросъ; онъ разсматривался въ концѣ Собранія и занялъ немного времени, тѣмъ не менѣе и пренія и взгляды, высказанные при этомъ, настолько характерны, что мы начнемъ нашъ обзоръ именно съ нихъ, благо никакія рамки не стѣсняють посторонняго наблюдателя.

По продовольственному вопросу была избрана особая коммисія, которая почти цѣликомъ и во всемъ согласилась съ Управой. Это единодушіе несомнѣнно подѣйствовало и на Собраніе, которое также почти безъ всякихъ измѣненій приняло проектъ Управы и продовольственной коммисіи. Какъ и на экстренномъ Собраніи, гласные, хотя уже и въ другомъ составѣ, единодушно отклонили предложенія Министерства о позаимствованіи изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ ненуждающихся обществъ для нуждающихся, признавъ возможнымъ воспользоваться ссудой лишь изъ продовольственныхъ сословныхъ капиталовъ (166 т.), точно также признана недостаточной и министерская норма въ 30 ф. въ мѣсяцъ на фдока. за исключеніемъ лицъ рабочаго возраста, наконецъ, и срокъ для выдачи ссудъ измѣненъ и установленъ до 1 іюня. Ссуды на обѣмненіе рѣшено выдавать лишь на надѣльную землю, а дарственникамъ по 1 десятинѣ на ревизскую душу. При чемъ тутъ ревизская душа, мы не знаемъ; земля, какъ извѣстно, дѣлится и по работникамъ, и по наличнымъ душамъ, а неисключительно по ревизскимъ, и теперь, послѣ всеобщей переписи, этотъ остатокъ Х ревизіи является какимъ то анохронизмомъ, потерявшимъ всякій смыслъ.

Но не будемъ на этомъ останавливаться и обратимъ вниманіе на тѣ поправки, какія были внесены Собраніемъ въ соединенныя предложенія Управы и продовольственной коммисіи. Согласно предложенія П. С. Иконникова съ дарственниками были сравнены малоземельные, а И. И. Панфиловъ предложилъ увеличить размѣръ помощи на обѣмненіе для переселенцевъ, которые, какъ ему извѣстно по Аткарскому уѣзду, обработали землю по

1½ десятины на душу, а сѣмянъ совсѣмъ не имѣютъ. Собрание удовлетворило и эту просьбу тѣмъ болѣе, что ее поддерживали многіе другіе гласные.

Тутъ впервые за послѣдніи 8—9 лѣтъ обнаружилось, что въ Саратовской губерніи есть какіе то переселенцы, что ихъ даже много, что живутъ они и въ Вольскомъ уѣздѣ и въ Аткарскомъ и въ Саратовскомъ, а можетъ быть и въ другихъ уѣздахъ. Оказывается, что всѣ они страшно бѣдствуютъ, что никто имъ не помогаетъ, что живутъ они въ землянкахъ, что имъ нечего не только сѣять, но и ѣсть, что заработковъ получить имъ тоже негдѣ, такъ какъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они поселились, мало частныхъ экономій.

Когда то, лѣтъ 10 назадъ, въ Саратовскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи переселенческій вопросъ разбирался со всѣхъ сторонъ, было не мало споровъ, что желательнѣе, переселеніе кой гдѣ замѣчавшагося излишка населенія изъ губерніи или разсѣленіе въ ея предѣлахъ на свободныхъ еще мѣстахъ. Посылались особые лица для выясненія и изслѣдованія, есть-ли такія свободныя земли въ Саратовской губерніи, дѣлались запросы въ Томскую и другія сибирскія губерніи; въ Губернской Управѣ до сихъ поръ хранятся отвѣты, полученные на эти запросы, есть даже статья о положеніи переселенцевъ въ Амурской области. Съ особымъ интересомъ переселенческій вопросъ дебатировался въ существовавшей въ то время экономической комиссіи. Не мало преній вызвалъ и въ Собраніи докладъ этой комиссіи по переселенію. Въ концѣ концовъ Собрание признало его недостаточно обработаннымъ и снова вернуло въ комиссію. Комиссія эта уже давно не существуетъ, многіе бывшіе земскіе дѣятели сошли со сцены, а вмѣстѣ съ тѣмъ забыты и упразднены въ земствѣ и переселенческій вопросъ.

Но жизнь не останавливается, назрѣвшія нужды такъ или иначе получаютъ осуществленіе даже помимо дѣятельности того или другого учрежденія, вѣдающаго хозяйственныя интересы населенія, и вотъ теперь мы неожиданно узнаемъ уже о результатахъ переселенія или лучше сказать разселенія среди губерніи на свободныхъ казенныхъ участкахъ. Какъ оказалось при оцѣночномъ изслѣдованіи, возникло не мало хуторовъ и даже поселковъ, которыхъ недавно еще вовсе не было, а на картахъ и подавно нѣтъ. Сколько этихъ переселенцевъ, откуда они явились, на какихъ условіяхъ пріобрѣли или арендовали землю, какъ обстроились, какое хозяйство

ведутъ—все это вопросы, повидимому, не безразличныя для земства. Если не въ расходной смѣтѣ, то покрайней мѣрѣ въ доходной переселенческіе поселки во всякомъ случаѣ фигурируютъ среди безличной массы плательщиковъ-крестьянъ; быть можетъ, даже занимаютъ особое мѣсто въ графѣ сомнительныхъ или безнадежныхъ недоимокъ. Не слѣдуетъ ли по крайней мѣрѣ хоть въ этомъ отношеніи обратить на нихъ вниманіе?

Но вернемся къ только что минувшему Собранію. Продо-вольственный вопросъ, какъ мы уже сказали, былъ рѣ-шенъ очень быстро, съ замѣчательнымъ единодушіемъ и толь-ко тогда, когда все повидимому, было кончено, возникли и за-тянулись пренія. Двое гласныхъ, близко стоящихъ, если не къ на-роду, то покрайней мѣрѣ къ земскимъ начальникамъ, по общему признанію отлично знающимъ народную жизнь—именно уѣздный предводитель дворянства и непременный членъ губернскаго присутст-вія болѣе или менѣе неожиданно заявили, что расчеты Управы по-строены чисто теоретически, что есть основаніе опасаться недоста-чи ассигнованныхъ суммъ, что необходимо на всякій случай хо-датайствовать передъ Правительствомъ о дополнительной ссудѣ изъ имперскаго капитала.

Нѣкоторые гласные указали, что, помимо способа собира-нія свѣдѣній, и время изслѣдованія было выбрано неудачно. Членъ Управы А. А. Павлевъ находилъ, что цѣлесообразнѣе всего произво-дить учетъ хлѣба въ августѣ, когда хлѣбъ еще только собранъ. В. Д. Юматовъ и другіе наоборотъ утверждали, что такой подсчетъ не имѣетъ значенія; крестьянинъ всѣ свои нужды откладываетъ до осени, до урожая; изъ этого урожая прежде всего уплачиваются подати, частные долги, справляется одежда и инвентарь, праздну-ются свадьбы, и пр., однимъ словомъ производятся тѣ необходи-мые расходы, обойтись безъ которыхъ не можетъ даже нашъ кресть-янинъ, какъ ни низокъ его культурный уровень. Полагать, что всѣ эти расходы можно оставить безъ удовлетворенія, думать, что весь хлѣбъ, свезенный съ полей можетъ остаться у крестьянина исключительно на продовольствіе и обмѣненіе—большая ошибка.

Точно также ошибочно, по мнѣнію вышеуказанныхъ компетент-ныхъ гласныхъ, чисто математически вычислять количество про-дольственныхъ запасовъ, умножая площадь посѣва на число пу-довъ хлѣба, полученныхъ съ десятины, и вычитая изъ этой суммы то, что потребно на сѣмена. Этотъ расчетъ былъ бы вполнѣ вѣ-

ренъ, если-бы въ деревнѣ не было ни бѣдныхъ, ни богатыхъ и площадь посѣва у каждаго вполне соответствовала числу ѣдоковъ. Какая въ самомъ дѣлѣ польза бѣдняку, что будетъ много хлѣба у богатаго! Богатый вѣдь не дастъ своего хлѣба бѣдному. Поэтому для точнаго выясненія нужды необходимо, по мнѣнію В. Д. Юматова, не огульное вычисленіе, а подробное подворное изслѣдованіе.

Это подворное изслѣдованіе встрѣтило чрезвычайно сильную оппозицію въ средѣ нѣкоторыхъ гласныхъ, въ томъ числѣ среди земскихъ начальниковъ. По мнѣнію этихъ гласныхъ стоитъ только приступить къ такому изслѣдованію, чтобы вызвать формальный голодъ; какъ только крестьянинъ узнаетъ, что земство будетъ его кормить, онъ весь свой хлѣбъ немедленно свезетъ на базаръ, чѣмъ несомнѣнно уронить цѣну, а вырученные деньги пропьетъ и размотаетъ. Въ подтвержденіе этого мнѣнія г. Э. А. Исѣвъ привелъ отзывъ краснорядцевъ села Турковъ, которые увѣряли гласнаго, что лучше всего они торговали краснымъ товаромъ именно въ голодный 1891 годъ. Вотъ почему, по заявленію предсѣдателя Саратовской уѣздной управы, при обслѣдованіи нужды въ Саратовскомъ уѣздѣ, прямо говорилось, что, если крестьяне продадутъ хлѣбъ, попавшій въ учетъ, имъ не будетъ оказано никакого пособія.

Гласный В. Д. Юматовъ утверждалъ, что еслибъ даже крестьяне продали свой хлѣбъ не по нуждѣ, а по легкомыслію, то и тогда земство не можетъ допустить, чтобы они умирали съ голода.

Противъ взглядовъ на народъ, высказанныхъ въ Собраніи, рѣзко выступилъ гласный С. Е. Усачевъ.

Въ настоящемъ Собраніи, сказала С. Е. Усачевъ, лишь я, да Панфиловъ, вышли изъ народа и, хотя я теперь живу уже не среди народа, но все же доподлинно знаю его и постоянно по дѣламъ съ нимъ сталкиваюсь. Я положительно утверждаю, что нашъ народъ нисколько не заслуживаетъ тѣхъ нелестныхъ отзывовъ, которыя раздаются въ Собраніи по его адресу; онъ не мотъ и не пропойца; въ семьѣ не безъ урода, въ многомилліонной крестьянской семьѣ тѣмъ болѣе, но отдѣльные случаи не даютъ никакого права класть пятно на весь народъ. Крестьяне отлично знаютъ, что ссуды надо возвращать и нѣтъ никакого основанія думать, что они легкомысленно или злонамѣренно къ нимъ отнесутся.

Гл. К. Н. Гриммъ заявилъ, что напрасно Усачевъ присвоиваетъ себѣ монополію на представительство народа, другіе гласные быть можетъ даже теплѣе относятся къ народу, чѣмъ гл. Усачевъ.

Гл. графъ Уваровъ не видитъ, чтобы кто нибудь накладывалъ пятно на народъ; я, говорить гласный, не скажу, что народъ—воръ и пьяница, быть можетъ нужды, ради которыхъ онъ продаетъ свой хлѣбъ, вполне основательны; но фактъ будетъ тотъ, что хлѣба у крестьянина не останется и земству придется все-таки его кормить. У меня напримѣръ, сказалъ графъ Уваровъ, вспахана земля и есть для нея сѣмена; но если-бы Губернская Управа объявила мнѣ, что она выдастъ мнѣ ссуду на обсѣменение безъ процентовъ, да еще при условіи, что возратить ее можно на томъ свѣтѣ углями, я первый продалъ-бы свой хлѣбъ и взялъ ссуду. Такъ поступить каждый умный человѣкъ, никакого пятна въ этомъ нѣтъ, а есть лишь правильный хозяйственный расчетъ.

Слова графа Уварова не убѣждаютъ однако гл. Усачева, и онъ продолжаетъ утверждать, что у народа свой взглядъ, своя точка зрѣнія на отдачу долга.

Членъ Управы А. А. Павловъ соглашался, что расчеты Управы могутъ быть и не точны въ подробностяхъ, но указаніе на богатыхъ, по его мнѣнію, не вполне основательно; имъ не будутъ выдаваться ссуды и хлѣбъ, ими засыпанный въ хлѣбозапасный магазинъ, можетъ пойти на удовлетвореніе бѣдняковъ. Признавая возможность дополнительныхъ изслѣдованій—Управа, по заявленію А. А. Павлова, даже проситъ Собраніе разрѣшить ей дѣлать соотвѣтствующія измѣненія въ распредѣленіи ссудъ.

Прооба эта была удовлетворена; кромѣ того Собраніе постановило ходатайствовать о ссудѣ въ 100 тысячъ руб. изъ имперскаго продовольственнаго капитала на случай, если не хватитъ ассигнованной Собраніемъ суммы на продовольствіе и обсѣменение.

Вопросъ о томъ, въ какое время удобнѣе производить изслѣдованіе и какимъ способомъ, такъ и остался открытымъ; по крайней мѣрѣ никакого постановленія по этому поводу не было сдѣлано.

Н. С.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Г. Начальника Губерніи поступили въ Управу слѣдующіе протесты на постановленія минувшаго Собранія.

1) Минувшее очередное Губернское Земское Собрание, въ засѣданіи 8-го декабря, между прочимъ постановило открытою подачею голосовъ: „увеличить жалованье бухгалтеру Губернской Земской Управы до 2400 руб. независимо отъ того, кто будетъ занимать эту должность“.

Вслѣдствіе сего и согласно ст. 87 пол. о зем. учрежд. 1890 г., предлагаю Губернской Земской Управѣ пріостановиться приведеніемъ въ исполненіе означеннаго постановленія впредь до разсмотрѣнія такового Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

2) Въ томъ же засѣданіи постановлено: ассигновать на жалованье письмоводителю Губернской Земской Управы по народному образованію 840 руб. вмѣсто внесенныхъ въ смѣту 600 руб.

Вслѣдствіе сего и согласно ст. 87 пол. о зем. учр. 1890 года, предлагаю Губернской Земской Управѣ пріостановиться приведеніемъ въ исполненіе означеннаго постановленія впредь до разсмотрѣнія такового Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

3) Въ засѣданіи 13-го декабря постановлено: поручить Управѣ вопросъ объ увольненіи старшаго врача Александровской больницы представлять на предварительное разсмотрѣніе Собранія.

Признавая приведенное постановление Губернскаго Земскаго Собранія неправильнымъ и передавъ таковое на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ этомъ согласно ст. 87 Пол. о зем. учрежд. 1890 г. увѣдомляю Губернскую Земскую Управу вслѣдствіе представленія за № 2017.

Вѣдомость о состояніи наличности цѣнностей разныхъ наименованій на 30 декабря 1897 г.

1. Счетъ кассы	1.913	30
2. „ простаго текущаго	60.000	—
3. „ Увѣднныхъ Управъ	33.576	24
4. „ „ казначействъ	97.541	28
5. „ Губернскаго Казначейства	19.211	—
6. „ % бумагъ:		
а) на храненіи въ Государ. банкѣ	602.000	—
б) въ Волжск.-Камск. банкѣ обезп. текущ. счетъ	97.700	—
в) въ кассѣ Губернской Управы	7.058	—

В с е г о 918.999 82

Благотворительныя заведенія Губернскаго Земства.

Въ Устиновской богадѣльнѣ.

Состоитъ по 28 декабря 1897 года.

Мужчинъ	14 ч.
Женщинъ	33 „
Итого	47 „

Въ богадѣльнѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.

	Состояло къ 14 декабря.	Въ теченіе двухъ недѣль.				Состоятъ къ 28 декабря.	Кромѣ сего сост. въ отпускѣ.			
		Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Бѣжало.		Съ пособ.	Безъ пособ.	Въ др. богад.	Всего.
Мужчинъ	39	—	—	1	—	38	12	—	—	50
Женщинъ	4	—	—	—	—	4	30	—	6	40
Итого	43	—	—	1	—	42	42	—	6	90

Въ Земскомъ Сиротскомъ Приютѣ съ 17-го по 31-е декабря 1897 года прибыло 4 мальчика и 3 дѣвочки, умерло: въ деревняхъ 2 мальчика и 2 дѣвочки, въ приютѣ — дѣвочки, усыновлено: 1 дѣвочка.

А всего состоитъ налицо:

Въ деревняхъ: хлѣбныхъ мальчиковъ	38
„ „ „ дѣвочекъ	125
„ „ грудныхъ мальчиковъ	49
„ „ „ дѣвочекъ	90
Въ земскомъ приютѣ: мальчиковъ	7
„ „ „ дѣвочекъ	30
Въ постороннихъ приютахъ: мальчиковъ	1
„ „ „ дѣвочекъ	3
Итого	343 подкид.

Ветеринарная часть.

По свѣдѣніямъ ветеринарнаго отдѣленія, полученнымъ съ 1 января по 30 декабря 1897 года собрано страховой преміи и выдано вознагражденія за павшій застрахованный скотъ:

По уѣздамъ.	Поступило страхо- вого сбора ¹⁾ .		Выдано вознагражденія ²⁾		За число головъ.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Аткарскій	11873	93	13603	25	437
Балашовскій	20199	09	18235	—	630

¹⁾ За сентябрь мѣсяцъ не составлены вѣдомости только по Петровскому уѣзду; за октябрь мѣсяцъ составлены вѣдомости по Камышинскому, Саратовскому и Сердобскому уѣздамъ; за ноябрь же мѣсяцъ вѣдомости составлены по Камышинскому и Саратовскому уѣздамъ.

²⁾ Отказано въ выдачѣ вознагражденія за 71 гол., въ суммѣ 2207 руб.

Вольскій	6090	57	8751	—	363
Камышинскій	9447	14	14218	—	476
Кузнецкій	3070	45	3661	—	132
Петровскій	6329	58	4359	—	142
Саратовскій	14391	03	20911	75	691
Сердобскій	7905	02	10228	—	354
Хвалынский	4352	56	5750	25	239
Царицынскій	1346	41	2110	—	34
Всего	85005	78	101827	25	3498
Въ томъ числѣ за 25007 лош.	40310	54	50440	—	1879
„ „ „ „ 60278 рог. ск.	44695	24	51387	25	2119

Въ концѣ ноября 1897 года въ Министерство Финансовъ была созвана особая комиссія изъ „представителей различныхъ вѣдомствъ“ для окончательнаго разсмотрѣнія списка сельско-хозяйственныхъ машинъ заграничнаго производства, которыя желательно совсѣмъ освободить отъ пошлинъ; хотя комиссія образовывалась изъ представителей различныхъ вѣдомствъ, но къ сожалѣнію въ ней участвовалъ лишь *одинъ* представитель Министерства Земледѣлія, никого изъ другихъ вѣдомствъ а остальные всѣ отъ Министерства Финансовъ. Неудивительно послѣ этого, что списокъ машинъ, составленный нами въ особомъ совѣщаніи 1—2 іюня оказался значительно урѣзаннымъ; оказались освобожденными отъ пошлины 1) сноповязалки, 2) манильская нитка, 3) паровыя молотилки, 4) сепараторы, 5) сѣноворотилки и еще ко какія мелочи и уменьшены въ 50 коп. пошлины на всѣ локомобили; при этомъ представитель Министерства Земледѣлія С. Н. Ленинъ внесъ всетаки большой списокъ запасныхъ частей, которыя должны допускаться съ пошлиною въ 50 коп. вмѣсто 40 коп.

Дѣло это должно разрѣшиться на дняхъ въ Государственномъ Совѣтѣ и вѣроятно въ томъ смыслѣ, какъ постановила послѣдняя комиссія, такъ какъ самый ярый сторонникъ протекціонизма профессоръ Д. И. Менделѣевъ подписалъ журналъ комиссіи безъ оговорокъ и если будутъ споры, то только относительно локомобилей, ибо представитель Министерства Земледѣлія С. Н. Ленинъ и начальникъ Отдѣленія Департамента Таможенныхъ Сборовъ В. И. Покровскій остались при особомъ мнѣніи, требуя безпошлиннаго ввоза ихъ для Сельско-Хозяйственныхъ цѣлей.

О ходатайствѣ „Особаго Совѣщанія“ по вопросу объ уменьшеніи пошлинъ или даже скощеніи таковыхъ вообще съ металла слуховъ пока никакихъ не имѣется.

Членъ Особаго Совѣщанія С. Киндяковъ.

Общая земская хроника.

Ходатайство Орловскаго губернскаго земства о возстановленіи числа гласныхъ и порядка ихъ избранія по положенію 1864 года; ходатайство Костромскаго губернскаго земскаго Собранія объ освобожденіи земскихъ изданій отъ предварительной цензуры; ходатайства нѣсколькихъ земствъ объ учрежденіи земскихъ учетныхъ и коммисіонныхъ банковъ; выборка въ земскихъ управахъ торговыхъ документовъ на содержаніе торгово-промышленныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній; особые уполномоченные въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ; организація Елизаветградскимъ земствомъ непосредственныхъ сношеній съ заграницей по сбыту хлѣба съ цѣлью избѣжать перекупщиковъ; кустарно-сельскохозяйственный банкъ Вятскаго земства; мѣры по народному образованію Вятскаго губернскаго земства: ассигновка въ 150 тысячъ на сельскія школы; безпроцентныя ссуды на постройку школъ; бесплатная раздача книгъ, воскресно-повторительные курсы, народныя чтенія, ассигновка на агрономовъ и на 3-хъ юри-консультовъ; продовольственное дѣло въ Тамбовскомъ и Курскомъ земствахъ; ходатайство Курскаго земства о созывъ выборныхъ представителей центральной полосы Россіи въ особое совѣщаніе при министерствѣ земледѣлія для выработки мѣропріятій въ виду тяжелаго экономическаго положенія этой полосы; сѣздъ земскихъ учителей въ Воронежѣ и ходатайство объ учрежденіи въ Воронежѣ высшаго сельскохозяйственнаго института; учрежденіе ста школъ въ Харьковской губерніи; мѣры по народному образованію Курскаго земства: отчисленіе 1% изъ акцизныхъ сборовъ на народное образованіе прогрессивная прибавка жалованья учителямъ; увеличеніе числа земскихъ представителей въ училищномъ совѣтѣ по расчету 1 представителя на 15 школъ; мѣры по народному образованію Калужскаго земства: проектъ школьной сѣти, санитарное изслѣдованіе школъ, текущая школьная статистика; протестъ на постановленіе Херсонскаго земства по народному образованію и дорожному дѣлу; протестъ Тамбовскаго Собранія на постановленіе по народному образованію; вопросъ о передачѣ земскихъ школъ духовенству въ Черномъ уѣздѣ; утвержденіе состава Управъ Тверской и Новгородской, раньше не утвержденныхъ.

Орловское Губернское Земское Собраніе постановило ходатайствовать о возстановленіи числа гласныхъ и порядка ихъ избранія по Положенію 1864 года. („Р. В.“).

— Костромское Губернское Земское Собраніе постановило ходатайствовать объ освобожденіи земскихъ изданій отъ предварительной цензуры.

— *Биржевыя Вѣдомости* сообщаютъ, что въ Министерство Финансовъ поступило нѣсколько ходатайствъ объ учрежденіи губернскими земствами, для открытія въ нѣсколькихъ районахъ дешеваго кредита, земскихъ учетныхъ и коммисіонныхъ банковъ, въ числѣ операций которыхъ предположены, кромѣ дисконта векселей: покупка и продажа фондовъ, содѣйствіе торговлѣ хлѣбомъ и приобрѣтенію сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

— Въ департаментѣ торговли и мануфактуръ находится въ настоящее время на разсмотрѣніи вопросъ объ измѣненіи порядка вы-

борки торговыхъ документовъ на содержаніе торговыхъ и промышленныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній. До сихъ поръ выдача такихъ документовъ производилась городскими управами, но такъ какъ сборъ съ нихъ идетъ въ пользу земствъ, то существуетъ предположеніе о томъ, чтобы возложить обязанность по выдачѣ свидѣтельствъ и билетовъ на производство торговли въ уѣздахъ на уѣздныя управы.

— Въ губерніи Орловскую, Тульскую и Курскую, особенно пострадавшія отъ неурожая, рѣшено, какъ слышалъ „Сынъ Отечества“, послать для оказанія помощи населенію особыхъ уполномоченныхъ, какъ это было въ 1891 и 1892 годахъ.

— Елизаветградское Уѣздное Земство выступаетъ съ попытками освободить мѣстное земледѣліе отъ хлѣбныхъ спекулянтовъ и завязать непосредственныя сношенія по сбыту хлѣба и отчасти другихъ сельскихъ продуктовъ за границу и внутрь Россіи. Для этого оно съ конца нынѣшняго лѣта учредило въ гор. Николаевѣ и гор. Вознесенскѣ, какъ портовыхъ пунктахъ, спеціальныя агентства комиссіонной продажи, а кромѣ того въ послѣднемъ и въ одномъ мѣстечкѣ въ центрѣ уѣзда устроены магазины для ссылки предназначеннаго къ продажѣ хлѣба, подъ который владѣльцы его могутъ получать отъ земства ссуды на легкихъ условіяхъ. Въ будущемъ проектируется покрыть уѣздъ сѣтью такихъ складовъ по наиболѣе бойкимъ пунктамъ и устроить главный большой складъ въ самомъ Елисаветградѣ. Оставляя свой хлѣбъ на складѣ и получая ссуду, производители его могутъ выжидать наиболѣе удобнаго момента продажи; съ другой стороны, это устранить большія колебанія въ цѣнахъ отъ чисто мѣстныхъ причинъ, какъ, напр., въ Елисаветградѣ, гдѣ во время распутицы, прекращающей подвозъ зерна, многочисленныя паровыя мельницы своимъ спросомъ поднимаютъ цѣну до неестественной высоты. Въ связи съ тѣми же задачами улучшенія положенія земледѣлія Елизаветградское земство предпринимаетъ устройство при сельско-хозяйственномъ бюро въ Елисаветградѣ торговаго музея, гдѣ должны находиться образцы производимыхъ въ уѣздѣ разновидностей хлѣбныхъ зеренъ, масличныхъ сѣмянъ, муки, разнаго рода растительныхъ маселъ, образцы кустарныхъ издѣлій и продукты разныхъ издѣлій, какъ-то — всякія орудія, машины, коженныя издѣлія и проч.; кромѣ того, образцы товаровъ, имѣющихъ спросъ на тѣхъ рынкахъ, куда посылаются наши продукты, чтобы можно было себѣ уяснить вполне требованія, вкусы и

особенности этихъ рынковъ, и всевозможныя научныя средства для изслѣдованія качества этихъ товаровъ. При музеѣ должны сосредоточиваться всѣ нужныя для справокъ данныя, вся литература предмета. Задумавъ устройство такого музея, Земская Управа обратилась въ Министерство иностранныхъ дѣлъ съ просьбою предложить консуламъ въ крупныхъ торговыхъ центрахъ за границей оказать содѣйствіе ей при выпискѣ образцовъ зерна, имѣющаго обращеніе на иностранныхъ рынкахъ, а также въ Министерства Финансовъ и Земледѣлія съ просьбою содѣйствія чрезъ ихъ агентовъ въ Россіи. Завязаны будутъ сношенія съ сельско-хозяйственными Обществами, биржевыми комитетами, хлѣбными инспекторами, разными крупными фирмами для развитія этого дѣла.

— Вятское Губернское Земство постановило учредить к у с т а р н о - с е л ь с к о - х о з я й с т в е н н ы й б а н к ъ съ капиталомъ въ 300 тыс руб. Вопросъ объ учрежденіи кустарнаго банка не новый въ Вятской губерніи, онъ обсуждался на минувшемъ Вятскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, которое его передало на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, высказавшихся нынѣ въ большинствѣ за учрежденіе банка и притомъ съ присоединеніемъ ссудъ и на сельско-хозяйственныя нужды населенія. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время Губернскимъ Земствомъ учрежденъ весьма разнообразный и въ большинствѣ случаевъ безпроцентный кредитъ для населенія, который въ въ общемъ по ассигновкѣ достигаетъ очень почтенной суммы въ 348 тыс. руб., а въ дѣйствительности до 262,466 руб. 34 коп. Этотъ кредитъ состоитъ изъ слѣдующихъ ассигновокъ: на приобрѣтеніе населеніемъ лошадей 100 тыс. руб., на распространеніе земледѣльческихъ орудій 60 тыс. руб., на устройство хлѣбныхъ ломбардовъ 53 тыс. руб., на образованіе капиталовъ товариществъ мелкаго кредита 33 тыс. руб., на выдачу ссудъ ссудосберегательнымъ товариществамъ 3 тыс. р., на покупку улучшенныхъ сѣмянъ 5,500 руб., на улучшеніе скотоводства 5,500 руб., на выдачу ссудъ кустарямъ 13 тыс. руб. и на обороты кустарнаго склада 75 тыс. руб. Какъ сказано, изъ этихъ кредитовъ находится въ настоящее время уже въ ссудахъ 262 тыс. руб., каковыя Губернская Управа съ добавленіемъ 38 тыс. руб. и предложила зачислить Губернскому Собранію въ основной фондъ въ 300 тыс. руб. будущаго кустарно-хозяйственнаго банка, съ чѣмъ Собраніе почти единогласно согласилось, поручивъ Губернской Управѣ совмѣстно съ Экономической Коммиссіей выра-

ботать уставъ банка и послать его на предварительное разсмотрѣніе Министерства.

— По народному образованію Вятскимъ Губернскимъ Земствомъ рѣшено возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о пособіи на учрежденіе 547 начальныхъ училищъ, недостающихъ для введенія въ губерніи всеобщаго обученія. Со своей же стороны Губернское Собраніе внесло въ смѣту расходовъ на 1898 годъ, какъ и въ прошедшемъ году, 150 тыс. руб. на оказаніе Уѣзднымъ Земствамъ пособія по 250 руб. на каждую вновь открываемую школу изъ числа 600, которыя рѣшено Губернскимъ Собраніемъ содержать на общія средства съ уѣздными и изъ числа которыхъ уже открыто около 500 школъ. Изъ остатковъ по смѣтѣ 1897 г. на содержаніе этихъ школъ за неоткрытіемъ всего еще числа ихъ, каковой ожидается въ суммѣ 58 тыс. руб., рѣшено образовать особый фондъ на нужды народнаго образованія съ порученіемъ Губернской Управѣ выработать къ будущему Собранію подробныя положенія о немъ. Въ настоящее же Собраніе рѣшено увеличить оборотный капиталъ съ 50 тыс. руб. до 100 тыс. руб. на безпроцентныя ссуды Уѣзднымъ Земствамъ для устройства школьныхъ зданій. Кромѣ того продолженъ кредитъ Уѣзднымъ Земствамъ по 1 тыс. руб. на каждый уѣздъ (11 т. руб.) на устройство вечернихъ воскресно-повторительныхъ занятій, 3 тыс. руб. на бесплатную раздачу книгъ грамотному населенію, 1 т. руб. на устройство народныхъ чтеній, 7 т. руб. на изданіе *Вятской Земской Газеты* съ расширеніемъ ея программы, 1 т. руб. въ пособіе на устройство педагогическихъ курсовъ пяти Уѣзднымъ Земствамъ, всего же на народное образованіе въ смѣту расходовъ внесено на 1898 годъ около 265 тыс. руб., изъ которыхъ до 200 т. руб. пойдутъ на нужды начального образованія. На сельско-хозяйственныя мѣропріятія ассигновано около 90 тыс. руб., причемъ рѣшено съ 1898 года передать нѣкоторые кредиты (по 3,500 руб. на уѣздъ) въ распоряженіе Уѣздныхъ Земствъ съ подчиненіемъ агрономовъ, содержимыхъ на средства Губернскаго Земства Уѣзднымъ Управамъ, чтобы увеличить тѣмъ контроль и участіе Уѣздныхъ Земствъ въ агрономическихъ мѣропріятіяхъ Губернскаго Земства. Кромѣ того учреждена должность помощника губернскаго агронома съ окладомъ въ 1200 руб. въ годъ и 3 юрисконсульта Губернскаго Земства съ жалованьемъ по 1500 руб. въ годъ каждому для опыта въ 3-хъ уѣздахъ.

— Тамбовское губернское собраніе опредѣлило продовольственную нужду губерніи и потребную правительственную ссуду на продовольствіе населенія въ 2.612,000 пуд. ржи; на обмѣненіе яровыхъ полей 772,000 пуд. овса. Средняя цѣна ржи 60 коп., овса—70 коп. за пудъ. На прокормленіе скота 956.000 руб. Цифры эти минимальныя. Постановлено возбудить соотвѣтствующія ходатайства.

Курское Губернское Земское Собраніе установило размѣръ нужды въ обмѣненіи 2 мил. пудовъ и въ продовольствіи 986 тыс. пудовъ, а получило отъ правительства лишь 700 тыс. пудовъ ржи и 700 пуд. овса. Такой размѣръ помощи признанъ недостаточнымъ и постановлено вновь возбудить ходатайство о позаймствованіи изъ Имперскаго продовольственнаго капитала. Когда было закончено обсужденіе продовольственнаго вопроса, гласный А. Н. Рутценъ заявилъ приблизительно слѣдующее: „Вотъ мы полныхъ два засѣданія говоримъ о нуждахъ населенія, придумали шаблонныя мѣропріятія, но, конечно, изъ этого ничего не выйдетъ, такъ какъ бѣдствіе объясняется болѣе глубокими причинами. Вспомнимъ послѣдній періодъ: 1891—92 г. мы голодали, въ 1893—94 г. мы не знали, куда дѣваться съ нашимъ хлѣбомъ, сейчасъ мы опять голодаемъ—развѣ это нормальныя явленія? Надо подумать о болѣе широкихъ мѣропріятіяхъ для всей центральной полосы Россіи, несомнѣнно, глубоко потрясенной въ самыхъ основаніяхъ хозяйственной и экономической жизни. Я предлагаю ходатайствовать о созывѣ выборныхъ представителей центральной полосы Россіи въ особое совѣщаніе при Министерствѣ Земледѣлія для выработки мѣропріятій, въ виду тяжелаго экономическаго положенія названной полосы. Собраніе единогласно согласилось съ этимъ предложеніемъ и для мотивировки ходатайства избрало особую комиссію.

— 10 декабря Воронежское губернское земское собраніе постановило устроить въ Воронежѣ въ 1898 г. съѣздъ земскихъ сельскихъ учителей трехъ сѣверныхъ уѣздовъ—Воронежскаго, Задонскаго и Землянскаго, на что ассигновало 2,000 р. Въ томъ-же засѣданіи разсматривался вопросъ о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ объ устройствѣ въ Воронежѣ сельскохозяйственнаго института. Земство весьма сочувственно отнеслось къ возбужденному вопросу и постановило выбрать особую комиссію изъ

гласныхъ Ф. Д. Черткова, А. И. Звягинцева, М. А. Веневитинова, С. И. Шидловскаго, которымъ и поручило поддерживать ходатайство о сельскохозяйственномъ институтѣ, причемъ въ помощь казнѣ Собраніе ассигновало 100 тыс. рублей, 11-го декабря тотъ-же вопросъ обсуждала городская Дума, которая также выбрала депутацію для поддержки ходатайства и рѣшила ежегодно ассигновывать 10 тыс. руб. субсидіи казнѣ на содержаніе института и кромѣ того отдать близъ города участокъ земли, гдѣ можно было бы и построить институтъ. Помимо того, на тотъ же предметъ имѣются заявленія о пожертвованіи частными лицами до 50 тыс. руб.

— Харьковское губернское земское собраніе, ассигновавшее 200 тыс. руб. на народное образованіе, постановило повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства вѣрнопоподданнической благодарности за просвѣтительныя указанія и дарованныя милости и доложить о намѣреніяхъ земства поставить дѣло народнаго просвѣщенія на должную высоту согласно указаніямъ Державнаго Вождя, причемъ ходатайствовать о наименованіи ста школъ Николаевскими.

— Въ теченіе двухъ засѣданій, 9-го и 10-го декабря, Курское очередное губернское земское собраніе обсуждало доклады комиссіи по народному образованію. Собраніе единогласно сдѣлало слѣдующія важныя постановленія: 1) ходатайствовать объ отчисленіи въ распоряженіе губернскаго земства на нужды народнаго образованія 1% изъ акцизныхъ сборовъ, изъ средней суммы, выведенной за 5 лѣтъ, т. е. изъ 5,563,278 руб., всего 55,632 руб., и объ ежегодномъ отчисленіи цѣликомъ всей суммы, которую сельскія общества выручали отъ сдачи винныхъ лавокъ, а именно 382.612 руб., выведенной изъ данныхъ за 5 лѣтъ; 2) ввести прогрессивную прибавку жалованья учащимъ земскихъ начальныхъ училищъ, причемъ губернское земство беретъ на себя половину приплаты къ жалованью, если вознагражденіе отъ уѣздныхъ земствъ или сельскихъ обществъ не менѣе 240 руб. въ годъ, и притомъ учителямъ, которые обладаютъ достаточнымъ образовательнымъ цензомъ; 3) возбудить ходатайство объ увеличеніи числа членовъ отъ земства въ училищныхъ совѣтахъ не менѣе 4, а при количествѣ школъ болѣе 60-ти—по 1 члену на каждыя 15 училищъ; председатели управъ должны de jure быть членами училищныхъ совѣтовъ; 4) возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ измѣненіи § 3 прав.

15-го мая 1890 г. о народныхъ библіотекахъ-читальняхъ въ смыслѣ дополненія перечня лицъ, на которыхъ можетъ быть возложенъ ближайшій надзоръ за библіотеками-читальнями; 5) внести въ смѣту 4,000 руб. на имѣющіе быть подъ руководствомъ Д. И. Тихомирова лѣтомъ 1898 г. педагогическіе курсы въ г. Курскѣ; 6) возобновить ходатайство объ утвержденіи „устава попечительствъ при начальныхъ земскихъ школахъ Курской губерніи“ или просить о скорѣйшей высылкѣ проекта нормальнаго устава съ тѣмъ, чтобы окончательному его утвержденію предшествовало разсмотрѣніе земскимъ собраніемъ; 7) возобновить ходатайство о расширеніи учительской семинаріи; 8) приходить въ половинныхъ размѣрахъ на помощь тѣмъ изъ уѣздовъ, которые пожелаютъ устраивать общежитія или стипендіи для учителей и учительницъ, желающихъ обучать дѣтей своихъ въ городахъ; 9) ходатайствовать о бесплатномъ отпускѣ лѣса на постройку школъ; 10) возобновить всѣ тѣ ходатайства, касающіяся нуждъ народнаго образованія, на которыя послѣдовали отказы или не получено отвѣтовъ.

— Калужская губернская земская управа предложила послѣднему собранію: 1) проектъ школьной сѣти передать на разсмотрѣніе уѣздовъ; 2) произвести санитарное описаніе земскихъ школъ; 3) выработать проектъ учрежденія учительской семинаріи, если окажется невозможнымъ помѣщеніе въ существующихъ семинаріяхъ стипендіатовъ калужскаго земства; 4) организовать текущую школьную статистику. Губернское земское собраніе постановило передать проектъ школьной сѣти на разсмотрѣніе уѣздовъ.

— Херсонскимъ губернаторомъ опротестовано и передано на разсмотрѣніе губернскаго присутствія немало постановленій губернскаго земскаго собранія. Изъ такихъ опротестованныхъ постановленій обращаютъ на себя вниманіе, по своей важности, слѣдующія: 1) Ассигнованіе 117,549 р. 65 к. на начальныя школы, исчисленное, на основаніи постановленія губернскаго земства 6-го октября 1896 г., въ одной трети пропорціонально тѣмъ капиталамъ, которые ассигнуются въ уѣздахъ на этотъ предметъ. Главный мотивъ протеста—неуравнительность распредѣленія этой суммы по уѣздамъ. 2) Разрѣшеніе губернской управы передать комитету Херсонскаго Общества исправительныхъ пріютовъ капиталъ въ размѣрѣ 42,000 р., составленный изъ 10% отчисленій арестнаго капитала; такая передача капитала, по мнѣнію начальника губерніи, можетъ состояться лишь по утверж-

деніи установленнымъ порядкомъ положенія о названномъ пріютѣ.

3) Ассигнованіе 364,521 р. 93 к. изъ дорожнаго капитала уѣзднымъ земствамъ для оборудованія 45-ти дорожныхъ сооружений. Здѣсь губернаторъ видитъ отсутствіе плана и системы въ дѣйствіяхъ губернскаго собранія: послѣднее не установило признаковъ относительной важности тѣхъ сооружений, на которыя сдѣлало поуѣздныя ассигнованія, и не выяснило послѣдовательности работъ для устройства наиболѣе важныхъ для губерніи грунтовыхъ дорогъ.

(„Од. Нов.“).

— Тамбовское губернское земское собраніе постановило обжаловать о п р е д ѣ л е н і е г у б е р н с к а г о п р и с у т с т в і я , отмѣнившего постановленія прошлагодней сессіи объ участіи губернскаго земства въ нуждахъ низшаго образованія.

— На постановленіе XXXIII очереднаго Чернскаго уѣзднаго земскаго собранія о передачѣ всѣхъ земскихъ школъ уѣзда въ епархіальное вѣдомство Чернскимъ предводителемъ дворянства Пав. Ив. Левицкимъ былъ поданъ въ Тульское Губернское по земскимъ дѣламъ Присутствіе протестъ, въ которомъ онъ указываетъ на незаконность дѣйствій земскаго собранія, выразившуюся какъ въ обсужденіи безъ вѣдома училищнаго совѣта этого вопроса, такъ, главнымъ образомъ, въ постановленіи собранія о передачѣ всѣхъ школъ, большинство которыхъ земство юридически не имѣетъ права передавать ни въ какое другое вѣдомство, какъ открытыя на основаніи постановленія XXVIII очереднаго Чернскаго земскаго собранія съ соблюденіемъ всѣхъ тамъ указанныхъ условій. Таковой же протестъ былъ возбужденъ дирекціей народныхъ училищъ по Тульской губ. На-дняхъ Тульское губернское по земскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ эти протесты, не нашло возможнымъ согласиться съ приводимыми доводами, а потому признало постановленіе Чернскаго земскаго собранія правильнымъ. Въ виду недавняго циркулярнаго разъясненія министерства народнаго просвѣщенія, трактующаго о порядкѣ передачи школъ изъ одного вѣдомства въ другое совершенно одинаково съ разъясненіями, приводимыми въ протестѣ Чернскаго предводителя дворянства, является совершенно непонятнымъ приведенное рѣшеніе губернскаго присутствія, которое какъ бы не знало объ этомъ министерскомъ разъясненіи.

— 24-го декабря сдѣлалось извѣстнымъ, что въ настоящее время утвержденъ тотъ составъ Тверской и Новоторжской уѣздныхъ земскихъ управъ, который былъ избранъ очередными земскими собраніями.

Мѣстная хроника.

Городская прихода-расходная смѣта; отводъ мѣста для постройки дома для женской гимназіи; ходатайство о высшемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ; кирпичный заводъ по вопросу объ астраханской желѣзной дорогѣ; новое Общество пособія нуждающимся ученикамъ реальнаго училища.

Городская Управа разослала гласнымъ Думы проектъ смѣты расходовъ на 1897 г. Смѣта сбалансирована въ суммѣ 1.469,823 р. 9 к., тогда какъ бюджетъ нынѣшняго года былъ въ суммѣ всего 913,188 р. 32 к. Изъ общей смѣтной цифры на будущій годъ 528,944 р. 68 к. покрываются спеціальными средствами. Обсужденіе смѣты затянулось до самаго конца года и послѣднее засѣданіе Думы было утромъ 31-го декабря. Изъ постановленій слѣдуетъ отмѣтить отводъ мѣста для женской гимназіи на углу Александровской и Константиновской улицъ т. е. въ центрѣ города, а не на окраинѣ, какъ предполагалось ранѣе, и ходатайство объ открытіи вышшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія въ Саратовѣ. Пренія при обсужденіи смѣты вызвали въ Думѣ тѣ городскія предпріятія, которыя до сихъ поръ составляли область исключительно частной предпріимчивости, какъ напримѣръ кирпичный заводъ. Купеческая партія все еще не можетъ помириться съ мыслью, что городъ ради собственныхъ выгодъ особенно въ виду громадныхъ предстоящихъ построекъ долженъ сдерживать аппетиты частныхъ предпринимателей, хотя бы только на почвѣ конкуренціи съ ними. Были и обычныя нападки ревизіонной комиссіи на дѣлопроизводство Управы, на авансовые счета, но въ концѣ концовъ смѣта утверждена въ общемъ согласно проекту, представленному Управой, лишь за небольшими имѣненіями.

— По вопросу объ Астраханской желѣзной дорогѣ недавно приглашался въ Петербургъ присяжный повѣренный В. Ф. Лятошинскій для занятій въ особой комиссіи изъ представителей разныхъ вѣдомствъ и учреждений. Говорятъ, что существуетъ нѣсколько проектовъ по проведенію линіи правымъ и лѣвымъ берегами Волги.

— Въ воскресенье, 14-го декабря, происходило первое собраніе вновь открытаго Общества пособія нуждающимся ученикамъ реальнаго училища. Кромѣ

всего почти педагогическаго состава училища, на собраніи присутствовали почетный попечитель училища князь Л. Л. Голицынъ, князь А. А. Ухтомскій и много другихъ лицъ. Засѣданіе, послѣ объявленія Общества открытымъ, было посвящено выборамъ. Членами правленія избраны: князь Л. Л. Голицынъ, князь А. А. Ухтомскій, И. В. Малининъ и Н. М. Лызловъ; отъ училища избраны въ непреременные члены правленія: директоръ Д. М. Львовъ, и. д. инспектора К. К. Горенбургъ и преподаватель В. В. Коноваловъ. Предсѣдателемъ правленія, избранъ князь Л. Л. Голицынъ, товарищемъ предсѣдателя—Д. М. Львовъ, секретаремъ В. В. Коноваловъ и казначеемъ К. К. Горенбургъ.

По Россіи.

Освобожденіе отъ цензуры провинціальныхъ газетъ; электротехническій институтъ въ Москвѣ; Кіевскій политехникумъ; юридическій факультетъ въ Томскѣ; университетскій судъ въ Варшавѣ; разрѣшеніе подвергаться экзаменамъ въ женскихъ гимназіяхъ двѣмъ съ домашнимъ образованіемъ; пересмотръ закона, воспреещающаго евреямъ водворяться въ сельскихъ мѣстностяхъ; распространеніе на прибалтійскія губерніи крестьянскаго банка; желѣзная дорога къ Афганистану; проектъ новаго таможеннаго тарифа; новый составъ Петербургскаго комитета грамотности; разрѣшеніе новыхъ изданій и прекращеніе «Русскаго Слова».

Въ газетѣ „Бирж. Вѣд.“ напечатано: по достовѣрнымъ слухамъ, въ принципѣ рѣшено, что провинціальнымъ періодическимъ изданіямъ будетъ предоставляться право выходить безъ предварительной цензуры. Первою будетъ освобождена отъ предварительной цензуры газета „Кіевлянинъ“.

— „Нов. Время“ сообщаетъ, что въ Москвѣ предположено учредить электротехническій институтъ съ правами высшаго учебнаго заведенія. Институтъ будетъ находиться въ вѣдѣніи министерства финансовъ и содержаться главнымъ образомъ на частныя средства, жертвуемыя различными учрежденіями и лицами, но преимуществу коммерсантами, и на ежегодное пособие изъ государственнаго казначейства. Обученіе проектируется раздѣлить на четыре годовыхъ курса; два старшіе курса будутъ подраздѣлены на два отдѣла: электро-механическій и электро-химическій. Окончившіе курсъ будутъ получать, судя по успѣхамъ, званіе инженеръ-электрика 1-го и 2-го разрядовъ. Все содержаніе института, какъ личнаго состава, такъ и хозяйственной части, въ томъ числѣ наемъ обширнаго помѣщенія, исчислено въ 122.780 руб. въ годъ.

— Въ послѣднемъ засѣданіи комиссіи по устройству кievскаго политехникума рѣшено назвать его политехническимъ институтомъ Императора Александра II. Половина вакансій будетъ въ немъ предоставлена окончившимъ средне-учебное заведеніе въ кievскомъ округѣ. Профессора будутъ избираться совѣтомъ института и утверждаться министромъ финансовъ.

— На дняхъ въ Государственномъ Совѣтѣ рѣшено открыть юридическій факультетъ при Томскомъ университетѣ. По этому поводу „Петерб. Вѣд.“ вспоминаютъ, что еще въ 1878 г. рѣшено открыть въ Сибири университетъ съ 4-мя факультетами, но до сихъ поръ это рѣшеніе Государственнаго Совѣта не приводилось въ исполненіе.

— Въ «Варшавскомъ Дневникѣ» сообщается, что изъ числа 244 студентовъ варшавскаго университета, преданныхъ университетскому суду по дѣлу о безпорядкахъ, произведенныхъ въ университетѣ 24 и 25 октября настоящаго года, попечителемъ учебного округа, по разсмотрѣніи доклада суда и постановленія совѣта университета и на основаніи утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ о взысканіяхъ, налагаемыхъ университетскими властями на студентовъ, призваны подлежащими: исключенію изъ университета—1 студентъ, удаленію на 2 года—6, удаленію на 1 годъ—19, увольненію на 1 годъ—58, выговору въ присутствіи правленія университета—34, выговору ректора со внесеніемъ въ штрафную книгу—23 и выговору ректора безъ внесенія въ штрафную книгу—4; остальные 99 студентовъ признаны оправданными. Распоряженіемъ г. Министра Народнаго Проовѣщенія, состоявшимся по соглашенію съ г. Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ, 54 студентамъ, находящимся первый годъ въ университетѣ, подлежавшимъ увольненію на 1 годъ, это наказаніе замѣнено, въ видѣ особаго къ нимъ снисхожденія, выговоромъ въ присутствіи правленія университета. Сообразно съ этимъ, всѣмъ студентамъ, подлежавшимъ выговорамъ различныхъ категорій, наказаніе уменьшено на одну степень.

Такимъ образомъ, будутъ исключены, и удалены и уволены изъ университета 30 студентовъ, подвергнуты выговору 111 и оправданы 103.

— Опубликованъ законъ о разрѣшеніи дѣвицамъ съ домашнимъ образованіемъ подвергаться экзаменамъ въ женскихъ гимназіяхъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.

— «Новое Время» передаетъ, что при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ образована, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ сенатора Икуль-фонъ-Гильдебранда, коммиссія изъ представителей разныхъ вѣдомствъ, для пересмотра закона, воспрещающаго евреямъ водворяться въ сельскихъ мѣстностяхъ, а также пріобрѣтать и арендовать тамъ недвижимыя имущества.

— «Рижскій Вѣстникъ» со словъ нѣмецкой рижской газеты *Düna Zeitung* передаетъ, что въ правительственныхъ сферахъ въ принципѣ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о распространеніи на прибалтійскія губерніи дѣйствій Крестьянскаго Банка.

— «Правительственный Вѣстникъ» опубликовалъ нормальный уставъ Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся.

— Какъ извѣстно, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено выстроить весьма важную во всѣхъ отношеніяхъ на вашей далекой окраинѣ желѣзную дорогу къ границѣ Афганистана. Дорога эта—мургабская вѣтвь Закаспійской военной желѣзной дороги, ведущая свое начало отъ станціи Мервъ Закаспійской желѣзной дороги и оканчивающаяся у Кушки (Кушкинскій постъ, или укрѣпленіе) на границѣ Афганистана. Такимъ образомъ, самый дальній и конечный пунктъ нашихъ владѣній въ Закаспійской области, отбитый нами у афанцевъ съ боя 18-го марта 1885 года будетъ соединенъ съ Каспійскимъ моремъ, а слѣдовательно, и съ остальною Россіей. Протяженіе всей мургабской вѣтви 315,58 версты (главнаго пути 295 вер., станціонныхъ и запасныхъ путей—13,50 вер. и путей на разъѣздахъ—7,08 версты). Строительная стоимость мургабской вѣтви, вмѣстѣ съ рельсами, скрѣпленіями и подвижнымъ составомъ, опредѣлена въ 8.718,931 р. Въ настоящее время заготавливается большая часть матеріаловъ, необходимыхъ для постройки дороги.

— По газетнымъ извѣстіямъ, проектъ новаго таможеннаго тарифа на чугунъ, желѣзо, сталь и машины, значительно понижающій нѣкоторыя тарифныя ставки, законченъ.

— Вчера состоялись выборы должностныхъ лицъ въ Обществѣ грамотности. Избраны: товарищемъ предсѣдателя, графа Голенищева-Кутузова, помощникъ попечителя Петербургскаго учебнаго округа г. Лаврентьевъ, секретаремъ—помощникъ редактора Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія г. Георгіевскій и Казначеемъ—Милькельде-

Въ составъ комиссіи по изданію Обществомъ книгъ вошли: издатель Ледерле, писатели гг. Барсуковъ, Юзефовичъ и другіе.

— Министры Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія, Юстиціи и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода постановили совершенно прекратить изданіе журнала «Новое Слово», выходящаго въ Петербургѣ.

— С.-Петербургскія Вѣдомости сообщаютъ, что на изданіе новаго органа министерства финансовъ „Русское Экономическое Обзорѣніе“ предполагено выдать десяти тысячное пособіе.

— Изданіе газеты «Русское Слово» перешло къ купцу Сытину. Редакторомъ оставленъ приватъ-доцентъ московскаго университета г. Александровъ.

— Столоначальнику главнаго управленія почтъ и телеграфовъ Довяковскому разрѣшено изданіе безцензурнаго журнала Электротехникъ.

— Съ 9-го декабря въ Курскѣ начало выходить новое мѣстное ежедневное изданіе—«Курская Газета». По вышедшимъ пока нумерамъ можно судить, что редакція новой газеты будетъ давать читателямъ содержательный и хорошо подобранный матеріалъ.

— Въ Екатеринославѣ разрѣшены двѣ газеты «Приднѣпровье» и «Приднѣпровскій Край».

З а г р а н и ц е й.

Избраніе третейскимъ судьей между Великобританіей, Соединенными Штатами и Венецуэллой русскаго профессора Мартенска; отзывъ газетъ о вступленіи русскихъ въ Портъ-Артуръ; смѣна въ Корей англичанина Брауна русскимъ уполномоченнымъ Алексѣевымъ по управленію финансами и таможами Кореи; Русско-корейскій банкъ; обменъ привѣтственными телеграммами между Государемъ и французскимъ президентомъ; пренія въ Венгріи по поводу соглашенія съ Австріей; назначеніе Милана, отца Сербскаго короля, главнокомандующимъ сербской арміей; переговоры въ Берлинѣ о пониженіи тарифовъ на русскій керосинъ.

По просьбѣ правительствъ Великобританіи, Соединенныхъ Штатовъ и Венецуэллы, Государь Императоръ утвердилъ тайнаго совѣтника Мартенска въ званіи предсѣдателя третейскаго трибунала по дѣлу о спорѣ между названными державами о границѣ. Засѣданія трибунала предполагается открыть въ Парижѣ.

— Вступленіе русской эскадры въ Портъ-Артуръ произвело сенсацию за границей, при чемъ берлинскія, австрійскія и французскія газеты относятся сочувственно къ появленію въ Портъ-Артурѣ нашей эскадры.

Между прочимъ, «Berliner Neueste Nachrichten» говоритъ:

„Оккупация Портъ-Артура русскими тѣмъ болѣе понятна, что портъ этотъ находится въ сферѣ русскаго вліянія и давно уже счи-

тается конечнымъ пунктомъ манджурской желѣзной дороги. Вообще преобладаетъ убѣжденіе, что послѣднія событія должно считать лишь продолженіемъ обнаружившихся впервые во время китайско-японской войны европейскихъ стремленій, направленныхъ къ мирному развитію восточной Азіи“.

Органъ австро-венгерскаго министерства иностранныхъ дѣлъ „съ симпатією привѣтствуетъ извѣстіе объ окупаціи русскими Портъ-Артура и высказываетъ предположеніе, что Россіи врядъ-ли будетъ непріятно сосѣдство въ Китаѣ такой дружественной державы, какъ Германія. Обѣ имперіи станутъ такимъ образомъ добрыми сосѣдами и въ восточной Азіи. Совмѣстное дѣйствіе Россіи, Германіи и Франціи во время китайско-японской войны расчистило путь для дальнѣйшихъ согласныхъ дѣйствій этихъ державъ на дальнемъ Востоке“.

Англія, по слухамъ, предложила Россіи собраться въ конференцію для установленія правъ державъ въ Китаѣ, и избѣжанія опаснаго ихъ соперничества.

— Въ Корей на мѣсто англичанина Брауна корейское правительство пригласило на должность совѣтника корейскаго финансоваго управленія г. Алексѣева. Times сообщаетъ содержаніе подписаннаго 5-го октября корейскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ и русскимъ повѣреннымъ г. Алексѣевымъ въ дѣлахъ контракта. Въ контрактѣ говорится, что, согласно просьбѣ корейскаго императора—дать ему чиновника для управленія финансовыми и таможенными дѣлами Кореи, русское правительство разрѣшаетъ г. Алексѣеву принять должность совѣтника финансоваго департамента и главноуправляющаго таможенными Кореи. Совѣтникъ будетъ завѣдывать организаціею налоговъ, государственныхъ доходовъ и расходовъ страны и составлять бюджетъ, причемъ по всѣмъ этимъ вопросамъ будетъ входить въ предварительное соглашеніе съ мѣстнымъ правительствомъ. Онъ будетъ завѣдывать поступлениями отъ налоговъ, вносить въ корейское казначейство необходимыя для покрытія расходовъ суммы, производить наиболѣе экономнымъ и благоразумнымъ образомъ государственные расходы, давать отчетъ корейскому правительству о денежныхъ поступленияхъ и заключаемыхъ отъ его имени финансовыхъ обязательствахъ и представлять общій отчетъ о финансовомъ положеніи страны. Различныя отдѣльныя управленія и ихъ чиновники должны управлять финансовыми дѣлами согласно указаніямъ финансоваго совѣтника и оказывать ему содѣйствіе. Финансовый совѣтникъ имѣетъ озаботиться избраніемъ способнаго лица на должность управляющаго таможенными, который будетъ представлять

ему свои отчеты и донесенія. Срокъ контракта не опредѣленъ, но въ немъ сдѣлана оговорка, что на будущее время постъ финансоваго совѣтника могутъ занимать только либо русскіе, либо корейцы.

— Русскія газеты привѣтствуютъ учрежденіе „Русско-корейскаго банка“ какъ новый шагъ на пути къ упроченію нашего вліянія на Востокъ и предсказываютъ банку блестящую будущность. Широкій кругъ операцій, предоставленныхъ по уставу новому банку, при сравнительно ничтожномъ основномъ капиталѣ, даетъ дѣйствительно право предполагать, что банкъ будетъ преслѣдовать не только интересы нашей торговли въ Корей и странахъ Восточной Азіи, но и можетъ обратиться, говоря словами одной хорошо освѣдомленной въ финансовыхъ вопросахъ столичной газеты, фактически въ корейскую казну и монетный дворъ министерства финансовъ, торговли и путей сообщенія.

— Дружественныя отношенія между Россіей и Франціей выразились между прочимъ въ обмѣнѣ привѣтствій по случаю новаго года между Государемъ и президентомъ Форомъ.

Государь Императоръ изволилъ обратиться къ Феликсу Фору съ слѣдующей телеграммой: „На порогъ новаго года Я желаю выразить Вамъ отъ Моего имени и имени Императрицы искреннія пожеланія Наши лично Вамъ и дружественной Франціи. Вы знаете одушевляющія Насъ чувства и не усомнитесь въ неизгладимомъ воспоминаніи, которое оставило въ Насъ Ваше посѣщеніе Россіи. НИКОЛАЙ“. — Форъ отвѣчалъ: „Пожеланія, высказываемыя Вашимъ Величествомъ и Ея Величествомъ Императрицей въ этотъ день моей странѣ, тронуть сердца всѣхъ французовъ. Отъ ихъ имени приношу живѣйшую благодарность Вашему Величеству, остаюсь признательнымъ за пожеланія, обращенныя ко мнѣ лично, и возобновляю увѣреніе въ моей искреннѣйшей любви. *Феликсъ Форъ*.“

— Изъ Канеи сообщаютъ, что депутація народнаго собранія изъ пяти членовъ вручила посламъ письменное заявленіе, въ которомъ говорится, что они только тогда смогутъ поддерживать будущаго критскаго генераль-губернатора, когда всѣ турецкія войска оставятъ островъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ нельзя поручиться за безопасность возвращающихся во внутрь острова турокъ. Депутація присовокупила, что достаточно, чтобы отозваніе турецкихъ войскъ было рѣшено въ принципѣ, а затѣмъ оно можетъ уже совершаться постепенно.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что, по свѣдѣніямъ съ острова Крита, на мѣстное населеніе произвело глубокое

впечатлѣніе извѣстіе о щедрой Царской помощи пережившему тяжелые дни критскому населенію. Направленная къ поддержкѣ и утѣшенію пострадавшихъ, помощь выразилась не только въ отдѣльныхъ денежныхъ пособіяхъ, но и въ болѣе крупныхъ пожертвованіяхъ для благотворительныхъ и другихъ, имѣющихъ общее значеніе, учрежденій на пользу всего критскаго народа.

— Перемѣна министерства не улучшила положенія дѣлъ въ Австріи и уже поговариваютъ объ отставкѣ новаго министра президента Гауча. Осадное положеніе отмѣнено, вопросъ объ языкахъ перенесенъ на разсмотрѣніе сеймовъ, соглашеніе съ Венгріей продолжено лишь на годъ. Какія затрудненія претерпѣваетъ Австрія въ Венгріи показываетъ рѣчь депутата г. Лакатось, который сказалъ, что „не считалъ-бы себя достойнымъ носить имя мадьяра, еслибъ онъ теперь не боролся за независимость Венгріи съ тѣмъ же рвеніемъ, какъ и 49 лѣтъ тому назадъ“. Остановленный за это выраженіе президентомъ, г. Лакатось, при восторженныхъ звукахъ одобренія своихъ приверженцевъ, продолжалъ говорить въ томъ же духѣ и въ концѣ своей рѣчи воскликнулъ: „сбросимъ-же съ организма Венгріи австрійскую пиявку“, за что былъ призванъ къ порядку.

— Нѣкоторую тревогу вноситъ появленіе вновь въ Сербіи Милана, отца короля. Указомъ, реорганизующимъ командованіе дѣйствующей арміей, назначены: Миланъ—командующимъ дѣйствующей арміей и генераль Марковичъ—начальникомъ генеральнаго штаба. Скупщина сзывается къ 11-му февраля.

— Въ видахъ содѣйствія къ увеличенію экспорта нашихъ нефтяныхъ продуктовъ въ Германію министерствомъ финансовъ, какъ передають газеты, даны инструкціи агенту министерства въ Берлинѣ Тимирязеву для переговоровъ о пониженіи тарифовъ по желѣзнымъ дорогамъ и о предоставленіи нѣкоторыхъ другихъ льготъ русскимъ экспортерамъ съ цѣлью увеличенія вывоза русскаго керосина и другихъ нефтяныхъ продуктовъ.

Ярмарки по Саратовской губерніи съ 1 января по 1 февраля 1898 г.; наемка рабочихъ; оптовые сдѣлки: Саратовская биржа; Петербургская биржа; цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ департ. торгов. и мануфактуръ; цѣны на базарахъ и ярмаркахъ на скотъ, продукты скотоводства и корма по свѣдѣніямъ ветеринарныхъ врачей и частныхъ корреспондентовъ; хлѣбный рынокъ; свѣдѣнія отъ Саратовскихъ городскихъ скотобоенъ за ноябрь мѣсяцъ 1897 года; торговые извѣстія.

Ярмарки по Саратовской губ. съ 1-го января по 1-е февраля
1898 года.

Уѣзды.	Названіе пунктовъ.	Начало под- торжьи.	Начало и конецъ торга	Чѣмъ преимущественно торгуютъ.
Аткарскій . .	Перевздь.	—	6 (Крещеніе Господне) 8 января.	Разнымъ товаромъ.

Наемка рабочихъ.

По свѣдѣніямъ частныхъ корреспондентовъ.

Названіе пунктовъ.	Количество.	На какія работы.	Цѣны.	Замѣтки.
Аткарскъ, 22 декабря .	—	Чернорабочіе	35—40 к.	Поденно.
Бол. Сестренки Бала- шовск. у., 5—15 дек. .	—	Возка ржи.	50 коп.	За возъ въ 25 п., на раз- стояніи 15 верстъ.
Мордовскій Карай Ба- лашовск. у., 2 декаб. .	—	Разныя раб.: мужч. . женщ.	25 коп. 20 коп.) Поденно.
Нов. Гривки Песч. вол. Балаш. у., 8—15 дек. .	—	Молотьба	35 коп.	
Вольскъ, 6—13 декабря: въ городъ	—	Разныя	25—40 коп.	{ Поденно.
„ уездъ	—	Тоже	20—30 коп.	
Кузнецкъ, 17—19 дек. .	—	Чернорабочіе	40—50 коп.	Поденно.
Лозное Царицынск. у., 7 декабря	—	Чернорабочіе	20 коп.	Поденно, на хозяйск. содержаніи.

Оптовые сдѣлки.

Торговые пункты.	Продавецъ.	Покупатель.	Какой товаръ.	Количество.	Цѣна.	Замѣтки.
Бопманово Бала- шовскаго уѣз- да, ноябрь . .	Мѣстные крестьяне.	Гевлевъ.	Просо.	3000 п.	38—40 к.	
„ 29 ноября	Красниковъ.	—	Мука ржаная урожае 96 г.	100 л.	52 к.	Доставить въ с. Турки.
—	Онъ же.	—	Овесъ.	300 п.	58 к.	Тоже.
Клейменка Сѣвер. вол. Балаш. у., 1—3 дек. . . .	Мѣстные крестьяне.	Мельниковъ.	Овесъ.	350 п.	52 к.	Съ достав- кой на мѣсто.
—	Тоже.	Онъ же.	Рожь.	200 п.	50 к.	Тоже.
„ 1—12 дек.	Тоже.	Кр. Акатовъ.	Овесъ.	500 п.	50 к.	Тоже.
Нижняя Банновка Камышин. уѣз., 1 дек.	Вальгаузеръ.	Штыковъ.	Рожь нат. 117 зол.	7000 п.	48 к.	Доставка продавца; за наличные деньги.
Беково Сердоб. у., 1 декабря . . .	Панковъ.	Алиповъ.	Просо нат. 130 зол.	2000 п.	43½ к.	
	Онъ же.	Тумскій.	Овесъ нат. 80 зол.	1500 п.	55 к.	
	Храмовъ.	Алиповъ.	Рожь нат. 120 зол.	1000 п.	54 к.	
	Прозоровъ.	Панкинъ.	Овесъ нат. 80 зол.	1500 п.	55 к.	
	Елисѣевъ.	Алиповъ.	Просо нат. 130 зол.	1500 п.	44 к.	

Саратовская биржа.

Съ 14-го по 21-е декабря 1897 года.

Манная крупа	— —	1 95	Ячмень новый	— 55	— 70
Пшен. крупч. 1-й с. гол. кл. —	—	1 90	Горохъ	— 50	— 85
1-й с. кр. кл. —	—	1 80	Просо нов.	— —	— —
2-й с. гол. кл. —	—	1 65	Пшено 1 сорта	— 80	— 95
2-й с. гол. кл. «0» —	—	— —	„ 2 сорта	— 65	— 80
2-й с. кр. кл. —	—	1 55	Здѣшнее пшено	— —	— —
3 с. кр. кл. «0» —	—	— —	Крупа гречневая ядрица .	1 20	1 30
2-й с. чер. кл. —	—	1 40	Сѣмена подсолнечн. маслич. .	1 20	1 50
2 с. чер. кл. «0» —	—	1 85	„ „ „ „ грывов. —	80	1 50
3-й с. чер. кл. —	—	1 15	Сѣмя льняное	— —	— —
4 с. чер. кл. «0» —	70	— 71	Масло подсолнечное.	5 40	5 50
5-й с. «корм.» —	55	— 60	„ „ „ „ конопляное.	— —	5 60
Нѣмецкая пшеница. сѣяная —	—	— —	„ „ „ „ льняное	3 60	3 70
Пеклеванная (вальц. завод. 1 15	1 15	1 20	Выжимки (колобѣ) подсол. —	55	55 1/2
(жерновая	— —	— —	„ „ „ „ льняныя. —	— —	— —
Ржаная сѣяная	— 75	— 80	Садо говяжье и баранье топл. 4 20	4 20	4 25
Ржаная размоленная	— 58	— 60	Масло коровье	— —	— —
Отруби пш. кр. и мелк.	— 27	— 30	Соль молотая	— 9 1/2	10 1/2
Солодъ ржаной	— 95	1 —	Поташъ	— —	2 —
„ „ ячменный	— —	1 —	Спиртъ 80% изъ склад.	1 20	1 30
Пшеница переродъ	— 90	1 —	Керосинъ съ бочками	1 20	1 22
„ „ русская новая	— 85	— 90	налив. (въ бочки.	— 95	— 97
Рожь старая	— 50	— 54	(въ вагон. цист. —	87 1/4	88 1/4
Овесъ переродъ	— 63	— 65	Нефт. остат. парт. въ ваг. ц. —	19	19 1/2
„ „ русскій	— 61	— 63	въ розницу	— 23	— 23
			Сахаръ рафинадъ	6 5	6 10
			Сахарный песокъ	5 25	5 30

Петербургская биржа.

23 декабря 1897 г.

Пшеница саксонка за чет.		Мука ржаная низовая . . 6 р. 90—7 р. 50 к.	
10 пуд.	Май Рыб. 9 р. 30 к.	Съ мукою	Тихо.
самарка	9 р. 20 к.	Крупа ядрица за кулъ . . 11 р. — к.	
гирка	11 р. 40 к.	Съ крупною	Тихо.
	Ревель.	Ленъ сланецъ ржевск. за	
Съ пшеницею	Послабѣе.	берковецъ 10 п.	31 р. 50 к. Ревель.
Рожь налич. вѣс. 9 п.		Со льномъ	Тихо.
нат. 120 зол.	5 р. 15 к. пок.	Кудель льняная сибирская	
	Май Рыбинскъ.	за берковецъ 10 п.	— р. — к.
„ „ 117 зол.	4 р. 90 к.	камская	— р. — к.
Съ рожью	Тихо.	ржевская	— р. — к.
Овесъ обыкн. для гор.		Съ куделью льняною	Тихо.
за кулъ	4 р. 50—80 к.	Садо желтое свѣчное за	
Овесъ вологодск. за 6 п.		берковецъ 10 пуд.	— р. — к.
на биржѣ	4 р. 20 к. Июнь.	Коровье масло сибирское	
Овесъ вятскій	4 р. 30 к. безъ кул.	перепускное за пудъ . . 10 р. 30 к.—50 к.	
	Май.	Подсолнечное масло сара-	
Съ овсомъ	Устойчиво.	товское за пудъ	5 р. 90к.—6р.10к.
Сѣмя льняное высок. са-		конопляное „ орловск.	5 р. 50 к.—60 к.
мар. за 9 пудовъ	11 р. 25 к. пок.	Керосинъ Нобеля за пуд.	1 р. 37 к.
„ „ „ ржевск. 10 р. — к.		Сахаръ завода Кенигъ ра-	
Съ льнянымъ сѣменемъ	Устойчиво.	финадъ 1 сортъ за пуд.	6 р. 10 к.
Мука ржаная замосков.		Сахарный песокъ криста-	
за 9 пуд. мѣшков.	6 р. 90—7 р. 50 к.	лизованный	5 р. 30 к.

Цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента Торговли и Мануфактуръ
(отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 18-го и 19-го декабря 1897 г.,
цѣна за пудъ въ копѣйкахъ).

Цѣны на русскихъ рынкахъ.

Дополнительный сборъ на станціонные расходы, нагрузку и выгрузку составляетъ около
1,03 коп. на всѣ разстоянія (§ 10 Сборн. тар. № 667—1895 г.).

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.
Петербургъ. Отъ Саратова 1420 верстъ. Тарифъ 22,79 коп.	На май. Высокая, наличная. покупат. 92 ¹ / ₂ продавцы 100 Средняя: покуп. — продав. —	На май. нат. 8 п. 29 ф.: покупатели — продавцы — натур. 120 зол. покупатели 56 ¹ / ₂ продавцы 58 ¹ / ₂	На май. Обыкновенный: покупат. 57—60 продавцы 58—62 Обойный и перер: покупат. 61—65 продавцы 62—68
Либава. Отъ Саратова 1883 версты. Тарифъ 26,58 коп.	Наличная. Сыромолотная, по образцамъ 114—119	Наличная. Сыромолотн., рус., на основ. 120 ф. 77—79	Наличный. (по образцу): Выс. бѣлый 84—87 Курскій 77—78 Кур.-хар. 77—78 Ром. и Киев. 77—78 Ор.-ед.-лив. 77—78 Царицынск. 78—79 Черный 71—74 Крѣпкое — черн., вялое — осталь
Ростовъ на Дону. Отъ Саратова 1202 версты. Тарифъ 21,00 коп.	Вялое.	Вялое.	
	Наличная. Озимая: экспортная, нат. 9 п. (съ прим. до 12 % ржи и 2% со- ра) до 10 п. 8 ф. (при 3% ржи и 1 ¹ / ₂ % сора) 106—113 Мельничная нат. 9 п. 24 ф. до 10 п. 8 ф. (съ прим. до 4% ржи и 1 ¹ / ₂ % сора) 106—117 Гарновка: Экспортная, нат. 9 п. 8 ф.—10 п. 16 ф. 99—108 Мельничная, нат. 9 п. 24 ф.—10 п. 16 ф. 107—113 Устойчивое.	Наличная. Кавказская, нат. 8 п. 24 ф.—9 п. (съ прим. до 10% раз- нородн. зеренъ и до 2% сора) 58—60 Донск. и пр. нат. 8 п. 32 ф.—9 п. (съ прим. до 8% разнор. зеренъ и до 2% сора) 61—64 Устойчивое.	Наличный. (Съ прим. до 3% разнор. зеренъ и до 2% сора): Кавказской 65 Воронежск. 81 Устойчивое.
Новороссійскъ. Отъ Саратова 1626 верстъ. Тарифъ 24,48 коп.	Наличная. Гарновка 9 п. 24 ф.— 10 п. 111—117 ¹ / ₂ Гарновка 10 п. 8 ф.— 10 п. 16 ф. Озимая 1 сор., при 6 до 2% ржи и 1% сора 9 п. 32 ф.—10 п. 8 ф. 111 ¹ / ₂ —115 Озимая 2 сор., при 6% ржи и 1% сора —9 п.—9 п. 24 ф.— 100—107 ¹ / ₂ Слабое.	Наличная. При 2% сора 9 п.— 9 п. 8 ф. 67 ¹ / ₂ Слабое.	

Цѣны на иностранныхъ рынкахъ въ кредитныхъ коп. за пудъ
за вычетомъ пошлинъ.

	ФРАХТЫ.		Пшеница.	ФРАХТЫ.		Рожь.	ФРАХТЫ.		Овесъ.
	Отъ Ли- бавы.	Отъ Но- воросс.		Отъ Ли- бавы.	Отъ Но- воросс.		Отъ Ли- бавы.	Отъ Но- воросс.	
Лондонъ	3,88	8,85	На январь—февраль. Северо-русс. озим. 129 ¹ / ₂ —134 ¹ / ₂ Южно-русс. озим. 134—136 Данцигск. Американск. красная: Яров. № 2 140—143 ¹ / ₂ Наличная: Гирка 123—126 ¹ / ₂ Устойчивое.	—	—	—	4,30	11,87	Наличный. Петерб., вѣс. 61 ¹ / ₂ п. ч. 95 ¹ / ₂ —132 ¹ / ₂ Легк. в. 91—95 Вологод. 89 ¹ / ₂ Твердое.
Антверпен	4,89	8,81	Наличная: Сандомирка Польск. и одес. 124 ¹ / ₂ озимая 118 ¹ / ₂ Красная американск., озим. 132 ¹ / ₂ Въ повиженіи.	3,90	8,76	Наличная. Черноморская и азовская 83 ¹ / ₂ Спокойное.	4,71	11,57	Наличный: Русскій 79 ¹ / ₂
Берлинъ	—	—		—	—		—	—	
Марсель	—	6,44	Наличная. Гирка: Вердянская 9 п. 21 ф.—9 п. 28 ф. 130 Азовская 9 п. 21 ф.—9 п. 28 ф. 128 ¹ / ₂ Александр. 9 п. 24 ф.—9 п. 31 ф. 130 Ульяна одесская или николаевск. 9 п. 18 ф.—9 п. 24 ф. 122 ¹ / ₂ Одесская 9 п. 18 ф.—9 п. 24 ф. 124 Озимая: Азовская 9 п. 28 ф.—9 п. 34 ф. 128 ¹ / ₂ Вердянк. 9 п. 28 ф.—9 п. 34 ф. 127 Николаев 9 п. 28 ф.—9 п. 34 ф. 128 ¹ / ₂ Одесская 9 п. 28 ф.—9 п. 34 ф. 127 Новоросс. 9 п. 28 ф.—9 п. 34 ф. 127 Твердая: Таганрогская 10 п.—10 п. 7 ф. 131 ¹ / ₂ Вердянская 9 п. 34 ф.—10 п. 128 ¹ / ₂	—	—	—	—	8,55	Наличный Русскій 70 ¹ / ₂

Название пунктовъ.	Говядина.		Телятина.		Баранина.		Свинина.		Масло топленое.		Кожи конск.		Кожи рог. скота.		Овчины.		Шерсть ов. прост.		въ годъ.
	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	
с. Балтай Вольск. у., 29 ноября . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300—500	400	400—600	500	100—130	120	—	—	—
с. Балтай Вольск. у., 13 декабря . . .	180—240	200	—	—	—	—	200—240	220	—	—	—	—	300—550	450	—	—	—	—	—
с. Балтай Вольск. у., 20 декабря . . .	180—210	200	—	—	160—240	200	220—250	240	—	—	350—500	450	300—550	450	100—120	110	—	—	—
г. Петровскъ 2 декабря . . .	180—260	220	—	—	190—270	230	200—280	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Петровскъ 9 декабря . . .	150—280	200	—	—	150—280	200	200—260	200	—	—	—	—	400—800	600	—	—	—	—	—
с. Кондоль Петр. у., 4 декабря . . .	до 220	180	—	—	до 200	160	—	—	—	—	—	—	до 350	300	—	—	—	—	—
с. Кондоль Петр. у., 18 декабря . . .	до 280	240	—	—	до 200	160	—	—	—	—	до 450	300	до 500	450	—	—	до 1400	1200	—
сл. Елань Аткарск. у., 30 ноября . . .	280—320	—	—	—	200—240	—	—	—	—	—	350—400	—	450—500	—	—	—	до 1200	—	—
сл. Елань Аткарск. у., 7 декабря . . .	200—280	—	—	—	—	—	150—180	—	—	—	300—400	350	450—600	500	—	—	—	—	—
сл. Елань Аткарск. у., 14 декабря . . .	280—320	—	—	—	—	—	до 280	—	—	—	350—400	—	—	—	—	—	1000—1200	—	—
сл. Елань Аткарск. у., 21 декабря . . .	до 280	240	—	—	120—170	—	240—280	—	800—1000	—	350—400	—	450—500	—	—	—	1000—1200	—	—
сл. Котого Камыш. у., 29 ноября . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 180	125	—	—	—
г. Царицынъ 27 ноября . . .	160—200	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	550—700	600	—	—	—	—	—
г. Царицынъ 30 ноября . . .	200—220	210	—	—	200—220	210	210—260	240	1000—1200	1120	—	—	400—600	500	90—110	100	—	—	—
г. Царицынъ 4 декабря . . .	200—220	210	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500—700	600	—	—	—	—	—
г. Царицынъ 7 декабря . . .	180—220	200	—	—	260—215	210	240—280	260	1000—1200	1120	—	—	450—600	500	80—110	100	—	—	—

По свидѣніямъ ветеринарныхъ врачей.

Названіе пунктовъ.

Названіе пунктовъ.	С т а в ъ				О.				Овесъ		Солома за возъ.	
	Дуговое.		С т е п н о е.		За возъ.		За пудъ.		за пудъ.		Яровая.	
	За возъ.		За пудъ.		За возъ.		За пудъ.		за пудъ.		Яровая.	
	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.
Сл. Балтай Вольск. у. 29 ноября.	—	—	—	—	—	—	—	—	49—55	53	—	—
» » » 13 декабря.	—	—	—	—	—	—	—	—	50—55	53	—	—
» » » 20 »	—	—	—	—	—	—	—	—	50—55	52	—	—
Г. Петровскъ 2 декабря.	до 350	—	до 16	—	до 450	—	до 18	—	51—56	52	—	—
» 9 »	250—320	300	12—15	—	350—450	400	14—20	15	52—58	55	—	—
С. Кондоль Петровскаго у. 4 декабря	до 350	300	—	—	до 400	300	—	—	48—52	50	—	—
» » » 18 »	—	—	—	—	—	—	—	—	45—50	47	—	—
Сл. Елань Аткарскаго у. 30 ноября	—	—	—	—	400	—	25—35	—	до 57	—	до 60	до 50
» » » 7 декабря	—	—	—	—	400	—	30—35	—	—	—	45—55	40—60
» » » 14 »	—	—	—	—	400	—	25—35	—	54—58	—	65—70	—
» » » 21 »	—	—	—	—	—	—	до 30	—	57—58	—	60—75	60—75
Г. Царицынъ 27 ноября	550—700	600	28—35	—	300—500	—	—	—	—	—	—	—
» » 30 »	400—500	450	25—30	—	750—1000	900	30—40	35	—	—	—	—
» » 4 декабря	500—700	600	28—35	—	700—1000	800	30—40	35	—	—	—	—
» » 7 »	300—500	400	22—30	—	650—900	700	25—35	30	—	—	—	—
» » 11 »	500—800	600	25—35	—	600—800	700	30—40	35	—	—	—	—
» » 14 »	350—500	400	25—30	—	800—1000	900	30—40	35	—	—	—	—
» » 18 »	500—600	550	25—30	—	600—800	700	30—35	32	—	—	—	—
» » 21 »	500—700	600	25—30	—	700—900	800	30—40	35	—	—	—	—
Сл. Ольховка Царицынскаго у. 14 декабря	—	—	—	—	700—900	800	30—40	35	60—70	65	—	—
Аткарскъ, 18 декабря	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестов. Буеракъ Мелвѣ. вол. Аткарск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29 ноября—5 декабря.	—	—	—	—	20—22	—	—	—	150—250	—	—	вогъ 60—80
Вол. Сестрени Бал. у. 5—15 декабря.	—	—	—	—	35—40	—	—	—	—	—	—	—
Нов. Гривки Песчанской вол. Балашов. у.	—	—	—	—	40	—	—	—	20—30	—	—	20
8—15 декабря.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вольскъ, 6—13 декабря	—	—	—	—	35	—	—	—	4—6	—	—	3
Балтай Вольск. у., 7 декабря	—	—	—	—	20—25	—	—	—	15—20	—	—	15—20
Нижн. Вановка Камыш. у., 1—9 декабря	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецъ, 10—12 декабря	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—
Беково Сердобск. у., 1 декабря	—	—	—	—	20—24	—	—	—	12—15	—	—	8—9
Ловное Царицынскаго у., 7 декабря	—	—	—	—	25—30	—	—	—	—	—	—	вогъ вол. до 2 р.
По свѣдѣніямъ частныхъ корреспондентовъ.	—	—	—	—	воз. вол. до 8 р.	—	—	—	—	—	—	—

По свѣдѣніямъ ветеринарныхъ врачей.

По свѣдѣніямъ частныхъ корреспондентовъ.

Свѣдѣнія отъ конторы городскихъ скотобоенъ объ убоѣ скота и о привозѣ мясныхъ продуктовъ на Саратовскій мясной рынокъ за ноябрь 1897 года.

Число.		Быковъ.	Коровъ.	Полупорн.	Лошадей.	Овецъ.		Телятъ.	Свиней.	Окорочковъ.	Мяса вѣсового.	
						Молод.	Салтан.				Свѣж.	Солен.
1	На бойняхъ .	77	68	36	—	245	—	6	21	—	пуд. ф.	пуд. ф.
3	—	15	107	13	—	428	—	28	117	—	—	—
4	—	13	13	3	—	506	—	4	19	—	—	—
5	—	33	35	5	—	105	—	2	15	—	—	—
6	—	4	16	3	—	186	—	6	40	—	—	—
7	—	25	91	13	—	102	—	10	17	—	—	—
8	—	13	98	5	—	30	—	4	9	—	—	—
10	—	10	33	5	—	148	—	6	61	—	—	—
11	—	88	7	6	—	—	—	8	49	—	—	—
12	—	5	32	—	—	7	—	10	—	—	—	—
13	—	2	3	—	—	—	—	31	—	—	—	—
14	—	4	18	2	1	—	—	19	—	—	—	—
15	—	109	62	1	—	37	—	4	27	—	—	—
17	—	11	62	9	2	—	—	1	50	—	—	—
18	—	8	6	—	—	—	—	11	25	—	—	—
19	—	1	27	2	1	24	—	8	12	—	—	—
20	—	1	12	1	1	1	—	—	24	—	—	—
22	—	7	30	7	—	—	—	12	62	—	—	—
24	—	5	98	5	—	500	—	32	80	—	—	—
25	—	13	117	7	—	568	—	18	20	—	—	—
26	—	23	106	4	—	119	—	—	34	—	—	—
27	—	58	116	1	2	—	—	4	32	—	—	—
28	—	63	14	4	—	—	—	—	40	—	—	—
29	—	63	3	2	—	6	—	—	24	—	—	—
30	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—

Итого .

651 1174 134 7 3012 — 175 838 — — — —

На бойняхъ
осмотрѣно мяс-
ныхъ продукт.
привозныхъ . .

— — — — — — — 11 48 — — — —

На мясномъ
рынкѣ освидѣ-
тельствовано
продуктовъ . .

333 791 509 — 3537 — 304 806 1379 1856 — — —

Примѣчаніе. Показанное количество скота поступило на бойни изъ слѣдующихъ мѣстностей:

	Бы- ковъ.	Ко- ровъ.	Полу- тор.	Ло- шадей.								
Изъ Саратова и уезда	60	318	70	7	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоузенск. у.												
Самарск. губ. .	578	855	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Николаевского у. Самар. губ.	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. об. ласти	6	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	651	1174	134	7	—	—	—	—	—	—	—	—

Торговья извѣстія.

По свѣдѣніямъ частныхъ корреспондентовъ.

Аткарскъ, 18 декабря. Настроение рынка вялое.

Крестовый Буеракъ Мелвѣдичкой вол. Аткарскаго уѣзда, 29 ноября—5 декабря. Настроение рынка среднее.

Мордовскій Карай Балашовскаго уѣзда, 2 декабря. Съ рожью слабо: 50—51 коп.; пшеница 95—98 коп., крѣпко; овесъ 54—56 коп., крѣпко.

Новыя Гривки Песчанской вол. Балашовскаго уѣзда, 8—15 декабря. Настроение рынка среднее.

Вольскъ, 6—13 декабря. Настроение рынка тихое.

Балтай Вольскаго у., 6—13 декабря. Настроение рынка среднее.

Синодское Вольскаго у., 7—15 декабря. Торговля производилась успѣшно; свѣздъ былъ большой.

Кузнецъ, 10—12 декабря. Настроение рынка оживленное.

По свѣдѣніямъ ветеринарныхъ врачей.

с. Балтай Вольскаго у. 29 ноября. Скота не было. Привезено и продано 459 шт. кожъ, 390 овчинъ и 17 пуд. овса.

с. Балтай Вольскаго у. 13 декабря. Скота не было. Было привезено 50 пуд. говядины, 60 пуд. свинины, 40 шт. кожъ рог. скота и 15 воз. овса. Продано 30 пуд. говядины, 20 пуд. свинины, 30 шт. кожъ и весь овесъ.

с. Балтай Вольскаго у. 20 декабря. Скота опять не было. Было привезено 400 пуд. мяса, 42 шт. кожъ, 250 овчинъ и 30 воз. овса; мяса было продано 240 пуд., кожъ 27 шт., 250 овчинъ и 28 воз. овса.

г. Петровскъ 2 декабря. Было приведено 90 рабочихъ лошадей, 80 коровъ и 30 яловыхъ и привезено 740 пуд. мяса и 70 воз. сѣна.

г. Петровскъ 9 декабря. Было приведено 50 раб. лошадей и 55 головъ рогат. скота и привезено 300 пуд. говядины, 20 пуд. баранины, 400 пуд. свинины, 100 шт. кожъ рогатаго скота и 25 воз. сѣна.

с. Кондоль Петровскаго у. 4 декабря. Было приведено 90 лошадей и 20 жеребятъ и привезено немного мяса, сѣна и овса.

с. Кондоль Петровскаго у. 18 декабря. Было приведено 80 лошадей и 11 жеребятъ и привезено 120 пуд. говядины, 80 пуд. свинины, немного кожъ, шерсти и овса.

сл. Елань Аткарскаго у. 30 ноября и 7 декабря. Торговали тихо. Было приведено немного скота и привезено очень мало мяса, кожъ, шерсти, сѣна и овса.

сл. Елань Аткарскаго у. 14 декабря. Было приведено 315 рабочихъ лошадей и 511 гол. рогат. скота и привезено 500 пуд. мяса, немного кожъ, овчинъ, сѣна, овса и соломы.

сл. Елань Аткарскаго у. 21 декабря. Лошадей было приведено 386 гол., 400 воловъ, 107 коровъ, 82 яловыхъ и 35 телятъ; продано 70 лошадей, 158 воловъ, 50 коровъ, 30 яловыхъ и 20 телятъ. Говядины привезено 700 пудовъ, продано 300; баранины привезено 1500 пуд., продано 570; свинины привезено 500 пуд., продано 250. Привезено и продано также 15 пуд. масла, 49 шт. кожъ, 70 овчинъ, 13 воз. сѣна, 220 пуд. овса и 160 воз. соломы.

сл. Котово Камышинскаго у. 29 ноября. Привозу почти не было. Было только 100 овчинъ, изъ которыхъ продано 30 штукъ, и приведено 60 гол. рогат. скота, котораго продано 9 головъ.

г. Царицынъ 27 и 30 ноября, 4, 7 и 11 декабря. Скота не было. Мяса, масла, кожъ, овчинъ и сѣна было не особенно много. Оживленье былъ базаръ 7 декабря: хотя скота не было, но было много мяса—213 пуд., которое все продано.

г. Царицынъ 14 декабря. Скота было очень мало. Мяса привезено и продано 366 пуд., 92 шт. кожъ рогат. скота, 140 овчинъ и 61 возъ сѣна.

г. Царицынъ 18 декабря. Привезено и продано торговцами и крестьянами 247 пуд. мяса, немного масла и 64 воза сѣна.

г. Царицынъ 21 декабря. Было приведено только 15 гол. лошадей, которыя все проданы. Привезено и продано 392 пуда говядины, 320 пуд. баранины, 105 пуд. свинины, 31 пуд. масла, 140 шт. кожъ, 266 овчинъ, 435 воз. сѣна и немного овса.

сл. Ольховка Царицынскаго у. 8 декабря. Торговали тихо. Было приведено 37 рабочихъ лошадей, куплено изъ нихъ крестьянами 3. Привезено немного мяса и овчинъ.

сл. Ольховка Царицынскаго у. 14 декабря. Изъ 40 приведенныхъ лошадей продано 7. Привезено 105 пуд. мяса, 15 пуд. шерсти, немного кожъ и овса; продано 45 пудовъ мяса, вся шерсть, кожи и овесъ.

Эпидемиологическій листокъ за первую половину ноября.—Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.—Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней съ 13 ноября по 10 декабря.—Смертность по г. Саратову отъ прочихъ болѣзней за ноябрь мѣсяцъ 1897, 1896, 1895 гг. (по времени регистраціи).—Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ остро заразныхъ болѣзней за ноябрь мѣсяцъ 1897, 1896 и 1895 г. (по времени регистраціи).—Свѣдѣнія о сывороткѣ за ноябрь мѣсяцъ 1897 года.—Журналъ засѣданія Губернскаго Санитарнаго Совѣта 17-го декабря 1897 года.

Эпидемиологическій листокъ

1-16 ноября 1897 г.

Листокъ составленъ за первую половину ноября 1897 г. по даннымъ (полученнымъ по 17 декабря 1897 г. отъ 88 врачей, а именно:

	Земск. участ.	Земск. эпидем	Думск.	Проч.	Всего.	*/%*)	Недоста- влено.
Изъ г. Саратова . . . отъ	1	—	1	1	3	или —	—
» Аткарскаго у. »	10	1	1	—	12	» 100	—
» Балашовскаго у. »	9	—	—	1	10	» 40	6
» Сердобскаго у. »	6	2	—	—	8	» 90	1
» Петровскаго у. »	9	—	—	—	9	» 100	—
» Кузнецкаго у. »	5	—	—	—	5	» 100	—
» Хвалынскаго у. »	3	—	1	—	4	» 80	2
» Вольскаго у. »	7	1	3	—	11	» 90	1
» Саратовскаго у. »	10	—	—	—	10	» 100	—
» Камышинск. у. »	9	—	1	—	10	» 90	1
» Царицынскаго у. »	5	—	1	—	6	» 100	—
Итого . . . отъ	74	4	8	2	88	—	11

*) Проценты показаны къ земскимъ врачамъ.

Увзды и медицин-
скіе участки.

Увзды и медицин- скіе участки.	Малярія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Число лѣч. сыворот.	Крупъ.		Гриппъ.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопред.		Скарлатина.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Аткарскій у.																							
Пригородный . . .	27	41	1	3	3	1	—	4	2	—	—	7	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Аткарскъ . . .	9	5	2	1	3	4	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	
Ковыловскій . . .	28	30	—	—	44	48	38	—	—	29	29	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сластухинскій . . .	32	21	4	—	13	14	27	—	—	6	10	—	—	5	7	—	—	—	—	2	4	5	9
Колѣвскій . . .	16	18	2	1	27	14	41	2	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
Баладинскій . . .	13	10	—	—	37	37	—	—	3	10	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1
Копенскій. . . .	66	43	—	1	6	7	13	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Таловскій. . . .	27	25	3	3	18	20	—	—	1	1	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	2	1
Еланскій	14	17	3	—	39	34	—	—	4	3	2	2	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—
Матышевскій . . .	26	42	—	—	2	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
Березовскій . . .	15	10	—	—	10	12	—	—	1	1	—	2	6	4	—	—	—	—	—	1	—	1	1
Итого по увзду.	273	262	15	9	202	196	121	6	2	44	55	18	16	16	15	1	—	—	—	8	5	16	13

Дифтеритъ: Пригор Слобода 4; *Елань* 35; Дубовая 8 Елан.; Морецъ 8 Богород.; Камен. 4 Карамыш; Каменка 2 Б. Дмитръ; Юнгеровка 2 Ковылов; *Сосновка* 2; Языковка 2, Ст. 2, ум. 1; Каменка 3, Кутушевка 2 Колѣн.; Софьино 2, Баладинка 2, Крѣуша 2, ум. 1 Софѣин.; *Рельня* 11; Шахолокое 6, Федоровка 3, Бутырки 3 Лысогор.; Кресты 5 Медвѣд.; Симоновка 3 Чад.; Сорочья Крѣпость 2, Берез., Марфино 6 Варыл.; Эткарка 8, ум. 2 Перевзд.; Екатериновка 2, *Матѣшево* 2; *Сластуха* 3; Свищевское 2 Галах.; *Екатериновка* 4. Оспа: *Сластуха* 5. *Сосновка* 13; Языковка 3, Ст. Деревня 15, Осиновка 4, Зубовка 6, Красавка 3 Соснов.; Кутушевка Морецъ 8 Богород.; *Березовское* 5, ум. 1; Коптевка 3, ум. 2 Берез. Тифъ неопред.: Елань

Балашовскій у.

Аркадакскій . . .	---	---	---	---	25	18	43	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Пригородный . . .	78	93	---	---	17	33	50	---	---	---	---	---	---	3	1	1	---	---	---	---	13	8	
Г. Балашовъ . . .	1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
Даниловскій . . .	14	18	5	5	7	2	9	1	---	4	2	1	1	3	1	---	---	---	---	---	2	2	
Ивановскій . . .	---	---	---	---	---	---	---	---	---	С	в	ъ	д	ъ	в	---	і	й	---	н	е	д	
Макаровскій . . .	9	11	---	---	5	4	1	---	---	3	3	2	2	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
М.-Шатневскій . . .	---	---	---	---	8	13	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
Ключевскій . . .	19	25	---	---	3	4	7	---	---	8	3	5	6	---	---	---	---	---	---	---	1	---	
Нов.-Покровскій . . .	---	---	---	---	7	7	14	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
Нов.-Григскій . . .	11	13	---	2	9	8	---	---	---	2	---	---	---	2	2	---	---	---	---	---	---	4	
Романовскій . . .	---	---	---	---	---	---	---	---	---	С	в	ъ	д	ъ	в	---	і	й	---	н	е	д	
Свиноухинскій . . .	30	43	---	---	8	6	14	---	---	5	3	---	---	---	1	---	---	---	---	---	---	---	
Сѣверскій . . .	3	7	---	---	---	---	---	---	---	1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
Самойловскій . . .	28	26	---	---	27	16	---	---	2	---	---	---	---	2	6	---	---	---	---	---	---	4	
Турковскій . . .	19	33	---	---	21	21	---	---	---	4	5	---	---	1	---	---	---	---	---	---	---	3	
С. Пады . . .	18	19	---	---	1	---	1	---	---	---	---	---	---	3	3	---	---	---	---	---	---	---	

Дифтеритъ: Машевка 4 Аркад.; *Завьяловская* 4; *Андреевка* 3; Малиновка 25 Котовасъ; по Волжанка 3, Лобановка 2 Чернаск.; *Марьевка* 2; Рѣнное 14, Бѣломойка 2, Донатино 6, Меча в Макаров; *Сестрѣнка* 3; Хрущевка 2 Сестр.; Бѣзлѣсное 3 Львов.; Б. Медикъ 6 Гризнух.; *Новопокров* сына 2 Самойлов.; Хрущовка 2 Благов.; *Турки* 10; Трубецкое 3 Турков.; Ильинка 6 Турков.; Гл2 Скарлатина: Благовѣщенское 2; *Самойловка* 3 *Рѣнное* 10; *Пинеровка* 8; *Тростянка* 3. Тифъ Пад.; *Пинеровка* 2. Оспа: *Макарово* 5.

Сердобскій у.

Голицынский . . .	22	—	—	13	6	19	—	—	1	3	—	2	—	—	4	1	—	—	—	—	2	3
Пяшинский . . .	8	1	—	20	22	—	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	2	4	7	7	
Дуровский . . .	7	11	—	17	15	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	9	
Г. Сердобскъ . . .	2	10	—	4	4	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пригородный . . .	21	10	1	15	16	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Трескинский . . .	11	19	—	47	55	102	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	3	4	
Бутурлинский . . .	15	13	3	2	14	12	26	—	—	—	4	5	6	5	—	—	—	—	—	12	10	
Итого по увзду.	150	4	3	130	130	186	—	—	8	11	4	7	10	9	4	1	—	—	2	4	36	38

Чахотка.		Рожа.		Волок. восп. лег.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск. язва.		Оспа.		Корь.		Фолликул. ангины.		Проч. болѣзни.		Итого.		В С Е Г О.	Фамилия участво- выхъ врачей.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
3	—	1	—	4	2	7	6	—	—	—	—	1	3	1	—	—	—	—	—	60	61	121	Минахъ и Женишектъ.
—	—	1	1	—	—	4	4	—	—	—	—	—	7	2	—	—	—	—	—	27	19	46	
—	—	4	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	22	29	—	—	—	—	—	130	146	276	Вздняк. и Гречишкинтъ.
1	1	1	5	2	1	—	—	—	—	—	—	6	7	1	—	—	—	Краснуха.	78	79	157		
—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	2	2	57	40	97	Перельманъ Фофановъ.
—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Оспа вътр.	65	64	129		
—	—	—	—	2	1	2	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	89	56	138	Терновскій.
—	—	—	—	3	1	1	—	—	—	—	—	—	16	14	—	—	—	—	—	72	68	140	
2	1	3	3	—	—	23	18	—	—	—	—	—	—	7	11	—	—	—	—	100	90	190	Хайнъ. А. Терновскій.
—	—	—	—	3	6	5	1	—	—	—	—	—	—	35	26	—	—	—	—	73	81	154	
—	—	1	—	—	—	2	6	3	4	—	—	—	—	6	8	—	—	—	—	45	49	94	Кувшинскій. Ионевъ.
6	7	18	21	13	13	37	33	—	—	1	—	6	8	101	95	—	—	3	2	789	703	1542	
Вязовка 3 Богород.; Березовка 3 Богород.; Терса 10 Крайшев.; <i>Б. Дмитріево</i> 42; Ш. Карам. 19, Деревня 2 Соснов.; <i>Голицыно</i> 3; Красавка 2 Голиц.; <i>Колыно</i> 20, ум. 2; Котовка 3, ум. 1, Кисилевка <i>Баланда</i> 21; Ольшанка 7, Раковка 2 Ольшанка; Безобразовка 4 Салт., Ахтуба 9 Шир.-Устунск.; Пески 2 Голиц.; Вязовка 4 Богород.; Березовка 3, ум. 1 Богород.; <i>Березовка</i> 7; Якобевка 2, Юматовка 3 Екатерин.; Сластиха 3. <i>Скарлатина</i> : Баланда 4; Шаховское 2 Лысотор.; К о р ь: <i>Пр. Сладобода</i> 4; Терса 7 Крайш.; <i>Елань</i> 2; Морецъ 8 Богород.; <i>Б. Дмитріевское</i> 6; 3 Колън.; Радуневка 2 Ш. Устун.; Матышевка 4 <i>Крайшевка</i> 20 Вязовка 13, 4; <i>Сластиха</i> 5. Т и ф ъ б р ю ш н о й: Коновка 5, ум. 1 Белез.; Якобевка 5, ум. 2 Берез																							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	18	43	—
—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	12	12	—	—	—	—	125	149	274	
1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Род гор.	2	1	3	Аваньевскій.	
—	—	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	34	18	—	—	1	75	52	127		
о	с	г	а	в	л	е	н	о	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	24	48	Полянскій.
—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	8	13	21	
—	—	—	—	2	1	—	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	43	85	Ершовъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	14	
о	с	г	а	в	л	е	н	о	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	33	65	Бердичевскій.
—	—	1	2	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	57	104	
—	—	2	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	10	17	Норкевичъ.
—	—	—	7	3	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	70	54	124	
—	—	—	1	—	—	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	66	118	Вердичевскій.
—	—	1	—	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	5	4	—	—	—	—	52	66	118	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	29	59	Ченякаевъ. Соколовъ.
1	5	14	16	16	3	10	10	2	1	1	1	5	2	5	13	4	—	—	1	546	556	1102	
повка 4 Аркадак.; Иисево 9 Дурник.; <i>Б. Карам</i> 4; Б. Шагневка 2 Усть-Щербедин.; Ольховка 8, Ръпин.; <i>Грязнуха</i> 2; <i>Тростянка</i> 2; Старохоперское 3 Трост.; <i>Динеровка</i> 2; Попырки 5, Зыбино 2 <i>ское</i> 2; Благовъщенское 8, Авноуспенское 4 Благовъщ.; Самойловка 28; Еловатка 10 Крас.; Заль-бовка 2 Ивлинка 2, Лихачевка 2, Ромашинной 2 Ляховка 4, Боц.; Памятка 3 Завал.; Журавка 3 Баск. б р ю ш н о й: Н. Гривки 2 Казач.; х. Кулаково 2, Кривуши 2, Самойловка 4; <i>Пады</i> 3; Чигонакъ 2																							
—	—	—	2	1	—	2	1	—	—	—	—	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—	73	Пирамидовъ и Бродъ Бибиновъ.
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	41	84	
—	—	2	1	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	40	82	Рехъ.
—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	16	23	
—	—	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	30	69	Дивногорскій.
—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	71	87	158	
—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	41	36	—	—	—	—	—	—	95	85	180	Ротенко и Родіоновъ. Лявшицъ.
1	2	6	4	—	7	9	—	—	—	—	—	52	42	—	—	—	—	—	—	—	—	669	

[illegible]

Уѣзды и медицин- скіе участки.	Малярія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Число леч. сынов.	Крупъ.		Гриппъ.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопред.		Скарлатина.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.

* Д и ф т е р и т ъ: Терса 16; Царевщина 7; Хватовка 2 Царевщ; Осановка 2 Балт.; Ст. Герячка 2 Соснов.; Ершовка 2 Вязовъ; Воскресенское 9; Улыбовка 7, ум. 2; Крижмъ 29 Улыб.; Меданиково 2 Синод.

Саратовскій у.

Липовскій	11	6	1	—	20	15	35	—	—	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	3	—	—	—
Ст.-Бурасовскій . . .	7	9	—	—	7	10	—	—	—	2	3	—	2	2	2	—	—	—	—	—	—	1	3
В.-Карбулакскій . . .	8	8	—	—	8	14	22	5	4	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	1	4
Сокурскій	—	—	—	—	5	2	—	—	—	2	4	1	—	9	9	—	—	—	—	—	—	2	4
Озерскій	7	14	2	1	11	7	18	—	—	1	—	3	4	1	1	—	—	—	—	1	1	1	1
С.-Карбулакскій . . .	23	26	1	—	5	7	11	—	—	1	11	6	—	2	—	—	—	1	2	1	—	—	—
Вязовскій	14	10	2	1	13	6	19	—	—	8	10	1	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	2
Пригородный	8	5	—	—	—	2	2	—	—	2	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Маринскій	8	9	—	—	3	2	—	1	—	2	4	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Поповскій	25	18	3	3	7	4	—	1	1	18	14	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	3
Итого по уѣзду	111	105	9	5	79	69	107	7	5	35	36	17	16	18	22	—	—	—	—	4	3	8	18
Г. Саратовъ	11	13	—	—	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александр. больн.	8	10	3	—	2	1	—	—	—	4	2	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	1	1
Амб. I. Гал-Врас . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ II. За сентяб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	19	23	3	—	4	2	—	—	—	4	3	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	1	1

Д и ф т е р и т ъ: Чардымъ 4 Елшан.; Всеволодично 3; Борисовка 2, М.-Алексеевка 3 Ст.-Бу 5 Озер.; В.-Карбулакъ 2; Алексеевка 11, Ивановка 5 Б.-Карбул.; Ст. Жуковка 3 Стриг.; Сокуръ Тепловка 4, ум. 3 Ст. Бурас.; Адоевщина 5, ум. 1 Б. Карбул.; Сокуръ 4; Лохъ 2; Рыбушка 5. новка 2; Сокуръ 6; Лохъ 8; Широкое 3. О с п а: Б.-Карбулакъ 4, ум. 1.

Камышинскій у.

Усть-Кулалинскій . . .	8	5	2	—	5	5	10	—	—	—	—	—	—	6	6	2	1	—	—	3	—	—	—
Рудинскій	—	—	—	—	7	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красноярскій	79	66	—	—	10	10	20	1	2	6	7	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1
Пандырскій	14	14	—	—	12	11	—	1	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	18	20	—
Золотовскій	33	44	5	1	11	3	6	—	—	7	6	—	—	8	9	—	—	—	—	—	1	—	—
Каменскій	7	7	1	—	15	14	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
М. Ольховскій	37	42	2	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	5	3	—
Розенбергскій	9	10	—	—	5	3	8	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	3	—	—
Саламатинскій	40	39	6	5	11	7	18	1	—	6	6	2	2	4	5	—	—	—	—	—	2	1	—
г. Камышнянъ	15	12	2	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Сплавнушинскій	88	91	—	2	5	8	13	2	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Д и ф т е р и т ъ: В. Кулалинка 7, В. Д. Брянка 2 У. Кулалин; Рудия 8; Ильмень 8 Руд.; Во Милое 9 Банн.; Каменка 12, ум. 1, Гнилушка 9, ум. 1; Грязноватка 5, ум. 1, Камен.; Эрленбахт. лововка 10 Соснов. Скарлатина: Н.-Добрилка 2; Топовка 3, Павцаръ 2, Усть-Золыха 31 Сосн.; В. Кулалинка 6; Усть-Кулалинка 5; Таловка 2; Поповка 2 Соснов.; Л. Карамышъ 5 Сосн.; Кар К р у н ъ: Таловка 3; Норка 2. О с п а: Егоровка 2; Ахматъ 9. К о р ѣ Л. Карамышъ 23

Царицынскій у.

Ольховскій	11	8	—	1	4	1	—	1	—	2	9	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Балыкскій	12	16	—	—	2	1	—	—	—	3	3	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Дубовскій	9	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александровскій	15	15	—	—	—	—	—	—	—	3	5	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный	23	20	2	1	2	1	—	—	—	2	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Царицынъ	32	21	2	3	3	1	—	2	1	1	2	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду	102	92	4	5	11	4	—	3	1	11	20	1	—	6	5	—	—	—	—	1	—	—	—

Всего по губерніи. 2883 78 62 944 857 922 30 19 254 242 95 92 127 139 15 5 — — 26 20 149 13

Д и ф т е р и т ъ: Гусевка 3 Ольх.; Романовка 3, ум. 1. К о р ѣ: Александровка 5; М.

Чихотка.		Рожь.		Волок. восп. лег.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск. язва.		Оспа.		Корь.		Фоллик. ангины.		Проч. болѣзни.		Итого.		В С Е Г О.	Фамилія участко- выхъ врачей.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	жен.				
Сарайкино 7 Муж.; Еленовка 2 Царевщ; Алай 2 Соснов.; Черкасское 12; Спасское 8 Допух.; М. Чернавка 3 Тунгус.; Дмитріевка 4 Улыб. Оспа: Стригай 3. Тифъ брюшной:																							
1	—	2	3	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	28	72	Кандыба.
—	—	—	2	—	1	5	1	2	3	1	—	17	16	—	—	—	—	—	—	44	52	96	
—	—	—	4	1	—	2	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	30	36	66	Гиккель.
—	—	—	—	2	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	23	43	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	27	30	57	Аничковъ.
—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	Род.	гор.	45	45	90	
—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	вѣтр.	оспа.	48	34	77	Николаевъ.
—	—	—	1	2	1	5	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	18	17	35	
—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	18	34	Гамалтй.
—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	44	103	
1	—	10	12	5	6	14	8	3	5	3	—	20	17	—	—	—	—	1	1	345	328	673	Орловъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	17	31	Гамалтй.
—	—	—	2	1	8	—	1	—	—	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	34	19	53	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Погосскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	2	3	8	—	1	—	—	—	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	48	36	84	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

рас.; Н. Бурасы 7, ум. 2; Березовка 29, ум. 3 Липов.; Гусиха 2 Содом.; Озерки 5, ум. 2; Оркино 5; Лапшиновка 6, Клецевка 2, ум. 1 Вязов.; Идолга 8 Шир.; Михайловка 3 Рыб. Скарлатина: Тифъ брюшной: Ханеневка 2 Содом.; Чечуйка 3 Ст. Бурас.; Ягодная Поляница 2; Ива-

—	—	—	—	—	—	9	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	29	64	Амеландовъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	11	18	
—	—	2	4	2	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	103	93	196	Шимантъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	1	—	—	—	—	—	56	49	105	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106	88	194	Мидославскій.
1	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	25	51	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	53	102	Рогальскій.
1	1	—	—	—	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	17	43	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	69	150	Брутанъ.
3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	23	47	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	107	205	Ерофеевъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	5	8	8	6	3	46	32	4	2	—	—	6	5	14	11	—	—	—	—	611	564	1175	Адлеръ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

родачи 2, Н. Добринка 2, Бурлуку 15; Поповка 4, Панцырь 6, Поповка 8, Усть Золыха 3 Соснов.; 6 Илавлин; Соломатин 6; Рыбинка 3, Костарево 2, Николаевка 3 Соломат.; Антиповка 3; Голо-Гнилушки 2 Каман; х. Крючковъ 5, ум. 1 М. Ольхов.; Костарево 2 Соломатин. Т. брюшной: мышечка 11 Соснов.; Мирошниково 2 Тарас.; Барановка 2 Камыт.; Николаевка 5; Антиповка 3. Соснов.

—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	22	42	Тихоміровъ.
—	—	1	—	2	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	29	52	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	15	24	Власовъ.
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	30	59	
1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	25	67	Дьячковъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	1	1	—	1	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	14	88	Гусевъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	4	2	7	6	6	6	5	—	—	—	—	37	16	—	—	—	—	—	—	19	15	211	Ивановъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23	29	82	103	90	42	165	124	11	11	13	4	803	85	210	159	9	4	—	—	26	25	—	Шаровъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Ивановка 3 Александр.; Городеце Ерзов. Тифъ брюшной: Отрада 2, ум 1.

Свѣдѣнія, невошедшія въ предыдущій листокъ

Уѣзды и медицин- скіе участки.	Малярія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Леченіе сыворотк.	Крупъ.		Гриппъ.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопред.		Скарлатина.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Балашовскій у.																							
Ново-Покровскій съ 16—31 октября	80	63	—	—	—	—	—	—	—	10	29	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3
Итого	80	63	—	—	—	—	—	—	—	10	29	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3
Сердобскій у.																							
Еланскій съ 1—31 октября	43	54	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Сердобскъ тоже.	11	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	54	64	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалыинскій у.																							
Барановскій 16—31 октября	7	4	—	1	—	—	—	—	—	8	7	1	1	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Дв.-Терешкинское 16—31 окт. . . .	10	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалыинскій 1—16 октября	26	27	1	1	35	30	—	—	—	7	3	2	2	6	1	—	—	—	—	1	1	3	3
Итого	43	44	1	2	35	30	—	—	—	15	10	3	4	13	2	—	—	—	—	1	1	3	3
Саратовскій у.																							
Сокурскій 16—31 октября	9	6	2	2	10	2	—	2	—	8	5	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	1	4
Ст. Бурассовскій 16—31 октября	12	11	1	1	12	5	—	1	—	1	1	1	—	4	6	—	—	—	—	—	—	1	2
Озерскій 16—31 ок- тября	12	11	—	—	2	2	4	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	—	1	1	3	1
Итого	33	28	3	3	24	9	4	3	—	9	6	1	4	8	6	—	—	—	—	1	1	5	7
Камышинскій у.																							
Золотовскій 16— 31 октября	60	66	3	2	—	—	—	—	1	3	2	1	—	5	4	—	—	—	—	—	—	1	2
Саламатинскій	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	60	66	3	2	—	1	—	—	1	3	2	1	—	5	4	—	—	—	—	—	—	1	2
Царицынскій у.																							
Ольшанскій 16—31 октября	11	16	1	—	8	9	17	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Итого	11	16	1	—	8	9	17	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Вольскій у.																							
Теринскій съ 1— 31 октября	20	12	1	2	20	19	19	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по губерніи	301	293	9	9	87	68	21	3	1	38	49	10	11	27	12	—	—	—	—	3	—	16	15

вслѣдствіе несвоевременнаго полученія ихъ.

Чихотка.		Рожа.		Водн. восп. лег.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск. язва.		Оспа.		Корь.		Фолликул. ангина.		Проч. болѣзни		Итого.		В СЕГ О.	Фамиліи участко- выхъ врачей.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	жен.		
—	—	—	2	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103	102	205	Кворре.
—	—	—	2	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103	102	205	
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	56	103	Недзвецкій.
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	10	21	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	66	124	
—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	26	15	41	Мясоѣдовъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	15	25	Марчинчаковъ.
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82	70	152	Каришневъ.
—	—	1	1	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	118	100	218	
—	—	—	2	4	1	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	39	26	65	Аничковъ.
—	—	—	1	2	1	1	—	3	5	—	—	6	3	—	—	—	—	—	—	45	36	81	Кандыба.
1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	16	38	Аничковъ.
1	—	2	3	6	2	1	1	5	5	—	1	6	3	—	—	—	—	—	—	106	78	184	
2	2	1	—	—	—	3	3	—	1	—	—	—	—	3	4	—	—	—	—	82	85	167	Рогальскій. Остроумовъ.
—	—	1	—	—	—	3	3	—	1	—	—	—	—	3	4	—	—	—	—	82	86	168	
—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	26	49	Тихомировъ.
—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	28	49	
1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	36	80	Рябовъ.
1	4	8	13	5	6	4	5	6	1	1	6	3	4	4	—	—	—	—	—	534	494	1028	

Смертность по г. Саратову отъ прочихъ болѣзней за ноябрь мѣсяцъ 1897, 1896, 1895 гг. (по времени регистрац.).

Свѣдѣнія городского sanit. стат. стола при врачѣб. отдѣл. губернскаго правленія.

Название болѣзней.	Полицейскія части.				Незавѣстные.	Пріѣзжіе.	И т о г о .		Изъ нихъ въ болѣн. лѣтислѣ.						
	I. II. III. IV.						Земск.	Город.	Итого.	Земск.	Город.	Земск.	Город.		
	Населеніе по частямъ.														
	44016	27974	27144	33622											
Чашотка	4	5	9	7	—	2	27	37	30	5	1	6	—	5	1
Болѣзни легкихъ	3	1	2	4	1	1	12	15	14	3	—	3	—	2	1
Крупозное воспаленіе легкихъ	1	—	—	—	—	—	1	—	4	—	—	—	—	2	1
Лихорадка	3	3	1	4	—	—	11	6	8	—	—	—	—	—	—
Поносъ	12	14	9	25	—	—	60	74	50	—	—	—	—	—	—
Несчастные случаи	—	—	1	1	—	—	2	5	4	—	—	—	2	—	1
Самоубійство	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—
Мертворожденныхъ	3	7	1	6	—	—	17	15	20	—	—	—	—	—	—
Недоносковъ	1	3	2	3	—	—	9	17	13	—	—	—	—	—	—
Маразмъ { Старческий	9	2	9	14	—	—	34	42	34	—	2	2	1	1	—
Дѣтскій	2	4	—	1	—	—	7	5	9	—	—	—	1	—	—
Самоотравленіе	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Ребенковъ найденъ мертвымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Остал. незараз. бол.	9	12	14	31	4	7	77	59	66	13	4	17	12	3	15
И т о г о	47	51	49	96	5	10	258	275	255	21	7	28	22	6	26

Санитарный врачъ П. Соколовъ.

Свѣдѣнія о сывороткѣ.

За ноябрь мѣсяцъ 1897 года.

Остатокъ сыворотки.		Число флаконовъ	П о с т у п и л о .		Число флаконовъ.
Антидифтерійной:	Ру.	1028	Ру/10		6500
	Кіевской	130	Кравковской		100
	Харьковской.	—	Кіевской		—
			Антистрептококковой		200
Антистрептококковой		80			
Анти-чумной		50		Итого	6800
			Остатокъ		1288
Итого		1288		А всего.	8068

Отослано сыворотки въ уѣздныя земскія управы.

	Антидифтерійной Ру.	Кіевской.	Харьковской.	Антистрептококковой.	Античумной.	Итого.
Въ Аткарскую	861	39	—	—	—	900
» Балашовскую	1025	—	—	30	—	1055
» Вольскую	200	—	—	—	—	200
» Камышинскую.	300	—	—	—	—	300
» Кузнецкую	200	—	—	—	—	200
» Петровскую	961	39	—	—	—	1000
» Саратовскую	427	13	10	20	—	470
» Сердобскую	500	—	—	—	—	500
» Хвалыинскую.	300	—	—	—	—	300
» Царпынскую	100	—	—	—	—	100
Губернской земской больницы	61	—	10	—	—	71
Разнымъ лицамъ и учрежденіямъ	368	39	—	50	—	*) 457
Всего	5303	130	20	100	—	5553

*) Эпидемическимъ врачамъ:

	Ру.	Кіевской.	Антистреп
Г. Броду	87	13	—
Г. Родионову.	137	13	—
Г. Шиловцеву	37	13	—
Г. Гречишкину	50	—	50
Служащему въ Губ. Управѣ г. Дмитровскому.	2	—	—
Итого	313	39	50

З а д е н ь г и :

Г. Предсѣдателя Губ. Управы В. В. Круберъ	4	—	—
Аптека Н. И. Шмидтъ	30	—	—
Управленію Ряз.-Урал. жел. дор.	21	—	—
Итого	55	—	—
Ру	368		
Кіевской	39		
Антистрептококковой	50		
Итого	457		

Остатокъ на 1 декабря 1897 года.

Сыворотки Ру/ю	2225 флакон.
» Киевской	— »
» Краковской	80 »
» Антистрептококковой	180 »
» Анти-чумной	50 »

Итого 2535 флакон.

Возвращено флаконовъ съ мутной сывороткой на лицо 1039 флаконовъ (изъ нихъ въ теченіе ноября мѣсяца возвращено 1 флаконъ).

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Губернскаго Санитарнаго Совѣта 17-го декабря 1897 г.

Въ засѣданіе прибыли: з. м. Предсѣдателя Совѣта, Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. В. Круберъ; члены Совѣта: гласные А. О. Немировский и А. А. Уваровъ, членъ Управы А. Д. Юматовъ и приглашенные врачи: и. д. старшаго врача Александровской больницы В. Ф. Погосскій, ординаторы той-же больницы В. И. Лисянскій, С. Л. Рашковичъ и П. К. Галлеръ.

Заслушано предложеніе г. Губернатора 13-го декабря сего года за № 5056 объ оказаніи Губернскимъ Земствомъ помощи въ борьбѣ съ дифтеритомъ Хвалынскому уѣзду, такъ какъ изъ донесенія Хвалынской Уѣздной Управы отъ 8-го декабря сего года видно, что просьба Хвалынской Управы отъ 25-го ноября с. г. за № 3723 о высылкѣ эпидеиическаго отряда въ Барановскій участокъ осталась безъ отвѣта Губернской Управы.

Изъ постановленія Губернской Земской Управы отъ 29 ноября с. г. усматривается, что просьба Хвалынской Управы о высылкѣ эпидемическаго отряда отклонена въ виду незначительнаго количества больныхъ, о чемъ Уѣздная Управа была увѣдомлена отношеніемъ отъ 2-го декабря за № 334-мъ.

Изъ данныхъ медицинскаго отдѣла Губернской Управы видно, что количество больныхъ дифтеритомъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ было таково: въ октябрѣ 270 чел., причемъ на г. Хвалынскъ приходится 128, на уѣздъ 142; въ ноябрѣ 201 ч., при чемъ на городъ приходится 71, на уѣздъ 130; за первую половину декабря по полученнымъ свѣдѣніямъ изъ 4-хъ участковъ больныхъ было 17. По участкамъ за вторую половину ноября больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ Безобразовкѣ 21, въ Дворянско-Терешанскомъ—9, въ Поселковскомъ 13, въ Пригородномъ—6, въ г. Хвалынскѣ—

30, въ Барановскомъ уч.—28; въ Барановскомъ участкѣ въ октябрѣ было 85 заболѣваній, въ ноябрѣ—55 (27 за первую половину и 28 за вторую). Села Барановскаго участка, пораженныя дифтеритомъ, отстоятъ отъ с. Барановки (врачебнаго пункта) не дальше 8 верстъ. Въ Поселковскомъ участкѣ, съ 28 ноября по 13 декабря, было 5 заболѣваній. Въ Поселковскомъ участкѣ находится эпидемическій фельдшеръ.

Санитарный Совѣтъ, обсудивъ имѣющіяся данныя, пришелъ къ заключенію, что, въ виду незначительнаго количества заболѣваній, приходящихся на уѣздъ съ одной стороны, уменьшенія дифтерита въ уѣздѣ за ноябрь и начало декабря съ другой, въ виду значительнаго паденія цифры заболѣваній въ ноябрѣ въ Барановскомъ участкѣ, куда Уѣздная Управа намѣрена помѣстить эпидемическій отрядъ, наконецъ, въ виду близости пораженныхъ дифтеритомъ селъ отъ врачебнаго пункта и незначительнаго числа больныхъ въ этихъ селахъ, отрядъ является въ настоящее время лишнимъ; поэтому Санитарный Совѣтъ постановилъ въ Хвалынской уѣздъ въ настоящее время отряда не посылать, а предложить Уѣздной Управѣ, въ виду незначительнаго количества больныхъ въ Поселковскомъ участкѣ, перевести эпидемическаго фельдшера Алексѣева изъ Апалихи въ Барановскій участокъ.

О П Р О В Е Р Ж Е Н І Е

(печатается на основ, ст. 138 уст. о цензурѣ и печати).

Въ №№ 22 и 26 „Саратовской Земской Недѣли“ за текущій годъ напечатаны замѣтки гг. П. Н. Давыдова и В. А. Цимбалина, по поводу коихъ, по порученію Хвалынскаго Уѣзднаго Отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для возстановленія истины, считаю долгомъ привести нижеслѣдующія фактическія данныя о дѣятельности Хвалынскаго Отдѣленія и о состояніи учебнаго дѣла въ подвѣдомыхъ ему церковныхъ школахъ.

Открытое 26 сентября 1888 года Хвалынское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта приняло въ свое вѣдѣніе 14 земскихъ школъ съ 743 учащимися и 7 школъ церковныхъ съ 243 учащимися, а всего 21 школу и 1036 учащихся.

Постепенно развивая свою дѣятельность, Отдѣленіе, въ минувшемъ учебномъ году имѣло въ своемъ вѣдѣніи 71 школу (32 церковно-приходскихъ и 39 школъ грамоты), въ которыхъ училось 2949 мальчиковъ и 312 дѣвочекъ (въ томъ числѣ въ бывшихъ земскихъ школахъ 1211 учащихся). Такимъ образомъ за 9 лѣтъ своего существованія Отдѣленіе увеличило число школъ и учащихся болѣе, чѣмъ въ три раза.

По даннымъ отчета Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта за 189^{5/6} учебный годъ, по уѣздамъ губерніи одна начальная школа приблизительно приходится: въ Хвалынскомъ на 1994 человека, въ прочихъ — отъ 2426 до 4268 человекъ, а*) т. е. по относительному количеству начальныхъ школъ, Хвалынскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто въ губерніи.

Если принять во вниманіе, что число земскихъ школъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ за послѣднія 9 лѣтъ оставалось безъ увеличенія (14 школъ), то вышеприведенныя цифры достаточно свидѣтельствуютъ о дѣятельности Хвалынскаго Отдѣленія, въ полномъ бездѣйстви котораго, апатіи и нежеланіи служить дѣлу убѣдился, по его сло-

*) а. Свѣдѣнія взяты изъ годичнаго отчета Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 189^{5/6} учебный годъ потому, что въ опровергаемой статьѣ говорится объ этомъ годѣ. —

вамъ, г. Давыдовъ въ первое-же засѣданіе, на которое былъ приглашенъ въ качествѣ „гостя“.

Кромѣ того, ни Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, отъ котораго Отдѣленіе и стоитъ въ зависимости, ни особо назначавшимися ревизіями, никогда не поставлялось Хвалынскому Отдѣленію на видъ его бездѣйствіе. Совокупностію этихъ данныхъ опровергается несправедливый оговоръ Хвалынскаго Отдѣленія г. Давыдовымъ въ полномъ будто-бы бездѣйствіи его.

Далѣе г. Давыдовъ утверждаетъ, что „наши церковно-приходскія школы очень плохи, процентъ кончающихъ учениковъ ужасно малъ“. Отвѣтомъ на такое голословное утвержденіе могутъ служить слѣдующія сравнительныя цифровыя данныя о школахъ Хвалынскаго уѣзда.

ШКОЛЫ.	Обучалось мальчи- ковъ.			Окончило курсъ съ правомъ на льго- ту по воинской по- винности.			Процентное отно- шеніе окончивш. къ обучавшимся.		
	1894 ⁴ / ₅	1895 ⁵ / ₆	1896 ⁶ / ₇	1894 ⁴ / ₅	1895 ⁵ / ₆	1896 ⁶ / ₇	1894 ⁴ / ₅	1895 ⁵ / ₆	1896 ⁶ / ₇
Земскія	1131	1131	1184	83	109	119	7,3%	9,6%	10%
Церковно-приходскія	1779	1838	1814	119	137	138	6,7%	7,4%	7,6%

При этомъ справедливость требуетъ принять во вниманіе, что кромѣ церковно-приходскихъ, дѣлаютъ выпуски учениковъ съ правомъ на льготу по воинской повинности также и подвѣдомственные Отдѣленію школы грамоты, что для послѣднихъ свидѣлствуетъ о стараніи вести школьныя занятія по программѣ церковно-приходскихъ школъ. Такъ за послѣдній учебный годъ въ школахъ грамоты Хвалынскаго уѣзда окончило съ правомъ на льготу 69 учениковъ. Если этихъ учениковъ присоединить къ числу учениковъ, окончившихъ курсъ въ школахъ церковно приходскихъ, къ которымъ они могутъ быть приравнены по подготовкѣ, то окажется, что по программѣ церковно-приходскихъ школъ обучалось за послѣдній годъ 1883 ученика и изъ нихъ получили право на льготу по воинской повинности 207 учениковъ или 11⁰/₀, т. е. процентомъ больше окончившихъ за тотъ же годъ съ равною льготою въ земскихъ школахъ уѣзда (10⁰/₀).—

Такой результатъ надо признать не „ужасно малымъ“, а скорѣе благоприятнымъ для церковно-приходскихъ школъ, особенно если принять во вниманіе, что учительскій персоналъ послѣднихъ, по отзыву самого г. Давыдова, получаетъ содержаніе „нищенское“, а противу школъ земскихъ — вдвое меньше.

Равнымъ образомъ несогласно съ дѣйствительностью и заключеніе г. Цимбалина, который въ № 22 Земской Недѣли о школахъ Хвалынскаго уѣзда пишетъ: „въ земскихъ школахъ за послѣдній учебный годъ, среднее число учениковъ было 96,4, въ церковно-приходскихъ — 63,3 и въ школахъ грамоты — 36,3. Эти цифры, какъ безпристрастные свидѣтели, прямо указываютъ сторонникамъ церковно-приходскихъ школъ, на сколько они пользуются любовью и довѣріемъ народа. О ссылкѣ на размѣръ зданій земскихъ и церковно-приходскихъ школъ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ всѣ существующія церковно-приходскія школы помѣщаются въ зданіяхъ бывшихъ земскихъ школъ, а всѣ школьныя зданія уѣзда строились приблизительно по одному типу и размѣру“.

Совершенно ошибочно прежде всего утвержденіе г. Цимбалина, что всѣ церковно-приходскія школы уѣзда помѣщаются въ зданіяхъ „бывшихъ земскихъ училищъ“. Въ такихъ зданіяхъ на самомъ дѣлѣ помѣщаются только 14 школъ, принятыхъ Отдѣленіемъ отъ земства, въ числѣ же прочихъ 19-ти церковно-приходскихъ школъ, по свѣдѣніямъ Отдѣленія, имѣется 8 помѣщающихся въ церковныхъ сторожкахъ и иныхъ неприспособленныхъ зданіяхъ, которыя оказываются нерѣдко переполненными, вмѣстивъ лишь 40 — 50 учениковъ.

Дѣйствительное положеніе дѣла въ томъ, что, независимо размѣровъ зданій и предпочтенія населеніемъ тѣхъ или другихъ школъ, число учениковъ въ школахъ прежде всего зависитъ отъ количества жителей тѣхъ селеній, гдѣ школы находятся. Въ этомъ отношеніи цифровыя данныя за 189⁵/₆ учебный годъ представляются по Хвалынскому уѣзду въ слѣдующемъ видѣ:

ШКОЛЫ.	Число школъ.	Число учащихся обоого пола.	Количество населенія.		Процентное отношеніе учащихся въ населенію.
			Общее.	На одну школу.	
Земскія	14	1350	40,828	2916	3,4%
Церковно-приходск. Уѣздныя	31	1,962	61.418	1,981	3,4%

Изъ этихъ данныхъ видно, что процентное отношеніе числа учащихся къ количеству населенія въ тѣхъ и другихъ школахъ одинаково, чѣмъ и опровергается заключеніе г. Цимбалина, будто-бы цифры свидѣлствуютъ, что населеніе Хвалынскаго уѣзда менѣе сочувственно относится къ церковнымъ школамъ, чѣмъ къ земскимъ. Сущность же дѣла въ томъ, что всякая изъ 14 земскихъ школъ многолюдна учащимися потому, что всѣ эти 14 школъ находятся въ многолудныхъ селеніяхъ, а церковныя школы находятся въ селахъ и даже деревняхъ незначительныхъ, съ населеніемъ отъ 400 до 100 душъ обоого пола. Совокупностью всѣхъ вышеприведенныхъ цифръ достаточно опровергаются попытки г.г. Давыдова и Цимбалина представить общее положеніе церковныхъ школъ Хвалынскаго уѣзда въ невыгодномъ свѣтѣ.

Свидѣтельство цифръ подтверждаютъ и отзывы о школахъ компетентныхъ земскихъ дѣятелей. Такъ г. Цимбалинъ, какъ членъ Училищнаго Совѣта отъ земства, присутствовавшій на экзаменахъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ, удостовѣряетъ въ докладѣ очередному земскому собранію 1895 г., что „при сравненіи познаній учениковъ земскихъ училищъ съ учениками церковно-приходскихъ школъ, справедливость требуетъ сказать, что знанія учениковъ Старо-Лебежайской и Ново-Димитріевской школъ не ниже познаній учениковъ земскихъ школъ.“

Другой членъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ земства г. Ивановъ, въ своемъ докладѣ тому-же земскому собранію, одобрительно отзываясь объ учебно-воспитательномъ дѣлѣ въ церковныхъ школахъ его района, составляющаго половину уѣзда, предлагалъ тому же собранію всѣ земскія школы уѣзда преобразовать въ церковно-приходскія. Гласный земскій начальникъ г. Томичъ заявлялъ на собраніи, что „школы грамоты его участка вполне соотвѣтствуютъ своему назначенію (журн. собр. 12 октября 1885 года). Гласный земскій начальникъ г. Н. В. Давыдовъ въ письменномъ докладѣ очередному земскому собранію 1896 года удостовѣряетъ: „всѣ церковно-приходскія школы, находящіяся въ моемъ районѣ, находятся въ удовлетворительномъ состояніи, и я вполне присоединяюсь къ отчету, представленному Хвалынскимъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“.

Совокупность этихъ отзывовъ и мнѣній, дополняя свидѣтельство цифръ и достаточно опровергая огульное обвиненіе г. Давыдова, что „церковно-приходскія школы очень плохи“, указываетъ на то, что

учащіе въ церковныхъ школахъ Хвалынскаго уѣзда, не смотря на „нищенское“ свое вознагражденіе, „трудятся съ пользою дѣлу народнаго воспитанія и обученія“, какъ сказано въ отчетѣ Отдѣленія за 189^{5/6} учебный годъ.

Слѣдуетъ при томъ замѣтить, что лица, давшія означенные отзывы о церковныхъ школахъ, часто бывали на ихъ классныхъ занятіяхъ и экзаменахъ; между тѣмъ П. Н. Давыдовъ, огульно порицая церковныя школы, не посѣтилъ занятій ни въ одной изъ нихъ, даже своей приходской-Благодатинской, какъ удостовѣряетъ завѣдующій ею о. Р—скій.

Обращаясь за симъ къ вопросу о степени снисходительности, допускаемой на экзаменахъ, надлежитъ отмѣтить, что согласно дѣйствующихъ правилъ (§ 6 прав. объ испытаніяхъ) экзаменаціонныя комиссіи въ церковныхъ школахъ составляются безъ участія (допускаемаго въ земскихъ школахъ) тѣхъ законоучителей и учителей, ученики которыхъ экзаменуются, при чемъ предсѣдателями или членами комиссій въ большинствѣ случаевъ бываютъ гг. земскіе начальники, письменныя-же работы учениковъ представляются для контроля въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Тѣмъ не менѣе, за послѣдніе три года, значительная часть окончившихъ (въ среднемъ 45 учениковъ въ годъ) получали высшія отмѣтки и похвальные листы, выдача коихъ не имѣла-бы мѣста при выпускѣ учениковъ по одному „крайнему снисхожденію, только для представленія льготъ по воинской повинности“.

Г. П. Н. Давыдовъ далѣе заявляетъ, что недостатки учителей церковныхъ школъ всегда скрываются ихъ ближайшимъ начальствомъ. Чтобы видѣть несправедливость этого обвиненія, стоило-бы раскрыть читавшіеся на земскихъ собраніяхъ печатные отчеты Отдѣленія за прошедшіе годы, гдѣ даже съ осуждаемою нѣкоторыми рѣзкостью выставлены недостатки учительскаго персонала за 189^{3/4} учебный годъ—6 школъ, за 189^{4/5}—5 и за 189^{5/6}—4 школы.

Г. Давыдовъ утверждаетъ, что „Отдѣленіе увеличиваетъ число „школъ и урѣзываетъ жалованье учителямъ, почему выходитъ много „плохихъ школъ и много учителей съ „нищенскимъ жалованьемъ“. Дѣйствительное положеніе дѣла въ этомъ отношеніи слѣдующее.—Отдѣленіе, при скудныхъ своихъ средствахъ, дѣйствительно увеличиваетъ число школъ въ городѣ и уѣздѣ; въ 52 приходахъ Хвалынскаго уѣзда изъ 14 школъ, принятыхъ отъ земства, оно довело число ихъ до 71. Это показываетъ съ одной стороны, что Отдѣленіе

исполняетъ свою обязанность (§ 6, п. 2 и 12 правил. объ Уѣздн. Отд.), съ другой указываетъ на довѣріе народа къ духовенству въ учебномъ отношеніи. Учителя-же церковныхъ школъ получаютъ мало жалованья не по винѣ Отдѣленія. Земство, передавая 14 школъ въ духовное вѣдомство, вмѣсто 350—400 руб. жалованья платимаго учащимъ въ каждой, положило только 150 р. учащимъ въ церковно-приходской и 50 р. въ школъ грамоты. Но Отдѣленіе, принявъ съ благодарностью отъ земства и таковое вознагражденіе, „не урѣзываетъ жалованье учителямъ“, какъ говоритъ г. Давыдовъ, напротивъ увеличиваетъ; такъ въ 20 церковныхъ школахъ ни одинъ изъ учителей, неимѣющихъ духовнаго сана, не получаетъ менѣе 150 р., но большинство ихъ—180—и до 200 руб. въ годъ и законоучители—30—40 р. въ годъ (см. печатный отчетъ за 1896—97 учебн. годъ). Это увеличеніе пополняется Отдѣленіемъ субсидіями, получаемыми отъ Училищнаго Совѣта, отъ Саратовскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Комитета и за счетъ учителей діаконѣвъ и псаломщиковѣвъ, кои получаютъ 80 р. въ годъ, во вниманіе къ тому, что таковые, кромѣ этого жалованья, получаютъ содержаніе по своей должности.

На обвиненіе г. Давыдовымъ Отдѣленія въ невниманіи къ голосу гг. земскихъ начальниковъ надлежитъ разъяснить, что Хвалынское Отдѣленіе, относясь къ гг. земскимъ начальникамъ, какъ къ своимъ членамъ, съ полнымъ вниманіемъ и, дорожа посѣщеніемъ ими своихъ засѣданій, всегда приурочиваетъ послѣднія, кромѣ экстренныхъ случаевъ, ко времени засѣданій Уѣздныхъ Сѣздовъ, и голосу господъ земскихъ начальниковъ всегда давало равный съ прочими членами авторитетъ, что видно изъ собственноручныхъ ихъ подписей въ книгѣ журнальныхъ постановленій Отдѣленія за всѣ предшествовающіе годы. Въ засѣданіи отдѣленія 20 минувшаго феврала произошелъ единственный случай недоразумѣнія, сущность коего состоитъ въ слѣдующемъ: по Высочайше утвержденному мнѣнію Св. Синода 20 января 1891 года земскіе начальники утверждены членами отдѣленій „по дѣламъ школъ во ввѣренныхъ имъ участкахъ“. Между членами возникъ вопросъ: сохраняетъ-ли свою силу это Высочайше утвержденное мнѣніе, съ изданіемъ положенія о церковныхъ школахъ 26 феврала 1896 года, или-же онымъ отмѣняется; такъ какъ мнѣнія членѣвъ были разнорѣчивы, то Отдѣленіе постановило обратиться за разрѣшеніемъ сего въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Очевидно, этотъ случай не болѣе, какъ недоумѣнный вопросъ, но ни какъ не актъ невниманія къ голосу гг. земскихъ начальниковъ.

Обращаясь за симъ къ двумъ частнымъ „условнымъ“ постановленіямъ, которыя г. Давыдовъ приводитъ, какъ доказательство невниманія Отдѣленія къ ходатайствамъ гг. земскихъ начальниковъ, считаю долгомъ привести нижеслѣдующія выписи изъ подлинныхъ журналовъ собраній Отдѣленія: а) 20 января 1897 года постановленіе № 6: „земскій начальникъ г. Томичъ заявилъ Отдѣленію о плохой постановкѣ учебнаго дѣла въ Демкинской школѣ, вслѣдствіе небрежнаго отношенія къ дѣлу псаломщика-учителя С—каго: уѣздный наблюдатель о. Дубровинъ подтвердилъ это. Отдѣленіе за неимѣніемъ въ настоящее время средствъ на наемъ особаго учителя, постановило имѣть сужденіе объ этой школѣ, когда выяснится сумма поступлений отъ благочинныхъ уѣзда при годичномъ ихъ отчетѣ“; это и есть упоминаемое г. Давыдовымъ „условно“.

Постановленіе 20 февраля 1897 года № 1: „Предсѣдатель, сообщивъ о количествѣ суммъ, уже поступившихъ отъ церквей уѣзда за 1896 г., предложилъ Отдѣленію: не находитъ-ли оно своевременнымъ обсудить вопросъ о мѣрахъ къ исправленію Демкинской церковно-приходской школы. Постановили: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ отстраненіи учителя-псаломщика С—каго, какъ неисправимаго учителя, отъ занятій въ школѣ и о разрѣшеніи Отдѣленію на мѣсто учителя въ Демкинскую школу пригласить вольнонаемное лицо, съ жалованьемъ 150 руб. при готовой квартирѣ“. Такой учитель и назначенъ былъ въ школу съ 1 іюля сего года.

б) Журналъ 20 января 1897 года, постановленіе № 7: земскій начальникъ г. Давыдовъ заявилъ Отдѣленію о плохой постановкѣ учебнаго дѣла въ Собакино-Давыдовской школѣ-церкви, вслѣдствіе старости учителя П—ва, почему и предложилъ П—ва уволить и на его мѣсто назначить изъ дворянъ г. Щ—ва. Отдѣленіе постановило: Щ—ва имѣть кандидатомъ на должность учителя при Собакино-Давыдовской школѣ, когда отъ него поступитъ о томъ прошеніе съ надлежащими документами“. Журн. 6 марта, постановл. № 1: „Отдѣленіе, рассмотрѣвъ представленные при прошеніи документы Щ—ва и принявъ во вниманіе свое постановленіе отъ 20 января № 7, постановило: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ увольненіи П—ва изъ учителей Собакино-Давыдовской школы, а Щ—ву предложить тѣмъ временемъ держать экзаменъ на званіе учителя и, по полученіи свидѣтельства, представить его въ Отдѣленіе“.

Учитель П—въ съ 20 апрѣля уволенъ отъ должности учителя, а г. Щ—въ и доселѣ не представилъ свидѣтельства на званіе учителя, безъ чего Отдѣленіе не имѣетъ права представить его Епархіальному Совѣту кандидатомъ на должность учителя въ школу-церковь.

Очевидно и эти два факта, указанные г. Давыдовымъ, не даютъ права заключать о невниманіи Отдѣленія къ голосу и представленіямъ гг. земскихъ начальниковъ.

Равнымъ образомъ не соотвѣтствуетъ истинѣ утвержденіе г. Давыдова, что членомъ Отдѣленія состоитъ „уѣздный гласный, выбранный не Земскимъ Собраніемъ, а самими членами Совѣта“. Отдѣленію не предоставлено право выбора своихъ членовъ. Что-же касается выбора члена Отдѣленія Хвалынскимъ Земскимъ Собраніемъ, то въ журналѣ послѣдняго отъ 12 октября 1895 г. напечатано: „прочитано отношеніе Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта о выборѣ Земскимъ Собраніемъ члена въ Отдѣленіе; Собраніе постановило: новыхъ выборовъ не производить, а просить Епархіальный Училищный Совѣтъ—членовъ отъ Земства В. А. Цимбалы и А. Д. Иванова допускать къ обревизованію церковно-приходскихъ школъ и предоставить имъ право участія въ Отдѣленіяхъ Совѣта“. Постановленіе это было опротестовано Его Сіятельствомъ г. Саратовскимъ Губернаторомъ, а, Собраніе согласившись съ протестомъ, члена въ Отдѣленіе не выбирало.

Все вышеизложенное достаточно даетъ возможность судить, насколько основательны порицательные отзывы, высказанные гг. Давыдовымъ и Цимбалынымъ въ сказанныхъ №№ „Земской Недѣли“ объ Отдѣленіи и церковно-приходскихъ школахъ Хвалынскаго уѣзда.

Предсѣдатель Хвалынскаго Уѣзднаго
Отдѣленія, Протоіерей Геннадій *Дроздовъ*.

ЖУРНАЛЪ № 1.

XXXII Очередного Вольскаго Уѣзднаго Земснаго Собранія.

19 октября 1897 года.

Въ Вольское Уѣздное Земское Собраніе прибыли: Вольскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. А. Павловъ, Предсѣдатель Управы М. М. Щегловъ, членъ управы В. В. Вормсъ, г.г. гласные: А. В. Аплечеевъ, С. И. Бадерскій, А. Д. Братановъ, Н. А. Баронъ Дельвигъ, И. Г. Дугинъ, О. С. Земсковъ, П. Д. Лосаловъ, А. Г. Мельниковъ, А. Ф. Минѣевъ, Графъ А. Д. Нессельроде, Н. Т. Парфеновъ, И. С. Позольновъ, И. В. Сартори, Л. Е. Степановъ, Графъ А. А. Уваровъ, и Н. П. Фроловъ и представители: отъ казны І. А. Боровскій, духовенства—священникъ Г. И. Декатовъ и отъ Удѣла—С. А. Панинъ.

Не прибылъ гласный В. В. Новосильцовъ.

Гласные приведены къ присягѣ

1. Послѣ сего Предсѣдатель, объявивъ Собраніе открытымъ и провѣривъ права гласныхъ, противъ коихъ возраженій нѣмъ сдѣлано не было,—предложилъ избрать *секретарей Собранія. Закрытою баллотировкою избраны: Грифъ А. А. Уваровъ и И. В. Сартори.*

Объявленъ перерывъ до 7-ми часовъ вечера.

По возобновленіи засѣданія, г. предсѣдатель сообщилъ, что отъ гласнаго В. В. Новосильцова получено извѣщеніе о невозможности его прибыть на Собраніе по случаю болѣзни его жены.

2. Собраніе признало причину неявки г. Новосильцова уважительною.

Графъ А. А. Уваровъ высказалъ глубокое сожаленіе объ отсутствіи, по болѣзни, прежняго гласнаго Д. А. Столыпина.

3. Собраніе постановило единогласно: просить Г. Предводителя Дворянства письменно выразить отъ имени земскаго Собранія бывшему гласному Д. А. Столыпину глубокое сожалѣніе Собранія по поводу выбытія его по болѣзни изъ состава гласныхъ.

Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты.

4. Читается § I ст. 1 № 1 и 2 смѣты на содержаніе земскихъ станцій и докладъ Управы по настоящему предмету.

По предложенію Графа А. А. Уварова и А. В. Апличеева *Собраніе постановило: докладъ и всѣ заявленія ямщиковъ передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи изъ гласныхъ гр. А. А. Уварова, Панина, Миньева, Земскова, Лосалова и Бадерскаго при участіи Управы.*

5. Ст. 2 № 3 смѣты на квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ въ суммѣ 1800 руб. утверждена, причемъ, согласно предложенія гласнаго гр. Уварова, *Собраніе поручило Управѣ повторить прошлогоднее постановленіе Собранія о сложеніи съ земства этого расхода.*

6. По ст. 3 № 4 заслушанъ докладъ Управы по вопросу о подчиненіи храненія и расходованія земскихъ денегъ казначействомъ новымъ правиламъ, утвержденнымъ 23 февраля 1895 года. *Собраніе постановило: на вознагражденіе Казначейства внести въ смѣту 646 руб., а процентныя бумаги и вообще всѣ спеціальныя капиталы сдать на храненіе въ Казначейство въ депозитъ Уѣздному Земству.*

7. Ст. 6 и 7 №№ 5 и 6 смѣты на путевое и квартирное довольствіе Предсѣдателя и членовъ присутствія по воинской повинности 275 р. утверждены, причемъ постановлено, согласно предложенія Гр. Уварова, повторить ходатайство объ отнесеніи расхода на содержаніе дѣлопроизводителя и канцеляріи воинскаго присутствія на счетъ Государственнаго Казначейства.

8. По ст. 9 № 7 на пенсію г. Кострицыну ассигновано 30 рублей.

9. По § II ст. 1 № 8 на содержаніе Предсѣдателя и двухъ членовъ Управы, закрытою баллотировкою единогласно внесено 4400 рублей.

Изъ залы засѣданія выбылъ представитель Духовенства священникъ Декаатовъ.

По ст. 2 № 9 на содержаніе канцеляріи Управы, Предсѣдатель Управы г. Щегловъ проситъ увеличить прошлогодною ассигновку на 500 руб. въ виду увеличенія писцовъ, по случаю предстоящей выдачи населенію продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ, а также для прибавки жалованья служащимъ въ канцеляріи за долговременную службу.

10. Гр. Уваровъ. Я, какъ бывшій предсѣдатель Управы, могу засвидѣтельствовать, что канцеляристы служатъ вѣрой и правдой и положительно завалены работой, почему вполне заслуживаютъ прибавки.

Собрание постановило: ассигновку на содержание канцелярии увеличить на 500 руб. и внести въ смету всего 4725 рублей.

11. Ст. 4 № 10 на содержание помѣщенія Управы утверждена въ суммѣ 453 р. 12 коп.

Гр. Уваровъ спрашиваетъ Управу: было ли представлено ходатайство Земскаго Собранія объ освобожденіи земства отъ отвода помѣщенія Уѣздному Съѣзду и, на утвердительный отвѣтъ Предсѣдателя Управы, — предложилъ повторить это ходатайство. Земство имѣетъ хорошій домъ, и въ немъ возможно бы помѣстить Управу въ болѣе лучшія условія, чѣмъ тѣ, въ которыхъ она находится теперь на чердакѣ; нѣтъ достаточнаго помѣщенія для архива, и въ немъ нельзя разобраться; тѣснота помѣщенія Управы крайне вредно отражается на здоровьи канцеляристовъ.

Предсѣдатель Управы г. Щегловъ указалъ, что земства, отпускавшія денежные суммы на наемъ помѣщеній для уѣздныхъ съѣздовъ, освобождены отъ этихъ расходовъ, тамъ-же, гдѣ помѣщенія отводились натурою, повинность эта на земствѣ осталась и понынѣ.

А. В. Анлечеевъ присоединяется къ мнѣнію Гр. Уварова.

12. *Собрание постановило: поручить Управѣ возбудить ходатайство о сложеніи съ земства обязанности по отводу помѣщенія Уѣздному Съѣзду и объ очищеніи послѣднимъ земскаго дома, причемъ въ ходатайствѣ указать на примѣръ другихъ земствъ.*

Предсѣдатель Управы г. Щегловъ высказалъ, что прошлогоднее Земское Собраніе на перестройку земскихъ лазокъ ассигновало 4500 руб., предполагая получать аренды до 600 руб. въ годъ. Изъ разговоровъ съ мѣстными торговцами выяснилось, что если помѣщеніе будетъ выстроено въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ оно было, то найдется болѣе охотниковъ снять его и за болѣе дорогую цѣну. На этомъ основаніи Управа рѣшила выстроить двухъ-этажное зданіе, которое обойдется земству до 7000 руб. (счета по постройкѣ еще не закончены). Расчетъ Управы, на увеличеніе доходности вполне оправдался: только двѣ трети помѣщенія сданы Поликарпову за 1156 руб., за остальную треть даютъ 350 руб.; прошу утвердить перерасходъ.

А. В. Анлечеевъ говоритъ, что земледѣльческія орудія находятся на дворѣ, это не удобно; второе помѣщеніе нужно самимъ для склада.

Предсѣдатель Управы объясняетъ, что надворныя постройки никуда не годятся и ихъ нужно перестраивать, тогда можно сдѣлать дешевенькое помѣщеніе для склада.

А. В. Аплеевъ предлагаетъ избрать комиссію для осмотра выстроеннаго помѣщенія.

Н. Т. Парфеновъ не видитъ необходимости въ выборѣ комиссіи, гласные уже видѣли помѣщеніе. Нужно благодарить Управу за постройку такого прекраснаго зданія, которое теперь-же дало земству болѣе 20% дохода.

Предсѣдатель Управы читаетъ кондіціи, на которыхъ сдано помѣщеніе купцу Поликарпову, и проситъ ихъ утвердить.

Гр. Уваровъ находить очень длиннымъ 10-ти лѣтній срокъ аренды; достаточно пятилѣтняго, тогда могутъ дать дороже.

13. *Собраніе постановило: сдать помѣщеніе Поликарпову на десять лѣтъ, считая срокъ сдачи съ 1 го января 1898 годъ за плату 1158 руб. въ годъ. Торги и проектъ условія утвердить и предоставить Управѣ заключить съ Поликарповымъ контрактъ. Перерасходъ въ 2500 руб., допущенный Управою при перестройкѣ лавокъ, утвердить, отнестъ его на счетъ стараго запаснаго капитала.*

14. *III ст. 1 № 13 на наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній 596 руб. ст. 2 № 14 на содержаніе арестованныхъ и надзора за ними 1050 р. Собраніемъ утверждены.*

Предсѣдатель Управы Щегловъ говорить, что штрафнаго капитала у насъ имѣется до 3000 руб.; есть опасеніе, что его отберутъ на нужды другихъ уѣздныхъ земствъ, такъ какъ Правительствомъ и Губернскимъ земствомъ онъ считается принадлежностью всей губерніи. Между тѣмъ намъ необходимо передѣлать корпусъ по Московской ул., въ которомъ помѣщается квартира смотрителя и камеры для привлеченнаго сословія, и этихъ денегъ даже можетъ не хватить; съ прибавкой нѣкоторой суммы изъ земскихъ денегъ можно-бы и этотъ корпусъ и всѣ надворныя постройки передѣлать заново.

Гр. Уваровъ находить, что тогда земство можетъ лишиться дохода въ 500 руб., отчисляемаго изъ штрафнаго капитала за помѣщеніе. На 3500 рублей хорошаго помѣщенія устроить нельзя.

Гр. Нессельроде рекомендуетъ употребить штрафной капиталъ на устройство помѣщенія для малолѣтнихъ преступниковъ, передавъ этотъ вопросъ для подробной разработки въ особую комиссію.

Настоящее предложеніе Собраніемъ принято и въ комиссію избраны: гр. Нессельроде, гр. Уваровъ, Н. П. Фроловъ и С. А.

Панинъ,—при участіи Управы. Соображенія коммисіи должны быть представлены въ эту-же сессію.

Далѣе заслушанъ докладъ Управы о перечисленіи почтоваго тракта отъ Вольска до Саратова въ разрядъ уѣздныхъ дорогъ, а также жалобы Мельникова и Хованова.

Гр. Уваровъ. Жалобы Мельникова и Хованова должны быть обращены на Губернскую Земскую Управу въ Губернское Земское Собраніе, такъ какъ трактъ былъ Губернскаго Земства, а не уѣзднаго, и Вольская Управа въ данномъ дѣлѣ исполняла только роль агента Губернскаго Земства. Хотя Губернское Земство и имѣло право перевести трактъ въ разрядъ уѣздныхъ дорогъ, но это не значитъ, что она обращена въ проселочную и что забота о ней должна лежать на сельскихъ обществахъ и частныхъ владѣльцахъ,—она всетаки остается земскою.

А. В. Анлечевъ. Земство много собрало съ населенія денегъ на содержаніе этого тракта и мы нравственно обязаны предъ населеніемъ содержать дорогу на свой счетъ.

Н. П. Фроловъ рекомендуетъ передать настоящій вопросъ и жалобы въ особую коммисію для разработки его со стороны юридической и экономической. Въ эту-же коммисію передать приговоръ Куриловскаго общества, ходатайствующаго о сложеніи съ него обязанности по содержанію части этой дороги и большого моста въ с. Куриловѣ, стоящаго земству болѣе 3000 руб.; оно вполнѣ резонно заявляеть, что на его плечи возложенъ непосильный расходъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: передать настоящій вопросъ, для подробной разработки въ ту-же коммисію (по штрафному капиталу) съ добавленіемъ въ составъ ея гласныхъ: Сартори, Лосалова, Вратанова и А. В. Анлечева и при участіи Управы.

Ст. 4 № 15 сметы на содержаніе перевозовъ и мостовъ на проселочномъ трактѣ утверждается безъ измѣненій, въ суммѣ 597 р. 65 к.

Предсѣдатель Собранія, проситъ ревизіонную коммисію сообщить обревизованъ ли отчетъ Управы?

Предсѣдатель ревизіонной коммисіи Н. П. Фроловъ объяснилъ, что онъ только что пріѣхалъ, и не успѣли обревизовать.

Предсѣдатель Управы высказалъ, что запасный школьный капиталъ таетъ, такъ какъ на него относятся текущіе расходы на содержаніе школъ. Было бы справедливѣе текущіе расходы отнести на

обложеніе и капиталъ расходовать только на единовременныя пособія: на постройку школьныхъ зданій и т. п.

А. В. Анлечеевъ предлагаетъ рѣшить принципиально что общество должно быть непременно участникомъ въ расходахъ на содержаніе школы и отъ него-же, а не отъ земства должна исходить инициатива объ учрежденіи школы.

Предсѣдатель Управы Щегловъ. У обществъ нѣтъ денегъ, по-этому нельзя ожидать, чтобы они просили объ открытіи школъ.

Н. П. Фроловъ. Установленная въ прошломъ году система открытія школъ не имѣла результата—два общества отказались отъ школъ за неимѣніемъ средствъ; школьный капиталъ мы собрали съ населенія и на него же должны его израсходовать, а не держать въ карманѣ. Теперь не то время, чтобы уговаривать общества на открытіе школы—они сами давно сознали потребность въ нихъ, но главное препятствіе—недостатокъ средствъ; экономическое положеніе дѣйствительно не блестяще, необходимо придти на помощь населенію немедленно же; если общество не можетъ построить и содержать школу, то мы должны это принять на себя. Въ дѣлѣ народнаго образованія Вольское Земство ранѣе было передовымъ, а теперь 10-ть уже лѣтъ стоитъ позади всѣхъ. У насъ нѣтъ настоящихъ школъ; церковно-приходскихъ не много хорошихъ. Слѣдуетъ серьезнѣе поставить дѣло,—если будутъ одни церковно-приходскія школы, то дѣло не пойдетъ.

Саратовское Земство въ теченіи восьми лѣтъ стало передовымъ въ народномъ образованіи и не боится расховать—они сторицею возвратятся. Предлагаю воспользоваться школьнымъ капиталомъ и строить школы за земскій счетъ. Ходатайство Столыпинскаго общества о принятіи всѣхъ расходовъ на содержаніе школы на земство должно быть уважено: общество крайне бѣдное и ничего не можетъ дать изъ своихъ средствъ, а въ школѣ нуждается.

Гр. Уваровъ. Огульное обвиненіе гл. Фроловымъ ц.-пр. школъ не имѣетъ данныхъ—голословно и коренится въ незнаніи дѣла. Я сошлюсь на гр. Нессельроде: въ своихъ докладахъ онъ не разъ указывалъ, что и ц.-пр. школы есть хорошія; я могу согласиться, что не всѣ хороши, но школы плохи или хороши не отъ клички, а отъ того, гдѣ какой персоналъ: тамъ, гдѣ онъ хорошъ, то и школа хороша, а гдѣ плохъ, то плоха и школа. Церковно-приходскія школы не плохи, а ихъ мало. Достаточно простора, чтобы учредить разные типы школъ, и если найдутся средства, я радъ открыть не 3, а 333 школы. Школьный капиталъ трудно собрать, а израсходовать можно скоро. Наша

цѣль теперь не въ общемъ обязательномъ обученіи, а доставить образованіе всѣмъ желающимъ. Я не дѣлаю упрека Управѣ: по программѣ гл. Фролова больше 18 школъ на весь капиталъ устроить нельзя; а что будутъ дѣлать остальные села? Принципъ взаимности долженъ быть сохраненъ—общества должны участвовать въ расходахъ; всякое общество можетъ придти на помощь—хотя бы наймомъ сторожа, на это средства у нихъ найдутся; тѣ же общества, которыя ничего не даютъ надо игнорировать. Черкасское общество отказалось потому, что тамъ уже есть двѣ школы; слѣдуетъ прежде всего открывать тамъ, гдѣ совершенно нѣтъ школъ. Нужно будетъ тогда обвинять школу духовнаго вѣдомства, когда увидимъ, что земская школа съ расходомъ въ 400 руб. будетъ лучше ц.-пр. съ такимъ-же бюджетомъ.

С. Панинъ. Отчетъ отдѣленія училищнаго Епархіальнаго Совѣта до такой степени безсодержателенъ, что не даетъ никакого матеріала для сужденія о состояніи и положеніи школъ духовнаго вѣдомства въ уѣздѣ, а потому приходится по этому вопросу обратиться за матеріаломъ къ отчету прекрасно составленному о. наблюдателемъ Дубровиннымъ по Хвалынскому уѣзду; изъ этого отчета видно, что при весьма неудовлетворительномъ общемъ состояніи школъ особенно плохи ц.-пр. школы, школы-же грамоты болѣе удовлетворяютъ своему назначенію. Изъ этаго-же отчета выяснилось, что земство и земскіе люди, принимаютъ участіе въ судьбѣ этихъ школъ гораздо болѣе, нежели духовное вѣдомство.

Н. П. Фроловъ. Теперь новый составъ гласныхъ и я долженъ познакомить ихъ: три года тому назадъ я внесъ докладъ въ земское Собраніе и доказалъ, что дѣло народнаго образованія въ Вольскомъ уѣздѣ поставлено плохо; я предлагалъ учредить плюсъ земскія школы. Гр. Уваровъ, возражая мнѣ, возражаетъ себѣ. Я говорилъ, что ц.-пр. школъ недостаточно. Если даже согласиться съ гр. Уваровымъ, что всѣ ц.-пр. школы прелестны, то и при такихъ условіяхъ ихъ мало, гѣмъ болѣе, что они не охотно посѣщаются дѣтьми раскольниковъ, а земскія школы ихъ объединяли. О преимуществахъ того или другого типа школъ толковать нечего. Если я говорилъ, что которое общество не въ состояніи удѣлить на школу что либо—это не значить, чтобы ко сѣмъ такъ относиться, а только къ тѣмъ, которыя дѣйствительно не въ состояніи принять на себя какихъ-либо расходовъ, даже на наемъ сторожа. Необходимо придти на помощь такимъ обществамъ, иначе получится заколдованный кругъ: неучень потому, что бѣденъ, бѣденъ отому, что не учень.

Гр. Нессельроде подтвердилъ ссылку на него *гр. Уварова* въ томъ отношеніи, что среди ц.-пр. школъ есть школы хорошія, полагаетъ, что относить весь расходъ на содержаніе школъ на школьный капиталъ невозможно: капиталъ израсходуется и потомъ придется вносить въ смѣту. Нужно рѣшить вопросъ: гдѣ и какъ открывать школы? Въ докладѣ гл. Фролова выработана нормальная сѣть училищъ, которой въ прошломъ году придерживался училищный совѣтъ при выборѣ сель для открытія трехъ земскихъ училищъ. Если въ Черкасскѣ и имѣется дѣѣ школы, то ихъ все-таки мало для такого большого села; нужно принять во вниманіе число жителей въ этомъ селѣ, можетъ не достать даже пяти школъ. Нѣтъ ни одного общества, гдѣ бы одна школа могла вмѣстить всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, крестьяне это подтверждаютъ. Слѣдуетъ примирить два противоположныя мнѣнія, *гр. Уварова* и гл. Фролова, т. е. оказывать пособіе на устройство школъ, какъ тѣмъ обществамъ, которыя въ томъ или въ другомъ видѣ пожелаютъ участвовать въ расходахъ, такъ и тѣмъ, которыя не будутъ въ состояніи ничего ассигновать на школы; рѣшеніе вопроса о мѣстахъ учрежденія школъ не слѣдуетъ предоставлять усмотрѣнію Управы, а для сего слѣдуетъ избрать комиссію, которая и будетъ готовить совмѣстно съ Управою матеріалъ и передавать его въ училищный совѣтъ.

А. В. Аплещевъ также находитъ полезнымъ учрежденіе комиссіи, которая могла-бы также опредѣлять какому обществу и въ какомъ видѣ оказать помощь: пособіемъ или ссудой; бѣдные общества—исключеніе и для земства не будетъ обременительно давать имъ безвозвратныя пособія. Но я стою за то, чтобы общества участвовали въ расходахъ въ томъ или иномъ видѣ.

Гр. Нессельроде предлагаетъ внести въ раскладку 1200 руб. на содержаніе трехъ земскихъ школъ, въ томъ числѣ и Донгузской; ассигновать 2000 руб. изъ школьнаго капитала на пособія и ссуды сельскимъ обществамъ и избрать училищную комиссію подъ предсѣдательствомъ Предводителя Дворянства.

Пред Собраніемъ. Какого принципа должна держаться комиссія: сама-ли намѣчать, какому обществу оказать помощь въ томъ или другомъ видѣ, или же ждать почина съ ихъ стороны.

Гр. Нессельроде и *Гр. Уваровъ* говорятъ, что починъ долженъ исходить отъ самой комиссіи.

18. *Гл. Позвольновъ* предлагаетъ, чтобы комиссія дѣйствовала по системѣ выработанной *Н. П. Фроловымъ* и не отдавала бы преимуществъ богатымъ селамъ; съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

19. На поставленные Предсѣдателемъ вопросы, Собраніе постановило: 1, внести въ смету къ обложенію 1200 руб. на содержаніе трехъ земскихъ школъ, въ томъ числѣ и Донгузской; 2, ассигновать изъ школьнаго капитала 2000 руб на выдачу безвозвратныхъ пособій сельскимъ обществамъ на постройку и содержаніе школъ, а равно и на выдачу ссудъ и 3, избрать училищную комиссію подъ предсѣдательствомъ г. Предводителя Дворянства.

20. Въ комиссію большинствомъ голосовъ по запискамъ избраны: Гр. А. Д. Нессельроде, Н. П. Фроловъ, А. С. Панинъ и И. С. Повольновъ.

21. По предложенію Предсѣдателя Собранія приступлено къ выборамъ закрытою баллотировкою почетныхъ мировыхъ судей на три года, въ каковыя большинствомъ голосовъ избраны:

Д. А. Столыпинъ +18—3 шаровъ; В. В. Новосильцовъ +16—5; И. В. Сартори +18—2, свой 1; Гр. А. А. Уваровъ +14—6, свой 1; М. М. Щегловъ +19—1, свой 1; Гр. А. Д. Нессельроде +18—2, свой 1.

22. По предложенію Гр. Нессельроде въ почетные мировые судьи баллотировался гласный изъ крестьянъ И. Г. Дугинъ, который получилъ по баллотировкѣ 18 за и 2 противъ голосовъ, почему считается неизбраннымъ.

Послѣ сего Предсѣдатель объявилъ засѣданіе Собранія отложеннымъ до 10-ти часовъ утра 20-го октября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № II-й.

XXXII Очередного Вольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Утренняго засѣданія 20 октября 1897 года.

На засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства Н. А. Павловъ и 21 гласныхъ.

Секретаремъ былъ графъ А. А. Уваровъ.

По объявленіи Предсѣдателемъ засѣданія открытымъ, мѣстнымъ соборнымъ духовенствомъ въ залѣ Собранія была отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III.

Предсѣдатель комиссіи по земско-полицейскимъ станціямъ Графъ А. А. Уваровъ сообщилъ что комиссія, разсмотрѣвъ торговое производство Управы пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

23. *Поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ вновь назначеннымъ мѣстнымъ исправникомъ по вопросу о въ измѣненіи системы пользованія чинами полиціи земскими лошадьми, а также числа лошадей на станціяхъ и результаты сношеній доложить будущему Земскому Собранію.*

Собраніе постановило: заключеніе комиссіи утвердить.

24. *Сданныя Управою хозяйственнымъ способомъ 12 станцій, перечисленныя въ ея докладъ № 1, а именно: Верхне-Чернавскую, Барановскую, Юловско-Мазинскую, Улыбовскую, Петропавловскую, Черкасскую, Сосновскую, Вязовскую Донгузскую, Колоярскую, Голицынскую и Алентьевскую утвердить за прежними ихъ содержателями.*

Графъ А. Д. Нессельроде находитъ систему утвержденія торговъ на станціи комиссіей или Собраніемъ не цѣлесообразной. Собраніе меньше знакомо съ личностями ямщиковъ, чѣмъ Управа, и можетъ впасть въ ошибку при выборѣ ихъ и нѣкоторыя станціи сдать произвольно, руководствуясь пріязнью къ тѣмъ или другимъ кандидатамъ, осаждающимъ всѣхъ гласныхъ своими просьбами. Было бы лучше, если бы Собраніе консулось только принципиальнаго вопроса-какъ сдавать станціи: съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ. Нахожу лучшимъ предоставить самую сдачу всецѣло Упра-

въ и ассигновать въ ея распоряженіе общую сумму стоимости содержанія станцій, которая уже выработалась годами.

Графъ А. А. Уваровъ противъ такой постановки вопроса. Онъ не можетъ понять, почему Собраніе по мнѣнію графа Нессельроде можетъ произвольно сдать, а Управа нѣтъ? Право утверждать торги всегда оставалось до сихъ поръ за земскимъ Собраніемъ и нарушать этотъ порядокъ нѣтъ надобности и основаній, тѣмъ болѣе, что мнѣніе членовъ Собранія, въ большинствѣ случаевъ знакомыхъ съ добросовѣстностью и состоятельностью лицъ заторговавшихъ станціи, очень важно и вѣрно. Коммиссія во многомъ согласна съ Управой; вѣдь не она проектировала сдачу 12 станцій безъ торговъ, а Управа. Новыхъ ямщиковъ коммиссія не предлагала, а держалась принципа, чтобы сдать станціи хорошимъ старымъ ямщикамъ, а не гоняться за небольшой экономіей; новые ямщики могутъ оказаться неблагонадежными, и, погнавшись за нѣкоторой уступкой, мы, можемъ быть, принуждены будемъ потомъ переплатить гораздо болѣе.

25. *Предс. Собранія* ставитъ вопросъ: Угодно-ли Собранію, чтобы сдача станцій разбиралась по существу? Собрание большинствомъ голосовъ отвѣтило утвердительно.

Графъ А. А. Уваровъ докладываетъ дальнѣйшее мнѣніе коммисіи, именно:

26. Вольскую станцію утвердить за старой содержательницей Швиндтъ по 108 руб. на лошадь въ годъ; Терсинскую сдать прежнему содержателю Шубинову за 95 руб., а при не согласіи его на эту цѣну назначить новые торги; Плетневскую предложить старому содержателю Ивліеву по 99 руб. за лошадь, а если онъ несогласится, то назначить новые торги; Булгаковскую утвердить по торговому производству за кр. Найдинымъ по 80 руб. На Н.-Жуковскую станцію прибавить одну лошадь и назначить торги съ постановкой условія, чтобы одна лошадь обязательно ежедневно высылалась на Барнуковскую ж. д. станцію къ приходу поезда изъ Вольска для принятія пассажировъ имѣющихъ право пользоваться земскими лошадьми. На Синодскую, Воскресенскую и Березниковскую станціи назначить новые торги; Царевщинскую станцію утвердить за прежнимъ содержателемъ Исаевымъ за старую цѣну 127 руб. 50 коп. за лошадь и прибавить одну лошадь съ тѣмъ, чтобы содержатель подавал лошадей въ с. Балтай по требованію живущаго тамъ ветеринарнаго врача; Большие-Озерскую предложить старому содержате

лю Гуськову за 125 руб. на лошадь, а при его не согласіи назначить новые торги.

Собрание постановило: со всеми вышеизложенными заключеніями комиссіи согласиться

Гр. А. Д. Нессельроде спрашиваетъ: если сдача станцій по предложенію комиссіи не состоится и торги не состоятся, то какъ Управа должна поступить? Кромѣ того, кѣмъ будутъ утверждены новые торги.

Гр. А. А. Уваровъ. Слѣдовало бы, конечно, созвать экстренное Собрание, но можно для легкости разрѣшить Управѣ утвердить торги или, при ихъ не удачѣ, сдать станціи хозяйственнымъ способомъ.

27. Собрание постановило: предоставить самой Управѣ утвержденіе торговъ на эти станціи или при неудачѣ торговъ сдать хозяйственнымъ способомъ. На содержаніе всѣхъ станцій ассигновать на 1898 г. 1800 р.

Слѣшается докладъ Управы о результатахъ ходатайства Вольскаго Земства объ увеличеніи правительственной субсидіи на с. х. школу.

А. В. Анлечеевъ. Мнѣ извѣстно, что въ Министерствѣ поднять вопросъ о пересмотрѣ законоположеній о низшихъ с. х. школахъ и намъ поэтому нужно повторить наше ходатайство, тѣмъ болѣе, что всѣ уѣздныя Земскія Собранія Саратовской губ. отказали въ субсидіи нашей школѣ.

28. Согласно предложенія Гр. А. Д. Нессельроде Собрание постановило: вопросъ этотъ обсудить послѣ разсмотрѣнія доклада Управы о ремесленныхъ школахъ М—ва Ф—ва.

По прочтеніи доклада о ремесленныхъ школахъ, Гр. Нессельроде высказалъ, что онъ съ великимъ удовольствіемъ дастъ мастерской безвозмездно необходимое количество земли на все время ея существованія.

Гр. А. А. Уваровъ. Условія М—ва Ф—ва въ открытія ремесленныхъ мастерскихъ сходственныя съ тѣми, какія и мы установили вчера для открытія земскихъ школъ, также требуютъ отъ земства какого нибудь участія въ расходахъ на ихъ содержаніе. Чтобы наше ходатайство больше имѣло шансовъ на успѣхъ, необходимо назначить пособіе въ большомъ размѣрѣ, чѣмъ другія земства, но прежде всего я предложилъ бы обсудить: нѣтъ ли возможности соединить нашу с. х. школу и ремесленную мастерскія М. Ф. съ Царев-

щинскимъ пріютомъ, можетъ быть тогда потребуется отъ насъ меньше расхода на эти учрежденія. Было бы лучше поручить разработать этотъ вопросъ особой комиссіи или Управѣ съ попечителемъ, явѣ Царевщина-Шмитовка лежатъ очень близко одно отъ другого.

Н. П. Фроловъ. Я знакомъ съ проектомъ Министерства Финансовъ, такъ какъ былъ на совѣщаніи у г. начальника губерніи въ Саратовѣ вмѣстѣ съ директоромъ департамента—иниціаторомъ этого проекта. Размѣръ субсидіи не будетъ играть существенной роли, специальная цѣль Министерства поднять посредствомъ этихъ школъ промышленность среди населенія и главное вниманіе будетъ обращено на выборъ мѣстности—дѣйствительно ли она по своему расположенію соотвѣтствуетъ цѣлямъ Министерства.

Предсѣдатель Собранія не видитъ необходимости въ передачѣ вопроса въ особую комиссію. Докладъ Управы очень ясенъ и вопросъ разработанъ достаточно. Приуроченіе мастерскихъ къ сельскохозяйственной школѣ нахожу нежелательнымъ, такъ какъ сельскохозяйственная школа далеко отстоитъ отъ большихъ экономій. Слѣдуетъ принять предложеніе Управы.

Графъ Нессельроде также находитъ, что размѣръ субсидіи не играетъ роли. Главный мотивъ учрежденія мастерской въ Царевщинѣ—это сиротскій пріютъ. Если найдется лучшее село, болѣе отвѣчающее цѣлямъ мастерской, то я ничего не буду имѣть противъ и предлагаю отъ себя 1000 рублей съ тѣмъ, чтобы воспитанники пріюта были первыми кандидатами въ мастерскую.

А. В. Анлечевъ. Царевщина избрана очень удачно, она отдалена отъ Вольска, гдѣ центръ мастерскихъ. Графъ Нессельроде, я думаю, дастъ мѣсто для построекъ мастерской и опытное поле. Передавать вопросъ въ комиссію нѣтъ надобности, онъ достаточно разработанъ.

Гл. Фроловъ всецѣло присоединяется къ докладу Управы и предостерегаетъ отъ соединенія мастерской съ сельскохозяйственной школой, такъ какъ цѣли сихъ заведеній совершенно различны. Повторяю, что мастерскія Министерства Финансовъ учреждаются исключительно въ видахъ развитія промышленности населенія. Директоръ департамента рѣшительно противъ учрежденія мастерской въ городѣ или вблизи его; съ этой точки зрѣнія выборъ Царевщины очень удаченъ, тѣмъ болѣе, что рядомъ съ ней—крупное торговое промышленное село Балтай, что очень важно. Также важно указаніе на

пріють, благодаря которому учениковъ будетъ очень много. Въ комиссію вопросъ передавать не нужно.

Графъ Уваровъ. Я ничего не имѣю противъ Царевщины, нужно благодарить графа Нессельроде за его предложенія. Моя мысль о пріуроченіи мастерской Министерства Финансовъ къ сельско-хозяйственной школѣ вытекаетъ изъ того соображенія, что сельско-хозяйственная школа также имѣетъ желаніе развить ремесла.

29. *Собраніе постановило: ходатайствовать объ учрежденіи ремесленной мастерской Министерства Финансовъ въ селѣ Царевщинѣ и въ пособіе ей ассигновать 3000 руб. одновременно изъ запаснаго школьнаго капитала; при этомъ Собраніе единогласно проситъ и предводителя дворянства лично поддержать настоящее ходатайство въ Министерствѣ Финансовъ.*

30. *Собраніе благодаритъ графа А. Д. Нессельродъ за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу ремесленныхъ мастерскихъ.*

Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты на содержаніе земской сельско-хозяйственной школы (§ 5 ст. I б. № 13).

31. *Собраніе постановило: ассигновать на содержаніе школы изъ земскаго сбора 7405 руб. 42 коп. и 2000 руб. правительственнаго пособія, по хутору 3558 руб. 11 коп. изъ земскаго сбора, а всего 12963 руб. 53 коп.; предложить управляющему школою всѣ суммы вырученныя отъ производства въ мастерскихъ и хозяйства школы на будущее время представлять полностью въ Управу и при составленіи проекта смѣты приходовъ и расходовъ по школѣ, хутору и мастерскимъ вносить въ нее всѣ суммы, которыя поступаютъ на школу изъ какихъ бы то ни было источниковъ. Въ смѣту доходовъ отъ хозяйства школы къ суммѣ 1842 руб. 35 коп. прибавить 877 руб. 75 коп. остатка разныхъ продуктовъ отъ 1896 года.*

Графъ Нессельроде находитъ крайне обременительнымъ расходъ для уѣзднаго земства въ 10000 руб. на содержаніе сельско-хозяйственной школы и такъ какъ ходатайство Земства предъ Правительствомъ объ увеличеніи субсидіи успѣха не имѣло, то необходимо изыскать способъ, чтобы выйти изъ этого затруднительнаго положенія. Я бы предложилъ перемѣнить роли Земства и правительства въ содержаніи этой школы, именно просить правительство принять сельско-хозяйственную школу въ полное свое распоряженіе и содержаніе съ извѣстной субсидіей отъ земства, которая могла бы заключаться въ отводѣ земельного участка при школѣ, а также и получаемыхъ отъ

хозяйства доходовъ, но съ тѣмъ, что бы всѣ земскіе стипендіаты продолжали получать содержаніе въ школѣ отъ Вольскаго Земства. Имѣю основаніе думать, что такое ходатайство Министерствомъ будетъ уважено. Это замѣнило бы предложеніе гл. Аплечеева о повтореніи ходатайства о субсидіи.

А. В. Аплечеевъ. Въ принципѣ ничего не имѣю противъ предложенія графа Нессельроде, но не думаю чтобы Министерство приняло школу въ свое вѣдѣніе, скорѣе можно надѣяться на увеличеніе субсидіи, а если уже не удастся, то тогда можно употребить способъ рекомендуемый графомъ Нессельроде.

Предсѣдатель Собранія рекомендуетъ согласиться съ предложеніемъ графа Нессельроде, а въ случаѣ неудачи просить объ увеличеніи субсидіи.

32. Собраніе постановило: поручить Управѣ совмѣстно съ попечителемъ школы возбудить ходатайство о передачѣ сельско-хозяйственной школы въ вѣдѣніе Министерства земледѣлія на условіяхъ, предложенныхъ графомъ Нессельроде и просить А. В. Аплечеева поддержать это ходатайство въ Министерствѣ Земледѣлія.

На вопросъ попечителя школы графа Нессельроде къ члену Управы г. Вормсъ о томъ, какое произвела на него впечатлѣніе школа при его посѣщеніи, послѣдній отвѣтилъ, что ученики прекрасны во всѣхъ отношеніяхъ. Тоже подтвердилъ и представитель казны г. Боровскій, при чемъ высказалъ, что управляющій школою Волковъ заслуживаетъ благодарности.

Предсѣдатель Управы Щегловъ. Школу недавно посѣтилъ уполномоченный отъ Министерства земледѣлія директоръ Маріинскаго земледѣльческаго училища г. Воронцовъ, который письмомъ сообщилъ, что школа поставлена весьма удовлетворительно.

33. Собраніе постановило: за прекрасную постановку дѣла въ школѣ выразить искреннюю благодарность попечителю школы графу Нессельроде, всему педагогическому персоналу и особенно ея управляющему.

Читается № 18 ст. 2 а смѣты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ и на матеріальную помощь вновь открытымъ школамъ грамоты, а также докладъ Управы № 3 и отчетъ о школахъ Епархіальнаго вѣдомства.

Свящ. Декатовъ. Вчера я не досидѣлъ до конца Собранія, между тѣмъ оказывается, что со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ были

не лестные отзывы о церковно-приходскихъ школахъ. Это неправда. При тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, при которыхъ духовенству приходится вести дѣло народнаго образованія, лучшей постановки школъ нельзя требовать. Духовное высшее начальство старается улучшить школы въ предѣлахъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, но недостатокъ этихъ средствъ тормозитъ дѣло и вызываетъ на помощь со стороны земства.

Предсѣдатель Собранія. Нелестныхъ отзывовъ не было, разговоръ былъ о преимуществахъ земской и церковно-приходской школы.

Свящ. Декатовъ. Церковно-приходская школа не можетъ конкурировать съ земской при настоящихъ матеріальныхъ средствахъ. Нашъ учитель получаетъ 12 руб. въ мѣсяцъ, менѣе чѣмъ кучеръ, а земскій учитель—25 руб.

34. *Постановлено: въ пособіе на содержаніе ц. п. школъ ассигновать 5000 рублей.*

Слушается, № 19 ст. 2 б. смѣты на матеріальную помощь вновь открытымъ школамъ грамоты и № 20 п. в. на школу въ д. Плетневѣ.

Предсѣдатель Управы объясняетъ, что расходъ по этой статьѣ до сего времени относился на счетъ запаснаго школьнаго капитала, но разъ теперь мы пришли къ убѣжденію, что школьный капиталъ долженъ имѣть другое назначеніе, то 2240 р. слѣдуетъ внести въ смѣту къ обложенію.

Графъ Нессельроде. Школа въ Плетневѣ открыта земствомъ при особыхъ условіяхъ, поэтому ассигнуемый нами кредитъ на эту школу въ 240 р. долженъ идти всецѣло на эту школу—на жалованье учителю, а не на другія ц.п. школы. Изъ отчета духовенства мы видимъ, что въ прошломъ году на Плетневскую школу израсходовано духовенствомъ менѣе чѣмъ нами ассигновано, значитъ осталшая сумма получила другое назначеніе. Относительно 2000 руб. укажу на примѣръ Саратовскаго Уѣзнаго Земства. Оно ассигнуетъ большія суммы на школы грамоты, но не въ распоряженіе Епархіальнаго Вѣдомства, а земскимъ начальникамъ; послѣдніе приглашаютъ въ учителя сельскихъ писарей и дѣло идетъ очень удачно, я слышалъ это отъ гласнаго Гримма. Рекомендую поручить разработку этого вопроса особой комиссіей.

Графъ Уваровъ. Порядки въ Саратовскомъ уѣздѣ мнѣ извѣстны и симпатичны. Намъ необходимо выбрать члена отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но чтобы онъ непремѣнно ежегодно представлялъ Собранію подробнѣйшіе отчеты о состояніи школъ.

35. *Собраніе постановило: предложеніе графа Уварова принять. На содержаніе вновь открытыхъ церковно-приходскихъ школъ ассигновать 2000 руб. въ распоряженіе Управы, исключительно на непосредственную уплату жалованья учителямъ сихъ 8 школъ.*

На школу въ Плетневкѣ также ассигновать въ распоряженіе Управы 240 р. исключительно на жалованье учителю.

Предсѣдатель Управы обращаетъ вниманіе Собранія на ходатайство Епархіальнаго Вѣдомства о пособіи на повторительные курсы при церковно-приходскихъ школахъ; они были поставлены очень удачно.

Графъ Уваровъ. Г. Щегловъ говоритъ, что повторительные курсы хороши, но подтвержденія этого я ни гдѣ не нахожу въ отчетахъ Вольскаго Епархіальнаго Отдѣленія. Отчеты Епархіальнаго Отдѣленія вообще представляютъ изъ себя не болѣе какъ наборъ пустыхъ фразъ, а намъ нуженъ отчетъ дѣльный и цифровой, чтобы можно было судить какъ поставлено дѣло въ каждой школѣ. Напримѣръ, въ 1894 г. мы ассигновали на повторительные курсы, на воскресныя школы, на развитіе рукодѣлья и т. п., между тѣмъ не видимъ на сколько эти ассигновки употреблены производительно, да и незнаемъ даже израсходована ли вся сумма на назначенный предметъ, можетъ быть въ чемъ нибудь не было никакой потребности. *Предлагаю ассигновать: 500 р. на повторительные курсы, 150 р. на волшебные фонари съ тѣмъ, чтобы они оставались собственностью земства и выдавались школамъ всѣхъ вѣдомствъ на временное пользованіе. 300 р. на даровую раздачу ученикамъ классныхъ пособій и 250 р. на воскресныя школы съ тѣмъ, чтобы членъ отъ земства въ Епархіальномъ Совѣтѣ непременно представилъ Земскому Собранію отчетъ о ихъ израсходованіи. Эти суммы отпустить въ распоряженіе Управы, которая бы расходовала ихъ по соглашенію съ земскими начальниками и членомъ Епархіальнаго Совѣта отъ Земства.*

36. *Собраніе постановило: предложеніе графа Уварова принять, внесе 1200 р. на указанныя имъ надобности въ сѣмь кѣ обложенію.*

Гл. Фроловъ предлагаетъ еще ассигновать на учительскую бібліотеку 300 р.

Графъ Нессельроде У насъ есть земская центральная бібліотека въ Сосновкѣ, въ которую книжнымъ складомъ Губернскаго Земства высылаются книги, отвѣчающія учебнымъ потребностямъ. Изъ этой бібліотеки учителя могутъ пользоваться книгами.

37. *Постановлено: ассигновку на бібліотеку отклонить, такъ какъ бібліотека имѣется въ Сосновкѣ.*

Послѣ сего Предсѣдатель объявилъ засѣданіе отложеннымъ до 7 час. вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

гласныхъ Кузнецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избранныхъ на 3-е трехлѣтіе по Положенію 12 іюня 1890 г. (съ 1897 по 1900 г.).

№	Фамиліи, имена, отчества, а равно чины и званія.	Мѣсто- жительства.
Г Л А С Н Ы Е		
отъ 1-го избирательнаго Собранія.		
1	<i>Глазенапъ</i> , Николай Романовичъ, статскій совѣтникъ.	г. Кузнецкъ.
2	<i>Иконниковъ</i> , Петръ Сергѣевъ, потомственный дворянинъ.	с. Теряевка, Планской вол.
3	<i>Мотовиловъ</i> , Александръ Федоровичъ, губернский секретарь.	с-цо Озерки, Камешкирской вол.
4	<i>Мотовиловъ</i> , Николай Александровичъ, потомственный дворянинъ.	с-цо Озерки, Камешкирской вол.
5	<i>Трироговъ</i> , Всеволодъ Владиміровичъ, коллежскій секретарь.	с-цо Аряшъ, Дубровской вол.
6	<i>Хардинъ</i> , Иванъ Дмитріевичъ, потомственный дворянинъ.	с. Невѣркино, Невѣркинской вол.
7	<i>Грушецкій</i> , Юрій Николаевичъ, потомственный дворянинъ.	с. Стар. Кряжимъ, Сюзюмской вол.
8	<i>Чегодаевъ</i> , Александръ Васильевичъ, князь.	г. Кузнецкъ.
9	<i>Страховъ</i> , Ипполитъ Ивановичъ, титулярный совѣтникъ.	с. Верхнее Аблязово, Анненковской волости.
10	<i>Радищевъ</i> , Петръ Михайловичъ, губернский секретарь.	с. Верхнее Аблязово, Анненковской волости.
11	<i>Иконниковъ</i> , Сергѣй Сергѣевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.	с. Анненково, Анненковской вол.
12	<i>Деконскій</i> , Петръ Григорьевичъ, титулярный совѣтникъ.	г. Саратовъ.

13	<i>Алаторцевъ</i> , Никаноръ Александровичъ, потомственный дворянинъ.	с-цо Ермоловка, Анненковской вол.
14	<i>Жедринскій</i> , Дмитрій Викторовичъ, губернский секретарь.	с. Веденяпино, Чадаевской вол.
15	<i>Ивановъ</i> , Александръ Васильевичъ, потомственный дворянинъ.	с. Тарлаково, Никольской вол.
16	<i>Страховъ</i> , Иванъ Сергѣевичъ, отставной гвардіи — поручикъ.	с-цо Сухановка, Евлашевской вол.
17	<i>Зиминскій</i> , Владиміръ Александровичъ, потомственный дворянинъ.	г. Бузулукъ, Самарск. губ. Земск. Начал. 12 участ., Бузулукскаго уѣз.
Отъ 2-го избирательнаго Собранія.		
18	<i>Битюцкий</i> , Семенъ Васильевичъ, Саратовскій мѣщанинъ.	г. Кузнецкъ.
19	<i>Байшевъ</i> , Мубинъ Алимовичъ, потомственный почетный гражданинъ.	д. Индерка, Сюзюмской волости.
Отъ сельскихъ обществъ.		
20	<i>Кулахметовъ</i> , Хусяинъ Абейдуллинъ, крестьянинъ дер. Кунчеровой.	д. Кунчерово, Кунчеровской вол.
21	<i>Смолковъ</i> , Василій Григорьевичъ, крестьянинъ села Старога Чирчима.	с. Стар. Чирчимъ, Ст. Чирчимск. вол.
22	<i>Осановъ</i> , Владиміръ Петровичъ, крестьянинъ села Евлашева.	с. Евлашево, Евлашевской вол.
23	<i>Лебедевъ</i> , Алексѣй Михайловичъ, крестьянинъ села Сюзюма.	с. Сюзюмъ, Сюзюмской вол.
24	<i>Ульяновъ</i> , Ѳедосѣй Ульяновичъ, крестьянинъ села Невѣркива.	с. Невѣркино, Невѣркинской вол.
25	<i>Мусатовъ</i> , Павелъ Максимовичъ, крестьянинъ села Никольскаго.	с. Никольское, Никольской вол.
26	<i>Сухоруковъ</i> , Иванъ Михайловичъ, крестьянинъ села Русскаго Камешкира.	с. Русскій Камешкиръ, Камешк. вол.
27	<i>Афентьевъ</i> , Василій Никифоровичъ, крестьянинъ села Анненкова.	село Анненково, Анненковской вол.

28	<i>Горожанкинъ</i> , Матвѣй Егоровичъ, крестьянинъ села Шемышейки.	с. Шемышейка, Шемышейской вол.
29	<i>Толмачевъ</i> , Андрей Андреевичъ, крестьянинъ села Чадаевки.	с. Чадаевка, Чадаевской вол.
Въ сессію XXXII очереднаго Кузнецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ качествѣ представителей участвовали:		
30	Отъ Государственныхъ Имуществъ — лѣсничій 3 Кузнецкаго лѣсничества Александръ Андреевичъ <i>Халкіоновъ</i> .	с. Кунчерово, Кунчеровской вол.
31	Отъ удѣльнаго вѣдомства — управляющій 1-мъ Кузнецкимъ имѣніемъ Александръ Петровичъ <i>Федоровъ</i> .	г. Кузнецкъ.
32	Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, протоіерей Соборной г Кузнецка церкви о. Василій Ивановичъ <i>Феофиловъ</i> .	г. Кузнецкъ.
33	Членъ Управы Иванъ Алексѣевичъ <i>Пшеничновъ</i> .	г. Кузнецкъ.

ЖУРНАЛЪ № 1.

Засѣданія XXXII Очереднаго Кузнецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

8-го октября 1897 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Кузнецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Р. Глазенапъ, представители: Удѣльнаго Вѣдомства Александръ Петровичъ Федоровъ и Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ А. А. Халкіоновъ, депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства, Протоіерей Василій Ивановичъ Феофиловъ и 23 гласныхъ.

На основаніи ст. 55 Полож. 12 іюня 1890 г. г.г. гласные при вступленіи въ исполненіе своихъ обязанностей, принесли по установленной формѣ присягу. Предсѣдатель Собранія, объявивъ Очередную сессію открытой, предложилъ приступить къ выбору секретарей, при чемъ прочитанъ былъ докладъ управы о созывѣ и открытіи XXXII

Очередного Земскаго Собранія. Закрытой баллотировкой избраны: Всеволодъ Владиміровичъ Трироговъ и Николай Александровичъ Мотовиловъ.

Прочитанъ докладъ Управы о внесеніи смѣты доходовъ и расходовъ Кузнецкаго Уѣзднаго Земства на 1898 годъ съ приложеніями, составленный Уѣздной Управой по формѣ, утвержденной 9 іюня 1897 года Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, на основаніи ст. 27 прилож. къ ст. 6 Полож. о губ. и уѣздныхъ земск. учрежденіяхъ.

§ 1. Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учреждений.

По ст. 1 на содержаніе лошадей земскихъ станціонныхъ пунктовъ кредитъ утвержденъ по предложенію Управы въ размѣрѣ 1700 р.

Содержаніе Кунчеровской станціи, въ виду повышенныхъ цѣнъ на кормовые продукты, утверждено за крестьяниномъ Кулахметовымъ на одинъ годъ, по заявленной на торгахъ цѣнѣ—189 руб. на лошадь.

По Ходатайству содержателя Камешкирской земской станціи Мансурова-Шишкина объ увеличеніи комплекта лошадей тремя,—Земское Собраніе, ознакомившись съ цифровыми данными, приведенными въ особой вѣдомости, а также въ виду заявленія Управы о томъ, что цѣна на станцію на торгахъ текущаго года увеличилась сравнительно съ прежней,—*постановило*: въ ходатайствѣ Мансурову-Шишкину отказать. Причемъ въ Собраніи нѣкоторые гласные указали на неправильное сверхъ нормы пользованіе земскими лошадьми чинами полиціи, что, разумѣется, вызывая излишнюю выдачу лошадей, обременяетъ гоньбу. Собраніе вмѣняетъ въ обязанность Управѣ принять мѣры, чтобы полицейскіе чины исполняли установленныя въ данномъ случаѣ Закономъ правила пользованія земскими лошадьми.

Не уважено также Собраніемъ и ходатайство о прибавкѣ лошадей содержателя Невѣркинскаго пункта Полуянова, такъ какъ разгонъ лошадей, сравнительно съ другими станціями, нельзя признать усиленнымъ.

Переходя къ обсужденію предлагаемаго Управой кредита въ 150 руб. на разъѣзды г. уѣзднаго исправника по желѣзной дорогѣ по сбору земскихъ недоимокъ, гласный Александръ Валентиновичъ Ивановъ замѣчаетъ, что изъ отчета Управы за 1896 г. не видно, чтобы земскія недоимки успѣшно поступали въ кассу,

Гласный Сергій Сергѣевичъ Иконниковъ указываетъ, что подобныя ассигновки вообще не могутъ имѣть мѣста въ смѣтѣ, какъ недозволенные закономъ.

Гласный С. В. Битюцкій находитъ необходимымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдавать г. Исправнику разъѣздныя деньги въ интересахъ Земства.

Предсѣдатель Удѣльнаго Вѣдомства Ѳедоровъ замѣчаетъ, что даже по тарифу 2-го класса желѣзной дороги г. Исправникъ долженъ дѣлать на 150 руб. до 100 поѣздокъ. Вопросъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ; большинствомъ 16-ти голосовъ противъ 11-ти разъѣздныя деньги чинамъ полиціи изъ смѣты исключены.

Слѣдующія ст. по § 1, 2, 3, 5, 6 и 7 утверждены Собраніемъ въ предположенномъ Управою размѣрѣ.

Такимъ образомъ участіе Кузнецкаго Уѣзднаго Земства въ расходахъ Правительственныхъ учреждений выразились въ суммѣ 21270 р.

Въ засѣданіе прибыли и приведены къ присягѣ гласные: Петръ Григорьевичъ Деконскій, Дмитрій Викторовичъ Жедринскій и Иванъ Дмитріевичъ Хадринъ.

§ II. Кредитъ на содержаніе Земскаго управленія по ст. 2 и 4 утвержденъ въ предположенной Управою ассигновкѣ, причемъ наградныя служащимъ канцеляріи въ суммѣ 500 руб. подвергнуты закрытой баллотировкѣ.

Что-же касается п. б. ст. 1-й, то Земское Собраніе, по предложенію гласнаго С. С. Иконникова, увеличило вознагражденіе членамъ Земской ревизіонной Коммиссіи до 200 руб., находя неправильнымъ объясненіе Управы о внесеніи въ смѣту 100 руб. экономій за текущій годъ.

Содержаніе Предсѣдателя и членовъ Управы по пункту а, утверждено въ суммѣ 4400 руб.

§ III, исчисляющій расходы по устройству и содержанію мѣстъ заключенія, утвержденъ Собраніемъ въ предположенномъ Управою размѣрѣ.

Докладывается — § V смѣты — *народное образованіе*. При обсужденіи ст. 1 п. а, гласный П. С. Иконниковъ заявляетъ, что при исчисленіи Управою жалованья учительскому персоналу и вообще содержанія школъ, Земскому Собранію трудно оріентироваться безъ подробнаго списка числа школъ и вызываемаго каждой изъ нихъ расхода, подобно тому, какъ дѣлается Управою по медицинской части.

Членъ училищнаго совѣта И. А. Пшеничновъ замѣчаетъ, что при докладѣ его настоящему Земскому Собранію списокъ этотъ приложенъ, но, къ сожалѣнію, не могъ быть заблаговременно отпечатанъ.

По примѣру прошлаго года, Собраніе выражаетъ желаніе ознакомиться со всѣми докладами и ходатайствами, относящимися къ дѣлу народнаго образованія.

Прочитанъ докладъ члена училищнаго совѣта отъ Земства И. А. Пшеничнова. Собраніе, согласившись съ заключеніемъ о недостаточномъ составѣ помощниковъ учителей, въ виду переполненія нѣкоторыхъ школъ учащимися, признало возможнымъ увеличить ассигнуемую на сей предметъ сумму съ 540 до 1260 руб., т. е. по расчету 180 руб. на cadaго изъ 4-хъ прибавляемыхъ къ составу учительскаго персонала, помощниковъ.

Предложеніе Управы о ходатайствѣ по принадлежности по вопросу объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ, согласно Высочайше утвержденнаго 12 мая 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, принято Собраніемъ.

По ст. 2, въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Земское Собраніе ассигновало 770 руб., изъ нихъ 500 руб. въ распоряженіе мѣстнаго Отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а остальные 270 руб. исключительно на содержаніе Теряевской и Кунчеровской церковно-приходскихъ школъ въ установленномъ ранѣе размѣрѣ для каждой.

Принять-же участіе въ другихъ расходахъ по ходатайствамъ, касающимся школъ духовнаго вѣдомства, какъ-то: на содержаніе школъ въ селѣ Иванисовкѣ и дер. Алексѣевкѣ, Земское Собраніе не нашло возможнымъ.

Собраніе выслушало докладъ Кузнецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ ходатайствомъ о сложеніи съ Мордовско-Камешкирскаго сельскаго общества платы по содержанію Болтинскаго земскаго училища и о назначеніи пособія въ жалованье учителю Мордовско-Камешкирскаго школы грамоты. За неимѣніемъ на лицо приговора сельскаго общества, подтверждающаго ходатайство, Гласный П. С. Иконниковъ полагалъ, что нѣтъ основаній къ удовлетворенію просьбы отдѣленія.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ гласнаго.

Однородное ходатайство того-же Отдѣленія о сложеніи съ сельца Полянщины платы по содержанію Болтинскаго земскаго училища и о назначеніи пособія на содержаніе учителю школы грамоты сельца Полянщины также отклонено Собраніемъ.

Затѣмъ ст. ст. 3, 4, 5, 6, 7 и 10 § V смѣты приняты единогласно.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Земское Собраніе постановило: предоставить г.г. Предсѣдателю и членамъ Кузнецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при разъѣздахъ по школамъ, право пользованія безпрогонными открытыми листами.

По поводу II-й ст. того-же §-фа смѣты о назначеніи с. Никольскому пособія на постройку школы въ размѣрѣ 600 руб. Членъ Управы Пшеничновъ высказался, что Никольское общество платитъ на содержаніе земскаго училища 250 руб. въ годъ, т. е. больше всѣхъ другихъ обществъ въ уѣздѣ и потому несомнѣнно заслуживаетъ помощи Земства.

Гласный Мусатовъ заявилъ, что школьное помѣщеніе очень ветхо и тѣсно, такъ что изъ 140 обучающихся—40 человѣкъ занимаются въ нанятомъ помѣщеніи за плату 5 руб. въ мѣсяць. Учитель также живетъ въ наемномъ помѣщеніи, съ платою 4 руб. въ мѣсяць.

Гласный С. С. Иконниковъ, въ виду недостаточности Земскихъ средствъ, предлагаетъ ходатайство общества отклонить.

Гласный П. С. Иконниковъ заявляетъ, что Никольскія общества, по выходѣ надлежащихъ правилъ, могутъ получить лѣсъ бесплатно изъ казны, причемъ предложилъ вмѣсто пособія на постройку школы, оказать обществу вспомошествованіе ассигнованіемъ 100 руб. на временный наемъ квартиры и отопленіе школы.

Большинствомъ голосовъ Собраніемъ ходатайство о постройкѣ школы было отклонено и ассигновано пособіе 100 руб. съ отнесеніемъ на § V ст. 1 смѣты.

Кредитъ въ 56 руб. 90 коп. на страхованіе земскихъ школьныхъ зданій оставленъ безъ измѣненій.

Доложенъ на Собраніи приговоръ Старо-Мачимскаго сельскаго схода съ ходатайствомъ о пособіи на постройку школьнаго зданія. Причемъ было разъяснено, что на запросъ Управы о бесплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьныя нужды, мѣстное Управленіе Государственныхъ Имуществъ сообщило, что лѣсъ не можетъ быть выданъ впредь до выработки надлежащихъ правилъ въ Министерствѣ.

Гласный П. И. Иконниковъ, ссылаясь на изложенное сообщеніе, предлагалъ отложить вопросъ о постройкѣ зданія Старо-Мачимской школы до будущей сессіи съ тѣмъ, чтобы Управа, тотчасъ по выходѣ указанныхъ правилъ, обратилась съ должнымъ ходатайствомъ о лѣсѣ и подготовила докладъ Земскому Собранію на 1898 годъ.

Пособіе кузнецкой общественной библіотекѣ утверждено въ размѣрѣ 150 руб.

Принимая во вниманіе, что за время субсидированія Земствомъ, никто изъ жителей Кузнецкаго уѣзда въ Саратовскую школу отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ не поступалъ, ассигновку обществу 50 р. Собраніе отмѣнило.

Доложена Собранію переписка Управы по дѣлу о завѣщаніи вдовы генераль-лейтенанта Камиллы Ивановны Радищевой, съ приложеніями. Собраніе остановилось на заявленіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Петровича Боголюбова, объ отреченіи его отъ пожизненнаго владѣнія—завѣщаннаго ему съ братомъ покойной вдовой генераль-лейтенанта К. И. Радищевой и на соединенномъ съ этимъ обстоятельствомъ вопросѣ объ имѣющихся въ распоряженіи Земства средствахъ для устройства въ исполненіе воли, выраженной въ завѣщаніи Радищевой объ устройствѣ ремесленной мастерской въ селѣ Верхнемъ Аблязовѣ, постановило: поручить Управѣ снестись съ Н. П. Боголюбовымъ, причемъ, высказавъ ему благодарность отъ имени Земскаго Собранія за означенное выше отреченіе, изъяснить ему: 1) что обстоятельства, которыми онъ обусловливаетъ такое отреченіе съ одной стороны лишаетъ Земство возможности нынѣ же приступить въ выполненію воли покойной завѣщательницы К. И. Радищевой объ устройствѣ ремесленной школы, съ другой стороны, могутъ имѣть своимъ послѣдствіемъ отказъ со стороны комиссіи, завѣдывающей по исполненію 7 пункта духовнаго завѣщанія тайнаго совѣтника И. И. Маслова, въ выдачѣ на тотъ-же предметъ выхлопотанныхъ имъ же, г. Н. П. Боголюбовымъ, для той же вышеизложенной цѣли устройства ремесленной школы—10000 р. Въ виду чего просить дѣйствительнаго статскаго совѣтника Боголюбова, не сочтетъ ли онъ возможнымъ отказаться отъ поставляемыхъ имъ условій для отреченія, или же, по крайней мѣрѣ, представить нынѣ же въ полное распоряженіе Земства всю находящуюся въ завѣщанномъ имѣніи усадьбу вмѣстѣ со всѣми находящимися на ней постройками. 2) Сообщить дѣйствительному статскому совѣтнику Боголюбову отвѣты Собранія на поставленные

ему г. Боголюбову комиссіи по исполненію 7 пун. духовнаго завѣщанія тайнаго совѣтника Н. И. Маслова вопросы, которыми она обусловливаетъ выдачу Земству 10000 р., а именпо: а) что завѣщательница, вдова генераль-лейтенанта К. И. Радищева поставила непремѣннымъ условіемъ ея дара Земству устройство въ с. Верхнемъ-Аблязовѣ ремесленной школы имени Афанасія и Александра Николаевичей Радищевыхъ, б) что Земство, по полученіи въ свою собственность имѣнія Радищевой, конечно, приметъ всѣ мѣры къ скорѣйшему выполненію воли завѣщательницы, в) что къ устоянью въ имѣніи, бывшемъ г-жи Радищевой предполагается ремесленная школа вѣдомства Министерства Финансовъ. Если же этого рода заведенія устроить не удастся, то ремесленнаго училища—вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, г) соотвѣтственно сему открываемое учебное заведеніе будетъ находиться въ вѣдѣніи одного изъ означенныхъ Министерствъ. 3) Просить г-на Боголюбова въ возможно непродолжительномъ времени сообщить настоящіе отвѣты Собранія комиссіи и получить отъ нея окончательный отвѣтъ о выдачѣ ею предназначенныхъ Земству 10000 р. 4) Просить г-на Боголюбова формулировать свое отреченіе отъ пожизненнаго владѣнія въ законномъ установленномъ порядкѣ 5) Войти въ сношеніе съ г-жей С. Я. Татариновой о томъ, на какихъ условіяхъ она откажется отъ аренды участка земли и всей усадьбы, или только одной усадьбы, для возможности устройства въ оной мастерской. 6) По полученіи удовлетворительнаго отвѣта отъ г-на Боголюбова, или согласія г-жи Татариновой отказаться отъ аренды и усадьбы и свѣдѣній о распоряженіи комиссіи по завѣщанію Маслова о представленіи предположенныхъ ею къ выдачѣ Кузнецкому Уѣздному Земству 10000 р., донести Его Сіятельству господину Саратовскому Губернатору вслѣдствіе предложенія его отъ 26 іюня сего года за № 817, что вмѣсто 3000 руб., требуемыхъ Министерствомъ Финансовъ единовременно отъ Земства для устройства мастерской, Кузнецкое Уѣздное Земство предлагаетъ означенную выше усадьбу со всѣми на оной постройками, а также ежегодныя выдачи на содержаніе мастерской въ размѣрѣ 700 р. т. е. 400 р. съ капитала Маслова, 150 р. отъ аренды Татариновой до времени прекращенія ею аренды и 150 р., ассигнуемыхъ до того же прекращенія аренды Земствомъ; 7/10 отъ продажи движимости завѣщательницы прибавить къ капиталу.

Затѣмъ было доложено ходатайство Кузнецкой бесплатной бібліотеки-читальни о ежегодной субсидіи со стороны Земства. Собраніе

признавая, что читальней деревенскіе жители почти не пользуются, не нашло возможнымъ дать ежегодную субсидію и ограничилось ассигнованіемъ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 50 р. и внести ихъ въ смѣту.

Затѣмъ, по докладу Управы, въ пособіе Кунчеровской бесплатной народной библіотекѣ назначено 50 руб., что также внесено въ смѣту. Въ 11 час. вечера засѣданіе было закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Засѣданія XXXII очереднаго Кузнецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

9 октября 1897 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Кузнецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Р. Глазенапъ, Представители— Удѣльнаго Вѣдомства А. П. Федоровъ и Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ А. А. Халкіоповъ, Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства Протоіерей В. И. Теофиловъ и 23 гласныхъ.

По прочтеніи доклада Управы съ ходатайствомъ общества Саратовскихъ санитарныхъ врачей о денежной субсидіи женской фельдшерской школѣ гласный П. С. Иконниковъ заявилъ, что общество санитарныхъ врачей уже обращалось съ подобнымъ же ходатайствомъ въ Губернское Земство, но послѣднее ему отказало, въ виду того, что существованіе школы, неимѣющей ни клиникъ, ни постоянного учительскаго персонала, нельзя считать прочнымъ.

По мнѣнію гласнаго С. С. Иконникова, ассигнованіе, въ данномъ случаѣ, пособія будетъ выходить изъ предѣловъ интересовъ Кузнецкаго уѣзда.

Согласно предложенію гласнаго П. Г. Деконскаго, Земское Собраніе, вполне сочувствуя учрежденію женской фельдшерской школы въ Саратовѣ, но считая, что ассигнованіе на этотъ предметъ денежной субсидіи выходитъ изъ предѣловъ мѣстныхъ интересовъ населенія, постановило: въ ходатайствѣ общества Саратовскихъ санитарныхъ врачей отказать.

Затѣмъ Собраніемъ были заслушаны доклады гг. ветеринарныхъ врачей Петрова и Половинкина, съ приложенными мнѣніями Управы, г. Половинкинъ, по приглашенію г-на Предсѣдателя Собранія, лично

прочелъ свой докладъ, ходатайствуя объ устройствѣ въ уѣздѣ двухъ ветеринарно-врачебныхъ пунктовъ, съ ассигнованіемъ на каждый единовременно по 750 руб. По объясненію врача оказалось, что при настоящей постановкѣ дѣла въ земствѣ, ветеринарные врачи являются главнымъ образомъ эпизоотическими и агентами Губернскаго Земства по ветеринарно-страховому дѣлу. Лечение же скота есть ихъ добровольная миссія, но не обязанность.

Гласный П. Г. Деконскій полагаетъ, что лечение скота ветеринарными врачами должно быть обязательнымъ.

По мнѣнію гласнаго С. С. Иконникова, Уѣздныя Земства, ассигнуя въ распоряженіе ветеринарныхъ врачей извѣстныя суммы на медикаменты, имѣютъ право желать чтобы обязательства ихъ относительно леченія скота были болѣе опредѣленными, и что слѣдуетъ обратиться къ Губернскому Земству съ ходатайствомъ объ упорядоченіи ветеринарно-лечебнаго дѣла въ уѣздѣ.

Гласный А. П. Федоровъ не думаетъ что врачи дѣйствительно не обязаны лечить скотъ. Тотъ же гласный предлагалъ контроль Управы надъ дѣятельностью врачей. Нѣкоторые гласные указываютъ на то, что желательно имѣть больше фельдшерскихъ пунктовъ.

Врачъ Половинкинъ указываетъ на малую подготовку фельдшеровъ для самостоятельнаго веденія дѣла, внѣ постоянного наблюденія и руководства врача.

По предложенію гласнаго П. С. Иконникова, Собраніе ассигновало 600 руб. на два фельдшерскихъ пункта, съ увеличеніемъ суммы, назначенной по смѣтѣ на медикаменты до 600 руб. съ тѣмъ, чтобы пункты были открыты въ селахъ Наскафтымъ и Кунчеровѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго С. С. Иконникова, постановило: ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи командированными въ уѣздѣ ветеринарными врачами подъ свое руководство уѣздный фельдшерскій персоналъ. По докладу врача Петрова, Собраніе постановило: назначить на перенесеніе устроеннаго въ Наскафтымъ сарая—50 рублей.

Въ 3 часа пополудни, по объявленіи перерыва засѣданія, въ присутствіи гг. гласныхъ была отслужена панахида по скончавшемся гласномъ Е. Ф. Батарчуковѣ.

По возобновленіи засѣданія, прочитанъ и утвержденъ Собраніемъ журналъ засѣданія 8 октября.

Собраніе перешло къ слушанію докладовъ по народной медицинѣ. Разсмотрѣна смѣта по Кузнецкой больницѣ и доложено Собранію ходатайство врача 1-го участка г. Цельсова о постройкѣ бани.

Въ виду того, что согласно разъясненію приглашеннаго въ за-сѣданіе врача Бочкова, бани при больницахъ служатъ главнымъ образомъ для служащихъ, больные же нуждаются въ ваннхъ, Собрание нашло возможнымъ ассигновать на баню при Кузнецкой больницѣ 200 рублей.

На покупку хирургическихъ инструментовъ, по ходатайству врача 1-го участка назначено 150 рублей.

Согласно предложенію Представителя Удѣловъ А. П. Федорова было постановлено, чтобы доклады Собранію о негодности тѣхъ или иныхъ земскихъ построекъ и о небольшихъ ремонтахъ сопровождались актами осмотровъ, составленными Управой съ участіемъ свѣдущихъ лицъ и ближайшихъ гласныхъ. При большихъ ремонтахъ обязательно приглашеніе техника, на которое ассигновано 100 руб.

Въ виду ходатайства всѣхъ врачей объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ по примѣру другихъ земствъ, Собрание увеличило содержаніе фельдшеровъ до 30 руб. въ мѣсяцъ.

Затѣмъ смѣта по Кузнецкой больницѣ была утверждена въ суммѣ 8849 руб. 35 коп.

По ознакомленіи гласныхъ съ докладами врача Звягинцева и Управы, была утверждена смѣта по Кунчеровской больницѣ, причемъ на устройство камина ассигновано—25 руб., а ходатайство врача о постройкѣ бани отклонено. Всего—5676 руб. 55 коп.

Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты и докладовъ по Камешкирской больницѣ.

На ходатайство врача Бочкова Собрание ассигновало на грунтовку съ окраской половъ и бѣленіе стѣнъ 75 руб.

Въ виду отсутствія въ докладахъ точныхъ данныхъ относительно постройки при больницѣ ванной и теплаго клозета, Собрание, по предложенію Представителя Удѣловъ А. П. Федорова, рѣшило отложить разсмотрѣніе этого вопроса до слѣдующаго дня, прося къ этому времени Управу и г. врача составить новый расчетъ, на основаніи выяснившихся за время преній данныхъ.

На прачечную, ремонтъ бани, постройку бѣлья и коекъ ассигновано 400 руб.

На просимый врачомъ Бочковымъ авансъ въ размѣрѣ 100 р. на наличный расчетъ по хозяйству больницы, Собрание, выразило согласіе.

Вопросы о постройкѣ квартиры врачу и загородки больничной оставлены открытыми.

Въ остальномъ смѣта по Камешкирской больницѣ была утверждена безъ измѣненія.

Ассигновано на постройку ванной и клозета 300 руб. съ тѣмъ, чтобы отложить при невозможности построить на эту сумму.

Прочитанъ докладъ Управы о Невѣркинскомъ медицинскомъ участкѣ, причемъ на окончаніе Невѣркинской больницы и на устройство при ней бани и прачечной ассигновано 1000 рублей.

На обзаведеніе инвентаремъ по смѣтѣ Управы 860 р. 20 к.

Затѣмъ смѣта по содержанію Невѣркинской больницы была утверждена въ суммѣ 6502 руб. 75 коп.

По докладамъ Управы и врача Курилло о новомъ временномъ врачебномъ пунктѣ въ с. Новомъ Кряжимѣ, Собраніе разсмотрѣло приговора обществъ селъ Новаго Кряжима и Сюзюма, съ предложеніемъ обществъ помѣщеній подъ больницы съ землей подъ ними и въ Новомъ Кряжимѣ съ садомъ. Эти свои ходатайства общества мотивировали мѣстными растущими нуждами.

Въ виду относительно большихъ удобствъ, согласно докладамъ Управы и врача Курилло, для обоснованія больницы Собраніе постановилось на с. Новомъ Кряжимѣ, на приспособленія и ремонтъ зданій въ которомъ и ассигновало на передѣлку дома въ приспособленіе къ помѣщенію 8-ми кроватей—500 рублей.

За уступкой обществомъ помѣщенія, плата за него 120 руб. должна идти на наемъ квартиры для выселяемой изъ больницы фельдшерицы.

Въ виду условій, предъявляемыхъ обществомъ построить больницу въ 2—3 года, и во избѣжаніе хлопотъ съ даромъ общества, находящимся въ залогѣ, Собраніе рѣшило: Ново-Кряжимскій пунктъ принять отъ общества на три года, мѣсто и проч. безвозмездно и заключить приговоръ.

На обзаведеніе лечебницы ассигновано и внесено въ смѣту 400 руб.

Смѣта на содержаніе Ново-Кряжимскаго пункта Собраніемъ утверждена въ суммѣ 4624 р. 50 к.

По ходатайству врача Амина, за усиленные занятія акушерствомъ фельдшерицы Земблиновой Собраніемъ закрытой баллотировкой большинствомъ 22 голосовъ назначена награда 100 руб.

Разсмотрѣніе вопроса объ устройствѣ въ Наскафтымѣ амбулаторіи отложено до будущаго года, съ тѣмъ, чтобы была составлена надлежащая смѣта на постройку ея, при участіи архитектора.

На содержаніе Наскафтымской больницы ассигновано по смѣтѣ 5391 р. 58 к.

Прочитанный докладъ врача Звягинцева объ учрежденіи Медицинскаго Совѣта отвергнутъ. Собраніемъ выражено согласіе съ мнѣніемъ Управы, о совмѣстномъ всегда обсужденіи вопросовъ врачебно-медицинской и больнично-хозяйственной части Управой и врачами.

О пошлинахъ на медикаменты рѣшено принять мнѣніе Управы.

Докладъ врача Бочкова о закрытіи фельдшерскихъ пунктовъ отклоненъ.

Смѣты по фельдшерскимъ пунктамъ утверждены въ размѣрахъ: Анненковскому—1178 руб., Тарлаковскому—1151 руб. и Чадаевскому—1187 руб.

Предложеніе гласнаго Мусатова о переводѣ Тарлаковскаго пункта въ Никольское оставлено безъ уваженія, въ виду близости села Никольскаго къ городу.

На оспопрививаніе ассигновано 200 р.

На леченіе сифилитиковъ 100 „

На обученіе 2-хъ сидѣлокъ въ с. Наскафтымѣ . 120 „

На отправку душевно-больныхъ на излеченіе въ

Саратовскую психіатрическую лечебницу . . 25 „

Итого . 43271 р. 88 к.

На лѣченіе душевно-больныхъ, ассигновываемые ранѣе 200 р. выдачей прекратить.

Посѣщеніе врачами фельдшерскихъ пунктовъ, по предложенію гласнаго С. С. Иконникова передать на усмотрѣніе совмѣстныхъ совѣщаній врачей съ Управой.

Гласнымъ А. В. Ивановымъ выражено желаніе, чтобы врачи выѣзжали на пункты разъ въ недѣлю въ заранѣе назначенный день.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Засѣданія XXXII очереднаго Кузнецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

10 октября 1897 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Кузнецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Р. Глазенапъ, представители:

Удѣльнаго Вѣдомства А. П. Федоровъ и Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ А. А. Халкіоповъ, депутатъ отъ духовнаго Вѣдомства, протоіерей В. И. Феофиловъ и 23 гласныхъ.

Открывши засѣданіе г. Предсѣдатель Собранія, предложилъ Собранію разсмотрѣть заявленіе врача Аманина, ходатайствующаго о назначеніи ему 50 руб. на устройство при Наскафтымской больницы сада и бесплатнаго древеснаго питомника. Собраніе не нашло возможнымъ удовлетворить это ходатайство.

По вопросу о земскихъ древесныхъ питомникахъ, Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы полагававшемъ, что въ открытіи таковыхъ при развивающейся дѣятельности въ данномъ направленіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и возможности открытія послѣднимъ питомниковъ въ районѣ Саратовской губерніи, не предвидится надобности.

Затѣмъ Собраніе, обсудивъ докладъ Управы объ устройствѣ въ уѣздѣ метеорологическихъ станцій, признало цѣли ихъ весьма полезными, но не представляя размѣра предстоящихъ расходовъ ассигновать что либо не нашло возможнымъ, а потому предлагаетъ Управѣ запросить объ испрашиваемыхъ суммахъ.

Заслушавъ отчетъ Управы по операціи выдачи ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ.

Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что нѣкоторые кліенты крестьяне обращались къ нему съ просьбой о разсрочкѣ слѣдующихъ съ нихъ денегъ, въ виду недорода этого года.

Членъ Управы И. А. Пшеничновъ въ виду предшествовавшей практики предлагаетъ на обсужденіе Собранія вопросъ объ обезпеченіи ссудъ задаткомъ.

По мнѣнію гласнаго А. В. Иванова, надо брать въ задатокъ не менѣе 25⁰/₁₀₀ стоимости лошади.

Гласный И. Д. Хардинъ указываетъ на то, что крестьяне могутъ затрудняться взносомъ такой суммы задатка.

Гласные П. С. Иконниковъ и П. М. Мусатовъ высказываются за разсрочку ссудъ вообще до 5 лѣтъ. За полученіе задатка высказывается гласный Ульяновъ, который полагаетъ, что при разсрочкѣ ссуды на 5 лѣтъ, поступленіе взносовъ пойдетъ исправно.

Гласный П. С. Иконниковъ высказываетъ желаніе, чтобы лошади покупались не старше 7 лѣтъ, а отъ неплатящихъ взносовъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ отбирались для передачи слѣдующимъ просителямъ, Собраніе рѣшило: выдавать ссуды на 4-хъ годичный срокъ

съ предоставленіемъ Управѣ въ уважительныхъ случаяхъ продолжать ссуду еще на одинъ годъ. Въ обезпеченіе возврата ссуды взимать одну четверть стоимости лошади въ задатокъ. Страхование лошадей возложить на Управу въ счетъ покупателей лошади согласно установившейся практики обязательнаго страхования купленныхъ лошадей, страховая премія, за вычетомъ поступившаго возврата, отдается въ пользу кліента—владѣльца лошади. Сумма по операціи выдачи лошадей утверждена въ тысячу рублей.

Затѣмъ Собраніе ассигновало на одинъ годъ 125 руб. на выписываніе „Саратовской Земской Недѣли“, для разсылки гласнымъ и постановило: журналы засѣданій печатать въ этомъ органѣ.

По докладу Управы о желательныхъ улучшеніяхъ въ положеніи земскаго почтоваго дѣла, Собраніе постановило: прибавить одного почтаря, ассигновавъ на это 350 руб., плату на пересылку простой корреспонденціи установить въ 3 коп., а заказной 5 коп. Гласный С. В. Битюцкій представилъ земско-почтовые квитанціи и заявилъ, что онѣ не подписаны завѣдывающимъ бюро. Въ виду этого Собраніе по предложенію гласнаго П. С. Иконникова, постановило: обязать завѣдывающаго почтовымъ бюро, чтобы онъ лично подписывалъ всѣ квитанціи.

Гласный С. В. Битюцкій возбудилъ въ собраніи вопросъ о зазданіи Управой съ печатаніемъ докладовъ.

Гласный С. С. Иконниковъ предлагаетъ печатать и разсылать доклады гласнымъ по мѣрѣ ихъ составленія въ теченіи года.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго постановило: обязать Управу печатать и высылать гласнымъ доклады въ теченіи года и во всякомъ случаѣ не позже мѣсяца до Собранія, за исключеніемъ поступающихъ за этотъ послѣдній.

На расходы комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, Собраніе ассигновало 50 руб.

На губернскія потребности 23000 руб.

На образованіе спеціальнаго капитала на улучшеніе путей сообщенія 17029 руб.

Прочитанъ и утвержденъ Собраніемъ журналъ засѣданія отъ 9 октября.

Рѣшенъ окончательно отложенный на это засѣданіе вопросъ объ устройствѣ клозета и ванной при Камешкирской больницѣ, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 300 руб.

По всестороннемъ обсужденіи доклада Управы по дорожному дѣлу, Собраніе постановило: представить въ Губернскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранію нижеслѣдующій списокъ подъѣздныхъ путей, стоящихъ на 1-й очереди въ порядкѣ важности для уѣзда:

- 1) Чирчимъ, Кунчерово, Шереметево, Кузнецкъ.
- 2) Камешкирь, Чадаевка—вокзалъ.
- 3) Камешкирь, Шаткино, Шереметево, Кузнецкъ.
- 4) Индерка, Никольское, Поселки, Кузнецкъ.
- 5) Алѣево, Бѣгѣево, Комаровка, Кузнецъ.
- 6) Пенделка, Новый Кряжимъ, Сюзюмъ—вокзалъ.
- 7) Нижняя Липовка, Сюзюмъ—вокзалъ.
- 8) Шемышейка, Новая Яксарка, Старая Яксарка, Сучкино, Канаевка—вокзалъ.
- 9) Наскафтымъ, Арапино, Сучкино, Канаевка—вокзалъ.
- 10) Камешкирь, Мордовскій Камешкирь, Пенделка, Кузнецкъ.

Дорога изъ Кунчерова на Кузнецкъ должна идти на Тютярь.

Гласный Н. А. Мотовиловъ представилъ свой докладъ о соединеніи рельсовымъ путемъ городовъ Кузнецка и Петровска, основываясь на представленныхъ приговорахъ попутныхъ селеній. Собраніе постановило: передать докладъ въ Управу съ тѣмъ чтобы послѣдняя, рассмотрѣвъ его рѣшила вопросъ о подготовкѣ его къ будущей сессіи.

Собраніе избрало комиссію изъ гласныхъ С. С. Иконникова, А. А. Халкіопова, П. С. Иконникова, Д. В. Жедринскаго и представителя Удѣла А. П. Федорова для обсужденія и составленія проекта о такихъ, содержащихся въ докладахъ переданныхъ въ комиссію.

Особеннаго вниманія Собранія потребовалъ докладъ Управы объ измѣненіи установленнаго для земскихъ учреждений порядка судебного производства.

Прочитано и разобрано мнѣніе Управы изъ котораго гг. гласные ближе познакомились съ вопросомъ; Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго С. С. Иконникова признало весьма важными для интересовъ Земства, дарованныя ему Земскимъ Положеніемъ 12 іюня 1890 г. при производствѣ гражданскихъ судебныхъ дѣлъ привилегіи, приравнивающія Земства по правамъ къ казнѣ, за исключеніемъ постановленія о подсудности, отягощающей лишь Уѣздныя Земскія необходимостью имѣть особенныхъ повѣренныхъ въ губернскомъ городѣ, почему на дѣла сіи могли бы быть распространены, безъ вся-

каго для Земствъ ущерба. Общія правила о подсудности съ сохраненіемъ при ихъ производствѣ всѣхъ остальныхъ особенностей судо-производства, установленныхъ для дѣлъ казны.

Докладъ Управы по протестамъ Его Сіятельства, Господина Саратовскаго Губернатора на постановленіе XXXI Очереднаго Кузнецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія былъ принятъ къ свѣдѣнію.

По предложенію гласнаго С. С. Иконникова, Собраніе выразило желаніе чтобы Управа собрала свѣдѣнія о перемѣнахъ происшедшихъ въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ и соотвѣтственно этому измѣнила показанную ихъ доходность, для большей равномѣрности дѣйствительнаго обложенія лѣсовъ частныхъ съ казенными и удѣльными. Затѣмъ собраніе большинствомъ голосовъ рѣшило предложить Управѣ отступить отъ принятаго порядка обложенія пахатной земли по свойству почвы и остановилось на средней общей цифрѣ доходности, опредѣливъ ее въ 3 руб. десят. Доходность луговъ опредѣлена Собраніемъ въ 2 руб. за исключеніемъ выгоновъ. Измѣненія эти ввести съ 1899 года.

Докладъ объ обложеніи земскимъ сборомъ недвижимыхъ удѣльныхъ имуществъ принятъ къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ Члена Управы И. А. Пшеничнова о встрѣченномъ имъ недоумѣніи при оцѣнкѣ имѣнія Патрикѣевой, Собраніе постановило: оцѣнивать молодой лѣсъ по низшей оцѣнкѣ, но не какъ кустарникъ. Слѣдуютъ заявленія гласныхъ: С. С. Иконникова и А. В. Чегодаева о желательномъ измѣненіи въ смыслѣ большей подробности, съ указаніемъ качества земель формы бланковъ окладныхъ листовъ, что и найдено необходимымъ Собраніемъ.

Заявленіе князя А. В. Чегодаева о сложеніи неправильно начисленной суммы съ его угодій, на основаніи разъясненій Правит. Сената 31 іюня 1896 г. уважено Собраніемъ. Все начисленное сверхъ дѣйствительности постановлено сложить.

Ходатайство содержателя Кузнецкой земской станціи Долныкова о прибавкѣ 2-хъ лошадей отклонено.

По докладу Управы постановлено представить Губернскому Земскому Собранію объ изданіи обязательнаго постановленія относительно порядка застройки поселеній подобныхъ Сюзюмскому поселку.

Утверждена Собраніемъ смѣта доходовъ на 1898 годъ.

Заслушана раскладка земскихъ сборовъ, причемъ гг. представители: Удѣловъ и Министерства Государственныхъ Имуществъ заявили о неправильностяхъ въ раскладкѣ по подвѣдомственнымъ имъ имуществамъ, каковыя Собраніемъ предложено Управѣ исправить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 4

Засѣданія XXXII очередного Кузнецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

11 октября 1897 года.

Въ засѣданіе прибыли; Предсѣдатель Собранія, Кузнецкій уѣздный предводитель дворянства Н. Р. Глазенапъ, представители: удѣльнаго вѣдомства А. П. Федоровъ и вѣдомства государственныхъ имуществъ А. А. Халкіоповъ и 24 гласныхъ.

Засѣданіе 11 октября началось чтеніемъ отношенія его сіятельства г. Саратовскаго Губернатора съ предложеніемъ обсудить вопросъ объ ассигнованіи пособія по содержанію Вольской сельскохозяйственной школы; Собраніе не нашло возможнымъ ассигновать что либо по недостатку средствъ.

Въ пособіе Саратовскому Галкинскому исправительному пріюту, Собраніемъ ассигновано 50 руб.

По ходатайству Шалкекича о сложеніи съ его лѣсовъ, какъ съ вырубки, излишне начисленныхъ платежей, рѣшено Собраніемъ: за истекшіе годы отказать, за 1897 годъ сложить, а въ 1898 году внести поправки.

По дѣлу, изложенному членомъ Управы И. А. Пшеничнымъ, о распредѣленіи раскладки земскаго сбора между наслѣдниками Еникѣева при д. Бѣгѣвой и прочими совладѣльцами ихъ, Собраніе постановило: въ тѣ части общаго владѣнія, которыя фактически, по дознанію Управы, изъ него выдѣлены, посылать особые окладные листы, на оставшуюся же часть общаго владѣнія—одинъ окладной листъ на всѣхъ совладѣльцевъ; ходатайство же Еникѣевыхъ о сложеніи недоимки—отклонить.

По дѣлу Погорѣло-Чирчимскихъ совладѣльцевъ обратившихся съ съ подобнымъ же ходатайствомъ, рѣшено Собраніемъ сложеній не дѣлать, такъ какъ неправильность адресованія окладныхъ листовъ основаніемъ вопроса о сложеніи недоимокъ быть не можетъ. Всѣ обложенныя земли не могутъ быть названы вновь открытыми.

Земскій сборъ, начисленный на принадлежащую потомственному почетному гражданину Дебердѣеву, суконную фабрику въ Пенделкѣ, въ виду ея бездѣйствія, былъ сложенъ, согласно постановленію XXXI очередного земскаго Собранія.

Нѣкоторые гласные указали, что названное постановленіе имъ не было сообщено.

Собраніемъ предложено Управѣ настоять на представленіи въ оную росписокъ владѣльцевъ о прочтеніи ими разосланнаго постановленія прошедшаго очередного земскаго Собранія по данному вопросу.

Ходатайство коллежскаго регистратора Прудентова о сложеніи съ него земскаго сбора, Собраніемъ не уважено.

По предложенію гласнаго С. С. Иконникова, Собраніе постановило: заявленіе о сложеніи земскаго сбора съ бездѣйствующихъ промышленныхъ заведеній принимать лишь на слѣдующій годъ и на текущій, но съ тѣмъ, чтобы они были поданы не позже 1 сентября, о чемъ Управа должна циркулярно объявить.

По заявленію 54 городскихъ кузнецовъ о сложеніи съ нихъ недоимки, постановлено: поручить Управѣ произвести переоцѣнку, и соотвѣтственно этому измѣнить размѣръ обложенія, о чемъ и доложить будущему очередному земскому Собранію для рѣшенія вопроса о сложеніи недоимокъ и для взиманія сборовъ на будущее время.

Прочитано ходатайство управляющаго имѣніемъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергѣя Сергѣевича Иконникова—Минутъ объ измѣненіи начисленія за текущій годъ земскаго сбора за винныя и ведерныя лавки, владѣльцы которыхъ обкладываются сборомъ до 90% арендной платы за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ.

По мнѣнію гласнаго С. С. Иконникова, на основ. ст. 8 врем. прав. о зем. повин., обложенію подлежатъ лишь доходность и цѣнность самыхъ помѣщеній—лавокъ и такъ какъ по земской смѣтѣ за текущій годъ опредѣлено взимать съ промышленныхъ заведеній по доходности оныхъ въ размѣрѣ 8,85 %, то этотъ % долженъ быть вычисленъ съ средней арендной платы за самое помѣщеніе и соотвѣтственно этому должна быть исправлена допущенная въ окладныхъ листахъ ошибка на текущій и слѣдующій годы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ гласнаго и постановило: удовлетворить ходатайство Минутъ.

По предложенію гласнаго Ю. Н. Грушецкаго, Собраніе постановило: немедленно распространить состоявшееся рѣшеніе на всѣ торговопромышленныя заведенія.

Доложена Собранію вѣдомость Управы недоимкамъ, кои по тѣмъ или инымъ причинамъ подлежатъ сложенію.

По предложенію гласныхъ П. С. Иконникова и И. Д. Хардина Собрание постановило: передать вѣдомость въ ревизіонную комиссію съ тѣмъ, чтобы она по имѣющимся въ Управѣ даннымъ повѣрила эту вѣдомость и представила ее къ будущему Собранію. Земельныя и торговопромышленныя недоимки показать отдѣльно съ приведеніемъ причинъ безнадежности. По предложенію гласнаго П. С. Иконникова, постановлено: составленный Управой именной списокъ недоимщикамъ земскаго сбора, недоимки которыхъ превышаютъ полуторо-годовой окладъ, сообщить Губернатору, ходатайствуя передъ его сіятельствомъ о принятіи мѣръ къ ихъ взысканію.

Доложены Собранію составленныя комиссіей проекты таксъ, 1) вознагражденія за потравы земельныхъ и лѣсныхъ угодій; 2) на лѣсъ и лѣсные матеріалы, и 3) судорабочимъ за простойные дни. Относительно же вознагражденія понятымъ при межеваніи и за явку на пожары комиссія полагала бы остаться при прежней таксѣ. Собрание постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и проекты таксъ одобрило.

По обсужденіи изложенныхъ въ циркулярномъ предложеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ вопросовъ объ измѣненіи въ законодательномъ порядкѣ нѣкоторыхъ статей полож. о зем. учреж. 12 іюня 1890 г., Собрание постановило: всѣ намѣченныя измѣненія признать отвѣчающими земскимъ интересамъ за нижеслѣдующими исключеніями: 1) участіе въ земскомъ Собраніи въ качествѣ гласныхъ волостныхъ старшинъ признать безусловно полезнымъ, въ виду близкаго ихъ знакомства съ нуждами волости; 2) право избирателей вмѣсто личной явки въ избирательное Собрание присылать письменное заявленіе о желаніи своемъ вступить въ гласные надлежало бы распространять и на лицъ, проживающихъ въ предѣлахъ уѣзда, въ случаѣ законности неявки ихъ въ Собрание.

По изложенному въ докладѣ Управы предложенію постоянной комиссіи опытной станціи въ Мытищахъ, Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, Собрание постановило: послать за счетъ Земства не менѣе 3-хъ лицъ, желающихъ обучаться возведенію огнеупорныхъ построекъ и ассигновать на это 300 руб., обязавъ научившихся тамъ службой Земству по крайней мѣрѣ на одинъ годъ за гарантіе договоренную плату.

Собрание согласилось съ мнѣніемъ Управы опредѣлить размѣръ суммы, потребной для Кузнецкаго уѣзда изъ открываемаго государственнымъ банкомъ Саратовскому губернскому Земству кредита съ цѣлью облегчить населенію пріобрѣтеніе земледѣльческихъ машинъ и орудій въ 5000 руб.

Разрѣшеніе вопроса объ организаціи при Управѣ сельскохозяйственнаго Совѣта, по предложенію гласнаго П. С. Иконникова, въ виду не имѣнія спеціалиста для постоянного руководства дѣломъ, было отложено Собраніемъ до болѣе благопріятнаго времени.

Сообщены Собранію отчеты страховыхъ агентовъ Хелмовскаго и Стебуть. По предложенію гласнаго С. С. Иконникова, Собрание постановило: ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ, чтобы г.г. агенты сами изучили дѣло огнеупорныхъ построекъ для обученія сему населенія.

Гласный П. С. Иконниковъ указаль на необходимость требовать отъ г.г. агентовъ провѣрки размѣровъ дополнительной страховки въ частныхъ страховыхъ обществахъ зданій застрахованныхъ въ Земскомъ взаимномъ страхованіи, во избѣжаніе подмоговъ собственнаго застрахованнаго имущества, Собрание нашло нужнымъ требовать этого.

Собрание признало необходимымъ понизить страховую премію по Кузнецкому уѣзду и постановило: войти съ ходатайствомъ о томъ въ Губернское Собрание.

Съ таковымъ же ходатайствомъ положено обратиться объ устройствѣ въ рекомендуемыхъ агентомъ г. Стебуть пунктахъ образцовыхъ огнеупорныхъ построекъ на счетъ страховаго капитала.

По предложенію гласнаго С. С. Иконникова постановлено: обратиться къ Губернскому Земству съ ходатайствомъ о томъ чтобы въ уѣзды были командиремы спеціалисты соломенно-глиняныхъ крышъ послѣ cadaго опустошительнаго пожара.

Затѣмъ Собрание постановило: ходатайствовать о предоставленіи земству права составлять таксы для найма ямщиковъ пассажирами ѣдущими со станцій желѣзныхъ дорогъ, съ подлежащимъ утвержденіемъ ихъ Губернскимъ Собраніемъ.

Докладъ Управы по продовольственному дѣлу былъ принятъ къ свѣдѣнію.

Докладъ Управы о разверстаніи между землями отдѣльныхъ владѣній, кромѣ казенныхъ, государственнаго поземельнаго налога былъ принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію, причемъ сумма налога ут-

верждена въ размѣрѣ 14551 руб. 16 коп., и $\frac{0}{100}$ обложенія выра-
зился въ 1,28 $\frac{0}{100}$.

По поводу приговора Общества крестьянъ Русско-Камешкирска-
го Общества, постановлено: ходатайство о субсидіи въ 3 тысячи руб-
лей отъ Губернскаго Земства и въ 2 тысячи руб. отъ земства уѣзд-
наго на устройство женской 2-хъ классной школы Министерства
Народнаго Просвѣщенія направить въ Губернское Собраніе вмѣстѣ
съ ходатайствомъ отъ Уѣзднаго Собранія объ удовлетвореніи его въ
размѣрѣ 3 тысячъ рублей.

Приговоръ того-же Общества съ ходатайствомъ о проведеніи же-
лѣзной дороги отъ г. Петровска до г. Кузнецка принять къ свѣдѣнію.

Заявленіе Управы, что нельзя было собрать свѣдѣній о поло-
женіи кустарныхъ промысловъ въ виду запрещенія г. Министра Внут-
реннихъ Дѣлъ производить опросы населенія передъ переписью бы-
ло принято Собраніемъ и поручено Управѣ произвести означенныя
исслѣдованія къ будущему Очередному Земскому Собранію.

Гласный П. С. Иконниковъ предложилъ, что бы будущіе гу-
бернскія гласные указали на неряшливость счетоводства Губернской
Управы по выяснившимся при чтеніи отчета ревизіонной комиссіи
даннымъ какъ то: своевременно не доставляется уѣздной управѣ увѣ-
домленія о полученіи денегъ.

По выслушеніи доклада ревизіонной комиссіи и объясненій по
оному Управы, денежный отчетъ за 1896 годъ утвержденъ Собраніемъ.

По предложенію гласнаго П. С. Иконникова Собраніе рѣшило
пригласить техника съ жалованіемъ до 1500 руб., съ сокращеніемъ
при этомъ числа членовъ Управы на одно лицо. На жалованіе тех-
нику могутъ быть обращены нижеслѣдующіе суммы 800 руб. осво-
бодившіяся отъ содержанія 3-го члена Управы; 600 руб. специально
ассигнованные на техника и 100 руб. предназначенные на пригла-
шеніе архитектора.

Гласный С. С. Иконниковъ заявилъ: что высказанное имъ мнѣ-
ніе относительно выдачи исправнику 150 руб., какъ онъ слышалъ
отъ многихъ г.г. гласныхъ, неточно ими понято. Онъ, Иконниковъ,
утверждалъ, что такая выдача на проѣздъ по желѣзной дорогѣ „для
взысканія земскихъ недоимокъ,“ какъ она и формулирована въ про-
ектѣ смѣты, по разъясненію Правительствующаго Сената, является
не законной, такъ какъ Земство не въ правѣ выдавать какія либо
пособія или субсидіи полицейскимъ чинамъ за исполненіе ими возло-
женныхъ на нихъ закономъ обязанностей по отношенію къ Земству;

ассигнованіе же извѣстной суммы исправнику на проѣздъ по желѣзной дорогѣ въ видахъ сокращенія почтовой гоньбы, т. е. взамѣнъ проѣзда на земскихъ лошадяхъ, при исполненіи исправникомъ своихъ служебныхъ обязанностей вообще, ничего незаконнаго въ себѣ не заключаетъ, такъ какъ устройство исправнику проѣзда лежитъ на обязанности Земства. Принимая затѣмъ во вниманіе, что означенное не точное пониманіе со стороны г.г. гласныхъ высказаннаго имъ, Иконниковымъ, мнѣнія, могло повлечь за собою отказъ со стороны Собранія въ сказанной выдачѣ, производившейся въ томъ же размѣрѣ уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ, а также и то обстоятельство, что такой отказъ можетъ повлечь за собой означенное усиленіе почтовой гоньбы, такъ какъ желѣзная дорога просѣкаетъ уѣздъ на значительномъ разстояніи, а исправникъ и при означенномъ ассигнованіи проѣзжалъ въ годъ на земскихъ лошадяхъ болѣе 8000 верстъ и что усиленіе гоньбы вынудить Земство увеличить количество лошадей на станціяхъ и нести при этомъ еще болѣе значительные расходы, чѣмъ означенное ассигнованіе, — С. С. Иконниковъ просилъ г. Предсѣдателя предложить Собранію вопросъ объ ассигнованіи исправнику 150 руб., по примѣру прежнихъ лѣтъ, какъ новый вопросъ, въ иной, законной его постановкѣ. Вслѣдствіе такого заявленія Предсѣдатель предложилъ Собранію вопросъ о томъ, желаетъ ли оно подвергнуть баллотировкѣ выдачу исправнику означенной выше суммы денегъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ въ предѣлахъ уѣзда по дѣламъ службы вообще, и въ виду утвердительнаго отвѣта многихъ изъ г.г. гласныхъ, вопросъ былъ подвергнутъ баллотировкѣ, при чемъ выдача была рѣшена собраніемъ большинствомъ 17 голосовъ противъ 8. Представитель удѣльнаго вѣдомства отъ участія въ баллотировкѣ отказался по основаніямъ, которыя обѣщалъ изложить въ особомъ мнѣніи.

Предсѣдатель Собранія Н. Р. Глазенапъ предложилъ приступить къ производству выборовъ.

На должность Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы избранъ по предложенію гг. гласныхъ статскій совѣтникъ Николай Романовичъ Глазенапъ, а на должность членовъ Управы: И. А. Пшеничновъ, на точномъ основаніи ст. 116 Положенія 12 іюня 1890 года, и Ю. Н. Грушецкій. Заявленія о желаніи баллотироваться въ члены Земской Управы отъ другихъ лицъ не послѣдовало.

Указанные выборы производились при наличности 26 избирательныхъ голосовъ.

По докладу Управы объ избраніи пяти губернскихъ гласныхъ были предложены къ баллотировкѣ и избраны: Петръ Григорьевичъ Деконскій, Петръ Сергѣевичъ Иконниковъ, Дмитрій Викторовичъ Жедринскій, Сергѣй Сергѣевичъ Иконниковъ и Всеволодъ Владиміровичъ Трироговъ.

Избраны также: а) членами земской ревизіонной комиссіи: Семень Васильевичъ Битюцкій, Всеволодъ Владиміровичъ Трироговъ и Александръ Валентиновичъ Ивановъ; б) членами по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей: князь Александръ Васильевичъ Чегодаевъ, Юрій Николаевичъ Грушецкій и Александръ Ѳедоровичъ Мотовиловъ; передъ баллотировкой князя Александра Васильевича Чегодаева, гласный М. Е. Горожанкинъ съ разрѣшенія Предсѣдателя Собранія по болѣзни выбылъ изъ залы засѣданія; в) членомъ-предсѣдателемъ отъ земства въ мѣстномъ отдѣленіи Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — Иванъ Алексѣевичъ Пшеничновъ.

Передъ баллотировкой Депутатовъ отъ земства для участія въ опѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Кузнецка, по причинамъ, признаннымъ Предсѣдателемъ Собранія уважительными, именно по болѣзненному состоянію, изъ залы засѣданія выбыли: гласные Толмачевъ и Сухоруковъ.

Въ депутаты избраны: Юрій Николаевичъ Грушецкій, Иванъ Алексѣевичъ Пшеничновъ и Семень Васильевичъ Битюцкій.

Въ виду поздняго времени дальнѣйшіе выборы и занятія были отложены г. Предсѣдателемъ Собранія до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Представителя Удѣловъ Управляющаго Кузнецкимъ Удѣльнымъ имѣніемъ Федорова.

Особое мнѣніе къ журнальному засѣданію 11-го октября XXXII очередного Уѣздного Земскаго Собранія, Кузнецкаго уѣзда.

Допущеніе перебаллотировки въ засѣданіи Собранія 11-го октября вопроса о расходѣ въ 150 рублей, внесенныхъ уѣздной управой въ смѣту за 1898 годъ (по § 1, ст. 1 б.) и исключенныхъ Собраніемъ въ засѣданіи 8-го сего же октября, считаю не правиль-

нымъ вообще потому, что эта перебаллотировка равно относится къ предмету уже бывшему на разсмотрѣніи Собранія въ той же сессіи, тѣмъ болѣе, въ засѣданіи его не текущаго дня, а предшествовавшихъ съ законченными и подписанными журналами и баллотировочными листами и что иначе сдѣланныя Собраніемъ постановленія лишаются всякой устойчивости, подавая поводъ каждому изъ гласныхъ и по каждому уже разрѣшенному предмету требовать его пересмотра, основываясь на томъ, что онъ самъ и, по его мнѣнію, другіе гласные измѣнили свой на это взглядъ. При такомъ однако порядкѣ нужно допустить перерѣшеніе постановленій Собранія по нѣскольку разъ въ теченіе той же сессіи, когда со стороны другихъ гласныхъ или того же самого поступать и послѣ повторнаго разсмотрѣнія предмета новыя заявленія о новой перемѣнѣ во взглядахъ.

Въ частности по настоящему вопросу не касаясь того, допустимо ли одновременное пользованіе для разѣздовъ натуральной и денежной повинностью и соотвѣтствуетъ ли ассигнуемый денежный расходъ дѣйствительной возможности употребить его на плату за проѣздъ по желѣзной дорогѣ нахожу, что его вторичное разсмотрѣніе было бы тѣмъ болѣе неправильнымъ, что она вызываетъ увеличеніе расходовъ по смѣтѣ окончательно Собраніемъ утвержденной въ засѣданіи, предшествовавшаго дня, съ законченными приходными и расходными балансами, уже скрѣпленными подписями гласныхъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 5.

Засѣданія XXXII Очереднаго Кузнецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

12 октября 1897 года.

Въ засѣданіе прибыли. Предсѣдатель Собранія, Кузнецкій Уѣздный Предводитель Дворянства, Н. Р. Глазенапъ, Представители Удѣльнаго вѣдомства А. П. Федоровъ и А. Халкіоповъ и 18 гласныхъ.

Въ виду необходимости выбора Почетнаго Мiroваго Судьи по Кузнецкому уѣзду, за смертію занимавшаго эту должность Е. Ф. Батарчукова, Предсѣдатель собранія Н. Р. Глазенапъ предложилъ избрать Титулярнаго Совѣтника Ипполита Ивановича Страхова.

Закрытой подачей голосовъ Титулярный Совѣтникъ Ипполитъ Ивановичъ Страховъ оказался избраннымъ на должность почетнаго Мiroваго Судьи по Кузнецкому уѣзду 19, противъ одного голоса

По докладу Управы приступлено къ производству выборовъ завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ при чемъ оказались избранными: по Анненковской волости помощникомъ завѣдывающаго отставной фельдфебель Павелъ Ивановичъ Гороховъ; по Евлашевской волости: завѣдывающимъ Магнусъ Федоровичъ Ролландъ, помощникомъ крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Скрыбинъ; по Камешкирской волости завѣдывающимъ Александръ Федоровичъ Мотовиловъ, помощникъ Семень Степановичъ Соколовъ; по Кунчеровской волости завѣдывающимъ потомственный почетный Гражданинъ Ах-Метранъ Абдулъ-Меняновичъ Дебердѣевъ, помощникомъ Петръ Федоровичъ Кузьмичевъ; по Планской волости завѣдывающимъ крестьянинъ Самсонъ Никифоровичъ Шаталинъ, помощникомъ крестьянинъ Павелъ Григорьевичъ Бороненковъ; по Наскафтымской волости, помощникомъ завѣдывающаго Иванъ Тимофѣевичъ Мальцевъ; по Невѣркинской волости помощникомъ завѣдывающаго Иванъ Петровичъ Лебедевъ; по Никольской волости, завѣдывающимъ Иванъ Алексѣевичъ Пшеничновъ, помощникомъ дворянинъ Валеріанъ Федоровичъ Зимнинскій; по Чадаевской волости, завѣдывающимъ князь Александръ Васильевичъ Чегодаевъ, помощникомъ дворянинъ Петръ Михайловичъ Даниловъ; по Старочирчимской волости, помощникомъ завѣдывающаго Карсунскій мѣщанинъ Антонъ Дмитріевичъ Скорлубкинъ; по Сюземской волости, помощникомъ завѣдывающаго Алексѣй Алексѣевичъ Ертуловъ; по Шемышейской волости, помощникомъ завѣдывающаго крестьянинъ Владиміръ Кузьмичъ Платоновъ; по Дубровской волости, завѣдывающимъ дворянинъ Всеволодъ Владиміровичъ Трироговъ, помощникомъ крестьянинъ Николай Захаровичъ Жучкинъ.

По предложенію предсѣдателя, Собраніе постановило: ассигнованные закрытой баллотировкой въ засѣданіи 11 октября г. Кузнецкому Уѣздному Исправнику 150 руб., въ виду послѣдовавшаго уже утвержденія отдѣльных §§ смѣты предоставить Управѣ израсходовать за счетъ запасной суммы по § XIII.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 11 октября, послѣ чего XXXII-е очередное Кузнецкое Уѣздное Земское Собраніе было объявлено предсѣдателямъ закрытымъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Къ вопросу объ участіи Орловскаго Губернскаго Земства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Приближается время Орловскаго очереднаго Земскаго Собранія. Этому Собранію предстоитъ высказаться по вопросамъ народнаго образованія въ губерніи болѣе опредѣленно, чѣмъ то имѣло мѣсто на предшествовавшихъ Собраніяхъ. Въ докладѣ прошлогоднему Собранію Управою уже былъ намѣченъ рядъ мѣръ, необходимыхъ для развитія народнаго образованія въ губерніи. Въ этомъ докладѣ были указаны *только наиболее насущныя мѣропріятія*, безъ выполненія которыхъ возможность поступательнаго развитія дѣла просвѣщенія народа въ Орловской губерніи можетъ представляться сомнительной. Въ самомъ дѣлѣ, число земскихъ школъ въ губерніи почти не возрастаетъ, тоже можно сказать и о церковно-приходскихъ школахъ. Населенію приходится въ значительной мѣрѣ прибѣгать къ школамъ грамоты—этимъ пародіямъ на школы. На страницѣ 12 Сборника по народному образованію въ Орловской губерніи ¹⁾ помещена таблица, изъ которой видно, что за послѣдніе 3 года до 1895 открыто вновь всего 51 школа земская и 36—церковно-приходскихъ, между тѣмъ какъ число вновь возникшихъ за то-же время школъ грамоты 202. (Дѣйствительное возрастаніе числа школъ нѣсколько менѣе, такъ какъ за тотъ же періодъ произошло прекращеніе дѣятельности нѣкоторыхъ училищъ, прежде открытых). Соотвѣственно крайне ничтожному увеличенію школъ такъ же незначительно возрастаютъ и ассигновки уѣздныхъ земствъ на нужды народнаго образованія. Въ нѣкоторыхъ Земствахъ Орловской губерніи дѣятельность по народному образованію, можно сказать, прямо замерла. А въ Брянскомъ уѣздѣ даже проявляются стремленія вернуться вспять: школы, созданныя земствомъ и, въ значительной мѣрѣ, на емскія средства, передать сельскому духовенству *уже просто по билию обязанностей не могущему быть хорошимъ хозяиномъ и руководителемъ школьнаго дома, не говоря уже о томъ, что не такое лицо, посвященное въ духовный санъ, тѣмъ самымъ при-*

¹⁾ Сборникъ статистическихъ свѣдѣній и матеріаловъ по начальному народному образованію въ Орловской губерніи. Орель 1897 г. см. также «исторія начальной школы въ Орловской губерніи». Орель 1897 г.

обращаетъ педагогическіе таланты или даже простое умніе преподавать въ школы. Орловское Губернское Земство до самаго послѣдняго времени оставалось совершенно глухо къ потребности народа въ образованіи. Положимъ еще въ 1878 году на Губернскомъ Собраніи былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ обязанности Губернскаго Земства принять на себя подготовку преподавателей для начальныхъ школъ, но это рѣшеніе не было приведено въ исполненіе и намъ даже не извѣстно, принимались какія-либо мѣры къ осуществленію благого пожеланія¹⁾. Почему то Орловское Губернское Земство чувствуетъ большія симпатіи къ церковно-приходскимъ школамъ; оно ассигнуетъ имъ на учебныя пособія ежегодно, по 500 рублей, на земскія же школы не тратитъ ни копѣйки. Если пособія церковно-приходскимъ школамъ въ ущербъ земскимъ (еще имѣли какое-нибудь основаніе (мы въ этомъ сомнѣваемся) до настоящаго года, то теперь—въ виду значительнаго пособія школамъ духовнаго вѣдомства изъ средствъ Государственнаго Казначейства—врядъ ли можно чѣмъ либо оправдать покровительство со стороны земствъ такимъ школамъ, которыя обезпечены лучше земскихъ школъ и въ управленіи которыхъ земства не принимаютъ (фактически) никакого участія.—Только единственное мѣропріятіе, осуществленное (еще не исполнѣнъ) Губернскимъ Земствомъ, имѣетъ важное значеніе въ смыслѣ распространенія просвѣщенія въ народной средѣ, это учрежденіе бесплатныхъ народныхъ библіотекъ—читаленъ. Но и тутъ Орловское земство поскупилося на средства: и мало открыло читаленъ, и мало ассигновало средствъ на ихъ устройство и содержаніе.

Быгло очерченный нами характеръ дѣятельности Орловскихъ уѣздныхъ земствъ и губернскаго, *грозитъ имъ полной отсталостію отъ требованій времени*. Въ этой дѣятельности типичныя черты—недостатокъ энергіи и отсутствіе всякой планомѣрности, общей руководящей идеи. Между тѣмъ современная жизнь все болѣе требуетъ активнаго участія массъ, и сельское населеніе уже не представляетъ изъ себя просто матеріалъ, годный для всякихъ экспериментовъ. У этого населенія все болѣе просыпается сознаніе пользы и необходимости грамотности. Излишне здѣсь приводить факты для доказательства этихъ положеній, ставшихъ азбучной истиной. Намъ думается, если-бы представители сельскаго (крестьянскаго) населенія получили болѣе свободный доступъ въ Земскія собранія, не явля-

¹⁾ Ранѣе въ теченіе 1870—73 гг. Губернское Земство устраивало педагогическіе курсы для учителей.

лись-бы въ этихъ Собраніяхъ людьми, черной кости, какъ то имѣть мѣсто въ настоящее время, то дѣло народнаго образованія подвигалось-бы живѣе. Теперь же, когда земское хозяйство (въ Орловской губерніи) находится въ рукахъ почти исключительно землевладельцевъ—дворян¹⁾, вершители земскихъ дѣлъ во многихъ случаяхъ мало заинтересованы въ широкомъ развитіи просвѣщенія въ средѣ „простого народа“. Конечно, такой взглядъ на земское хозяйство страдаетъ близорукостью, но для господствующаго класса все еще имѣетъ силу поговорка Людовика XV: „Après nous le deluge“ (послѣ насъ хоть потопъ).

Въ силу высказанныхъ соображеній мы не ожидаемъ отъ Орловскаго Губернскаго Земства особенно (или даже просто) энергичной дѣятельности въ области народнаго просвѣщенія. Однако это не удерживаетъ насъ отъ желанія указать на нѣкоторыя особенно насущныя потребности въ указанной области, подчеркнуть тѣ мѣропріятія, осуществленіе которыхъ безусловно необходимо, чтобы дѣло народнаго образованія въ губерніи, хотя-бы по немногу прогрессировало, а не приходило въ упадокъ. Напомнимъ общеизвѣстный афоризмъ: кто не двигается (въ развитіи) впередъ, тотъ идетъ назадъ—такъ жизнь неуклонно развивается и неумолима къ тѣмъ, кто не желаетъ или не можетъ принаровиться къ ея требованіямъ.

Земская Коммиссія, избранная прошлогоднимъ Орловскимъ Губернскимъ Собраніемъ для разборки вопросовъ, касающихся народнаго образованія и для выработки проекта нормальной сѣти школъ для губерніи, долго не приступала къ работѣ (по крайней мѣрѣ, объ этомъ не было слышно), наконецъ въ сентябрѣ с./г. въ мѣстной газетѣ („Орловскомъ Вѣстникѣ“) появилось извѣстіе, что Коммиссія признала правильнымъ прошлогодній докладъ Управы и постановила предложить Губернскому Собранію: *устройство въ будущемъ году временно-педагогическихъ курсовъ для преподавателей начальныхъ школъ*; придти на помощь по снабженію школъ книгами для библиотекъ, учебными пособиями и учебниками; открыть книжный складъ при Губернской Управѣ.

Поэтому сообщенію можно предполагать, что Коммиссія еще и не приступала къ выборѣ *проекта нормальной сѣти*. Между тѣмъ

¹⁾ Во всѣхъ уѣздныхъ Собраніяхъ Орловской губерніи: гласныхъ отъ сельскихъ обществъ 116(29,8%), гласныхъ отъ дворянъ (1-го Губернскаго Собранія)—229(58,7%) и гласныхъ отъ 2-го избирательнаго Собранія—45 (11,5%). Въ Губернскомъ Собраніи нѣтъ ни одного представителя отъ сельскихъ обществъ.

это вовсе не простой вопросъ, который возможно рѣшить въ одномъ или нѣсколькихъ засѣданіяхъ Комиссіи. Для составленія сѣти необходимо детальное изученіе распредѣленія по губерніи поселковъ, населенія, школъ и проч.; необходимо тщательное изученіе положенія дѣла по выработкѣ нормальной школьной сѣти въ другіхъ губерніяхъ. Комиссіи неизбѣжно придется выдѣлить изъ своей среды лицо, которое могло-бы посвятить себя спеціально подготовкѣ матеріала для составленія нормальной сѣти школъ, которое выработало-бы и самый проектъ сѣти. За Комиссіей должна остаться руководящая роль, установленіе тѣхъ принциповъ, которые должны лечь въ основаніе при выработкѣ сѣти; ей же (Комиссіи), совмѣстно съ уѣздными Управami, должно принадлежать разсмотрѣніе проекта съ точки зрѣнія примѣнимости его на практикѣ. — Насколько намъ извѣстно, на ряду съ собираніемъ свѣдѣній о положеніи народнаго образованія въ Орловской губерніи (въ 1894—95 и 1896 гг.) было собрано также значительное количество матеріала, необходимаго при составленіи нормальной сѣти. Однако потребуется полученіе и еще нѣкоторыхъ спеціальныхъ свѣдѣній. Если-бы даже Орловское земство и не думало приступить къ немедленному осуществленію всеобщаго обученія въ губерніи, то и тогда составленіе нормальной сѣти необходимо, иначе открытіе школы будетъ производиться безъ всякой системы и часто съ излишней затратой средствъ, которой можно было-бы избѣжать. Врядъ-ли разумно и экономно воздвигать большое зданіе безъ предварительнаго составленія плана.

Въ прошлогоднемъ докладѣ Управы, на основаніи данныхъ Сборника по народному образованію, указывалось на громадное количество дѣтей въ *школьномъ возрастѣ*, остающихся за порогомъ школъ. Сущствующихъ училищъ слишкомъ мало; они ¹⁾ едва вмѣщаютъ *половину* мальчиковъ школьнаго возраста (52,2⁰%) и всего *одну четвертинадцатую часть* (7,3⁰%) дѣвочекъ ²⁾. Между тѣмъ школы переполнены и тѣснота ихъ служитъ главнѣйшей причиной отказовъ при приѣмѣ учащихся (болѣе 70,3⁰% въ земскихъ школахъ и 76⁰% въ церковно-приходскихъ школахъ). Въ виду такого положенія дѣлъ Управа въ своемъ докладѣ признавала „крайне необходимымъ для Губернскаго Земства придти на *помощь* уѣзднымъ въ дѣлѣ постройки новыхъ школъ, по крайней мѣрѣ, въ томъ количествѣ, чтобы ихъ было достаточно для доставленія возможности обучаться всему числу

¹⁾ Приняты всѣ школы, за исключеніемъ школъ грамоты.

²⁾ За *школьный возрастъ* приняты 4 возрастныхъ группы.

мальчиковъ школьнаго возраста и одной четверти наличнаго числа дѣвочекъ“; съ этой цѣлю Управа проектировала организацію капитала для выдачи (подъ гарантію уѣздныхъ управъ) ссудъ на постройку новыхъ школьныхъ зданій (не свыше 500 рублей на школу). Въ газетномъ отчетѣ о засѣданіи Коммисіи по народному образованію не сказано, приняла-ли Коммисія эти пункты (2 и 3) прошлагодняго доклада Управы и, если да, то, въ какомъ видѣ представляется болѣе детальная разработка этого вопроса: опредѣленъ-ли размѣръ капитала, изъ котораго предполагено выдавать ссуды, оставленъ-ли предлагавшійся Управой размѣръ ссуды (до 500 рублей), или онъ измѣненъ, какія правила проектируются для руководства при выдачѣ ссудъ, имѣется-ли въ виду выдавать безвозвратныя пособія и проч. Всѣ эти вопросы должны считаться коренными при разработкѣ вопроса о ссудахъ на новыя школьныя помѣщенія (желательно также установленіе выдачи ссудъ и на расширеніе прежнихъ школьныхъ зданій). Правильное рѣшеніе всѣхъ намѣченныхъ вопросовъ возможно только на основаніи точныхъ фактическихъ данныхъ, которыя можно получить при помощи текущей школьной статистики, при мѣстныхъ статистическихъ изслѣдованіяхъ, при спеціальныхъ посѣщеніяхъ нѣкоторыхъ избранныхъ школъ и проч. Основательное изученіе фактическаго положенія при рѣшеніи вопроса о ссудахъ на школьныя помѣщенія крайне необходимо. Слишкомъ малый размѣръ ссуды, короткий срокъ, на который разрѣшаются ссуды, высокій ⁰/_о и пр., все это такія обстоятельства, которыя могутъ весьма затормозить развитіе операцій, погубить дѣло въ самомъ зародышѣ. Опытъ другихъ земствъ свидѣтельствуетъ объ этомъ достаточно ярко ¹⁾.

Вопросъ о выдачѣ ссудъ на постройку зданій для школъ имѣетъ весьма важное значеніе. Помощь Губернскаго Земства, располагающаго большими свободными капиталами, чѣмъ уѣздныя земства, настоятельно необходима въ этой области. Расходъ на постройку новыхъ школъ особенно обременителенъ для уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ приходится затрачивать *сразу* большую сумму денегъ. Но часто бываетъ, что тамъ, гдѣ не подъ силу единовременная затрата требуемой суммы, тамъ эта сумма можетъ быть легко выплачена *по частямъ*, въ теченіе ряда лѣтъ. Льготныя условія займа играютъ при этомъ важную роль. Мы думаемъ, что въ настоящее время увеличеніе числа школъ въ Орлов-

¹⁾ См., напримѣр.: Д. Лобановъ „Сводъ свѣдѣній о дѣятельности Губернскихъ Земствъ по народному образованію“, стр. 25 и слѣд.

ской губерніи въ сильной степени тормазится затруднительностью для уѣздныхъ земствъ производить единовременныя затраты на новыя школьныя помѣщенія (конечно, сельскія общества находятся еще въ болѣе худшемъ положеніи). Наоборотъ, установленіе выдачи ссудъ Губернскимъ Земствомъ (на возможно льготныхъ условіяхъ) можетъ весьма подвинуть ростъ школъ.—Вообще вопросъ о ссудахъ на постройку новыхъ школьныхъ зданій, по нашему мнѣнію, долженъ быть поставленъ на первую очередь.

Изъ мѣропріятій, касающихся преподавательскаго персонала, Комиссіей Орловскаго Губернскаго Земства выдвинуто устройство въ будущемъ году временно-педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ начальныхъ школъ губерніи (таково-же и предложеніе управы въ прошломъ году).

Нельзя не привѣтствовать рѣшеніе Комиссіи и слѣдуетъ пожелать, чтобы курсы, предполагаемые къ устройству въ слѣдующемъ году, возможно удались. По нашему мнѣнію, Орловскому Земству необходимо заранѣе же пригласить въ руководители курсовъ кого-либо изъ тѣхъ извѣстныхъ педагоговъ, которые уже заявили себя опытными руководителями, умѣющими поставить дѣло курсовъ широко и раціонально. Мы полагаемъ, что курсы должны не только сообщить преподавателямъ новыя знанія и познакомить съ новыми педагогическими приѣмами, они должны также пробудить въ преподавателяхъ энергію, бодрость, пробудить сознаніе великой пользы обученія подрастающаго населенія, сознаніе общности (повидимому) разрозненной преподавательской работы.—Сейчасъ преподаватель сельской школы нерѣдко впадаетъ въ мрачное отчаяніе, чувствуя свою оторванность отъ интеллигентнаго міра, изнемогая подъ бременемъ утомительной работы, не видя ни отбуда сочувствія и поддержки. Курсы, подъ умѣлымъ руководствомъ, дадутъ ясно почувствовать посѣтившимъ ихъ преподавателямъ, что всѣ они—учителя и учительницы не разрозненные, заброшенные единицы, а части одного великаго цѣлаго, что въ ихъ союзѣ—ихъ сила.—Безъ сомнѣнія, мы стоимъ за то, чтобы курсы для преподавателей устраивались ежегодно.—Затраты на устройство курсовъ, какъ бы велики онѣ не были, можно сказать, окупятся со сторицею. Съ другой стороны—излишняя экономія можетъ лишь повредить дѣлу. Хорошимъ хозяиномъ считается не тотъ, кто дѣлаетъ все дешево, но плохо, а тотъ, кто устраиваетъ все прочно и основательно.

Однако работа о преподавателях не должна ограничиваться только устройством временных педагогических курсов. Курсы дѣйствуют временно 1—1½ мѣсяца въ теченіе года, ихъ не могутъ ежегодно посѣщать всѣ преподаватели, между тѣмъ запросъ со стороны преподавателей на знанія проявляется постоянно (объ этомъ свидѣлствуютъ ихъ отзывы на программу о положеніи народнаго образованія). Въ обычное время этотъ постоянный запросъ можетъ удовлетворить только хорошая книга. Но всякому извѣстно, какъ трудно учителю добывать книги. Помощь дѣлу возможно устройствомъ хорошихъ библіотекъ, напримѣръ, при Уѣздныхъ Управахъ. Расходъ на устройство и содержаніе такихъ библіотекъ вовсе ужъ не такъ великъ и вполне подлѣ силу Уѣзднымъ Земствамъ *при пособіи отъ Губернскаго Земства*. Последнее, принимая на себя заботу о поднятіи уровня педагогическихъ знаній въ преподавательской средѣ, не можетъ игнорировать вопросъ объ учительскихъ библіотекахъ. Конечно, библіотеки не должны быть наполнены специально педагогическими сочиненіями. Лучшимъ специалистомъ дѣлаетъ не узкая, исключительно специальная подготовка, но специальная подготовка на основѣ широкаго общаго образованія, развитія.

Заботой объ умственномъ развитіи преподавателей вопросъ объ улучшеніи положенія преподавательскаго персонала не исчерпывается; настоятельно требуется также улучшеніе *матеріальнаго* положенія учителей и учительницъ, обезпеченіе ихъ на случай болѣзни и неспособности къ труду. Не безжалостно ли выбрасывать на улицу труженника, посвятившаго всѣ лучшіе годы служенію Земству? Да и не расчетливо скупиться на справедливую оплату труда учителей сельскихъ школъ. Такая политика не создастъ контингентъ хорошихъ преподавателей. Слишкомъ ужъ сильно будетъ желаніе сбѣжать отъ постылой жизни, какъ только къ тому представится благопріятный случай. И учителя бѣгутъ. Бѣгутъ даже въ „цѣловальники“ (при казенной продажѣ вина). Да и какъ не бѣжать! Какъ вы, читатель, отнесетесь къ такимъ числамъ: изъ 580 преподавателей въ земскихъ школахъ Орловской губерніи 329 должны содержать на свое скромное жалованье ¹⁾ кромѣ себя еще своихъ „родственниковъ“ (отъ 1 до 9 лицъ). А если вы поинтересуетесь, сколько-же рублей въ годъ приходится въ такомъ случаѣ на содержаніе одного лица, то на страницѣ 73 „Приложеній къ тексту“ Сборника по народному образованію,

¹⁾ Въ Орловской губерніи среднее (по губерніи) вознагражденіе: учителей 216, руб., учительницъ—208, руб., помощниковъ учителей—99, руб., помощницъ—147, руб.

найдете таблицу, изъ которой узнаете, что изъ жалованья преподавателей, содержащихъ по одному „родственнику“ (т. е. и женатыхъ-бездѣтныхъ), на каждого члена семьи приходится въ годъ среднимъ числомъ 110 руб., а затѣмъ эта средняя на содержаніе каждого члена семьи понижается такъ: 110 рублей, 73 рубля 70 копѣекъ, 56 рублей 80 коп., 44 руб. 70 коп., 31 руб. 90 коп. (болѣе 4 членовъ) и такъ далѣе! Конечно, при такой нищенской оплатѣ напряженнаго учительскаго труда не легко существовать и работать всегда энергично и успѣшно. А если вспомнить при этомъ то безправное положеніе, въ которомъ и юридически, и еще болѣе фактически находится сельскій народный учитель, то прямо-таки жутко станетъ на душѣ за бѣднаго труженика на «нижнѣ народной». Кто не мнитъ себя начальствомъ надъ учителемъ (и не даетъ послѣднему чувствовать это осязательно)? Всѣ,—начиная съ „сельскаго батюшки“ и „сельскихъ властей“ и кончая нерѣдко сторожемъ той самой школы, которая, какъ говорится въ оффиціальныхъ бумагахъ, „ввѣрена“ учителю.

Улучшеніе матеріальнаго положенія учителя и упроченіе его юридическаго положенія, эти двѣ задачи являются насущными потребностями настоящаго времени. Пора оставить взглядъ на учителя, какъ на какое-то безправное существо, которымъ можетъ помыкать всякій и изъ котораго можно вытягивать соки до послѣдней крайности, а затѣмъ бросать его, какъ негодную ветوشь.—За послѣдніе годы среди самихъ учителей все болѣе и болѣе пробуждается самосознаніе и и стремленіе соединяется для взаимной помощи. Распространеніе обществъ взаимопомощи учащихся ярко свидѣтельствуетъ о томъ. Такія попытки безусловно надо привѣтствовать и оказывать имъ поспѣльное содѣйствіе и матеріальную помощь. Но этого мало. Общества взаимопомощи въ состояніи облегчить только случайную нужду и временную. Вопросъ о вознагражденіи, болѣе достойномъ интеллигентнаго работника и вопросъ о признаніи за личностью учителя „правъ гражданства“ должны быть признаны неотложными. Здѣсь для дѣятельности Губернскаго Земства представляется благодарное и широкое поприще. Для выясненія этихъ вопросовъ и удовлетворительнаго ихъ рѣшенія нужна упорная и серьезная работа, нужно тщательное и детальное изученіе всѣхъ сторонъ жизни и дѣятельности преподавателей сельскихъ школъ.

Насколько можно судить по газетному сообщенію, Комиссія Орловскаго Земства не высказалась по вопросу объ улучшеніи положе-

нія учителей. Отсюда можно заключить, что этотъ вопросъ не будетъ предлагаться на обсужденіе предстоящаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія (кроме, вѣроятно, вопроса объ эмеритальной кассѣ— вообще для земскихъ служащихъ— возбужденнаго еще въ прошломъ году и переданнаго на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земствъ). Быть можетъ, Комmissія «убоялась» сложности вопроса и значительности затратъ. Но намъ думается, что разъ у Орловскаго Земства находятся десятки тысячъ рублей на заводскія конюшни и жеребцовъ производителей, то нѣсколько странно было бы говорить о недостаткѣ средствъ на школы и вообще на нужды народнаго образованія. Врядъ ли задачу улучшенія „человѣческой породы“ можно считать менѣе важной по сравненію съ задачей улучшенія породы лошадей (преимущественно у частныхъ, болѣе крупныхъ землевладѣльцевъ?) ¹⁾.

Можно указать еще массу нуждъ, которыя приходится претерпѣвать учительскому персоналу народныхъ школъ. Но это не входитъ въ задачу настоящей замѣтки. Мы намѣтили здѣсь только важнѣйшіе пункты.

Детальная разработка вопроса о положеніи преподавателей можетъ быть сдѣлана только въ спеціальной статьѣ.

Скажемъ о двухъ послѣднихъ предложеніяхъ коммиссіи (и управы) близко прикасающихся одно къ другому: 1) о снабженіи школъ учебниками, учебными пособіями и книгами для школьныхъ библіотекъ и 2) о книжномъ складѣ.—О крайней важности выдвинутыхъ мѣропріятій нѣтъ нужды подробно говорить. Съ распространеніемъ школъ, съ развитіемъ грамотности въ средѣ сельскаго населенія все болѣе растетъ запросъ на книгу. Почти единственнымъ источникомъ полученія «хорошихъ» книгъ служить въ настоящее время (въ Орловской губерніи) школьная библіотека. Поэтому поддержка такихъ библіотекъ

¹⁾ Въ сферѣ улучшенія положенія преподавательскаго персонала можно указать много такихъ мѣропріятій, которыя возможно (и настоятельно требуется) осуществить почти безъ всякихъ затратъ со стороны Земствъ. Таковы, напримѣръ, вопросы: о порядкѣ выдачи жалованья преподавателямъ, объ отнесеніи всѣхъ расходовъ по школамъ къ обязанности Управъ (въ такомъ случаѣ ходатайствовать о томъ, чтобы доклады отъ сельскихъ обществъ вносились обязательно въ казначейство) и проч. Такими паліативами, по крайней мѣрѣ, возможно было бы устранить много большихъ неудобствъ, связанныхъ въ настоящее время съ дѣятельностью учителя въ сельской школѣ. Насколько намъ извѣстно, выясненіе этихъ вопросовъ входило въ ту главу о преподавателяхъ, которая, по извѣстнымъ причинамъ, не была помѣщена въ сборникъ по народному образованію. Осуществить указанныя мѣропріятія могутъ и сами Уѣздныя Земства безъ помощи Губернскаго.

особенно необходима. Но на ряду со школьными (ученическими) библиотеками слѣдуетъ также выдвинуть вопросъ объ устройствѣ и, такъ называемыхъ, народныхъ библиотекъ чталенъ, могущихъ предоставить болѣе обширный матеріалъ для чтенія пытливымъ сельскимъ обывателемъ. Орловское губернское земство уже положило начало этому дѣлу. Остается продолжить его. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія (по идеѣ ¹⁾) проектъ Ливенскаго уѣзднаго земства, предполагающаго создать цѣлую сѣть такихъ народныхъ библиотекъ-чталенъ. Устройство школьныхъ и народныхъ библиотекъ имѣетъ цѣлью проведеніе «хорошей» книги въ среду сельскаго населенія, къ тому же будетъ направляться дѣятельность книжнаго склада при управѣ, если этому складу будетъ дана цѣлесообразная организація и будутъ развиты отдѣленія его по уѣздамъ. Поэтому Орловскому земству надлежитъ обратить особенное вниманіе на организацію склада и не поскупились на первоначальныя затраты, которыя при хорошемъ развитіи дѣла вполнѣ окупятся и складъ даже можетъ приносить значительную прибыль. Съ другой стороны недостатокъ средствъ при началѣ дѣятельности служилъ причиной гибели нѣкоторыхъ земскихъ складовъ въ другихъ губерніяхъ.

Ни въ прошлогоднемъ докладѣ управы, ни въ постановленіяхъ комиссіи не предлагается губернскому земству выступить на помощь при организаціи и устройствѣ: повторительныхъ классовъ для лицъ, прошедшихъ курсъ начальной школы, воскресныхъ сельскихъ школъ, народныхъ чтеній и проч. Всѣ эти мѣропріятія, конечно имѣютъ важное значеніе въ смыслѣ закрѣпленія и расширенія знаній лицъ, уже порвавшихъ тѣсную связь со школой и осуществленіе этихъ мѣропріятій должно получить широкое развитіе. Вѣроятно, такое значеніе признается и Орловской губернской управой, и комиссіей, но онѣ не возбуждаютъ вопроса объ указанныхъ мѣрахъ содѣйствія образованію только изъ осторожности, опасаясь, какъ бы не разбросаться на первыхъ порахъ своей дѣятельности.

Мы сдѣлали краткій обзоръ мѣропріятій, осуществленіе которыхъ для Орловскаго губернскаго земства вполнѣ возможно и въ то же время крайне необходимо. И на Орловскомъ земствѣ лежитъ обязанность принять возможно дѣятельное участіе въ распространеніи просвѣщенія среди населенія губерніи.

¹⁾ Говоримъ — по идеѣ, такъ какъ не имѣемъ подробныхъ свѣдѣній о деталяхъ проекта.

Посмотримъ же теперь, какія мѣры особенно необходимы для того чтобы дѣятельность губернскаго земства (и уѣздныхъ) развивалась успѣшнѣе, чтобы она обращалась какъ разъ въ ту сторону, гдѣ она въ данный моментъ наиболѣе нужна.

Чтобы дѣятельность земства въ средѣ народнаго образованія (какъ и всякой другой) развивалась планомѣрно, для этого настоятельно необходимо постоянное и точное знаніе дѣйствительнаго положенія дѣлъ, необходимо наблюденіе всѣхъ измѣненій, происходящихъ въ области народнаго образованія. *Однимъ словомъ настоятельно необходимо существованіе постоянной школьной статистики.* Въ прошломъ году по докладу Управы Орловское губернское земское собраніе ассигновало на разработку (уже собранныхъ) статистическихъ свѣдѣній по народному образованію за 18^{95/96} учебный годъ—1500 руб. Намъ извѣстно, что бывшее статистическое отдѣленіе предполагало разработать къ земскому собранію 1897 года свѣдѣнія по народному образованію сразу за два учебныхъ года—18^{96/96} и 18^{96/97}, чтобы такимъ образомъ отстранить на будущее время возможность запозданія разработки данныхъ по народному образованію и обезпечить выходъ въ свѣтъ отчетовъ до наступленія земскаго (очереднаго собранія ¹⁾). Какая судьба постигла собранный матеріалъ (за 18^{95/96} уч. г.), мы не знаемъ. Неизвѣстно также намъ, будетъ ли этотъ матеріалъ разработанъ къ предстоящему очередному губернскому собранію и собирались ли свѣдѣнія о школахъ за 18^{96/97} учебный годъ ²⁾. Въ постановленіи комиссіи (по газетному отчету) ничего не говорится о продолженіи текущей школьной статистики. Не значить ли это, что комиссія проектируетъ уничтоженіе статистики? Это очень жаль. Необходимость и польза собиранія ежегодныхъ статистическихъ свѣдѣній по народному образованію такъ очевидна. Позволимъ себѣ остановиться на этомъ вопросѣ.

Мы представляемъ себѣ земскую дѣятельность въ области просвѣщенія народнаго такимъ образомъ. Ближайшее участіе въ открытіи школъ, въ хозяйственномъ управленіи ими, ближайшій надзоръ за дѣятельностью школъ должны по нашему мнѣнію, принадлежать

¹⁾ Причемъ предполагалось таблицы заканчивать печатаніемъ, по возможности, въ августѣ—сентябрѣ, такъ чтобы этими данными могли пользоваться уѣздныя управы для болѣе подробныхъ докладовъ подлежащимъ собраніямъ.

²⁾ Къ слову сказать, данные о школахъ и школьномъ обученіи предполагалось дополнять свѣдѣніями о дѣятельности другихъ просвѣтительныхъ учреждений въ губерніи. (библіотекъ-читаленъ и проч.).

уѣздному земству. Вообще крайне важно и желательно *близкое участие уѣздныхъ земствъ* въ дѣлѣ народнаго образованія въ уѣздѣ.

Мѣстнымъ людямъ возможно лучше знать положеніе школъ въ ихъ мѣстности, они болѣе заинтересованы въ успѣшной дѣятельности близкихъ къ нимъ разсадниковъ грамотности. Да къ тому же и крайне желательно проявленіе мѣстной самодѣтельности. Къ губернскому земству должны отойти тѣ мѣропріятія, которыя не подъ силу уѣзднымъ; главнымъ же образомъ, губернскому земству должна принадлежать руководящая и объединительная роль въ дѣлѣ просвѣщенія массъ. Губернское земство должно являться помощникомъ, ходатаемъ и совѣтчикомъ уѣздныхъ земствъ. А для выполненія такой важной и сложной задачи ему необходимо быть постоянно въ курсѣ дѣла, всегда знать истинное положеніе дѣлъ. Изданіемъ «основного» Сборника по народному образованію дѣятельность Орловскаго губернскаго земства въ сферѣ собиранія данныхъ о школахъ не можетъ почитаться законченной. Необходима дальнѣйшая провѣрка и дополненіе свѣдѣній, доставленныхъ преподавателями—во многихъ случаяхъ всего только за одинъ учебный годъ. Въдѣ народнаго образованія—даже и въ Орловской губеніи—не во всѣхъ уѣздахъ стоитъ на точкѣ замерзанія, а все же понемногу развивается. Затѣмъ, въ «основномъ» сборникѣ не могли быть разработаны съ достаточной подробностью многіе важные вопросы (особенно, касающіеся внутренней жизни школъ). Поэтому весьма желательно дополнить этотъ недостатокъ и каждый годъ выдвигать какой-либо спеціальнѣйшій вопросъ для болѣе подробнаго изслѣдованія его. Напримѣръ при разсылкѣ программъ по текущей школьной статистикѣ въ 1896 г. (въ Орловской губерніи)—свѣдѣнія за 18^{95/96} уч. годъ—какъ намъ извѣстно, преподавателямъ было предложено сообщить болѣе подробныя свѣдѣнія объ учебныхъ пособіяхъ, учебникахъ и школьныхъ библіотекахъ (по мѣрѣ возможности, присылать полные списки имѣющихся книгъ). Слѣдовательно въ Орловскомъ статистическомъ отдѣленіи имѣются весьма цѣнныя данныя по указаннымъ предметамъ. Разработка ихъ доставитъ хорошее подспорье при разсмотрѣніи вопроса «о снабженіи школъ учебниками, учебными пособіями и книгами для библіотекъ при школахъ» (пунктъ 6 прошлаго года доклада управы по народному образованію). Въ той же программѣ по народному образованію (за 18^{95/96} уч. годъ) обращено вниманіе на вопросы: 1) о квартирахъ для преподавателей 2) объ экзаменаціонныхъ пунктахъ и пр.

Когда Управа (или Коммиссія) приступитъ къ детальному разсмотрѣнію вопроса о ссудахъ на постройку школьныхъ зданій, ей неизбѣжно придется собрать многія данныя о стоимости школьныхъ построекъ въ разныхъ уѣздахъ Орловской губерніи и о другихъ условіяхъ возведенія зданій. Еще болѣе дополнительныхъ свѣдѣній потребуется при разработкѣ вопроса о улучшеніи положенія преподавательскаго персонала земскихъ школъ¹⁾ и проч., и проч. Вообще для правильной постановки и разработки каждаго вопроса нужны подробные матеріалы, а ихъ можетъ дать исподволь (и при томъ съ меньшими расходами) только постоянная школьная статистика. Въ прошлогоднемъ докладѣ Управы такъ мотивировалась необходимость учрежденія постоянной школьной статистики: „данныя (ея) все болѣе и болѣе будутъ пополнять пробѣлы, неизбѣжные при случайномъ единичномъ изслѣдованіи. При постепенномъ накопленіи свѣдѣній все яснѣе и яснѣе будутъ вырисовываться важнѣйшія стороны жизни школъ и другихъ народообразовательныхъ учреждений. Всякая ненормальность, закравшаяся въ постановку школьнаго дѣла, при существованіи постоянной текущей статистики, будетъ замѣчена во-время и во-время же могутъ быть приняты мѣры къ устраненію недостатковъ. Съ другой стороны всякое полезное мѣропріятіе, всякое улучшение въ области народнаго образованія отдѣльныхъ уѣздовъ и мѣстностей быстро сдѣлаются достояніемъ всѣхъ сочувствующихъ развитію народнаго просвѣщенія. При широкой возможности знакомиться со всѣми измѣненіями въ сферѣ народнаго просвѣщенія, растетъ интересъ къ дѣлу, пробуждается энергія у лицъ, готовыхъ приложить свои усилія, но подчасъ бездѣйствующихъ только потому, что они не знаютъ, какъ приняться за дѣло, гдѣ искать указанія, куда обращаться за совѣтомъ“. (стр. 15—16 доклада). Намъ думается, что только при такой постановкѣ текущей школьной статистики Губернскому Земству удастся съ успѣхомъ выполнить роль руководителя и объединителя мѣропріятій всѣхъ уѣздныхъ земствъ (и частныхъ лицъ) въ области народнаго образованія. Что еще особенно важно въ такой именно обстановкѣ текущей статистики, это—возможность для мѣстныхъ учреждений и лицъ самокритики по отношенію къ своей дѣятельности. А самокритика является сильнымъ орудіемъ при всякой дѣятельности.

¹⁾ По прошлогоднему проекту, матеріалы для годовичныхъ обзоровъ по народному образованію должны были служить не одни сообщенія жителей, но также свѣдѣнія Уѣздныхъ Управъ и прочихъ учреждений и замѣтки частныхъ лицъ по отдѣльнымъ вопросамъ народнаго образованія.

Въ заключеніе укажемъ еще на одно мѣропріятіе, осуществленіе котораго представляется необходимымъ для всякаго Губернскаго Земства, выступившаго на путь широкаго содѣйствія дѣлу народнаго образованія. Мы говоримъ о справочномъ бюро по вопросамъ народнаго образованія, въ которое доставлялись бы мѣстными жителями всѣ текущія свѣдѣнія и въ которое можно было бы обращаться за всѣми справками и разъясненіями по текущимъ вопросамъ. Учрежденіе и содержаніе такого бюро не требуетъ большихъ расходовъ.

И такъ, въ настоящей замѣткѣ мы вели рѣчь о тѣхъ вопросахъ начальнаго народнаго образованія, разширеніе которыхъ, по нашему мнѣнію, Орловскому Земству надлежитъ поставить на первую очередь. Нетрудно замѣтить, что всѣ эти вопросы стоятъ въ тѣсномъ отношеніи между собою, удовлетворительное разрѣшеніе ихъ возможно только при томъ условіи, если будутъ ясно и твердо установлены тѣ принципы, которыми Орловское земство намѣрено руководиться въ своей дѣятельности по народному образованію. Выше мы уже подчеркнули, что по нашему мнѣнію, такими принципами слѣдуетъ признать:

1) Губернское Земство должно объединять дѣятельность Уѣздныхъ Земствъ и въ нужныхъ случаяхъ являться руководителемъ ихъ;

2) Губернское Земство должно выступать на помощь Уѣзднымъ Земствамъ при осуществленіи тѣхъ мѣропріятій, которыя не могутъ быть выполнены силами и средствами отдѣльныхъ Уѣздныхъ Земствъ.

С. III.

СИМБИРСКЪ, 6 декабря 1897 г.

(Открытіе Губернскаго Земскаго Собранія. Періодическія ярмарочныя выставки сельскохозяйственной и кустарной промышленности.)

Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1897 г. открылось 4 декабря. Г. Начальникъ губерніи В. Н. Акинфовъ при открытіи собранія сдѣлавъ указаніе на незначительныя замѣчанія къ представленнымъ смѣтамъ Сенгилеевскимъ и Курмышскимъ уѣздными земствами, выразилъ благодарность Корсунскому уѣздному земству за открытіе ремесленной школы въ г. Корсунѣ, а Корсунской уѣздной управѣ въ лицѣ ея предсѣдателя Н. П. Ляшкова и другихъ членовъ управы за блестящее выполненіе дѣла постройки и организаціи школы.

Наиболѣе выдающимися по своему интересу и значенію являются доклады представленные настоящему Губернскому Собранію, Губернской Управой по вопросамъ: дорожностроительнаго дѣла; распространія глиносоломенныхъ крышъ (по способу кр. Адамова); сельскохозяйственной организаціи (учрежденіе Губернскаго сельскохозяйственнаго совѣта и дѣятельность справочнаго сельскохозяйственного Бюро); по улучшенію скота въ Симбирской губерніи; о періодическихъ ярмарочныхъ выставкахъ сельскаго хозяйства и кустарной промышленности; о постройкѣ заводской конюшни; постройки Психіатрической Колоніи и о перемѣнѣ устава эмиритальной кассы (по типу Московскаго).

Въ бывшемъ собраніи 5-го декабря былъ рассмотрѣнъ и принятъ единогласно докладъ управы о періодическихъ ярмарочныхъ выставкахъ сельскаго хозяйства и кустарной промышленности съ проектомъ правилъ устройства этихъ выставокъ въ Симбирской губерніи. Проектъ правилъ былъ составленъ завѣдывающимъ справочнымъ сельско-хозяйственнымъ Бюро Симбирской губернской управы П. В. Ростовцевымъ и первоначально передъ собраніемъ рассмотренъ и одобренъ губернскимъ сельскохозяйственнымъ совѣтомъ. Ввиду всеобщаго интереса къ устройству періодическихъ выставокъ выше указаннаго типа и самой новизны дѣла ихъ организаціи считаемъ долгомъ познакомить читателей и Саратовской Земской Недѣли съ проектомъ принятымъ Симбирскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, приводя его полностью. Вотъ его параграфы:

1. Съ цѣлю ознакомленія съ мѣстными сельскохозяйственными производствами и произведеніями и въ видахъ улучшенія ихъ Симбирское губернское земство устраиваетъ ежегодно мѣстныя выставки въ главныхъ пунктахъ сбыта сельскохозяйственныхъ произведеній Симбирской губерніи, приурочивая ихъ ко времени главнѣйшихъ ярмарокъ въ помянутыхъ пунктахъ.

Каждая устраиваемая выставка должна ограничиваться только извѣстнымъ райономъ данныхъ волостей одного или нѣсколькихъ уѣздовъ и экспонаты изъ другихъ волостей губерніи должны быть выставлены внѣ конкурса, съ полученіемъ лишь свидѣтельствъ объ ихъ участіи на выставкѣ.

Избраніе мѣстъ и опредѣленіе времени устройства періодическихъ выставокъ предоставляется Губернской Земской Управѣ, по взаимному соглашенію съ Уѣздными Земскими Управами. Средства на устройство выставокъ получаютъ изъ ассигнованій Губернскаго Земства, а также изъ пособій Министерства земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, которыя исходатайствуются Губернскимъ Земствомъ, а также изъ частнымъ пожертвованій на награды и преміи отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ для мѣстныхъ крестьянъ и отъ различныхъ ученыхъ обществъ и мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ.

2. На выставкахъ экспонируются произведенія и предметы всѣхъ мѣстныхъ производствъ и всѣхъ отраслей мѣстнаго хозяйства, какъ частновладѣльцевъ, такъ и крестьянъ: а) рабочій скотъ, рабочія и рысистыя лошади, овцы, свиньи, домашняя птица и пчелы; б) образцы хлѣбныхъ, промышленныхъ и кормовыхъ растений, кормовые корнеплоды, овощи, продукты пчеловодства и др. в) издѣлія мѣстнаго производства: телѣги, сани, плуги, бороны, вѣялки и другія земледѣльческія орудія; г) предметы мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ: ткацкаго, гончарнаго, столярнаго, колеснаго, сапожнаго, портняжнаго, валянаго и др.

Примѣчаніе. Фабриканты, заводчики и промышленники всякаго рода, а также торговцы сельскохозяйственными сѣмянami, растеніями, машинами и орудіями и пр. могутъ участвовать на сельскохозяйственныхъ выставкахъ подѣ непремѣннымъ условіемъ выставленія своихъ экспонатовъ внѣ конкурса. Такому-же правилу подлежатъ и предметы, полученные не въ собственномъ хозяйствѣ экспонентовъ, а прибрѣтенные со стороны.

Устраиваемыя выставки могутъ быть какъ общія по всѣмъ вышеуказаннымъ предметамъ, такъ и частныя по какой-либо одной отрасли изъ вышеперечисленныхъ.

3. Для выставки нанимается Уѣзднымъ Земствомъ подходящее помѣщеніе или строится временное, недорогое зданіе. Производители кустари и крестьяне могутъ и не доставлять своихъ экспонатовъ въ зданіе выставки, а просить выставочный комитетъ смотрѣть образцы ихъ производствъ на мѣстѣ продажи, на ярмаркѣ. Но это допускается лишь по предварительному соглашенію съ Распорядительнымъ Комитетомъ и зависитъ отъ него всецѣло. Время продолженія выставокъ въ ярмарочныхъ пунктахъ въ теченіи всей ярмарки, и въ другихъ мѣстахъ не болѣе 3—4 дней.

4. Завѣдываніе выставками лежитъ на Распорядительныхъ Комитетахъ, въ составъ которыхъ входятъ: Уѣздные Предводители Дворянства, Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, члены Управъ и члены или уполномоченные Губернскаго Сельскохозяйственнаго Совѣта, а также нѣсколько лицъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, приглашаемыхъ вышеуказанными лицами, входящими обязательно въ составъ Распорядительнаго Комитета по занимаемымъ ими должностямъ, и чины Министерства земледѣлія Государственныхъ имуществъ, если таковыя будутъ командированы. Распорядительный Комитетъ открываетъ свои дѣйствія по организаціи выставки не позднѣе 3-хъ мѣсяцевъ до ея открытія. Распорядительный Комитетъ приглашаетъ и избираетъ въ качествѣ свѣдующихъ лицъ и специалистовъ для экспертизы выставленныхъ экспонатовъ.

5. Составъ экспертныхъ комиссій долженъ быть намѣченъ за-долго до открытія выставки и приняты мѣры къ тому, чтобы къ этому дѣлу привлечь лучшихъ мѣстныхъ хозяевъ. Предсѣдателемъ Распорядительнаго Комитета назначается уѣздный предводитель дворянства того уѣзда, въ районѣ котораго назначена выставка. Изъ своей среды члены Распорядительнаго Комитета избираютъ замѣняющаго Предсѣдателя Комитета, казначея и секретаря.

При назначеніи наградъ особенно обращается вниманіе на размѣръ производства, условія сбыта предметовъ производства, продолжительность времени занятія тѣмъ или другимъ производствомъ, способы производства и значеніе производства въ данной мѣстности.

На устраиваемыхъ въ одномъ и томъ же году выставкахъ одинъ и тотъ же экспонатъ премируется только одинъ разъ въ районѣ

своего происхожденія, за исключеніемъ животныхъ, которыя могутъ быть выставлены, какъ представители разнаго возраста.

При премированіи экспонатовъ экспертиза должна имѣть ввиду общее ея знакомство съ хозяйствами, экспонаты коихъ премируются, причемъ членамъ экспертной комиссіи предоставляется право дѣлать провѣрку свѣдѣній представляемыхъ экспонентами при ихъ экспонатахъ.

6. За тѣ выставленные экспонаты, которые по отзывамъ и заключеніямъ экспертизы будутъ наилучшими, выдаются денежные награды, вещественныя награды (предметами сельскохозяйственнаго инвентаря и орудіями производства), металы и похвальные листы. Денежныя награды раздѣляются на 4 разряда: I—75 руб. II—50 руб. III—25 руб. и IV—10 руб. Количество денежныхъ и другихъ наградъ опредѣляется соразмѣрно наличныхъ средствъ Распорядительнаго Комитета по его усмотрѣнію. Денежныя награды и награды вещами должны быть присуждаемы исключительно за экспонаты крестьянскаго хозяйства.

7. Класификація допускаемыхъ на выставки экспонатовъ по отдѣламъ коневодства и скотоводства, также и другихъ отдѣловъ представляетъ собою большое разнообразіе по своему сорту, типамъ, породамъ и возрасту, такъ что ея опредѣленіе исключительно зависитъ отъ мѣстныхъ условій, такъ и выработка класификаціи экспонатовъ принадлежитъ всецѣло Распорядительному Комитету, который при составленіи программы выставки представляетъ ее на утвержденіе губернскаго сельскохозяйственнаго совѣта.

8. Экспертиза молочныхъ продуктовъ должна быть ими произведена предъ открытіемъ выставки, чтобы продукты оцѣнивались въ возможно свѣжемъ видѣ.

9. Необходимо, чтобы образцы сѣмянъ, получившихъ награды, вѣлужительно до бронзовой медали, отбирались въ присутствіи самихъ экспертовъ и экспонентовъ и оставались затѣмъ въ мѣстной Уѣздной Земской Управѣ или доставлялись въ справочное сельскохозяйственное Бюро Губернскаго Земства на храненіе на случай споровъ, могущихъ возникнуть при высылкѣ тѣмъ или другимъ экспонентомъ сѣмянъ качества не соотвѣтствующаго выставленнымъ образцамъ, съ указаніемъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ выставленныхъ сортовъ и предлагаемыхъ на выставкѣ къ продажѣ.

10. Послѣ каждой выставки Распорядительнымъ Комитетомъ составляется подробный отчетъ съ приложеніемъ всѣхъ документовъ,

заявленій экспонентовъ. протоколовъ засѣданій Распорядительнаго Комитета и экспертизы и кассовой вѣдомости съ оправдательными документами на произведенные расходы по выставкѣ и представляется въ Губернскій сельско-хозяйственный совѣтъ, откуда копія отчета высылается въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и тѣ учрежденія, которыя участвовали матеріально въ устройствѣ выставки.

Губернская Управа при выработкѣ вышеприведенныхъ правилъ организаціи періодическихъ ярмарочныхъ выставокъ сельско-хозяйственной и кустарной промышленности въ своемъ докладѣ Губернскому Земскому Собранію указываетъ на правильную ихъ повторяемость, чрезъ извѣстный періодъ времени въ томъ или другомъ пунктѣ губерніи и на обязательность выставляемыхъ экспонатовъ исключительно собственнаго хозяйства экспонента, причемъ чтобы выставляемые экспонаты представляли собою ту рыночную единицу, которую данное хозяйство производитъ для сбыта на рынкѣ, какъ продуктъ своего производства, а не специально созданный для выставки. Соблюдая данныя условія при устройствѣ ярмарочныхъ выставокъ, по замѣчанію Губернской Управы, будетъ возможность имѣть достигнутыми двѣ цѣли: 1) видѣть наглядно дѣйствительность результатовъ постоянной, а не временной сельскохозяйственной дѣятельности населенія и 2) сближеніе производителей и потребителей предметовъ сельско-хозяйственнаго производства, путемъ устройства послѣ выставокъ аукціоновъ и базаровъ выставленныхъ экспонатовъ. Губернское Земское Собраніе на двѣ предположенныя къ устройству въ 1898 году ярмарочныя выставки сельскохозяйственной и кустарной промышленности (мѣста устройства выставокъ будутъ назначены на совѣщаніи Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и Губернской Земской Управы) выше характеризованнаго типа ассигновало сумму въ размѣрѣ 1000 руб. въ дополненіи къ ассигнованнымъ на эти же выставки 1000 рублей со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по ходатайству Симбирскаго Общества сельскаго хозяйства.

П. Земскій.

Адресъ Редакціи: Саратовъ, Губернская Земская Управа.

**Отвѣтственный Редакторъ,
Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. В. Круберъ.**

III. Общій отдѣлъ.

Мѣстная хроника.

Городская прихода-расходная смѣта; отводъ мѣста для постройки дома для женской гимназіи; ходатайство о высшемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ; кирпичный заводъ; по вопросу объ астраханской желѣзной дорогѣ; новое общество пособія нуждающимся ученикамъ реальнаго училища.

П о Р о с с і и.

Освобожденіе отъ цензуры провинціальныхъ газетъ; электротехническій институтъ въ Москвѣ; кievскій политехникумъ; юридическій фукультетъ въ Томскѣ; университетскій судъ въ Варшавѣ; разрѣшеніе подвергаться экзаменамъ въ женскихъ гимназіяхъ дѣвицамъ съ домашнимъ образованіемъ; пересмотръ закона, воспрещающаго евреямъ водворяться въ сельскихъ мѣстностяхъ; распространеніе на прибалтійскія губерніи крестьянскаго банка; желѣзная дорога къ Афганистану; проектъ новаго таможеннаго тарифа; новый составъ Петербургскаго комитета грамотности; разрѣшеніе новыхъ изданій и прекращеніе «Русскаго Слова».

З а г р а н и ц е й.

Споре между третейскимъ судьей между Великобританіей, Соединенными Штатами и Венгріей русскаго профессора Мартенса; отзывъ газетъ о вступленіи русскихъ въ Портъ-Саидъ; смѣна въ Корей англичанина Брауна русскимъ уполномоченнымъ Алексѣевымъ по управленію финансами и таможами Корей; Русско-корейскій банкъ; обменъ приѣздными телеграммами между Государемъ и французскимъ президентомъ; пренія въ Венгріи по поводу соглашенія съ Австріей; назначеніе Милана, отца Сербскаго короля, главнокомандующимъ сербской арміей; переговоры въ Берлинѣ о пониженіи тарифовъ на русскій керосинъ.

IV. Отдѣлъ торгово-промышленный.

Ярмарки по Саратовской губерніи съ 1 января по 1 февраля 1898 г.; наемка рабочихъ; оптовыя сдѣлки; Саратовская биржа; Петербургская биржа; цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ департа. торгов. и мануфактуръ; цѣны на базарахъ и ярмаркахъ на скотъ; продукты скотоводства и корма по свѣдѣніямъ ветеринарныхъ врачей и частныхъ корреспондентовъ; хлѣбный рынокъ; свѣдѣнія отъ Саратовскихъ городскихъ скотобоенъ за ноябрь мѣсяцъ 1897 года; торговые извѣстія.

VI. Медико-санитарный обзоръ.

Эпидемиологическій листокъ за первую половину ноября. — Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства. — Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней съ 3 ноября по 10 декабря 1897 г. — Смертность по г. Саратову отъ прочихъ болѣзней за ноябрь мѣсяцъ 1897, 1896, 1895 г.г. (по времени регистраціи). — Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ остро-заразныхъ болѣзней за ноябрь мѣсяцъ 1897, 1896 и 1895 г.г. (по времени регистраціи). — Свѣдѣнія о сыроворотѣ за ноябрь мѣсяцъ 1897 г. —

Журналъ засѣданія Губернскаго Санитарнаго Совѣта 17-го декабря 1897 года.

Приложенія: 1) Опроверженіе Предсѣдателя Хвалынскаго Уѣзднаго Отдѣленія, протоіерея Геннадія Дроздова. 2) Журналы XXXII очереднаго Вольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. 3) Журналы XXXII очереднаго Кузнецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. 4) Къ вопросу объ участіи Орловскаго Губернскаго Земства въ дѣлѣ народнаго образованія, — ст. С. III. 5) Корреспонденція изъ Симбирска, отъ 6 декабря 1897 г. — П. Земскаго.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЗЕМСКОЙ НЕДѢЛИ“.

Въ 1898 году „Земская Недѣля“ будетъ выходить каждую субботу и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія и движеніе по службѣ. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ земскому дѣлу и къ экономическимъ интересамъ Саратовскаго края—подлинникомъ; прочія правительственныя распоряженія въ извлеченіи; движеніе по службѣ.

II. Земскій отдѣлъ. Хроника Саратовскаго земства. Хроника другихъ земствъ, кромѣ Саратовскаго.

III. Общій отдѣлъ. Мѣстная хроника. По Россіи: обзоръ главнѣйшихъ событій, фактовъ и проектовъ внутренней и внешней жизни Россіи за недѣлю. За границей: обзоръ главнѣйшихъ событій за границей.

IV. Торгово-промышленный отдѣлъ. а) недѣльный обзоръ; б) хлѣбныя рынки, ското-пригонный и мясной рынки; в) биржевыя свѣдѣнія; г) списокъ ярмарокъ; д) торговыя извѣстія; е) оптовыя сдѣлки; ж) цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента торговли и мануфактуръ.

V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный. а) состояніе погоды; б) сельско-хозяйственныя извѣстія отъ нашихъ корреспондентовъ; в) данныя о площади посѣвовъ; о видахъ на урожай и о самомъ урожаѣ; г) движеніе рабочихъ и цѣны на нихъ; д) вредныя животныя и наѣды.

VI. Медико-санитарный отдѣлъ. Эпидемиологическій листокъ; журналы губернскаго и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ; свѣдѣнія о борьбѣ съ диетеритомъ; число больныхъ въ Александровской больницѣ и въ Психіатрической лечебницѣ; статьи по отдѣльнымъ вопросамъ; разныя свѣдѣнія и извѣстія.

VII. Приложенія къ «Недѣлѣ». Журналы, доклады, отчеты земствъ, изслѣдованія, монографіи и замѣтки по вопросамъ, входящимъ въ программу изданія, карты, картограммы и діаграммы.

Подписная цѣна на „Земскую Недѣлю“—5 р. въ годъ, 3 р. въ полгода, 2 р. въ четверть и пятьдесятъ копѣекъ за каждую книжку.

Статьи и замѣтки, помѣщенныя въ изданіи, оплачиваются отъ 24 до 30 руб. за печатный листъ цѣцера въ 38,5 тысячъ буквъ. Не напечатанныя статьи, не востребованныя авторами, черезъ шесть мѣсяцевъ по полученіи ихъ въ редакціи—уничтожаются.

По случаю праздничныхъ дней №№ 1 и 2 „Земской Недѣли“ выпускаются въ соединенномъ видѣ.

САРАТОВСКАЯ

УѢЗДНАЯ

ЗЕМСКАЯ УПРАВА

приглашаетъ на службу Саратовскаго
Земства фельдшерицу-акушерку въ
Липовскій медицинскій участокъ. Жа-
лованье 360 рублей въ годъ, при
готовой квартирѣ; разъѣзды по участ-
ку за счетъ земства. Желаящія за-
нять эту должность должны прислать
въ Управу заявленіе съ документами
(въ подлинникъ или копіяхъ).

ЖАТКИ.
КОСИЛКИ.

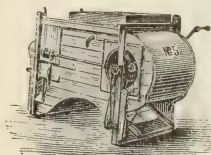
СНОПОВЯЗАЛКИ

МАКЪ-КОРМИКЪ.

КОННЫЕ ГРАБЛИ.

СЕПАРАТОРЫ.

МАСЛОБОЙКИ.



ГЛАВНЫЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА:
ЗНАМЕНИТАГО АНГЛІЙСКАГО ЗАВОДА



ШАРШАЛЬ, СЫНОВЬЯ и К°.

ЛОКОМОБИЛИ, МОЛОТІЛКИ, ЭЛЕВАТОРЫ и ПР.



АВСТРІЙСКІЯ КОСЫ.
ВИЛЫ.

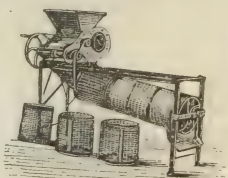
ЛОПАТЫ.

СѢННЫЕ

ПРЕССЫ.

ЗЕРНОМОЛЮЩИЛКИ.

МЕЛЬНИЦЫ.



ВЪЯЛКИ.

СОРТИРОВКИ.

ПЛУГИ САНКА.

БОЛГАРСКІЯ ПЛУГИ.



МНОГОЛЕМЕШНЫЕ

ПЛУГИ.

МОТЫГИ.

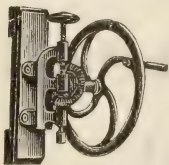
БОРОНЫ.



ТОКАРНЫЕ,

СТРОГАЛЬНЫЕ,

ВИНТОВЫЯ,



СВЕРЛИЛНЫЕ
СТАНКИ.

ВЪСЫ.



Адресъ для писемъ:

ХАРЬКОВЪ-Ф. В. АЛЬСОПЪ

ЭМИЛЬ ЛЮПГАРТЪ и К°.

Керосиновые двигатели, конные приводы,
молотилки и проч.

Требуйте каталогъ!

СБЛАЗДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИИЪ

Ф. В. АЛЬСОПЪ.

АЛЬСОПЪ

въ Харьковѣ.

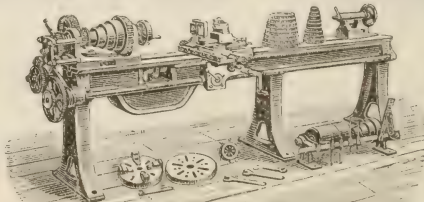
и ТЕХНИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Требуйте каталогъ!

Имѣются всегда въ большомъ выборѣ на сблздѣ:



Техническія и водопроводныя принадлежности.



Инструментальныя машины и станки.

КУКОЛЕОБОРНИКИ.

МАСЛОБЫВЫЕ ПРЕССЫ

ЗЕРНОМОЛЮЩИЛКИ.

РЯДОВЫЯ
и разбросы сѣялки.



РУЧНЫЯ СѢЯЛКИ.

СОЛОМОРЪЗКИ,

КОРНЕРЪЗКИ,

ЖИТНОДРОВНИКИ.



РУДНИЧНЫЯ

и МЕЛЬНИЧНЫЯ

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.



РЕМНИ АНГЛІЙСКІЯ.

ИНСТРУМЕНТЫ.

НАСОСЫ.



Адресъ для денегъ:

ХАРЬКОВЪ, — АЛЬСОПЪ.

„ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ“

КНИГА 1—я. — ЯНВАРЬ 1898.

I.—Россія и Англія въ Царствованіе Императора Николая I.—
 I. Ф. Ф. Мартенса.—II.—Тяга.—Романъ въ двухъ частяхъ.—Часть пер-
 вая: I—XIX.—И. Д. Боборыкина.—III.—Очерки и наброски изъ старой и
 новой литературы.—I—IV.—Алексѣя Веселовскаго.—IV.—Лидя.—Романъ
 въ двухъ частяхъ.—Часть первая: I—X.—Гр. Е. В. Т.—V.—Античная
 гуманность.—Очеркъ.—Э. Ф. Зѣлинскаго.—VI.—Ожиданіе.—стих. А. М.
 Жемчужникова.—VII.—Безпочвенники.—Ром. Мориса Барреса.—I. Въ
 лицѣ.—II. Въ родной семьѣ III. Первые шаги въ Парижѣ.—Перев. съ
 франц.—А. Б.—г.—VIII.—Задачи медицины въ будущемъ.—А. Г. Бог-
 рова.—IX. Стихотворенія.—I. Уродилася рожь золотистая.—II. Тихо и
 влажно въ ночной полумгѣ.—В. П. Маркова.—X. Народное просвѣще-
 ніе въ Болгаріи, его прошлое и настоящее.—К.—ъ.—XI. Хроника.—
 Исполненіе государственной росписи за 1897 годъ.—О.—XII.—Внутрен-
 нее обозрѣніе.—Истекшій годъ.—Правила и инструкція о продолжитель-
 ности и распредѣленіи рабочаго времени.—Изъятія изъ общихъ нормъ:
 работы непрерывныя, вспомогательныя, сверхъ урочныя.—„Правила въ
 руководство цензуръ“ и безцензурная печать.—Общій духъ законовъ о
 печати и примѣненіе ихъ на практикѣ.—Двѣ губернаторскія рѣчи.—
 „Избирательное начало“.—XIII.—Замѣтка.—Заключенія университетскихъ
 совѣтовъ о системѣ гонорара.—Н. И. Карѣва.—XIV.—Иностранное
 Обзорѣніе.—Особенности новѣйшей международной политики.—Система
 союзовъ и соглашеній.—Колоніальная предприимчивость и военныя tradi-
 ціи.—Милитаризмъ и миролюбіе.—Главные событія истекшаго года.—
 Восточныя дѣла и турецкое общественное мнѣніе. Парламентскія войны и
 стычки.—Министерскія перемѣны.—Рабочее движеніе.—XV.—Литератур-
 ное Обзорѣніе.—Бенжаменъ Киддъ, Соціальная эволюція, съ предислов.
 Н. К. Михайловскаго и проф. Вейсмана. Перев. съ англ., О. Н. Попо-
 вой.—Веніаминъ Киддъ. Соціальное развитіе. Съ предисл. проф. Вейсмана.
 Пер. съ англ. М. Чепинской, изд. Ф. Павленкова.—Л. З.—З. Н. Гип-
 пиусъ (Мережковская). Зеркала.—Н. Новыя книги и брошюры.—XVI.—
 Новости иностранной литературы.—I. M. Mulhall, Industries and Wealth
 of Nations. С. Р.—ъ.—II. The Pamirs and the source of the Oxus,
 by G. Cutzon, M. P.—Л. А. Б.—ъ.—III. René Doumic. Etudes
 sur la littérature française.—З. В.—XVII.—Некрологъ.—Альфонсъ
 Доде † 6 (18) декабря 1897 г.—З. В.—ва.—XVIII.—Изъ общественной
 хроники. Московскій комитетъ для содѣйствія устройству студенческихъ
 общежитій.—Рѣчи проф. Виноградова и Чупрова, статьи проф. Филиппова.
 —Русскія общежитія и англійскіе „колледжи“. „Вѣчные“ помощни-
 ки присяжныхъ повѣренныхъ.—Всеобщее обученіе и школа грамоты.—
 Рѣчь полтавскаго губернатора.—Post-Scriptum.—XIX.—Библиографиче-
 скій листокъ.—Н. Карѣвъ, Введеніе въ изученіе социологіи.—Ф. Гид-
 дингсъ, Основанія социологіи.—Общественная жизнь Англіи, Г. Трайля,

т. III.—А. Риль, Фридрих Нитцше, какъ художникъ и мыслитель, пер. съ нѣм. З. Вагнеровой.—О. Петерсонъ и Е. Балабанова, Западно-европейскій эносъ и средневѣковой романъ. т. II.—К. Покровский, Путеводитель по небу.—„Мои воспоминанія“. акад. О. И. Буслаева.—XX.—Объявленія.—I-IV; I-XVI стр.

ПОДПИСКА НА 1898-й ГОДЪ.

(Тридцать-третій годъ).

Годъ: Полгода: Четв.	Годъ: Полгода: Четв.
Безъ доставки: 15р. 50к. 7р. 75к. 3р. 90к.	Съ пересылкою 17р. 9р. 8р. 5,4,4, 4р.
Съ доставкою: 16р. . к. 8р. — к. 4р. — к.	За границей: 19р. 10р. 9р. 5,5,5, 4р.

Нумеръ журнала отдѣльно—1 руб. 50 коп.

Въ Петербургѣ:

- въ Конторѣ журнала, Вас. Островъ, 5 лин., 28;
- въ отдѣленіяхъ Конторы: при книжныхъ магазинахъ К. Риккера, Нев пр., 14; А. Ф. Цинзерлинга, Нев. пр., 20, и товарищества «Издатель», Нев. пр. 68—40.

Въ Кіевѣ:

- въ книжн. магаз. Н. Я. Оглоблина, Крещатикъ, 33.

Въ Москвѣ:

- въ книжныхъ магазинахъ Н. И. Мамонтова, на Кузнец. Мосту; Н. П. Карбасникова, на Моховой, домъ Коха, и въ Конторѣ Н. Печковской, въ Петровскихъ линіяхъ.

Въ Одессѣ:

- въ книжн. магаз. Е. П. Распопова, Дерибасовская улица.

Въ Варшавѣ:

- въ книжн. магаз. Н. П. Карбасникова, Новый-Свѣтъ.

3—1

Издатель и отвѣтственный редакторъ: *М. Стасюлевичъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

(ТРЕТІЙ ГОДЪ НА 1898 ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на издающуюся въ г. Казани БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ общественную, литературную, политическую и торгово-промышленную газету

„КАМСКО-ВОЛЖСКІЙ КРАЙ“

Самая подробная разработка текущихъ вопросовъ общественной жизни мѣстнаго края и возможно полное отраженіе его дѣйствительныхъ нуждъ и интересовъ ставятся основной задачей изданія.

Для достиженія намѣченной цѣли «Волжско-Камскій Край» неуклонно стремится къ изученію жизни Поволжья и Востока Россіи въ историческомъ, культурномъ, экономическомъ, бытовомъ, промышленномъ и торговомъ отношеніяхъ, озаботившись привлеченіемъ для этого сотрудниковъ изъ среды лицъ, хорошо знакомыхъ съ дѣломъ областной прессы.

Имѣются собственные корреспонденты во всѣхъ главнѣйшихъ пунктахъ края.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

Для городских подписчиковъ.

Для иногор. подписчиковъ.

БЕЗЪ ДОСТАВКИ.

СЪ ДОСТАВКОЙ.

На годъ . . . 6 р. — к.	7 р. — к.	На 1 мѣсяцъ 1 р. — к.
На полгода 3 р. — к.	4 р. — к.	На годъ . . . 9 р. — к.
На 3 мѣсяца 1 р. 75 к.	2 р. 25 к.	На полгода . 5 р. — к.
На 1 мѣсяцъ — „ 60 к.	— р. 75 к.	На 3 мѣсяца 2 р. 75 к.

Для годовыхъ подписчиковъ **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА** платежа подписныхъ денегъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Главной Конторѣ Редакціи (Казань, Лобачевская ул., д. Трубникова. Телефонъ № 366).

Иногородніе адресуютъ: Казань, редакція „Камско-Волжскаго Края“

За редактора профессоръ *Н. П. Загоскинъ*.

3—1

Издательница *С. Г. Дьяченко*.

Открыта подписка на 1898 годъ на журналы

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛА

XV г.

ДЛЯ ДѢТЕЙ и ЮНОШЕСТВА

XV г.

основанные М. С. МАКАРОВОЙ

издаваемые съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, расширить кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи—вотъ цѣль „Задушеваго Слова“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіи пятнадцатилѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь, въ новомъ подписномъ году изданія, какъ еженедедѣльнаго журнала (двадцать второмъ со времени основанія этого изданія).

„Задушевное Слово“ издается въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, изъ которыхъ одинъ для младшаго возраста, другой—для старшаго.

А) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

иллюстрированный еженедедѣльный журналъ для дѣтей младшаго возраста

(отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ)

помѣщаетъ занимательные рассказы для маленькихъ дѣтей со множествомъ рисунковъ, коротенькія повѣсти, сказки, стихи, басни, рассказы изъ свя-

щенной исторіи, легкія повѣсти изъ жизни животныхъ и растений, очерки путешествій, первоначальное чтеніе, азбуку, наглядное обученіе, мелкія статьи по всеѣмъ отраслямъ знаній (все эти статьи печатаются крупными шрифтами), юмористическіе рассказы, анекдоты, игры, занятія, театральныя пьесы, музыкальныя произведенія для маленькихъ дѣтей и пр., и пр.

Всѣ статьи богато иллюстрированы.

Даровыя преміи: библіотечка «Задушевнаго Слова», полная серія изъ шести книжекъ съ раскрашенными, хромолитографированными картинками, въ изящномъ и оригинальномъ форматѣ, а именно: 1. Мои игрушки, 49 маленькихъ рисунковъ. 2. Звѣринецъ, изображеніе 28 животныхъ. 3. По желѣзной дорогѣ, маленькій рассказъ съ 9-ю рисунками. 4. Буквы, пѣсни и картинки. 5. Сказки въ картинкахъ. 6. Котъ въ сапогахъ, старая сказка въ новомъ изложеніи, съ 21 рис. Кромѣ того подписчики получаютъ: 7. Дѣтскія моды «Задушевнаго Слова». 8. Педагогическій листокъ. (Для родителей).

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всеѣми приложеніями и преміями), съ пересылкой и доставкой **6 рублей.**

В) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

иллюстрированный еженедѣльный журналъ для дѣтей старшаго возраста
(отъ 9-ти до 14-ти лѣтъ)

будетъ помѣщать, какъ и до сихъ поръ, большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, короткія повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдѣльныхъ народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всеѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на все время года, задачи, ребусы, загадки, анекдоты и т. п.; ноты, особныя задачи на премію и т. п.

Всѣ статьи богато иллюстрированы.

Даровыя преміи: библіотека знаменитыхъ писателей для юношества, первая серія, состоящая изъ слѣдующихъ четырехъ, иллюстрированныхъ, вполне законченныхъ сочиненій: 1. Куперъ. Шпіонъ, съ рисунк. Андріоли. 2. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ I, съ рисунк. Адріенъ-Мари, Делора, Тайлора и др. 3. Куперъ. Звѣробой, съ рисунк. Андріоли. 4. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ II. Кромѣ того все подписчики получаютъ: 5. Календарь для учащихся съ записною книжкою на 1898 годъ. 6. Дѣтскія моды „Задушевнаго Слова“. 7. Педагогическій листокъ. (Для родителей).

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всеѣми приложеніями и преміями), съ пересылкой и доставкой **6 рублей.**
Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 рубля** и затѣмъ черезъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю, до уплаты всеѣхъ шести рублей за

каждое изданіе. Первые номера на 1898 годъ уже вышли въ свѣтъ и рассылаются подписчикамъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. **ВОЛЬФЪ С.-Петербургъ**, Гостинный дворъ, № 18—21; **Москва**, Кузнецкій мостъ № 12. 8—4

Продолжается подписка

НА СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ

МАШИНЫ и ОРУДІЯ,

посвященный машиностроенію и сельско-хозяйственной техникѣ.

Подъ редакціей А. М. Зозулина.

Журналъ «Земледѣльскія машины и орудія» ставитъ себѣ главной цѣлью, независимо отъ разработки вопросовъ общаго сельско-хозяйственнаго характера, давать гг. хозяевамъ подробныя описанія новѣйшихъ машинъ и орудій, указывать на лучшія ихъ типы, производить испытанія всѣхъ новыхъ, по возможности, машинъ въ собственномъ хозяйствѣ редактора журнала и способствовать охраненію интересовъ гг. хозяевъ при приобрѣтеніи ими какихъ-либо машинъ и орудій. Заручившись сотрудничествомъ специалистовъ по сельско-хозяйственному машиностроенію, редакція общается съ первыхъ же номеровъ журнала начать рядъ статей, чисто практическихъ, о сборкѣ, употребленіи и уходѣ за наиболѣе распространенными сложными машинами и орудіями. Кромѣ подобныхъ статей, имѣющихъ общій интересъ, каждый подписчикъ пользуется правомъ полученія бесплатнаго отвѣта въ отдѣлѣ «Вопросовъ и отвѣтовъ» на всякій свой запросъ, хотя бы имѣющій лишь частное значеніе. Задавшись цѣлью способствовать охраненію интересовъ гг. хозяевъ, журналъ пѣшетъ, какъ видно изъ нижеприведенной программы «Справочный и Торговый отдѣлъ», который будетъ бесплатно исполнять всѣ порученія гг. подписчиковъ по приобрѣтенію всѣхъ машинъ и орудій непосредственно отъ производителей.

Программа: 1) Правительственныя распоряженія. 2) Статьи по сельско-хозяйственному машиностроенію. 3) Статьи по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. 4) Сельско-хозяйственная хроника. 5) Сельско-хозяйственныя корреспонденціи. 6) Сельско-хозяйственная и техническая литература. 7) Вопросы и отвѣты. 8) Справочный и торговый отдѣлъ. 9) Объявленія.

Бесплатныя приложенія: Конструкторскіе чертежи разныхъ машинъ и орудій, архитектурные проекты сельско-хозяйственныхъ построекъ и нѣкоторыя руководства по сельскому хозяйству.

Срокъ выхода—ежемесячный книжками in quarto объемомъ отъ 4 до печ. лист.

Подписной годъ съ 1 августа 1897 г. по 1 августа 1898 г.

Цѣна 4 руб. въ годъ съ пересылкой.

Подписка и объявленія принимаются: въ Главной Конторѣ: Одесса, типографія Исаковичъ и Бейденсовъ. Въ редакціи журнала: г. Кишиневъ, ениская, 66.

Въ вышеданныхъ номерахъ помѣщены статьи: А. М. Мануйлова, М. В. Неручева, А. М. Зозулина, И. С. Кульма, Борисова, д-ра Пашина, А. С. Ильинскаго и мн. др.

См. отзывы: «Южнаго Обозрѣнія», Новороссійскаго Телеграфа», «Одесскаго Листка», «Одесскихъ Новостей», «Одесской газеты», «Вѣдомостей Одесск. градоначальства» и нѣкотор. др.

3—3

Редакторъ-издатель А. М. Зозулинъ.

ОТКРЫТА ПОДПСКА

НА

„СИБИРСКІЙ ЛИСТОКЪ“

НА 1898 ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ВЪ ТОБОЛЬСКѢ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

Подписная цѣна: для иногороднихъ на годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 75 коп., на 3 мѣсяца 1 руб. 50 коп.; для городскихъ на годъ 4 руб. 50 коп., на полгода 2 руб. 30 коп., на 3 мѣсяца 1 руб. 50 коп.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1-е января 1898 года со дня полученія въ конторѣ редакціи подписныхъ денегъ.

Подписка принимается въ Тобольскѣ, въ библіотекѣ Суханова.

Иногородніе адресуютъ: Тобольскъ. Редакція „Сибирскаго Листка“.

3—3

Открыта подписка на 1898 годъ

(9-й годъ изданія).

НА ОБЩЕДОСТУПНЫЙ МЕДИЦИНСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„АКУШЕРКА“

24 №№ въ годъ (въ 12 книжкахъ).

Подписная цѣна съ пересылкой на годъ Т Р И рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) Въ редакціи журнала „Акушерка“ въ Одессѣ.

(Адресъ почтъ извѣстенъ).

2) Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

3) Во всѣхъ почтовыхъ конторахъ съ наложеніемъ платежа.

Экземпляры „Акушерки“ прежнихъ лѣтъ въ сброшюрованныхъ книгахъ продаются; 1890, 1892, 1893 и 1894 гг. по одному рублю за книгу, 1896 и 1897 г. для подписывающихся и на 1898 г. по два руб. за экземпляръ, для прочихъ же по три руб. (всѣ цѣны съ пересылкой).

РУКОВОДИТЕЛЬ ПОВЫВАЛЬНОЙ БАВКИ ДОКТОРА АРТЕМЬЕВА

высылается за 30 коп.

(можно почтовыми марками). Съ требованіями обращаться прямо въ редакцію „Акушерки“ въ Одессу.

3—3

„Русскій Трудъ“.

Заканчивая первый годъ нашего изданія и открывая подписку на 1898 годъ, мы можемъ подвести нѣкоторые итоги нашей работѣ. „Русскій Трудъ“ въ 1897 г. состоялъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ I. Передовыя статьи по выдающимся вопросамъ. II. Общіе вопросы внутренней жизни Россіи, ея просвѣщенія, управленія, науки, быта. III. Церковные вопросы. Религіозная жизнь и бытъ русскаго народа съ точки зрѣнія христіанской любви и свободы. IV. Иностраннй отдѣлъ. Разборъ выдающихся явленій во внѣшней политикѣ. Письма изъ иностранныхъ земель и статьи. V. Экономическій отдѣлъ. Статьи по вопросамъ земледѣлія, промышленности, финансовъ въ духѣ экономической независимости Россіи. Борьба съ нездоровыми экономическими и финансовыми теоріями, строго реальное и дѣловое отношеніе къ нуждамъ русской жизни. VI. Обмѣнъ мнѣній. Письма и возраженія редактору и отвѣты редактора. VII. Литература и искусство. Путешествія, статьи общелитературнаго и политическаго характера, стихотворенія, очерки. VIII. Шутки ради. Серьезная политическая и общественная сатира. Шутки и пародіи.

Участвовали своими работами: Н. П. Аксаковъ, Л. Г. Багаевскій (проф.), Г. В. Бутми, А. В. Васильевъ, Н. Х. Вессель, В. В. Витковский (проф.), А. И. Воейковъ (проф.), А. С. Визягинъ, О. А. Головинскій, К. О. Головинъ (Орловскій), А. В. Горскій-Платоновъ (проф.) И. А. Гофштеттеръ, П. Давыдовъ (предв. двор.), И. С. Дурново, Ниль Дурново, Н. Н. Дурново, А. Евреиновъ (предв. двор.), В. Карцевъ, З. Кауфманъ, А. А. Кирѣевъ, А. М. Кисель, В. Н. Кораблевъ, К. С. Красильниковъ, С. П. Леонтовичъ, В. Меньшенинъ, И. И. Мещерскій, В. Монигетти, А. О. Морокинъ, Н. Нелюбовъ, В. А. Никольскій, К. Ф. Одарченко, П. В. Оль, П. Е. Панкратьевъ, О. Подоба, А. Д. Полъновъ, В. О. Пуцыковичъ, Л. А. Рафаловичъ, В. В. Розановъ, И. О. Романовъ (Рцы), Вл. Рюриковъ (свящ.), А. Сабо, А. А. Стаховичъ (предв. двор.), К. Смольницкій, Панта Стрентковичъ (проф.), А. А. Титовъ, К. К. Толстой, Эдм. Тэри, В. В. Уматовъ-Каплуновскій, Ф. И. Фейгинъ, Н. Н. Филипповъ, Н. М. Чукмалдинъ, В. В. Ширковъ (предв. двор.), А. Н. Штиглицъ, кн. А. Гр. Щербатовъ и другія лица.

Въ теченіи года „Русскій Трудъ“ успѣлъ, надѣмся, занять совершенно опредѣленное положеніе въ русской печати, какъ изданіе безусловно независимое и искреннее, не боящееся правды, какъ-бы горька она ни была, и чуждое какихъ-бы то ни было компромиссовъ, угодничества и фальши.

Въ 1898 году газета будетъ выходить по прежнему еженедѣльно, безъ предварительной цензуры въ объемѣ двухъ листовъ. По мѣрѣ расширенія средствъ будутъ увеличиваться: объемъ и выпускаться особыя приложенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ (съ 1 января) 8 руб., на полгода 4 руб., на три мѣсяца (съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля и 1 окт.) 2 руб. съ доставкой и пересылкой. Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ; иногородніе обращаются исключительно въ Контору Редакціи: С.-Петербургъ, Гусевъ пер., домъ № 6, кв. № 1.

Хроника Саратовскаго земства.

Благотворительныя заведенія Губернскаго Земства; статистическія свѣдѣнія о пожарахъ ветеринарная часть.

Благотворительныя заведенія Губернскаго Земства.

Въ Устиновской богадѣльнѣ.

Состоитъ по 11 января 1898 года:

Мужчинъ	14 ч.
Женщинъ	33 »
Итого	47 »

Въ богадѣльнѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.

	Состояло къ 28 декабря.	Въ теченіе двухъ недѣль.				Состоитъ къ 11 января.	Кромѣ сего сост. въ отпускѣ.			
		Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Бѣжало.		Съ пособ.	Безъ пособ.	Въ ар. богад.	Всего.
Мужчинъ	39	—	—	1	—	38	11	—	—	49
Женщинъ	4	—	—	—	—	4	30	—	6	40
Итого	43	—	—	1	—	42	41	—	6	89

Статистическія свѣдѣнія о пожарахъ

за 1897 г. въ селеніяхъ губерніи, извлеченныя изъ документовъ, полученныхъ въ Губернской Управѣ за время съ 4 ноября по 7 января 1898 г.

Обязательное страхованіе.

У ѣ з д ы.	Число по- жаровъ.	Число сгорѣвш. дворовъ.	Оцѣнка		Страхов.		Убытки отъ		Сумма выдан.	
			строений.		сумма.		пожара.		погорѣл. вознагражден.	
			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Аткарскій	29	42	3604	—	1882	—	2757	—	1341	68
Балашовскій	14	18	1232	—	569	—	684	—	328	19
Вольскій	11	19	700	—	306	—	572	50	226	97
Камышинскій.	9	9	351	—	232	—	229	—	151	14
Кузнецкій	7	7	488	—	284	—	233	—	122	67
Петровскій	41	66	5042	—	3236	—	3889	—	2510	09
Саратовскій	30	77	9857	—	4279	—	6099	—	2909	88
Сердобскій	20	31	1736	—	905	—	1545	—	821	45
Хвалынский	11	39	1873	—	614	—	1597	—	500	07
Царицынскій	4	5	310	—	173	—	113	—	64	39

По губерніи 176 313 25193 — 12481 — 17718 50 8976 53

Съ 1 янв. 1897 г. по 7

января 1898 года 1558 16837 1331373 — 709938 27 1119819 — 584615 59

Добровольное страхованіе.

Камышинскій	1	1	450	—	300	—	450	—	300	—
Петровскій	1	1	28971	50	16494	—	26954	50	15238	06
Сердобскій	2	2	468	—	309	—	341	—	225	70
Хвалынскій	1	1	13076	—	8500	—	100	—	65	—
По губерніи	5	5	42965	50	25603	—	27845	50	15829	76
Съ 1 января 1897 г. по										
7 января 1898 г. . .	16	21	49115	50	29370	—	319014	50	18379	13

По журналамъ Управы отъ 5, 7, 19, 20 ноября и 10 и 23 декабря 1897 года ассигновано пособій за устройство огнеупорныхъ крышъ на жилыхъ и холодныхъ постройкахъ 242 домохозяевамъ—1369 руб., а всего въ 1897 году ассигновано такихъ пособій 876 домохозяевамъ—4582 руб.

По журналу Управы отъ 8 ноября 1897 г. ассигновано въ награду за распорядительность по службѣ пожарнымъ стойщикамъ при пожарномъ обозѣ въ с. Павловкѣ Хвалынскаго уѣзда: Степану Кузину 10 р., Павлу Зайцеву 3 р., Константину Панферову 5 р., Петру Васичкину и Михаилу Земскову по 1 руб. Также ассигновано въ награду крестьянамъ деревни Андреевки Старо-Пичаурской волости: Константину и Александру Разумовымъ и солдату Антону Пуцкину по 1 руб. за энергичныя работы по прекращенію пожара въ деревнѣ Андреевкѣ 5 октября 1897 года.

По журналу Управы 28 ноября 1897 г. ассигновано 15 руб. въ распоряженіе землевладѣльца Хвалынскаго уѣзда князя Оболенскаго для выдачи служащимъ въ экономіи Его Сіятельства за энергичныя дѣйствія на пожарахъ.

Ветеринарная часть.

По свѣдѣніямъ ветеринарнаго отдѣленія, полученнымъ съ 1 января по 13 января 1898 года собрано страховой преміи и выдано вознагражденія за павшій застрахованный скотъ:

По уѣздамъ.	Поступило страхо- вого сбора ¹⁾		Выдано вознагражденія ²⁾		За число головъ.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Аткарскій	11973	65	13873	25	444
Балашовскій	20295	77	19087	—	654

¹⁾ За ноябрь мѣсяцъ не составлены вѣдомости по Вольскому, Сердобскому и Царицынскому уѣзду; за декабрь мѣсяцъ составлены вѣдомости только по Петровскому и Саратовскому уѣздамъ.

²⁾ Отказано въ выдачѣ вознагражденія за 78 гол., въ суммѣ 2442 руб.

Вольскій	6090	57	9426	—	384
Камышинскій	9447	14	14308	—	479
Кузнецкій	3126	19	3926	—	143
Петровскій	6573	90	5239	—	173
Саратовскій	14427	66	21866	75	719
Сердобскій	7905	02	10303	—	357
Хвалынский	4358	47	5790	25	241
Царицынскій	1371	84	2110	—	34
Всего	85570	21	105929	25	3628
Въ томъ числѣ за 25228 лощ.	40520	74	52615	—	1438
„ „ „ „ 60962 рог. ск.	45049	47	53314	25	2190

Общая земская хроника.

Ассигновка полтавскимъ земствомъ 100 тысячъ для облегченія крестьянамъ покупать землю; постановленія тамбовскаго губернскаго собранія по продовольственному вопросу; кустарный музей и мастерскія московскаго губернскаго земства; кустарный банкъ пермскаго земства; постановленія по народному образованію владимірскаго, курскаго и костромскаго губернскихъ земствъ; вопросы о представительствѣ крестьянъ въ собраніяхъ, о цензурѣ земскихъ изданій и объ изданіи общеземскаго органа въ костромскомъ губернскомъ земствѣ; вопросъ объ изысканіи источниковъ земскаго обложенія и объ облегченія земскаго обложенія; курьевный проектъ брянскаго земства объ насажденіи нравственности.

Полтавское Губернское Земство учредило въ память Царя-Освободителя денежный фондъ для облегченія крестьянамъ покупокъ земель, назвавъ его Александровскимъ и ассигновавъ на этотъ предметъ 100000 рублей. Проектъ положенія объ этомъ капиталѣ былъ однако по разнымъ причинамъ представленъ на утвержденіе лишь въ 1895 году. Въ настоящее время, какъ передаетъ „Кіевлянинъ“, министерство внутреннихъ дѣлъ предложило полтавской губернской управѣ внести въ проектъ нѣкоторыя измѣненія и поправки, въ цѣляхъ „согласованія проекта съ дѣйствующими узаконеніями и для устраненія могущихъ возникнуть недоразумѣній“, но вмѣстѣ съ тѣмъ дало вполне сочувственный отзывъ о проектируемомъ полтавскимъ земствомъ мѣропріятіи. Кіевская газета передаетъ слѣдующія подробности проекта положенія объ Александровскомъ капиталѣ.

„Послѣдній, — говоритъ „Кіевлянинъ“, — представляетъ собою единственную въ своемъ родѣ организацію льготнаго кредита предназначеннаго исключительно для самого слабаго въ хозяйственномъ отношеніи населенія, именно для малоземельной и совершенно безземельной части его. Основная задача Александровскаго капитала сводится собственно къ облегченію для бѣднѣйшей части жителей губерніи условій пріобрѣтенія земли съ помощью крестьянскаго банка. Другими словами, Александровскій

капиталъ является учрежденіемъ не самостоятельнымъ, а придаточнымъ или, точнѣе, вспомогательнымъ, долженствующимъ до извѣстной степени направлять дѣятельность крестьянскаго банка въ предѣлахъ Полтавской губерніи въ сторону наиболѣе желательную и цѣлесообразную. Дѣло въ томъ, что покупка земли съ помощью банка, какъ извѣстно, доступна лишь для болѣе состоятельныхъ сельчанъ и сопряжена съ значительными трудностями для бѣднѣйшей части населенія, которая болѣе всѣхъ другихъ нуждается въ прикупкѣ земли. Вотъ въ устраненіе этого и является Александровскій капиталъ, порядокъ дѣйствій котораго въ существенныхъ чертахъ намѣченъ слѣдующій. Малоземельные жители, намѣтивъ продающуюся землю и желая приобрести ее, обращаются въ губернскую земскую управу, прося ее купить означенную землю въ собственность губернскаго земства для перепродажи имъ. Губернская управа, выполнивъ извѣстныя требованія положенія объ Александровскомъ капиталѣ, принимаетъ отъ просителей задатки, въ размѣрѣ по ея усмотрѣнію, совершаетъ послѣ этого о покупкѣ земли крѣпостной актъ на имя губернскаго земства и немедленно затѣмъ передаетъ ее въ пользованіе покупщикамъ. Послѣдніе обязаны въ сроки, опредѣленные договоромъ, внести въ управу разсроченную имъ сумму денегъ, составляющую разницу между покупной цѣной земли и размѣромъ положенной подъ залогъ ея банковской ссуды, послѣ чего управа можетъ вступить съ ними въ сдѣлку объ окончательной перепродажѣ имъ земли, выдавая имъ на приобретенные участки купчія крѣпости для залога земли въ банкѣ. Крѣпостные акты на земли, покупаемые за счетъ Александровскаго капитала, освобождаются отъ платежа крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ. Въ случаѣ временнаго поглощенія Александровскаго капитала указанными въ положеніи операціями губернскому земству предоставляется расширять тѣ же операціи на счетъ временныхъ позаймствованій изъ другихъ свободныхъ земскихъ капиталовъ, а также на счетъ займовъ изъ государственнаго банка“.

— Дѣятельность московскаго земскаго кустарнаго музея по словамъ „Р. В.“ и его пяти учебныхъ кустарныхъ мастерскихъ, учрежденныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширяется. По собраннымъ въ настоящее время свѣдѣніямъ, съ 1-го іюля 1896 г. по 1-е іюля 1897 г. было принято отъ кустарей въ музей и его мастер-

скія издѣлій на сумму 129484 рубля, болѣе предыдущаго года на 21 тыс. рублей слишкомъ. При этомъ съ каждымъ годомъ замѣчается увеличеніе пріемки товара отъ кустарей въ мастерскія, въ которыя въ настоящее время поступаетъ уже издѣлій на сумму около половины стоимости всего доставляемаго кустарями товара для сбыта при участіи земской кустарной организациі. Товаръ принимается отъ кустарей музеемъ въ большинствѣ случаевъ за наличныя деньги или за счетъ авансовъ, т. е. за счетъ денегъ и матеріала, полученныхъ кустарями изъ музея для исполненія заказовъ; количество же товара, принятаго на комиссію, не превышаетъ 4% Главной своей цѣлью при пріемкѣ товара отъ кустарей музей ставитъ исполненіе кустарями заказовъ и продажу улучшенныхъ учебными мастерскими издѣлій. Все количество товара на сумму 129484 руб. было принято отъ 510 дворовъ (промышленныхъ единицъ) кустарей, число которыхъ значительно возросло сравнительно съ предыдущими годами. Количество же всѣхъ кустарей, пользующихся земской кустарной организаціей, исчисляется до 700 дворовъ или около 2000 отдѣльныхъ рабочихъ. Кромѣ шести промысловъ—игрушечнаго, корзиночнаго, металлическаго, щеточнаго, коробочнаго и кружевнаго, содѣйствіе которымъ поставлено губернскимъ земствомъ на первую очередь, музей вступаетъ въ отношенія съ представителями многихъ другихъ промысловъ. Заботясь о томъ, чтобы знакомить публику и покупателей съ произведеніями кустарей Московской губерніи, музей старался сдѣлать выставку образцовъ этихъ издѣлій возможно разнообразной и потому привлекалъ къ ней кустарей другихъ промысловъ, близкихъ къ указаннымъ. Также для увеличенія ассортимента товара принимались музеемъ на комиссію кустарныя издѣлія изъ другихъ губерній: отъ земствъ вятскаго, нижегородскаго, пермскаго, черниговскаго, пензенскаго и др., отъ кустарныхъ артелей, отъ частныхъ организаторовъ сбыта кустарныхъ издѣлій и отъ пріѣзжающихъ въ Москву кустарей. Въ числѣ мѣропріятій, направленныхъ для содѣйствія кустарной промышленности въ Московской губерніи, операціи по снабженію кустарей сырыми матеріалами и оборотными денежными средствами начинаютъ играть все болѣе и болѣе выдающуюся роль параллельно съ развитіемъ технической дѣятельности мастерскихъ. Въ настоящее время выдача матеріала кустарямъ производится ежедневно какъ изъ музея, такъ въ особенности изъ складовъ при мастер-

скихъ. Не имѣя возможности держать у себя въ запасѣ всѣ требуемые матеріалы, музей входитъ нерѣдко въ сношенія съ крупными московскими торговыми фирмами, занимающимися продажей этихъ матеріаловъ, съ тѣмъ, чтобы фирмы отпускали кустарямъ по ордеру музея за его счетъ матеріалъ небольшими партіями. Сбытъ черезъ музей поступающихъ отъ кустарей издѣлій съ каж-дымъ годомъ возрастаетъ и за отчетный періодъ выражается сум-мою въ 140638 руб., на 19⁰/₁₀ болѣе предыдущаго года. Возраста-ніе торговыхъ оборотовъ идетъ главнымъ образомъ за счетъ опе-рацій по исполненію заказовъ, такъ что по оптовымъ заказамъ продано товара въ теченіе года на 81539 руб., а въ розничной продажѣ на 59098 руб. Число иногородныхъ пунктовъ, куда от-правляются музеемъ кустарныя издѣлія, увеличилось до 175. Бы-ли исполнены заказы въ Константинополь, Парижъ и другіе за-граничные города. Дѣятельность земской кустарной организаціи обратила вниманіе нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ Московской гу-берніи, пожелавшихъ развить въ селеніяхъ близъ ихъ имѣній кустарныя промыслы: въ Звенигородскомъ уѣздѣ — А. А. Лосевой, въ Московскомъ — Ю. Т. Крестовниковой, въ Серпуховскомъ — гра-фини М. В. Орловой-Давыдовой и гг. Большана и Филатьева. Всѣ они выразили готовность принять на себя въ той или другой мѣ-рѣ расходы по учрежденію и содержанію въ ихъ имѣніяхъ учеб-ныхъ кустарныхъ мастерскихъ, число которыхъ въ скоромъ вре-мени должно увеличиться въ губерніи еще на 3.

— Въ засѣданіяхъ тамбовскаго губернскаго земскаго собранія 14 — 15 декабря разсматривался докладъ управы по на-родному продовольствію, и были сдѣланы по этому вопросу слѣдующія постановленія: 1) признать за минимальную норму продовольственной ссуды, необходимой для ѣдока (исклю-чая мужчинъ отъ 18 до 55-лѣтняго возраста), въ 40 ф. ржи; 2) соотвѣтственно этому ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ изъ общеперскаго продовольственнаго капитала для про-кормленія населенія Тамбовской губерніи по самому минимальному расчету суммы денегъ для покупки 2612 тыс. пуд. ржи и кромѣ того 956 тыс. руб. для закупи корма для скота; 3) ходатай-ствовать объ освобожденіи отъ платы гербовымъ сборомъ поку-покъ земства по продовольственнымъ операціямъ по примѣру 1891 и 1892 гг., такъ какъ въ виду указанной министерствомъ внут-реннихъ дѣлъ недостаточности въ настоящее время продовольст-

венныхъ средствъ требуется особенная бережливость къ нимъ; 4) разрѣшить выдачу безвозвратныхъ ссудъ безземельнымъ крестьянамъ, отставнымъ солдатамъ, приписаннымъ къ волостямъ и постоянно живущимъ въ селахъ мѣщанамъ; 5) предоставить уѣзднымъ управамъ самимъ выдавать хлѣбныя ссуды, не испрашивая каждый разъ разрѣшенія губернской управы; 6) отмѣнить постановленіе чрезвычайнаго губернскаго собранія 7 сентября о продажѣ хлѣба по заготовительной цѣнѣ, такъ какъ на это не имѣется у земства свободныхъ капиталовъ и эта операція уже практикуется по распоряженію министерства финансовъ желѣзными дорогами; 7) ходатайствовать объ устраненіи неудобствъ при перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ объемистыхъ кормовъ и просить перевозить ихъ на открытыхъ платформахъ безъ перегрузки на узловыхъ станціяхъ; 8) въ виду сообщеннаго г. губернаторомъ отказа министра внутреннихъ дѣлъ сдѣлать общее послабленіе по взысканію съ крестьянъ казенныхъ сборовъ, ходатайствовать предъ министерствомъ о распоряженіи, чтобы казенные сборы не взыскивались съ отдѣльныхъ лицъ, признанныхъ земствомъ нуждающимися и получающихъ ссуду, а также и съ тѣхъ семей, которыя имѣютъ хлѣба не болѣе, чѣмъ имъ требуется для прокормленія до новаго урожая, по удостовѣренію земскихъ начальниковъ и продовольственныхъ совѣщаній; 9) если правительствомъ не будетъ разрѣшена просимая ссуда, то немедленно созвать экстренное земское собраніе.

— Согласно послѣднимъ свѣдѣніямъ о дѣятельности пермскаго кустарнаго банка, число кліентовъ банка дошло въ текущемъ году до 5,000 кустарей. За 1-е полугодіе 1897 года выдана 1,071 ссуда на 87,120 рублей. Возвратъ ссудъ исполнѣ исправный и почти безнедоимочный. За трехлѣтіе 1894—96 гг. банкъ получилъ чистой прибыли въ среднемъ 1,3% на основной капиталъ. На средства, полученные отъ четвертой части этихъ прибылей, идущей, согласно уставу, на улучшеніе кустарной промышленности, организованы шесть ремесленныхъ мастерскихъ, какъ самостоятельныхъ, такъ и при народныхъ училищахъ. На эти же средства банкъ распространяетъ среди кустарей популярныя брошюры по различнымъ производствамъ.

— Владимірское губернское земство постановило въ послѣднюю сессію: а) разработать проектъ организаціи подвижныхъ библиотекъ для народныхъ учителей; б) представить соображенія о

способахъ возможно большаго привлеченія къ дѣлу народнаго образованія частныхъ средствъ и силъ и в) разработать вопросъ объ участіи губернскаго земства въ расходахъ по народному образованію, какъ-то: на улучшеніе и расширеніе помѣщеній для школъ, на постройку новыхъ зданій, снабженіе школъ пособіями и библіотеками и пр. Не останавливаясь на этомъ, губернское земство постановило ходатайствовать передъ правительствомъ объ освобожденіи земства отъ расходовъ на обще-государственныя нужды, именно: а) на содержаніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, б) на квартирное и подводное довольствіе судебныхъ слѣдователей и полицейскихъ чиновъ, в) на содержаніе уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, г) домовъ для арестуемыхъ и др. съ тѣмъ, чтобы ежегодный расходъ на эти нужды (въ суммѣ 104,867 руб. 83 коп.) полностью обращался на дѣло народнаго образованія.

— „Курскія Губ. Вѣд.“ сообщаютъ, что въ очередномъ курскомъ губернскомъ земскомъ собраніи XXXIII сессіи гл. А. В. Евреиновъ предложилъ присоединиться къ ходатайству воронежскаго земства объ устройствѣ высшаго сельско-хозяйственнаго института въ Воронежѣ, а не въ Саратовѣ, такъ какъ Воронежъ-де лежитъ въ центрѣ черноземной полосы. Собраніе единогласно постановило: поддержать ходатайство воронежскаго губернскаго земскаго собранія.

— Недавно закрылось костромское губернское земское собраніе сессіи 1897 года. Изъ постановленій собранія заслуживаютъ вниманія слѣдующія: 1) ассигновано 30,000 руб. въ помощь уѣзднымъ земствамъ на устройство школьныхъ зданій; 2) рѣшено открыть при губернской земской управѣ книжный складъ и 12 отдѣленій склада при уѣздныхъ земскихъ управахъ (на что отпущено 20,000 руб.); 3) опредѣлено по примѣру прошлаго года открыть лѣтомъ 1898 г. педагогическіе курсы для учителей и учительницъ губерніи въ г. Костромѣ и г. Макарьевѣ; 4) недавно открывшему свои дѣйствія Обществу учащихся и учившихъ Костромской губерніи постановлено выдать единовременно 3,000 руб. и затѣмъ въ теченіе десяти лѣтъ выдавать ежегодно по 500 руб. и 5) признано необходимымъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство о допущеніи земскихъ врачей въ члены училищныхъ совѣтовъ по вопросамъ школьной гігіены.

Въ собраніи долженъ былъ разсматриваться докладъ губернской управы, являвшійся отвѣтомъ на запросъ министерства внутреннихъ дѣлъ относительно того, не желательно ли устранить волостныхъ старшинъ и писарей отъ участія въ качествѣ гласныхъ въ губернскихъ и земскихъ собраніяхъ. Этотъ вопросъ сначала поступилъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній Костромской губерніи, и большинство изъ нихъ, принимая во вниманіе, что волостные старшины и писаря затрудняются высказывать свои мнѣнія въ собраніи, гдѣ присутствуютъ земскіе начальники, отъ которыхъ они находятся въ непосредственной служебной зависимости, вслѣдствіе чего ихъ участіе въ собраніи не имѣетъ значенія, пришли къ заключенію о желательности устранения волостныхъ старшинъ и писарей изъ состава земскихъ собраній. Костромская губернская земская управа, разсуждая, что въ одномъ положеніи съ волостными старшинами и писарями находятся въ земскихъ собраніяхъ сельскіе старосты и волостные судьи, и устраненіе всѣхъ этихъ лицъ изъ состава собранія уничтожило бы въ сущности крестьянское представительство въ земскихъ собраніяхъ, находила болѣе логичнымъ и цѣлесообразнымъ ходатайствовать объ устраненіи отъ участія въ земскихъ собраніяхъ, въ качествѣ гласныхъ, земскихъ начальниковъ, примѣняясь къ тому, какъ это сдѣлано для членовъ администраціи и полиціи. Докладъ управы, какъ не отвѣчающій на предложенный министерствомъ вопросъ, былъ снятъ съ очереди председателемъ собранія. — Въ виду того обстоятельства, что вслѣдствіе цензуры нѣкоторые доклады губернской управы слишкомъ поздно выходятъ изъ печати и гласные не успѣваютъ, какъ слѣдуетъ, ознакомиться съ ихъ содержаніемъ, собраніе постановило возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ освобожденіи докладовъ губернской земской управы отъ цензуры; ходатайство это распространено и на отчеты управы. Признавая полезнымъ для всякаго губернскаго земства пользоваться опытомъ другихъ земствъ, собраніе поручило управѣ снестись съ другими земствами по вопросу о созданіи общеземскаго печатнаго органа.

— „Торгово-Промышленная Газета“ сообщаетъ, что на послѣднемъ очередномъ собраніи орловскимъ губернскимъ земствомъ обсуждался вопросъ объ изысканіи источниковъ земскаго обложенія, помимо земли, и объ облегченіи земскаго обложенія; приняты были

почти всѣ предложенія управы и комиссіи, разработавшихъ этотъ вопросъ, причемъ намѣченъ рядъ желательныхъ для земства источниковъ, о которыхъ и рѣшено возбудить ходатайства, а именно о дополнительномъ процентѣ съ существующаго обложенія съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій и о дополнительномъ въ пользу земства процентѣ отъ нѣкоторыхъ косвенныхъ налоговъ.

— Въ томъ же собраніи г. Лагодой предложено было ходатайствовать объ учрежденіи особы хъ проповѣдниковъ для насажденія нравственности въ Брянскомъ уѣздѣ. Въ случаѣ принятія его предложенія губернскимъ земствомъ. Г. Лагода предлагалъ немедленно же сообщить объ этомъ оберъ-прокурору святѣйшаго сѣнода К. П. Побѣдоносцеву. Собраніе единогласно приняло слѣдующую резолюцію: „выразить настоящимъ постановленіемъ убѣжденіе свое въ полномъ несоотвѣтствіи предлагаемыхъ г. Лагодой средствъ съ поставленной имъ цѣлью и несогласіе свое съ устанавливаемой имъ бездоказательной оцѣнкой нравственнаго уровня Брянскаго уѣзда, а потому, отклонивъ ходатайство брянскаго уѣзднаго земскаго собранія, воздержаться отъ какихъ бы то ни было заявленій по его поводу передъ г. оберъ-прокуроромъ святѣйшаго сѣнода и передъ мѣстнымъ преосвященнымъ“.

Мѣстная хроника.

Похороны члена городской управы Жегина, постановленія думы о выставкѣ, о школьнomyъ врачѣ для женскихъ городскихъ училищъ, о выдачѣ жалованья учителямъ; выборы предсѣдателя училищной комиссіи; сельскохозяйственные курсы въ Маринскомъ земледѣльческомъ училищѣ; ходатайство Кузнецка о соединеніи жел. дор. Кузнецка съ Хвалынскомъ; работы по выправленію русла Волги; распространеніе сѣяныхъ прессовъ; отчетъ о попечительствѣ о слѣпыхъ; елка книгопечатниковъ; правила посѣщенія курсовъ кулинарнаго искусства.

Въ послѣдней сессіи Саратовская Городская Дума постановила ассигновать 500 руб. на похороны умершаго члена управы Жегина, немало потрудившагося для города въ скромной, но отвѣтственной роли завѣдующаго базаромъ и кассой городской управы.

Ходатайство Саратовской уѣздной земской управы о разрѣшеніи продавать ягоды на базарахъ оптомъ до 8 ч. утра отклонено Думой.

Удовлетворено ходатайство предсѣдателя попечительнаго совѣта Александровскаго училища о продленіи пособія дочери учителя Волковой.

По ходатайству Губернской Земской Управы объ отводѣ мѣста для будущей земской выставки и объ оказаніи ей пособія Думой избрана особая подготовительная комиссія.

Затѣмъ вслѣдствіе предложенія Попечителя Округа постановлено выдавать жалованье учителямъ изъ Управы, а не черезъ попечителей, пригласить женщину-врача школьнымъ врачомъ для женскихъ городскихъ училищъ, а на мѣсто выбывшаго предсѣдателя училищной комиссіи Вакурова избранъ А. М. Масленниковъ.

— Объ имѣющихъ быть, съ 15 января по 6 февраля, безплатныхъ сельскохозяйственныхъ курсахъ и чтеніяхъ при Маринскомъ земледѣльческомъ училищѣ сообщается слѣдующее:

Чтенія будутъ происходить въ теченіе трехъ часовъ ежедневно. Руководителями курсовъ, между прочимъ, будутъ особенно подробно изложены слѣдующіе вопросы, имѣющіе значеніе для мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ: 1) По земледѣлію: а) обработка пара съ цѣлью накопленія и сбереженія почвенной влаги для болѣе успѣшной борьбы съ засухами; б) объ удобреніи полей навозомъ; в) воздѣлываніе разныхъ хлѣбовъ, картофеля, подсолнечника и проч., и г) травосѣяніе.

2) По скотоводству: а) опредѣленіе достоинствъ и недостатковъ животныхъ по строенію наружныхъ частей тѣла ихъ; б) выборъ молочной коровы. 3) По садоводству и огородничеству: а) разведеніе деревьевъ и кустарниковъ; б) лѣсоразведеніе въ степяхъ, на пескахъ и солончакахъ; в) различные способы прививки и окулированія плодовыхъ деревьевъ, и г) разведеніе ягодныхъ и овощныхъ растений.

Всѣ слушатели, изъявившіе желаніе ознакомиться на практикѣ, въ лѣтнее время, съ работой земледѣльческихъ орудій и работами въ саду и огородѣ, будутъ своевременно извѣщаемы о производствѣ таковыхъ на фермѣ училища. Что касается занятій по пчеловодству, то для нихъ назначается время съ 1 іюня. Въ концѣ курсовъ постоянные слушатели, по желанію, могутъ подвергаться испытаніямъ, послѣ которыхъ имъ будутъ выданы свидѣтельства съ указаніемъ времени пребыванія на курсахъ и съ обозначеніемъ предметовъ, усвоенныхъ слушателями. Лица, желающія слушать чтенія, должны сами пріискивать себѣ помѣщенія и озаботиться о своемъ содержаніи.

— Состоявшееся постановленіе Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія возбудить ходатайство о соединеніи г. Хвалынскъ съ общей сѣтью желѣзныхъ дорогъ, какъ говорятъ, подало мысль многимъ гласнымъ Кузнецкой городской Думы хлопотать о томъ, чтобы новая линія, въ случаѣ ея разрѣшенія, была направлена на Кузнецкъ, соединивъ такимъ образомъ Хвалынскъ съ Сызрано-Вяземскою дорогою. Эта линія должна пройти по самымъ плодороднымъ и лѣсистымъ частямъ Кузнецкаго и Хвалынскаго уѣздовъ, черезъ мѣста удаленныя въ настоящее время отъ желѣзныхъ дорогъ, и должна оживить значительный въ торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ районъ. Кромѣ того, эта линія будетъ кратчайшимъ путемъ между Москвою и Хвалынскомъ съ прилежающими къ нему мѣстностями, а также дастъ возможность значительно сократить путь для массы грузовъ, въ особенности строительныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, направляемыхъ въ Саратовъ и въ другіе города Поволжья въ Сызрано-Вяземской жел. дороги.

— Въ чертѣ гидротехническихъ сооружений на коренной Волгѣ работы по выправленію русла рѣки идутъ весьма успѣшно: на всемъ протяженіи лѣвыхъ наносныхъ песковъ (поперекъ ихъ) противъ истоковъ новаго прорана—по прямой линіи съ нижней полузапрудой уже заложена новая дамба вплоть до материка лѣваго берега; подъ Дегтярями идетъ постройка и заготовка туюфаквъ. Работаетъ на дамбѣ всего до 300—400 человекъ.

— Послѣ открытія Покровско-Уральской линіи управленіемъ дороги было поставлено на нѣкоторыхъ станціяхъ нѣсколько сѣнныхъ прессовъ, ручныхъ и съ керосиновыми двигателями. Въ началѣ пользованіе этими приборами шло очень туго, но въ концѣ концовъ окрестное населеніе стало довольно часто прибѣгать къ прессованію; были даже случаи, когда за прессами являлись издалека; такъ, напримѣръ, нѣсколько времени тому назадъ былъ заарендованъ одинъ прессъ лебедянскимъ уѣзднымъ земствомъ для заготовки корма скоту нуждающагося населенія, причемъ обработано до 30000 пуд. сѣна. Въ виду этого администрація дороги рѣшила пріобрѣсти еще нѣсколько прессовъ, преимуществу съ конными приводами, пользованіе которыми болѣе удобно для окрестнаго населенія.

— Недавно вновь устроенная Раненбургъ-Павелецкая линія была освидѣтельствована особою комиссіей, признавшей, что линія вполне готова къ открытію правильнаго движенія, которое и предполагается открыть съ 4 января.

— Уполномоченный попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по Саратовской губерніи С. М. Моласъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1 декабря 1897 г. по 1 января 1898 г. поступило сбора въ пользу слѣпыхъ: членскихъ взносов 815 р., частныхъ пожертвованій 937 р. 27 к. и процентовъ за временное храненіе денегъ въ Саратовскомъ отдѣленіи государственнаго банка 6 р. 95 к., а всего 1759 р. 22 к. Общій же сборъ съ прежде поступившими 5771 р. 81 к. составляетъ сумму 7531 р. 3 к.

— 4 января въ помѣщеніи Общества изящныхъ искусствъ была елка Общества книгопечатниковъ, на которую собралось около 250 чел. дѣтей и до 200 чел. взрослыхъ. Дѣтямъ были розданы игрушки, сласти и предложенъ чай; показывались туманные картины, были игры. Для взрослыхъ послѣ елки было концертное отдѣленіе, въ которомъ принялъ участіе хоръ изъ членовъ Общества, на этотъ разъ усиленный женскимъ персоналомъ подъ управленіемъ г. Полякова, (г-жа Дроздова, г. Марковъ и др.). Послѣ концерта были танцы, отличавшіеся оживленіемъ и затянувшіеся далеко за полночь.

Правила посѣщенія курсовъ кулинарнаго искусства.

1. Курсы основываются съ цѣлью подготовленія знающихъ хозяйекъ, которыя должны быть не только способны здорово, вкусно и изящно готовить кушанья, но еще знать и тѣ приемы веденія хозяйства, при которомъ ничто не должно пропадать даромъ.

2. Курсъ продолжается три мѣсяца.

3. Прохожденіе полного курса оплачивается пятнадцатью рублями.

4. Деньги вносятся всегда впередъ и полностью.

5. Пропущенные ученицами уроки, при расчетѣ оплаченнаго ими курса, изъ этого курса не исключаются.

6. Ученицы являются на занятія ежедневно въ 9 часовъ утра и до 2 час. двѣ занимаются въ классной и на кухнѣ.

Являясь на занятія, каждая ученица обязана имѣть при себѣ: 1) бѣлый передникъ, 2) ручное полотенце, 3) тетрадь для записыванія рецептовъ и различныхъ указаній преподавателей, 4) карандашъ.

8. Два или три раза въ недѣлю будутъ читаться теоретическія лекціи по мясовѣдѣнію и др. Эти лекціи будутъ читаться въ классной комнатѣ кухонной школы отъ 5 до 7 час. вечера.

9. Сдѣланныя ученицамъ на курсахъ замѣтки дома обрабатываются и записываются въ чистую тетрадь, которую періодически предъявляютъ преподавателямъ для проверки.

10. Въ теченіе 3-го послѣдняго мѣсяца обученія ученицы будутъ: а) поочередно ходить съ завѣдывающей курсами на базаръ, б) составлять меню на указанныя цѣны и опредѣлять стоимость различныхъ обѣдовъ, в) вести правильную отчетность по расходу въ столовой, какъ за отдѣльные дни, такъ и за цѣлые мѣсяцы.

11. Обо всѣхъ ученицахъ, ихъ успѣхахъ, о количествѣ пропущенныхъ ими уроковъ и т. д. ведется справочная книга, въ которую при вступленіи заносится имя, отчество, фамилія, адресъ и цѣль обученія, а по окончаніи курса оцѣнка оказанныхъ успѣховъ.

12. Всѣ ученицы безусловно подчиняются установленнымъ правиламъ и распоряженіямъ лицъ завѣдующихъ школою.

13. По окончаніи курса ученицамъ, дѣйствительно пріобрѣвшимъ соотвѣтствующіи успѣхи, производится какъ устный, такъ и практической экзаменъ, а затѣмъ выдается соотвѣтствующій аттестатъ.

14. Особы, посѣщающія курсовыя занятія не систематически, а по отдѣльнымъ урокамъ, вносятъ по 50 коп. за урокъ.

Желающіе поступить на курсы обращаются письменно или лично (по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ отъ 11 до 12 час.) къ предсѣдательницѣ попечительства кн. М. А. Мещерской (домъ губернатора).

По Россіи.

Отзывъ «Недѣли» о минувшемъ годѣ; проектъ «Кіевлянина» о крестьянской реформѣ въ духѣ всесословности; сообщеніе «Торгово-Промышленной Газеты» о возмѣщеніи правительствомъ доходовъ сельскихъ обществъ, теряющихся съ введеніемъ казенной монополіи; изданіе Министерствомъ Земледѣлія свѣдѣній по кустарной промышленности; разработки обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговли вопроса о пошлинахъ на чугунъ и желѣзо; взрывъ въ Мокеевскомъ рудникѣ; проектъ Министерства Земледѣлія о помощи горно-рабочимъ въ несчастныхъ случаяхъ и на старости лѣтъ; введеніе восьмичасоваго дня на борисоглѣбскихъ мельницахъ; мнѣніе «Новостей» по поводу открытія школъ; проектъ «Новаго Времени» о постепенномъ введеніи всеобщаго обученія; отдѣлъ усовершенствованій при Московскомъ политехническомъ музеѣ; разрѣшеніе экзаменовъ послѣ каникулъ для реалистовъ; самаритскіе курсы въ Екатеринбургѣ; новое ассигнованіе на приходскіе школы и на содержаніе духовенства; назначеніе новаго военнаго министра и краткія біографическія свѣдѣнія о немъ; ходатайство о разрѣшеніи сѣзда редакторовъ и издателей; членскіе вечера союза взаимопомощи русскихъ писателей; новая газета «Рудокопъ».

„Недѣля“, подводя въ послѣднемъ номерѣ итоги минувшему году, находитъ ихъ не очень утѣшительными:

„Въ общемъ итогѣ выходитъ, что 1897 годъ немного подвинулъ насъ въ нѣкоторыхъ законодательныхъ вопросахъ, вообще мало оправдалъ возлагавшіяся на него надежды, не оживилъ общественной дѣятельности и передалъ своему преемнику довольно тяжелое наслѣдство. Оставивъ безъ разрѣшенія не мало старыхъ вопросовъ и обостривъ нѣкоторые изъ нихъ, онъ прибавилъ къ нимъ новыя трудныя задачи и прошелъ вяло, безжизненно, вызывая чувство неудовлетворенности. Представивъ собою періодъ малосодержательной отсрочки въ общемъ ходѣ улучшеній, этотъ годъ тѣмъ самымъ возвышаетъ требованія, обращаемыя къ ближайшему будущему“.

— „Кіевлянинъ“ (газета, которую, кстати сказать, предполагается, по слухамъ, въ первую очередь освободить отъ предварительной цензуры) помѣщаетъ рядъ большихъ статей, въ которыхъ доказываетъ необходимость реформы крестьянскаго управленія въ духѣ всесословности. Господство сословности въ управленіи, по мнѣнію газеты, уже потому является несообразностью, что сельскіе органы власти исполняютъ многія функціи общегосударственныя.

„Правда, замѣчаетъ газета, на практикѣ, благодаря широкимъ полномочіямъ, которыми надѣлены административныя власти и въ послѣднее время земскіе начальники, преобладаніе крестьянъ въ сферѣ мѣстнаго сельскаго управленія парализовано и не можетъ проявиться особенно ощутительно и въ явный вредъ для лицъ другихъ сословій, но такая система привела къ тому, что крестьянское самоуправленіе стало номинальнымъ, а бюрократическое начало господствуетъ. Въ общемъ порядки и условія жизни въ сельскихъ мѣстностяхъ не улучшаются, а напротивъ, на почвѣ несостоятельности учреждений и невозможности установить сколько-нибудь сносный компромиссъ, растутъ нареканія, жалобы и недовольство съ одной стороны, и кулачество, и злоупотребленія—съ другой“.

— Въ „Торгово-Промышленной Газетѣ“ напечатано слѣдующее оффиціальное сообщеніе:

„На-дняхъ въ печати появилось сообщеніе, что министерствомъ финансовъ уже разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о возмѣщеніи сельскимъ обществамъ убытковъ отъ прекращенія, съ введеніемъ казенной продажи питей, доходовъ за разрѣшеніе питейной торговли на общественной землѣ. Это сообщеніе можно признать отвѣчающимъ дѣйствительному положенію вещей только съ очень существенными оговорками. Вопросъ о вознагражденіи сельскихъ обществъ за уничтоженіе питейныхъ доходовъ былъ поставленъ уже при первоначальномъ обсужденіи проекта положенія о казенной продажѣ питей. Въ государственномъ совѣтѣ тогда было, между прочимъ, высказано, что съ принципиальной точки зрѣнія сельскія общества собственно не имѣютъ права на полученіе вознагражденія отъ казны за лишеніе ихъ дохода отъ питейной торговли; но такъ какъ взиманіе этихъ доходовъ было разрѣшено закономъ лишь незадолго до возбужденія вопроса, а именно 5-го мая 1892 года, и притомъ для нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ потеря ихъ могла бы быть весьма чувствительною, то отъ общаго взгляда могли бы быть допущены въ такихъ случаяхъ частныя отступленія. Очевидно, однако, что прежній способъ полученія сельскими обществами питейныхъ доходовъ, съ установленіемъ питейной регалии, теряетъ право на существованіе; равнымъ образомъ, выдача вознагражденія собственно тѣмъ обществамъ, на землѣ которыхъ будетъ существовать казенная продажа питей, была бы по существу несправедливою, ибо, при значительномъ уменьшеніи, съ новою системою питейной торговли, числа мѣстъ продажи, правительственнымъ пособіемъ воспользовались бы

немногія, сравнительно, сельскія общества. Въ виду этого, Высочайше утвержденнымъ 8-го іюня 1893 года мнѣніемъ государственнаго совѣта было, между прочимъ, постановлено предоставить министру финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, войти въ соображеніе вопроса о необходимости, а также о способахъ и порядкѣ возмѣщенія сельскимъ обществамъ потерь вслѣдствіе прекращенія взиманія платы за разрѣшеніе питейной торговли и предположенія по этому предмету внести на утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія, министерство внутреннихъ дѣлъ, для всесторонняго выясненія вопроса, занялось собираніемъ необходимыхъ для его правильнаго разрѣшенія предварительныхъ данныхъ; начальникамъ тѣхъ губерній, въ которыхъ постановлено было ввести казенную продажу питей, было предложено доставить въ министерство слѣдующія свѣдѣнія: 1) какія сельскія общества получали плату за согласіе на производство въ ихъ селеніяхъ питейной продажи и какой размѣръ этой платы былъ получаемъ каждымъ обществомъ въ послѣдніе четыре года передъ введеніемъ казенной продажи питей; 2) на какія надобности эти суммы расходовались обществами и въ какой степени каждое изъ обществъ нихъ нуждается; 3) какимъ обществамъ, по соображенію съ вышеприведенными свѣдѣніями, [надлежало бы предоставить воспособленіе отъ казны за утрату дохода отъ питейной торговли, и 4) если предоставленіе этого воспособленія будетъ признано цѣлесообразнымъ, то въ какой формѣ должно оно послѣдовать, въ формѣ ли освобожденія обществъ отъ нѣкоторыхъ повинностей или путемъ ассигнованія изъ средствъ государственнаго казначейства нѣкоторыхъ суммъ. По разсмотрѣніи всѣхъ уже полученныхъ и имѣющихъ поступить отъ губернаторовъ отзывовъ по этимъ вопросамъ, заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ будетъ сообщено министерству финансовъ для дальнѣйшаго направленія въ установленномъ порядкѣ.

Только тогда, въ соображеніи съ результатами предпринятаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изслѣдованія, министерство финансовъ можетъ войти въ обсужденіе вопроса для окончательнаго его разрѣшенія въ томъ или другомъ смыслѣ. Во всякомъ случаѣ, утвердительное разрѣшеніе вопроса, даже и по отношенію къ отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ, могло бы носить лишь временный характеръ, — какъ и практикуемое нынѣ возмѣщеніе убытковъ городамъ и земствамъ, — ибо, несомнѣнно, съ улучшеніемъ экономическаго благосо-

стоянія населенія, вслѣдствіе реформы въ питейномъ дѣлѣ, сельскія общества получаютъ возможность погашать свои расходы непосредственно своими сбереженіями“.

— Отдѣлъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики министерства земледѣлія предпринялъ новое изданіе, именно изданіе свѣдѣній по кустарной промышленности, получаемыхъ періодически чрезъ посредство мѣстныхъ корреспондентовъ. Приступая къ осуществленію этой задачи, отдѣлъ сельской экономіи руководствовался слѣдующими соображеніями: кустарная промышленность не остается неподвижной, а измѣняется въ зависимости отъ измѣненія мѣстныхъ условій, возникаютъ новыя промыслы, падаютъ прежнія, мѣняются способы сбыта, цѣны на издѣлія и т. п. Первый опытъ полученія свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ отъ корреспондентовъ былъ сдѣланъ въ 1895 году. Имъ были разсланы вопросные листки съ просьбою сообщить: какіе существуютъ кустарные промыслы въ извѣстномъ корреспонденту районѣ, и какія производятся издѣлія, въ какихъ именно селахъ и деревняхъ развиты эти промыслы и сколько крестьянъ обоего пола занимаются кустарнымъ производствомъ, по какимъ цѣнамъ, гдѣ и какъ сбываются кустарныя издѣлія, какія причины препятствуютъ развитію и улучшенію кустарныхъ промысловъ. Свыше 1,300 лицъ (изъ 23 губерній) отвѣтило на эти вопросы, и матеріаль полученный отъ нихъ, разработанъ въ отдѣлѣ сельской экономіи. Первый трудъ по текущей статистикѣ кустарныхъ промысловъ теперь вышелъ въ свѣтъ подъ заглавіемъ: „Кустарные промыслы. Текущая статистика за 1895—96 сельскохозяйственный годъ“. Быть можетъ, самыя свойства матеріала (малочисленность сообщеній изъ нѣкоторыхъ губерній и вообще недостаточность свѣдѣній) не дали возможности охарактеризовать положеніе промысловъ во время изслѣдованія; но въ новомъ изданіи отдѣла сельской экономіи—по этой причинѣ или по какой-либо другой—нѣтъ обычнаго въ изданіяхъ этого рода вступительнаго очерка, нѣтъ „общихъ выводовъ“ о состояніи кустарной промышленности въ данный періодъ. Разработка, которой подверглись сообщенія корреспондентовъ, не пошла далѣе сводки свѣдѣній по губерніямъ и въ каждой губерніи по промысламъ. Конечно, и въ такомъ видѣ матеріаль, собранный отдѣломъ, можетъ быть небезполезенъ, но указанный пробѣлъ все-таки слѣдовало заполнить въ послѣдующихъ выпускахъ, которые, надо надѣяться, будутъ и выходить своевременнѣе.

— *Новое Время* сообщаетъ: Общее собраніе Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, по выслушаніи доклада Бѣлова по поводу ввозныхъ пошлинъ на чугуны и желѣзо, постановило поручить 2-му и 3-му отдѣленіямъ Общества разработать ходатайство о созывѣ съѣзда желѣзозаводчиковъ съ участіемъ представителей отъ ученыхъ Обществъ и лицъ соотвѣтствующей торговли и промышленности для выработки положенія и деталей по вопросу о пониженіи пошлинъ на чугуны и желѣзо и немедленно ходатайствовать предъ министромъ земледѣлія, чтобы были приняты мѣры къ уменьшенію въ нашей металлургической желѣзодѣлательной промышленности число иностранныхъ техниковъ и къ замѣнѣ ихъ русскими техниками.

— По словамъ Харьковскихъ газетъ въ Мокеевскомъ рудникѣ Русско-Донецкаго общества, произошелъ страшный взрывъ, во время котораго въ рудникѣ находилось 180 рабочихъ и 30 лошадей. Пока отыскано 50 убитыхъ, раненыхъ поднято 19, и трое изъ нихъ уже умерли. Точная цифра погибшихъ еще неизвѣстна. Лошади всѣ задохлись. Разслѣдованіе причины взрыва производится мѣстною горною инспекціей.

Это новое несчастіе невольно наводитъ на мысль, какъ предупредить такіе случаи и какъ обезпечить калѣкъ, а также вдовъ и сиротъ невинно пострадавшихъ. По свѣдѣніямъ Новостей относительно горнорабочихъ Министерствомъ Земледѣлія выработанъ уже подобный проектъ; коммиссія, которая занималась этимъ дѣломъ, признала необходимымъ обезпечить помощь въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) въ случаяхъ болѣзни какъ самого рабочаго, такъ и членовъ его семейства, 2) въ случаѣ смерти рабочаго; 3) въ случаѣ лишенія его въ большей или меньшей степени трудоспособности на время или навсегда и 4) при наступленіи старости. Учрежденія, которыя по проекту должны вѣдать это дѣло на мѣстахъ, предполагается составить частью изъ представителей хозяевъ, частью изъ рабочихъ, средства для веденія дѣла составлять взносы хозяевъ и рабочихъ.

— Въ Борисоглѣбскѣ въ виду несомненныхъ экономическихъ выгодъ, мѣстныя паровыя мельницы вводятъ съ наступающаго года в о с ь м и ч а с о в о й р а б о ч і й д е н ь.

— „Новости“ ставятъ вопросъ, который нерѣдко приходитъ въ голову теперь, когда идетъ рѣчь о необходимости частной помощи государству въ дѣлѣ устройства новыхъ вышнихъ

„Всѣ государственныя нужды, и даже значительно меньшей важности, удовлетворяются обычнымъ способомъ отпуска потребной суммы изъ средствъ казны; едва-ли ни для одного образованія дѣлается исключеніе изъ этого правила. Нужно ли устройство въ стратегическихъ или иныхъ цѣляхъ желѣзной дороги, приведеніе въ лучшее состояніе рѣкъ, открыть сотни новыхъ почтовыхъ станцій, провести въ новомъ направленіи телеграфныя линіи и т. п., никому не приходитъ въ голову возбуждать вопросъ о помощи изъ частныхъ источниковъ, хотя и дороги, и телеграфныя линіи и пр. устраиваются прежде всего для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ. Тѣмъ менѣе основаній имѣется не относить по возможности всецѣло на средства казны расходы, имѣющіе образовательное назначеніе, въ особенности же въ случаяхъ, когда испытывается потребность въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ интересамъ не мѣстнымъ, а общимъ. Въ попеченіяхъ о просвѣщеніи помощь частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій можетъ носить лишь дополнительный характеръ. Государству слѣдуетъ идти на встрѣчу задачамъ просвѣщенія прямымъ путемъ, не выжидая субсидій извнѣ, но, конечно, и не отказываясь отъ пріема ихъ, когда онѣ предлагаются жертвователями по собственной инициативѣ. Только въ этомъ случаѣ мы можемъ рассчитывать подойти сколько-нибудь близко къ постановкѣ образованія на ту высоту, на которой оно находится въ культурныхъ странахъ“.

— „Новое Время“, обозрѣвая состояніе народнаго образованія за истекшій годъ и отмѣчая при этомъ положеніе вопроса о всеобщемъ народномъ образованіи, указываетъ между прочимъ на возможность въ ближайшемъ будущемъ практически осуществить этотъ давно назрѣвшій вопросъ. „Сибирская желѣзная дорога говоритъ „Новое Время“—сложное, грандіозное предпріятіе, но ея сооруженіе по районамъ близится къ благополучному окончанію. Водочная монополія—колоссальное предпріятіе, но ея веденіе по районамъ быстро охватываетъ нашу необъятную территорію. Мы можемъ точно также приступить по районамъ и, при добромъ желаніи, можемъ постепенно, но очень быстро справиться съ вѣковой задачей, ассигнуя ежегодно новыя средства на тотъ новый районъ, который въ данномъ году предполагается покрыть нормальной сѣтью школъ“. При этомъ газета вполне основательно высказывается за то, чтобы въ смѣту государственныхъ расходовъ былъ занесенъ спеціальны расходъ на всеобщее образованіе.

— Въ Политехническомъ музеѣ предпринимается устройство новаго отдѣла „у совершенствованій, новостей и изобрѣтеній по различнымъ отраслямъ прикладныхъ знаній“. Цѣль устройства отдѣла состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Ознакомить публику, посѣщающую музей, съ различными новыми усовершенствованіями и изобрѣтеніями въ различныхъ отрасляхъ промышленности и прикладныхъ наукъ; 2) дать возможность изобрѣтателямъ знакомить публику со своими изобрѣтеніями и такимъ образомъ содѣйствовать ихъ распространенію и практическому осуществленію. Въ отдѣлъ допускаются предметы по различнымъ отраслямъ прикладныхъ знаній и промышленности, представляющіе собою усовершенствованія, новости или изобрѣтенія, имѣющія научный или практический интересъ. Предметы эти могутъ быть или въ натуральную величину, или въ видѣ моделей; допускаются также чертежи, рисунки и описанія. Въ отдѣлъ не допускаются предметы громоздкіе, равно и очень тяжелые. Предметы, помѣщаемые въ отдѣлъ, остаются собственностью лицъ, ихъ выставившихъ, и черезъ опредѣленный срокъ должны быть взяты ими обратно. Срокъ этотъ долженъ быть не менѣе двухъ недѣль, но съ согласія владѣльцевъ предметовъ можетъ быть продолженъ до двухъ мѣсяцевъ. За помѣщеніе предметовъ въ отдѣлъ не взимается никакой платы, и комитетъ музея принимаетъ на себя отвѣтственность за сохранность выставленныхъ предметовъ.

— Попечитель учебнаго округа, вслѣдствіе распоряженія министра народнаго просвѣщенія, предписалъ, что при неуспѣшности экзаменовъ учениковъ 6 и 7 классовъ реальныхъ училищъ по рисованію имъ, при уважительныхъ на то причинахъ, назначается испытаніе послѣ каникулъ. Что касается учениковъ остальныхъ классовъ, то имъ разрѣшается испытаніе послѣ каникулъ въ томъ только случаѣ, если они имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки не болѣе, какъ по двумъ предметамъ, включая сюда и рисованіе, причемъ, въ случаѣ разногласія въ отмѣткахъ между комиссіей и преподавателемъ, окончательная оцѣнка ихъ должна рѣшаться педагогическимъ совѣтомъ.

— На-дняхъ членомъ васильскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, Нижегородской губерніи, какъ сообщаетъ „Ниж. Л.“, передано преподавателямъ мѣстной земской школы устное приказаніе председателя училищнаго совѣта, чтобы всѣ

дѣти раскольниковъ, не желающіа выполнять обрядовъ церкви, были исключены изъ училища. Приказаніе это должно быть приведено въ исполненіе къ великому прискорбію молоканъ, сѣтующихъ на то, что ихъ хотятъ лишить элементарнаго образованія.

— Въ Екатеринбургѣ Пермск. г., 29-го декабеля закончились занятія у первой и второй группъ слушателей и слушательницъ самаритскихъ курсовъ, устроенныхъ уральскимъ медицинскимъ обществомъ въ г. Екатеринбургѣ. Въ каждой группѣ было по 70 человѣкъ, а всѣхъ записавшихся было 309 чел. Занятія со слѣдующими группами начнутся послѣ рождественскихъ праздниковъ. На этихъ курсахъ, кромѣ обученія первой подачи помощи въ несчастныхъ случаяхъ, читались анатомія, фیزیологія, гігіена, ученіе о повязкахъ и мѣры борьбы съ заразными болѣзнями. Читали врачи — члены медицинского Общества, а слушателями были лица различныхъ профессій, главнымъ образомъ интеллигентная молодежь. Лекціи посѣщались усердно и читались почти каждый день въ теченіи шести недѣль. При чтеніяхъ демонстрировались различные препараты изъ папье-маше, рисунки, перевязочные матеріалы, причѣмъ сами слушатели практиковались подъ руководствомъ врачей въ наложеніи повязокъ. При окончаніи лекцій слушатели и слушательницы передали медицинскому Обществу благодарственный адресъ и 118 рублей, собранныхъ между ними и назначаемыхъ для поддержанія этихъ курсовъ, такъ какъ чтенія производились бесплатно, или для устройства учрежденія, подобнаго этимъ курсамъ.

Опубликованы Высочайшія повелѣнія объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства съ 1 января 1898 года по ста пятидесяти тысячъ въ годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и объ увеличеніи въ 1898 на 500 т. въ годъ кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

— Высочайшимъ указомъ отъ 1 января военный министръ генераль-отъ-инфантеріи П. С. Ванновскій уволенъ по разстроенному здоровью согласно прошенію; начальникъ Закаспійской области генераль-лейтенантъ А. Н. Куропаткинъ назначенъ управляющимъ военнымъ министерствомъ. А. Н. Куропаткинъ родился въ 1848 году. Получивъ образованіе въ Павловскомъ военномъ училищѣ и въ Николаевской академіи генеральнаго штаба, онъ принялъ затѣмъ участіе въ самаркандскомъ походѣ, былъ командированъ въ Алжиръ, гдѣ прожилъ около года и участвовалъ въ экспедиціи французскихъ войскъ

въ Б. Сахару. Во время послѣдней русско-турецкой войны А. Н. Куропаткинъ былъ уже начальникомъ штаба отряда генерала Скобелева и во время атаки на Плевну былъ контуженъ въ голову. При переходѣ затѣмъ черезъ Балканы онъ былъ тяжело раненъ, вслѣдствіе чего принужденъ былъ оставить театръ военныхъ дѣйствій. Спустя нѣкоторое время А. Н. Куропаткинъ завѣдывалъ азіатскою частью главнаго штаба и состоялъ адъютантъ-профессоромъ военной статистики въ академіи генеральнаго штаба. Съ 1882 года онъ служилъ при главномъ штабѣ, выполняя важныя стратегическія работы, а въ 1890 году получилъ назначеніе на постъ начальника Закаспійской области и командующаго расположенными въ области войсками. Изъ научно-литературныхъ трудовъ А. Н. Куропаткина извѣстны: „Кашгарія“, — сочиненіе, въ которомъ онъ описываетъ свое путешествіе въ Кашгарію для заключенія договора съ Якубъ бекомъ, и описаніе дѣйствій отрядовъ генерала Скобелева въ турецкую войну, вышедшее подъ заглавіемъ „Ловча, Плевна, Шейново“.

— „С.-Петербургскія Вѣдомости“ слышали, что издатели провинціальныхъ газетъ вновь входятъ съ ходатайствомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи имъ созвать съ ѣз д ѣ издателей и редакторовъ для обсужденія вопроса объ учрежденіи провинціальнаго телеграфнаго агентства.

— Комитетъ Союза взаимопомощи русскихъ писателей съ цѣлью объединенія и сближенія членовъ Союза учредилъ еженедѣльно по пятницамъ ч л е н с к і е в е ч е р а.

— Въ Москвѣ разрѣшено изданіе еженедѣльнаго журнала „Народное Благо“ подъ редакторствомъ Щетинина. Издатель — Свѣшниковъ.

— На дняхъ вышелъ 1-й н у м е р ъ г а з е т ы Р у д о к о п ъ, издаваемой и редактируемой П. П. Баснинымъ. Это третья ежедневная газета въ Екатеринбургѣ. Цѣна газеты за годъ 5 руб. Она имѣетъ два отдѣла — техно-промышленный и общій. Главная цѣль новой газеты — разработка мѣстныхъ вопросовъ и изученіе края. Размѣръ ея — небольшой газетный листъ; внѣшность производитъ пріятное впечатлѣніе.

З а г р а н и ц е й .

Чѣмъ объясняется появленіе Милана въ Сербіи; условія китайскаго займа въ Англіи; организація Крита; предложеніе Россіей греческаго королевича Георга на постъ критскаго губернатора; безпорядки въ Сициліи и антисемитское движеніе во Франціи, демонстраціи на улицахъ и въ парламентѣ.

Появленіе въ Сербіи Милана, отца Сербскаго короля, и назначеніе его главнокомандующимъ объясняется тѣмъ, что, какъ всѣмъ уже теперь извѣстно, молодой король за послѣдніе годы нездоровъ. У него несомнѣнно нервное расстройство, по временамъ онъ впадаетъ въ меланхолію; къ тому же онъ безхарактеренъ, и, хотя никому не довѣряетъ, но всякій его можетъ уговорить и перехитрить. Съ другой стороны, политическое положеніе Сербіи довольно печально. Владанъ Георгіевичъ не можетъ справиться съ радикалами, которые приняли своеобразную тактику. Сознавая, что правительство, подобное нынѣшнему, бессильно противъ нихъ, они приняли тактику пассивнаго подчиненія, предоставляютъ правительству устраивать выборы, не принимаютъ участія въ политической жизни и лишаютъ этимъ правительство возможности и предлога дѣйствовать противъ нихъ, а между тѣмъ пользуются этимъ временемъ для усиленія своей партіи. Во всякомъ случаѣ настоящее положеніе страны и династіи весьма серьезно, и „командирство“ Милана, конечно, не исправитъ его“.

— По свѣдѣніямъ Politisczshe Correspondenz изъ Лондона, англійское правительство ставитъ условіемъ согласія своего на китайскій заемъ, чтобы Китай открыть былъ для торговли и промышленности всѣхъ народовъ безъ различія въ томъ смыслѣ, чтобы Китайское правительство обязалось на будущее время не предоставлять исключительныхъ территоріальныхъ и торгово-политическихъ преимуществъ никакой отдѣльной державѣ. По слухамъ, лордъ Салисбюри уже заручился согласіемъ вождей оппозиціи на вотированіе Нижнею палатою китайскаго займа на такихъ условіяхъ. По свѣдѣніямъ Kölnische Zeitung, англійское правительство предполагаетъ реализовать заемъ выпускомъ консолей. По свѣдѣніямъ той же газеты, попытка Россіи реализовать заемъ для Китая при помощи Берлина разстроилась вслѣдствіе того, что берлинскія финансовыя сферы поставили условіемъ своего согласія на реализацію займа чтобы этотъ заемъ былъ не русскимъ, а международнымъ.

— Константинопольскій корреспондентъ Kölnische Zeitung сообщаетъ, что совѣщанія пословъ относительно будущей организаціи

Крита приходятъ къ концу и что выработанный ими проектъ носить рѣшительно неблагопріятный для Турціи и магометанъ характеръ. Въ духѣ общаго направленія германской политики въ критскомъ вопросѣ, газета въ особенности недовольна тѣмъ, что требованіе Порты, чтобы восстановление порядка на островѣ поручено было турецкимъ войскамъ, отвергнуто послами и что рѣшено организовать на островѣ не международную, а мѣстную милицію и жандармерію.

— Россія предлагаетъ на постъ Критскаго намѣстника греческаго королевича Георга.

— По отзыву Tageblatt Германія—наименѣе заинтересованная на Востокѣ держава. Поэтому, когда нѣкоторыя газеты говорятъ о германскомъ протестѣ противъ предложенія кандидатуры Георга греческаго на постъ критскаго губернатора, то это не мало не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Руководящей нитью германской политики на турецкомъ Востокѣ остается по прежнему желаніе поддерживать доброе согласіе съ Россіей. У Германіи есть гораздо болѣе основаній не довѣрять поведенію Англіи въ критскомъ вопросѣ, нежели Россіи. Въ руководящихъ кругахъ обратило на себя большое вниманіе заявленіе Чемберлена, и къ противодѣйствію возможному изолированному поведенію Англіи готовятся весьма энергично.

— Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сициліи именно въ Мачератѣ и Сенигалліи населеніе устроило манифестацію передъ зданіями городскихъ управленій, требуя уменьшенія цѣнъ на хлѣбъ. Въ Сенигалліи толпа, въ которой было много женщинъ, стала послѣ манифестаціи грабить хлѣбные склады, но войско восстановило порядокъ. Въ Анконѣ социалисты и анархисты принялись строить баррикады, но многіе изъ нихъ были арестованы. Въ Торреттѣ началось броженіе среди рабочихъ, и туда отправленъ былъ отрядъ кавалеріи.

— Во Франціи по поводу процесса офицера Дрейфуса, обвиненнаго раньше въ шпіонствѣ, разжалованнаго и сосланнаго, въ настоящее время господствуетъ сильное волненіе, сопровождаемое уличными беспорядками. Богатые родственники Дрейфуса (еврея) изо всѣхъ силъ старались доказать его невиновность и всю вину сваливали на другого офицера Эстергази. Разбирательство дѣла Эстергази происходило при закрытыхъ дверяхъ, военный судъ, по мнѣнію одной части публики, оказался пристрастнымъ и несправедливымъ. По этому поводу знаменитый французскій писатель Зола написалъ рѣзкое письмо президенту республики, обвиняя генераловъ, стоящихъ во главѣ ар-

міи. Это еще болѣе усилило безпорядки. Девизомъ одной части общества является справедливость; девизомъ другой—честь арміи, на которую будто бы ни въ какомъ случаѣ нельзя нападать. Бурныя сцены на улицѣ вызвали столь же бурныя пренія въ парламентѣ и министерство чуть не рухнуло. Чѣмъ все это кончится, еще неизвѣстно.

Эпидемиологическій листокъ за вторую половину ноября.—Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.—Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней съ 11 декабря по 8 января.—Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ остро заразныхъ болѣзней за декабрь мѣсяцъ 1897, 1896 и 1895 г. (по времени регистраціи).—Смертность по г. Саратову отъ прочихъ болѣзней за декабрь мѣсяцъ 1897, 1896, 1895 гг. (по времени регистраціи).—Свѣдѣнія о сывороткѣ за декабрь мѣсяцъ 1897 года.

Эпидемиологическій листокъ

16—30 ноября 1897 г.

Листокъ составленъ за вторую половину ноября 1897 г. по даннымъ (полученнымъ по 7 января 1898 г. отъ 95 врачей, а именно:

	Земск. участ.	Земск. эпидем	Думск.	Проч.	Всего.	°/о*)	Недоста- влено.
Изъ г. Саратова . . . отъ	—	—	1	3	4 или	—	—
» Аткарскаго у. »	10	—	—	1	11 »	90	1
» Балашовскаго у. »	12	—	—	1	13 »	80	2
» Сердобскаго у. »	8	2	—	—	10 »	100	—
» Петровскаго у. »	9	—	—	—	9 »	100	—
» Кузнецкаго у. »	5	—	—	—	5 »	100	—
» Хвалынскаго у. »	5	—	—	—	5 »	100	—
» Вольскаго у. »	8	1	3	—	12 »	100	—
» Саратовскаго у. »	10	—	—	—	10 »	100	—
» Камышинск. у. »	11	—	—	—	11 »	100	—
» Царицынскаго у. »	5	—	—	—	5 »	100	—
Итого . . . отъ	83	4	4	4	95	—	3

*) Проценты показаны къ земскимъ врачамъ.

[illegible]

Сердобезіѣ у.															
Одипынескій . . .	21	—	—	17	13	30	—	5	5	—	2	—	—	—	—
Иашинскій . . .	5	13	—	8	6	11	—	—	2	—	—	—	—	3 7 9	
Дуровскій . . .	13	7	—	9	9	18	—	2	6	—	2	—	1	5	
С. Сердобезъ . . .	5	8	—	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	
Иригородный . . .	16	19	—	19	15	34	—	—	—	—	—	—	—	—	
Грескинский . . .	7	17	—	31	51	81	—	1	3	1	—	8 4	—	—	
Бутурлинскій . . .	17	22	2	11	9	19	—	—	—	—	—	11 10	—	18	
Сородеко Еланск. .	11	18	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	

Чихотка.		Рожа.		Волок. восп. лег.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск. язва.		Оспа.		Корь.		Фолликул. ангина.		Проч. болѣзни.		Итого.		В С Е Г О.	Фамилія участко- выхъ врачей.	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.			
2	2	4	8	1	5	1	—	—	—	—	—	1	16	95	—	—	—	—	—	152	140	292	Минхъ и Женишекъ.	
—	—	—	—	—	—	8	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Род. гор.	—	16	16	32		
2	2	1	2	2	4	1	3	—	—	—	—	—	23	29	—	—	—	—	2	131	148	279	Бѣдняк. и Гречишкинъ.	
1	2	5	2	3	3	—	—	—	—	—	—	25	19	—	—	—	—	Оспа вѣтр.	—	90	91	181	Перельманъ.	
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	27	—	—	—	2	—	54	52	106	Фофановъ.	
—	—	1	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	56	42	98	Терновскій.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	19	23	—	
—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4	11	14	—	—	—	73	72	145	Хайнъ.	
2	3	3	2	2	1	41	46	—	—	—	1	—	—	3	5	—	—	—	—	108	114	222	А. Терновскій.	
—	1	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	121	89	—	—	—	—	166	139	305	Кувшинскій.	
—	—	2	4	1	3	6	2	—	—	—	—	3	5	6	1	—	—	—	—	54	49	103	Ионсевъ.	
7	10	23	20	19	14	61	58	—	—	—	—	2	29	29	203	182	—	2	2	900	863	1786		
товка 2 Дюпукъ; Шереметьевка 2; Ш. Карамышъ 26, ум. 4; Ключи 4 Ш. Карамышъ; Голицыно 10; Ковылъ; Пески 3 Голицъ; Зем. хутора 2, ум. 1, Шинки 5, ум. 2 Сластухъ; Перельдъ 5; Галахово 6; ум. 1 Софинъ; Баланда 4; Безобразовка 2 Салт; Омишанка 4; Раковка 2 В. Ольш.; Ш. Усипуъ 2; ка 5; Симоновка 7 Чадъ; Кресты 2 Медвѣдъ; Турковка 3 Шкло; Кл. Вершина 2 Байш; Таловка 10; Еланъ; Морецъ 7 Богородъ; Визовка 13 Богородъ; Березовка 11, ум. 1; Александровка 7 Березовъ; Голицъ; Шинки 4 Сласт; хут. А. А. Павлова 2 Галахъ; Баланда 2; Л. Гора 2 Оел. Ондоровка 2. товка 10, ум. 2; Ондоровка 13, ум. 1 Екстеръ; Александровка 6 Даналъ; Екатериновка 5, ум. 1; Кл. Вершина 3 Байшев. Лиходѣво 2 Терновъ; Колокольниковка 2, ум. 1; Еланъ 6; Якобевка 5 на 10 Дюпукъ; Дураховка 2 Шереметъ; В. Дмитріевка 4; Сосновка 13, ум. 4; Языковка 11, Ст. Колтънъ; Ключи 24, Братское 2, Александровка 2 Софинъ; Горчяковка 3, Голицыно 2, Хвоцинка 11 Крашеска 58; Визовка 11, Березовка 17, Морецъ 38, хут. Морецкій 23, Богородъ; Якобевка 3																								
1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71	89	160	Тумановъ.	
5	1	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	—	—	—	—	—	115	148	263	Ананьевскій.	
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	3	24	17	—	—	—	—	3	1	4		
о	с	т	а	в	л	е	н	о	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	61	125	Веденяпинъ.	
—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	Зар. кров.	—	24	25	49	Полянскій.	
—	—	—	2	3	2	4	2	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	32	56	88	Колмоновскій.	
—	—	1	1	—	1	2	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	43	37	80	Ершовъ.	
—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89	104	193	Кворре.	
2	1	3	2	2	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	31	82	Бердичевскій.	
о	с	т	а	в	л	е	н	о	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	2	3	1	—	1	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	58	63	121	Кушиевскій.	
—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	7	18	Норкевичъ.	
—	—	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	40	80	Бердичевскій.	
1	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	64	119	Ченыхаевъ.	
—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	13	16	—	—	—	—	—	35	81	66	Соколовъ.	
9	3	9	19	12	7	8	8	7	2	3	—	4	6	40	38	—	—	—	—	4	691	757	1448	
Срязнухъ; Н. Покровское 2; Выселки 3 Коговрасъ; Пинеровка 12; Рынное 23; Вьдомойка 5, Лопатка 6, Михайловка 3 Терновъ; Ситковка 2, Тюменевка 2 Класъ; Ковалевка 3 Иванъ; Зыбино 4, Чолавскъ; Рюмина 3, В. Сестренка 4, Блохино 2 Сестр; Благовѣщенское 10, Авдотино 5, Александровка 7 Еловатка 4 Красавъ; Хрущевка 2 Благовѣщъ; Ольшанка 2 Самойл.; Ту ки 7 Турк.; Ильинка 7 Скарлатина: Нов. Покровское 2; Вьдомойка 5 Рын.; Пинеровка 3; Грязнуха 2; Никольское 3 са 2; Данилкино 18, Михайловка 5, Сербино 2 Терн.; Чиколанка 4, Ковалевка 8 Иванъ; Пады 9; товка 11 Терн.; Макарово 2; Гривки 2 Макаръ; Марьевка 4 М. Шатневъ; Самойловка 4; Хрущевка 3																								
—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	1	—	—	1	—	4	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	25	33	58	Пирамидовъ и Бродъ	
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	34	71	Рехъ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	10	16	Дивногорскій. и	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	34	69	Вихровъ.	
—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	52	80	132	Ротенко и Родіоновъ.	
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	19	—	—	—	—	—	—	81	68	149	Лавшицъ.	
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	18	33	Незавенскій.	

Узды и медицин- скіе участки.	Маларія.		Дизентерія.		Диетеритъ.		Число лѣч. сывор.	Крупъ.		Гриппъ.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопред.		Скарлатина.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.

Диетеритъ. Урусово 3, ум. 1; Малиновка 8, ум. 2; мѣнка 4, Песковатка 2, Кру Перхурово 3 Рви.; *Вертуновка* 11, ум. 4; *Голыевка* 2, ум. 1; Затолокино 2, ум. 1 Хован.; Приг. щина 2, Полянщина 3, Скрибино 2, Нѣмчиновка 2, Алексѣевка 2 Треск.; *Колемасъ* 5, ум. 1; Раев ум. 1; Песчанка 3 Подъяч.; Волтинка 5 Подъяч.; Зеленовка 3, Понкратовка 2 Камзол.; *Ворониовское* 8; Петроповое 3, ум. 1 Мещ.; Выселки 4, ум. 1 Бергун; *Трескино* 2; *Сластуха* 2; Б. Подян ум. 1 Влад.; Чаусово 2 Голиц.; Надеждино 2 Чубар.; Андреевка 2, ум. 8 Бутур.; Баклуши ювка 3, ум. 1 Воронц. Тифъ брюшной: Ивановка 2 Дур.; Воев. Выселки 7 Треск.; опредѣленные: *Мещерское* 4, ум. 1.

Петровский у.

Жуковский.	10	15	—	—	7	4	11	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
М - Сердобинский. . . .	5	6	—	—	2	5	7	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	19	15
Верховозимский	8	4	3	1	22	13	31	—	—	20	24	—	—	6	7	—	—	—	—	6	1	1	—
Порзовский.	5	4	—	—	8	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	
Лопатинский.	1	2	—	1	7	13	17	—	—	17	22	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный	9	15	3	—	10	9	33	9	4	5	3	—	—	—	1	—	—	—	—	2	6	3	
Г. Петровскъ	5	10	—	1	6	6	—	—	—	3	8	—	—	1	1	—	—	—	—	1	4	—	
Вязьминский.	7	5	—	—	3	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	
Урлейский	16	18	—	—	28	34	—	—	—	4	3	—	1	7	5	—	—	—	—	—	1	—	

Итого по узду. 66 79 6 3 93 88 109 9 4 51 63 2 2 15 13 1 — — — 6 4 35 23

Диетеритъ: Кожевину 3 Грязнуш.; Вол. Коненевка 3 Грязн.; М. Сердоба 5; Камы *Верховозим* 3; Синодское 2 Верховзим.; Жедринка 2 Верховзим.; Тюревка 2 Верховзим.; Члвая Гора 8 Душутино 2, ум. 1 Н. Захар.; Блгородье 5, ум. 1 Ключ.; Танзевка 2 Княз.; Наумкино 8 Стар. Березянка 2, Урлейка 5 Кондол.; Никифоровка 2, Безводное 5 Безводи. Скарлатина Лысовка 4 Ключ. Корь: *Грязнуха* 4; Кожевину 2, Вол. Коненевка 2 Грязнуш. Оспа М. *Мачкасы* 12; *Березовка* 4; Андреевка 2 Берез. Тифъ брюшной: Огаревка 12 Данил.

Кузнецкий у.

Наскафтымский	8	3	—	1	9	3	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Пригородный	1	2	—	—	2	2	4	—	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Кузнецъ	3	5	—	—	9	13	22	—	—	1	—	—	—	4	2	—	—	—	—	—	3	1	
Кунчуровский	6	16	1	5	5	10	14	—	—	1	—	1	—	—	4	6	—	—	—	—	2	—	
Камешкирский	7	7	—	1	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
Невфркиевск.	4	7	—	—	—	1	—	—	—	2	2	3	1	7	2	—	—	—	—	—	—	—	

Итого по узду. 29 40 1 7 26 31 50 — 1 4 2 5 1 14 4 4 6 — — — 8 4

Диетеритъ: *Наскафтымъ* 3, ум. 1; *Шенъшейка* 8; Безобразовка 4 Евлаш.; Н. Абляское 4. Корь: Голыцовка 6 Евлаш. Тифъ сыпной: *Кунчурово* 2, ум. 1; Ниж. Дубинское

Хвалынский у.

Безобразовскій	14	3	—	2	10	11	21	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Дв. ерешкинский	14	7	—	—	6	3	9	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Поселковский	46	43	5	4	10	3	3	—	—	2	2	2	2	7	13	—	—	—	—	2	1	
Пригородный	10	10	1	1	5	1	6	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
Г. Хвалынскъ	35	43	1	—	12	18	1	—	—	4	7	—	2	2	1	—	—	—	—	1	—	
Барановскій	6	3	1	4	16	12	28	—	1	11	14	2	—	8	9	—	—	—	—	—	1	

Итого по узду. 125 109 8 11 59 48 68 — 1 18 29 4 4 18 25 — — — 4 2 2 1

Диетеритъ: *Безобразовка* 2; Озерки 2, Н. Камаевка 2, Ивановка 4 *Бездбраз.*; М. *Шитовка* 2; *Акатная Маза* 2; Демкино 3 Апалих.; *Елшанка* 6; *Барановка* 3; Баевка 2, Болдаш ной. *Безобразовка* 2; Осиновка 17, Посел.; *Шир. Буеракъ* 8; Телтниковко 3 С. Тереш.; Ст.

Вольский у.

Б. Озерский	4	1	—	—	2	2	4	—	—	1	1	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царевщинский	9	10	1	3	13	9	—	—	1	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Колоярский	6	7	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Черкасский	9	6	—	—	11	8	19	—	—	6	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Теревинский	10	9	—	—	5	5	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вагайский	9	17	—	—	—	1	—	—	—	9	4	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Синодский	6	5	—	—	9	4	13	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Воскресенский	6	2	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Вольскъ	25	13	—	—	4	1	—	—	1	—	1	1	5	1	—	—	—	—	—	—	2	—
Кряжмский	5	7	1	—	18	12	30	1	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—

Итого по узду. 89 77 3 3 67 42 67 2 1 18 7 16 15 2 2 — — — 4 —

[illegible]

Узды и медицин-
скіе участки.

М.	Ж.	Малярія.		Дисентерія.		Дифтеритъ.		Число леч. съвор.	Крупъ.		Гриппъ.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопред.		Скарлатина.	
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.

Д и ф т е р и т ь : Царевщина 4; Балтай 2; Черкасское 9, ум. 1; Никольская 3 Черкас.;
Стриг.; Воскресенские 3; Березенки 2; Кряжмъ 22 Улыб.; Улыбовка 3; Дмитриевка 5 Улыб.

Саратовскій у.

Липовскій	5	8	—	—	3	11	14	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Ст.-Бурасовскій	6	9	2	1	7	19	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
В.-Карбулакскій	10	6	—	—	14	23	39	5	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	5
Совурскій	8	14	1	4	10	3	15	—	2	5	5	—	2	2	6	—	—	—	—	—	—	—	2
Озерскій	11	14	—	—	4	3	7	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
С.-Карбулакскій	22	31	1	4	5	9	13	—	—	—	1	5	5	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2
Вязовскій	18	10	1	1	9	10	19	—	—	13	5	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный	8	8	—	—	3	2	5	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Мариинскій	12	11	1	1	2	—	—	5	2	—	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Поповскій	21	12	1	2	6	5	11	—	1	15	16	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по узду	121	123	7	13	63	85	123	13	10	38	28	10	15	4	10	—	—	—	—	—	3	3	11

Г. Саратовъ	9	7	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Александр. больн.	13	6	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Амб I. Гаа-Врас.	18	16	—	—	—	—	—	—	—	5	7	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ II. { за ноябрь.	8	22	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	48	51	1	—	2	4	1	—	—	5	8	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	1

Д и ф т е р и т ь : Березовка 13 Лип.; Ст. Бурасы 6; Н. Алексеевка 8; Смородиновка 2 Ст.-Бурас.
Сокуръ 9; Контевка 2, Гремячка 2 Сокур.; Озерки 4; Оркино 2 Озер.; Алексеевка 5, ум. 1 Сух.
Юрьевка 2 Поп.; Воеводино 3 Поп.; Синенькіе 2. Скарлатина: Н. Бурасы 4, ум. 1; В. Карбулак
Максимовка 2 Синод. К р у п ь : В. Карбулакъ 2; Алексеевка 4, ум. 1; Гремячка 2 Похов.; Бувык

Камышинскій у.

Руднянскій	90	84	1	3	14	8	22	4	—	4	1	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	3
Красноярскій	97	111	3	2	4	6	10	1	—	7	4	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	3
Пандырскій	10	15	—	—	10	10	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	
Золотовскій	47	37	1	1	2	5	7	1	3	2	2	—	—	10	9	—	—	—	—	—	1	
Каменскій	5	5	1	—	12	10	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
М. Ольховскій	57	57	2	—	3	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	
Розенбергскій	5	9	—	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	2	
Саламатинскій	34	40	14	7	12	11	23	—	1	—	1	3	2	1	1	—	—	—	—	—	3	
г. Камышинъ	5	7	4	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
Сплавнушинскій	79	82	3	5	16	11	27	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
В.-Кулаинскій	5	3	2	—	6	5	11	—	—	—	—	—	—	3	3	1	1	—	—	2	2	
Итого по узду	434	450	31	20	79	73	128	11	6	13	8	5	2	26	22	2	1	—	—	2	2	40

Д и ф т е р и т ь : Рудня 5; Ильмень 8 Руд.; Николаевка 2; Бурлукъ 4; Н. Добринка 2
Шилово 2 Золот.; Каменка 4, Гилушка 7 Камен.; М. Ольховка 3, ум. 1 Гус.; Жденбахъ 5, ум. 1
Нейдедовъ 5 Олеш.; Вер. Добринка 4; В. Буеракъ 3 Усть-Кул. Скарлатина: Рудня 5
Ливандердорфъ 3, Верховые 2 Олеш.; В. Буеракъ 2 Усть-Кул. Тифъ брюшной: Рудня 8
Карамышевка 10 Соснов.; Н. Добринка 3 Усть-Кул. К р у п ь : Ильмень 2 Руд.; Поповка 2
Н. Добринка 5; М. Ахматъ 5; Лес. Карамышъ 22; Карамышевка 15 Соснов. О с п а : Лопухов

Царицынскій у.

Ольховскій	8	8	—	—	11	7	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балыклескій	15	11	—	—	3	2	—	—	—	5	4	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—
Дубовскій	11	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александровскій										С	в	т	д	т	н	і	й	н	е	д		
Пригородный	28	15		6	—	—	1	2	2	6				1	1	—	—	—	—	—	—	—
Г. Царицынъ	29	29	1	1	2	3	—	—	1	1	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по узду	91	81	1	7	16	12	18	1	2	9	12	—	—	3	6	—	—	—	—	—	—	—

Д и ф т е р и т ь . Успенка 2, Кленовка 14. Ольхов.; Романовка 5, ум. 1; Тифъ брюш. Ром

Всего по губерніи 3502 88 90 839 794 1157 45 37 256 268 77 71 143 131 7 10 — — 20 24 166 12

Чихотка.		Рожа.		Волны, восп. лег.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск. язва.		Оспа.		Корь.		Фоллик. ангины.		Проч. болѣзни.		Итого.		В С Е Г О.		Фамилія участко- выхъ врачей.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Муж.	Жен.				

Спасское 4 Допух.; Терси 10; Ершовка 2 Вяз.; Синодское 3; Медяникова 2 Синод.; с. Жуковка 4

—	—	1	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Род.	гор.	1	14	24	38	} Кандыба.
—	—	1	1	—	—	6	2	2	3	—	—	—	—	—	7	6	—	—	—	33	45	78	
—	—	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	40	82	} Гиккель.
—	—	2	2	1	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	42	76	
—	—	1	1	—	—	—	1	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	30	52	} Аничковъ.
—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	57	93	
—	—	3	1	—	—	3	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	вѣтр.	оспа.	47	33	80	Николаевъ.	
—	—	1	1	—	—	12	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	22	47	Нечипоровичъ.	
—	—	—	1	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	20	43	Гамалтй.
—	—	1	2	2	1	—	1	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	49	44	93	Болтуновъ.
—	—	8	16	8	2	22	17	7	11	—	1	3	1	—	1	7	6	—	2	325	357	682	Орловъ.
—	—	—	1	1	2	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	15	11	26	Гамалтй.
—	—	2	—	2	1	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	вѣтр.	оспа.	21	12	33	Погосскій.	
—	—	—	1	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	26	29	55	
1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	16	2	—	2	18	45	63
1	—	2	2	3	3	2	3	1	1	—	1	3	—	—	2	4	16	3	2	80	97	177	

Н. Бурасы 8; В. Кароулакъ 6; Ляс. Нееловка 5; Алексеевка 13; Ивановка 3; Ст. Жуковка 5 Стриг.; Карбулак.; Всеволодичино 3; Чардымъ 4 Елшан; Лапшиновка 2, Хатбиновка 2 Вяз; Есиповка 2 Алексан.; 4; Адоевщина 3 Б.-Карб.; Ст. Жуковка 2 Стриг.; Сокуръ 4, Озерки 2; Н. Алексеевка 2 С.-Карбул.; 5 Мар.; Всеволодичино 2 Содом. Тифъ брюшной: Кр. Рѣчка 4, Ненарокомовка 2 Дохов.

1	—	—	1	3	2	—	—	—	—	—	—	13	3	—	—	—	вѣтр.	оспа.	2	1	139	110	249	Сементовскій.
—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	2	4	2	3	—	—	—	—	—	—	125	133	258	Шеманъ.
3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	3	2	—	—	—	—	—	—	54	60	114	Милославскій.
—	—	3	1	—	—	26	16	—	—	—	—	—	—	18	19	—	Род.	гор.	111	94	205	Рогальскій.		
—	1	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	20	40	Брутанъ.		
—	—	1	1	—	—	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71	63	134	Ерофеевъ.	
1	—	1	1	2	2	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	22	39	Адлеръ.	
1	1	—	1	3	—	9	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	69	149	Остроумовъ.	
2	4	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	14	29	Войцеховскій.	
—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103	103	206	Гюнсбургъ.	
1	—	—	—	—	—	15	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	24	61	Амеландовъ.	
9	11	7	10	9	4	66	31	—	—	—	1	4	5	35	27	—	—	2	2	772	712	1484		

Березовка 3 Допух.; Усть-Золыха 7, Панцырь 4, Таловка 3, Поповка 4 Соснов.; Мѣловое 5 Бан.; Главд.; Антипино 6; Саломатино 13; Николаевка 2 Саломат.; Норка 9; Гололобовка 8 Соснов.; Вурмухъ 2; Усть-Золыха 44, Ключи 2 Соснов.; Золотое 2; Сестренки 2 Кам.; Костарево 3 Салам.; Саломатино 4; Рыбинка 2 Саломат.; Антипиновка 4; хут. Долгинскій 2 Кряж.; Ляс. Карамышъ 7, Соснов.; Мѣловое 2 Бан.; Норка 3. К о р ь: Рудня 8; Лемещикино 2; Н. Николаевка 3 Лемеш.; та 4; Березовка 2 Допух.; Ахматъ 4.

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	16	36	Тихоміровъ.	
—	2	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Род.	гор.	26	23	49	Власовъ.
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	19	31	Дыньковъ.	
с	т	а	в	л	е	н	о.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	14	—	—	—	—	—	—	41	44	85	Ивановъ.
—	—	—	2	—	4	5	—	—	—	—	—	—	18	9	—	—	—	—	20	16	76	69	145	Шаровъ.	
1	2	2	3	1	1	4	5	—	—	—	—	—	26	23	—	—	—	—	20	17	175	171	346	—	
овка 2; Коря. Червлено разное 6, Новоникольское 3, Купоросный 4 Отрад.; Городище 8 Ерзов.																									
36	44	73	100	75	41	238	181	32	28	5	7	101	88	319	287	14	29	28	35	—	—	—	—	8453	—

овка 2; Корь. Червлено разное 6, Новоникольское 3, Купоросный 4 Отрад.; Городище 8 Ерзов.

Запоздавшія свѣдѣнія, невошед

Увѣзды и медицин- скіе участки.	Малярія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Леченіе сыворотк.		Крупъ.		Гриппъ.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопред.		Скарлатина.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Балашовскій у.																								
Ново-Покровскій съ 1—16 ноября . .	34	47	9	4	13	—	—	1	1	19	22	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1
Итого. . . .	34	47	9	4	13	—	—	1	1	19	22	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1
Сердобскій у.																								
Планскій съ 1 - 16 ноября	16	25	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . . .	16	25	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинскій у.																								
Саламатинскій съ 16—31 октября .	48	43	—	—	—	9	5	1	—	2	4	1	—	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . . .	48	43	—	—	—	9	5	1	—	2	4	1	—	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царицынскій у.																								
Александровка съ 1—16 ноября . .	25	30	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . . .	25	30	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по губерніи	123	145	9	4	13	9	5	2	1	29	33	3	—	6	6	—	1	—	—	—	—	—	1	1

я въ предыдущій листокъ.

Заболев.	Рожа.		Волн. восп. лег.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск язва.		Оспа.		Корь.		Фолликул. ангина.		Проч. болѣзни		Итого.		Всего.	Фамилія участковыхъ врачей.
	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	муж.	жен.		
			2																68	76	144	Кнорре.
			2																68	76	144	
			3	1															20	26	46	Недзвецкій.
			3	1															20	26	46	
	3	2	2	5		5		1											73	71	144	Остроумовъ.
	3	2	2	5		5		1											73	71	144	
			2									2	3						39	40	79	Гусевъ.
			2									2	3						39	40	79	
	3	2	9	6		5		5				2	3						200	213	413	

О Б Щ И Я П А Н Н Ы Я

О движеніи врачебно-санитарн. и судебно-медицинской дѣятельности
земскихъ и думскихъ врачей

Саратовской губерніи

въ теченіе ноября мѣсяца 1897 г.

Уѣзды и врач. округи.	Вновь поступ. въ больницы.			Вновь осмотр. въ амбулатор.			Оказано родово- мостей.	Сдѣлано осмотри- витій.	Вскрыто тру- поѣ.	Судеб. медик.	
										Освидѣтельство- вано живыхъ л.	Осматрѣно предметовъ.
	М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.					
Аткарскій уѣздъ.											
Пригородный . . .	—	—	—	1100	1239	2339	—	1	—	5	—
Г. Аткарскъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ковыловскій . . .	1	2	3	483	544	1027	6	—	—	—	—
Сластужинскій . . .	—	—	—	543	626	1169	6	266	—	1	—
Колѣвскій . . .	11	11	23	473	522	995	2	—	—	—	—
Баладинскій . . .	15	7	22	458	537	995	4	5	—	2	—
Копенскій . . .	—	—	—	С в ѣ д ѣ н н ы й н е д о с т а в л е н о .							
Таловскій . . .	—	—	—	481	623	104	95	—	—	—	—
Еланскій . . .	—	—	—	—	—	1442	8	—	—	4	—
Матышевскій . . .	—	—	—	750	828	1578	—	—	—	—	—
Березовскій . . .	—	—	—	403	437	840	6	43	—	2	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балашовскій уѣздъ.											
Аркадакскій . . .	6	8	14	—	—	948	—	—	—	—	—
Пригородный . . .	25	26	51	—	—	1731	9	—	—	—	—
Г. Балашовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Даниловскій . . .	—	—	—	—	—	1982	—	—	—	—	—
Ивановскій 1-й . . .	—	—	—	С в ѣ д ѣ н н ы й н е д о с т а в л е н о .							
Макаровскій . . .	—	—	—	375	500	875	—	—	—	—	—
М. Шатневскій . . .	—	—	—	С в ѣ д ѣ н н ы й н е д о с т а в л е н о .							
Ключевскій . . .	8	9	17	282	417	699	9	620	—	—	—
Новопокровскій . . .	—	2	2	829	1048	1877	5	—	—	—	—
Н.-Гривскій . . .	—	—	—	—	—	709	—	—	—	—	—
Романовскій . . .	—	—	—	С в ѣ д ѣ н н ы й н е д о с т а в л е н о .							
Свинухинскій . . .	—	—	—	368	402	770	—	—	—	—	—
Сѣверскій . . .	12	8	20	164	209	373	—	—	—	—	—
Самойловскій . . .	—	—	—	С в ѣ д ѣ н н ы й н е д о с т а в л е н о .							
Турковский . . .	23	12	35	401	468	869	—	—	—	—	—
С. Пады . . .	—	—	—	369	552	921	13	39	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сердобскій уѣздъ.											
Голицынскій . . .	—	—	13	—	—	555	1	315	—	—	—
Пяшинскій . . .	13	7	20	—	—	1922	2	—	—	—	—
Дуровскій . . .	—	—	—	654	682	1336	3	—	—	—	—
Г. Сердобскъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный . . .	44	20	64	852	1062	1914	—	—	—	—	—
Трескинскій . . .	16	11	27	477	528	1005	2	—	—	—	—
Бутурлинскій . . .	—	—	—	—	—	816	—	—	—	—	—
Еланскій . . .	—	—	—	С в ѣ д ѣ н н ы й н е д о с т а в л е н о .							

Уѣзды и врач. округи.	Вновь поступ. въ больницы.			Вновь осмтр. въ амбулатор.			Оказано родовспоможений.	Сдѣлано осмотровъ.	Судебн. медиц.		
	М.п.	Ж.п.	Об.п.	М.п.	Ж.п.	Об.п.			Вскрыто труповъ.	Освидѣтельствовано живыхъ л.	Осмтрѣно предметовъ.

Петровский уѣздъ.

Жуковский . . .	—	—	—	428	451	879	2	2	—	—	—
М.-Сердобинскій .	6	14	20	481	541	1022	—	50	—	—	—
Верхоzimскій . .	11	4	15	495	560	1055	10	48	—	—	—
Порзовскій . . .	—	—	—	262	308	570	5	—	2	—	—
Допатинскій . . .	14	7	21	325	574	899	3	—	1	1	—
Пригородный . .	78	33	111	803	853	1656	3	—	—	—	—
Г. Петровскъ . .	15	18	33	167	183	350	—	30	—	—	—
Вязьминскій . . .	—	—	—	212	298	510	4	25	—	—	—
Урлейскій . . .	10	6	16	589	656	1245	5	15	—	—	—
Итого . . .	134	82	216	3762	4424	8186	32	170	3	1	—

Кузнецкій уѣздъ.

Наскаѣтмыскій . .	5	3	8	314	219	533	6	245	—	1	—
Пригородный . .	27	8	35	384	363	747	14	—	—	2	—
Г. Кузнецкъ . . .											
Кунчеровскій . .	21	12	33	431	498	929	—	15	—	1	—
Камешкирскій . .	17	18	35	234	310	544	5	49	—	—	—
Невѣркинскій . .	8	9	17	352	379	731	1	2	—	3	—
Итого . . .	78	50	128	1715	1769	3484	26	311	—	7	—

Хвалынский уѣздъ.

Безобразовскій .	28	37	65	894	958	1852	9	15	—	1	—
Двор.-Терешан . .	18	21	39	—	—	—	5	—	—	—	—
Поселковскій . .	14	7	21	943	1165	2108	7	—	—	—	—
Пригородный . .	95	45	140	412	457	869	5	9	1	—	—
Г. Хвалынскъ . .	—	—	—	500	513	1013	4	11	—	—	—
Барановскій . .	4	1	5	320	345	665	4	—	—	—	—
Итого . . .	159	111	270	3069	3438	6507	34	35	1	1	—

Вольскій уѣздъ.

Б. Озерскій . . .	4	3	7	255	298	553	3	9	—	—	—
Царевщинскій . .	12	18	30	394	466	860	3	11	—	—	—
Колоярскій . . .	4	—	4	192	210	402	—	—	—	—	—
Черкасскій . . .	23	15	38	308	294	602	4	32	—	—	—
Терсинскій . . .	2	1	3	139	125	264	—	—	—	—	—
Багайскій . . .	29	15	44	312	336	648	5	129	—	—	—
Синодскій . . .	2	1	3	244	274	518	6	8	—	—	—
Воскресенскій . .	6	5	11	313	324	637	3	—	—	—	—
Г. Вольскъ . . .	27	8	35	937	948	1885	10	40	2	5	—
Итого . . .	109	66	175	3094	3275	6369	34	229	2	5	—

Уѣзды и врач. округи.	Вновь поступ.			Вновь осмотр.			Оказано родовспоможений.	Сдѣлано осмотров.	Вскрыто трупоу.	Судебн. медик.	
	въ больницы			въ амбулатор.						Освидѣтельство- вано живыхъ л.	Осматрива- но предметовъ.
	М.п.	Ж.п.	Об.п.	М.п.	Ж.п.	Об.п.					
Саратовскій уѣздъ.											
Диповскій . . .	6	—	6	348	332	680	2	100	—	3	2
Ст.-Бурасовскій	5	2	7	288	358	646	2	59	—	—	—
Баз.-Карбулак. .	8	13	21	582	659	1241	4	221	—	5	1
Сокурскій. . . .	5	6	11	384	470	854	3	40	—	4	—
Озерскій	—	—	—	346	396	742	—	—	—	—	—
Сух.-Карбулакскій	1	2	3	388	458	846	2	27	—	3	—
Вазовскій	3	3	6	472	475	947	1	—	—	5	—
Пригородный . .	—	—	—	433	411	844	—	—	—	3	—
Маріинскій . . .	—	—	—	188	227	415	2	—	—	—	—
Поновскій	3	1	4	572	639	1211	3	—	—	—	—
Итого	31	27	58	4001	4425	8426	19	447	—	23	3

Г. Саратовъ.									
Александр. больн.	85	42	127	210	218	428	—	—	—
I амбул. Гал. Вр.	—	—	—	123	221	344	—	—	—
II амбул. „ „	—	—	—	143	384	527	—	—	—
Итого	85	42	127	476	823	1299	—	—	—

[illegible][illegible]

Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства съ 28-го декабря 1897 г. по 11-е января 1898 года.

	Состояло въ 28 декабря.	Въ течен. двухъ нед.			Состоятъ въ 11 января.	Въ томъ числѣ:					
		Прибыло.	Кыбыло.	Умерло.		Сифилитиковъ.			Въ заразн. отд.		
						Муж.	Жен.	Дѣт.	Муж.	Жен.	Дѣт.
Мужчинъ.	104	53	49	3	105	26	—	—	3	—	—
Женщинъ.	73	44	42	7	68	—	17	—	—	2	—
Дѣтей.	21	16	7	2	28	—	—	—	—	—	4
<hr/>											
Итого.	198	113	98	12	201	26	17	—	3	2	4

Въ психіатрической лѣчебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства къ 28 декабря.

Движеніе больныхъ.	Въ городѣ.			Въ колоніи.			Всего.		
	Итого.	Муж.	Жен.	Итого.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
Къ 28 дек. 1897 г. состояло .	240	147	93	98	69	29	388	216	122
Въ теченіе 2-хъ недѣль.									
Прибыло	13	10	3	—	—	—	13	10	3
Выписано.	11	7	4	2	1	1	13	8	5
Умерло	7	6	1	—	—	—	7	6	1
Къ 11 янв. 1898 г. состоятъ .	235	144	91	96	68	28	331	212	119

Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней по свѣдѣніямъ город. sanit. стола съ 11 декаб. 1897 г. по 8 январ. 1898 г.

Оспа натур.		Оспа вѣтр.		Корь.		Скарлатина		Дифтеритъ.		Ко-клюшъ		Родил. горяч.		Холерина.		Малярія.		Т и ф ъ.				Дизентерія.		Остр. зар. б.		Остал. зар. б.					
з.	у.	з.	у.	з.	у.	з.	у.	з.	у.	з.	у.	з.	у.	з.	у.	з.	у.	брюш.	сыпн.	возвр.	неопр.	з.	у.	з.	у.	з.	у.				
5	1	15	1	56	3	17	3	68	11	11	4	—	—	—	—	—	—	8	1	1	—	1	—	—	2	4	1	—	—	73	2

Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ остро-заразныхъ болѣзней за декабрь мѣсяць 1897, 1896 и 1895 г. (по времени регистраціи).

Свѣдѣнія городского санит.-статист. стола при врачѣб. отдѣлен. губерн. правленія.

Название болѣзней.	Полицейскія части.								Неизвѣстныя.		Пріятыя.		Итого.						Изъ нихъ въ больницы лечилось.										
	I.		II.		III.		IV.		З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	1897		1896		1895		Земск. Город.		Земск. Город.		Земск. Город.						
	Населеніе по частямъ.												1897		1896		1895		Земск. Город.		Земск. Город.		Земск. Город.						
	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	З. У.	
Оспа { натуральная. ветряная	1—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1—	5 3	—	—	—	—	—	1—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	4—	10—	6—	13—	—	—	—	—	—	—	—	—	33—	36—	5—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Корь.	12—	46 3	6—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64 3	93 10	9 3	—	—	—	—	1—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Скарлатина	2—	9 3	7—	2 2	—	—	—	—	—	—	—	—	20 5	32 2	10—	—	—	—	—	5 3	4—	9 3	2—	2—	1—	—	—	—	
Дифтеритъ	18 3	21 7	13 1	26 1	1—	—	—	—	1—	—	—	—	82 12	114 14	185 21	—	—	—	—	5—	33 3	38 8	18 3	43 5	21 3	50 3	—	—	
Коклюшъ	4 1	1 1	2—	4—	—	—	—	—	—	—	—	—	11 2	9 5	6 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Тифы { брюшной сыпной. возвратный. неопредѣленный.	3 1	4—	2—	6 1	—	—	—	—	—	—	—	—	15 2	16 3	12 5	—	—	—	—	3—	1 1	4 1	7—	3 2	4 3	2—	—	—	
	—	—	—	1 1	—	—	—	—	1—	—	—	—	2 1	2—	2—	—	—	—	—	2 1	—	2 1	1—	1—	1—	—	—	—	
	—	—	1—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1—	64—	74 1	—	—	—	—	—	—	—	45—	17—	56—	5—	—	—	
Родильная горячка	1 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1	6—	13 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1	—	—	—	—	—	—	—	—	1—	—	—	—	—	—	
Холера ностражъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Дизентерія	—	5—	—	1—	—	—	—	—	—	—	—	—	6—	2—	9 1	—	—	—	—	2—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сибирская язва	1—	1—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 1	—	—	—	—	—	—	1 1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Остальн. зараз. бол.	11 2	14—	47—	8 1	—	—	—	—	—	—	—	—	83 3	17 4	5—	—	—	—	—	2—	2—	4—	1—	7 1	—	—	—	—	
Итого	57 8	112 14	83 1	61 6	1—	—	—	—	—	—	—	—	7 1	132 1	397 42	330 40	—	—	—	—	22 5	40 4	62 9	75 3	73 8	86 7	60 3	—	—

Смертность по г. Саратovu отъ причинъ, ошлзненнхъ за декабрь и январь 1897, 1898, 1899 гг. (по времени рапортовъ).

Сводныя городскаго санит. стат. стола при врачеб. отдѣл. губернскаго правленія.

Название болѣзней.	Полицейскія части.				Неизвѣстныя.		Привітє.		И т о г о .				Изъ нихъ въ болѣз. лѣтъ.						
	I. II. III. IV.												1897		1896		1895		
	Населеніе по частямъ				1897		1896		1895		Земск.		Город.		Земск.		Город.		
	44016 27994 27144 33022				1897		1896		1895		Земск.		Город.		Земск.		Город.		
Чихотка	6	6	3	12	3	3	33	29	44	10	6	16	2	1	7	2	—	—	—
Болѣзни легкихъ	4	6	2	8	—	3	23	17	20	5	—	5	1	2	4	—	—	—	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	1	—	1	1	—	—	3	1	3	—	1	1	—	1	2	—	—	—	—
Лихорадка	—	4	—	6	—	—	10	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поносъ	10	11	4	19	1	—	45	65	41	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Несчастные случаи	—	—	1	1	—	—	2	8	2	—	1	1	—	—	1	1	—	—	—
Самоубійство	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Мертворожденныхъ	7	4	2	7	—	—	20	16	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Недоносковъ	2	7	1	5	—	—	15	13	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Маразмъ { Старческій Дѣтскій	11	4	8	23	—	1	47	42	61	2	1	3	1	1	2	—	—	—	—
	2	2	—	2	—	—	6	2	12	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Самоотравленіе	—	1	—	1	—	—	2	1	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—
Отравленіе	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Остал. незараз. бол.	18	14	15	17	3	9	76	77	73	21	6	27	6	3	10	6	—	—	—
И т о г о	61	59	37	102	7	16	282	274	308	39	16	55	10	10	29	9	—	—	—

Свѣдѣнія о сывороткѣ.
За декабрь мѣсяцъ 1897 года.

Остатокъ сыворотки.		Число флаконовъ	П о с т у п и л о.		Число флаконовъ.
Антидифтерійной:	Ру.	2225	Ру/ю		6000
	Краковской . . .	80	Краковской		—
	Харьковской. . .	—	Кіевской		—
Антистрептококковой		180	Антистрептококковой		—
Анти-чумной		50		Итого . . .	6000
			Остатокъ		2535
	Итого . . .	2535		А всего. . .	8535

Отослано сыворотки въ уѣздныя земскія управы.

	Антидифтерійной Ру.	Краковской.	Харьковской.	Антистрептококковой.	Античумной.	Итого.
Въ Аткаревскую	660	20	—	30	—	710
» Балашовскую	1200	—	—	—	—	1200
» Вольскую	300	—	—	—	—	300
» Камышинскую.	400	—	—	40	—	440
» Кузнецкую	200	—	—	—	—	200
» Петровскую	700	—	—	—	—	700
» Саратовскую	460	—	—	10	—	470
» Сердобскую	500	—	—	—	—	500
» Хвалыненскую.	200	—	—	—	—	200
» Царпынскую	—	—	—	—	—	—
Губернской земской больницы	30	—	—	20	—	50
Разнымъ лицамъ и учрежденіямъ	252	—	—	—	—	*) 252
Всего	4902	20	—	100	—	5022

Остатокъ на 1 января 1898 года.

Сыворотки Ру/ю	3323 флакон.
» Кіевской	— »
» Краковской.	60 »
» Антистрептококковой	80 »
» Анти-чумной	50 »

Итого 3513 флакон.

Возвращено флаконовъ съ мутной сывороткой на лицо 1039 флаконовъ (изъ нихъ въ теченіе мѣсяца возвращено флаконовъ).

*) Эпидемическимъ врачамъ: { Родіонову Ру 200 флакон.
Гречишкину . . Ру 50 »
Женскому Маріинскому Институту Ру 2 »

252 флакон.

ЭПИЗООТИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ САРАТОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

О Т Ч Е Т Ъ

Ветеринарнаго Отдѣленія Губернской Земской Управы
о заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ Саратовской губерніи
за августъ мѣсяцъ 1897 года.

№ 8-й.

Составленъ по вѣдомостямъ земскихъ ветеринарныхъ врачей.

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ.	Оставалось болѣ- къ 1 август. 1897 г.	Съ 1 августа по 1 сент. 1897 г.				Осталось болѣзньхъ къ 1 сентября.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выдору- влено.		
Сапъ.								
<i>Аткарскій уездъ.</i>								
с. Земляные Хутора, Сластущ. в. . . .	1225	—	2	2	—	—	—	августъ.
с. Ахтуба, Широко-Уступской в. . . .	242	—	1	1	—	—	—	»
с. Елань, той же волости	2604	—	1	1	—	—	—	25 іюля.
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
с. Завьяловка, той же волости.	331	—	2	—	—	—	2	5 августа.
с. Самойловка, той же волости.	2425	—	1	1	—	—	—	10 »
с. Благовѣщенское, той же волости	743	—	1	1	—	—	—	15 »
д. Юрьевка, 2-й Ивановской вол.	102	—	1	1	—	—	—	16 »
с. Козловка, Грязнухинской вол.	772	—	1	1	—	—	—	8 авг. 1896 г.
с. Малый Меликъ. Котоврасинской в. . .	147	—	1	1	—	—	—	19 іюля.
<i>Вольскій уездъ.</i>								
с. Труевская Маза, Юловской вол. . . .	340	—	1	1	—	—	—	іюль.
с. Терса, той же волости	470	—	1	1	—	—	—	іюль.
с. Вьлогродни, той же волости.	382	—	1	1	—	—	—	августъ.
с. Черкасское, той же волости	843	—	3	3	—	—	—	11 августа.
д. Гавриловка, Сосновской вол.	330	—	1	1	—	—	—	31 »
<i>Камышинскій уездъ.</i>								
х. Дубовка, Камышинской вол.	210	—	1	1	—	—	—	4 »
с. Рыбинка, Саломатинской вол.	489	—	1	1	—	—	—	31 »
с. Россоси, Каменской вол.	418	—	2	2	—	—	—	1 »
<i>Кузнецкій уездъ.</i>								
г. Кузнецкъ	?	—	2	2	—	—	—	7 »
с. Анненково, той же волости	250	—	1	1	—	—	—	7 »
д. Мустафинка, Анненковской вол. . . .	40	—	1	1	—	—	—	2 »
<i>Петровскій уездъ.</i>								
с. Мокрое, Ново-Захаркинской вол. . .	890	—	2	2	—	—	—	10 »

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ.	Оставалось болѣн. къ 1 авг. 1897 г.	Съ 1 августа по 1 сент. 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 сент. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
<i>Саратовскій уѣздъ.</i>								
с. Толстовка, Нееловской вол.	206	—	3	3	—	—	—	августъ.
с. Ключи, Сухо-Карбулакской вол. . . .	557	—	1	1	—	—	—	„
<i>Сердобскій уѣздъ.</i>								
с. Никольское, той же волости	474	—	1	1	—	—	—	августъ.
<i>Хвалынский уѣздъ.</i>								
с. Сосновая Маза, той же вол.	870	—	2	2	—	—	—	іюль.
с. Елшанка, той же вол.	1360	—	1	1	—	—	—	августъ.
д. Варваровка, Ново-Спасской вол. . .	340	—	1	1	—	—	—	іюль.
с. Дворянская Терешка, той же вол. . .	580	—	2	2	—	—	—	августъ.
с. Широкий Буеракъ, той же вол. . . .	840	—	2	2	—	—	—	„
с. Покурлей, той же волости.	687	—	1	1	—	—	—	1 „
с. Павловка, той же волости	?	—	1	1	—	—	—	24 „
<i>Царицынскій уѣздъ.</i>								
с. Рынокъ, Ерзовской волости.	180	—	2	2	—	—	—	августъ.
с. Солодча, Александровской вол. . . .	490	—	1	1	—	—	—	—
Итого въ селеніяхъ	20288	—	44	42	—	—	2	
Итого въ городахъ	?	—	2	2	—	—	—	
<i>Сибирская язва лошадей.</i>								
<i>Аткарскій уѣздъ.</i>								
с. Крашневка, той же волости.	1753	—	3	—	3	—	—	6 „
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>								
д. Хмѣлинка, Красно-Колѣнск. вол. . .	177	—	4	—	4	—	—	12 „
с. Козловка, Грязнухинской вол. . . .	772	—	1	—	1	—	—	18 „
с. Пады, той же волости	583	—	1	—	1	—	—	12 „
с. Рѣвное, той же волости.	1025	—	1	—	1	—	—	1 „
<i>Камышинскій уѣздъ.</i>								
х. Б. Костарево, Саломатин. вол. . . .	205	—	1	—	1	—	—	14 „
с. Рыбинка, „ „	489	—	1	—	1	—	—	30 „
<i>Кузнецкій уѣздъ.</i>								
г. Кузнецкъ.	?	—	1	—	1	—	—	30 августъ.
<i>Саратовскій уѣздъ.</i>								
с. Быковка, Поповской волости	63	—	4	—	4	—	—	августъ.
с. Широкое, той же волости.	459	—	4	—	4	—	—	„
х. Усачева, Рыбушанской волости. . .	138	—	2	—	2	—	—	„
с. Расловка, Всеволодч.-Столыпин. в. .	103	—	3	—	3	—	—	„
с. Теплово, той же волости.	294	—	2	—	2	—	—	августъ.

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ.	Осталось болѣн- къ 1 июля 1897 г.	Съ 1 августа по 1 сент. 1897 г.				Осталось болѣн- къ 1 сент. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
<i>Хвалынский уездъ.</i>								
эк. Иванова, Сухо-Тершанской вол. . .	?	—	2	—	2	—	—	26 августа.
<i>Сердобский уездъ.</i>								
с. Вайка, той же волости	897	—	2	—	2	—	—	августъ.
Итого въ селеніяхъ	6958	—	31	—	31	—	—	
Итого въ городахъ	?	—	1	—	1	—	—	
<i>Сибир. язва круп. рог. ск.</i>								
<i>Аткарский уездъ.</i>								
х. Сокина, Каменской волости	9	—	1	—	1	—	—	20 августа.
<i>Вольскій уездъ.</i>								
д. Дмитріевка, Улыбовской вол. . . .	270	—	6	—	6	—	—	августъ.
с. Кикино, той же волости	392	—	13	—	13	—	—	6 августа.
<i>Балашиовскій уездъ.</i>								
с. Грязнуха, той же волости.	798	—	1	—	1	—	—	21 „
<i>Камышинскій уездъ.</i>								
с. Усть Куладинка, той же вол.	1391	—	2	—	2	—	—	12 „
с. Розенбергъ, Ивлинской вол.	1061	—	2	—	2	—	—	20 „
им. гр. Олсуфьева, Ахматской вол. . .	—	—	4	—	4	—	—	12 „
<i>Петровский уездъ.</i>								
д. Бутырки, Донатинской вол.	4	—	1	—	1	—	—	20 „
<i>Саратовскій уездъ.</i>								
им. Усачева, Рыбушанск. вол.	1059	—	1	—	1	—	—	августъ.
<i>Сердобскій уездъ.</i>								
х. Назарова, Мещерской вол.	21	—	2	—	2	—	—	августъ.
д. Власовка, Вертуновской вол. . . .	210	—	1	—	1	—	—	2 августа.
с. Нарышкино, Быковской вол.	487	—	1	—	1	—	—	18 „
<i>Царицынскій уездъ.</i>								
с. Песковатка, той же вол.	1688	—	11	—	11	—	—	18 „
Итого въ селеніяхъ	7320	—	46	—	46	—	—	

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- раженъ пунктахъ. Оставалось болѣн- къ 1 авг. 1897 г.	Съ 1 августа по 1 сент. 1897 г.				Осталось болѣн- къ 1 сент. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Забогѣло.	Убито.	Цало.	Выздоро- вѣло.		
Ящуръ крупн. рог. скота.							
Аткарскій уездъ.							
с. Шереметьевка, той же вол.	257	—	50	—	—	20	30 1 іюля.
с. Баланда, той же вол.	1500	—	20	—	—	20	— іюль.
д. Ключи, Александровской вол.	380	20	—	—	—	20	— іюнь.
с. Б.-Князевка, „ „	500	20	20	—	—	40	— іюль.
с. Симоновка, Чадаевской вол.	1300	50	—	—	—	50	— май.
с. Б.-Копены, Копенской вол.	1220	100	—	—	5	95	— іюнь.
д. Бѣлое Озеро, „ „	630	60	—	—	—	60	— „
с. Атаевка, „ „	900	60	—	—	—	60	— „
Экон. кн. Гагариной, Копенской вол.	400	10	—	—	—	10	— „
с. Б.-Дмитріевка, той же вол.	900	100	50	—	—	150	— „
с. Озерки, Ковыловской вол.	560	40	—	—	—	40	— „
с. Голицыно, той же вол.	600	30	—	—	—	30	— іюль.
д. Пески, Голицынской вол.	210	15	5	—	2	18	— іюль.
с. Краишевка, той же вол.	1873	20	7	—	—	27	— 28 іюня.
Балашовскій уездъ.							
с. Ивановка, 1-й Ивановской вол.	501	18	—	—	3	15	— май.
с. Мещеряковка, той же вол.	604	54	—	—	5	49	— 18 іюня.
д. Полухино, Крутцовой вол.	515	40	28	—	—	68	— 10 іюля.
д. Львовка, „ „	315	45	12	—	—	57	— іюль.
с. Крутець, „ „	177	23	38	—	—	61	— 12 іюля.
с. Росташа, той же вол.	186	10	52	—	—	62	— іюль.
д. Осиновка, Росташовской вол.	216	68	22	—	—	90	— іюль.
имѣніе кн. Вяземскаго, Аркадак. вол.	250	42	—	—	—	42	— іюль.
сл. Самойловка, той же вол.	3705	6	3	—	—	9	— іюль.
с. Залѣсинка, Самойловской вол.	1015	—	5	—	—	5	— 9 августа.
с. Песчанка, той же вол.	2224	4	5	—	—	9	— 10 августа.
сл. Еловатка, Красавской вол.	1157	—	1	—	—	1	— 7 августа.
с. Казачка, той же вол.	134	108	—	—	—	108	— іюль.
с. Потрясовка, Казачинской вол.	129	4	—	—	—	4	— іюнь.
с. Большой Меликъ, Грязнухан. вол.	2033	32	—	—	1	31	— 27 іюля.
с. Грязнуха, той же вол.	798	—	176	—	—	176	— 1 августа.
с. Козловка, Грязнухинской вол.	537	—	17	—	1	16	— 3 іюня.
с. Маиновка, Котоврасинской вол.	975	7	—	—	1	6	— 18 іюня.
с. Малый Меликъ, „ „	425	6	—	—	1	5	— 16 іюня.
с. Малая Семеновка, той же вол.	450	3	—	—	—	3	— 16 іюля.
хут. Ирининскій г. Нарышкина, Па- довской вол.	270	7	—	—	—	7	— 31 мая.
с. Рыное, той же вол.	1629	73	26	1	1	97	— 9 іюня.
с. Малая Грязнуха, Пяшинской вол.	804	49	17	—	—	66	— 1 іюля.
с. Тростянка, той же вол.	1806	61	243	—	1	303	— 21 іюня.
х. Печурина	172	—	135	—	—	135	— 18 іюля.
г. Балашовъ	?	2	—	—	—	2	— 31 мая.
Камышинскій уездъ.							
х. Верхняя Липовка, Камышин. вол.	356	8	—	—	—	8	— 18 мая.
с. Барановка, „ „	1023	25	—	—	—	25	— 2 іюня.
с. Саломатино, той же вол.	2600	5	—	—	—	5	— 5 іюня.
с. Иосефсталь, Илантинской вол.	1032	4	—	—	—	4	— 3 іюня.
с. Норка, той же вол.	3632	8	12	—	—	15	— 5 іюня
с. Сплавнуха, Норкекой вол.	3318	35	16	—	—	36	— 15
с. Голый Карамышъ, Сосновской вол.	1541	155	—	—	—	145	— 8 іюня.
с. Лѣсной Карамышъ, „ „	2462	140	—	—	—	140	— 27 мая.

Название болѣзней и зара-

женныхъ пунктовъ.

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ.	Осталось болѣн. къ 1 авг. 1897 г.	Съ 1 августа по 1 сент. 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 сент. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло	Убито	Пало.	Выдоро- вѣло		
с. Макаровка, Сосновской вол. . . .	711	96	—	—	—	96	—	19 мая.
с. Поповка, „ „	886	—	—	—	—	8	—	27 іюня.
с. Сосновка, той же вол.	931	16	—	—	—	16	—	29 іюня.
д. Бобровка, Топовской вол.	116	2	—	—	—	2	—	24 іюля.
с. Топовка, той же вол.	214	6	—	—	—	6	—	?
д. Каменка, той же вол.	2011	—	646	—	—	646	—	28 іюня.
им. Готовицкаго, В.-Добр. вол.	71	2	—	—	1	1	—	1 іюня.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>								
с. Чадаевка, Чадаевской вол.	812	—	70	—	—	60	10	1 августа,
<i>Петровский уездъ.</i>								
д. Новое Бузовлево, Порзовской вол.	?	—	6	—	—	6	—	1 августа.
д. Хомяковка, Петровской вол.	150	25	63	—	1	72	15	8 іюля.
д. Ножкино, Савкинской вол.	165	20	61	—	2	68	11	25 іюля.
с. Малая Сердоба, той же вол.	6564	15	231	—	5	215	26	?
д. Таволжанка, Вязьминской вол. . . .	350	—	85	—	1	—	84	20 августа.
<i>Саратовскій уездъ.</i>								
с. Рыбушка, той же вол.	1880	50	120	—	—	170	—	августъ.
им. Усачева, Рыбушанской вол.	740	140	—	—	—	140	—	„
с. Алексѣвка, той же вол.	2245	500	745	—	—	1245	—	„
с. Лохъ, той же вол.	1409	409	—	—	—	409	—	„
с. Сокуръ, той же вол.	1352	300	240	—	—	540	—	„
с. Озерки, той же вол.	1200	800	—	—	—	800	—	„
с. Гремячка, Лоховской вол.	892	120	—	—	—	120	—	„
<i>Сердобскій уездъ.</i>								
д. Хрушевка, Чубаровской вол.	150	—	120	—	—	80	40	„
с. Альшанка, той же вол.	475	—	135	—	—	25	110	„
д. Благодаровка, Голицынской вол. . .	90	10	20	—	—	20	10	24 іюня.
д. Ерышовка, Малиновской вол.	160	10	—	—	—	10	—	1 іюля.
д. Софьянка, „ „	103	40	—	—	—	40	—	8 іюля.
д. Песковатка, „ „	305	9	—	—	—	9	—	1 іюля.
с. Малиновка, „ „	676	92	—	—	—	92	—	17 іюля.
<hr/>								
Итого въ селеніяхъ	72879	4230	3502	1	31	7339	361	
Итого въ городахъ	?	2	—	—	—	2	—	
<hr/>								
Чесотка лошадей.								
<i>Аткарскій уездъ.</i>								
д. Медвѣдка, Даниловской вол. . . .	277	2	—	—	—	2	—	іюнь.
с. Чемизовка, Кис.-Чемизовской вол. .	261	3	—	—	—	3	—	„
д. Находка Софьинской вол.	100	5	4	—	—	6	3	май.
д. Карамышъ, Коленской вол.	150	—	1	—	—	—	1	августъ.
<hr/>								
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
сл. Еловатка, Красавской вол.	851	1	—	—	—	1	—	15 іюля.
д. Елизаветино, Благовещенской вол.	219	1	—	—	—	1	—	20 іюля.
д. Новая Петровка, „ „	106	—	1	—	—	1	—	18 августа.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ.	Осталось болѣ- въ 1 Іюля 1897 г.	Съ 1 августа по 1 сент. 1897 г.				Осталось болѣ- въ 1 сент. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Цало.	Выворо- вѣло.		
с. Бобылевка, той же вол.	994	—	1	—	—	—	1	24 іюля.
им. г.г. Львовыхъ, Бобылевской вол.	110	—	1	—	—	—	1	1 апрѣля.
д. Еремения, Грязнухинской вол.	452	—	1	—	—	—	1	1 августа.
с. Дурникино, той же волости.	2006	1	—	—	1	—	—	2 февраля.
с. Ивановка, 2-й Ивановской вол.	587	1	—	—	—	1	—	3 апрѣля.
с. Борки, Мало-Семеновской вол.	553	—	1	—	—	—	1	16 іюля.
с. Мордовскій Карай, той же вол.	2011	—	1	—	—	—	1	28 іюля.
с. Лопатино, Рязьевской вол.	611	—	1	—	—	—	1	21 іюля.
с. Тростянка, той же волости	1040	—	1	—	—	—	1	18 „
г. Балашовъ	?	1	2	—	—	1	2	4 февраля.
<i>Камышинскій уездъ.</i>								
хут. Елшанка, Камышинской вол.	234	—	1	—	—	1	—	8 августа.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>								
д. Поселокъ, Никольской вол.	300	—	2	—	—	2	—	8 „
д. Каменка, „ „	200	—	3	—	—	3	—	10 „
с. Лутковка, Камешкирской вол.	226	—	1	—	—	1	—	16 іюня.
экон. Мотовилова, „ „	10	10	—	—	—	—	10	1896 г.
д. Алексеевка, Дуровской вол.	113	—	1	—	—	1	—	27 іюля.
г. Кузнецкъ	?	—	1	—	—	—	1	—
<i>Петровский уездъ.</i>								
с. Марьевка, Кондольской вол.	170	2	1	—	—	2	1	іюль.
с. Усть-Уза, Бевзодинской вол.	620	1	—	—	—	1	—	„
с. Медвѣдичное, Ново-Захаркинской в.	171	—	1	—	—	—	1	10 августа.
х. Казачій, „ „	83	—	1	—	—	—	1	5 „
<i>Хвалыинскій уездъ.</i>								
с. Старая-Кулатка, той же вол.	540	—	2	—	—	2	—	іюль.
д. Давыдовка, Барановской вол.	310	—	1	—	—	1	—	15 августа.
с. Старый Пичауръ, той же вол.	459	—	2	—	—	—	2	24 „
с. Старое Чирково, той же вол.	408	—	1	—	—	1	—	3 „
с. Илюшино, Шадкинской вол.	547	—	1	—	—	—	1	24 „
д. Кадышевка, Павловской вол.	200	—	1	—	—	—	1	25 „
Итого въ селеніяхъ	15459	24	34	—	1	32	28	
„ „ городахъ	?	1	3	—	—	1	3	
<i>Сибирская язва овецъ.</i>								
<i>Аткарскій уездъ.</i>								
с. Гречиная Лука, Медвѣдичкой вол.	2000	—	10	—	10	—	—	25 іюля.
д. Родионовка, Голицынской вол.	540	—	5	—	5	—	—	24 „
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
с. Ряпное, той же волости	4361	—	200	—	200	—	—	1 августа.
д. Чубаровка, Стверской вол.	300	—	15	—	15	—	—	25 „

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ. Оставалось болѣн. къ 1 авг. 1897 г.	Съ 1 августа по 1 сент. 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 сент. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Цало.	Выздоро- вѣло.		
<i>Камышинскій уѣздъ.</i>							
экон. Петрово-Соловово, Лемешкин. в.	4600 —	75 —	60 10	5	1 августа.		
<i>Петровский уѣздъ.</i>							
имѣніе Аносова, Лопатинской вол. . .	4500 —	11 —	11 —	—	31 іюля.		
д. Аргамаковка, Пестровской вол. . .	498 —	2 —	2 —	—	25 августа.		
<i>Сердобскій уѣздъ.</i>							
хут. Назарова, Мещерской вол.	71 —	10 —	10 —	—	августъ.		
экон. Дихачевой, Годицынской вол. . .	1600 —	25 —	25 —	—	6 августа		
экон. Мясовдова, Пяшинской вол. . . .	1200 —	30 —	30 —	—	10 „		
<i>Хвалыинскій уѣздъ.</i>							
им. Аплечеева, Акатно-Мазинской вол.	2760 —	62 —	62 —	—	августъ.		
<i>Царицынскій уѣздъ.</i>							
д. Усть-Погожая, Ивановской вол. . . .	775 —	5 —	5 —	—	20 августа.		
с. Балыклей, той же вол.	4166 —	150 —	150 —	—	29 „		
Итого въ селеніяхъ	27371 —	600 —	585 10	5			
Оспа овецъ.							
<i>Аткарскій уѣздъ.</i>							
экономія Масловой, Березовск. вол. . .	1213 —	149 —	14 135	—	августъ.		
„ Обухова К.-Чемизовской вол. . . .	496 —	80 —	11 69	—	іюль.		
с. Чемизовка, К.-Чемизовской вол. . . .	820 —	30 —	8 22	—	іюль.		
д. Богдановка „ „	510 —	25 —	3 22	—	іюль		
с. Давиловка, той же вол.	1836 —	414 —	172 97	145	„		
с. Дурасовка, Шереметьевской вол. . .	1536 —	118 —	2 98	18	29 іюля.		
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
гурты Дыпарева и Попова на степи кр. с. Козловки	1700 —	600 —	16 504	80	30 іюня.		
д. Григорьевка, Черевѣсенской вол. . .	191 —	50 —	6 4	40	9 августа.		
с. Шенелевка, той же вол.	2717 —	15 —	— —	15	іюль.		
<i>Камышинскій уѣздъ.</i>							
с. Перещепное, Гусельской вол.	1697 —	100 —	10 90	—	10 августа.		
с. Бурлукъ, той же вол.	3956 300	20 —	5 315	—	27 іюля.		
<i>Петровский уѣздъ.</i>							
им. Любовева, при д. Копьевъ, Жу- ковской вол.	532 21	4 —	25 —	—	15 „		

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ.	Осталось болѣн- къ 1 іюля 1897 г.	Съ 1 августа по 1 сент. 1897 г.				Осталось болѣн- къ 1 сент. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
<i>Саратовскій уездъ.</i>								
с. Гремячка, Доховской вол.	3784	39	354	—	250	43	100	іюль.
им. Бенкендорфъ, Сокурской вол. . .	614	525	—	—	84	441	—	—
Итого въ селеніяхъ	21602	885	1959	—	606	1840	398	—
Чесотка рогатаго скота.								
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
экономія гг. Львовыхъ, Бобылевск. вол.	550	4	2	—	—	1	5	1 апрѣля.
<i>Хвалынский уездъ.</i>								
д. Кадышевка, Павловской вол.	141	—	1	—	—	1	—	5 августа.
с. Павловка, той же вол.	516	—	1	—	—	—	1	27 августа.
Итого	1207	4	4	—	—	2	6	—
Мыть лошадей.								
<i>Аткарскій уездъ.</i>								
им. Масловой, Березовской вол.	?	—	9	—	—	8	1	августъ.
д. Настасьино Ш.-Устунской вол. . . .	200	—	1	—	—	1	—	„
с. Салтыково, той же вол.	300	—	1	—	—	1	—	„
с. Баланда, той же вол.	900	—	2	—	—	2	—	„
д. Осиновка, Колынской вол.	100	—	4	—	—	4	—	„
им. Кочубея, Ш.-Карамышской вол. .	30	—	2	—	—	2	—	іюль.
с. Б.-Копены, той же вол.	90	—	2	—	—	2	—	15 августа.
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
с. Данилкино, Терновской вол.	814	1	—	—	—	1	—	28 іюля.
д. Ольшанка, Самойловской вол. . . .	442	1	—	—	—	1	—	8 „
с. Самойловка, той же вол.	2425	—	1	—	—	1	—	1 августа.
д. Каменка, Песчанской вол.	419	—	1	—	—	1	—	20 „
д. Крѣйнички „ „	460	—	1	—	—	1	—	9 „
<i>Камышинскій уездъ.</i>								
с. Сѣрино, Котовской вол.	359	—	1	—	—	1	—	20 „
<i>Кузнецкій уездъ.</i>								
г. Кузнецкъ	?	—	1	—	—	—	1	30 „
с. Камешкирь, той же вол.	1060	—	3	—	—	3	—	8 января.
с. Кафтыревка, Камешкирской вол. .	103	—	1	—	—	1	—	20 іюня.
д. Бол. Умысь, „ „	150	—	2	—	—	2	—	18 марта.
д. Козляковка, Евлашевской вол. . .	180	—	1	—	—	1	—	15 августа.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ.	Осталось болѣн. къ 1 авг. 1897 г.	Съ 1 августа по 1 сент. 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 сент. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздору- влено.		
<i>Петровский уѣздъ.</i>								
с. Волжонка, 2-й Варыпаевск. вол. . . .	85	—	8	—	—	—	8	іюль.
с. Ермодовка, Кондольской вол.	118	2	—	—	—	2	—	—
с. Камаевка, Ковловской вол.	548	—	1	—	—	1	—	16 іюля.
<i>Хвалынский уѣздъ.</i>								
с. Барановка, той же вол.	334	—	1	—	—	1	—	16 августа.
с. Шалкино, той же вол.	850	—	1	—	—	—	1	24 »
с. Поселокъ, той же вол.	652	—	1	—	—	1	—	19 »
д. Липаевка, Старо-Печаурской вол. . .	189	—	1	—	—	1	—	17 »
с. Дворянская Терешка, той же вол. . .	580	—	2	—	—	2	—	Августъ.
с. Сосновая Маза, той же вол.	870	—	2	—	—	2	—	—
Итого въ селеніяхъ	12258	4	49	—	—	43	10	
Итого въ городахъ	?	—	1	—	—	—	—	
<i>Инфлюэнца.</i>								
<i>Аткарскій уѣздъ.</i>								
д. Панцыревка, Салтыковской вол. . . .	120	—	1	—	—	1	—	Августъ.
д. Шаховское, Лысоговской вол.	220	—	1	—	—	1	—	—
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>								
с. Самойловка, той же вол.	2425	—	2	—	—	2	—	20 августа.
с. Ольшанка » »	442	—	1	—	—	1	—	4 »
д. Александровка 2-й Ивановской вол.	160	—	1	—	—	1	—	24 »
<i>Царицынскій уѣздъ.</i>								
Поселъ Дубовка	687	—	4	—	—	4	—	5 »
с. Малая Ивановка, Ивановской вол. . .	350	—	1	—	—	1	—	30 »
Итого въ селеніяхъ	4404	—	11	—	—	11	—	
<i>Стригушій лишай лошадей.</i>								
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>								
с. Бобылевка, той же вол.	994	1	—	—	—	1	—	1 іюля.
с. Свинуха, Разказанской вол.	1207	—	1	—	—	—	1	23 іюля.
с. Терновка, той же волости.	1727	—	1	—	—	—	1	27 іюля
хут. Полянскаго, Усть-Щербедиск. в. .	26	—	1	—	—	—	1	—
г. Балашовъ	?	1	—	—	—	1	—	6 августа.
с. Самойловка, той же волости.	2425	—	1	—	—	1	—	13 »
с. Благовѣщенское, той же волости . .	743	—	1	—	—	1	—	9 »
<i>Вольскій уѣздъ.</i>								
с. Кошела, Вережниковской вол.	450	—	14	—	—	—	14	іюнь.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- раженъ пунктахъ.	Осталось болѣн. въ 1 авг. 1897 г.	Съ 1 августа по 1 сент. 1897 г.				Осталось болѣн. въ 1 сент. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Цало.	Выздоро- вѣло		
<i>Комышинскій уездъ.</i>								
с. Сѣрино, Котовской волости	359	—	1	—	—	1	—	27 августа.
<i>Итого въ селеніяхъ</i>								
	7931	1	20	—	—	4	17	
<i>„ „, городахъ</i>								
	?	1	—	—	—	1	—	
Стригущій лишай рог. скот.								
<i>Кузнецкій уездъ.</i>								
с. Камешкирь, той же волости	1600	—	5	—	—	5	—	?
Столбнякъ лошадей.								
<i>Аткарскій уездъ.</i>								
с. Баланда, той же волости	900	—	1	—	1	—	—	августа.
<i>Сердобскій уездъ.</i>								
с. Беково, той же волости.	380	—	1	—	—	1	—	26 „
<i>Итого въ селеніяхъ</i>								
	1280	—	2	—	1	1	—	
Экзема лошадей.								
<i>Петровскій уездъ.</i>								
с. Генеральщина, Лопатинской вол. . .	279	—	1	—	—	1	—	1 „
с. Козловка, той же волости.	1024	—	2	—	—	2	—	10 „
с. Савкино, той же волости	394	—	1	—	—	1	—	23 іюля.
с. Пылково, той же волости	482	—	1	—	—	1	—	11 августа.
д. Тарасовка, Пылковской волости . .	217	—	1	—	—	1	—	13 іюля.
д. Суляевка, „ „	573	—	2	—	—	2	—	2 августа.
<i>Сердобскій уездъ.</i>								
с. Пяша, той же волости	261	—	2	—	—	2	—	23 „
с. Урусовка, той же волости	266	—	2	—	—	2	—	10 „
<i>Итого въ селеніяхъ</i>								
	3496	—	12	—	—	12	—	
Туберкулезъ рогат. скота.								
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
с. Самойловка, той же волости	3075	1	4	1	2	—	2	1 „
с. Хрущевка, Благовѣщенской вол. . .	225	1	—	—	—	—	1	7 іюля.
<i>Комышинскій уездъ.</i>								
с. Саломатино, той же волости	2600	1	—	—	1	—	—	4 „
<i>Итого въ селеніяхъ</i>								
	5900	3	4	1	3	—	3	

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ.	Осталось болѣн- къ 1 авг. 1897 г.	Съ 1 августа по 1 сент. 1897 г.				Осталось болѣн- къ 1 сент. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Пало	Выздор- овѣло.		
Туберкулезъ лошадей.								
<i>Сердобскій уѣздъ.</i>								
г. Сердобскъ	1247	—	1	—	1	—	—	іюль.
Чесотка свиней.								
<i>Царицынскій уѣздъ.</i>								
с. Отрада, той же волости.	?	—	1	—	—	1	—	22 августа.
г. Царицынъ	?	—	1	—	—	1	—	17 „
<hr/>								
Итого въ селеніяхъ	?	—	1	—	—	1	—	
„ „ городахъ.	?	—	1	—	—	1	—	
Туберкулезъ овецъ.								
<i>Вольскій уѣздъ.</i>								
им. гр. Орлова-Денисова при с. Ши- ханахъ Ключевской волости	16700	—	50	26	24	—	—	іюль.
Экзема рог. скота.								
<i>Петровскій уѣздъ.</i>								
с. Лопатино, той же волости.	262	—	2	—	—	—	2	22 августа.
Туберкулезъ куръ.								
<i>Петровскій уѣздъ.</i>								
с. Лопатино, той же волости.	—	3	—	—	—	—	3	іюль.
Актиномикозъ.								
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>								
им. Бобылевка, гг Львовыхъ.	550	3	2	—	—	1	4	3 апрѣля.
с. Терновка, той же волости.	940	2	—	1	1	—	—	3 января.
г. Балашовъ.	?	—	1	—	—	—	1	2 августа.
с. Самойловка, той же волости.	3075	3	—	—	—	3	—	6 іюля.
<hr/>								
Итого въ селеніяхъ	4565	8	2	1	1	4	4	
Итого въ городахъ	?	—	1	—	—	—	1	
Петехіальная лихорад. лош.								
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>								
с. Большой Медикъ, Грязнушин. в.	1799	1	—	—	—	1	—	20 іюля.
с. Романовки, той же волости.	1528	—	1	—	1	—	—	1 августа.
<hr/>								
Итого въ селеніяхъ	3327	1	1	—	1	1	—	

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ Осталось болѣн. къ 1 авг. 1897 г.	Съ 1 августа по 1 сент. 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 сент. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выдоро- влено.		
Повальный панофтальмитъ крупн. рог. скота.							
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
д. Алексѣевка Ивановской 1-й вол. . .	551 20	116	—	—	136	—	2 іюля.
с. Ивановка, „ „ „ „ . . .	501 16	82	—	—	98	—	14 „
с. Крутецъ той же волости.	177 60	12	—	—	72	—	21 „
д. Львовка, Крутцовой вол.	315 90	45	—	—	135	—	18 „
д. Натальино „ „	174 42	8	—	—	50	—	22 „
с. Мещеряковка, той же волости . . .	604 210	—	—	—	210	—	15 „
д. Александровка 2-я, Мещерск. вол. .	121 25	4	—	—	29	—	8 „
д. Чигонакъ, Сестренской волости. . .	189 48	23	—	—	71	—	24 „
с. Сестренки, „ „	706 86	125	—	—	211	—	25 „
с. Баклуши, той же волости	889 50	90	—	—	140	—	12 „
с. Журовка, Багдушинской волости. .	752 110	67	—	—	177	—	15 „
с. Бабенки, Турковской волости . . .	162 30	14	—	—	44	—	20 „
д. Егорьевка, Чернавской волости. . .	225 —	18	—	—	18	—	кон. іюля.
Итого въ селеніяхъ	5366 787	604	—	—	1391	—	
Рожа свиней.							
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
с. Саломатино, той же волости	255 —	10	—	7	3	—	10 іюня.
с. Тарасово, той же волости.	160 —	65	—	48	17	—	1 августа.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
хут. на р. Бѣлой, Пянской волости .	8 —	8	—	4	—	4	20 августа.
Итого въ селеніяхъ	423 —	83	—	59	20	4	
Повальный кератитъ.							
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
г. Камышинъ	? —	7	—	—	7	—	25 августа.
Пятнистая горячка.							
<i>Петровскій уездъ.</i>							
с. Березовка, той же вол.	180 1	—	—	1	—	—	іюль.

**Названіе болѣзней и зара-
женныхъ пунктовъ.**

Наличное количество скота въ заражен. пунктахъ	Осталось болѣн. къ 1 авг. 1897 г.	Съ 1 августа по 1 сент. 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 сент. 1897 г.	Начало болѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.		
521 1892	—	1 2	1 —	— 2	— —	— —	21 августа. 14 „
1210	—	1	—	1	—	—	5 „
3623	—	4	1	3	—	—	
?	—	1	1	—	—	—	?
?	—	1	1	—	—	—	?
?	—	1	1	—	—	—	?
?	—	2	2	—	—	—	1 августа.
?	—	2	2	—	—	—	8 іюля.
?	—	1	1	—	—	—	3 апрѣля.
?	—	2	2	—	—	—	10 августа.
?	—	8	8	—	—	—	
?	—	2	2	—	—	—	

Сводная таблица свѣдѣній по уѣздамъ о заразныхъ болѣзняхъ
на животныхъ въ августѣ 1897 г.

Уѣзды.	Названіе болѣзней.	Число зараж. пункт.		Въ нихъ наличное количество скота до появленія болѣзни.	Къ 1 августа оставалось больныхъ.	Съ 1 августа по 1 сентября.					Осталось больныхъ къ 1 сентября.
		По отдѣл. болѣз.	Всего.			Забо-лѣло.	Убито.	Пало.	Выздо-рово.		
А т к а р с к і й.	Саль	3	37	4071	—	4	4	—	—	—	
	Сибир. язва лошадей . .	1		1753	—	3	—	3	—	—	
	Сибир. язва кр. рог. ск.	1		8	—	1	—	1	—	—	
	Ящуръ кр. рогат. скота	14		11230	525	152	—	7	640	30	
	Чесотка лошадей . . .	4		788	10	5	—	—	11	4	
	Сибир. язва овецъ . . .	2		2540	—	15	—	15	—	—	
	Оспа овецъ	6		6411	—	816	—	210	443	163	
	Мыть лошадей	7		1620+?	—	21	—	—	20	1	
	Инфлюэнца	2		340	—	2	—	—	2	—	
Стодбнякъ лошадей . .	1	900	—	1	—	1	—	—			
Вѣшенство собакъ . . .	2	?	—	2	2	—	—	—			
Б а л а ш о в с к і й.	Саль	6	71	5020	—	7	5	—	—	2	
	Сиб. язва лошадей . . .	4		2557	—	7	—	7	—	—	
	Ящуръ круп. рогат. скота	26		21027+?	662	780	1	14	1427	—	
	Чесотка лошадей . . .	13		9540+?	5	10	—	1	5	9	
	Сибирская язва овецъ .	2		4661	—	215	—	215	—	—	
	Оспа овецъ	3		4608	—	665	—	22	508	135	
	Чесотка рогат. скота .	1		550	4	2	—	—	1	5	
	Мыть лошадей	5		4560	2	3	—	—	5	—	
	Инфлюэнца	3		3027	—	4	—	—	4	—	
	Стригущій лишай лош.	7		7122+?	2	5	—	—	4	3	
	Туберкулезъ кр. р. ск.	2		3300	2	4	1	2	—	3	
	Актиномикозъ	4		4565+?	8	3	1	1	4	5	
	Петехіальн. лихор. лош.	2		3327	1	1	—	1	1	—	
Пов. панюфталм. к. р. с.	13	5366	787	604	—	—	1391	—			
Вѣшенство рог. скота .	2	2413	—	3	1	2	—	—			
» собакъ	5	?	—	8	8	—	—	—			
В о л ь с к і й.	Саль	5	9	2366	—	7	7	—	—		
	Сиб. язва кр. рог. скота	2		592	—	19	—	19	—	—	
	Стригущій лишай лош.	1		450	—	14	—	—	—	14	
	Туберкулезъ овецъ . . .	1		16700	—	50	26	24	—	—	
К а м ы ш и н с к і й.	Саль	3	29	1117	—	4	4	—	—	—	
	Сибирская язва лошадей	2		694	—	2	—	2	—	—	
	Сибир. язва кр. рог. ск.	3		2452	—	8	—	8	—	—	
	Ящуръ крупн. рог. ск.	15		20904	505	674	—	1	1153	25	
	Чесотка лошадей . . .	1		234	—	1	—	—	1	—	
	Сибирская язва овецъ .	1		4600	—	75	—	60	10	5	
	Оспа овецъ	2		5653	300	120	—	15	405	—	
	Мыть лошадей	1		359	—	1	—	—	1	—	
	Стригущій лишай лош.	1		359	—	1	—	—	1	—	
	Туберкул. круп. рог. ск.	1		2600	1	—	—	1	—	—	
	Рожа свиней	2		415	—	75	—	55	20	—	
	Повальный кератитъ .	1		?	—	7	—	—	7	—	

Уѣзды.	Название болѣзней.	Число за- раж. пункт.		Въ нихъ наличное количество скота до появленія болѣзней.	Къ 1 августа оставалось больныхъ.	Съ 1 августа по 1 сентября.					Осталось больныхъ къ 1 сентября.
		По отдѣл. болѣз.	Всего.			Заболѣ- ло	Убито	Пало.	Выво- дилось		
Кузнецкій.	Сапъ	4	14	290+?	—	4	4	—	—	—	
	Сибир. язва лошадей	1		?	—	1	—	1	—	—	
	Ящуръ кр. рог. скота	1		812	—	70	—	—	60	10	
	Чесотка лошадей	6		849+?	10	8	—	—	7	11	
	Мытъ лошадей	5		1313+?	—	7	—	—	6	1	
	Стригунц. лишай рог. ск.	1		1600	—	5	—	—	5	—	
	Рожа свиней	1		8	—	8	—	4	—	4	
Петровскій.	Сапъ	1	28	890	—	2	2	—	—	—	
	Оспа овецъ	1		532	21	4	—	25	—	—	
	Сибир. язва рогат. скота	2		4	—	1	—	1	—	—	
	Ящуръ кр. рог. скота	5		?	—	6	—	—	6	—	
	Чесотка лошадей	4		1044	3	3	—	—	3	3	
	Сибирская язва овецъ	1		4998	—	13	—	13	—	—	
	Мытъ лошадей	5		751	2	9	—	—	3	8	
	Экзема лошадей	6		1959	—	6	—	—	4	2	
	Туберкулезъ куръ	1		—	3	—	—	—	—	3	
	Экзема рогат. скота	1		262	—	2	—	—	—	2	
Пятнистая горячка	1	180	1	—	—	1	—	—			
Саратовскій.	Сапъ	2	14	763	—	4	4	—	—	—	
	Сибирская язва лошадей	5		1057	—	15	—	15	—	—	
	Сибир. язва кр. р. скота	1		1059	—	1	—	1	—	—	
	Ящуръ кр. рог. скота	7		9718	2319	1105	—	—	3424	—	
	Оспа овецъ	2		4398	564	354	—	334	484	100	
Сердобскій.	Сапъ	1	17	474	—	1	1	—	—	—	
	Сибирск. язва лошадей	1		897	—	2	—	2	—	—	
	Сибир. язва рог. скота	3		718	—	4	—	4	—	—	
	Ящуръ кр. рог. скота	7		1959	161	275	—	—	276	160	
	Сибир. язва овецъ	3		2871	—	65	—	65	—	—	
	Стоблякъ лошадей	1		380	—	1	—	—	1	—	
	Экзема лошадей	2		527	—	4	—	—	4	—	
	Туберкулезъ кр. рог. ск.	1		1247	—	1	—	1	—	—	
Хвалыинскій.	Сапъ	7	23	4677	—	8	8	—	—	—	
	Чесотка лошадей	6		2464	—	10	—	—	6	4	
	Чесотка кр. рог. скота	2		657	—	2	—	—	1	1	
	Сибирская язва овецъ	1		2760	—	62	—	62	—	—	
	Мытъ лошадей	6		3475	—	8	—	—	7	1	
	Сибир. язва лошадей	1		?	—	2	—	2	—	—	
Царицынскій.	Сапъ	2	10	620	—	3	3	—	—	—	
	Сибир. яз. кр. рог. ск.	1		1688	—	11	—	11	—	—	
	Сибирская язва овецъ	2		4941	—	155	—	155	—	—	
	Инфлюэнца	2		1037	—	5	—	—	5	—	
	Вѣшенство рог. скота	1		1210	—	1	—	1	—	—	
	Чесотка свиней	2		?	—	2	—	—	2	—	
Итого		304	252	205421	5877	6051	82	1385	10368	714	

ЕЖЕМЪСЯЧНАЯ ВЪДОМОСТЬ

п о а м б у л а т о р і я м ъ з а а в г у с т ъ м ѣ с я ц ъ 1 8 9 7 г о д а .

У Ч А С Т К И	Аткарск. у.			Балаоновскаго.			Вольск.		Камышинск.			Куз- нецк.		Петров.		Саратов.		Сердобск.		Хвалын.		Царицын- скаго.		Итого по губерніи		
	Аткарскій.	Вадандин- скій	Копенскій.	Еланскій.	Балашов- скій.	Турковскій.	Самойлов- скій.	Вольскій.	Царевшин- скій.	Камышин- скій.	Рудинскій.	Камышинскій.	Кузнецкскій.	Камешкирскій.	Петровскій.	Донатинскій.	Саратовскій.	Ново-Бура- ковскій	Сердобскій.	Векотскій.	Хвалынскій.	Павловскій.	Царицын- скій.		Дубовскій.	Ольховскій.
Число больныхъ . .	159	181	104	107	832	332	220	143	405	228	101	488	221	271	298	512	292	470	245	224	644	268	76	86	105	6912
Сдѣлано ими постѣн.	172	220	122	138	1035	375	250	199	451	261	148	514	295	363	314	614	359	515	308	234	580	305	146	129	117	8168
Среднее число постѣ- щеній въ день . .	5,7	7,3	4,0	7,3	33,4	10,5	7,3	7,0	15,0	8,7	5,0	17,0	9,8	11,7	10,5	20,0	10,0	17,0	8,0	7,0	19,0	10,0	5,0	4,0	4,0	—
Изъ этого числа боль- ныхъ было:	122	147	67	88	700	239	164	111	277	179	80	80	130	149	217	372	238	398	180	174	371	217	49	63	82	4894
рог. ск.	36	30	33	18	120	91	49	29	111	46	21	408	91	100	71	102	52	69	65	50	197	50	21	19	23	1842
мелкихъ животн.	1	4	4	1	12	2	7	3	17	3	—	—	—	22	10	38	2	3	—	—	36	1	6	4	—	176
Съ наружн. болѣзнями.	92	78	66	62	429	181	91	101	286	120	52	71	174	163	235	407	201	274	126	143	377	180	44	48	56	4061
Съ внутренними .	36	72	27	45	352	134	94	38	10	99	38	28	47	74	60	80	90	171	89	64	153	72	32	35	49	2084
Съ заразами .	31	31	11	—	51	13	35	4	14	9	11	369	—	34	3	25	1	25	30	17	14	16	—	3	—	767
Акушерская помощь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сдѣлано операций . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
• кастрацій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Членъ Управы А. Юматовъ.

И. д. Дѣлопроизводителя М. Семеновъ.

Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей при Саратовской Губернской Земской Управѣ.

Журналъ засѣданія 3-го Ноября 1897 года.

По открытіи засѣданія Предсѣдатель совѣщанія членъ Управы А. Д. Юматовъ представилъ на разсмотрѣніе совѣщанія, рядъ вопросовъ, поступившихъ отъ г.г. ветеринаровъ на разосланный раньше запросъ со стороны Губернской Земской Управы. Всего около 30 вопросовъ, которые были раздѣлены на три группы: 1) вопросы по страхованію скота, 2) по амбулаторіи и 3) о борьбѣ съ эпидеміями.

Въ виду того, что сужденіе по нѣкоторымъ изъ нихъ возможно было только при наличности нѣкотораго матеріала, въ первомъ засѣданіи рѣшено было заняться вопросами 2-й группы.

Первымъ былъ вопросъ объ устройствѣ соотвѣтствующихъ помѣщеній для стаціонарныхъ больныхъ при амбулаторіяхъ.

Совѣщаніе, признавая весьма желательнымъ устройство подобныхъ помѣщеній, нашло однако преждевременнымъ возбуждать соотствующее ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ, тѣмъ болѣе что устройство ветеринарныхъ амбулаторій должно быть возложено на уѣздныя земства. По мнѣнію совѣщанія вопросъ этотъ разрѣшится въ каждомъ уѣздѣ соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ.

По вопросу о выпискѣ медикаментовъ для ветеринаровъ Губернской Земской Управой, Уѣздными Земствами, на совѣщаніи выяснилось, что, если бы Уѣздныя Управы согласились на представленіе ассигнуемыхъ ими суммъ въ распоряженіе Губернской Управы, то послѣдняя, остановившись на какой нибудь одной фирмѣ, могла бы добиться большей скидки.

Совѣщаніе постановило просить Губернскую Управу предложить Уѣзднымъ Управамъ, не пожелаютъ ли онѣ присоединиться въ виду удешевленія при оптовыхъ покупкахъ, къ совмѣстной выпискѣ медикаментовъ отъ Русскаго Общества Торговли Аптекарскими Товарами.

По вопросу о разработкѣ амбулаторныхъ карточекъ Губернской Управой совѣщаніе постановило просить Управу разработывать

этотъ матеріалъ, а г.г. ветеринаровъ аккуратно вести карточки и высылать ихъ въ Губернскую Управу одновременно съ отчетомъ, т. е. не позднѣе мая мѣсяца, а также болѣе аккуратно высылать карточки объ убитыхъ санныхъ лошадяхъ.

Былъ поднятъ вопросъ о доставленіи мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостей о заразныхъ болѣзняхъ на животныхъ только въ Губернскую Управу, которая уже въ свою очередь будетъ давать соотвѣтствующія свѣдѣнія въ Губернское Правленіе.

Совѣщаніе, вполнѣ присоединяясь къ этому мнѣнію, постановило просить Губернское Собраніе ходатайствовать предъ правительствомъ объ узаконеніи такого порядка для земскихъ ветеринаровъ.

По вопросу о командировкѣ врачей для пополненія специальныхъ знаній при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ на 4 мѣсяца совѣщаніе постановило: отпуска давать только 2-мъ врачамъ ежегодно и прослужившимъ не менѣе 3 хъ лѣтъ; при чемъ при установленіи очереди преимущество отдавать старѣйшимъ по службѣ.

Опытъ показалъ, что во время болѣзней и отпусковъ врачей ихъ участки остаются безъ врачебной помощи, что крайне вредно отражается на ходѣ дѣла. Въ виду этого совѣщаніе находитъ необходимымъ, чтобы при Губернской Управѣ были учреждены должности сверхштатныхъ ветеринаровъ, которые завѣдывали бы участками во время отпуска врачей. Изъ нихъ же могъ бы пополняться постоянный персоналъ.

Устройство амбулаторій внѣ селеній совѣщаніе признало въ принципѣ желательнымъ, гдѣ позволяютъ мѣстные условія.

ПРОТОКОЛЬ № II.

Вечернее засѣданіе 6-го ноября 1897 г.

На обсужденіе совѣщанія предложенъ вопросъ о повышеніи страхового сбора на 1⁰/₀ для всякаго рода скота, принимаемаго на страхъ. При обсужденіи этого вопроса совѣщаніе признало не желательнымъ повышеніе ⁰/₀ сбора на основаніи мотивовъ подробно изложенныхъ въ засѣданіи совѣщанія 19 окт. 1896 г., а также въ виду того, что съ увеличеніемъ ⁰/₀ сбора крупныя экономіи съ небольшой смертностью скота сочтутъ для себя невыгоднымъ страхованіе и откажутся отъ него. Для мелкихъ же страхователей и въ на-

стоящее время зачастую трудно платить $\frac{0}{100}$ сборъ, поэтому съ увеличеніемъ сбора эти страхователи не будутъ въ состояніи пользоваться страхованіемъ.

Затѣмъ совѣщанію былъ предложенъ вопросъ о пониженіи предѣльныхъ оцѣнокъ лошадей съ 150 р. до 75 р. при приѣмѣ ихъ на страхъ земства. Этотъ вопросъ былъ возбужденъ на томъ основаніи что размѣры убытковъ земства находятся въ зависимости отъ средней оцѣнки животныхъ, которая должна повышаться и понижаться отъ размѣра предѣльныхъ оцѣнокъ. Но совѣщаніе пришло къ заключенію, что уменьшать предѣльныя оцѣнки не слѣдуетъ въ виду того, что изъ отчета Губернской Управы по страхованію скота за 1895 г. выяснилось, что группа животныхъ, застрахованныхъ отъ 75—150 руб. дала наименьшій убытокъ, а наиболѣе убыточными оказались животныя застрахованныя до 75 р. Такимъ образомъ, съ пониженіемъ предѣльныхъ оцѣнокъ до 75 руб. Земство лишится наиболѣе благополучныхъ страхователей и размѣры убытковъ земства по страхованію не только не уменьшатся, а наоборотъ могутъ еще увеличиться.

При обсужденіи вопроса слѣдуетъ ли изъять изъ волостныхъ правленій страхованіе скота, возложивъ его на ветеринарный персоналъ, для чего увеличить число ветеринарныхъ фельдшеровъ до такихъ размѣровъ, чтобы на каждыя 3—4 волости было по 1 фельдшеру, совѣщаніе высказалось, что лишать волостныя правленія права быть агентами земства по страхованію скота не слѣдуетъ, такъ какъ увеличеніе фельдшерскаго персонала до размѣровъ, чтобы 1 фельдшеръ приходился на каждыя 3 волости потребовало бы значительнаго увеличенія смѣты земства, въ то же время земство не было бы нисколько гарантировано, что убытки по страхованію скота сократятся, потому что пригласить достаточное количество опытныхъ и надежныхъ фельдшеровъ невозможно.

Если же по какимъ либо причинамъ выяснится, что въ той или другой мѣстности страхованіе скота волостными старшинами, какъ лицами не компетентными въ опредѣленіи здоровья животныхъ, грозитъ усиленными убытками земству, то Губернская Управа на основаніи § 9 устава о страхованіи имѣетъ право приостановить страхованіе волостными правленіями.

Затѣмъ на обсужденіе совѣщанія вносится предложеніе принять началомъ страхового года для всѣхъ страхователей не 1 янв., а 1 сент. или окт.: цѣлесообразность этого предложенія мотивировалась

тѣмъ, что въ теченіе года стоимость животныхъ сильно колеблется въ зависимости отъ времени года и главнымъ образомъ отъ размѣровъ урожая. Населеніе менѣе всего пуждается въ скотѣ по окончаніи полевыхъ работъ, вслѣдствіе чего самыя низкія цѣны на скотъ держатся на мѣстныхъ рынкахъ осенью и какъ этому же времени обыкновенно выясняются результаты урожая и запасовъ наличнаго количества кормовъ, а въ зависимости отъ количества и качества кормовъ устанавливается цѣна на скотъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ. Такимъ образомъ, при началѣ страховаго года съ сентября или октября большая часть скота будетъ застрахована по низшей стоимости и земство такимъ путемъ будетъ гарантировано тѣмъ, что страхователи, благодаря повышенію стоимости животнаго въ теченіи страховаго года, будутъ болѣе внимательно относиться къ содержанію и здоровью застрахованнаго скота; а въ годы неурожая, когда стоимость старыхъ и истощенныхъ животныхъ съ осени падаетъ до стоимости кожи, начинается сильная смертность скота отъ различныхъ болѣзней вызванныхъ недостаткомъ кормовъ. земство будетъ избавлено отъ необходимости выплачивать въ осенніе мѣсяцы страховую премію въ размѣрѣ въ нѣсколько разъ превышающемъ дѣйствительную рыночную стоимость старыхъ и истощенныхъ животныхъ.

Совѣщаніе выслушавъ это предложеніе не нашло возможнымъ принять его на томъ основаніи, что начало страховаго года съ сентября невозможно потому, что въ теченіи этого мѣсяца населеніе занятой еще молотьбой, вывозкою хлѣба и другими полевыми работами; въ октябрѣ же мѣсяцѣ обыкновенно, во всѣхъ уѣздахъ идутъ Земскія Собранія, производятся рекрутскіе наборы; затѣмъ начало страховаго года среди гражданскаго года неудобно еще и потому, что населенію трудно будетъ освоиться и помнить, что страховой годъ оканчивается осенью къ 1 октября или къ 1 числу какого либо другого мѣсяца, благодаря чему скотъ зачастую будетъ перестраховываться несвоевременно и это поведетъ къ различнымъ недоразумѣніямъ.

Самымъ же главнымъ мотивомъ къ отклоненію предложенія, считать началомъ страховаго года сентябрь или октябрь мѣсяцы, послужило соображеніе, что Земство страхованіемъ скота имѣло въ виду въ случаяхъ смерти скота обезпечить населенію возможность пріобрѣтать новыхъ рабочихъ и молочныхъ животныхъ, что выполнимо только въ томъ случаѣ, если скотъ будетъ страховаться по та-

кимъ цѣнамъ, которыя дадутъ возможность населенію на получаемое отъ Земства страховое вознагражденіе покупать новыхъ животныхъ. Если же страховой годъ будетъ начинаться съ октября, то при существующемъ правилѣ принимать скотъ по дѣйствительной рыночной цѣнѣ во время страхованія, большинство скота окажется въ неурожайный годъ застрахованнымъ по такимъ низкимъ оцѣнкамъ, что населеніе на страховое вознагражденіе никакимъ образомъ не будетъ имѣть возможности покупать скотъ въ случаяхъ смерти застрахованнаго скота весной или лѣтомъ, когда цѣны на скотъ послѣ неурожайныхъ годовъ становятся крайне высокими.

Съ цѣлью же побудить населеніе болѣе внимательно относиться къ содержанію скота было высказано предложеніе принимать скотъ не по дѣйствительной стоимости, а въ размѣрѣ только лишь $\frac{3}{4}$ стоимости; но эта мѣра совѣщаніемъ была отклонена потому что понятіе „дѣйствительная стоимость“ крайне условно, и что оцѣнка животныхъ при заключеніи страхованія всегда зависитъ отъ опредѣленія стоимости скота агентомъ Земства.

Послѣ изложеннаго Александръ Дмитріевичъ Юматовъ обратился къ совѣщанію съ слѣдующими вопросами:

1) Не найдетъ ли совѣщаніе возможнымъ указать, какими мѣрами Губернская Управа могла бы гарантировать (обращенію возможность въ будущемъ избѣгнуть убытковъ по страхованію. По этому вопросу совѣщаніе высказалось, что убытки всегда неизбежны и единственной раціональной мѣрой къ сокращенію ихъ можетъ служить увеличеніе $\%$ сбора. опредѣленіе размѣра котораго должно зависѣть отъ усмотрѣнія Губернскаго Земскаго Собранія.

2) Въ виду недорода послѣдняго года и вызванной этимъ усиленной смертности скота не найдетъ ли совѣщаніе желательнымъ, чтобы Губернская Управа воздержалась на нѣкоторое время отъ разсылки Волостнымъ Правленіемъ книгъ для пріема скота на страхъ Земства. Совѣщаніе признало эту мѣру своевременной и цѣлесообразной.

Совѣщаніе, обсуждая различные мѣры, предложенныя съ цѣлью оградить Земство отъ чрезмѣрныхъ убытковъ по страхованію скота пришло къ заключенію, что большой процентъ смертности скота по губерніи въ текущемъ году зависитъ главнымъ образомъ отъ плохого урожая и недостатка кормовъ и полагая, что на обязанности ветеринарнаго персонала лежитъ не только лѣченіе и принятіе мѣръ

противъ повальныхъ заразныхъ болѣзней, но и ближайшее участіе въ изысканіи всевозможныхъ другихъ мѣръ, относящихся къ сохраненію и улучшенію скота, постановило: просить Губернскую Земскую Управу разработать вопросъ о возбужденіи предъ Правительствомъ ходатайства, чтобы въ законодательномъ порядкѣ былъ разрѣшенъ вопросъ о прокормѣ скота въ неурожайные годы и при удовлетворительномъ разрѣшеніи этого вопроса при Губернской и Уѣздныхъ Управахъ были бы учреждены постоянные органы, на которые были бы возложены обязанности по принятію мѣръ къ прокорму скота въ районахъ губерніи, страдающихъ отъ неурожая, при условіи обязательнаго участія въ этихъ органахъ земскихъ ветеринарныхъ врачей, какъ лицъ и по своей спеціальности и служебнымъ обязанностямъ близко знакомыхъ съ условіями, въ которыхъ находится скотоводство.

Въ страховой книгѣ формы А. постановлено сдѣлать слѣдующія измѣненія:

1. Въ квитанціи необходимо писать только отъ кого полученъ страховой сборъ и за какое количество головъ, сохранить указаніе уѣзда, волости и селенія, гдѣ проживаетъ страхователь, а также годъ, мѣсяцъ и число, когда выдана квитанція. Кромѣ этого на квитанціи должны быть напечатаны правила страхованія.

2. Въ квит. и тал. на оборотѣ дополнить графу изъ какого ‰ страховается данное животное.

3. Въ талонѣ уничтожить —страхованіе „первоначальное и дополнительное“ и вмѣсто нихъ сдѣлать надпись: „страховалъ ли данный владѣлецъ свой скотъ въ этомъ году—да или нѣтъ.—Если страховалъ, то по какой квитанціи былъ ранѣе застрахованъ скотъ № ^{кв.}_____“ При этомъ было высказано, что не имѣется возможности каждый разъ дѣлать помѣтку, по какой квитанціи принять первоначально скотъ, а поэтому дѣлать таковую отмѣтку только въ томъ случаѣ, когда имѣется возможность.

4. Въ талонѣ сдѣлать двойную табличку для распредѣленія застрахованныхъ животныхъ по оцѣнкѣ до 30 руб. и свыше 30 руб., при чемъ графу съ указаніемъ процента, изъ какого страховано животное уничтожить и всѣхъ животныхъ, страхуемыхъ одновременно по различной оцѣнкѣ и изъ разныхъ процентовъ записывать на одной квитанціи, но не на разныхъ, какъ практиковалось до сихъ поръ.

5. Внести надпись въ талонѣ—«Если владѣлецъ страхуетъ только одинъ рогатый скотъ, то имѣются ли у него лошади старше 2-хъ лѣтъ и сколько головъ».

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЬ № III.

Вечернее засѣданіе 6-го ноября 1897 года.

Прочитанъ вопросъ о выработкѣ инструкціи гг. ветеринарнымъ врачамъ относительно подачи ветеринарной помощи больнымъ животнымъ.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, совѣщаніе пришло къ заключенію, что въ настоящее время дѣятельность ветеринарнаго персонала настолько развилась и стала такъ многостороння, что было бы болѣе цѣлесообразнымъ нормировать не только ветеринарно-врачебную дѣятельность, но и вообще выработать инструкцію, регламентирующую всѣ обязанности ветеринарнаго персонала какъ главные, такъ и побочныя. Было также указано, что инструкція, нормирующая только ветеринарно-врачебную дѣятельность, могла бы вызвать на практикѣ недоразумѣніе, такъ какъ лечебная дѣятельность является второстепенной.

Но выработать такую инструкцію въ настоящее время при настоящемъ малочисленномъ составѣ совѣщающихся не представляется возможнымъ, почему постановлено начертать только общее содержаніе инструкціи, детальную же разработку ея поручить, выразившимъ на это согласіе, ветеринарнымъ врачамъ гг. Половиннину, Паленину, Усатенку, Жукову и Уваркину.

Выработанный этими лицами проектъ инструкціи долженъ быть представленъ въ Губернскую Управу не позже іюня мѣсяца для представленія на основаніи ихъ одной общей, каковая снова будетъ разослана по уѣздамъ для разработки на уѣздныхъ совѣщаніяхъ гг. ветеринарныхъ врачей совместно съ Уѣздными Управами.

По рассмотрѣніи инструкціи этими послѣдними совѣщаніями, инструкція со всѣми сдѣланными поправками возвращается въ Губернскую Управу для окончательной разработки на ближайшемъ совѣщаніи гг. ветеринарныхъ врачей.

Затѣмъ разсматривался вопросъ объ урегулированіи совѣщаній гг. ветеринарныхъ врачей при Управѣ и постановлено: въ виду того, что на совѣщаніяхъ не могутъ принимать участіе всѣ участковые ветери-

нарные врачи и их мнѣнія остаются Управѣ неизвѣстными, а также и потому, что сами совѣщанія имѣють характеръ случайный, просить: 1) чтобы совѣщанія были ежегодны; 2) чтобы ветеринарными врачами всѣ возникающіе вопросы на почвѣ ихъ практической дѣятельности присылались въ Губернскую Управу не позже 1 іюня, на основаніи которыхъ въ Губернской Управѣ могли бы составляться вопросные пункты для разсылки всѣмъ участковымъ ветеринарнымъ врачамъ не позднѣе первой половины іюля мѣсяца, въ 3-хъ, что-бы Губернская Управа при вызовахъ на совѣщанія врачей, поручала имъ обсудить съ товарищами по уѣзду посылаемые вопросы дабы приглашенный врача являлся выразителемъ не только своего мнѣнія, но также и мнѣній своихъ товарищей по уѣзду.

ПРОТОКОЛЬ № IV.

Утреннее совѣщаніе 7-го ноября 1897 года.

По вопросу объ улучшеніи изданія «Эпизоотическаго Листка» въ совѣщаніи высказано было мнѣніе, что при возникновеніи этого изданія, содержаніе его было гораздо полнѣе. Въ настоящее время онъ содержитъ одинъ сырой матеріалъ и кромѣ того, за отсутствіемъ спеціальной редакціи, не лишенъ ошибокъ, поэтому совѣщаніе высказываетъ пожеланіе, чтобы на будущее время въ «Эпизоотическомъ Листкѣ» помѣщался не исключительно цифровой матеріалъ, какъ это дѣлается въ настоящее время, а чтобы врачи по возможности доставляли для «Листка» и другой матеріалъ, какъ-то: описаніе особенно интересныхъ случаевъ изъ практики, спеціальныя изслѣдованія и пр.; а редактированіе «Листка» возложить на специалиста. Кромѣ того въ Губернской Управѣ ежегодно накапливается масса цифрового матеріала, который требуетъ обработки и обобщеній.

Опытъ показалъ, что старшій губернский земскій ветеринаръ по служебнымъ обязанностямъ не имѣетъ возможности заниматься редактированіемъ «Листка» и разработкой поступающаго сырого матеріала по ветеринарной отчетности. Въ виду этихъ соображеній совѣщаніе пришло къ заключенію, что эту работу необходимо возложить на кого-нибудь изъ гг. ветеринаровъ, живущихъ въ гор. Саратовѣ. При чемъ совѣщаніе признало, что этотъ трудъ будетъ отнимать много времени, а потому постановило просить Управу оплачивать его и единогласно обратилось къ О. А. Березову съ просьбой принять на себя эту работу, ежели Управа согласится на это.

По вопросу о поголовномъ осмотрѣ лошадей въ сапныхъ пунктахъ совѣщаніе признало нужнымъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлать таковыя, для скорѣйшаго прекращенія болѣзни; для чего признано необходимымъ просить Управу дополнить 5-й параграфъ правилъ о прекращеніи сапа примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: «Губернской Управѣ предоставляется право вслѣдствіе донесенія ветеринарнаго врача о необходимости производства поголовнаго осмотра всѣхъ лошадей въ зараженномъ пунктѣ, производить таковыя черезъ извѣстные промежутки времени, для скорѣйшаго обнаруженія больныхъ животныхъ».

Нѣкоторыми членами совѣщанія было указано на желательность производства осмотровъ степныхъ лошадей направляющихся изъ восточныхъ губерній въ Саратовскую, съ цѣлью недопущенія больныхъ сапомъ въ предѣлы Саратовской губерніи. Мѣра эта признана въ принципѣ желательной, но въ то-же время совѣщаніе, имѣя въ виду, что однократный осмотръ не гарантируетъ возможности появленія въ ближайшемъ за осмотромъ времени новыхъ больныхъ сапомъ, въ то-же время эта мѣра потребовала бы излишнихъ расходовъ и была-бы обременительна для прасоловъ, вопросъ этотъ отклонило.

Затѣмъ приступлено было къ обсужденію вопроса объ исполненіи участковыми ветеринарными врачами Саратовскаго Губернскаго Земства казенныхъ обязанностей, именно: по надзору за гуртовымъ скотомъ, слѣдующемъ по грунтовымъ путямъ и по желѣзной дорогѣ, взиманію процентнаго сбора, а также наблюденію за провозкой кожъ. При этомъ выяснилось, что отъ обязанностей этихъ на основаніи существующихъ законовъ Земство вполнѣ освобождено. Въ то-же время земскій ветеринарный персоналъ, исполняющій эти обязанности по распоряженію мѣстной администраціи, оказывается въ такомъ положеніи, что приходится исполнять ихъ въ ущербъ своимъ прямымъ земскимъ обязанностямъ и при томъ, не имѣя никакой физической возможности правильно и аккуратно исполнять казенныя дѣла, ежечасно подвергается опасности быть привлеченнымъ къ законной отвѣтственности.

Вслѣдствіе этого совѣщаніе проситъ Губернскую Управу ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ освобожденіи земскихъ ветеринарныхъ врачей отъ исполненія казенныхъ обязанностей.

ПРОТОКОЛЬ № V.

Вечернее засѣданіе 7-го ноября 1897 года.

По вопросу о повальномъ воспаленіи легкихъ выяснилось, что эпизоотія повального воспаленія легкихъ въ Сызранскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи находится въ такомъ положеніи: имѣются свѣдѣнія, что въ концѣ августа болѣзнь наблюдалась въ Сызранскомъ уѣздѣ въ слѣдующихъ селахъ: въ Костычахъ, Батрацкихъ выселкахъ и въ самомъ городѣ Сызрани; кромѣ того въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ—въ с. Трубетчинѣ. Особенную опасность въ смыслѣ распространенія эпизоотіи даже не только въ Саратовской и сосѣднихъ губерніяхъ, но, пожалуй и по всей Россіи представляетъ с. Костычи; послѣднее находится не болѣе какъ въ ста саженьяхъ отъ села и желѣзнодорожной станціи „Батраки“, гдѣ происходитъ посадка скота на желѣзную дорогу, а въ лѣтнее время на пароходы „Зевеке“. Такую-же опасность представляетъ и городъ Сызрань. Карантинныхъ мѣръ въ с. Костычахъ до конца августа, по собраннымъ свѣдѣніямъ, не примѣнялось; отсюда очевидна опасность въ смыслѣ распространенія эпизоотіи путемъ транспорта скота по желѣзной дорогѣ и особенно на пароходахъ. Кромѣ Сызранскаго уѣзда повальное воспаленіе легкихъ въ настоящее время появилось и распространяется въ Самарской губерніи въ Новоузенскомъ уѣздѣ.

Далѣе совѣщаніе ознакомилось съ результатомъ дѣятельности эпизоотическаго отряда, работавшаго съ іюня мѣсяца въ Кузнецкомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ по границѣ съ Сызранскимъ уѣздомъ. Отрядъ состоялъ изъ 2-хъ врачей и 5-ти фельдшеровъ, размѣщенныхъ въ разныхъ пунктахъ пограничной линіи. Мѣры охраны отъ заноса эпизоотіи, выработанныя прошлымъ совѣщаніемъ, оказались на практикѣ удобоисполнимы.

Полвившееся было въ маѣ мѣсяцѣ повальное воспаленіе легкихъ въ с. Мордовской-Карагужѣ Хвалынскаго уѣзда, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, вскорѣ было прекращено и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени новыхъ случаевъ заболѣванія не наблюдалось.

Въ виду того, что повальное воспаленіе легкихъ въ Сызранскомъ уѣздѣ находится почти въ томъ же положеніи, какъ и весной, совѣщаніе высказалось за желательность сохраненія практиковавшихся до сихъ поръ мѣръ охраны отъ заноса эпидеміи.

Кромѣ того совѣщаніе нашло необходимымъ обратиться въ Губернскую Управу съ просьбой снова возбудить предъ Губернскимъ земскимъ Собраніемъ вопросъ о ходатайствѣ созвать областной сѣздъ представителей земствъ и ветеринаровъ для выработки общихъ мѣръ борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ. Мотивами къ этому послужили слѣдующія соображенія: повальное воспаление легкихъ какъ заразная болѣзнь требуетъ принятія неотложныхъ мѣръ борьбы съ ней и, откладывая выработку таковыхъ на болѣе или менѣе продолжительное время, возможно опасаться, что болѣзнь приметъ угрожающій размѣръ и борьба съ ней будетъ неносильна и раззорительна для всего населенія, — примѣромъ можетъ служить чума рогатаго скота.

Командировка ветеринарныхъ врачей Саратовскаго Губернскаго Земства въ Симбирскую губернію для обслѣдованія неблагополучныхъ пунктовъ по повальному воспаленію легкихъ признана совѣщаніемъ полезной, причемъ было высказано желаніе, чтобы командировка эта была Правительственная.

По предложенію Предсѣдателя совѣщанія приступлено къ вопросу объ учрежденіи ветеринарныхъ фельдшерскихъ школъ. Совѣщаніе высказалось, что нынѣ существующія фельдшерскія школы при ветеринарныхъ институтахъ выпускаютъ крайне незначительное количество фельдшеровъ. Фельдшера же, выпускаемые военными школами, получаютъ въ большинствѣ случаевъ совершенно неразвитыми и научно неприготовленными; имѣются такіе фельдшера, которые плохо читаютъ и вполнѣ безграмотно пишутъ, о дѣйствиіи лекарствъ не только не имѣютъ понятія, но не могутъ отличить одно отъ другого, даже по надписи; между тѣмъ приходится поручать фельдшерамъ самостоятельные пункты, лечение животныхъ, приготовленіе лекарствъ и веденіе хотя-бы незначительной отчетности.

Въ виду этихъ обстоятельствъ найдено крайне необходимымъ возбудить ходатайство черезъ Губернское Земское Собраніе объ учрежденіи правительственныхъ фельдшерскихъ школъ и кромѣ этого ходатайствовать объ устройствѣ земской ветеринарно-фельдшерской школы въ городѣ Саратовѣ съ субсидіей на нее правительства и города.

Подробную программу земской фельдшерской школы признано возможнымъ выработать тѣмъ же порядкомъ, какимъ предположено настоящимъ совѣщаніемъ выработать инструкцію для участковыхъ

ветеринарныхъ врачей. Предварительную разработку программы по предложенію совѣщанія приняли на себя О. А. Березовъ и О. Е. Курицынъ. Кромѣ этого совѣщаніе нашло крайне необходимымъ, приглашаемыхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ на службу Земства, предварительно прикомандировывать къ земскимъ амбулаторіямъ въ г. Балашовѣ, Петровскѣ и Камышинѣ, гдѣ они имѣли бы возможность познакомиться съ земской службой—леченіемъ животныхъ, приготовленіемъ лекарствъ и тогда только принимать на постоянную службу.

По вопросу о предохранительныхъ прививкахъ сибирской язвы совѣщаніе, имѣя въ виду практику послѣднихъ лѣтъ мѣстной бактериологической станціи, также результаты только что бывшихъ контрольных сибиреязвенныхъ опытовъ, произведенныхъ комиссіей собранной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ; а также мнѣній и постановленій этой комиссіи, признало необходимымъ, *во первыхъ*: пользоваться какъ прививнымъ матеріаломъ только вакцинами Ценковского; *во вторыхъ*: къ примѣненію другихъ вакцинъ приступать только при условіи, если будетъ вполнѣ доказано научными опытами, что онѣ дѣйствительно переносятся хорошо животными и отъ нихъ получается иммунитетъ болѣе стойкій или по крайней мѣрѣ одинаковый съ получаемымъ отъ Харьковской вакцины; *въ третьихъ*: выписывать вакцины слѣдуетъ ежегодно предъ началомъ прививокъ оффиціальнымъ путемъ изъ Харьковской бактериологической станціи; *въ четвертыхъ*: по полученіи вакцинъ прежде чѣмъ приступать къ массовымъ прививкамъ производить предварительно пробную прививку и по возможности контрольный опытъ. Пробная прививка и контрольный опытъ должны производиться каждый разъ въ присутствіи не менѣе какъ трехъ врачей.

Для массовыхъ прививокъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, признано полезнымъ и необходимымъ приглашать временный персоналъ.

Вышеозначенная Коммиссія, работавшая въ предѣлахъ нашей губерніи, вполнѣ удостовѣрила фактъ что французскія вакцины съ нижегородской станціи какъ сибиреязвенныя, такъ и рожи свиней, загрязнены посторонними микроорганизмами. Производить такими вакцинами прививку свиней рожи невозможно, что подтвердила сильная смертность привитыхъ свиней въ имѣніи М. В. Устинова, вызванная, какъ признано комиссіей постороннимъ микро-

организмомъ, найденнымъ въ вакцинѣ рожи. Предохранительныхъ вакцинъ противъ рожи, кромѣ французской въ Россіи не имѣется, между тѣмъ какъ болѣзнь рожи свиней въ Саратовской губерніи приняла за послѣдніе годы весьма обширные размѣры, опустошая изъ года въ годъ значительную часть нашего свиноводства.

Въ виду этихъ данныхъ совѣщаніе признало необходимымъ просить Губернскую Управу войти съ ходатайствомъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о скорѣйшемъ повторномъ *контрольномъ испытаніи пастеровскихъ вакцинъ рожи свиней* и, если онѣ окажутся дѣйствительными, то гарантировать полученіе чистыхъ пастеровскихъ вакцинъ рожи. Кромѣ того возбудить ходатайство объ *оказаніи матеріальной поддержки ветеринарнымъ институтамъ, для скорѣйшей выработки новыхъ вакцинъ въ Россіи, такъ какъ приготовленіе пастеровскихъ вакцинъ обставлено секретомъ.*

По вопросу о болѣе точной діагностикѣ повальныхъ болѣзней свиней, совѣщаніе пришло къ слѣдующему заключенію: просить Губернскую Земскую Управу снабдить необходимыми принадлежностями для бактериологическаго діагноза тѣхъ врачей, которые пожелаютъ заняться этимъ вопросомъ, а также просить Губернскую Земскую Управу не отказывать въ командировкахъ завѣдующаго бактериологической станціей А. А. Виноградова, по вызову врачей, на мѣста появленія эпизоотій для содѣйствія въ установленіи точнаго діагноза эпизоотіи.



ПРОТОКОЛЬ № 20-й

Коммисіи по изслѣдованію сибироязвенныхъ вакцинъ.

5 ноября 1897 года.

Коммиссія въ прежнемъ составѣ за исключеніемъ Э. Коллинсона и И. М. Ковалевскаго. Предсѣдатель предложилъ обсудить вопросы, внесенные на разсмотрѣніе П. И. Боровскимъ и И. О. Гордзялковскимъ.

Такъ какъ въ выполненныхъ опытахъ и въ прежнихъ сужденіяхъ Коммисіи имѣются отвѣты на большинство вопросовъ, предложенныхъ означенными членами Коммисіи, то послѣдняя высказалась лишь относительно нижеслѣдующихъ.

По вопросамъ П. И. Боровскаго.

1) Можно-ли допустить ветеринарныхъ фельдшеровъ къ производству прививокъ?

Коммиссія высказалась, что лицо, достаточно ознакомленное съ техникою прививки можетъ быть допущено къ производству таковой, но обязательно подѣ наблюденіемъ и отвѣтственностью ветеринарныхъ врачей.

2) Возможность загрязненія почвы послѣ выпрыскиванія вакцинъ изъ шприцевъ при прививкахъ?

На основаніи мнѣній А. А. Раевского и О. А. Березова, Коммиссія высказалась, что вакцина, хотя и слабый ядъ не должна быть выпрыскиваема и выливаема на землю, а если это случается, то надо произвести дезинфекцію. П. И. Сербиновъ присовокупилъ, что выпрыскиваніе чаще приходится производить при удаленіи пузырьковъ изъ шприца, но чтобы не загрязнить почву, лучше выпрыскивать ее въ сулемовую вату.

3) Желательно установить срокъ продолжительности реакціи вакцинъ? (Случай смертности черезъ 23 дня и 1¹/₂ мѣсяца).

Предсѣдатель заявилъ, что этотъ срокъ по аналогіи со срокомъ очистки при заразныхъ болѣзняхъ въ различныхъ государствахъ можетъ быть лишь условный; если Земство въ виду выдачи вознагражденія за павшихъ животныхъ установило 30-ти-дневный срокъ, то этотъ срокъ можно признать болѣе или менѣе соответственнымъ.

Березовъ приводитъ случаи падежа 2-хъ лошадей на 19-й день послѣ прививки второй вакцины. Коммиссія заключаетъ, что 30-ти

дневный срокъ послѣ прививки второй вакцины достаточенъ, но нельзя конечно ручаться, что не будетъ падежа отъ прививокъ и позже.

4) Возможно-ли производить споровыми вакцинами прививки круглый годъ или только весною и осенью, какъ практикуется въ Херсонской губерніи?

Коммиссія высказалась, что всего лучше производить вакцинацію животныхъ весною и осенью, хотя въ то-же время нѣтъ основаній не производить ее лѣтомъ и зимою; главное нужно избѣгать вакцинаціи, особенно овецъ, при хлѣвномъ содержаніи, такъ какъ скученность животныхъ и дурной воздухъ въ хлѣвахъ, могутъ оказать вредное вліяніе.

По вопросамъ И. О. Гордзялковскаго:

1) Слѣдуетъ-ли чтобы ежегодно до начала сезона прививокъ вакцины провѣрялись-бы на мелкихъ животныхъ? (сусликахъ, мышахъ и овцахъ).

Коммиссія высказалась объ обязательной необходимости такой провѣрки, что и практикуется при выпускѣ вакцинъ въ лабораторіяхъ при институтахъ.

2) Не могутъ-ли представители бактериологическихъ станцій сообщить о принятыхъ ими способахъ провѣрки вакцинъ и о результатахъ такой провѣрки въ послѣдніе годы на мелкихъ животныхъ (сусликахъ, мышахъ и кроликахъ), а равно термическія наблюденія при прививкахъ на овцахъ, лошадяхъ и рогат. скотѣ?

А. А. Раевскій. Мѣрка для опредѣленія наилучшихъ вакцинъ постоянно разрабатывается и результаты этой работы будутъ своевременно опубликованы.

Н. Д. Степановъ. Способъ опредѣленія достоинства вакцинъ въ Казанской лабораторіи также не окончательно выработанъ, почему сообщать о немъ считаю преждевременнымъ.

3) Желательно, чтобы Коммиссія опредѣлила лучший методъ, какого слѣдуетъ держаться при провѣркѣ вакцинъ, а равно и число животныхъ, какимъ слѣдуетъ пользоваться для провѣрки вакцинъ?

А. Раевскій. Присоединяю и свою просьбу—пусть этотъ вопросъ рѣшитъ Коммиссія.

Послѣ непродолжительныхъ преній, Коммиссія высказалась о невозможности дать сейчасъ какой-нибудь опредѣленный отвѣтъ, въ виду полученія отрицательнаго отвѣта на предыдущій вопросъ.

4) Имѣютъ-ли земскія станціи возможность и средства самостоятельно провѣрять вакцины или-же провѣрка должна произво-

даться въ центральныя станціи и земскимъ станціямъ должны высылаться провѣренныя вакцины для расплодокъ?

Послѣ краткихъ преній высказано было, что это зависитъ отъ средствъ станцій и желанія корпораціи ветеринаровъ той или другой губерніи.

5) Практикуется-ли и на какія разстоянія пересылка вакцинъ Ланге изъ земскихъ лабораторій въ уѣзды участковымъ врачамъ для прививки?

Изъ преній выяснилось, что въ Саратовской и Самарской губерніяхъ практиковалась такая пересылка, при чемъ прививка производилась даже на 4-й и въ очень рѣдкихъ случаяхъ позже (въ Саратовской губерніи).

И. О. Гордзялковскій. Такъ какъ разводки перевозятся въ чистомъ бульонѣ, то можно предположить, что въ случаяхъ возможнаго загрязненія вакцинъ посторонними микроорганизмами, послѣднія легко могутъ развиваться, почему слѣдуетъ производить микроскопическое изслѣдованіе вакцинъ передъ самою прививкою.

6) Можно-ли считать митигированныя свойства вакцинъ Ланге вполне опредѣленными во всѣхъ регенераціяхъ т. е. способны-ли онѣ при нѣкоторыхъ условіяхъ усиливаться или ослабѣвать?

А. Раевскій. Такъ какъ вакцины заготавливаются однимъ опредѣленнымъ способомъ, то и свойства ихъ должны быть одинаковыми; если-же могутъ произойти измѣненія, то лишь въ сторону ослабленія ихъ.

7) Вакцина Янковскаго № 6 и № 1, предложенная Харьковскою бактеріологическою станціей, представляетъ-ли собою дальнѣйшія генерации вакцинъ, изслѣдованныхъ Коммиссіями въ предыдущія годы, или-же нѣчто новое изъ другихъ серій, оставшихся послѣ смерти Ценковскаго?

А. А. Раевскій. Такъ какъ вакцины ежегодно освѣжаются и перерабатываются, то номера трубочекъ имѣютъ лишь значеніе для лабораторій и не говорятъ о свойствахъ вакцинъ въ каждое данное время.

А. А. Виноградовъ отъ имени подкомиссіи представилъ на разсмотрѣніе бланки для собиранія свѣдѣній о результатахъ прививокъ. Коммиссія, находя ихъ нѣсколько сложными, постановила исключить нѣкоторыя графы и въ этомъ измѣненномъ видѣ рекомендовать для общаго употребленія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: *И. Гордзялковскій.*

Время производ- ства прививки 1-й вакцины.	Родъ скота.	Наличное количе- ство скота.	Сколько подлека- ло прививкѣ 1-й вакцины.	Сколько убыло послѣ 1-й вакци- ны.	Блѣжашія при- чины убыли.	Грѣха производ- ства прививки 2-й вакцины.	Сколько подле- жало прививкѣ 1-й вакцины.	Сколько убыло за 2 недѣли послѣ 2-й вакцины.	
								Отъ сибир. азвы.	Отъ друг. болѣз.
	2. Овцы друг. породъ.								
	Барановъ								
	Матокъ								
	Валуховъ								
	Ягнятъ								
	Всего								
	3. Рогатый скотъ.								
	Бугаевъ								
	Коровъ								
	Воловъ								
	Молод. скота (1 и 2 л.)								
	Телятъ (припл. тек. г.)								
	Всего								
	4. Лошади.								
	Жеребцовъ								
	Мериповъ								
	Кобылицъ								
	Лошадь (1 и 2 лѣтъ) .								
	Жеребятъ (припл. тек. г.)								
	Всего								
	5. Верблюдовъ								
	6. Свиной: { борововъ .								
	{ матокъ .								
	{ поросятъ .								
	7. Козъ								

Подпись владѣльца или управляющаго

Ветеринарный врачъ

Примѣчанія: 1) о ходѣ переболѣванія послѣ прививки; 2) обозначить—существовала-ли эпизоотія въ отчетномъ году и какая.

Ветеринарный врачъ

ВЪ ДОМОСТѢ

о валовомъ отходѣ среди животныхъ по данному хозяйству за предыдущій годъ.

	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.	
	Состояло.	Паго.	Состояло.	Паго.	Состояло.	Паго.	Состояло.	Паго.	Состояло.	Паго.	Состояло.	Паго.	Состояло.	Паго.	Состояло.	Паго.	Состояло.	Паго.	Состояло.	Паго.	Состояло.	Паго.	Состояло.	Паго.
Старые .																								
Опы. { 1—2 л. .																								
Ягнѣта																								
Жеребцы.																								
Лошадь. Матки .																								
Мерены.																								
Жеребѣта																								
Коровы .																								
Рос. скотъ. Быки .																								
Телята .																								
Боровы .																								
Свиньи. Матки .																								
Поросята																								

II. Опыт вакцинаціи и приготовленіе вакцинъ рожи свиней по методу Пастера и Тюльера въ Херсонской бактериологической лабораторіи.

(Докладъ П. И. Боровскаго)

Рожа свиней за послѣдніе годы на столько сильно распространилась на югъ Россіи, а также и въ Херсонской губерніи, что бороться съ этой болѣзью только ветеринарно-полицейскими мѣрами, до лѣченія включительно, можетъ считаться не полнымъ и далеко не достигающимъ цѣли; совѣщаніе ветеринарныхъ врачей въ прошломъ году указало, между прочимъ, на слабыя стороны той и другой мѣры и остановилось на предохранительной прививкѣ, какъ на болѣе рациональномъ средствѣ борьбы съ этой болѣзью въ отдѣльных хозяйствахъ и мѣстностяхъ.

Относительно прививокъ много говорятъ за и противъ. Нѣмецкая школа ученыхъ, даже въ своихъ руководствахъ, напримѣръ, (Фридбергеръ и Френеръ), по которымъ студенты получаютъ, такъ сказать, первое впечатлѣніе, не стѣсняется слишкомъ уже скептически относиться къ Пастеровскимъ прививкамъ вообще и къ рожистымъ въ частности, на основаніи единичныхъ первыхъ опытовъ, давшихъ на большомъ количествѣ животныхъ до 5% смертности.

Но если взять по Nocard'у (стр. 113 франц. изд.) число привитыхъ животныхъ во Франціи за 7 лѣтъ съ 1886 по 1892 г. — 111.437 головъ, въ числѣ которыхъ, относительно 75.455 получены точныя цифры отъ ветеринаровъ о смертности животныхъ отъ прививокъ, то имѣемъ весьма убѣдительныя цифры, а именно на 75.455 пало 1067 т. е. 1,45%. Если же принять во вниманіе, что до вакцинаціи по тѣмъ же свѣдѣніямъ пало до 20% отъ натуральной рожи, то польза такихъ прививокъ очевидна. Самое большее распространеніе получили прививки въ Венгріи, что видно изъ слѣдующей таблички (тоже по Nocard'у стр. 114).

Число прив. %.		Число прив. %.	
1887 годъ	4465	1891 годъ	351959
1888 „	24468	1892 „	462310
1889 „	132469	1893 „	553685
1890 „	261863	1894 „	639527
%			
отъ 1-й вакцины		0,19%	
„ 2-й „		0,11%	
въ теченіи года		0,80%	
Всего		1,10%	

Противники прививокъ, главнымъ образомъ, опираются на то, что привитыя животныя заражаютъ непривитыхъ и такимъ образомъ распространяется зараза въ смежныхъ дворахъ и деревняхъ. Но при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи этого вопроса оказывается, что такое заключеніе очевидно не вѣрно, въ особенности для вынужденныхъ прививокъ, такъ какъ гораздо возможнѣе принять мѣры по отношенію къ привитымъ въ одно опредѣленное время, чѣмъ бороться съ эпизоотіей такими же мѣрами изоляціи при натуральной рожи, которая можетъ тянуться неопредѣленное время и съ громаднымъ процентомъ смертности, доходившимъ за послѣдніе годы въ Херсонской губерніи до 75⁰/о всего наличнаго числа животныхъ въ хозяйствахъ.

Вопросъ о прививкахъ рожи въ Россіи Пастеровскими вакцинами можно считать въ зачаточномъ состояніи. Стали прививать весьма недавно, а именно, когда въ послѣднее время эпизоотіи на свиньяхъ охватили Херсонскую, Полтавскую, Курскую, Саратовскую и Екатеринославскую губерніи, и количество привитыхъ животныхъ весьма незначительно. Мнѣ кажется, что пока мы не будемъ имѣть свои вакцины, подобно сибиреязвеннымъ, дѣло прививокъ будетъ подвигаться очень туго.

Нижегородскія вакцины о-ва Пастеровскихъ прививокъ, будутъ имѣть мѣсто только въ отдѣльныхъ случаяхъ. Широкаго примѣненія ихъ трудно ожидать въ особенности для мелкихъ хозяйствъ и сельского населенія, для котораго то они имѣютъ больше значенія въ огражденіе свиноводства чѣмъ для экономій, уже потому, что для крестьянина мясо рогатаго скота рѣдкость лакомство, между тѣмъ какъ свинина во всевозможныхъ видахъ насущная потребность въ крестьянскомъ быту.

Въ Херсонской губерніи пробовали выписывать вакцины рожи изъ Нижняго Новгорода—получались несвоевременно и съ опозда-ніемъ. Трудно разсчитать когда онѣ получатся, когда надо увѣдомить владѣльца и когда выѣхать ветеринару для прививокъ. А главное, что достоинство вакцинъ, изготовляемыхъ именно Нижегородской лабораторіей, не выяснено. На запросъ Полтавскаго земства директоръ о-ва г. Колинъонъ совершенно отказался отъ контрольных прививокъ.

Настоятельная потребность имѣть свою вакцину рожи и въ будущемъ освободиться отъ зависимости въ этомъ отношеніи отъ Нижняго Новгорода, заставила меня заняться изученіемъ способа при-

готовленія вакцинъ и сохраненія ея на будущее время. Вакцины приготовлены. Онѣ провѣряются въ лабораторіи на 10 животныхъ и, если представится возможность, будутъ повѣряться на большихъ количествахъ. Весьма возможно, что придется сдѣлать нѣкоторые поправки, вытекающія изъ наблюденій, но это только можетъ показать практика. Задача послѣдующей работы относится къ труду товарищей по профессіи, интересующихся этимъ вопросомъ.

Теперь перейду къ описанію приготовленія вакцинъ и основаній, послужившихъ для выполненія этой работы.

Собственно говоря для вакцинъ рожи нѣтъ той точной определенности, какая предложена Пастеромъ для сибирязвенныхъ вакцинъ. Тамъ коротко и ясно. Здѣсь же слишкомъ обобщено—въ этомъ и заключается весь интересъ работы.

Даже въ лучшемъ сочиненіи по инфекціоннымъ болѣзнямъ Nocard'a и Leclainche и то немного сказано о приготовленіи вакцинъ. Предлагается усилить ядъ рожи, полученный отъ павшей свиньи проведеніемъ черезъ рядъ голубей, а затѣмъ ослабить проведеніемъ черезъ рядъ кроликовъ.

Комбинируя различныя степени ослабленія на кроликахъ, возможно получить вакцины желательной силы. Есть данныя, что 9-я операція кроликовъ не убиваетъ свиней, но даетъ иммунитетъ (Туано).

Затѣмъ слѣдующія цѣнныя указанія Nocard'a: 1) ослабленіе при t-хъ отъ 40 до 45 идетъ быстро; 2) t-ой отъ—3-хъ до 8° убиваютъ ядъ въ теченіе 13 дней; 3) рожистыя бацилы погибаютъ въ водѣ только черезъ 34 дня и въ дистиллированной черезъ 17 дней; 4) вирулентность яда сохраняется въ разводкахъ на желатинѣ нѣсколько мѣсяцевъ (8 мѣс.); 5) затѣмъ указанія проф. Войтова о разводкахъ на 1% желатинѣ и специфическій ростъ культуры на 10% желатинѣ.

Всѣ эти данныя, въ связи съ развитіемъ полученныхъ при опытахъ культуръ и степенью зараженія голубей и кроликовъ, дали основаніе остановиться на выборѣ тѣхъ или другихъ №№ въ усиленіи и ослабленіи яда рожи, а затѣмъ продѣлать опыты на животныхъ.

Приготовление вакцинъ:

Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года въ Херсонской бактериологической лабораторіи мною закончены лабораторныя работы къ приготовленію 1-й и 2-й вакцинъ рожи свиней. Основанія работы въ

главныхъ чертахъ слѣдующія: ядъ, (virus) павшей отъ натуральной рожи свиньи¹⁾, послѣ того, какъ была получена характерная для рожи культура на желатинѣ, усиленъ 5-ти кратнымъ проведеніемъ черезъ организмъ голубей, затѣмъ ослабленъ до 5-й генераціи—проведеніемъ черезъ организмъ кроликовъ.

Развившаяся культура 5-й генераціи была пересѣяна съ 10% желатина въ 1%; послѣдняя была поставлена въ термостатъ при t -хъ 36° на 15 часовъ. Этого времени совершенно достаточно, что бы культура рожи развилась и осѣла на дно пробирки, въ видѣ рыжеватаго трудно разбивающаго хлопка. (Тѣ же культуры и при тѣхъ же условіяхъ въ бульонѣ даютъ бѣлый осадокъ, но развитіе его идетъ гораздо медленнѣе) Боковымъ встряхиваніемъ пробирки 5—10 разъ, хлопокъ разбивается и 1% желатина, почти прозрачная въ срединѣ пробирки мутнѣетъ, вслѣдствіе равномерно развившагося въ ней хлопка культуры.

Послѣ этихъ манипуляцій и, конечно, послѣ микроскопическаго изслѣдованія, эта культура была перенесена въ термостатъ при t -рѣ 42° и остановлена при такой t на 7 дней. Эта 7 дневная культура 5-й генераціи и принята мною за первую вакцину. Для краткости ей дана формула № 5.—7 д., съ помѣткой 1-ая вакцина (к—означаетъ кроликъ, д—количество дней, проведенныхъ въ термостатѣ при t 42°). Формула и различныя цвѣта этикетки (синяя и красная) значительно облегчаютъ при манипуляціяхъ во время работы, когда имѣешь дѣло съ массой пробирокъ по усилению и ослабленію яда.

Далѣе, послѣ 7-ми дневнаго пребыванія культуръ 5-й генераціи въ термостатѣ при 42° , микроскопическая картина культуры представляла собой длинныя, тонкія нити и большей частью мелкія прогнутыя рожистыя бациллы. Между тѣмъ какъ въ 10-ти часовой культурѣ пересѣва при t . 36° имѣются только палочки и нѣтъ нитей. Неправильныя формы бактерій и нити есть принадлежность старыхъ культуръ и 2-хъ и 3-хъ дневныхъ разводовъ.

Бактеріи хорошо окрашиваются анилиновыми окрасками и видны при среднихъ увеличеніяхъ микроскопа Leitz'a окул. № 3, объект. № 7, освѣщ. Аббэ, и притомъ при хорошемъ дневномъ свѣтѣ. То обстоятельство, что характерная для рожи щетка въ желатинѣ подвигается изъ центра къ периферіи пробирки весьма медлен-

¹⁾ Доставленъ ветеринарнымъ врачомъ г. Оскерко изъ эк. Г. Л. Скадовскаго.

но, и только къ концу мѣсяца (при комнатной t -рѣ $15-20^{\circ}$) можно заполнить всю желатину, а, слѣдовательно, бактеріи, постепенно размножаясь отъ центра къ периферіи, встрѣчаютъ нетронутую питательную среду, послужило мнѣ основаніемъ для сохраненія опредѣленной силы полученныхъ культуръ, путемъ пересѣва одинъ разъ въ теченіе мѣсяца, причемъ уколъ платиновой проволоки, съ цѣлью пересѣва, долженъ быть ближе къ стеклу старой пробирки и наноситься въ центръ новой. На этомъ основаніи, думаю, что совершенно достаточно разъ въ мѣсяцъ дѣлать такимъ способомъ пересѣвы, чтобы сохранить свойство вакцины извѣстной вирулектности. Въ послѣдствіи оказалось удобнѣе сохранить культуры въ запаянныхъ пипеткахъ, втягивая со дна пробирки осѣвшій хлопокъ бактерій *).

Возвращаясь нѣсколько къ росту культуръ на 1% желатинѣ, имѣющей большое практическое значеніе по скорости роста рожистыхъ бациллъ, что весьма важно при вакцинаціи, необходимо, между прочимъ, отвѣтить, что желатина въ 15-ти часовой разводкѣ, если она стояла спокойно въ термостатѣ, бываетъ совершенно прозрачна почти до дна пробирки; на дно осѣлъ хлопокъ. Если затѣмъ разбить хлопокъ взбалтываніемъ—желатина сильно мутнѣетъ, не теряя этого вида и въ послѣдствіи. Наоборотъ, муть въ разводкахъ на бульонѣ послѣ взбалтыванія стремится опять пасть на дно и бульонъ дѣлается быстро прозрачнымъ.

Собственно говоря, установившіеся термины „мутъ“, „хлопокъ“ совершенно не подходятъ къ осадку бактерій рожки въ культурахъ, въ особенности 1%-ой желатины; онъ скорѣе напоминаетъ безформенный войлокъ и обладаетъ сильнымъ сцѣпленіемъ.

Изъ полученной такимъ образомъ культуры рожки, степени ослабленія № 5 к.—7 дн. сдѣланы пересѣвы въ 1%-ю желатину. Послѣдняя была поставлена въ термостатъ при t -рѣ 36° на 15 часовъ; взбалтываніемъ разбита осѣвшая на дно въ видѣ войлока культура; затѣмъ по образцу сибиреязвенныхъ вакцинъ разбавлена стерилизованной водой, но въ пропорціи какъ 1: 2. Въ такомъ видѣ вакцина употреблялась для прививки свиньямъ по 0,2 к. с. (2 дѣленіе одногограммового шприца).

Опалесценція такой разбавленной водою рожистой культуры напоминаетъ собой сибиреязвенную 2-ю. Количество бациллъ въ полѣ зрѣнія окрашеннаго препарата 20—40. Кромѣ того изъ того же

*) Въ запаянныхъ пипеткахъ оказалось возможнымъ сохранять вакцины до 5-ти мѣсяцевъ, безъ пересѣва.

флакона, изъ котораго бралась вакцина для прививокъ предваритель-но для провѣрки сдѣланъ посѣвъ уколомъ въ 10⁰/о желатину; на 3-й день тоже получилась характерная культура при комнатной температурѣ.

Это относительно первой вакцины.

Для второй вакцины взять № 2 т. е. вторая генерация кроли-ковъ. При чемъ такъ же, какъ и для первой вакцины, ядъ усиленъ до 5-й генерации голубей, и затѣмъ ослабленъ до 2-й генерации кро-ликовъ, считая такое ослабленіе достаточнымъ для 2-й вакцины и безъ вліянія высокихъ температуръ.

Затѣмъ слѣдующіе вопросы: сохраненіе вакцинъ при опредѣ-ленныхъ условіяхъ, приготовленіе питательной среды для нихъ, крѣ-пость вакцины, дозировка, промежутокъ времени между пригото-вленіемъ и использованием (я думаю этотъ промежутокъ гораздо болѣе, чѣмъ для сибиреязвенныхъ вакцинъ), далѣе попутныя наблюденія и могущія быть поправки своевременно мною будутъ опубликованы.

На основанія вышеизложеннаго я прихожу къ слѣдующему за-ключенію.

1) Описаннымъ способомъ можно получить предохранительныя вакцины рожи. По всей вѣроятности вакцины будутъ годны въ та-комъ видѣ, а, можетъ быть, потребуются измѣненія. Сущность дѣла остается въ томъ же видѣ, остальное же покажетъ практика.

2) Вакцины рожи, приготовленные впервые Пастеромъ, испыта-ны за 8 лѣтъ на двухъ слишкомъ милліонахъ животныхъ и, слѣдова-тельно, методъ стоитъ на твердомъ основаніи.

3) Процентъ смертности отъ прививокъ Пастеровскими вакцина-ми (1.1⁰/о) по моему мнѣнію очень большой и его можно уменьшить при предохранительныхъ прививкахъ, путемъ ослабленія вакцины и напротивъ слѣдовало бы даже считать минимальнымъ (2⁰/о), когда въ хозяйствѣ или окрестности существуетъ эпизоотія. Въ послѣднемъ случаѣ слѣдовало бы брать болѣе сильную вакцину, въ осо-бенности 1-ю. Напримѣръ, можно для 2-й вакцины взять 2-ю или даже 1-ю генерацию кроликовъ, а для 1-й 5-ю и 7-ю генерацию безъ ослабленія температурами. При эпизоотіи и 5⁰/о отхода отъ при-вивокъ выгодно для хозяйства.

4) Что касается рожи свиней, то за послѣдніе два года она настолько дала себя чувствовать хозяевамъ Херсонской губерніи, что работу по полученію вакцинъ въ настоящее время считаю прямо необходимой и полагаю не лишнимъ разослать приготовленные вак-цины для провѣрки во всѣ земскія лабораторіи, чтобы общими си-лами добиться извѣстныхъ результатовъ. такъ какъ пользоваться Нижегородскими вакцинами оказалось на практикѣ весьма неудобно, въ виду дальней пересылки заказовъ. Для земскихъ лабораторій въ этомъ вопросѣ 2 выхода: или получить право производить раскладки Нижегородскихъ вакцинъ на мѣстѣ, или приготовить вакцины у себя для общаго пользованія.

5) На основаніи свойствъ бактерій рожи (погибаютъ въ теченіи 13 дней при $t=3^0$ до 8) ветеринарно-санитарныя мѣропріятія должны быть болѣе результатны зимой, во особенноти очистка помѣщеній и переводъ животныхъ на это время въ другія помѣщенія.

6) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ болѣзнь не существуетъ, прививки не слѣдуетъ допускать въ виду того, что при прививкахъ могутъ быть случаи смертности, которые могутъ служить источникомъ заразы для непривитыхъ животныхъ.

7) Какъ въ тѣхъ поселеніяхъ, гдѣ существуетъ болѣзнь, такъ и въ сосѣднихъ мѣстностяхъ, прививки представляютъ собою самое раціональное средство быстро прекратить эпизоотію съ ничтожными потерями.

8) Убереечь сосѣднія съ очагомъ заразы поселенія отъ эпизоотій рожи только одними ветеринарно-санитарными мѣропріятіями, во всякомъ случаѣ, очень сомнительно.

№ I. Таблицы t -рѣ 8 вакцинированныхъ животныхъ.

Первая вакцина рожи свиней:

№ свиней:	15/iv	16	Мѣсяцъ и число:									
	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
1	39,7	40	39,5	39,8	40,4	40,5	40,2	40,1	39,8	39,7	39,7	39,8
2	39,6	39,7	39,6	40	40,2	40,3	40,2	40,3	40,5	40	39,9	39,3
3	39,3	40	39,7	39,9	39,3	39,9	39,8	39,3	40,3	40	40	40,1
4	40,1	40,1	39,7	39,7	39,3	39,9	39,7	39,8	40,8	39,7	40	40,2
5	40	40	39,5	39,9	40,1	40,2	40,5	40,8	40,7	39,8	39,8	40,1
6	39,3	39,8	39,7	39,6	39,3	39,9	39,9	39,9	39,8	40	40	39,3
7	39,3	39,7	40	39,5	39,4	40,1	40,7	40,8	39,6	40,1	40,1	39,4
8	39,7	39,9	40	39,2	39,8	40,8	41,2	40,2	40,4	39,7	39,7	39,3
Средняя t .	39,6	39,9	39,7	39,7	39,8	40,2	40,2	40,2	40,1	39,9	39,9	39,8

Вторая вакцина рожи свиней:

№ свиней:	27/iv	28	Мѣсяцъ и число:									
	29	30	1/v	2	3	4	5	6	7	8		
1	39,8	40,4	39,7	39,8	40	39,8	39,2	39,6	39,2	39,3	39,6	39,3
2	39,3	39,8	39,8	39,7	39,5	39,8	39,5	39,9	39,4	39,6	39,4	39,5
3	39,3	40,3	40	40,1	39,8	39,8	39,6	39,5	39,6	39,5	39,5	39,6
4	39,4	40,2	40,1	40	39,9	39,7	39,9	39,3	39,8	39,7	39,3	39,5
5	40,1	39,8	40,3	39,4	39,7	39,9	39,9	40	39,9	39,9	39,9	39,6
6	40,1	39,6	39,8	39,8	40	39,8	39,7	39,9	39,7	40	39,6	39,9
7	40,2	40,1	39,5	39,6	40	39,9	40	39,8	40	39,7	39,7	39,7
8	39,3	40,2	39,4	40,2	40,1	40	39,3	39,7	39,3	39,9	39,8	39,7
Средняя t .	39,8	40	39,9	39,9	39,9	39,8	39,7	39,7	39,7	39,7	39,5	39,5

№ II. Контрольныя прививки рожи свиней.

Таблица t -рѣ 2-хъ невакцинированныхъ животныхъ, зараженныхъ ядомъ рожи 10-й генераци, проведеннымъ черезъ голубей.

№ свиней:	23/v	24	25	26	27	28	29	30	
0	40,1	40,8	40,8	40,1	40,0	39,8	39,8	39,7	
00	39,8	40	40,3	40,9	41,5	41,7	40	39,6—Паль.	
Средняя t .	39,9	40,4	40,5	40,5	40,7	40,7	39,9	39,6	

Таблицы t -рѣ 4-хъ вакцинированныхъ животныхъ, зараженныхъ тѣмъ-же ядомъ.

№ свиней:	23/v	24	25	26	27	28	29	30	31	1/vi	2	3
1	39,3	39,8	39,7	39,7	39,4	39	39	39,4	39,5	39,4	39,5	39,7
2	39,5	39,5	39,5	39,6	39,3	39,4	39,5	39,6	39	38,8	39	38,8
3	39,2	39,4	39,8	39,9	39,7	39,6	39,5	39,6	39	39,2	39,7	39,5
4	39,2	39,7	39,9	36,7	39,5	39	39,1	39,2	39,1	39	39,5	39,2
Средняя t .	39,3	39,6	39,7	39,7	39,5	39,2	39,2	39,4	39,1	39,1	39,4	39,3

САНИТАРНЫЕ ОЧЕРКИ.

Городскаго санитарнаго врача И. Н. Матвѣева *).

Городское Управленіе о бѣдныхъ Эльберфельдъ.

ИНСТРУКЦІЯ

для начальниковъ округовъ и попечителей отъ 4 января 1861 года.

Пересмотрѣно 21 ноября 1876 года и 2 декабря 1890 года.

(Въ дѣйствіе въ § 13. Распоряженіе о бѣдныхъ отъ 4 января 1861 года).

СОДЕРЖАНІЕ: А. Всеобщія назначенія. Условія. Родъ вспоможенія. Б. Члены Управленія. Городское Управленіе о бѣдныхъ, Начальники Округовъ, Попечители и Окружныя Собранія. В. Попеченіе о бѣдныхъ въ заведеніяхъ. Г. Закрытыя заведенія. Д. Сущестующій полицейскій законъ по отношенію къ бѣднымъ. Приложенія.

Городское попеченіе о бѣдныхъ.

А. Всеобщія назначенія.

§ 1.

Нуждающемуся, неспособному къ работѣ, бѣдному просящему о помощи лично или чрезъ посредство другаго подается вспоможеніе изъ городскихъ средствъ, если ему не можетъ кто-либо помочь.

Условія:
1) подація помощи:
а) неспособ. къ работѣ.

§ 2.

Нуждающемуся, но способному къ работѣ бѣдному, просящему о помощи лично или чрезъ посредство другаго, если онъ докажетъ, что честно, но безуспѣшно искалъ работы, можетъ быть, подана помощь временно, пока онъ не найдетъ достаточно средствъ для пропитанія; за оказанную ему помощь онъ обязывается исполнять указанную ему, по его силамъ, работу.

б) способ. къ работѣ.

§ 3.

Одинокіе или главы семейства, которыхъ доходъ достаточенъ для содержанія ихъ и ихъ семействъ, не признаются нуждающимися и слѣдовательно помощи изъ средствъ для бѣдныхъ не подлежатъ. Сумма денегъ для приобрѣтенія всего необходимаго на содержаніе одного семейства, на пищу, одежду, квартиру и домашнія вещи,

2) Исключен. призрѣе-маго изъ круга помощи.

*) Продолженіе; см. приложеніе въ №№ 45, 46—47 «Саратовской Земской Недѣли» 1897 года.

можетъ быть обыкновенно *) расчитана на недѣлю слѣдующимъ образомъ:

3**) марки пфен. на главу семейства.

2 „ 50 „ жену.

3 „ — „ ребенка 14 л. и старше зарабатывающ.

2 „ 20 „ „ 14 л. „ „ не работающ.

2 „ — „ „ отъ 10 до 14 лѣтъ.

1 „ 60 „ „ „ 5 „ 10 лѣтъ.

1 „ 40 „ „ „ 1 „ 5 лѣтъ.

1 „ — „ „ моложе 1 года.

16 марокъ 70 пфен. на лицъ указаннаго семейства.

и 3 марки 50 пфен. на одинокаго ***).

§ 4.

Родъ вспомо-
ществова-
нiя.

Крайне нуждающемуся или недостаточному помощь подается или 1) открыто (въ заведенiя) въ его квартирѣ, по соглашенiю деньгами, супомъ, одеждой, бѣльемъ, постельнымъ бѣльемъ, необходимой домашней утварью, врачебной помощью при родахъ, лекарствомъ и похоронами; или 2) его помѣщаютъ въ какой-либо городской прiютъ.

Б. Составъ Управленiя.

§ 5.

Городское
управленiе о
бѣдныхъ.

Городъ приходитъ на помощь нуждающимся при случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ §§ 1 и 4 Устава для бѣдныхъ города Эльберфельда, посредствомъ членовъ городского управленiя, которые въ свою очередь имѣютъ помощниками въ открытомъ попеченiи начальниковъ округовъ и попечителей, въ закрытомъ — комитетъ выборныхъ.

§ 6.

Начальники
округовъ и
попечители.

Слѣдующiя затѣмъ должности начальниковъ округовъ и попечителей принадлежать къ важнѣйшимъ и почетнымъ должностямъ, которыхъ достойная дѣятельность требуетъ въ высшей степени гуманнаго отношенiя къ людямъ и сердечнаго, строгаго понятiя о справедливости, любви для исполненiя просьбы бѣдныхъ съ доброжелательнымъ сердцемъ и любезностью, строгости, серьезности для отклоненiя неправильной просьбы, для рачительнаго изслѣдованiя мѣры необходимой помощи и для наблюденiя чтобы поданная по-

*) Сравни §§ 35 и 36.

**) 1 марка = $45\frac{3}{4}$ коп. кредитныхъ по курсу въ 1897 году.

***) 7 руб. 64 коп. на русск. кредит. для семьи и 1 руб. 60 коп. на одинокаго.

мощь достигала цѣли, а не служила къ распространенію лѣни и безнравственности.

§ 7.

Оставляющіе должность окружные начальники и попечители обязаны передать своимъ преемникамъ всѣ бумаги своихъ округовъ или участковъ, относящихся къ попеченію о бѣдныхъ. Затѣмъ они должны сопровождать лично своихъ преемниковъ въ квартиры бѣдныхъ своихъ округовъ и ознакомить ихъ съ обстоятельствами послѣднихъ.

Перемѣна
должности.

§ 8.

Начальники округовъ есть соединительное звено, которое всѣ а) начальники округовъ, ихъ положеніе. отношенія городского Управленія о бѣдныхъ, какъ главенствующаго присутствія, соединяетъ съ попечителями и даетъ единство всему цѣлому.

§ 9.

Начальники округовъ посѣщаютъ бѣдныхъ своихъ округовъ одни или въ сопровожденіи попечителей, чтобы ознакомиться съ ихъ положеніемъ лично и чтобы удостовѣриться, что помощь производится съ любовью и справедливостью.

Посѣщеніе
бѣдныхъ.

§ 10.

Начальники округовъ отвѣтственны за исполненіе распоряженій. Они должны стремиться, поддерживаемые попечителями, установить согласіе при разнородныхъ личностяхъ для правильнаго обсужденія случаевъ о подавнн помощи. При разсматриваніи каждой просьбы они должны соображаться съ уполномоченіемъ, выданнымъ имъ окружнымъ собраніемъ и „положеніемъ о призрѣніи бѣдныхъ“; свои выдачи должны основывать на общихъ постановленіяхъ окружнаго собранія, а передъ тѣмъ выяснитъ всѣ обстоятельства дѣла на основаніи допроснаго листа. Наконецъ, они всегда должны неуклонно стремиться къ тому, чтобы неспособные къ работѣ нуждающіеся бѣдные округа были бы снабжаемы всѣмъ необходимымъ, а всѣ способные къ труду, получающіе временно субсидію, бѣдные направлялись-бы къ работѣ и заработку.

Обязанности
принимаемой
на себя дол-
жности.

§ 11.

Всѣ донесенія и сообщенія начальниковъ округовъ должны отправляться въ городское Управленіе о бѣдныхъ; однако отъ этого

Переписка
Городскаго
Управленія о

бѣдныхъ съ общаго предписанія исключается переписка съ попечителями ихъ начальника ми округовъ. Округа.

§ 12.

Замѣститель-
ство.

Если начальникъ округа по болѣзни или отлѹчкѣ не можетъ исполнять своихъ обязанностей, то его должность беретъ на себя его замѣститель.

§ 13.

б) Попечите-
ли и число
бѣдныхъ ок-
руга.

Одинъ попечитель долженъ по предписанію взять на свое по-
печеніе не болѣе четырехъ бѣдныхъ (одиночныхъ или главъ семей-
ствъ). Чтобы по возможности придерживаться этого основнаго прави-
ла, отдѣльные округа, въ которыхъ находится большее число бѣдныхъ,
должны указать, на какое количество лицъ этихъ бѣдныхъ они (ок-
руга) должны быть облегчены другими округами, въ которыхъ мень-
ше бѣдныхъ. Объ этомъ ходатайствуютъ начальники округовъ въ ок-
ружномъ собраніи по собственной инициативѣ или по просьбѣ по-
печителя.

Отступленіе отъ этого общаго правила, т. е. переполненіе ка-
кого-либо округа бѣдными допускается въ чрезвычайныхъ случаяхъ
крайней нужды, а также по согласію начальниковъ округовъ и его
попечителей, когда дѣло касается случая преходящаго, временнаго
свойства, или если переполненіе округа состоитъ изъ стариковъ, сов-
сѣмъ неспособныхъ, или почти неспособныхъ къ работѣ бѣдныхъ,
обыкновенное положеніе которыхъ требуетъ болѣе или менѣе одина-
коваго поданія помощи.

§ 14.

Замѣститель-
ство.

Если попечитель по болѣзни или вслѣдствіе своего выѣзда изъ
города не можетъ исполнять свою обязанность, или присутствовать
на окружномъ собраніи, то онъ долженъ, самъ или чрезъ другаго
попечителя, котораго онъ заранѣе на такой случай подготовилъ и
снабдилъ указаніями, извѣстить устно или письменно о замѣститель-
ствѣ себя другимъ попечителемъ, а также долженъ указать началь-
нику округа на причину его отлѹчки.

Если его отлѹчка продолжится еще послѣ слѣдующаго за тѣмъ
окружнаго собранія, то послѣднее рѣшаетъ о замѣстительствѣ его,
которое каждый попечитель обязанъ взять на себя.

§ 15.

Переводъ
бѣднаго въ
другой ок-
ругъ.

Попечитель, изъ округа котораго бѣдный переводиться въ дру-
гой округъ, увѣдомляетъ попечителя о переводѣ послѣдняго съ при-
ложеніемъ всѣхъ нужныхъ документовъ.

§ 16.

Попечитель обязан посѣщать бѣдныхъ округа въ ихъ квартирахъ, по меньшей мѣрѣ 2 раза въ мѣсяцъ, наступившіе перемѣны въ составѣ членовъ семьи, а также точныя свѣдѣнія о могущей произойти перемѣнѣ въ повышеніи ихъ дохода, въ заработкѣ, они должны вносить въ листы показаній (§ 25). Они должны принимать въ соображеніе выдачи кассъ для больныхъ инвалидовъ, страхованія жизни и иныхъ кассъ, наблюдать за наличностью одежды, бѣлья и домашней утвари (§ 39 и 41), выданныхъ бѣднымъ изъ городского Управленія.

Посѣщеній бѣдныхъ въ ихъ квартирахъ. Дополненіе къ показаніямъ допрошенныхъ свидѣтелей. Несмотря на выданной бѣднымъ одеждою, постельн. бѣльемъ и домашн. утварью.

При посѣщеніи бѣдныхъ на ихъ квартирѣ попечитель долженъ порицать каждый встрѣчающійся безпорядокъ и безнравственность, уговаривать бѣдныхъ соблюдать порядокъ, чистоту и благопристойность, стараться внушить родителямъ хорошо воспитывать дѣтей, чтобъ они правильно посѣщали училища, — дѣтямъ почтеніе къ родителямъ — и совѣтывать имъ искать помощи у нихъ, представляя въ своемъ лицѣ городское начальство. Вообще должны стараться благотворно дѣйствовать на нравственное чувство бѣдныхъ.

Увѣщаніе бѣдныхъ къ порядку и нравственности.

§ 17.

Всѣ просьбы и отчеты попечителей за исключеніемъ переписки съ другими попечителями адресуются исключительно на имя начальника округа.

Переписка съ начальникомъ Округа.

§ 18.

При полученіи просьбы о подаваніи помощи изъ открытыхъ средствъ, попечитель долженъ въ совершенствѣ изслѣдовать положеніе просящаго чрезъ допрашиваніе и посредствомъ посѣщенія его на дому или въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ, гдѣ находится бѣдный.

Какъ поступать при первомъ увѣдомленіи о нуждающемся.

§ 19.

Если попечитель удостовѣрится по производству изслѣдованія, что проситель не нуждается въ помощи (§ 3), то онъ прямо отказываетъ, о чемъ онъ обязанъ донести въ ближайшемъ окружномъ собраніи и сообщить о причинѣ отказа.

Условія отказа въ помощи.

§ 20.

Если попечитель удостовѣрится, что помощь должна быть по-
дана, то онъ отсылаетъ, по личному распоряженію, бѣднаго тотчасъ для помѣщенія его въ заведеніе, посредствомъ увѣдомительнаго письма (прилож. Д) въ контору городского управленія бѣдныхъ, которая, послѣ вопроса, возвращаетъ письмо съ замѣткою „просмотрѣно“ просящему.

Признаніе въ необходимости помощи.

§ 21.

Исслѣдованіе
по отношенію

Попечитель долженъ изслѣдовать:

- а) членовъ
семьи.
- б) Дохода

а) Есть-ли и сколько членовъ семьи находится на лицо.

б) Какіе у просителя доходы и, если есть другіе члены семьи, то получаютъ-ли они доходъ отъ работы или изъ какихъ-либо другихъ источниковъ.

в) Нѣтъ-ли у просителя кого нибудь, кто-бы долженъ помочь ему по закону или по договору (§ 22).

§ 22.

По закону
обязанный
помочь.

Законъ обязуетъ давать вспомошествованіе (ст. 203—214 приложеніе А).

а) Родителей, дѣдовъ, прадѣдовъ и т. д. въ пользу нуждающихся дѣтей, внуковъ и т. д.

б) Дѣтей въ пользу нуждающихся родителей: дѣдовъ, прадѣдовъ и т. д.

с) Супруговъ между собою.

д) Зятей неvěстокъ въ пользу свойственниковъ до тѣхъ поръ пока:

1. Свекровъ или теща выйдутъ вторично замужъ.

2) Если тотъ изъ супруговъ, который находится въ кровномъ родствѣ съ зятемъ или неvěсткою и его дѣти отъ втораго брака умрутъ.

3. Тещей, свекровей въ пользу нуждающихся неvěстокъ и зятей при томъ же срокѣ (а).

По правиламъ для Рейнской провинціи отъ 19 августа 1844 года господа обязаны заботиться о заболѣвшихъ на службѣ слугахъ въ продолженіи 4-хъ недѣль или до конца срока ихъ службы, если этотъ послѣдній (срокъ) наступитъ раньше, а если же господа виновны въ болѣзни слугъ, то за все время продолженія болѣзни.

Существуетъ обязательство въ подаваніи помощи, основанное: 1) на законѣ о страхованіи отъ болѣзни рабочихъ отъ 15-го іюня 1883 г. въ мѣстныхъ, фабричныхъ и цеховыхъ кассахъ для больныхъ, въ кассахъ рудакоповъ и въ вольныхъ кассахъ для подаванія помощи въ случаяхъ заболѣванія; 2) Основанное на законѣ о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ отъ 6-го іюля 1884 г. для товариществъ, когда вслѣдствіе несчастнаго случая на работѣ слѣдуетъ полная (или отчасти) неспособность къ работѣ для своего пропитанія или смерть и 3) Основанное на законѣ отъ 27-го іюня 1889 года для обществъ страхованія, относящихся къ страхованію инвалидовъ и

стариковъ на случай неспособности къ работѣ, (не вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ при работѣ), или при достиженіи 70 ти лѣтъ. Въ такихъ случаяхъ товарищества обязываются подать помощь ему, а также въ случаѣ его смерти вдовамъ и дѣтямъ увѣчнаго и его родителямъ, если они находились на его иждевении, тоже относится къ желѣзнымъ дорогамъ, фабрикамъ и т. д. если ихъ служащій при исполненіи своихъ обязанностей былъ убитъ или получилъ увѣчье. Наконецъ, обязательство въ подаіи помощи лежитъ на тѣхъ, чрезъ дѣйствіе или неосторожность которыхъ получился убытокъ или вредъ. Эти лица отвѣтственны также и тогда, когда убытокъ или вредъ нанесенъ лицами, находящимися подъ ихъ покровительствомъ (несовершеннолѣтняя прислуга и д. т.). Отвѣтственны также и тогда, когда вредъ нанесенъ вещами, находящимися подъ ихъ надзоромъ и т. д. Наконецъ существуетъ обязательство въ подаіи помощи бѣдному по договору.

Обязательная помощь по договору.

Такое обязательство по договору возлагается въ особенности на похоронныя кассы и кассы для больныхъ бѣдныхъ по отношенію къ ихъ сочленамъ, согласно содержанію ихъ уставовъ.

§ 23.

Если попечитель нашелъ, что существуютъ лица обязанныя по закону или по обязательству подать помощь (§ 21 и 22) бѣдному, то онъ сообщаетъ объ этомъ чрезъ посредство начальника округа, Городскому Управленію бѣдныхъ.

Сообщеніе о результатѣ разслѣдованія относительно обязанныхъ дать вспомошествованіе.

§ 24.

Для доставленія заработка желающему работы и его родственникамъ § 21 в), попечитель руководствуется вначала извѣстнымъ листомъ (приложеніе Е) съ вопросами. Если за тѣмъ попечитель рѣшаетъ подать помощь въ видѣ работы и продленіе таковой оказывается необходимымъ, то онъ попечитель даетъ ищущему работы книгу для занесенія недѣльнаго заработка (приложеніе F), въ которую хозяинъ, гдѣ работаетъ бѣдный, записываетъ доходъ и прилежаніе бѣднаго.

Доставленіе заработка

Продолжительная неспособность къ работѣ главы семейства или родственника (по возрасту еще способныхъ къ работѣ) должна быть засвидѣтельствована окружнымъ врачомъ для бѣдныхъ (приложеніе L).

§ 25.

Результатъ допроса по постановленію §§ 21—24 долженъ быть въ точности занесенъ въ листъ допросовъ (приложеніе H). Для того, чтобы этотъ листъ допроса во всякое время и точно указывалъ со-

Листъ допроса.

стояніе бѣдной семьи, свѣдѣніе о которой необходимо для рѣшенія подать помощь и для опредѣленія размѣра ея--попечитель долженъ заносить въ этотъ листъ каждую происходящую перемену въ составѣ семьи: рожденіе, смерть, свадьбу или уменьшеніе или увеличеніе дохода бѣднаго; а также долженъ онъ въ случаѣ неспособности къ труду главы семейства или его ближайшаго родственника, присоединить засвидѣтельствованіе врача § 24 къ листу допроса. Листы дознаній возобновляются чрезъ каждые два года. Старый листъ сохраняется въ продолженіи тоже 2-хъ лѣтъ, прикрѣпленный къ новому листу.

§ 26.

Предложеніе
окружному
собранію.

Если на основаніи опредѣленій §§ 21 -- 24 попечитель убѣдился въ необходимости подачи помощи, то онъ сообщаетъ въ слѣдующемъ окружномъ собраніи просьбу бѣднаго и свое заключеніе на основаніи листа допроса.

Подача по-
мощи
въ крайнемъ
случаѣ.

Если попечитель нашелъ при изслѣдованіи крайнюю нужду и необходимость въ немедленномъ подаваніи помощи, то онъ имѣетъ право подать ея безъ дальнѣйшихъ проволочекъ тотчасъ же; но однако желательно, чтобъ онъ посовѣтовался съ начальникомъ округа. Въ слѣдующемъ окружномъ собраніи попечитель долженъ сообщить о поданной имъ (экстренной) такой помощи и просить Собраніе дать на то свое согласіе. Въ этомъ согласіи ему можетъ быть однако, (смотря по обстоятельствамъ) и отказано.

§ 27.

Окружное
собраніе.

Окружныя засѣданія происходятъ по средамъ 2 раза въ мѣсяцъ, въ томъ порядкѣ, какъ было указано выше, съ тѣми же приглашеніями.

§ 28.

Окончатель-
ныя рѣшенія.

Окружное Собраніе можетъ состояться если по крайней мѣрѣ 8 членовъ на лицо. Окончательныя рѣшенія происходятъ по числу голосовъ. При одинаковомъ количествѣ голосовъ рѣшаетъ голосъ предсѣдателя или его замѣстителя (§ 12).

§ 29.

Окружная
книга

Начальникъ округа выбираетъ одного члена собранія секретаремъ для занесенія всѣхъ соглашеній, рѣшеній и прошеній въ окружную книгу и подписываетъ ихъ вмѣстѣ съ секретаремъ. На утро послѣ засѣданія книга эта посылается въ Городское Управленіе о бѣдныхъ. Чрезъ три, четыре дня возвращается обратно начальнику округа, послѣ того какъ въ присутственной комнатѣ Городскаго Управленія бѣдныхъ были сдѣланы необходимыя изъ нея выписки.

§ 30.

Начальник округа читаетъ въ окружныхъ собраніяхъ отчетъ о суммѣ назначенныхъ вспомоствованій, разрѣшенныхъ предшествовавшимъ собраніемъ относительно денегъ, одежды и постельнаго бѣлья и о дошедшихъ до него сообщеніяхъ Городскаго Управленія о бѣдныхъ. Онъ ведетъ обсужденіе вопросовъ, какъ предсѣдатель, имѣетъ право протестовать противъ тѣхъ рѣшеній собранія, которыя ему кажутся сомнительными. Въ такихъ случаяхъ онъ долженъ тотчасъ же предложить сомнительный вопросъ на разрѣшеніе Городскаго Управленія о бѣдныхъ.

Порядокъ
дня.

§ 31.

Попечители представляютъ въ Окружное Собраніе докладныя записки съ своими заключеніями о помощи бѣднымъ ихъ округа вмѣстѣ съ листами дознаній о нихъ. Окружное Собраніе обязано со- всѣмъ или временно отклонить то предложеніе, принять которое не позволяютъ средства, или которое не соотвѣтствуетъ предписаніямъ или основано на неполномъ дознаніи.

Докладъ о
предложен.
подачи по-
мощи.

§ 32.

Нуждающемуся въ помощи обязаны помочь и тогда, если онъ не принадлежитъ къ округу, въ которомъ находится, и не имѣетъ въ немъ квартиры постоянной, а живетъ въ округѣ временно.

Подача по-
мощи и чу-
жимъ бѣд-
нымъ.

Сравн. § 28 Союзн. Законъ отъ 6 іюля 1870 г. и § 64 отъ 8 мартъ 1871 г.

Переговоры о чужихъ бѣдныхъ съ ихъ мѣстнымъ обществомъ, попеченія или съ городскимъ обществомъ о бѣдныхъ, куда принад- лежать бѣдные, а также возвращеніе поданнаго чужимъ бѣднымъ вспомоствованія ведутся самимъ городскимъ управленіемъ о бѣдныхъ.

Привлече-
ніе другихъ
О-въ бѣдн.
и лицъ обя-
зан. оказать
помощь.

Если найдутся личности, обязанныя по закону или договору помочь (§ 22), то можно подать помощь, но настолько и въ такихъ размѣрахъ, насколько окажется нужнымъ до тѣхъ поръ, пока люди, обязанные помочь, не будутъ къ этому принуждены, о чемъ также заботится городское управленіе о бѣдныхъ лично, на основаніи за- кона, указаннаго ему въ § 23.

§ 33.

Городское управленіе бѣдныхъ имѣетъ задачей исполнять толь- ко законную обязанность общества о попеченіи о бѣдныхъ; только для исполненія этой обязанности, наложенной закономъ, могутъ быть

Ограничива-
ніе соглаше-
ній.

употреблены суммы отъ налога, который граждане повысили для этой цѣли.

а) на мѣру
закон. обя-
зательства.

Эта обязанность ограничивается однако дополненіемъ или дозволеніемъ того, что необходимо для содержанія бѣднаго.

Какъ ни необходимо, чтобы Окружныя Собранія были проникнуты дѣятельнымъ челоуколюбіемъ, однако они должны ограничивать размѣры подаванія помощи необходимымъ, такъ какъ городскія средства довѣряются лишь для подаванія помощи законнымъ бѣднымъ.

§ 34.

б) на случай
требов. по-
собія.

Если проситель имѣетъ необходимый доходъ, равняющійся величинѣ пособія, указаннаго въ § 3, или имѣлъ таковой-же заработокъ въ предыдущія недѣли, то ему отказываютъ въ подаваніи помощи изъ городскихъ общественныхъ средствъ для бѣдныхъ.

В. Открытое (внѣ) попеченіе.

§ 35.

Разслѣдова-
ніе на осно-
ваніи зако-
на каждого
требов. по-
мощи, а так-
же возобнов-
леніе его.

Если заработокъ (доходъ) желающаго помощи менѣе нормы, указанной постановленіемъ § 3, то допускается помощь ему изъ открытыхъ средствъ бѣдныхъ, какъ дополненіе къ тѣмъ постановленіямъ, но это не служитъ однако постояннымъ правиломъ. Окружное собраніе должно скорѣе въ каждомъ единичномъ случаѣ поставить себя за правило, выслушавъ о добытыхъ и представленныхъ свѣдѣніяхъ о бѣдномъ и разсмотрѣвъ его просьбу, рѣшать, смотря по особому положенію случая, нужна-ли и насколько помощь.

§ 36.

Ограниченіе
уполномоч.

Отступленіе отъ правила § 34 и помощи, допускаемой § 35, можетъ быть допущено только въ такихъ случаяхъ одинъ разъ, когда встрѣтятся самыя неблагопріятныя обстоятельства, причины подобнаго исключенія должны быть занесены подробно въ окружную книгу.

а) относи-
тельно раз-
мѣра пода-
ванія пособія.

Окружное Собраніе не можетъ вторично выдать такое исключительное пособіе и вообще пособіе вышеуказанной правилами нормы; оно должно въ такомъ случаѣ получить на то разрѣшеніе городского управленія о бѣдныхъ. На основаніи окружныхъ книгъ и кромѣ того въ общественныхъ засѣданіяхъ съ отдѣльными Окружными Собраніями разсматривается городскимъ управленіемъ о бѣдныхъ согласеніе каждого дозволенія со всеобщими предписаніями и постановленіями.

§ 37.

Окружное Собрание допускает подачу помощи не болѣе, какъ на 2 недѣли и прежде, чѣмъ согласиться вновь помочь лицу или семейству, которому уже было дано пособіе, должно разсмотрѣть донесеніе попечителя и обстоятельства случая.

б) относи-
тельно прод-
ленія вспомо-
ществова-
нія.

§ 38.

Окружное Собрание дозволяетъ или дополняетъ признанный необходимомъ размѣръ пособія въ видѣ установленной суммы денегъ и назначаетъ, долженъ-ли бѣдный получить опредѣленное ему пособіе деньгами, одеждой, постельнымъ бѣльемъ или пищей.

Родъ посо-
бія.

§ 39.

Пособіе деньгами составляетъ правило; они выдаются бѣдному на недѣлю. Однако людямъ, о которыхъ извѣстно, что они эти деньги не употребятъ на покупку для себя или своихъ семейныхъ необходимыхъ для содержанія—рекомендуется выдача суповъ, платья и бѣлья.

Деньги.

На получение дозволеннаго числа супа выдается на 2 недѣли карточка за подписью Начальника Округа, скрѣпленной подписью попечителя; супъ отпускается изъ кухонь Пріюта или его отдѣленій.

Супъ.

Опредѣленное для даннаго бѣднаго количество одежды и постельнаго бѣлья и принадлежностей выдается изъ Пріюта Смотрителемъ послѣдняго на основаніи представленной Предсѣдателемъ Городскаго Окружнаго Собранія, или, если нужда на столько велика, что нельзя дожидаться собранія, на основаніи указанія Начальника Округа и попечителя (приложеніе I), о чемъ въ слѣдующемъ Окружномъ Собраніи должно быть занесено въ окружную книгу.

Одежда и
постель.

Во избѣжаніе злоупотребленія, часто-практикуемаго между бѣдными (продажа или промѣнъ или отдача подъ залогъ) слѣдуетъ выдавать только самое необходимое и то не все разомъ, а также наблюдать затѣмъ, чтобы всѣ выдаваемые предметы употреблялись на цѣло (§ 16).

Какая одежда и постельные предметы допускаются, видно изъ листа сообщеній (Приложеніе Н.).

§ 40.

Итогъ выдаваемой одежды и пищи, высчитанный на деньги т. е. стоимость ихъ должна считаться за часть всего допущеннаго необходимого итога постояннаго недѣльнаго пособія.

Засчитыва-
ніе пищи и
предметовъ
одежды по-
стельнаго
бѣлья.

Если поэтому стоимость выданных вещей превышает недѣльное пособие, то слѣдуетъ излишекъ раздѣлить на соразмѣрное число слѣдующихъ недѣль.

§ 41.

Допущеніе
домашней
утвари.

Окружное Собрание можетъ дозволить выдачу въ исключительныхъ случаяхъ, при крайней бѣдности, бѣднымъ отдѣльные предметы домашней утвари по одному предмету; однако эта утварь остается собственностью городского управленія о бѣдныхъ и должна быть признана таковою квартирнымъ хозяиномъ бѣднаго, о чемъ онъ даетъ письменное заявленіе (приложеніе К). Утварь отпускается смотрителемъ городского пріюта на основаніи указанія городского управленія о бѣдныхъ.

§ 42.

Врачебная
помощь, по-
мощь при
родахъ ро-
дильницамъ
и похорон-
ный расходъ:
а) для нахо-
дящихся на
попеченіе.

Всѣмъ бѣднымъ, находящимся на попеченіи города, дается медицинская помощь, помощь при родахъ, лекарства, бандажи для грыжъ и т. д. также гроба, катафалки и установленная плата могильщику. Лекарства и бандажи прописываются врачами, которые руководствуются для того печатными указаніями. Остальные расходы производятся посредствомъ особенныхъ требованій (чековъ), которые изготавляетъ попечитель, а съ нимъ же подписывается начальникъ округа.

На необходимую медицинскую помощь указываетъ попечитель и не нуждается на то въ подписи начальника округа (приложеніе L. M. N. O. P.). Обыкновенно плата могильщику допускается только въ томъ случаѣ, когда дается разрѣшеніе на гробъ и катофалкъ.

в) для не
находящихся
на попеченіи.

Когда указанные въ этомъ § дозволенія относятся до лицъ, которыя еще не просили помощи изъ городскихъ средствъ, то начальнику округа и попечителю, къ которому была обращена просьба, вмѣняется въ обязанность наскоро разсмотрѣть признаки положенія даннаго случая, чтобъ не задержать разрѣшеніемъ

Всѣ сдѣланныя дозволенія этого § начальниками округовъ и попечителями должны быть представлены въ слѣдующемъ окружномъ собраніи и занесены въ окружную книгу.

До истеченія года городское управленіе бѣдныхъ доводитъ до свѣдѣнія начальниковъ округовъ, попечителей и врачей имена поставщиковъ: бандажей, вина, москательнаго товара.

Д. Закрытыя заведенія.

§ 43.

Неимѣющіе пристанища, одинокіе и семьи могутъ быть времен- Принятіе въ
но приняты въ городское убѣжище. городской
домъ без-
пріютныхъ.

При каждомъ подобномъ принятіи должно извѣщать городское
управленіе о бѣдныхъ занесеніемъ въ окружную книгу.

При помѣщеніи въ богоугодное заведеніе опредѣляемого лица
попечитель обязанъ передать листъ дознаній и всѣ нужные до-
кументы въ комитетъ названнаго заведенія. (§ 15).

§ 44.

Одинокіе взрослые, а особенно старики и слабые могутъ быть Предложенія
приняты въ городской пріютъ. Попечитель въ такомъ случаѣ дол- въ городской
женъ сдѣлать обоснованное на точныхъ данныхъ представленіе въ пріютъ.
окружное собраніе.

Окружное собраніе на основаніи доклада и представленныхъ
попечителемъ «краткихъ указаній» (приложеніе Q) рѣшаетъ, пред-
ставитъ-ли городскому управленію о бѣдныхъ на утвержденіе док-
ладъ о принятіи просителя въ пріютъ или отклонить просьбу попе-
чителя. Къ докладу присоединяются „краткія указанія“.

§ 45.

Окружныя собранія разсматриваютъ, на основаніи доклада по- Въ сиротскій
печителя и добытыхъ имъ свѣдѣній, о „личностяхъ и семьяхъ“ (при- домъ.
ложеніе R), правильность просьбы опекуновъ, сосѣдей или родствен-
никовъ о принятіи сиротъ въ городской сиротскій домъ и представ-
ляютъ такія просьбы и результатъ своихъ совѣщаній съ приложе-
ніемъ „свѣдѣній о личностяхъ и семьяхъ“ на благоусмотрѣніе го-
родскаго управленія бѣдныхъ.

§ 46.

Если попечителю сдѣлается извѣстно, что въ его участкѣ есть
дѣти, брошенныя, находящіяся въ безпомощномъ состояніи, родители
коихъ пропали безъ вѣсти, или заключены въ тюрьмы, или злона-
мѣренно уклоняются отъ нихъ, или находятся въ городскомъ пріютѣ
или больницѣ, то, по изслѣдованію обстоятельствъ, на основаніи до-
бытыхъ ими „свѣдѣній о личностяхъ и семьяхъ“, (приложеніе S),
онъ дѣлаетъ предложеніе въ окружномъ собраніи о принятіи этихъ
дѣтей на время отсутствія родителей въ домъ для брошенныхъ дѣ- Въ городской
тей. Окружное собраніе разсматриваетъ отношеніе и рѣшаетъ, пред- домъ для
безпріют-

ныхъ бро-
шенныхъ
дѣтей.

ставлять-ли его на усмотрѣніе городского управленія о бѣдныхъ или отклонить просьбу попечителей. Къ предложенію должно приложить „свѣдѣнія о личностяхъ и семьяхъ“.

§ 47.

Въ стороннія
заведенія
другихъ го-
родовъ.

Попечители и окружныя собранія должны соблюдать постановленія §§ 45 и 46 также по отношенію къ слѣпымъ, глухонѣмымъ, идіотамъ или другимъ несчастнымъ дѣтямъ бѣдныхъ родителей и помѣщать ихъ въ стороннія (частныя) заведенія (школы или лечебницы), если въ ихъ мѣстности нѣтъ заведеній для такихъ особенныхъ случаевъ. Подобныя предложенія рѣшаетъ разсматриваетъ городское управленіе бѣдныхъ, которое затѣмъ заводитъ переписку со сторонними заведеніями и поддерживаетъ ея.

§ 48.

Пріемъ въ
названныя
въ § 44, 45
и 46 заведе-
нія въ край-
нихъ случа-
яхъ

Если попечитель найдетъ, что крайняя необходимость, даже опасность заставляетъ помѣстить немѣющаго пристанища взрослого, одинокаго бѣднаго вслѣдствіе его дряхлости, хворости, или по слабости отъ старости въ пріютъ или бѣдныхъ сиротъ—въ городской сиротскій домъ, или оставленныхъ дѣтей въ городской домъ для брошенныхъ дѣтей, то онъ (попечитель) дѣлаетъ о томъ представленіе Начальнику Округа, согласія котораго въ видѣ письменнаго указанія за его подписью достаточно, чтобы тотчасъ временно принять нуждающагося (приложеніе Г. И. 1 и 2). Затѣмъ въ слѣдующемъ окружномъ собраніи рѣшаетъ: испросить-ли у Городскаго Управленія бѣдныхъ дальнѣйшаго временнаго или постояннаго пребыванія бѣднаго въ заведеніи.

§ 49.

Пріемъ въ
а) городскую
больницу.

Если городской врачъ найдетъ, что больной, которому разрѣшено воспользоваться его услугами, долженъ быть помѣщенъ въ больницу, отъ чего зависитъ его жизнь, или здоровье живущихъ съ нимъ, то онъ долженъ описать данный случай съ краткимъ изложениемъ причинъ. Это свидѣтельство врача передается попечителю (приложеніе V), который, въ случаѣ согласія, посредствомъ письменныхъ „краткій свѣдѣній“ (приложеніе IV) дѣлаетъ представленіе Начальнику Округа. Если Начальникъ Округа даетъ свое согласіе, (подписываетъ свидѣтельство врача), то онъ сообщаетъ объ этомъ слѣдующему окружному собранію и слѣдитъ затѣмъ, чтобы въ окружной книгѣ былъ занесенъ его докладъ о принятіи больного по

его распоряженію, съ объясненіемъ окружному собранію, долженъ-ли быть возмѣщенъ больнымъ или другими лицами расходъ (въ полной суммѣ или части ея) по больничному леченію. Полученныя попечителемъ „краткія свѣдѣнія“ должны быть представлены Городскому Управленію о бѣдныхъ.

Послѣ принятія больнаго Городское Управленіе о бѣдныхъ рѣшаетъ: останется-ли онъ въ больницѣ до полного выздоровленія, будетъ ли онъ пользоваться безвозмезднымъ уходомъ и леченіемъ, а также, если по выздоровленіи его способность къ труду еще не возстановилась и если домашнія обстоятельства того требуютъ, будетъ ли онъ временно помѣщенъ въ пріютъ.

Если должно кого либо помѣстить въ домъ умалишенныхъ, то в) въ городской домъ умалишенныхъ. попечитель посылаетъ домашнихъ къ полицейской власти, которая передаетъ больнаго съ краткими свѣдѣніями въ Городское Управленіе о бѣдныхъ (приложеніе X).

Больныхъ оспой и холерой помѣщаютъ въ больницу для заразныхъ больныхъ, также чрезъ полицію. г) въ городскую больницу для заразныхъ больныхъ.

§ 50.

Въ случаяхъ указанныхъ въ §§ 43, 44, 45, 46, 47 и 49-мъ. Установленіе о помѣщеніи бѣдныхъ въ заведенія въ случаяхъ указанныхъ въ § 43, 47 и 49 мѣ. не требуется отъ просителя личнаго ходатайства предъ конторою Городскаго Управленія о бѣдныхъ на предметъ помѣщенія его на жительство въ соотвѣтствующее заведеніе (§ 20), такъ какъ Городское Управленіе само произведетъ необходимое разслѣдованіе, вслѣдствіе полученныхъ имъ просьбъ и донесеній.

Е. Полицейскія постановленія.

Касательно бѣдныхъ

§ 51.

По § 361 Свода уголовныхъ законовъ наказываютъ арестомъ: Выписка изъ свода уголовныхъ законовъ.

1. Того, кто, чрезъ игру, пьянство или лѣнь дошелъ до такого состоянія, что для содержанія его или тѣхъ, кого онъ обязанъ содержать — потребовалась, чрезъ посредство властей, посторонняя помощь.

2. Того, кто, получая пособіе изъ средствъ для бѣдныхъ, изъ лѣни отказывается производить работу, указанную ему, по его силамъ, властями.

3. Того, кто, лошившись прежняго заработка, въ продолженіи назначеннаго мѣстными властями срока, не нашелъ себѣ новаго

занятія и не можетъ доказать, что онъ приложилъ всѣ старанія для присканія себѣ такового.

По § 369-му Свода уголовныхъ законовъ при приговорѣ къ арету, можетъ быть одновременно признано, что приговоренное лицо, по отбытію наказанія, должно быть передано городскимъ полицейскимъ властямъ. Эти городскія полицейскія власти имѣютъ право помѣстить приговоренное лицо на 2 года въ рабочій домъ или пользоваться имъ для общественныхъ работъ.

§ 52.

Выписка изъ закона отъ 8-го марта 1871 г., относящагося къ исполненію союзнаго закона, гласящаго о до- ставленіи помѣщенія бѣднымъ.

Въ силу § 65 закона отъ 8 марта 1872 г. мужъ, жена, законныя родители и незаконная мать, законныя и незаконныя дѣти по отношенію къ матери могутъ быть обязаны въ подавн помощи нуждающемуся въ ней, по мѣрѣ законной ихъ отвѣтственности, по предложенію городского попечительства о бѣдныхъ, которому приходится поддерживать нуждающагося. Указанныя предложенія попечительства должны основываться на мотивированномъ опредѣленіи Правленія послѣ допроса близкихъ родственниковъ и знакомыхъ нуждающагося.

§ 53.

Какъ долженъ поступать попечитель отно- сительно лицъ, обложен- ныхъ штра- фомъ.

О лицахъ, подходящихъ подъ одну изъ группъ, указанныхъ въ §§ 51 и 52. Начальникъ Округа, по полученіи свѣдѣній отъ попечителя, увѣдомляетъ для дальнѣйшаго дѣйствія Городское Управленіе о бѣдныхъ.

Разрѣшенное пособіе семьямъ такихъ лицъ не должно передаваться обложенному штрафомъ главѣ семьи, но одному изъ его семейныхъ, который даетъ ручательство на должное употребленіе пособія.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе А. § 22 инструкции.

Ст. 203—214 гражданскаго свода законовъ объ обязанностяхъ, проистекающихъ отъ брака.

203. Супруги самимъ бракомъ принимаютъ на себя сообща обязанности кормить, содержать и воспитывать своихъ дѣтей.

204. Дитя не имѣетъ права иска къ своимъ родителямъ о томъ, чтобы его пристроили бракомъ или другимъ способомъ.

205. Дѣти обязаны содержать своихъ нуждающихся родителей и другихъ родственниковъ по восходящей линіи.

206. Зятья и снохи также и при тѣхъ же условіяхъ обязаны содержать тестя и тещу, но обязанность эта прекращается: 1) когда теща вступить въ новый бракъ; 2) когда тотъ изъ супруговъ, отъ котораго происходитъ свойство, и дѣти его умерли.

207. Обязанности, пристекающія изъ этихъ установленій, обоюдны.

208. Величина матеріальнаго содержанія опредѣляется исключительно по мѣрѣ нужды того, кто требуетъ имущественныхъ средствъ и того, кто обязанъ дать.

209. Если имущественное положеніе дающаго содержаніе или получающаго измѣнится такъ, что первый не въ состояніи давать содержанія или послѣдній совсѣмъ или въ части не нуждается въ немъ—то можно искать о полномъ освобожденіи отъ выдачи содержанія или же объ уменьшеніи его размѣровъ.

210. Если лицо, обязанное давать содержаніе, докажетъ, что оно не въ состояніи платить слѣдующую съ него сумму, то судъ можетъ освободить отъ таковаго платежа, замѣнивъ его полнымъ содержаніемъ на его квартирѣ.

211. Судъ также обязанъ опредѣлить, должны ли быть освобождены отецъ или мать отъ обязанности уплачивать деньги на содержаніе въ томъ случаѣ, если они предлагаютъ принять ребенка, коего обязаны содержать, въ свой домъ на полное содержаніе.

Объ обоюдныхъ правахъ и обязанностяхъ супруговъ.

Ст. 211. Супруги обязаны по отношенію другъ къ другу въ вѣрности, помощи и поддержкѣ.

213. Мужъ обязанъ быть защитникомъ жены, а жена повиноваться ему.

Ст. 214. Жена должна жить и находиться всегда при мужѣ. Мужъ обязанъ доставлять женѣ средства къ жизни смотря по своему состоянію и положенію.

Приложеніе Б. § 22.

Если прислуга, при исполненіи своихъ обязанностей, по винѣ господъ заболѣетъ, то господа обязаны заботиться о лѣченіи и уходѣ ея даже и дальше срока найма, не имѣя права вычита изъ жалованья.

Если прислуга заболѣла не по своей волѣ, то господа обязаны доставить ей бесплатный уходъ въ теченіи 4-хъ недѣль со дня за-

болѣванія или до конца ея службы*), не вычитая изъ жалованья, расходы же на леченіе на счетъ прислуги. Если есть въ городѣ открытыя учрежденія, гдѣ такіе больные принимаются, то господа могутъ туда помѣстить прислугу и послѣдняя должна на то согласиться.

Приложеніе С. § 22.

Выписка изъ законовъ относительно обязанностей возмѣщать вредъ при эксплуатаціи желѣзной дороги, рудниковъ, фабрикъ и проч. происшедшій вслѣдствіе смерти или поврежденія здоровья.

§ 1. Если при эксплуатаціи желѣзной дороги человѣкъ будетъ убитъ или получить поврежденіе въ своемъ здоровьи, то предприниматель отвѣчаетъ за происшедшій отъ этого вредъ, если не докажетъ, что несчастіе произошло отъ непреодолимой силы или по винѣ потерпѣвшаго.

§ 2. Кто эксплуатируетъ рудники, каменоломни, фабрику тотъ отвѣчаетъ за происшедшее поврежденіе въ здоровьи человѣка, находившагося при исполненіи служебныхъ обязанностей или его смерть, коль скоро это поврежденіе или смерть произошла по винѣ имъ уполномоченныхъ или приставленныхъ къ его дѣлу лицъ.

§ 3. Въ случаѣ смерти служащаго желѣзной дороги, фабрики и т. п. (§ 1). владѣльцы фабрикъ, желѣзной дороги и т. д. должны взять на себя расходы, сдѣланные по его лѣченію, на похороны, а семьѣ должны уплатить стоимость заработка за все время, пока умершій былъ еще живъ, но неспособенъ совсѣмъ или отчасти къ работѣ. При не полной неспособности къ работѣ должна быть выдана дополнительная къ его сокращенному заработку сумма. Въ случаѣ поврежденія здоровья или увѣчья владѣлецъ фабрики, завода, желѣзной дороги и т. д. долженъ платить за лѣченіе и выдавать дополненіе къ уменьшенному заработку вслѣдствіе не способности къ работѣ. Если убитый былъ обязанъ закономъ содержать кого нибудь, то послѣдній можетъ требовать вознагражденіе за убытки, такъ какъ по смерти перваго у него отняты средства къ жизни.

Ст. 1282—1384. Гражданскаго свода законовъ.

Ст. 1382. Каждое дѣйствіе человѣка, какого бы рода оно ни было, причинившее вредъ другому, обязываетъ того, который причинилъ вредъ—возмѣстить его.

*) Въ провинціи Рейнской прислуга живетъ по полугодичнымъ контрактамъ.

Ст. 1383. Каждый отвѣтствененъ за вредъ, причиненный своимъ дѣйствіемъ или даже своей небрежностью или неосторожностью.

Ст. 1383. Каждый отвѣтствененъ за вредъ, причиненный не только своимъ собственнымъ дѣйствіемъ, но и дѣйствіемъ людей, имъ уполномоченныхъ, и за вредъ, нанесенный вещами, находившимися въ его распоряженіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Значеніе счетоводства и его постановка въ сельскомъ хозяйствѣ.

«Счетоводство какъ для науки, такъ и для практики сельскаго хозяйства одинаково важно: оно составляетъ фундаментъ науки и служить указателемъ для практики».

Пеэръ.

О счетоводствѣ вообще и о сельскохозяйственномъ въ частности издано уже не мало всевозможныхъ руководствъ, но, къ сожалѣнію, среди нихъ мало можно встрѣтить такихъ, которыя могли бы дать болѣе или менѣе необходимыя свѣдѣнія лицамъ, совершенно незнакомымъ съ этою отраслю занятій.

Въ доморощенныхъ конторахъ нашихъ хозяйствъ очень часто приходится встрѣчать лицъ, занимающихся какимъ то счетоводствомъ, но не имѣющихъ о правильномъ счетоводствѣ рѣшительно никакого представленія. Между тѣмъ число желающихъ имѣть такія свѣдѣнія съ цѣлью контроля или болѣе сознательнаго и увѣреннаго отношенія къ своему занятію, увеличивается съ каждымъ годомъ, какъ въ большихъ, такъ и въ малыхъ хозяйствахъ Россіи. Эти лица, въ большинствѣ случаевъ, не получили даже средняго образованія, а просто съ грѣхомъ пополамъ умѣютъ (читать) писать и начинаютъ свою практическую дѣятельность обыкновенно усидчивою работою въ экономической конторѣ сначала за писаніемъ „квитковъ“ (ордеровъ на отпускъ матеріаловъ и продуктовъ), а впослѣдствіе за составленіемъ вѣдомостей „и свѣдѣній владѣльцу имѣнія“ лично ихъ собственнаго или же владѣльческаго изобрѣтенія. У насъ на югѣ Россіи до сихъ поръ еще можно встрѣтить даже въ самыхъ большихъ экономіяхъ (15—16 тысячъ дес. земли) такую администрацію, въ главѣ которой состоитъ управляющій изъ полуграмотныхъ колонистовъ (чаще молодчанскихъ и хортицкихъ колоній) или же проходимицъ изъ бывшихъ лакеевъ, не только несознающій пользы правильно организованнаго счетоводства, но даже и не могущій, по своему скудоумію, имѣть о немъ хотя малѣйшее представленіе. Такой управляющій ведетъ особое, выгодное ему, смутное счетоводство, для исполненія записей въ которомъ онъ нанимаетъ грамотнаго паренька, но большею частію изъ сельскихъ или военныхъ писарей, платя ему за его трудъ

самое мизерное жалованье и дѣлясь съ нимъ повременамъ тѣми *про-
хами* выгоды, которые перепадаютъ отъ введеннаго способа сельско-
хозяйственной отчетности.

Результатомъ такого счетоводства и постановки отчетности въ имѣ-
ніи—является полное запустеніе одной отрасли, доходной, и развитіе
другой—бездоходной и даже убыточной, по отсутствію точныхъ циф-
ровыхъ данныхъ и числовыхъ опредѣленій прихода и расхода *по
каждой отрасли сельскаго хозяйства въ отдѣльности*.

Мнящіе себя образцовыми хозяевами, различные господа, повѣ-
ствующие въ оффиціальныхъ органахъ сельскохозяйственной литера-
туры о счетоводствѣ вовсе умалчиваютъ, находя этотъ предметъ, вѣ-
роятно, не первую необходимостью сельскаго хозяина, не говоря уже
объ особомъ отдѣлѣ, въ которомъ могъ бы встрѣчаться обмѣнъ сель-
скихъ хозяевъ мыслями, касающимися различныхъ видовъ счетоводства
въ практикѣ русскаго сельскаго хозяина, въ большинствѣ случаевъ
дѣйствующаго на „авось и небось“ т. е. по системѣ, которая, къ
счастью, отходитъ понемногу въ область печальной исторіи нашего
роднаго сельскохозяйственнаго промысла. Вотъ почему желательно, въ
интересахъ нашихъ сельскихъ хозяевъ, появленіе въ печати дѣйстви-
тельно практическихъ, прикладныхъ свѣдѣній о правильномъ сче-
товодствѣ для всѣхъ видовъ и системъ хозяйствованія.

Большинство существующихъ руководствъ и сочиненій по сельско-
хозяйственному счетоводству страдаютъ именно тѣмъ, что не имѣютъ
ничего общаго съ сельскимъ хозяйствомъ, кромѣ заглавія. Авторы та-
кихъ сочиненій, преимущественно неработавшіе никогда надъ этимъ
дѣломъ и не пріобрѣвшіе *основательныхъ практическихъ* знаній,
или простые переводчики—компиляторы иностранныхъ (чаще нѣмец-
кихъ) руководствъ, или же сухіе-теоретики-учителя нашихъ сельско-
хозяйственныхъ учебныхъ заведеній М. З. и Г. И. Вдаваясь въ излиш-
нія подробности въ своихъ руководствахъ, давая рядъ формулъ и
сложныхъ вычисленій чуть не высшей математики, эти авторы затем-
няютъ самую суть дѣла сельскохозяйственной отчетности и кромѣ то-
го требуютъ при примѣненіи ихъ системъ счетоводства слишкомъ
большой служебный персоналъ счетоводовъ, чѣмъ и не даютъ воз-
можности пользоваться предлагаемой ими организаціей сельскохозяй-
ственной отчетности въ имѣніяхъ средней руки хозяевъ (Проф. Лю-
договскій, Песуержецкій, Краинскій, Утѣхинъ, фонъ-дербъ-Зее, Крив-
цунъ, Меншиковъ, Рейнботъ, Кашкинъ, проф. Скворцовъ, Винклеръ,
проф. Рего, Пенцевъ и проч.).

Въ по обнѣхъ руководствахъ очень мало выясняется даже самое понятіе о счетоводствѣ вообще. Кромѣ того, никто изъ авторовъ не желаетъ или не можетъ дать ясное и сжатое указаніе по составленію годоваго отчета, съ конечными выводами результатовъ т. е. показателями какъ выгодности, такъ и бездоходности веденія отраслей хозяйства въ отдѣльности и въ связи съ общимъ строемъ его организаціи. Принимая счетоводство „за отрасль знаній, дающую планъ для организаціи каждаго предпріятія, согласно съ экономическими и юридическими требованиями и указывающую во всякое время положеніе и состояніе хозяйства“, и касаясь его цѣлей, приведемъ довольно характерное опредѣленіе проф. А. И. Скворцова*), который находитъ, что цѣль счетоводства прежде всего служить на пользу тому единичному предпріятію, явленія экономической жизни котораго оно регистрируетъ. Чѣмъ полнѣе и детальнѣе доставляемыя имъ данныя, тѣмъ совершеннѣе оно выполняетъ свою функцію.

Другими словами, счетоводство есть *искусство*, задачею котораго является такая регистрація явленій даннаго экономического предпріятія, которая позволяетъ *кантролировать*, какъ окончательный результатъ предпріятія, такъ и результатъ каждаго отдѣльнаго хозяйственнаго приѣма. Подъ это опредѣленіе подойдетъ только та наиболѣе совершенная форма счетоводства, которая называется *двойнымъ счетоводствомъ*, только эта форма и заслуживаетъ названіе искусства.

По мнѣнію же италіанскаго проф. Боналума**), между хозяйственною дѣятельностью и счетоводствомъ существуетъ такое же отношеніе, какъ между волею и разумомъ. Воля наша проявляется въ дѣйствіяхъ, но дѣйствія эти предварительно освѣщаются и предписываются разумомъ, точно также хозяйство и предпріятія ставятъ себѣ цѣлью извѣстную практическую дѣятельность, достиженіе извѣстныхъ результатовъ: но путь для достиженія этихъ результатовъ, освѣщеніе и осмысленную цѣлесообразную дѣятельность предпріятія даетъ счетоводство.

И такъ, цѣль счетоводства или бухгалтеріи давать во всякое время возможность получить ясное представленіе о состояніи каждаго даннаго предпріятія или хозяйства, или объ его имущественномъ положеніи. Для достиженія этого существуетъ, какъ извѣстно, *простое и двойное* счетоводства.

*) Счетоводство 1889 г. № 19.

**) ж. счетовъ 1888 г. № 1.

Первое изъ нихъ указываетъ все хозяйство и показываетъ его состояніе. При всѣхъ достоинствахъ своихъ, это счетоводство имѣетъ тотъ недостатокъ, что не даетъ хозяину свѣдѣній о состояніи каждой изъ отраслей хозяйства *въ отдѣльности*.

Двойная или италіанская система счетоводства, называемая такъ по мѣсту ея перваго примѣненія къ практикѣ, основана на принципѣ отношеній между счетами. По этой системѣ для каждой части имущества, входящаго въ составъ, напр. сельско-хозяйственного предприятия, въ чемъ бы это имущество не состояло и какъ бы оно мало не было, а также и для каждаго лица, которое состоитъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ даннымъ предприятиемъ или вступаетъ въ случайныя съ ними сношенія и даже для самаго собственнаго хозяйства, открываются отдѣльныя счета.

Каждое фактическое дѣйствіе въ хозяйствѣ, каждое полученіе или отпускъ имущества, каждый платежъ и полученіе деньгами разсматриваются какъ переходъ цѣнности съ одного счета на другой и записываются въ счетоводныя книги въ формѣ отношеній *между счетами*.

Послѣдніе какъ бы олицетворяются: одни счета становятся по отношенію къ другимъ счетамъ должными и имѣющими, или-же принимаемыми и отпускаемыми извѣстной цѣнности, не исключая и личнаго счета владѣльца хозяйства, имѣющаго въ счетоводствѣ второстепенное значеніе и уступающаго мѣсто самому хозяйству, получающему также свой счетъ, который показываетъ отношеніе всего хозяйства, какъ одного цѣлаго, ко всѣмъ его отдѣльнымъ составнымъ частямъ. Въ этомъ счетѣ всегда ясно, кому и сколько хозяйство *должно* и сколько и за кѣмъ оно *имѣетъ* и тутъ же выясняется *чистый капиталъ* хозяйства.

Простое счетоводство такого соотношенія между счетами отдѣльныхъ отраслей хозяйства не имѣетъ, почему и не можетъ точно выяснить *прибыльность и убыточность* каждой отрасли хозяйства въ отдѣльности, какъ это объяснено выше.

При простомъ счетоводствѣ для полученія *счета прибыли и убытка*, прибѣгаютъ обыкновенно къ различнымъ выкладкамъ и группировкамъ цифръ, къ разнымъ гадательнымъ предположеніямъ, которыя всетаки въ концѣ-концовъ ничего положительнаго, точнаго и вѣрнаго не даютъ.

Составленный разумно отчетъ за извѣстный періодъ времени даетъ владѣльцу хозяйства полное понятіе о положеніи его дѣлъ и о состояніи хозяйства во всѣхъ его деталяхъ. Такой отчетъ можетъ быть представленъ только при веденіи въ хозяйствѣ счетоводства по двойной системѣ; имѣя всѣ необходимыя точныя записи съ надлежащими цифровыми данными для годоваго отчета, вполне возможно изобразить въ формѣ заключенныхъ счетовъ съ ихъ результатами годовой дѣятельности наглядную картину хозяйства съ конечнымъ *выводомъ* уменьшенія или увеличенія вложеннаго въ него *капитала*, давая вмѣстѣ съ тѣмъ и объясненіе причинъ, обуславливающихъ тотъ или иной исходъ дѣятельности всѣхъ отраслей хозяйства.

Приводя только что изложенныя соображенія о значеніи счетоводства въ сельскомъ хозяйствѣ, мы не можемъ не выразить желанія, чтобы сельскохозяйственное счетоводство пользовалось у насъ гораздо большимъ вниманіемъ, чѣмъ-то, которое удѣляется ему, какъ спеціальной періодической печатью, такъ и программами агрономическихъ училищъ, которыя ежегодно изъ своихъ стѣнъ выпускаютъ сотни управляющихъ имѣніями русскихъ землевладѣльцевъ.

Бывшее Министерство Государственныхъ Имуществъ, озабочиваясь въ свое время улучшеніемъ быта нашего сельскаго хозяина, не оставило безъ вниманія, какъ и слѣдовало ожидать, и подъемъ сельскохозяйств. знаній. Не такъ еще давно послѣдовало, по его инициативѣ, увеличеніе числа земледѣльческихъ училищъ, съ программой среднеучебныхъ заведеній, составляя которую, министерство создало очевидно важность счетоводства, ибо оно включено въ курсъ названныхъ училищъ. Внося счетоводство въ программу земледѣльческихъ училищъ, министерство предполагало, вѣроятно, что окончившіе курсъ такихъ училищъ будутъ въ достаточной степени подготовлены для исполненія обязанностей счетоводовъ или бухгалтеровъ въ экономическихъ конторахъ. Достиженіе такихъ результатовъ было бы весьма желательно, но, къ сожалѣнію, практика заставляетъ въ этомъ разочаровываться. Нерѣдки случаи, когда окончившіе съ успѣхомъ курсъ земледѣльческаго училища и практиковавшіе въ хозяйствахъ, при откомандированіи ихъ въ контору для исполненія обязанностей счетовода, оказывались совершенно несостоятельными для исполненія этихъ обязанностей. Бывъ еще недавно учениками и не потерявъ связь съ училищемъ, они могли бы обратиться къ своему бывшему преподавателю счетоводства за необходимыми совѣтами и разъясненіями. На дѣлѣ же они предпочи-

таютъ обращаться не къ учителю, не давшему проку изъ знаній, а къ лицамъ, основательно знающимъ бухгалтерію на практикѣ, и не къ выше охарактеризованнымъ руководствамъ.

Подобные факты наводятъ невольно на раздумье и рождаютъ вопросъ о томъ, — кому же поручается преподаваніе счетоводства въ нашихъ земледѣльческихъ училищахъ? Неужели же такимъ лицамъ, которыя имѣютъ лишь поверхностныя теоретическія бухгалтерскія свѣдѣнія, нисколько не подкрѣпленныя личною практикой по этому предмету?

Если это такъ, то подобное преподаваніе счетоводства никогда не дастъ дѣйствительныхъ знаній, ибо безъ практики не можетъ быть положительнаго знанія въ счетоводствѣ.

Печально, если во главѣ преподаванія счетоводства стоятъ только такія лица, которыя знакомы со счетоводствомъ лишь съ одной теоретической его стороны, по лекціямъ профессоровъ высшихъ учебныхъ заведеній и сами отвѣтственно никогда не работали на практикѣ. Большинство преподавателей специальныхъ предметовъ въ нашихъ земледѣльческихъ училищахъ сильно обременены ежедневными уроками, удѣляютъ наибольшее свое вниманіе и долю труда такимъ предметамъ, какъ растеніеводство, зоотехнія, садоводство, огородничество, ученіе о сел. хоз. машинахъ, сельскохозяйственная экономія, законовѣдѣніе и пр. и лишь поверхностно относятся къ прохожденію курса счетоводства и безъ того по сравнительно коротко составленной программѣ, проходя ее спѣша, попути, съ прохожденіемъ курса с. хоз. экономіи, такъ что ученику не дается даже возможности усвоить, какъ слѣдуетъ основныя положенія двойной системы счетоводства и примѣнить ихъ въ практикѣ частно-владѣльческаго хозяйства, хотя бы примѣрно.

На большинствѣ изъ фермъ М. З. и Г. И., какъ намъ приходилось убѣдиться лично, счетоводство поставлено далеко не образцово, а составленіе годовыхъ отчетовъ сильно затягивается годъ отъ году, да кромѣ того много введено исключительно присущихъ казенному учрежденію формъ и обрядностей, такъ что достаточной практикой фермское счетоводство не можетъ служить, а тѣмъ болѣе нельзя уже считать его образцовымъ. Въ видахъ пользы дѣла было бы намъ кажется умѣстнымъ приглашеніе въ селско-хоз. училища для преподаванія счетоводства частныхъ преподавателей изъ бухгалтеровъ или счетоводовъ, зарекомендовавшихъ себя основательнымъ знаніемъ сел.

хоз. счетоводства, по примѣру приглашенія частныхъ преподавателей нѣмецкаго языка, музыки, молочнаго хозяйства и сыроваренія и т. п.

Кромѣ того не имѣя матеріаловъ по изслѣдованію постановки с.-хоз. счетоводства и хозяйственной отчетности въ наиболѣе образцовыхъ хозяйствахъ Россіи, надо стараться собирать по возможности таковыя, черезъ тѣхъ же окончившихъ курсъ въ зем. училищахъ учениковъ, ежегодно отправляющихся на практику въ частныя хозяйства, чрезъ уѣздныхъ земскихъ статистиковъ, управляющихъ имѣніями и самихъ хозяевъ, для выработки въ существующихъ обществахъ счетоводовъ наиболѣе упрощенныхъ формъ для веденія записей текущаго матеріала по отчетности имѣнія, давая обрабатывать таковой въ годовые отчеты, если хозяйство не въ состояніи по размѣрамъ содержать собственнаго бухгалтера, въ тѣ же общества счетоводовъ, которыя для этого явятся, какъ коллегальныя учрежденія счетоводственной экспертизы.

Собираніе свѣдѣній о постановкѣ сельско-хозяйственной отчетности въ имѣніяхъ русскихъ землевладѣльцевъ было-бы умѣстно, какъ намъ кажется, произвести путемъ разсылки вопросовъ по данному предмету въ возможно большее число хозяйствъ, отмѣтивъ между прочимъ *желательность* или *нежелательность* со стороны владѣльца хозяйства раціональной постановки счетоводства и отчетности и при какихъ именно затратахъ съ его стороны, чтобы выяснитъ вопросъ о достаточности и возможности путемъ рекомендаціи лицъ, основательно подготовленныхъ, ввести желательную постановку сел.-хоз. отчетности въ ихъ имѣніяхъ, хотя бы и черезъ окончивающихъ курсъ въ среднихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ.

Оканчивающіе курсы въ земледѣльческихъ училищахъ прежде, нежели стать самостоятельными хозяевами дѣла, должны быть хорошими сотрудниками дѣльнаго управляющаго какимъ либо хозяйствомъ или самого владѣльца послѣдняго. Для того же, чтобы исполнять успѣшно это назначеніе, необходимо быть подготовленнымъ къ дѣлу и имѣть твердыя знанія по всѣмъ предметамъ, могущимъ встрѣтиться въ практикѣ русскаго сельскаго хозяина. Слѣдовательно, молодому человѣку, вступающему на самостоятельное поприще, нельзя игнорировать знаніе такого важнаго въ контролѣ и организаціи хозяйства предмета, какъ счетоводство.

По этому необходимо желать, чтобы лица, завѣдывающія у насъ земледѣльческимъ образованіемъ, обратили надлежащее вниманіе на

раціональную постановку преподаванія счетоводства въ сельско-хозяйственныхъ училищахъ, что въ значительной степени содѣйствовало бы распространенію въ нашихъ хозяйствахъ достаточно подготовленныхъ счетоводовъ, имѣющихъ и другія познанія по предметамъ, входящимъ въ практику русскаго сельскаго хозяина. Такъ будемъ же ждать этого!...

П. В. Ростовцевъ, бывшій контролеръ экономіи
А. Э. Фальцъ-Фейнъ.

Сибирскъ 1896 года. Ноябрь.

Адресъ Редакціи: Саратовъ, Губернская Земская Управа.

Отвѣтственный Редакторъ,
Предсѣдатель Губернской Земской Управы **В. В. Круберъ**.

Дозволено цензурою. Саратовъ, января 17 дня 1898 г.

Тип. Губ. Земства.

З а г р а н и ц е й.

Чѣмъ объясняется появленіе Милана въ Сербіи; условія китайскаго займа въ Англіи; организація Крита; предложеніе Россіей греческаго королевича Георга на постъ критскаго губернатора; безпорядки въ Сициліи и антисемитское движеніе во Франціи; демонстраціи на улицахъ и въ парламентѣ.

VI. Медико-санитарный обзоръ.

Эпидемиологическій листокъ за вторую половину ноября. — Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства. — Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней съ 11 декабря по 7 января. — Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ остро заразныхъ болѣзней за ноябрь мѣсяць 1897, 1896 и 1895 г. (по времени регистраціи). — Смертность по г. Саратову отъ прочихъ болѣзней за декабрь мѣсяць 1897, 1896, 1895 г.г. (по времени регистраціи). — Свѣдѣнія о сывороткѣ за декабрь мѣсяць 1897 года.

Приложенія: 1) Эпизоотическій листокъ за августъ мѣсяць 1897 года. 2) Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей при Саратовской Губернской Земской Управѣ. 3) Протоколы Комиссіи по изслѣдованію сибирозвенныхъ вакцинъ. 4) Продолженіе санитарныхъ очерковъ доктора И. Н. Матвѣева. 5) Значеніе счетоводства и его постановка въ сельскомъ хозяйствѣ статья П. В. Ростовцева.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЗЕМСКОЙ НЕДѢЛИ“.

Въ 1898 году „Земская Недѣля“ будетъ выходить каждую субботу и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія и движеніе по службѣ. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ земскому дѣлу и къ экономическимъ интересамъ Саратовскаго края—подлинникомъ; прочія правительственныя распоряженія въ извлеченіи; движеніе по службѣ.

II. Земскій отдѣлъ. Хроника Саратовскаго земства. Хроника другихъ земствъ, кромѣ Саратовскаго.

III. Общій отдѣлъ. Мѣстная хроника. По Россіи: обзоръ главнѣйшихъ событій, фактовъ и проектовъ внутренней и внѣшней жизни Россіи за недѣлю. За границей: обзоръ главнѣйшихъ событій за границей.

IV. Торгово-промышленный отдѣлъ. а) недѣльный обзоръ; б) хлѣбные рынки, ското-пригонный и мясной рынки; в) биржевыя свѣдѣнія; г) списокъ ярмарокъ; д) торговые извѣстія; е) оптовыя сдѣлки; ж) цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента торговли и мануфактуръ.

V. Отдѣлъ сельско хозяйственный. а) состояніе погоды; б) сельско-хозяйственныя извѣстія отъ нашихъ корреспондентовъ; в) данныя о площади посѣвовъ; о видахъ на урожай и о самомъ урожаѣ; г) движеніе рабочихъ и цѣны на нихъ; д) вредныя животныя и наѣстомаыя.

VI. Медико-санитарный отдѣлъ. Эпидемиологическій листокъ; журналы губернскаго и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ; свѣдѣнія о борьбѣ съ диетеритомъ; число больныхъ въ Александровской больницѣ и въ Психіатрической лечебницѣ; статьи по отдѣльнымъ вопросамъ; разныя свѣдѣнія и извѣстія.

VII. Приложенія къ «Недѣлѣ». Журналы, доклады, отчеты земствъ, изслѣдованія, монографіи и замѣтки по вопросамъ, входящимъ въ программу изданія, карты, картограммы и діаграммы.

Подписная цѣна на „Земскую Недѣлю“—5 р. въ годъ, 3 р. въ полгода, 2 р. въ четверть и пятьдесятъ копѣекъ за каждую книжку.

Статьи и замѣтки, помѣщенныя въ изданіи, оплачиваются отъ 24 до 30 руб. за печатный листъ цѣною въ 38,5 тысячъ буквъ. Не напечатанныя статьи, не востребованныя авторами, черезъ шесть мѣсяцевъ по полученіи ихъ въ редакціи—уничтожаются.

САРАТОВСКАЯ

УѢЗДНАЯ

ЗЕМСКАЯ УПРАВА

приглашаетъ на службу Саратовскаго Земства фельдшерицу-акушерку въ Липовскій медицинскій участокъ. Жалованье 360 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ; разъѣзды по участку за счетъ земства. Желаящія занять эту должность должны прислать въ Управу заявленіе съ документами (въ подлинникъ или копіяхъ).

ЖАТКИ.

КОСИЛКИ.

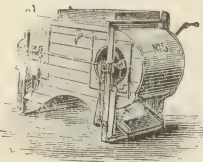
СНОПОВЯЗАЛКИ

МАЕЪ-КОРМИКЪ.

КОННЫЕ ГРАБЛИ.

СЕПАРАТОРЫ.

МАСЛОБОЙКИ.



ВЬЯЛКИ.

СОРТИРОВКИ.

ПЛУГИ САКНА.

БОЛГАРСКИЕ ПЛУГИ.



МНОГОЛЕМШНЫЕ

ПЛУГИ.

МОТЫГИ.

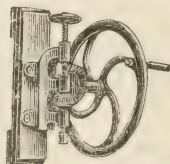
ВОРОНЫ.



ТОКАРНЫЕ,

СТРОГАЛЬНЫЕ,

ВИНТОВЫЕ,



СВЕРЛИЛЬНЫЕ

СТАНКИ.

ВЪСЫ.



Адресъ для писемъ:

ХАРЬКОВЪ-Ф. В. АЛЬСОПЪ

ГЛАВНЫЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА:

ЗНАМЕНИТАГО АНГЛІЙСКАГО ЗАВОДА



ШАРШАЛЬ, СЫНОВЬЯ И К°.

ЛОКОМОБИЛИ, ПОЛОТНЯКИ, ЭЛЕВАТОРЫ И ПР.



ЭМИЛЬ ЛИПГАРТЪ И К°.

Керосиновые двигатели, конные приводы, молотилки и проч.

Требуйте каталогъ!

СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИИЪ

Ф. В. Альсопъ.

АЛЬСОПЪ

въ Харьковѣ.

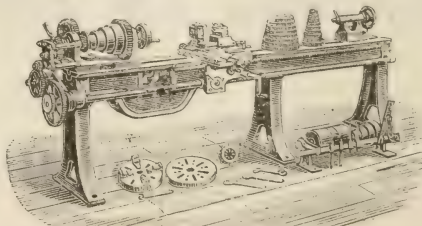
И ТЕХНИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Требуйте каталогъ!

Нѣются всегда въ вольномъ выборѣ на складѣ:



Техническія и водопроводныя принадлежности.



Инструментальныя машины и станки.

АВСТРІЙСКІЯ КОСЫ.

ВИЛЫ.

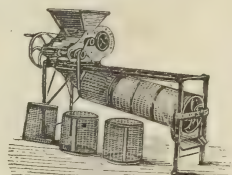
ЛОПАТЫ.

СѢННЫЕ

ПРЕССЫ.

ЗЕРНОМЛЮЩИЛКИ.

МЕЛЬНИЦЫ.



КУКОЛЕОБОРНИКИ.

МАСЛОБОВЫЕ ПРЕССЫ.

ЗЕРНОСУШИЛКИ.

**РЯДОВЫЯ
и разбросъ сѣялки.**



РУЧНЫЯ СѢЯЛКИ.

СОЛОМОРѢЗКИ,

КОРНЕРѢЗКИ,

ЖИХОДРОБИЛКИ



РУДНИЧНЫЯ

И МЕЛЬНИЧНЫЯ

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.



РЕМНИ АНГЛІЙСКІЕ.

ИНСТРУМЕНТЫ.

НАСОСЫ.



Адресъ для депешъ:

ХАРЬКОВЪ. — АЛЬСОПЪ.

„ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ“

КНИГА 1-я. — ЯНВАРЬ 1898.

I. — Россія и Англія въ Царствованіе Императора Николая I. —
 I. Ф. Ф. Мартенса. — II. — Тяга. — Романъ въ двухъ частяхъ. — Часть пер-
 вая: I-XI. — II. Д. Боборыкина. — III. — Очерки и наброски изъ старой и
 новой литературы. — I-IV. — Алексѣя Веселовскаго. — IV. — Лида. — Романъ
 въ двухъ частяхъ. — Часть первая: I-X. — Гр. Е. В. Т. — V. — Античная
 гуманность. — Очеркъ. — Э. Ф. Зѣлинскаго. — VI. — Ожиданіе. — стих. А. М.
 Жемчужникова. — VII. — Безпочвенники. — Ром. Мориса Барреса. — I. Въ
 лицѣ. — II. Въ родной семьѣ. III. Первые шаги въ Парижѣ. — Перев. съ
 франц. — А. Б. — г. — VIII. — Задачи медицины въ будущемъ. — А. Г. Бог-
 рова. — IX. Стихотворенія. — I. Уродилася рожь золотистая. — II. Тихо и
 влажно въ ночной полумгѣ. — В. П. Маркова. — X. Народное просвѣще-
 ніе въ Болгаріи, его прошлое и настоящее. — К. — т. — XI. Хроника. —
 Исполненіе государственной росписи за 1897 годъ. — О. — XII. — Внутрен-
 нее обозрѣніе. — Истекшій годъ. — Правила и инструкція о продолжитель-
 ности и распредѣленіи рабочаго времени. — Изъятія изъ общихъ нормъ
 работы непрерывныя, вспомогательныя, сверхъ урочныя. — „Правила въ
 руководство цензурѣ“ и безцензурная печать. — Общій духъ законовъ о
 печати и примѣненіе ихъ на практикѣ. — Двѣ губернаторскія рѣчи. —
 „Избирательное начало“. — XIII. — Замѣтка. — Заключенія университетскихъ
 совѣтовъ о системѣ гонорара. — Н. И. Карѣва. — XIV. — Иностранное
 Обозрѣніе. — Особенности новѣйшей международной политики. — Система
 союзовъ и соглашеній. — Колоніальная предпримчивость и военные тради-
 ціи. — Милитаризмъ и миролюбіе. — Главныя событія истекшаго года. —
 Восточныя дѣла и турецкое общественное мнѣніе. Парламентскія войны и
 стычки. — Министерскія перемѣны. — Рабочее движеніе. — XV. — Литератур-
 ное Обозрѣніе. — Бенжаменъ Киддъ. Соціальная эволюція, съ предислов.
 Н. К. Михайловскаго и проф. Вейсмана. Перев. съ англ., О. Н. Попо-
 вой. — Веніаминъ Киддъ. Соціальное развитіе. Съ предисл. проф. Вейсмана.
 Пер. съ англ. М. Чепинской, изд. Ф. Павленкова. — Л. З. — З. Н. Гип-
 піусъ (Мережковская). Зеркала. — Н. Новыя книги и брошюры. — XVI. —
 Новости иностранной литературы. — I. M. Mulhall, Industries and Wealth
 of Nations. С. Ра-тъ. — II. The Pamirs and the source of the Oxus,
 by G. Cutzon, M. P. — Л. А. Б-чъ. — III. René Doumic., Études
 sur la littérature française. — З. В. — XVII. — Некрологъ. — Альфонсъ
 Доде † 6 (18) декабря 1897 г. — З. В-ва. — XVIII. — Изъ общественной
 хроники. Московскій комитетъ для содѣйствія устройству студенческихъ
 общежитій. — Рѣчи проф. Виноградова и Чупрова, статьи проф. Филип-
 пова. — Русскія общежитія и англійскіе „колледжи“. „Вѣчные“ помощни-
 ки присяжныхъ повѣренныхъ. — Всеобщее обученіе и школа грамоты. —
 Рѣчь полтавскаго губернатора. — Post-Scriptum. — XIX. — Библиографиче-
 скій листокъ. — Н. Карѣвъ, Введеніе въ изученіе соціологіи. — Ф. Гид-
 дингсъ, Основанія соціологіи. — Общественная жизнь Англіи, Г. Трайля,

т. III.—А. Риль, Фридрихъ Нитцше, какъ художникъ и мыслитель, пер. съ нѣм. З. Вагнеровой.—О. Петерсонъ и Е. Балабанова, Западно-европейскій эпосъ и средневѣковой романъ. т. II. — К. Покровский, Путеводитель по небу.—„Мои воспоминанія“. акад. Ѳ. И. Буслаева.—XX.—Объявленія.—I-IV; I-XVI стр.

ПОДПСКА НА 1898-й ГОДЪ.

(Тридцать-третій годъ).

Годъ: Полгода: Четв.	Годъ: Полгода: Четв.
Безъ доставки: 15р. 50к. 7р. 75к. 3р. 90к.	Съ пересылкою 17р. 9р. 8р. 5,4,4, 4р.
Съ доставкой: 16р. . к. 8р. —к. 4р. —к.	За границей: 19р. 10р. 9р. 5,5,5, 4р.

Нумеръ журнала отдѣльно—1 руб. 50 коп.

Въ Петербургѣ:

- въ Конторѣ журнала, Вас. Островъ, 5 лин., 28;
- въ отдѣленіяхъ Конторы: при книжныхъ магазинахъ К. Риккера, Нев пр, 14; А. Ф. Цинзерлинга, Нев. пр., 20, и товарищества «Издатель», Нев. пр. 68—40.

Въ Кіевѣ:

- въ книжн. магаз. Н. Я. Оглоблина, Крещатикъ, 33.

Въ Москвѣ:

- въ книжныхъ магазинахъ Н. И. Мамонтова, на Кузнец. Мосту; Н. П. Карбасникова, на Моховой, домъ Коха, и въ Конторѣ Н. Печковской, въ Петровскихъ линіяхъ.

Въ Одессѣ:

- въ книжн. магаз. Е. П. Распопова, Дерибасовская улица.

Въ Варшавѣ:

---въ книжн. магаз. Н. П. Карбасникова, Новый-Свѣтъ.

3—2

Издатель и отвѣтственный редакторъ: *М. Стасюлевичъ.*

ОТКРЫТА ПОДПСКА

(ТРЕТІЙ ГОДЪ НА 1898 ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на издающуюся въ г. Казани БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ общественную, литературную, политическую и торгово-промышленную газету

„КАМСКО-ВОЛЖСКІЙ КРАЙ“

Самая подробная разработка текущихъ вопросовъ общественной жизни мѣстнаго края и возможно полное отраженіе его дѣйствительныхъ нуждъ и интересовъ ставятся основной задачей изданія.

Для достиженія намѣченной цѣли «Волжско-Камскій Край» неуклонно стремится къ изученію жизни Поволжья и Востока Россіи въ историческомъ, культурномъ, экономическомъ, бытовомъ, промышленномъ и торговомъ отношеніяхъ, озаботившись привлеченіемъ для этого сотрудниковъ изъ среды лицъ, хорошо знакомыхъ съ дѣломъ областной прессы.

Имѣются собственные корреспонденты во всѣхъ главнѣйшихъ пунктахъ края.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

Для городских подписчиковъ.

Для иногор. подписчиковъ.

БЕЗЪ ДОСТАВКИ.

СЪ ДОСТАВКОЙ.

На годъ . . 6 р. — к. 7 р. — к. На 1 мѣсяць 1 р. — к.

На полгода 3 р. — к. 4 р. — к. На годъ . . 9 р. — к.

На 3 мѣсяца 1 р. 75 к. 2 р. 25 к. На полгода . 5 р. — к.

На 1 мѣсяць — „ 60 к. — р. 75 к. На 3 мѣсяца 2 р. 75 к.

Для годовыхъ подписчиковъ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА платежа
подписныхъ денегъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Главной Конторѣ Редакціи (Казань,
Лобачевская ул., д. Трубникова. Телефонъ № 366).

Иногородніе адресуютъ: Казань, редакція „Камско-Волжскаго Края“.

За редактора профессоръ Н. П. Загоскинъ.

3—2

Издательница С. Г. Дьяченко.

Открыта подписка на 1898 годъ на журналы

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛА

XV г.

ДЛЯ ДѢТЕЙ и ЮНОШЕСТВА

XV г.

основанные М. С. МАКАРОВОЙ

издаваемые съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, расширить кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи—вотъ цѣль „Задушевнаго Слова“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіи пятнадцатилѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь, въ новомъ подписномъ году изданія, какъ еженедедѣльного журнала (двадцать второмъ со времени основанія этого изданія).

„Задушевное Слово“ издается въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, изъ которыхъ одинъ для младшаго возраста, другой—для старшаго.

А) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

иллюстрированный еженедедѣльный журналъ для дѣтей младшаго возраста

(отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ)

помѣщаетъ занимательные рассказы для маленькихъ дѣтей со множествомъ рисунковъ, коротенькія повѣсти, сказки, стишки, басни, рассказы изъ священной исторіи, легкія повѣсти изъ жизни животныхъ и растений, очерки путешествій, первоначальное чтеніе, азбуку, наглядное обученіе, мелкія статьи по всѣмъ отраслямъ знаній (всѣ эти статьи печатаются крупными шрифтами),

юмористическіе рассказы, анекдоты, игры, занятія, театральныя пьесы, музыкальныя произведенія для маленькихъ дѣтей и пр., и пр.

Всѣ статьи богато иллюстрированы.

Даровыя преміи: библіотечка «Задушевнаго Слова», полная серія изъ шести книжекъ съ раскрашеннымъ, хромолитографированнымъ картинками, въ изящномъ и оригинальномъ форматѣ, а именно: **1. Мои игрушки**, 49 маленькихъ рисунковъ. **2. Звѣринецъ**, изображеніе 28 животныхъ. **3. По желѣзной дорогѣ**, маленькій рассказъ съ 9-ю рисунками. **4. Буквы, пѣсни и картинки**. **5. Сказки въ картинкахъ**. **6. Котъ въ сапогахъ**, старая сказка въ новомъ изложеніи, съ 21 рис. Кромѣ того подписчики получаютъ: **7. Дѣтскія моды «Задушевнаго Слова»**. **8. Педагогическій листокъ**. (Для родителей).

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всѣми 6 рублей. приложениями и преміями), съ пересылкой и доставкой

В) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“⁶⁶

иллюстрированный еженедѣльный журналъ для дѣтей старшаго возраста (отъ 9-ти до 14-ти лѣтъ)

будетъ помѣщать, какъ и до сихъ поръ, большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, короткія повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдѣльныхъ народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, загадки, анекдоты и т. п.; ноты, особыя задачи на премію и т. п.

Всѣ статьи богато иллюстрированы.

Даровыя преміи: библіотека знаменитыхъ писателей для юншества, первая серія, состоящая изъ слѣдующихъ четырехъ, иллюстрированныхъ, вполне законченныхъ сочиненій: **1. Куперъ. Шіонъ**, съ рисунк. Андріолли. **2. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ I**, съ рисунк. Адріенъ-Мари, Делора, Тайлора и др. **3. Куперъ. Звѣробой**, съ рисунк. Андріолли. **4. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ II**. Кромѣ того всѣ подписчики получаютъ: **5. Календарь для учащихся съ записною книжкою на 1898 годъ**. **6. Дѣтскія моды „Задушевнаго Слова“**. **7. Педагогическій листокъ**. (Для родителей).

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всѣми 6 рублей. приложениями и преміями), съ пересылкой и доставкой

Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 рубля** и затѣмъ черезъ каждыя 2 мѣсяца по **одному рублю**, до уплаты всѣхъ шести рублей за каждое изданіе. *Первые номера на 1898 годъ уже вышли въ свѣтъ и разсылаются подписчикамъ.*

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества **М. О. Вольфъ С.-Петербургъ**, Гостинный дворъ, № 18—21; **Москва**, Кузнечій мостъ № 12.

Правила о порядкѣ приѣма въ обезпеченіе ссудъ залоговъ и закладовъ, оцѣнки и храненія ихъ, а равно обращенія взысканія на заложенное имущество учрежденіями мелкаго кредита; правила производства посредническихъ операцій учрежденіями мелкаго кредита; именныя Высочайшія Указы Государственному Совѣту; циркуляръ ученаго комитета Мин. Земл. и Госуд. Имуществъ по вопросу о сельскохозяйственной метеорологіи; сообщеніе Медицинскаго Департамента о льготной перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ лицъ, укушенныхъ бѣшенными животными; движеніе по службѣ.

Правила о порядкѣ приѣма въ обезпеченіе ссудъ залоговъ и закладовъ, оцѣнки и храненія ихъ, а равно обращенія взысканія на заложенное имущество учрежденіями мелкаго кредита.

(Утверждены Министромъ Финансовъ 26 ноября 1897 г.).

1. Въ обезпеченіе по ссудамъ могутъ быть принимаемы:

1) Государственныя и Правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги;

2) сельскохозяйственныя произведенія, какъ то:

3) издѣлія ремесленниковъ и кустарей, а именно:

4) орудія производства, какъ то:

5) недвижимое имущество, принадлежащее заемщику на правѣ полной собственности.

Примѣчаніе. Вышеупомянутые предметы не могутъ быть приняты въ закладъ, когда они принадлежатъ къ числу тѣхъ необходимыхъ принадлежностей крестьянскаго хозяйства, которыя не подлежатъ продажѣ за частныя долги на основаніи закона (2 ст. пра-

вилъ, прилож. къ 24 ст. общ. пол. прим. 3, по прод. 1890 года) или же отнесены къ разряду таковыхъ на основаніи постановленія общаго собранія.

2. Членъ товарищества, желающій получить ссуду, заявляетъ о томъ правленію, съ указаніемъ рода и количества предлагаемаго въ закладъ имущества, мѣста его храненія и мѣста своего жительства. Заявленія записываются правленіемъ въ особую книгу, подъ номеромъ по порядку поступления заявленія.

Примѣчаніе. Правленіе можетъ потребовать, если признаетъ нужнымъ, удостовѣреніе двухъ членовъ въ томъ, что закладываемое имущество находится въ полной собственности заемщика.

3. По полученіи заявленія о выдачѣ ссуды подъ залогъ имущества (ст. 2 правилъ) одинъ изъ членовъ правленія или особо уполномоченное для сего общимъ собраніемъ лицо осматриваетъ это имущество въ правленіи или на мѣстѣ его нахожденія въ присутствіи залогодателя и при участіи, въ необходимыхъ случаяхъ, приглашаемыхъ для сего правленіемъ или залогодателемъ лицъ и провѣряетъ показаніе заемщика.

4. По разсмотрѣніи заявленія залогодателя и удостовѣренія лица, производившаго осмотръ имущества, о найденномъ имъ при осмотрѣ, правленіе оцѣниваетъ это имущество.

5. Краткое описаніе заложеннаго предмета, его оцѣнка, размѣръ выданной ссуды, а также срокъ уплаты заносятся въ расчетную книжку члена, получившаго ссуду.

Примѣчаніе. Расходы по приему имущества въ закладъ, въ томъ числѣ и плата за храненіе, въ размѣрѣ не болѣе 3% годовыхъ, если имущество принимается на храненіе въ склады товарищества взимаются при выдачѣ ссуды, но въ уважительныхъ случаяхъ правленіе, съ разрѣшенія совѣта, можетъ разсрочить уплату упомянутыхъ расходовъ и платы за храненіе.

6. При выдачѣ ссуды, съ заемщика берется на простой, не подлежащей гербовому сбору, бумага росписка на сумму выданной ссуды, взысканіе по которой, въ случаѣ неисправности заемщика, можетъ быть обращено на всякое принадлежащее заемщику имущество (Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита 1-го іюня 1895 г., ст. 16).

7. Ссуды подъ земледѣльческіе продукты, ремесленные издѣлія и другое движимое имущество выдаются съ условіемъ или: а) храненія заложенныхъ предметовъ въ благонадежномъ помѣщеніи, при-

надлежащемъ или арендованномъ товариществомъ, подъ его ключами, или же б) оставленія сихъ предметовъ на отвѣтственномъ храненіи у самого залогодателя. При оставленіи заложенного имущества въ складѣ (амбарѣ) подъ надзоромъ товарищества складъ этотъ запирается двумя замками, ключи отъ которыхъ находятся у двухъ членовъ правленія. При оставленіи же имущества на храненіи у залогодателя соблюдаются правила ст. 14 полож. объ учр. мелк. кредита.

8. Въ случаѣ, если бы правленіе признавало ссуду, при условіи оставленія заложенного имущества на храненіи у должника, недостаточно обезпеченною, оно можетъ потребовать представленія поручительства благонадежнаго лица.

9. Закладодатель обязанъ наблюдать за исправностью наружныхъ знаковъ на оставленномъ ему подъ сохраненіе заложенномъ имуществѣ и въ случаѣ могущаго произойти неумышленного поврежденія или совершенной утери наружныхъ знаковъ, наложенныхъ въ силу ст. 7 сихъ правилъ на принятое въ закладъ имущество, обязанъ немедленно заявить объ этомъ правленію товарищества, которое удостовѣряется въ исправности имущества порядкомъ, указаннымъ въ ст. 2 сихъ правилъ, и, взыскавъ съ заемщика произведенные по этому поводу расходы, накладываетъ вновь наружные знаки на заложенное имущество. Снятие знаковъ съ заложенного имущества для принятія мѣръ къ охраненію имущества отъ порчи допускается лишь съ разрѣшенія правленія.

10. Огражденіе заложенного имущества, оставленнаго на храненіи у заемщика, отъ порчи лежитъ во все время залога на обязанности заемщика; въ случаѣ же непринятія имъ необходимыхъ въ этомъ отношеніи мѣръ, оное можетъ быть произведено, за его счетъ, распоряженіемъ правленія или охраняющаго заложенное имущество лица; при этомъ правленіе имѣетъ право перевести заложенное имущество въ свой складъ.

11. Принятое въ закладъ и оставленное на храненіи у заемщика имущество, въ случаѣ, если правленіе найдетъ это необходимымъ, должно быть застраховано въ земствѣ или въ одномъ изъ частныхъ обществъ. Имущество же, принятое въ залогъ и находящееся въ складѣ товарищества, обязательно должно быть застраховано, причемъ отъ правленія зависитъ производить страхованіе отдѣльныхъ предметовъ или всего склада въ совокупности. Условія страхованія опредѣляются, по соглашенію съ страховымъ учрежденіемъ: особыми правилами, утверждаемыми общимъ собраніемъ. Если

принимаемое въ залогъ имущество страхуется отъ имени заемщика, то страховой полисъ долженъ находиться при дѣлахъ товарищества.

12. Если заложенное имущество будетъ сложено залогодателемъ въ нанятомъ имъ помѣщеніи, при упомянутомъ въ ст. 2 заявленіи предоставляется удостовѣреніе въ томъ, что пользованіе помѣщеніемъ обезпечено на срокъ не менѣе мѣсяца сверхъ того, на который испрашивается ссуда.

13. Въ случаѣ пониженія цѣны на заложенное имущество противъ той, по которой оно было принято въ закладъ, настолько, что ссуда, по мнѣнію правленія не можетъ считаться обезпеченною, заемщикъ обязанъ обезпечить товарищество въ 7-дневный срокъ со времени доставленія о семъ увѣдомленія по указанному заемщикомъ адресу (ст. I) соотвѣтствующею уплатою или дополнительнымъ залогомъ по такому расчету, чтобы остающаяся въ долгу сумма не выходила, по отношенію къ существующей стоимости заклада, изъ предѣловъ, указанныхъ въ ст..... устава. Неисполненіе сего требованія влечетъ за собою продажу заложенного имущества порядкомъ, указаннымъ въ ст. 17—25 сихъ правилъ.

Примѣчаніе. При пониженіи цѣны на заложенные предметы, въ силу исключительныхъ обстоятельствъ, принудительная продажа заложенного имущества при наступленіи указанного въ настоящей статьѣ условія можетъ быть отсрочена съ разрѣшенія совѣта товарищества.

14. Заложенные въ товариществѣ предметы для удостовѣренія въ ихъ сохранности, во все время состоянія ихъ въ залогъ, должны быть время отъ времени свидѣтельствуемы по предварительномъ извѣщеніи заемщика по указанному имъ адресу. Въ случаѣ обнаруженія утраты заложенного имущества заемщикъ, независимо отъ уголовной ответственности на основаніи ст. 1681 и 1682 улож. о наказ. и ст. 177 устава о наказ., обязанъ внести занятую сумму, или представить въ обезпеченіе другіе, соразмѣрные залогѣ, товары. При неисполненіи сего въ семь дней принимаются установленныя мѣры взысканія долга по ссудѣ.

15. Если при освидѣтельствованіи заложенного имущества окажется, что оно подверглось порчѣ, то и до наступленія срока ссуды можетъ быть потребована отъ залогодателя уплата части ея, или полное погашеніе, или же представленіе дополнительнаго обезпеченія въ теченіе семи дней со дня доставленія такового требованія по указанному заемщикомъ адресу. При неисполненіи этого требо-

ванія заложенное имущество продается порядкомъ, указаннымъ въ ст. 17—25 сихъ правилъ.

16. Въ случаѣ, если обезпеченная залогомъ ссуда не будетъ уплачена въ срокъ, правленіе обязано обратить залогъ въ продажу порядкомъ, указаннымъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ (17—25).

17. Списокъ вещей, назначенныхъ въ продажу на основаніи ст. ст. 13, 15 и 16 сихъ правилъ, выставляется въ помѣщеніи правленія, а также и въ другихъ мѣстахъ по усмотрѣнію правленія, съ означеніемъ именъ залогодателей, дня и мѣста продажи. Одновременно съ этимъ посылается повѣстка владѣльцу залога по указанному имъ (ст. 2) мѣсту жительства.

18. Продажа назначается не ранѣе мѣсяца и не позднѣе шести недѣль со дня просрочки.

19. Владѣльцу залога предоставляется выкупить его до торговъ внесеніемъ капитальной суммы долга, съ причисленіемъ процентовъ и пени со дня просрочки по день выкупа.

20. Если просроченный залогъ былъ оставленъ въ пользованіи или на храненіи заемщика (ст. 7, б), то правленіе можетъ потребовать представленія его въ складъ товарищества.

21. Продажа залоговъ, принятыхъ на храненіе правленіемъ, производится въ помѣщеніи сего послѣдняго; залого же, оставленные въ пользованіи заемщиковъ, могутъ быть продаваемы при волостныхъ правленіяхъ, по мѣсту жительства заемщиковъ.

22. Продажа залоговъ производится съ аукціоннаго торга, установленнымъ для того порядкомъ.

Торгъ начинается съ суммы долга по выданной ссудѣ, съ присоединеніемъ къ ней процентовъ и пени по день продажи.

23. Изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи заклада, правленіе удерживаетъ: капитальную сумму ссуды, проценты и пени по день продажи, а остальные перевырученные деньги выдаются владѣльцу заклада.

24. Если первый торгъ на продажу просроченныхъ закладовъ не состоялся, то назначается второй торгъ, не далѣе мѣсяца, причемъ въ этомъ случаѣ торгъ можетъ начаться и съ меньшей цѣны, чѣмъ указанная въ ст. 22. Если и на второмъ торгѣ закладъ не будетъ проданъ, то товарищество оставляетъ его за собой, по той цѣнѣ, съ которой начался торгъ, обращая взысканіе остальной части долга на прочее имущество заемщика общимъ порядкомъ, установленнымъ для взысканія ссудъ.

25. Поступившее на основаніи ст. 24 въ собственность товарищества имущество должно быть продано съ аукціона или повольной цѣнѣ, но не далѣе шести мѣсяцевъ со дня просрочки.

26. Товарищество, въ предѣлахъ, указанныхъ уставомъ, можетъ выдавать долгосрочныя ссуды, обезпеченныя залогомъ недвижимаго имущества. Долгосрочныя ссуды выдаются на хозяйственныя потребности, какъ, напримѣръ: покупку небольшихъ участковъ земли, осушеніе болотъ, обводненіе, орошеніе, укрѣпленіе береговъ рѣкъ и овраговъ, разведеніе плодовыхъ садовъ и виноградниковъ, расчистку луговъ, возведеніе и покупку сельско-хозяйственныхъ построекъ, вообще для сельско-хозяйственныхъ улучшеній, на устройство и оборудованіе промышленныхъ заведеній: молотилокъ, обдирокъ, мельницъ, маслобоекъ, кузницъ, столяренъ, кирпичныхъ, гончарныхъ и ободныхъ заводовъ и мастерскихъ, и т. п.

27. Въ залогъ принимаются лишь земли и строенія, принадлежащія залогодателю на правѣ полной собственности и свободныя отъ долговъ. Не могутъ быть принимаемы въ залогъ крестьянскія усадебныя строенія, отчужденіе коихъ на сносъ, впредь до погашенія выкупной ссуды, не допускается примѣчаніемъ къ 126 ст. пол. о выкупѣ (по прод. 1890 г.).

Примѣчаніе. Земли, находящіяся въ залогѣ у частныхъ лицъ, могутъ быть принимаемы товариществомъ въ обезпеченіе ссудъ при условіи погашенія долга кредиторамъ заемщика изъ ссуды, выданной ему подъ залогъ земли, изъ товарищества.

28. Земли, состоящія въ общемъ владѣніи, принимаются въ залогъ товарищества не иначе, какъ съ согласія всѣхъ совладѣльцевъ.

29. Принятіе въ залогъ недвижимаго имущества производится въ общеустановленномъ порядкѣ. Правленіе обязано составить надлежащую опись имѣнію, каковая и должна быть подписана владѣльцемъ или его уполномоченнымъ. Если ссуда испрашивается на сельско-хозяйственныя улучшенія, то желающій получить оную обязанъ представить всѣ тѣ свѣдѣнія, какія правленіе признаетъ нужнымъ потребовать.

Примѣчаніе. При испрошеніи ссуды въ губерніяхъ Сѣверо- и Юго-Западнаго края, кромѣ документовъ, указанныхъ въ сей статьѣ, представляется удостовѣреніе о правѣ приобрѣтать имѣнія въ тѣхъ губерніяхъ, выданное подлежащимъ начальствомъ.

30. Стоимость закладываемыхъ имѣній опредѣляется правленіемъ при участіи въ необходимыхъ случаяхъ приглашаемыхъ для того правленіемъ или залогодателемъ лицъ, при этомъ въ основаніе оцѣнки должна быть принимаема средняя продажная цѣна земельныхъ угодій въ мѣстности и средняя доходность цѣнимаго имѣнія, по соображеніи со всѣми обстоятельствами и условіями, могущими имѣть на оное вліяніе. При оцѣнкѣ строеній должны быть принимаемы во вниманіе степень прочности ихъ, приносимый ими доходъ и выгоды мѣстоположенія.

31. Строенія, включенныя въ оцѣнку или принятыя совѣтомъ въ соображеніе при оцѣнкѣ, должны быть, до окончательной уплаты долга товариществу, ежегодно страхуемы отъ огня заемщиками въ суммѣ, опредѣляемой правленіемъ товарищества, но не ниже суммы ссуды. Заемщикъ обязанъ представить въ товарищество полисъ о возобновленіи страхованія на новый срокъ не позднѣе, какъ за пятнадцать дней до истеченія срока прежнему страховому полису; въ противномъ случаѣ правленіе товарищества застраховываетъ строенія за счетъ заемщика, а послѣдній обязанъ израсходованныя на это правленіемъ деньги уплатить товариществу не позднѣе срока ближайшаго срочнаго платежа по ссудѣ, подъ опасеніемъ продажи имѣнія съ публичнаго торга. Въ случаѣ пожара, полученное товариществомъ вознагражденіе или засчитывается въ уплату долга по ссудѣ или выдается заемщику, если послѣдній обяжется употребить страховое вознагражденіе на возобновленіе сгорѣвшихъ строеній.

32. Ссуды выдаются на сроки не выше пяти лѣтъ, причемъ ссуды на срокъ выше одного года выдаются съ условіемъ частичнаго ихъ погашенія, соразмѣрно суммѣ и сроку ссуды, по плану погашенія, составленному по предварительному соглашенію съ заемщикомъ.

33. При выдачѣ ссуды изъ нея удерживаются всѣ расходы товарищества, произведенныя за счетъ заемщика, какъ-то: на наложеніе и снятіе запрещенія, почтовые, телеграфные, страховые, по оцѣнкѣ имѣнія и пр. Въ исключительно неблагопріятныхъ случаяхъ покрытіе сихъ расходовъ можетъ бытъ разсрочиваемо на весь срокъ ссуды.

34. При выдачѣ ссуды товарищество отбираетъ отъ заемщика залоговую подписку, въ которой означается, на какихъ условіяхъ имѣніе представляется въ залогъ, а также, что заемщикъ обязуется не вступать по заложенному имѣнію въ такіе договоры и вообще не

дѣлать въ немъ такихъ измѣненій, которыя уменьшаютъ цѣнность или доходность имѣнія, и притомъ: 1) не заключать безъ разрѣшенія правленія товарищества арендныхъ договоровъ на срокъ свыше года; 2) не получать отъ лицъ, съ которыми заключены договоры по имѣнію, платежей впередъ болѣе, чѣмъ за полгода; 3) не продавать на срубъ, безъ разрѣшенія правленія товарищества, произрастающаго въ имѣніи лѣса, и 4) не продавать и не сносить безъ разрѣшенія онаго строеній,

35. На принятія въ залогъ товарищества имѣнія налагается запрещеніе въ размѣрѣ выданной ссуды.

36. Заемщики, желающіе уменьшить сумму числящагося на нихъ долга или вовсе выкупить имѣніе изъ залога до срока, могутъ уплатить долгъ товариществу во всякое время.

37. Раздѣлъ заложеннаго имѣнія и отчужденіе части онаго допускаются правленіемъ не иначе, какъ съ разрѣшенія совѣта товарищества. Въ сихъ случаяхъ долгъ товариществу переводится на новыхъ владѣльцевъ, если эти владѣльцы состоятъ членами товарищества, до срока первоначальнаго займа, въ противномъ случаѣ товариществу предоставляется право потребовать досрочнаго погашенія части или всей ссуды, а въ случаѣ неисполненія сего, долгъ товариществу погашается продажей имѣнія съ публичнаго торга,

Примѣчаніе. Дѣйствіе сей статьи распространяется и на случай раздробленія и отчужденія имѣній на основаніи законовъ межевыхъ.

38. При переходѣ заложеннаго въ товариществѣ имѣнія отъ одного члена къ другому, на новаго пріобрѣтателя вмѣстѣ съ долгомъ переходятъ всѣ вообще обязательства по отношенію къ товариществу.

39. Если со стороны заемщика послѣдуетъ нарушеніе какихъ-либо изъ означенныхъ въ залоговой подпискѣ обязательствъ (ст. 34 сихъ правилъ), и нарушеніе это не будетъ устранено по требованію о томъ правленія товарищества, то совѣту товарищества предоставляется опредѣлить часть ссуды, подлежащую возврату вслѣдствіе обезцѣненія имѣнія, и потребовать уплаты оной заемщикомъ. Въ случаѣ неисполненія сего послѣдняго требованія въ мѣсячный срокъ, имѣніе подвергается продажѣ съ публичнаго торга.

40. Въ случаѣ неуплаты въ срокъ ссуды, обеспеченной залогомъ недвижимаго имущества, правленіе принимаетъ мѣры взысканія, установленнымъ закономъ порядкомъ. Понесенные товариществомъ

убытки могутъ быть довыскиваемы съ собственника на основаніи ст. 16 положенія 1-го іюня 1895 года объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Правила производства посредническихъ операцій учрежденіями мелкаго кредита.

(Утверждены Министромъ Финансовъ 26-го ноября 1897 года).

1. Посредническія операціи по покупкѣ предметовъ, необходимыхъ для хозяйственныхъ надобностей членовъ, и по продажѣ произведеній ихъ труда производятся на основаніяхъ, опредѣленныхъ статьями устава товарищества, а равно нижеслѣдующими правилами.

2. Товарищество, принимая на себя посредничество между членами и продавцами по покупкѣ товаровъ, имѣетъ цѣлью доставлять своимъ членамъ необходимые для ихъ хозяйственныхъ надобностей предметы хорошаго качества, по возможно дешевымъ цѣнамъ и правильныхъ вѣса и мѣры, и съ этою цѣлью входитъ въ соглашеніе съ промышленниками и торговцами о поставкѣ или продажѣ ими нужныхъ для членовъ товарищества хозяйственныхъ предметовъ.

3. При покупкѣ товаровъ въ кредитъ пріобрѣтаемые за счетъ ссуды предметы, если то представляется возможнымъ по самому свойству ихъ, служатъ обезпеченіемъ возврата ссуды и посему, до ея погашенія, считаются заложенными въ товариществѣ.

4. Правленіе, въ видахъ удешевленія цѣнъ и расходовъ по доставкѣ, съ наступленіемъ времени, удобнаго для закупки того или другого предмета, вывѣшиваетъ въ помѣщеніи правленія или въ другихъ мѣстахъ объявленіе, приглашающее членовъ, желающихъ принять участіе въ покупкѣ, заявить о томъ правленію въ извѣстный срокъ. Заявленія членовъ, (ст. устава), желающихъ принять участіе въ закупкѣ, вносятся въ особую книгу, въ которой, для удостовѣренія дѣйствительности занесеннаго въ нее заказа, расписывается самъ заказчикъ или его довѣренный.

5. Деньги заказчиковъ, какъ наличныя, такъ и взятые въ ссуду, вносятся, до времени уплаты оныхъ за заказанные товары, на ихъ имя въ кассу товарищества и записываются на особый счетъ.

6. По прибытіи пріобрѣтенныхъ предметовъ на мѣсто, правленіе, сдѣлавъ предварительно расчетъ всѣхъ издержекъ, распредѣляетъ ихъ между заказчиками, отмѣтивъ въ расчетной книгѣ при-

читающуюся каждому часть и размѣръ слѣдующей съ него платы, и затѣмъ приглашаетъ заказчиковъ получить товары въ опредѣленный правленіемъ срокъ.

7. Въ случаѣ не прибытія заказчика въ назначенный правленіемъ срокъ, послѣднее въ правѣ, даже до наступленія срока ссуды, если товаръ отпускается заказчику въ счетъ разрѣшенной ссуды, продать невзятый товаръ съ публичнаго торга или безъ торговъ другому лицу, причемъ заказчикъ отвѣчаетъ за все убытки, какіе могутъ произойти при такой продажѣ.

8. Посредничество товарищества при продажѣ произведеній труда его членовъ имѣетъ цѣлю облегчить сбытъ сихъ произведеній по возможно выгодной цѣнѣ.

9. Для достиженія этой цѣли, товарищество: а) входитъ въ соглашеніе или непосредственно съ потребителями, или съ разными учрежденіями и торговцами о покупкѣ ими названныхъ произведеній, и б) арендуетъ помѣщенія для продажи сихъ произведеній, или устраиваетъ на скопленные, посредствомъ отчисленій изъ прибыли по операціямъ товарищества, капиталы собственныя помѣщенія для указанной цѣли.

Примѣчаніе. Если товарищество приняло на себя постоянную доставку кому-либо произведеній труда членовъ, то правленіе можетъ заключить съ сими послѣдними письменныя условія о томъ, чтобы эти произведенія не были продаваемы ими безъ вѣдома правленія.

10. При передачѣ произведеній своего труда для продажи правленію, членъ товарищества въ письменномъ порученіи перечисляетъ предметы, которые онъ поручаетъ продать, означая при этомъ низшую продажную цѣну оныхъ. Цѣна эта, во всякомъ случаѣ, должна быть опредѣляема такимъ образомъ, чтобы съ причисленіемъ къ ней расходовъ по доставкѣ на мѣсто и вообще по веденію дѣла, она не превышала мѣстныхъ оптовыхъ цѣнъ на однородные съ продаваемыми товарами.

11. Если издѣлія, доставляемые членомъ, не составляютъ произведеній личнаго его труда или труда его семьи, правленіе отказываетъ въ приѣмѣ такихъ издѣлій.

12. Продукты и издѣлія, какъ принятые на комиссію, такъ и приобрѣтенные по порученіямъ членовъ, на время нахождения ихъ въ складахъ товарищества, обязательно должны быть застрахованы отъ огня за счетъ членовъ, давшихъ порученіе. Если же страхова-

ніе отдѣльныхъ предметовъ представлялось бы затруднительнымъ, то правленіе можетъ застраховать весь складъ, соотвѣтственно увеличивъ размѣръ коммисіонной платы за исполненіе порученій.

(„Правительственный Вѣстникъ“ № 3).

ВЪ ИЗВЛЕЧЕНІИ

Именные Высочайшіе Указы Государственному Совѣту.

На основаніи ст. 7-й учрежденія Государственного Совѣта Его Императорское Величество Государь Императоръ соизволилъ утвердить Предсѣдателемъ Государственного Совѣта Его Императорское Высочество Великаго Князя Михаила Николаевича въ семь званіи и на 1898 годъ. Распорядокъ предсѣдателей и членовъ Совѣта на первую половину 1898 года Высочайшимъ повелѣніемъ установленъ слѣдующій: Предсѣдателемъ Департамента Законовъ назначенъ статсъ-секретарь, дѣйств. тайн. сов. **Островскій**, членами: дѣйств. тайн. сов. баронъ **Велію**, дѣйств. тайн. сов. **Мордвиновъ**, дѣйств. тайн. сов. **Семеновъ**, дѣйств. тайн. сов. баронъ **Менгденъ**, дѣйств. тайн. сов. **Герардъ**, дѣйств. тайн. сов. **Шамшинъ**, ген.-лейт. графъ **Игнатьевъ 2-й**, гофмейстеръ **Абаза**. По Департаменту Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ предсѣдателемъ утвержденъ статсъ-секретарь, дѣйств. тайн. сов. **Фришъ**, членами: статсъ-секретарь, дѣйств. тайн. совѣтн. **Мансуровъ 2-й**, дѣйств. тайн. сов. **Маркусъ 2-й**, статсъ-секретарь, дѣйств. тайн. сов. **Селифоновъ**, дѣйств. тайн. сов. **Розингъ**, ген.-лейтенантъ **Шебеко**, тайн. сов. **Голубевъ**. Предсѣдателемъ Департамента Государственной Экономіи назначенъ статсъ-секретарь, дѣйств. тайн. сов. **Сокольскій**, членами: статсъ-секретарь, дѣйств. тайн. сов. **Кахановъ 1-й**, дѣйств. тайн. сов. **Маркусъ 1-й**, ген.-ад., адмиралъ **Чихачевъ**, дѣйств. тайн. сов. **Галкинъ-Врасскій**, дѣйств. тайн. сов. **Тернеръ**, тайн. сов. **Шидловскій**, тайн. сов. **Череванскій**, тайн. сов. **Верховскій**. Генералъ-адъютанту, генералу отъ инфантеріи **Ванновскому**—Всемилостивѣйше повелѣно быть членомъ Государственного Совѣта. (Прав. Вѣстн., № 1 (1 янв. 1898 г.).

Губернская Управа получила слѣдующій циркуляръ Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 18-го ноября 1897 г., № 1441. При Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ образовано Метеорологическое Бюро, главнѣйшая задача котораго заключается

въ организаціи правильныхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій и въ производствѣ изслѣдованій въ области метеорологіи, имѣющихъ чисто-практическое значеніе для сельскаго хозяйства. Метеорологическое Бюро составило руководство для устройства сельско-хозяйственно-метеорологическихъ станцій, вошедшее въ прилагаемое при семъ изданіе Ученаго Комитета подъ заглавіемъ: „Практическое значеніе сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій и краткое руководство въ производству ихъ“.

Въ этомъ руководствѣ указано то направленіе, по которому должна въ будущемъ идти сельскохозяйственно-метеорологическая дѣятельность въ Россіи, имѣющая сосредоточиться главнымъ образомъ на производствѣ въ каждой сельско-хозяйственно-метеорологической станціи параллельныхъ наблюденій надъ развитіемъ сельскохозяйственныхъ растений и надъ тѣми метеорологическими факторами, которые оказываютъ наиболѣе значительное вліяніе на культурныя растенія. Кромѣ упомянутаго руководства, Метеорологическое Бюро Ученаго Комитета выработало также особыя таблицы, по которымъ должны вестись наблюденія на сельскохозяйственно-метеорологическихъ станціяхъ и которыя, по заполненіи ихъ записями, высылаются въ Бюро для обработки.

Поставляя обо всемъ изложенномъ въ извѣстность Саратовскую Губернскую Земскую Управу, Ученый Комитетъ, съ разрѣшенія Господина Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, обращается къ ней съ предложеніемъ по всѣмъ вопросамъ, относящимся къ сельскохозяйственной метеорологіи (какъ, напр., о томъ, какія наблюденія особенно желательно было бы производить, какъ устроить станціи, какими приборами ихъ снабдить, откуда пріобрѣсти приборы, какъ вести наблюденія и записи, куда ихъ высылать и проч.), обращаться непосредственно и притомъ исключительно въ Метеорологическое Бюро Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Этого требуетъ однообразіе въ сельскохозяйственно-метеорологической дѣятельности, столь необходимое для обезпеченія успѣховъ ея.

Въ виду того, что попытки устройства сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій дѣлаются многими землевладѣльцами, было бы весьма желательно, въ цѣляхъ того же объединенія, чтобы Саратовская Губернская Земская Управа приняла зависящія отъ нея мѣры къ возможно широкому ознакомленію съ настоящимъ приглашеніемъ Ученаго Комитета мѣстныхъ землевладѣльцевъ и сельскихъ

хозяевъ вообще, которымъ также должно быть рекомендовано по всѣмъ вопросамъ, касающимся сельскохозяйственной метеорологіи, обращаться въ Метеорологическое Бюро Ученаго Комитета.

Сообщеніе Медицинскаго Департамента о льготной перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ лицъ, укушенныхъ бѣшенными животными.

Г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ предложеніемъ отъ 9 ноября 1897 г. за № 2030 увѣдомиль Г. Саратовскаго Губернатора, что по представленному однимъ изъ Губернаторовъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ходатайству мѣстной губернской земской управы о восстановленіи дѣйствія отмѣненнаго 1 января 1895 г. льготнаго тарифа на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ лицъ, укушенныхъ бѣшенными животными, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ входило въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ, которое признало возможнымъ установить для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ упомянутыхъ лицъ льготу въ томъ же размѣрѣ, какъ это сдѣлано для слѣпыхъ, отправляемыхъ для производства глазной операціи по свидѣтельствамъ Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, а именно допустить перевозку лицъ, отправляемыхъ по свидѣтельствамъ земскихъ управъ на бактериологическія станціи для леченія отъ водобоязни по тарифу IV класса съ провозомъ въ вагонахъ III класса. Означенный льготный тарифъ для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ лицъ, укушенныхъ бѣшенными животными, по сообщенію Министерства Финансовъ, опубликованъ въ № 886 „Сборника Тарифовъ“.

Движеніе по службѣ.

Исправляющему должность директора департамента желѣзныхъ дорогъ, члену отъ Министерства Путей Сообщенія въ состоящемъ при Министерствѣ Финансовъ совѣтѣ по тарифнымъ дѣламъ, инженеру путей сообщенія, дѣйствительному статскому совѣтнику Горчакову Всемилоствѣйше повелѣно быть главнымъ инспекторомъ желѣзныхъ дорогъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, и исполняющимъ обязанности главнаго инспектора шоссейныхъ и водныхъ сообщеній.

Главному инспектору желѣзныхъ дорогъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, временно завѣдывающему главною инспекцію шоссейныхъ и водныхъ сообщеній и исполняющему обя-

занности предсѣдателя управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, замѣстителю члена отъ Министерства Путей Сообщенія въ сельско-хозяйственномъ совѣтѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, инженеру путей сообщенія, дѣйствительному статскому совѣтнику **Мясоѣдову-Иванову**—Всемилоствѣйше повелѣно быть предсѣдателемъ управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и членомъ отъ Министерства Путей Сообщенія въ состоящемъ при Министерствѣ Финансовъ совѣтѣ по тарифнымъ дѣламъ, съ оставленіемъ его въ упомянутой должности замѣстителя.

(Прав. Вѣстн., № 9 (13 января).

Постановленіемъ Саратовской Губернской Земской Управы 22-го января и. д. Старшаго Врача Александровской больницы, старшій ординаторъ Викентій Феликсовичъ **Погосскій** назначенъ Старшимъ Врачемъ означенной больницы.

Хроника Саратовскаго земства.

Вѣдомость о состояніи наличности цѣнностей разныхъ наименованій на 31-е декабря 1897 г.; состояніе счетовъ Губернской Управы на 31 декабря 1897 года; сравнительный учетъ доходовъ противъ расходовъ Саратовскаго Губернскаго Земства по 31 декабря 1897 г.; вѣдомость о состояніи капиталовъ Саратовскаго Губернскаго Земства по дѣйствительной наличности къ 31 декабря 1897 г.; благотворительныя заведенія Губернскаго Земства; статистическія свѣдѣнія о пожарахъ; ветеринарная часть; замѣтки постоянного наблюдателя о только что минувшемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи; письмо въ редакцію губернскаго гласнаго, предсѣдателя Саратовской уѣздной управы Э. А. Исѣва; разъясненіе редакціи по поводу письма Э. А. Исѣва; протесты г. Саратовскаго Губернатора на постановленія минувшаго Губернскаго Земскаго Собранія, отклоненіе ходатайства Саратовскаго Губернскаго Земства о возвращеніи Устиновской богадѣльнѣ 3217 руб., удержанныхъ по закону 20 мая 1895 г. съ доходовъ отъ капиталовъ богадѣльни; корреспонденція изъ г. Камышина; списокъ книгъ, полученныхъ библіотекой Губернской Управы съ 20 октября по 1 декабря 1897 г.

Вѣдомость о состояніи наличности цѣнностей разныхъ наименованій
на 31-е декабря 1897 г.

1. Счетъ кассы	10.416	40
2. » простаго текущаго	60.000	—
3. » Уѣздныхъ Управъ	32.566	24
4. » , казначействъ	94.419	72
5. » Губернскаго Казначейства	15.231	94
Итого наличныхъ денегъ		— — 212.634 30
5. » % бумагъ:		
а) на храненіи въ государ. банкѣ	602.000	—
б) въ Волж.-Камск. банкѣ обесп. спец. текущ. счетъ	97.700	—
в) въ кассѣ Губернской Управы	7.058	—
Итого процентными бумагами		— — 706.758 —
В с е г о		— — 919.392 30

Состояніе счетовъ Саратовской Губернской Земской Управы на 31-е
декабря 1897 года.

§§ сметы.	Смѣта расходовъ.	Назначено		Израсходо-		Израсходовано	
		по смѣтѣ		вано съ на-		противъ смѣты.	
		1897 г.		чала года.		Меньше.	Больше.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Ст. 1. На покрытіе расходовъ по дорожной повинности.	5369	31	2142	38	3226	93 — —
	Ст. 2—5. На содержаніе мѣстъ и лицъ судебного и администр. вѣдомствъ.	3461	10	3445	54	15	56 — —
2	Ст. 1—4. Посobie учебнымъ заведеніямъ и учебно-исправител. пріюту.	12550	—	7450	—	5100	— — —
3	Ст. 1—6. Ветеринарія, борьба съ сапомъ и прочіе расходы	83494	84	72008	48	11486	36 — —
4	Ст. 1, 2. На оцѣночныя работы	21300	—	18511	40	2788	60 — —

5	На покрытие дефицита по содержанию благотворительныхъ заведеній . .	87255 25	— —	87255 25	— —
6	На образованіе запасной суммы . .	13900 —	9131 21	4768 79	— —
7	На образованіе оборотнаго капитала. .	13900 —	— —	13900 —	— —
9	На образованіе дорожнаго капитала. .	209260 50	121279 94	87980 56	— —
11	Ст. 1—4. Расходы по Губернскому Земскому Собранію	3790 —	3333 64	456 36	— —
12	Ст. 1—6. Содержаніе Губернской Земской Управы	57282 —	51250 38	6031 62	— —
13	Ст. 1—3. Борьба съ эпидеміей дифтерита	27110 —	29269 47	— —	2159 47
14	Ст. 1—12. Содержаніе приюта для сиротъ	17460 —	14413 48	3046 52	— —
15	Въ распоряженіе ревизіонной комиссіи. .	2500 —	370 —	2130 —	— —
16	Ст. 1—4. Изданіе «Земской Недѣли». .	6370 —	5560 80	809 20	— —
17	Ст. 1, 2. Инвентарные расходы . . .	3366 44	2179 85	1186 59	— —
18	Ст. 1—8. Пособія учрежденіямъ и лицамъ	21220 —	15496 61	5723 39	— —
19	Ст. 1, 2. Земскіе долги	29592 32	28031 34	1560 98	— —
20	Ст. 1—5. По особымъ случаямъ . . .	7286 49	2075 95	5210 48	— —
Итого губернскаго сбора . .		626468 19	385950 47	242677 19	2159 47
		240517 72			
21—25	Изъ капитала дорожнаго	209260 50	91070 39	118190 11	— —
26—29	Изъ капитала обязательнаго страхованія	490830 21	627724 50	— —	136894 29
	Остатокъ отъ прих. смѣты этого капитала.	51477 65	— —	51477 65	— —
30	Изъ капитала добровольнаго страхованія	8594 39	21961 01	— —	13366 62
	Остатокъ отъ прих. смѣты этого капитала	4113 10	— —	4118 10	— —
31—35	Изъ капитала благотворит. I разр. . .	130503 55	121462 05	9041 50	— —
36—37	Изъ капитала благотворит. II разр. .	4312 27	4257 45	54 82	— —
38—39	По счету добровол. страх. скота. . .	106060 —	110309 88	— —	4249 88
40	По счету земскихъ конюшенъ.	1242 93	1113 —	129 93	— —
	Остатокъ отъ прих. смѣты этого счета	1507 07	52 61	1454 46	— —
41	По счету бактеріологич. станціи . . .	6054 —	6019 50	34 50	— —
Итого по капит. и счетамъ . .		1013960 67	983970 39	184501 07	154510 79
		29990 28			
		Назначено	Поступило	Противъ смѣты поступило:	
		по смѣтѣ	сначала	Меньше. Больше.	
§§		1897 г.	года.		
смѣты.		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
—	Недоимокъ прежнихъ лѣтъ	612914 47	303647 11	309267 36	— —
1	Ст. 1—6. Губернскій земскій сборъ. .	626468 19	361988 57	264479 62	— —
2	Оборотный капиталъ	13900 —	— —	13900 —	— —
3	Дорожный капиталъ	209260 50	121279 94	87980 56	— —
4	Ст. 1—5. Обязательное страхованіе отъ огня имущества	542307 86	582672 74	— —	40364 88
5	Ст. 1—6. Добровольное страхованіе отъ огня имущества	12712 49	17030 90	— —	4318 41
6—10	Благотворит. капит. I разр.	130503 55	35817 13	94686 42	— —
11, 12	Благотворит. капит. II разр.	4590 05	4833 85	— —	243 80
13	Ст. 1, 2. Добровол. страх. скота . .	106060 —	83980 71	22079 29	— —
14	Земскіе конюшни	2750 —	2758 —	— —	8 —
15	Ст. 1—3. Бактеріологич. станція . .	6054 —	4688 33	1365 67	— —
Итого доходовъ		2267521 11	1518697 28	793758 92	44935 09
		748828—83			

**Сравнительный учетъ доходовъ противъ расходовъ Саратовскаго
Губернскаго Земства по 31-е декабря 1897 г.**

	Посту- пило до- ходовъ.	Произве- дено рас- ходовъ.	Доходовъ противъ расходовъ.		
			Болѣе.	Менѣе.	
Губернскій земскій сборъ съ недоимками	665636	— 385950	— 279686	— —	
Дорожный капиталъ.	121280	— 91070	— 30210	— —	
Капиталъ обязательнаго страх. .	582673	— 627725	— —	— 45052	
„ добровольнаго страх. .	17031	— 21961	— —	— 4930	
„ благотворит. 1-го разр. .	35817	— 121462	— —	— 85645	Перерасходъ долженъ быть покрытъ изъ ассигнованія по смѣтѣ § 5.
„ „ 2-го разр. .	4834	— 4257	— 577	— —	
По счету страх. скота	83981	— 110310	— —	— 26329	
„ земск. конюш.	2758	— 1166	— 1592	— —	Перерасходъ долженъ быть покрытъ сборомъ за сибирско-язвен- ныя прививки
„ бактериолог. станц. .	4688	— 6020	— —	— 1332	
Всего	1518698	— 1369921	— 312065	— 163288	
	Конечн. результатъ		148777	— —	

Вѣдомость о состояніи капиталовъ Саратовскаго Губернскаго Земства по дѣйствительной наличности къ 31 декабря 1897 года.

	Остава- лось на 1 января 97 г. въ налично- сти.		Съ 1 января по 31 декабря 1897 г. наличностью.		Остается къ 31-му дек. 97 г. въ налич- ности.	
	Прибыло.		Убыло.			
Всѣхъ наличныхъ суммъ Земство имѣетъ. . .	694392	—	389762	—	164762	—
Изъ этой наличности должно быть въ ка- питалахъ:						
Дорожномъ.	82407	—	53680 *)	(267 (1170	—	134650 —
Оборотномъ	9	—	25713	—	—	25722 —
Обяз. страхов.	207182	—	73449	—	45052(20827(— 214752 —
Добров. страх.	17521	—	—	—	4930(159(— 12132 —
Благотв. I р.	217808	—	12700	—	10000	— 220508 —
„ II р.	118912	—	677	—	1942	— 117647 —
Губерн. продов.	19070	—	98190	—	56315	— 60945 —
Капит. дебитор. и кред. (бывш. запасн.). . . .	29700	—	46195	—	9500	— 66395 —
Гаран. и ренты	—	—	—	—	—	— —
Фонда на постр. школъ.	—	—	12656	—	(перер (14600	— 1944 —
Залоговъ частн. лицъ .	1783	—	2520	—	—	— 4303 —
Итого въ налично- сти въ капиталахъ .	694392	—	325780	—	164762 **)	— 855410 —
За исключеніемъ налич- ности въ капиталахъ остается свободныхъ средствъ Земства . . .	—	—	63982	—	—	— 63982 —
Всего	694392	—	389762	—	164762	— 919392 —

*) Въ томъ числѣ,
полученныхъ отъ
Увѣдныхъ Управъ за
1895 г. — 22995 р.

(Сумма 66395 р. состав-
ляетъ свободн. сред-
ства Губерн. Земства
для уплаты долговъ.

**) Въ томъ числѣ
расходовъ произве-
денныхъ въ 1897 г.
въ смѣту 1896 г. по
капит. об. страх. —
16206 р. добр. стр. —
159 р., кап. благ. 1
раз. — 1942 р., дорож.
капит. — 1170 р.

Благотворительныя заведенія Губернскаго Земства.

Въ богадѣльнѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.

	Состояло къ 11 января.	Въ теченіе двухъ недѣль.				Состоятъ къ 18 января.	Кромѣ сего сост.			
		Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Бѣжало.		Съ пособ.	Въ отпускѣ.	Въ ар. богад.	Всего.
Мужчинъ . . .	38	—	—	—	—	38	11	—	—	49
Женщинъ . . .	4	—	—	—	—	4	80	—	6	40
Итого . . .	42	—	—	—	—	42	41	—	6	89

Въ Устиновской богадѣльнѣ.

Состоитъ по 18 января 1898 года:

Мужчинъ	14 ч.
Женщинъ	33 „
Итого	47 „

Въ Земскомъ Сиротномъ Приютѣ съ 14-го по 21-е января 1898 года прибыло 1 мальчикъ и 4 дѣвочки, умерло: въ деревняхъ — 1 дѣвочка, въ приютѣ — 1 дѣвочка.

А всего состоитъ налицо:

Въ деревняхъ: хлѣбныхъ мальчиковъ	38
„ „ „ дѣвочекъ	126
„ „ „ грудныхъ мальчиковъ	51
„ „ „ дѣвочекъ	94
Въ земскомъ приютѣ: мальчиковъ	5
„ „ „ дѣвочекъ	26
Въ постороннихъ приютахъ: мальчиковъ	1
„ „ „ дѣвочекъ	3
Итого	344 подкид.

Статистическія свѣдѣнія о пожарахъ

за 1897 г. въ селеніяхъ губерніи, извлеченныя изъ документовъ, полученныхъ въ Губернской Управѣ за время съ 7 по 20 января 1898 г.

Обязательное страхованіе.

У в ѣ д ѣ н ѣ .	Число по- жаровъ.	Число сгорѣвш. дворовъ.	Оцѣнка строений.		Страхов. сумма.		Убытки отъ пожара.		Сумма выдан. погорѣл. вознагражден.	
			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Аткарскій	20	33	2447	—	958	—	1610	—	632	57
Балашовскій	3	3	56	—	34	—	36	—	17	83
Вольскій	5	6	482	—	189	—	342	—	130	01
Камышинскій	1	1	30	—	20	—	10	—	6	66
Кузнецкій	6	6	325	—	196	—	321	—	193	32
Петровскій	9	11	602	—	400	—	392	—	260	15

Саратовскій	5	19	948	—	600	—	405	—	246	75
Сердобскій	4	4	807	—	312	—	655	—	212	21
Хвалынский	2	6	212	—	81	—	20	—	9	71
Царицынскій	1	1	100	—	50	—	8	—	4	—
По губерніи	56	90	6009	—	2840	—	3799	—	1713	21
Съ 1 янв. 1897 г. по 20 января 1898 года .	1614	16927	1337382	—	712778	27	1123618	50	586328	80

Добровольное страхованіе.

Аткарскій	1	1	30	—	20	—	30	—	20	—
Съ 1 января 1897 г. по 20 января 1898 г. .	17	22	49145	50	29390	—	32835	50	18399	13

За 1898 годъ, обязательное страхованіе.

Аткарскій	1	1	1500	—	1500	—	15	—	15	—
Балашовскій	1	2	95	—	60	—	89	—	56	04
Вольскій	1	3	138	—	50	—	126	—	45	65
Камышинскій	1	1	80	—	30	—	80	—	30	—
Саратовскій	2	3	365	—	113	—	35	—	14	58
Съ 1-го по 20-е января 1898 года . . .	6	10	2178	—	1753	—	345	—	161	27

— По журналу Управы 8 января 1898 года ассигновано содержателю пожарнаго обоза крестьянину села Новаго-Шаткина, Кунчеровской волости, Кузнецкаго уѣзда, Ивану Васильеву Денисову 25 р. за павшую отъ сильной жары его лошадь во время ѣзды съ насосомъ на пожаръ, бывшій 18 іюня 1897 года въ селѣ Старомъ-Шаткинѣ, для подачи скорѣйшей помощи.

— По журналамъ Управы, отъ 8, 9 и 10 января 1898 года, ассигновано пособій за устройство огнеупорныхъ крышъ на жилыхъ постройкахъ 36 домохозяевамъ—178 руб., а всего изъ кредита 1897 года ассигновано такихъ пособій 912 домохозяевамъ 4760 р.

— По журналу Управы 12 января 1898 г., на основаніи отношенія г. земскаго начальника 4 участка Саратовскаго уѣзда, отъ 23 декабря 1897 года за № 1924, ассигновано сельскому старостѣ крестьянину села Чардыма, Елшанской волости, Василю Маслову 10 руб. за дѣятельность по взысканію страховыхъ платежей въ 1897 году по Чардымскому обществу,

Ветеринарная часть.

По свѣдѣніямъ ветеринарнаго отдѣленія, полученнымъ съ 1 января 1897 г. по 20 января 1898 г. собрано страховой преміи и выдано вознагражденія за павшій застрахованный скотъ:

П о у ѣ з д а м ъ.	Поступило страхо- вого сбора ¹⁾ .		Выдано вознагражденія ²⁾		За число головъ.
	Руб.	Коп.	С у м м а. Руб.	Коп.	
Аткарскій	11973	65	15173	25	486
Балашовскій	20295	77	20126	—	692
Вольскій	6090	57	9426	—	386
Камышинскій	9447	14	16203	—	542
Кузнецкій	3126	19	4016	—	146
Петровскій	6573	90	5059	—	167
Саратовскій	14427	66	23866	75	777
Сердобскій	7905	02	10766	—	370
Хвалыинскій	4358	47	5950	25	247
Царицынскій	1371	84	2210	—	35
Всего	85570	21	112866	25	3848
Въ томъ числѣ за 25228 дош. . . .	40520	74	57743	—	1590
„ „ „ „ 60962 рог. ск. . . .	45049	47	55123	25	2258

Замѣтки посторонняго наблюдателя о только что минувшемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

Отъ продовольствія и обсѣмененія полей естественно перейти къ продовольствію скота. Минувшій годъ отличался еще большимъ неурожаемъ травъ, чѣмъ хлѣбовъ; вотъ почему съ ранней осени началась массовая продажа крестьянскаго скота по баснословно дешевымъ цѣнамъ. Въ Балашовскомъ напримѣръ уѣздѣ, гдѣ, по словамъ Н. Н. Львова, ни за какія деньги нельзя было достать и воза соломы, лошади скупались прасолами по 3 р. за штуку т.-е. прямо на шкуру.

Собственныхъ спеціальныхъ средствъ по прокормленію скота у Саратовскаго Губернскаго Земства нѣтъ и единственнымъ исходомъ оставалось ходатайствовать о субсидіи у Правительства, что и предлагала въ своемъ докладѣ Губернская Управа. Впрочемъ, она отнеслась къ этому вопросу съ большею осторожностью и рекомендовала оказывать пособія предпочтительно по прокормленію застрахованнаго скота. Но Собраніе не нашло возможнымъ согласиться съ такимъ ограниченіемъ.

¹⁾ За ноябрь мѣсяцъ не составлены вѣдомости по Вольскому, Сердобскому и Царицынскому уѣзду; за декабрь мѣсяцъ составлены вѣдомости только по Петровскому и Саратовскому уѣздамъ.

²⁾ Отказано въ выдачѣ вознагражденія за 80 гол., въ суммѣ 2492 руб.

Какъ организовать дѣло, объ этомъ въ докладѣ Управы не говорилось. Не выясненъ вопросъ и на Собраніи; по крайней мѣрѣ никакого постановленія по этому поводу не состоялось: одни гласные предлагали подвозить кормъ къ скоту, другіе скотъ къ корму. Было и такое мнѣніе, что раздѣлить крестьянина отъ его лошади невозможно, что крестьянинъ ни за что даже въ крайней нуждѣ не отдастъ на сторону своей лошади, такъ какъ она въ буквальномъ смыслѣ является его кормилицей не только лѣтомъ, но и зимой.

Членъ Управы А. Д. Юматовъ указывалъ, что, устроивъ по примѣру 1891 г. общественныя кормежки въ селахъ, можно избѣжать этого затрудненія т. е. не перегонять лошадей не только въ сосѣднія губерніи, но даже въ чужія села. Нѣкоторые гласные вспомнили по этому случаю, какъ въ томъ же 1891 г. такими же мѣрами, а также посредствомъ лошадей Особого Комитета по всей губерніи былъ разнесенъ сѣнъ, вывести который Саратовской губерніи не удалось и до сихъ, не смотря на ежегодныя ассигновки въ 10—15 тысячъ рублей (что составитъ до 100 тыс. съ 1891 г.).

Наконецъ, графъ Уваровъ утверждалъ, что теперь уже поздно что-либо предпринимать; всѣ. у кого не было корма, продали свой скотъ; остался онъ лишь въ крѣпкихъ рукахъ, у тѣхъ, кто имѣетъ кормъ и въ помощи не нуждается. Нельзя не согласиться съ этимъ взглядомъ. Спѣшная распродажа по крайне дешевымъ цѣнамъ замѣчалась лишь вначалѣ осени, въ декабрѣ и январѣ цѣны на скотъ очень и очень повысились; въ это время хорошую рабочую лошадь уже нельзя было купить напримѣръ въ Саратовѣ дешевле 50 р.

Очевидно опытъ 1891 года не прошелъ для населенія даромъ; тогда крестьяне держали скотъ до послѣдней возможности, во многихъ селахъ по случаю отсутствія корма лошади истощали до невѣроятности, ихъ приходилось подвѣшивать на веревкахъ и въ концѣ концовъ, несмотря на помощь земства, которая кстати сказать была крайне мизерна, масса скота пала послѣ января; крестьяне скормили послѣдніе остатки корма и безъ всякой пользы для себя лишились и корма и скота. Въ нынѣшнемъ году тѣ, кто не имѣлъ достаточно корма, очевидно еще съ осени постарались такъ или иначе сбыть свой скотъ хотя задешево, чтобы не лишиться всего.

Во всякомъ случаѣ докладъ Управы по прокормленію скота былъ бы гораздо умѣстнѣе на осеннемъ экстренномъ Собраніи, чѣмъ

на очередномъ. Не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать, что теперь все сведется лишь къ писанію бумагъ. Пока ходатайство пойдетъ по назначенію, пока оно будетъ разсмотрѣно, пока получится отвѣтъ, пока будетъ составленъ планъ помощи и выяснено въ деталяхъ, кому и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ помогать, наступитъ весна, а съ нею и даровой подножный кормъ. Какъ бы то ни было, Собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о ссудѣ въ 156 т. р. на прокормленіе скота нуждающагося крестьянскаго населенія.

Нѣкоторымъ коррективомъ этой помощи можетъ служить другое постановленіе, касающееся главнымъ образомъ страхованія скота. Управа въ своемъ докладѣ по страхованію просила Собраніе разъяснить, слѣдуетъ или не слѣдуетъ выдавать вознагражденіе за застрахованный скотъ, павшій отъ безкормицы; въ уставѣ точныхъ указаній на это нѣтъ, но есть статья, которая говоритъ, что въ случаѣ доказанной небрежности ухода за скотомъ, страховая премія не выдается. Отсутствие корма, хотя бы по случаю неурожая, не есть ли небрежность хозяина? Собраніе разъяснило, что толковать уставъ такимъ образомъ невозможно и что выдавать вознагражденіе безусловно обязательно и въ тѣхъ случаяхъ, когда скотъ падаетъ отъ безкормицы по случаю неурожая.

Наконецъ, въ связи съ продовольствіемъ скота находится предложеніе Управы ходатайствовать передъ правительствомъ объ разработкѣ спеціальнаго устава по продовольствію скота. Предложеніе это было принято безъ всякихъ преній, хотя никакого проекта устава Управа не представила.

Казалось бы на только что минувшемъ Собраніи выяснились всѣ неудобства уставовъ и правилъ, составленныхъ помимо земства, въ канцеляріяхъ различныхъ министерствъ. За исключеніемъ позаймствованія изъ запасныхъ капиталовъ сельскихъ и мѣщанскихъ обществъ ни одно изъ предложеній министерства по продовольствію населенія не было принято Собраніемъ: отклонено и позаймствованіе изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ ненуждающихся обществъ для нуждающихся и норма въ 30 ф. на мѣсяцъ, притомъ исключительно для лицъ нерабочаго возраста, и самый срокъ помощи. Приснопамятный медицинскій уставъ также доставилъ не мало хлопотъ земству и не былъ введенъ лишь благодаря единодушнымъ ходатайствамъ почти всѣхъ земствъ Россіи.

Давно, повидимому, выяснилось для земства, что наилучшій и наиболѣе желательный порядокъ составленія всякихъ обязательныхъ

для земства или касающихся земства правилъ и распоряжковъ заключается въ томъ, что такіе распоряжки и правила предварительно составляются или по крайней мѣрѣ обсуждаются на мѣстахъ самимъ земствомъ, вѣдающимъ хозяйственные интересы населенія, а затѣмъ уже измѣняются въ соотвѣтствіи съ общегосударственными потребностями и утверждаются въ высшихъ центральныхъ инстанціяхъ.

Именно такъ поступало и Саратовское земство по отношенію страхованія скота, по выработке правилъ борьбы съ заразными болѣзнями и только въ данномъ случаѣ, насколько помнится въ первый разъ, земство постановило ходатайствовать объ установленіи обязательныхъ правилъ, не высказавъ, въ чемъ, по мнѣнію земства, они должны заключаться, какъ будто земство либо не въ состояніи ничего представить, либо не рѣшается „смытъ свое сужденіе имѣть“.

Однимъ изъ наиболѣе крупныхъ и благотворныхъ мѣропріятій Губернскаго Земства является добровольное страхованіе скота, развивающееся съ замѣчательной быстротой. Когда то, между прочимъ на областномъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ въ Саратовѣ, высказывалось мнѣніе, что крестьянамъ непосильно страхованіе посѣвовъ; тѣ же взгляды приводились и противъ страхованія скота, которое можетъ будто бы служить лишь интересамъ помѣщиковъ; теперь же оказывается, что страхованіе все болѣе и болѣе становится крестьянскимъ, несмотря даже на повышение премій. Всего года два тому назадъ премій по страхованію скота собиралось не болѣе 60 тысячъ, сейчасъ внесено въ доходную смѣту уже 120 тысячъ.

Правда, до сихъ поръ страхованіе скота еще требуетъ приплатъ изъ общихъ средствъ, но расходъ этотъ далеко не можетъ быть признанъ непроизводительнымъ. Онъ даетъ возможность обзавестись рабочимъ скотомъ тѣмъ крестьянамъ, которые безъ этой помощи перешли бы въ разрядъ безлошадныхъ и тѣмъ увеличили-бы собою и безъ того не малый контингентъ земскихъ недоимщиковъ. Страхованіе такимъ образомъ является извѣстною формою помощи бѣднѣйшему населенію по приобрѣтенію рабочаго скота, на что другіе земства, напримѣръ Вятское, тратятъ десятки тысячъ.

Тѣмъ не менѣе размѣры этихъ приплатъ все болѣе и болѣе начинаютъ беспокоить гласныхъ. Не мало говорилось по этому поводу и на послѣднемъ Собраніи. Одни находили, что единственное средство избавиться отъ такого положенія—ввести обязательное страхованіе скота; по мнѣнію этихъ гласныхъ увеличеніе премій не

только не поможетъ, но даже ухудшить дѣло; неблагонадежные страхователи не останутся ни передъ какой преміей, отлично зная, что они свое возмуть и во всякомъ случаѣ болѣе получать съ земства, чѣмъ дадутъ ему; тѣже, кто содержитъ свой скотъ, какъ слѣдуетъ, у кого смертность мала, при такихъ условіяхъ совсѣмъ откажутся отъ страхованія; собственно говоря, и сейчасъ страхуютъ главнымъ образомъ тѣ экономѣи и тѣ крестьяне, у которыхъ падежи особенно часты. И чѣмъ выше будутъ преміи, тѣмъ болѣе и болѣе страхованіе будетъ принимать такой нежелательный оттѣнокъ. Какъ выгодно ввести обязательное страхованіе, показываетъ примѣръ тѣхъ сельскихъ обществъ, гдѣ скотъ страхуютъ не единичные хозяева, а все общество; въ этихъ случаяхъ земство никогда не остается въ убыткѣ.

Другіе гласные причину убытковъ видѣли въ несотвѣтствіи размѣра преміи съ размѣромъ смертности скота и особенно лошадей; если смертность равна 9⁰/₀, а страховая премія 4⁰/₀, то расширеніе страхованія не только не уменьшитъ, но даже увеличитъ убытки.

Послѣ долгихъ преній Собраніе постановило съ одной стороны повторить свое ходатайство о скорѣйшемъ введеніи обязательнаго страхованія, а съ другой—рѣшило увеличить премію на лошадей, принимаемыхъ на страхъ по оцѣнкѣ не выше 30 руб., то-есть почти спеціально съ крестьянскихъ лошадей на 1⁰/₀, установивъ на будущее время вмѣсто 4⁰/₀ для этой категоріи скота 5⁰/₀ премію.

Нѣкоторые гласные, между прочимъ В. Д. Юматовъ, въ видѣ мѣры, понижающей убытки страхованія, предлагали увеличить число ветеринарныхъ врачей, съ тѣмъ, чтобы они главное свое вниманіе посвятили страхованію скота; частные общества страхованія, по словамъ гласнаго, давно уже признали, что успѣхъ дѣла прежде всего зависитъ отъ количества и качества агентовъ страхованія и потому частныя общества не жалѣютъ никакихъ расходовъ въ этомъ направленіи; пора и земству послѣдовать этому примѣру. По предложенію гл. Н. Н. Львова было рѣшено избрать комиссію, которая разсмотрѣла бы какъ вопросъ объ увеличеніи числа ветеринарныхъ врачей, такъ и другія мѣры, которыя могутъ содѣйствовать болѣе правильной постановкѣ страхованія скота.

Постановлено также согласно докладу Управы ходатайствовать объ осмотрахъ лошадей и скота, поступающихъ въ Саратовскую губернію изъ другихъ сосѣднихъ губерній, объ измѣненіи § 5 сапныхъ правилъ, о понужденіи сосѣднихъ губерній, земли Войска Донскаго

и степныхъ мѣстностей Сибири принять мѣры противъ распространенія сапа, объ устройствѣ на правительственный счетъ съ субсидіей отъ города и земства школы ветеринарныхъ фельдшеровъ въ Саратовѣ, о разрѣшеніи областного сѣзда ветеринаровъ для выработки мѣръ борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ.

По поводу областного сѣзда вышло небольшое недоразумѣніе. Министерство отказало въ разрѣшеніи созвать сѣздъ по той причинѣ, что болѣзнь эта еще не достаточно распространена и въ то же время просило Губернскую Управу командировать ветеринаровъ Губернскаго Земства для выясненія размѣровъ повального воспаленія легкихъ. Собраніе постановило повторить свое ходатайство, указавъ, что сѣздъ и общіе мѣры борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ необходимы именно для того, чтобы предупредить и не допустить распространеніе этой страшной болѣзни въ Саратовской губерніи, а когда она приметъ большіе размѣры, тогда принимать мѣры будетъ уже поздно.

Смѣта на бактериологическую станцію въ размѣрѣ 5¹/₂ тысячъ прошла по обыкновенію безъ всякихъ возраженій. Точно также безъ возраженій ассигновано 3 тысячи на изслѣдованіе скотоводства, расширеніе эпизоотическаго листка и нѣкоторыя другія работы.

Вообще ветеринарія въ Саратовскомъ губернскомъ земствѣ по истинѣ зародилась подъ счастливой звѣздой. Никогда не встрѣчаетъ она сколько нибудь серьезныхъ протестовъ ни въ ассигнованіи расходовъ, какъ бы крупны они ни были, ни въ организаціи дѣла; даже пресловутое уѣздничество не коснулось ветеринаріи. Былъ, впрочемъ, одинъ случай, когда Аткарское земство просило подчинить губернскихъ ветеринаровъ уѣзднымъ управамъ по поводу какихъ-то недоразумѣній между уѣздной управой и ветеринарами Губернскаго Земства, но изъ этого ничего не вышло. Губернская Управа съ необычной рѣшительностью заявила, что она и сама можетъ проконтролировать дѣйствія своихъ агентовъ и внушить имъ должное почтеніе къ уѣзднымъ управамъ, Собраніе же оставило и жалобу и ходатайство Аткарскаго земства безъ удовлетворенія.

И надо сказать правду, если Саратовское Губернское Земство въ правѣ чѣмъ либо гордиться, то именно постановкой ветеринарнаго дѣла. Въ немъ одномъ оно дѣйствуетъ вполне планомѣрно, не бросаясь изъ стороны въ сторону и не жалѣя никакихъ затратъ. Какъ извѣстно, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, сѣздъ вете-

ринаровъ выработалъ такъ сказать идеальную организацію, которую предлагалось постепенно осуществлять. И Собраніе шагъ за шагомъ ежегодно приближается къ этому идеалу, какъ по отношенію числа врачей и фельдшеровъ, такъ и по отношенію распространенія ихъ по губерніи. Въ нынѣшнемъ году между прочимъ рѣшено увеличить число ветеринарныхъ врачей на 2, фельдшеровъ на 7, такъ что теперь будетъ врачей съ двумя временными 33, а фельдшеровъ, не считая временныхъ, 51. Въ общемъ на ветеринарію ассигновано, исключая страхованія скота, до 90 тысячъ, а съ страхованіемъ—свыше 200 тысячъ.

Сама собою напрашивается паралель между ветеринаріей и санитаріей въ Губернскомъ Земствѣ. Ветеринарные врачи являются въ сущности тѣми-же эпидемическими врачами только по отношенію къ животнымъ; главное ихъ занятіе—борьба съ сапомъ, сибирской язвой, ящуромъ, воспаленіемъ легкихъ, бациллярной рожей и другими эпидемическими болѣзнями; сколько нибудь правильное амбулаторное леченіе обычныхъ, не эпидемическихъ болѣзней животныхъ—началось лишь очень недавно и практикуется еще далеко не вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ. Особенно выдѣляется въ этомъ отношеніи лишь Балаховскій уѣздъ, гдѣ впервые устроено и отдѣльное помѣщеніе для амбулаторнаго приѣма. Такимъ образомъ существуетъ почти полная аналогія между эпидемическими и санитарными врачами съ одной стороны и ветеринарами съ другой.

Но какая разница и въ постановкѣ дѣла и въ отношеніи Саратовскаго Губернскаго Земства къ ветеринаріи и къ санитаріи!

Шесть или семь лѣтъ тому назадъ еще до появленія дифтерита сѣздъ земскихъ врачей Саратовской губерніи выработалъ проектъ санитарной организаціи, согласно которому на каждый изъ 10 уѣздовъ предлагалось учредить по 1-му санитарному врачу губернскаго земства; на всю организацію, со включеніемъ и тѣхъ расходовъ, которые производились раньше, по вычисленію сѣзда, требовалось что-то около 40 тысячъ то-есть вдвое или втрое меньше, чѣмъ тратится на ветеринарію и много меньше того, что вносится въ смѣту на борьбу съ эпидеміями вотъ уже третій годъ.

Тѣмъ не менѣ докладъ врачей встрѣтилъ чрезвычайно сильный протестъ въ Собраніи. Предложеніе сѣзда трактовалось такимъ образомъ, какъ будто врачи хотятъ окончательно раззорить Саратовское Губернское Земство. Не только не было оно принято, но въ видѣ особой вины постоянно припоминалось, какъ только рѣчь заходила

о сѣздахъ врачей; къ чему дескать и созывать эти сѣзды, когда они дѣлають столь разорительныя и несообразныя предложенія. Вскорѣ затѣмъ сѣзды были упразднены окончательно; такимъ образомъ со сцены земской дѣятельности учрежденіе, которое могло бы хоть въ будущемъ снова поднять этотъ несчастный вопросъ.

Конечно, жизнь дѣлала свое дѣло. Не захотѣло земство учредить правильную санитарную организацію, все равно пришлось ежегодно приглашать эпидемическихъ врачей сперва для борьбы съ тифомъ, цынгой, затѣмъ съ дифтеритомъ. Врачи эти являлись безъ всякой спеціальной подготовки, безъ знанія мѣстныхъ условій, дѣйствовали въ раздробь, безъ общаго и яснаго плана, чтобы только затупить въ томъ или другомъ мѣстѣ случайную вспышку эпидеміи, они не были обязаны, да и не могли бы ни основательно изучить причины и пути эпидеміи, ни выработать постоянныя и планомѣрныя мѣры для ихъ предупрежденія; при первой возможности, не смотря на большое жалованье, они бросали свои мѣста, чтобы поступить на постоянную должность; въ концѣ концовъ на жалованье этихъ эпидемическихъ врачей тратилось едва ли не менѣе, если только не болѣе средствъ, но за то они не назывались санитарными врачами губернскаго земства и не составляли постоянной организаціи.

Еще въ то время, когда Собраніе съ трескомъ провалило докладъ сѣзда о санитарной организаціи, одинъ изъ гласныхъ заявилъ, что этимъ губернское земство не сбережетъ земскихъ денегъ, что расходы все-таки будутъ, что на частичную борьбу съ эпидеміями пойдетъ даже больше средствъ, чѣмъ предлагалъ сѣздъ. Это пророчество сбылось точка въ точку, тѣмъ не менѣе и до сихъ поръ нѣтъ даже намекъ на то, чтобы положеніе дѣла хоть сколько нибудь измѣнилось.

Съ одной стороны планомѣрная, постоянная организація, 32 врача и 51 фельдшеръ со старшимъ врачомъ во главѣ, особая бактериологическая станція, постоянныя сѣзды ветеринаровъ мѣстныхъ и неоднократныя ходатайства о сѣздахъ областныхъ, свой органъ и даже спеціальныя ассигновки на свою особенную (*horibile dictu*) статистику, съ другой..... но лучше не будемъ говорить, что съ другой, а перейдемъ прямо къ постановленіямъ минувшаго Собранія по народному здравію.

Н. С.

Милостивый Государь,

Господинъ Редакторъ!

Прочтя въ первомъ номерѣ „Саратовской Земской Недѣли“ замѣтки посторонняго наблюдателя о только что минувшемъ Саратовскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, я былъ крайне удивленъ сообщеніемъ посторонняго наблюдателя, будто бы я привелъ отзывъ краснорядцевъ села Турковъ о томъ, что въ 1891 голодномъ году, они лучше всего торговали краснымъ товаромъ въ подтвержденіе того обстоятельства, что какъ только крестьянинъ узнаетъ о томъ, что Земство будетъ его кормить, онъ немедленно свезетъ хлѣбъ на базаръ, чѣмъ несомнѣнно уронитъ цѣну, а деньги пропьетъ и размотаетъ. Казалось бы, что редакція земскаго органа, выходящаго подъ редакціей Предсѣдателя Губернской Земской Управы всегда имѣетъ возможность провѣрить замѣтки постороннихъ наблюдателей обо всемъ, что имѣло мѣсто на земскихъ собраніяхъ по подлиннымъ журналамъ Земскаго Собранія и въ частности не допускать на страницахъ земскаго органа невѣрныхъ свѣдѣній о происходившихъ земскихъ дѣлахъ, и вообще относиться съ большимъ уваженіемъ къ рѣчамъ и мнѣніямъ гласныхъ, выраженнымъ на земскомъ собраніи. Я не высказывалъ на Земскомъ Собраніи мнѣнія, что крестьянинъ при извѣстіи о томъ, что земство будетъ его кормить, тотчасъ продастъ хлѣбъ, а деньги пропьетъ и такого мнѣнія не поддерживалъ. Лучшимъ доказательствомъ этого служить примѣръ, приведенный постороннимъ наблюдателемъ, о турковскихъ краснорядцахъ. Изъ этого примѣра видно, что деньги, полученные на продовольствіе рабочаго скота, пошли не въ кабакъ и не на пьянство, а только совсѣмъ не на удовлетвореніе той потребности, на которую были выданы. Такимъ образомъ потребность въ продовольствіи скота была удовлетворена въ данномъ случаѣ крестьянами совершенно изъ другого источника, а за счетъ выданной ссуды удовлетворялась та потребность, удовлетворять которую земство не имѣло въ виду. Другой же мой примѣръ, ясно указывающій на мое мнѣніе, постороннимъ наблюдателямъ совершенно пропущенъ, а именно, что крестьяне села Сухаго Карбулака, которымъ была подыскана уѣзднымъ агрономомъ работа на Волжскомъ сталелитейномъ заводѣ при извѣстіи о томъ, что земство будетъ кормить населеніе въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, на работы не выѣхали несмотря на неоднократныя вызовы письменно и телеграммами. Между тѣмъ, предложенный кре-

стьянамъ села Сухаго-Карбулака заработокъ по приблизительному исчисленію далъ бы рабочему съ лошадыю въ день по 1 руб. 40 коп. (по этому расчету принялъ работу подрядчикъ). Ранѣ же того, крестьяне соглашались на работу при условіи, если работы будутъ оплачиваться не менѣ 1 руб. 25 коп. въ день рабочему съ лошадыю. Исходя изъ этого примѣра и нѣкоторыхъ другихъ, я указывалъ, что какъ только будетъ извѣстно, что земство принимаетъ на себя продовольствіе въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и отыскиваетъ голодающихъ, то такихъ голодающихъ явится масса и многіе не нуждающіеся потребуютъ ссуды на продовольствіе, памятуя 1891 г., кода значительная часть продовольственной ссуды была сложена со счетовъ. Послѣдующіе приговора о выдачѣ ссудъ на продовольствіе подтверждаютъ, высказанное мною на Губернскомъ Земскомъ Собраніи. Такъ по селу Тепловкѣ составленъ былъ приговоръ, въ коемъ въ число нуждающихся въ продовольствіи были помѣщены крестьяне, имѣющіе отъ 10 до 16 головъ крупнаго рогатаго скота. Правда, что такіе крестьяне были исключены изъ списка нуждающихся при провѣркѣ приговора г. земскимъ начальникомъ, но фактъ помѣщенія такихъ крестьянъ въ списокъ нуждающихся достаточно рельефно характеризуютъ взгляды крестьянъ на продовольственную ссуду. Вотъ что я высказывалъ, совершенно не касаясь вопроса о томъ, куда крестьяне употребятъ деньги за вырученный хлѣбъ.

На сколько мнѣ не измѣняетъ память, никто изъ гласныхъ не заявлялъ, что деньги вырученныя за хлѣбъ будутъ крестьянами пропиты. Оговариваюсь, что я такихъ заявленій не помню, а журналовъ Земскаго Собранія подъ руками не имѣю. По отношенію Саратовскаго уѣзда считаю возможнымъ заявить, что по даннымъ настоящаго времени, предположенія совѣщанія, бывшаго 7-го іюля 1897 года подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства и состоявшаго изъ гг. земскихъ начальниковъ, уѣздныхъ управъ и члена губернской земской управы А. А. Павлова подтверждаются вполнѣ и почти съ математическою точностью съ самыми незначительными отклоненіями въ ту или другую сторону относительно обѣщанія яровыхъ полей т. е. однимъ понадобится нѣсколько болѣе, другимъ нѣсколько менѣе. На продовольствіе же населенія понадобится менѣе, что предполагалось.

18-го января 1898 года. Губернскій гласный и предсѣдатель Саратовской уѣздной земской управы *Э. Исневъ.*

Разъясненіе редакціи по поводу письма Э. А. Исѣва.

Помѣщая въ настоящемъ номерѣ письмо Э. А. Исѣва, согласно его просьбѣ, редакція „Саратовской Земской Недѣли“ считаетъ своимъ долгомъ сдѣлать слѣдующее разъясненіе:

1. Ни раньше, ни теперь, по прочтеніи письма Э. А. Исѣва, редакція не видитъ въ замѣткахъ посторонняго наблюдателя о миновшемъ земскомъ Собраніи, напечатанныхъ въ № 1—2 «Земской Недѣли» никакого неуваженія къ рѣчамъ Э. А. Исѣва, какъ земскаго гласнаго. Указаніе Э. А. Исѣва, что на страницахъ «Земской Недѣли», выходящей подѣ отвѣтственной редакціей Предсѣдателя Управы, не должно быть допускаемо неуважительныхъ отзывовъ по отношенію къ мнѣнію гласныхъ, выраженнымъ въ Собраніи, помимо всякихъ иныхъ соображеній, даже потому одному является излишнимъ, что редакція разъ навсегда поставила себѣ за правило не допускать на страницахъ Земской Недѣли никакихъ личныхъ нападокъ и инсинуацій, къ кому бы онѣ не относились.

Приведенныя въ статьѣ слова о краснорядцахъ въ с. Туркахъ, дѣйствительно были сказаны Э. А. Исѣвымъ, какъ подтверждаетъ и его письмо. Что касается смысла, который получаетъ заявленіе Э. А. Исѣва въ связи съ другими фразами статьи, то смыслъ этотъ, по мнѣнію редакціи, именно таковъ, какой желалъ бы придать своимъ словамъ самъ Э. А. Исѣвъ, судя по его письму.

2. Э. А. Исѣвъ утверждаетъ въ своемъ письмѣ „что онъ не высказывалъ на земскомъ Собраніи мнѣнія, что крестьянинъ при извѣстїи о томъ, что земство будетъ его кормить, тотчасъ продастъ хлѣбъ, а деньги пропьетъ“. Совершенно вѣрно, но и посторонній наблюдатель, по мнѣнію редакціи, не приписываетъ Э. А. Исѣву такого мнѣнія.

Дѣйствительно, фактъ хорошей торговли краснымъ товаромъ въ Туркахъ въ голодный 1891 годъ, сообщенный на Собраніи Э. А. Исѣвымъ и переданный въ статьѣ, ни коимъ образомъ не можетъ подтверждать мнѣнія, что народъ пропьетъ вырученныя отъ продажи хлѣба деньги. Совершенно очевидно, что фактъ этотъ приведенъ въ подтвержденіе другого, болѣе общаго мнѣнія, изложеннаго въ статьѣ нѣсколько строчками выше словъ Э. А. Исѣва, объ опасности во второй разъ производить изслѣдованіе нужды, особенно подворное, которое, по мнѣнію нѣкоторыхъ гласныхъ, поселить у крестьянъ увѣ-

ренность, что помощь имъ будетъ оказана земствомъ и въ томъ случаѣ, если они продадутъ имѣющійся у нихъ и необходимый имъ на продовольствіе хлѣбъ для удовлетворенія другихъ, менѣе настоятельныхъ нуждъ. Изъ различныхъ возможныхъ способовъ менѣе производительно или совсѣмъ не производительно израсходовать деньги, вырученные отъ продажи хлѣба, слова, вложенныя въ уста Э. А. Исѣева авторомъ статьи, могли относиться къ покупкѣ нарядовъ, къ щегольству, къ роскоши, къ расточительности, если можно назвать этимъ именемъ покупку какого нибудь краснаго платка, но ужъ ни въ какомъ случаѣ не къ пьянству.

Нельзя также изъ словъ Э. А. Исѣева вывести обратное заключеніе, что крестьянинъ не повезетъ легкомысленно свой хлѣбъ на продажу, а будетъ беречь его на продовольствіе, что вторичное изслѣдованіе изъ двора во дворъ, по мнѣнію Э. А. Исѣева, не только не опасно, но даже желательно.

3. По поводу сѣтованія Э. А. Исѣева, что авторъ статьи не привелъ его рѣчь о сухокарбулакскихъ крестьянахъ, редація можетъ только заявить, что сотрудники «Земской Недѣли» вовсе не обязаны приводить въ своихъ статьяхъ всѣ рѣчи гласныхъ и редація не имѣетъ ни права, ни охоты принуждать ихъ къ этому; въ данномъ же частномъ случаѣ эта рѣчь не внесла бы ничего новаго и нисколько не измѣнила бы характера статьи.

4. Свѣрка съ журналомъ Собранія ничего не можетъ выяснить, такъ какъ въ журналѣ никакихъ преній по этому вопросу не приведено. Требовать, чтобы въ печать вообще или на страницы „Земской Недѣли“ въ частности не попадало ни одного мнѣнія, ни одной фразы, которая по чему либо не записана въ журналѣ, хотя бы она и была дѣйствительно произнесена на Собраніи, редація не видитъ основанія, тѣмъ болѣе что невольная ошибка или невѣрность всегда можетъ исправлена.

5. Сводя все сказанное вмѣстѣ, редація приходитъ къ заключенію, что письмо Э. А. Исѣева является плодомъ простаго недоразумѣнія, въ которомъ не виноватъ ни авторъ статьи, ни сама статья, ни тѣмъ менѣе редація...

Г. Саратовскій Губернаторъ предложеніемъ отъ 30-го декабря 1897 г. за № 1846 и отъ 18 сего января за № 155 увѣдомилъ Губернскую Управу о нижеслѣдующихъ протестахъ:

1) Минувшее очередное Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 11 декабря 1897 г., между прочимъ, постановило: раздѣлить Александровскую богадѣльню на два отдѣленія съ тѣмъ, чтобы въ одномъ изъ нихъ помѣщать богадѣльщиковъ по выбору Управы, а въ другомъ—бродягъ, для которыхъ установить болѣе упрощенное содержаніе.

Вслѣдствіе сего и согласно ст. 87 Пол. о зем. Учр. 1890 г. Г. Губернаторъ предложилъ Губернской Земской Управѣ пріостановиться приведеніемъ въ исполненіе означеннаго постановленія впредь до разсмотрѣнія такового Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

2) Минувшее очередное Губернское Земское Собраніе, заслушавъ въ засѣданіи 18 декабря 1897 года докладъ Управы о сложеніи недоимокъ, постановило: „сложить, согласно предложенія Управы, недоимокъ 1547 р, 70 к. и разрѣшить Губернской Управѣ слагать со счетовъ недоимки губернскаго сбора, если ихъ признаютъ безнадежными Уѣздныя Собранія“.

Признавая постановленіе это неправильнымъ, г. Губернаторъ передалъ его на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отношеніемъ отъ 24 декабря минувшаго года за № 11447 увѣдомилъ, что Особенная Канцелярія по кредитной части, съ которою было сдѣлано сношеніе по ходатайству Губернской Земской Управы о возвращеніи Устиновской богадѣльнѣ 3217 руб. 30 коп., удержанныхъ по закону 20 мая 1885 г. съ доходовъ отъ капиталовъ богадѣльни и объ освобожденіи сказаннаго учрежденія отъ платежа такового налога на будущее время, увѣдомила Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, что на точномъ основаніи п. 6. Закона 2 іюня 1887 г. означенное ходатайство не подлежитъ удовлетворенію, *какъ заявленное Министерству Финансовъ послѣ 1 іюля 1888 года.*

К а м ы ш и н ъ (отъ нашего корреспондента). Въ концѣ декабря при мѣстной земской управѣ состоялся цѣлый рядъ засѣданій различныхъ комиссій.

По библиотечной комисси сдѣланы слѣдующія постановленія:

Волостной сходъ Красноярской волости обратился къ земству съ ходатайствомъ объ открытіи въ Красномъ Яру волостной библиотеки. Ближайшая цѣль устройства библиотеки—борьба съ пьянствомъ, принявшемъ среди крестьянъ сл. Краснаго Яра ужасающіе размѣры. Съ своей стороны, сходъ даетъ тогда библиотеку помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, ассигновавши на это 36 р. одновременно. Библиотечная комиссія постановила ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи въ Камышинскомъ уѣздѣ второй образцовой библиотеки, назначивши ее въ Красный Яръ, а пока за счетъ уѣзднаго земства рѣшено выписать для Красноярской библиотеки книгъ на 100 р.

Бурлукскій волостной сходъ тоже обратился въ земство съ просьбой объ открытіи библиотеки въ с. Бурлукѣ и ассигноваль, съ своей стороны, средства на квартиру и прислугу для библиотеки. Комиссія постановила: ассигновать на Бурлукскую библиотеку 50 руб. для покупки книгъ и просить Губернское Земство придти на помощь этой библиотекѣ ассигновкой на покупку же книгъ изъ средствъ губернскаго земства. Огвѣтственность по Красноярской и Бурлукской библиотекамъ принялъ на себя мѣстный земскій начальникъ Ю. С. Геркенъ.

Постановлено открыть библиотеку уѣзднаго земства въ с. Рогаткинѣ Золотовской волости. На покупку книгъ для нея ассигновано 50 р. и кромѣ того рѣшено обратиться за помощью этой библиотекѣ изъ средствъ губернскаго земства.

Удовлетворено ходатайство Мокро-Ольховской земской библиотеки о выпискѣ новыхъ книгъ для библиотеки на сумму 35 р. 23 к.

Подобныя же просьбы Верхне-Добринской и Каменской библиотекъ постановлено отложить разсмотрѣніемъ до другаго засѣданія комиссіи, такъ какъ по этимъ библиотекамъ въ распоряженіи комиссіи не имѣется каталоговъ тѣхъ книгъ, которыми библиотеки располагаютъ, и потому комиссія не можетъ опредѣлить, что для этихъ библиотекъ выписать слѣдуетъ.

Для всѣхъ вообще земскихъ библиотекъ, кромѣ Красноярской, Ахматской, Золотовской, Руднянской и Лоховской, постановлено выписать въ 1898 году «Ниву» съ приложеніями, ассигновавши на эту выписку 100 руб. Кромѣ того для всѣхъ же библиотекъ безъ исключенія рѣшено выписывать на 100 же рублей журналъ «Вокругъ Свѣта».

Заслушано отвѣщеніе Саратовской Губернской Управы объ ассигновкѣ губернскимъ земствомъ на школьныя библиотеки 175 руб.

11 коп. и постановлено; просить Управу образовать новыя школьныя библіотеки въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ такихъ библіотекъ нѣтъ и сообразно числу новыхъ библіотекъ, распредѣлить между ними деньги.

Заслушано ходатайство Красноярскаго волостнаго суда о присылкѣ въ Красный Яръ волшебнаго фонаря и картинъ для устройства народныхъ чтеній. Постановлено ассигновать на покупку фонаря и картинъ 100 руб.

Заслушано подобное же ходатайство по Гусельскому обществу, при чемъ земскій начальникъ добавляетъ, что половину расходовъ по покупкѣ фонаря есть надежда покрыть изъ средствъ общества. Постановлено ассигновать 50 руб.

Заслушано письмо нѣкоего Тиле, предлагающаго картины для волшебныхъ фонарей на бумагѣ по 10 коп. небрашенныя и по 15 к. крашенныя. Постановлено выписать предлагаемыхъ картинъ на 10 р.

Минувшимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ на покупку книгъ для библіотекъ и устройство народныхъ чтеній ассигновано 300 руб. такъ какъ расходы, исчисленные комиссіей превышаютъ земскую ассигновку, то, вѣроятно, Управа—для удовлетворенія насущныхъ нуждъ населенія въ стремленіи его къ свѣту—принуждена будетъ по статьѣ на библіотеки и чтенія произвести перерасходъ. Въ прошломъ году библіотечная комиссія имѣла въ своемъ распоряженіи на библіотеки и чтенія болѣе 1000 руб., но изъ этихъ денегъ большая сумма осталась неизрасходованной. Веденіе дѣла по устройству народныхъ чтеній лежало на обязанности мѣстнаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Теперь эта обязанность возложена комиссіей на Управу.

По сельско-хозяйственной комиссіи. Какъ извѣстно, большая часть поселянъ Сосновской волости Камышинскаго уѣзда, въ свободное отъ сельско-хозяйственныхъ работъ время занимается тканьемъ сарпинки. Дѣломъ этимъ до послѣдняго времени занимались только нѣмцы. Но одному изъ бывшихъ поселянъ села Голаго Карамыша, нынѣ подданному Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, Меркелю явилась мысль приучить къ тканью сарпинки и русскихъ. Онъ сталъ снабжать русскія семьи станками для тканья сарпинки и вотъ, послѣ двухъ лѣтъ, въ одномъ Ваулинѣ Золотовской волости, на Меркеля работаютъ уже 35 станковъ. Много работаютъ и въ сосѣднихъ селахъ той-же волости—Мазалыхъ, Кубасовѣ, Рогаткинѣ и Ревинѣ. Но русскіе, научившись работать у Меркеля и принявъ на себя нѣкоторые обязательства по отношенію къ послѣднему, стали уклоняться отъ

исполненія этихъ обязательствъ (отработать стоимость станка, сработать не менѣе 10 основъ пряжи и проч.) и брать работу у другихъ нѣмцевъ, прельщающихъ ихъ тѣмъ, что эти нѣмцы даютъ за работу деньги впередъ. Обманутый Меркель намѣревается отобрать отъ русскихъ ткацкіе станки, не хотая давать станковъ и другіе нѣмцы, и вотъ теперь ткацкому производству сарпинки въ русскихъ селахъ грозитъ опасность загдохнуть. Чтобъ помѣшать этому, земскій начальникъ 1 уч. Н. Д. Михайловъ обратился къ Камышинскому уѣздному земству съ просьбой снабжать русскихъ ткачей станками на льготныхъ условіяхъ, подобно тому, какъ оно снабжаетъ на такихъ же условіяхъ несостоятельныхъ крестьянъ Камышинскаго уѣзда плугами кустарнаго производства. Сельско-хозяйственная комиссія, на разсмотрѣніе коихъ было передано ходатайство г. Михайлова, сочувственно отнеслось къ предлагаемому проекту и поручило предсѣдателю Управы ознакомиться съ возбужденнымъ вопросомъ подробно на мѣстѣ и о результатахъ своего ознакомленія доложить ближайшему засѣданію комиссіи.

По комиссіи, завѣдующей распределеніемъ земскихъ стипендій. Постановлено назначить ученику 2 класса Камышинскаго реальнаго училища Гавцгорну освободившуюся земскую стипендію, а другому ученику Шмидту назначено единовременное пособіе въ 75 руб. Брату Даниловской учительницы Добрыниной, обучающемуся въ мариинскомъ земледѣльческомъ училищѣ на 1898 годъ назначена стипендія въ 150 руб. Кромѣ того назначены стипендіи въ 120 и 150 руб. Камышинскимъ мѣщанамъ Ефименкову и Маслову, обучающимся въ Костромскомъ, имени Чижова училищѣ.

На 15 января созывается засѣданіе Камышинскаго уѣзднаго Медицинскаго Совѣта.

— Снабженіе на льготныхъ условіяхъ населенія Камышинскаго уѣзда плугами при посредствѣ Земства въ настоящее время стало на твердую ногу: теперь почти каждый домохозяинъ, если только онъ не мотъ и не богачъ, имѣетъ возможность купить чрезъ посредство земства плугъ на такихъ условіяхъ: 20⁰/о стоимости плуга онъ платитъ земству немедленно, а остальные 80⁰/о ему разсрочиваются на 1½ года. Раньше земство пріобрѣтало плуги у крупныхъ торговцевъ и заводчиковъ, но теперь нашло выгоднѣе производить заказы плуговъ кустарямъ. Заказы кустарямъ имѣютъ то преимущество, что ихъ плуги значительно дешевле заводскихъ, приспособлены къ мѣстному грунту и очень хорошаго качества. Кромѣ того, эти заказы являются и серьезной поддержкой и для самихъ кустарей. Надо замѣтить, что

кустари большою частію — люди чрезвычайно бѣдные и принуждены при покупкѣ необходимаго для плуговъ матеріала прибѣгать къ очень обременительнымъ для нихъ займамъ у людей богатыхъ, такъ что въ результатѣ получается то, что кустари эти являются, собственно, работниками кулаковъ. Чтобы выручить кустарей изъ такого положенія, Камышинское земство рѣшило выдавать имъ при заказѣ часть стоимости плуга, равную стоимости матеріала, въ видѣ задатка. При этихъ условіяхъ оказалось, что и кустари получаютъ большій заработокъ, чѣмъ они получали отъ каждаго плуга ранѣе, и земство приобретаетъ тѣ же плуги дешевле прежняго. Но, не смотря на то, что земство для крестьянъ Камышинскаго уѣзда ежегодно заказываетъ по нѣсколько сотъ плуговъ, очень много кустарей остаются безъ работы да и тѣ кустари, которые получаютъ отъ земства заказъ, бываютъ заняты его исполненіемъ самое незначительное время. Чтобы расширить кустарное производство плуговъ и увеличить ихъ сбытъ, Камышинское земство предложило свои услуги по поставкѣ плуговъ удѣльному вѣдомству. Нынѣ много арендаторовъ удѣльныхъ земель, не принадлежащихъ къ числу крестьянъ Камышинскаго уѣзда, не въ состояніи пользоваться плугами чрезъ посредство земства, поэтому земская управа предлагаетъ удѣлу свои услуги по снабженію плугами всѣхъ удѣльныхъ арендаторовъ не только Камышинскаго уѣзда но и другихъ уѣздовъ и губерній. При этомъ земство предлагаетъ всю отвѣтственность по поставкѣ плуговъ, добросовѣстности исполненія подряда и самый подрядъ возложить бесплатно на земство, удѣлъ же только будетъ платить за плуга, если послѣдніе будутъ признаны покупателями годными, деньги. Плуги издѣлія Камышинскихъ кустарей на 50⁰/о дешевле плуговъ издѣлія различныхъ даже самыхъ солидныхъ фирмъ и по своему качеству плугамъ этихъ фирмъ нисколько не уступать.

Помощникъ управляющаго Саратовскимъ Удѣльнымъ Округомъ Г. С. Кропотовъ, посѣтивъ Камышинскій уѣздъ, на мѣстѣ убѣдился въ доброкачественности плуговъ кустарнаго производства и, съ своей стороны, горячо отнесся къ проекту снабженія такими плугами и арендаторовъ удѣльныхъ земель, (такъ какъ снабженіе на льготныхъ условіяхъ хорошими земледѣльческими орудіями имѣетъ свои выгоды; тогда къ арендѣ удѣльныхъ земель будетъ привлечено болѣе арендаторовъ, обработка земли будетъ болѣе улучшенная и урожай, разумѣется, будутъ получаться, сравнительно, болѣе обильные; а это послѣднее обстоятельство ведетъ къ тому, что арендаторы являются болѣе вѣрными плательщиками арендной платы да и самая аренда на

землю, въ виду повышенія ея доходности, можетъ повыситься. Плуга удѣльнымъ арендаторамъ земство будетъ продавать дешевле, чѣмъ своимъ крестьянамъ, такъ какъ для выдачи кустарямъ задатковъ, земство принуждено кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ и платить по своимъ векселямъ очень высокій процентъ, а при заказахъ для удѣла земство рассчитываетъ получать деньги съ удѣла.

Теперь дѣло зависитъ отъ согласія на предложеніе земства главноуправляющаго удѣльными имуществами.

Книги, полученныя бібліотекой Губернской Управы съ 20-го октября по 1-е декабря 1897 года.

8246. Дніпровская Уѣздная Земская Управа. Постановленія Дніпровскаго уѣзднаго земскаго Собранія очер. созыва 6-го октября 1896 г. сессіи XXXI. Г. Алешки 1897 года.

8247. Отчетъ Дніпровской Управы о приходѣ и расходѣ земскихъ суммъ за 1896 годъ.

8248. Постановленія чрезвычайнаго земскаго Собранія Самарской губерніи за 1896 г. Самара 1897 года.

8249. Николаевская Уѣздная Земская Управа. Постановленія XXXII очереднаго Николаевскаго уѣзднаго земскаго Собранія, Самарской губерніи за 1896 годъ Самара 1897 года.

8250. Воронежская Губернская Земская Управа. Журналы Собранія очереднаго созыва 1896 г. съ 9-го по 21-е декабря съ приложеніями (доклады, отчеты, смѣты и проч.). Воронежъ 1897 года.

8251. Воронежская Губернская Земская Управа. Журналы Воронежскаго губернскаго земскаго Собранія чрезвычайнаго созыва 27 февраля—5 марта и 28 августа 1897 г. съ приложеніями Воронежъ 1897 года.

8252. Ярославская Губернская Земская Управа. Вѣстникъ Ярославскаго Земства 1897 года.

8253. Варшавскія Университетскія извѣстія за 1897 годъ.

8254. Общедоступный журналъ. Ежемѣсячный популярно техническій и литературный журналъ за 1897 годъ.

8255. Горный Ученый Комитетъ. Горный журналъ за 1897 годъ.

8256. Отчетъ Конь-Колодезской низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда за 1895 г. Воронежъ 1896 года.

8257. Вольская Уѣздная Земская Управа. Докладъ Вольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Земскому Собранію сессіи 1897 г. по взаимному земскому страхованію. Вольскъ 1897 года.

8258. Министерство Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ. Департаментъ Земледѣлія. Насѣкомыя и другія животныя, наносящія вредъ въ сельскомъ хозяйствѣ саранча, прусъ и вреднѣйшіе виды кобылокъ. С.-Петербургъ 1897 года.

8259. Осиповъ Н. О. Пособіе для устройства промышленныхъ артелей съ проектомъ ихъ образцоваго устава и съ приложеніемъ утвержденныхъ уставовъ 22 артелей. С.-Петербургъ 1897 года.

8260. Осиповъ Н. О. Образцовый уставъ кредитныхъ товариществъ, утвержденный Министромъ Финансовъ 19 іюня 1896 г. Съ разъясненіями Н. О.

8261. Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, Министерство Финансовъ. Статистическія данныя о движеніи пассажировъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ въ 1893 и 1894 гг. С.-Петербургъ 1897 года.

8262. Полтавская Губернская Земская Управа. Полтавское Губернское Земское Собрание XXXI очередного созыва 10—19 декабря 1896 года.

С.-Петербургская Губернская Земская Управа:

8263. Статистическій сборникъ по С.-Петербургской губ. 1896 г. Выпускъ I. Сельское хозяйство и крестьянскіе промыслы въ 1895—96 г. С.-Петербургъ 1897 г.

8264. Выпускъ II. Начальное Народное образованіе въ 1895—1896 учебномъ году. С.-Петербургъ 1897 года.

8265. Выпускъ III. Матеріалы по вопросу о введеніи обученія въ селеніяхъ С.-Петербургской губерніи. С.-Петербургъ 1897 года.

8266. Воронежская Губернская Земская Управа. Журналы Воронежскаго губернскаго земскаго Собранія. Чрезвычайнаго созыва 27 февраля—5 марта и 28 августа 1897 г. съ приложеніями. Воронежъ 1898 года.

8267. Отчетъ Императорскаго русскаго географическаго общества за 1896 годъ. С.-Петербургъ 1897 года.

Нижегородская Губернская Земская Управа:

8268. Видъ на урожай хлѣбовъ и травъ въ Нижегородской губ. къ концу іюня 1897 г. Нижний-Новгородъ.

8269. Засѣданіе Нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета 14 іюля 1897 года.

8270. Тульская Губернская Земская Управа. Отчетъ и доклады XXXII очеред. губернскому земскому Собранію губернской сельскохозяйственной Коммисіи. Тула 1897 года.

8271. Пермская Губернская Земская Управа. О ремесленныхъ классахъ при народныхъ училищахъ Пермской губерніи.

Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ. Министерство Финансовъ.

8272. Сводная статистика перевозокъ по русскимъ жел. дор. 1895 г. Асфальтъ не въ дѣлѣ, асфальтовая замазка, масса и мастика. С.-Петербургъ 1897 года.

8273. Свинецъ не въ дѣлѣ.

8274. Мѣдь не въ дѣлѣ.

8275. Овощи огородаыя и полевые свѣжія.

8276. Цинкъ не въ дѣлѣ.

8277. Мѣшки и веретѣе.

8278. Туки землеудобрительныя.

8279. Пиво, портеръ, эль, браба, квасы и медъ.

8280. Стекло и стеклянные хрустальные издѣлія

8281. Песокъ, земля и глина.

8282. Кора древесная.

8283. Мыло кромѣ туалетнаго.

8284. Перо пухъ птицій.

8285. Тряпье.

8286. Животные остатки.

8287. Клей, апертъ и шпихта.

8288. Птицы живыя.

8289. Деревянные издѣлія и щепной товаръ.

8290. Гейнцъ П. Г. Тайна любви.

8291. Воронежская Губернская Земская Управа. Труды совѣщанія (VI губернскаго сѣзда) гг. земскихъ врачей и предсѣдателей земскихъ управъ. Воронежской губерніи 23—30 августа. Томъ I.

8292. Псковская Губернская Земская Управа. Журналы Псковскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Псковъ 1897 года.

8293. Тамбовская Губернская Земская Управа. Журналы чрезв. Тамбовскаго губернскаго земскаго Собранія, бывшаго въ сентябрѣ 1897 г., съ приложеніями.

8294. Департаментъ Таможенныхъ сборовъ Обзоръ внѣшней торговли Россіи по Европейской и азіатской границамъ за 1895 г. С.-Петербургъ.

8295. Орловская Губернская Земская Управа. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Орловской губерніи. Сѣвскій уѣздъ. Томъ IX Вып. I. Одѣночно-экономическія таблицы. Орелъ 1897 года.

8296. Николаевская Уѣздная Земская Управа. Отчетъ о дѣятельности Николаевской уѣздной земской Управы, Самарской губерніи по веденію земскаго хозяйства и о денежныхъ оборотахъ земской кассы за 1896 г. Самара 1897 года.

8297. Рязанская Губернская Земская Управа. XXIX чрезвычайное Рязанское Губернское земское Собраніе 26 и 27 сентября 1897 года. Рязань.

8298. Свѣдѣнія о дѣятельности санитарныхъ учреждений и о ходѣ эпидемическихъ заболѣваній. г. Одесса.

8299. Отчетъ общества по устройству народныхъ чтеній въ городѣ Тамбовѣ и Тамбовской губерніи за 1897 годъ.

8300. Бердянская Уѣздная Земская Управа. Денежный отчетъ Бердянской уѣздной земской управы за 1896 годъ. Бердянскъ 1897 года.

8301. Отчетъ по опытному полю Полтавскаго сельскохозяйственнаго общества за 1896 г. Составилъ Дьяковъ.

8302. Владимірская Уѣздная Земская Управа. Сметъ и раскладка по Вязниковскому уѣзду на 1897 г. Владимір на Клязьмѣ.

8303. Владимірская Губернская Земская Управа. Вѣстникъ Владимірскаго губернскаго земства за 1897 годъ.

8304. Императорское Русское Техническое общество. Техническое образованіе, педагогическій журналъ за 1897 г. С.-Петербургъ.

8305. Псковская губернская Земская Управа. Статистическое отдѣленіе. Платежи и недоимки крестьянскаго населенія и частнаго землевладѣнія Псковской губерніи. Псковъ 1897 годъ.

8306. Свияжская Уѣздная Земская Управа. Отчетъ Управы за 1896 г. XXXIII очер. уѣздному земскому Собранію. Казань 1897 года.

8307. Отчетъ о дѣятельности Ярославскаго губернскаго земскаго агронома Э. А. Дидрихиль за 10 мѣсяцевъ 1897 г. Ярославль 1897 года.

8308. Ярославская Губернская Земская Управа. Журналы экономическаго совѣта при Ярославской губернской земской Управѣ. Вып. второй. Ярославль 1897 г.

Общая земская хроника.

Инцидентъ на Тверскомъ губернскомъ земскомъ собраніи по поводу правъ членовъ управы, забаллотированныхъ въ губернскіе гласные и по поводу печатанія журналовъ; ходатайство Самарскаго земства объ учрежденіи въ Самарѣ высшаго сельскохозяйственнаго института; преміи по садоводству и огородничеству Херсонскаго, Бессарабскаго и Таврическаго земствъ; пріостановка одѣночныхъ работъ въ Курскомъ губернскомъ земствѣ; крупное пожертвованіе Семеновскому земству для помощи крестьянамъ этого уѣзда, пострадавшимъ отъ пожаровъ; письмо гласнаго Оленина по поводу цензуры земскихъ изданій; разъясненіе Министерства Народнаго Просвѣщенія по поводу земскихъ ходатайствъ объ учрежденіи техническихъ или ремесленныхъ училищъ.

Тверское губернское земское собраніе началось столкновеніемъ между управой и собраніемъ сперва по поводу правъ забаллотированныхъ на уѣздныхъ собраніяхъ членовъ губернской управы, затѣмъ по поводу журналовъ минувшаго собранія. Въ первомъ случаѣ на сторону назначенной правительствомъ управы сталъ предсѣдатель собранія и высказался за то, что члены управы, хотя бы и забаллотированные въ губернскіе

гласные, имѣють право голоса. По поводу напечатанія журналовъ нѣкоторые изъ гласныхъ заявили, что считаютъ прежде всего необходимымъ указать собранію на то, въ какомъ видѣ выпущены управою протоколы прошлагодняго собранія. С. В. де-Роберти говоритъ, что „его рѣчи искажены такъ, что получается безсмыслица“, М. И. Петрункевичъ—что изъ его доклада о санитарномъ бюро выпущено три четверти; приводятся мнѣнія и предложенія и ни одного изъ доводовъ, которыми онъ подкрѣплялъ ихъ; онъ „не можетъ признать того, подъ чѣмъ напечатано его имя, за дѣйствительно сказанное имъ“. Е. В. де-Роберти заявляетъ, что если протоколы останутся въ томъ же видѣ, какъ они теперь напечатаны, онъ можетъ считать себя вправѣ обратиться къ прокурору и возбудить дѣло о диффамаци: такъ послѣ упоминанія о его фамилии говорится, что рѣчи его были нецензурны, но ни одного слова изъ нихъ не приводится. „Если бы такъ было, вѣдь меня бы должны лишить правъ гласнаго, а этого нѣтъ,—получается безсмыслица“. И. И. Петрункевичъ, въ качествѣ предсѣдателя ревизіонной комиссіи, ознакомившійся со всѣми протоколами, находитъ, что они представляютъ какіе-то обрывки мыслей безъ связи; все, что было говорено на собраніи, такъ искажено, что и „гласнымъ, и обществу приходится теперь вмѣсто настоящихъ протоколовъ имѣть дѣло съ тѣмъ, что на юридическомъ языкѣ называется подложными документами“. Гласные новаго состава И. Ладыженскій и Кузьминъ-Караваевъ тоже признали, что, читая протоколы, они получали крайне смутное впечатлѣніе и не могутъ теперь составить опредѣленнаго сужденія о дѣятельности прошлаго собранія, а между тѣмъ это имъ необходимо. Какъ извѣстно, прошлогоднее собраніе постановило, чтобы управа печатала протоколы въ количествѣ, равномъ числу гласныхъ, безъ цензуры, на что даетъ право законъ. Бывшій губернаторъ опротестовалъ это постановленіе. Этимъ предсѣдатель управы и объяснилъ искаженіе протоколовъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ гласныхъ, управа совсѣмъ не должна была печатать измѣненныхъ протоколовъ, по мнѣнію другихъ—ей слѣдовало такъ или иначе довести до свѣдѣнія гласныхъ о протестѣ и объяснить, почему протоколы явились измѣненными; третьи находили, что управѣ не представлялось никакого выхода, и слагали всю вину на администрацію, но всѣ единогласно признали, что оставить этотъ вопросъ безъ разсмотрѣнія значило бы допустить существенное нарушеніе правъ

земства и потому постановлено передать на обсужденіе редакціонной комиссіи слѣдующіе вопросы: 1) имѣлъ ли право губернаторъ опротестовать упомянутое постановленіе собранія; 2) правильно-ли поступила управа; 3) слѣдуетъ ли обжаловать дѣйствіе губернатора и 4) ограничиться ли изъятіемъ изъ обращенія искаженныхъ протоколовъ или, кромѣ того, возстановить ихъ въ томъ видѣ, какой они имѣли въ дѣйствительности?

— Самарскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ постановлено ходатайствовать объ учрежденіи въ Самарѣ высшаго сельско-хозяйственнаго института.

— Земства Херсонской, Бессарабской и Таврической губерній назначили двѣ тысячи рублей преміи за лучшія популярныя руководства по садоводству и огородничеству, примѣнимыя къ условіямъ этихъ губерній.

— Курское губернское земство рѣшило пріостановить производство оцѣночно-статистическихъ работъ въ губерніи. По словамъ „Курск. Губ. Вѣд.“, на только-что закрывшемся очередномъ собраніи заслушанъ былъ по этому предмету докладъ смѣтно-ревизіонной комиссіи, которая предложила собранію проектъ слѣдующаго постановленія: „Курское губернское земское собраніе въ виду обстоятельствъ, не зависящихъ ни отъ земства, ни отъ состава статистическаго бюро, опредѣляетъ: пріостановить производство оцѣночно-статистическихъ работъ въ губерніи и постановляетъ въ смѣту 1898 года на эти работы ничего не вносить“. Предложеніе это было полностью принято собраніемъ.

— Какъ передаетъ нижегородскій „Волгарь“, мануфактуръ-совѣтникъ Н. А. Бугровъ сдѣлалъ на-дняхъ крупный даръ крестьянамъ Семеновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, пожертвовавъ имъ 3,200 десятинъ земли (лѣсныхъ угодій, пашни и проп.), т. е. почти всѣ свои имѣнія, находящіяся въ Семеновскомъ уѣздѣ. По словамъ „Волгаря“, въ числѣ пожертвованныхъ угодій находится, между прочимъ, богатое лѣсное имѣніе, принадлежавшее прежде кн. Гагарину и состоящее изъ 200 десятинъ лѣса, готоваго къ вырубкѣ. Земля, принесенная въ даръ крестьянамъ, по расчету газеты, стоитъ болѣе 200,000 р. Дѣлая пожертвованіе, г. Бугровъ имѣлъ въ виду „помочь главнымъ образомъ тѣмъ крестьянамъ Семеновскаго уѣзда, которые терпятъ

нужду и разореніе отъ пожаровъ, лишаясь послѣдняго крова и сплошь и рядомъ отправляясь послѣ того по міру“.

Какъ передаетъ далѣе „Волгарь“, „имѣнія Бугрова поступаютъ въ распоряженіе семеновскаго уѣзднаго земства, которое, въ виду благотворительнаго назначенія этихъ имѣній, сложить съ нихъ всѣ сборы, слѣдующіе въ доходъ земства. Имѣнія не должны быть обезцѣниваемы,--въ нихъ должно быть заведено правильное хозяйство. Для выдачи безвозвратныхъ пособій крестьянамъ будетъ образованъ особый комитетъ при уѣздной земской управѣ, при участіи представителей отъ сельскихъ волостей“.

— Нѣсколько времени тому назадъ въ газетахъ сообщалось, что по иниціативѣ рязанскаго гласнаго г. Оленина рязанское и нѣкоторыя другія земства возбудили ходатайства объ освобожденіи земскихъ изданій отъ предварительной цензуры. „Московскія Вѣдомости“ возстали противъ такого ходатайства и обрушились съ обвиненіями какъ противъ земскихъ собраній, такъ особенно противъ г. Оленина и его записки.

Возражая теперь въ „С.-Петербург. Вѣдом.“ на статью московской газеты, г. Оленинъ между прочимъ пишетъ:

„Въ моемъ желаніи видѣть земскія изданія освобожденными отъ предварительной цензуры г. Неизвѣстный видитъ потрясеніе основъ и незаконныя заднія мысли, почему въ волю предается инсинуаціямъ. Попутно онъ доказываетъ, что цензура не можетъ быть помѣхой для законныхъ дѣйствій земствъ. Это утвержденіе смѣшно: вѣдь цензура зависитъ отъ взглядовъ цензоровъ,—что одному кажется законнымъ и желательнымъ, другому можетъ представиться зловернымъ“. Статья заключается указаніемъ на фактъ, идущій въ разрѣзъ съ мнѣніемъ „Москов. Вѣдом.“, которыя называютъ самое предложеніе г. Оленина объ освобожденіи земскихъ изданій отъ цензуры „грубо-тенденціознымъ“, „наивно-нелѣпымъ“ и т. п.:

„Правительство разрѣшило недавно таврическому земству печатать свои изданія безъ предварительной цензуры за ответственностью самого земства“.

— До министерства народнаго просвѣщенія неоднократно доходили свѣдѣнія о томъ, что мѣстные органы министерства нерѣдко отклоняютъ ходатайства городскихъ думъ, земскихъ собраній, купеческихъ, мѣщанскихъ и ремесленныхъ обществъ объ

устройствъ техническихъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеній въ томъ случаѣ, если означенныя учрежденія выражаютъ нѣкоторыя пожеланія относительно организаціи проектируемыхъ школъ сообразно съ мѣстными условіями, причемъ эти пожеланія иногда являются не вполне согласованными съ существующими по сему предмету узаконеніями. Признавая эти затрудненія несущественными въ такомъ еще неполнѣ новомъ дѣлѣ, какъ насажденіе въ отечествѣ промышленнаго образованія, и находя съ своей стороны весьма желательнымъ по возможности устранять возникающія затрудненія, министерство, какъ мы слышали, циркулярно разъяснило, чтобы отнынѣ ему сообщались всѣ ходатайства объ устройствѣ промышленныхъ техническихъ и ремесленныхъ школъ независимо отъ того, будутъ ли онѣ сопровождаться какими-либо матеріальными пожертвованіями или нѣтъ, такъ какъ при разрѣшеніи вопроса объ открытіи въ томъ или другомъ пунктѣ указаннаго типа училищъ министерство народнаго просвѣщенія совместно съ министерствомъ финансовъ принимаетъ во вниманіе не только сумму мѣстныхъ пожертвованій, но и различныя другія условія, а главнымъ образомъ мѣстныя потребности и состояніе промышленности.

Мѣстная хроника.

Открытие въ Саратовскомъ уѣздѣ сельскохозяйственной школы М. З. и Г. И.; запросъ М. З. о количествѣ надѣльной и снятой земли, которую крестьяне засѣваютъ яровыми хлѣбами; засѣданіе общества естествоиспытателей и любителей природы; стипендіи имени Оппокова, управляющаго Саратовскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка; плата за ученіе во второй Саратовской гимназіи; операціи городского страхового общества; избраніе председателемъ коммиссіи по скотобойному дѣлу гл. Алексѣева и избраніе гл. Немировскаго председателемъ коммиссіи по вопросу о сборѣ въ пользу города съ привозимыхъ и увозимыхъ товаровъ; проектъ новаго сталелитейнаго завода въ Царицынѣ; гидротехническія работы на Волгѣ; движеніе по Волгѣ грузовъ; столкновеніе поѣздовъ.

Министерство земледѣлія предполагаетъ въ текущемъ году открыть сельскохозяйственную школу, въ Саратовскомъ уѣздѣ.

— Въ нынѣшнемъ году волостныя управленія и частныя землевладѣльцы должны будутъ предъ началомъ посѣва доставить точныя свѣдѣнія о количествѣ надѣльной и снятой земли, которую крестьяне предполагаютъ засѣять яровыми хлѣбами. Свѣдѣнія эти поступятъ въ министерство земледѣлія для опредѣленія количества засѣваемой земли, сравнительно съ прежними годами.

Въ субботу 10-го января, въ помѣщеніи губернской земской управы происходило засѣданіе Общества естествоиспытателей и любителей естествознанія, открывшееся избраніемъ слѣдующихъ новыхъ членовъ: члена Окружнаго Суда М. А. Родищева, агрономовъ А. Л. Сидорова и П. А. Сафонова, земскихъ статистиковъ З. И. Митина, Н. В. Нарбекова, С. И. Барыкова, В. Н. Константинова, И. А. Дмитрова, члена городской управы В. А. Коробкова, В. А. Смолича, П. А. Аргунова, М. И. Семенова и Д. С. Еропкина. Затѣмъ студ. Ивановскій сдѣлалъ сообщеніе о паразитѣ заразихи. Описавъ самое растеніе, его клубни и надземныя части, докладчикъ сказалъ, что относительно заразихи неизвѣсто даже — однолѣтнее это растеніе, или многолѣтнее, такъ какъ, можетъ быть, оно сохраняется зимой въ землѣ въ формѣ клубней, которые и могутъ прорасти весной. вынося на свѣтъ стебели и генитальную (воспроизводительную) систему. Заразиха высасываетъ соки изъ подсолнечниковъ, каковой процессъ начинается еще до появленія ея

стеблей. По мнѣнію докладчика, борьба съ надземною частью заразики (полка, мотыженье и пр.) не достаеъ цѣли.

Во время преній по поводу этого доклада агрономъ г. Клингъ сообщилъ свои наблюденія надъ заразихой; имъ открытъ прошлымъ лѣтомъ особый грибокъ, паразиурующій на заразихѣ, появлеліе котораго на послѣдней настолько для нея губительно, что она быстро вянетъ, а подсолнухъ тотчасъ же оправляется и начинаетъ быстро расти. Свои наблюденія надъ открытымъ имъ грибомъ Клингъ будетъ продолжать лѣтомъ, если этотъ грибокъ получить широкое распространеліе въ настоящемъ году, какъ обыкновенно случается съ чужеядными, то для посѣвовъ подсолнечника это будетъ очень благопріятнымъ обстоятельствомъ. Мотыжить посѣвы нельзя, ибо вмѣстѣ съ заразихой гибнуть и корни подсолнечника; полоть заразику также нельзя по той же причинѣ. Пожертвовать посѣвомъ и истреблять зараженные поля, какъ совѣтуетъ докладчикъ, средство слишкомъ дорогое (подсолнечникомъ засѣвается чуть-ли не треть Саратовскаго уѣзда), да и нецѣлесообразно, потому что сѣять приходится все-таки по близости къ зараженнымъ полямъ, а сѣмена заразики разносятся вѣтромъ по снѣгу. Посѣвы такъ называемыхъ американскихъ сѣмянъ подсолнечниковъ также не достигають цѣли, потому что въ дѣйствительности эти „американскіе сѣмена—воронежскія и также смѣшаны съ сѣменами заразики. По наблюденіямъ г. Клингъ отъ заразики страдаютъ поздніе посѣвы, ранніе же гибнуть отъ подсолнечной моли, которая и была главной причиной гибели подсолнечниковъ въ прошломъ году. По наблюденіямъ нѣкоторыхъ хозяевъ, заразиха почти не наблюдается въ Новоузенскомъ уѣздѣ; но тамъ подсолнечники начали сѣять только 3 и 4 послѣднія года“.

Г. Виноградовъ сообщаетъ, что управляющій имѣніемъ кн. Гагарина въ сѣверной части губерніи, г. Карзинъ, получилъ хорошіе результаты отъ предварительнаго вымачиванія сѣменъ въ растворѣ мѣднаго купороса.—По наблюденіямъ агронома Сидорова, кромѣ подсолнечной моли и заразики, посѣвы сильно страдаютъ и отъ мгли. Студентъ Келлеръ предложилъ избрать комиссію изъ лицъ интересующихся этимъ дѣломъ, въ виду крупнаго вреда, наносимаго мѣстнымъ сельскимъ хозяевамъ заразихой, а затѣмъ произвести рядъ сравнительныхъ опытовъ и контрольных посѣвовъ на опытномъ полѣ. Мысль эта встрѣтила общее сочувствіе, а агрономъ г. Клингъ предложилъ къ услугамъ комиссіи небольшой

участокъ на городскомъ опытномъ полѣ. Въ сказанную комиссію приглашены гг. Клингъ, Сидоровъ, А. М. Поповъ, Диксонъ, Виноградовъ и Келлеръ, которымъ и поручено общимъ собраніемъ выработать программу для практическихъ изслѣдованій нынѣшнимъ лѣтомъ составленіе плана опытовъ для борьбы съ заразой, а также, если комиссія признаетъ нужнымъ, войти въ переписку со специалистами—профессорами по ботаникѣ для освѣщенія этого вопроса съ теоретической стороны. Завѣдующій статистическими изслѣдованіями губернскаго земства Н. Н. Черненко въ предложилъ собранію услуги земскихъ статистиковъ, которые, при своихъ лѣтнихъ разъѣздахъ по губерніи, могутъ собрать точныя данныя о районѣ распространенія заразы въ Саратовской губерніи; предложеніе это принято собраніемъ съ благодарностью. Далѣе, за непробытіемъ докладчика г. Боброва, чтеніе сообщенія о ярутокѣ полевой (*Phtaspi arvense*) не состоялось; прочитано было только письмо одного священника изъ Камышинскаго уѣзда, изъ котораго видно, что крестьяне двухъ волостей этого уѣзда собрали годъ тому назадъ по нѣскольку десятковъ мѣръ сѣменъ этого неизвѣстнаго имъ масляничнаго растенія, сбили изъ него масло, поѣли его и—«одурѣли», какъ говорится въ письмѣ. Что это за растеніе и каковы его свойства? спрашиваетъ корреспондентъ Общества.

— Попечитель учебнаго округа увѣдомилъ, что вслѣдствіе разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, плата съ учениковъ 2-й Саратовской гимназіи установлена по 50 руб. въ годъ.

— Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія утверждено положеніе о трехъ стипендіяхъ имени управляющаго Саратовскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка ст. сов. И. З. Оппокова, учреждаемыхъ при Саратовской 1 гимназіи на проценты съ капитала въ 9.000 руб., внесеннаго представителями Саратовскаго биржеваго собранія. Стипендіи назначаются недостаточнымъ ученикамъ изъ дѣтей лицъ, принадлежащихъ къ составу мѣстнаго отдѣленія государственнаго банка по преимуществу. Но право избранія стипендіатовъ принадлежитъ пожизненно И. З. Оппокову, а затѣмъ Саратовскому биржевому комитету, по соглашенію съ начальствомъ гимназіи. („Б. В.“.)

— О б ъ о п е р а ц і я х ъ г о р о д . с т р а х о в а г о О б - в а за прошлый годъ сообщаютъ, что онѣ прошли съ блестящимъ успѣхомъ. Въ теченіе года Общество приобрѣло 713 новыхъ страхова-

ній, на сумму по оцѣнкѣ зданій въ 1.505.241 руб. и съ платежомъ премій въ 8.592 руб. 43 коп. Къ 1-му января 1897 года Общество располагало капиталомъ въ 710.305 руб. 8 коп.; за годъ поступило на приходъ 84.418 руб. 55 коп., въ томъ числѣ премій: по страхованію недвижимости 45.468 руб. 27 коп. и по страхованію движимости 1.465 руб. 53 коп. Всѣхъ расходовъ въ теченіе года произведено 28.151 руб. 93 коп., въ томъ числѣ уплачено страховыхъ убытковъ по страхованію недвижимыхъ имуществъ 11.673 руб. 67 коп.; по страхованію движимости убытковъ совсѣмъ не было. Такимъ образомъ, чистой прибыли по операціямъ страховое Общество получило за прошлый годъ болѣе 56.000 руб., и капиталъ Об-ва возросъ до 766 тыс. По нѣкоторымъ отзывамъ правленіе Об-ва слишкомъ низко оцѣниваетъ страховые убытки и что это можетъ дурно отозваться на дальнѣйшемъ развитіи операцій городского страхового Об-ва.

Предсѣдателемъ комиссіи по скотобойному дѣлу избранъ гласный Е. М. Алексѣевъ, который уже имѣлъ совѣщаніе съ завѣдующимъ городскими бойнями, ветеринарнымъ врачомъ г-мъ Смоличемъ. Комиссія должна разработать вопросы объ устройствѣ при бойняхъ альбуминнаго завода, о расширеніи нѣкоторыхъ помѣщеній при бойняхъ, о повышеніи таксы за убой скота и за осмотръ привозимыхъ въ городъ мясныхъ тушъ, объ улучшеніи ветеринарнаго надзора за мяснымъ рынкомъ.

— Предсѣдателемъ городской комиссіи по разработкѣ вопроса о введеніи сбора съ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ избранъ гласный А. О. Немировский.

— На дняхъ администрація одного брюссельскаго пивовареннаго завода обратилась въ городскую управу съ просьбою выслать ей адреса торговцевъ рыбнымъ клеемъ, который предполагается выписывать изъ Саратова въ Бельгію для очистки пива.

— Въ первомъ очередномъ собраніи городской Царицынской думы, состоявшемся 13 января, разсматривалось между прочимъ, заявленіе О. А. Земана объ уступкѣ въ собственность анонимой французской фирмѣ участка городской земли въ количествѣ ста десятинъ по берегу р. Волги, выше участка, уступленнаго уральско-волжскому

металлургическому заводу. Анонимная французская фирма, во главѣ которой, какъ оказывается, стоитъ оперирующій уже въ Россіи предприниматель Пло, проектируетъ на означенномъ участкѣ устроить сталелитейный заводъ. Дума безъ особыхъ преній постановила удовлетворить заявленіе фирмы на слѣдующихъ условіяхъ: 70 десятинъ земли отчуждаются въ полную собственность завода по 300 руб. за дес., а 30 дес. сдаются въ аренду по 48 руб. за дес. въ годъ и при условіи уплаты арендныхъ денегъ за 10 лѣтъ впередъ; при этомъ по берегу р. Волги протяженіе уступаемаго участка будетъ равняться 250 саж.

— Гидротехническія работы на Волгѣ по выправленію русла коренной и отклоненію главной струи теченія къ правому берегу дружно подвигаются впередъ: приступлено, между прочимъ, къ нарощенію откоса магистральной дамбы. Эта дамба, какъ извѣстно, идетъ сначала въ перпендикулярномъ направленіи къ лѣвому берегу, и въ этой части высота ея доведена до уровня средней межени; затѣмъ, дамба дѣлаетъ уклонъ подъ тупымъ угломъ, внизъ по теченію, направляясь приблизительно къ поперхovy Казачьяго острова; въ этой части дамба еще далеко не закончена, и здѣсь-то именно сосредоточиваются теперь главныя работы. Надъ „прорвой“ и по сосѣдству съ нею работы временно пріостановились: завалить ее въ одинъ приемъ, конечно, невозможно: сразу взгромоздить другъ на друга нѣсколько тюфяковъ и удержать ихъ въ такомъ положеніи подъ водою—дѣло очень трудное: необходимо дать время для осадки нижнихъ пластовъ, чтобы потомъ можно было приступить къ укладкѣ послѣдующихъ. Такимъ образомъ работы по сооруженію подводной дамбы могутъ производиться только съ перерывами; тѣмъ не менѣе заваль „прорвы“ предполагается закончить текущей зимой, доведя дамбу до уровня средней межени, безъ чего устойчивость нижней вспомогательной полузапруды осталась бы не обезпеченной.

— Несмотря на небывалое почти обмелѣніе Волги въ минувшую навигацію, движеніе по ней грузовъ не только не уменьшилось, а наоборотъ усилилось. Такъ, въ Саратовской дистанціи грузовое движеніе возросло противъ предыдущаго года (50 милл.) на 24 мил. пудовъ. Главный грузъ состоялъ изъ мазута, котораго привезено почти 27 миллионovъ пуд.; за мазутомъ слѣдуютъ керосинъ—6 милл. пуд. и пшеница—3 милл. 650 тыс. пуд.; изъ другихъ грузовъ первое мѣсто занимаетъ рыба—1.002.000

пуд., соль—735 т., желѣзо—595 т., хлопокъ—301 т. и т. д. Остальныхъ грузовъ прибыло къ Саратову до 8 мил. пудовъ. Приходъ лѣса къ Саратову также былъ значительный; крупныхъ бревенъ, напр., пришло 166 т. штукъ, а разныхъ дровъ—9360 пятаериковъ. Къ Саратову прибыло въ теченіе навигаціи 2261 судно, а отправлено отсюда 1912.

— 17 января, въ 5 часовъ утра, на линіи около пассажир. вокзала произошло столкновеніе товарн. поѣзда съ пассажирскими вагонами при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Отъ пассажирскаго вокзала въ 8 часовъ утра долженъ былъ отойти обычный поѣздъ съ нѣсколькими пассажирскими вагонами на Увекъ; за нѣсколько часовъ до этого времени были поданы къ вокзалу пассажирскіе вагоны третьяго и второго классовъ, въ которые и были размѣщены въ ожиданіи паровоза ѣдущіе пассажиры. Въ это самое время отъ товарной станціи отошелъ товарный поѣздъ въ полномъ составѣ груженыхъ вагоновъ по направленію къ пассажирскому вокзалу и неизвѣстно по какой причинѣ (была, впрочемъ мятель) пошелъ по той самой линіи, на которой стоялъ увекскій поѣздъ и со всего хода налетѣлъ на стоящіе вагоны: раздался трескъ, крикъ. Нѣкоторые изъ пассажирскихъ вагоновъ сошли съ рельсовъ, три изъ пассажирскихъ вагоновъ искорверканы, а багажный вагонъ, находившійся въ концѣ, отъ сильного толчка отлетѣлъ на нижнюю платформу. Изъ числа пассажировъ одинъ сильно пострадалъ (переломъ руки) и нѣсколько человѣкъ легко ранены осколками.

По Россіи.

Объясненіе «Недѣли» противорѣчія между блестящимъ состояніемъ государственнаго бюджета и общественнымъ обѣдненіемъ массы населенія; новое направленіе дворянскаго вопроса; отзывъ газеты «Кіевлянинъ» о всесословной волости; случай крупнаго взяточничества; общеобразовательные курсы въ Петербургѣ; высшіе курсы въ Харьковѣ; циркуляръ о народныхъ театрахъ; распространеніе волшебныхъ фонарей администраціей Ковенской губерніи; первый съѣздъ желѣзнодорожныхъ врачей; лѣтніе поѣздки съ научною цѣлью; открытіе новыхъ сельскохозяйственныхъ пиколь; сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка въ Могилевѣ; публичныя лекціи по сельскому хозяйству въ Калугѣ; распоряженіе Министра Путей Сообщенія въ дѣлѣ развитія маслослѣдствія и хлѣбной торговли въ Сибири; розничная продажа ржаной муки на желѣзнодорожныхъ станціяхъ; съѣздъ по страхованію посѣвовъ; благодарность рабочихъ Министру Путей Сообщенія; предостереженіе газетъ «Міровые Отголоски».

М. О. М. старается объяснить въ „Недѣлѣ“ странное на первый взглядъ противорѣчіе между блестящимъ состояніемъ

государственнаго бюджета, дошедшаго къ 1898 г. до 1¹/₂ миллиардовъ рублей, и общественнымъ обѣдненіемъ массы населенія. Причина существованія этихъ явленій кроется, по мнѣнію цитируемаго автора, въ процессѣ капитализаціи Россіи, начавшемся послѣ крестьянской реформы.

При денежномъ потоцѣ,—въ этомъ исполинскомъ базарѣ казна даже безъ большихъ усилій можетъ—на нѣкоторое время—имѣть огромные доходы. Вѣдь и съ покупателя, и съ продавца каждый разъ кое что берется,—наконецъ на свѣжій карманъ, сейчасъ послѣ капитализаціи, мужикъ и баринъ—сами готовы отвалить лишнее. Увеличивайте акцизы, увеличивайте тарифъ—разъ еще остался грошъ, и мужикъ и баринъ не пожалѣютъ его. Что потомъ будетъ—это другое дѣло, но теперь въ мошнѣ шевелится еще монета—спускай ее. Переломъ въ нашемъ тысячелѣтнемъ натуральномъ хозяйствѣ былъ такъ стремителенъ, что народъ еще психически съ нимъ не освоился. Странно сказать,—онъ еще цѣнны не знаетъ вещамъ, онъ до того еще не привыкъ къ деньгамъ, что, какъ краснокожій золото свое, готовъ отдавать ихъ за любяя бусы. Ни къ деньгамъ не привыкъ, ни къ вещамъ совсѣмъ новаго для него всесвѣтнаго рынка, и не знаетъ настоящей цѣнности ни тѣхъ, ни другихъ. И я думаю, это чистая иллюзія судить о ростѣ народнаго богатствъ по казеннымъ сборамъ. Мы капитализируемся, а не богатѣемъ: наши старыя богатства изъ твердаго, неудобозахватываемаго состоянія переходятъ въ жидкій, текучій видъ—и лютяся тысячью ручьевъ и рѣкъ—подобно настоящимъ рѣкамъ—изъ страны. Подвижность народнаго богатства дѣлаетъ нетруднымъ—перенять часть этихъ ручьевъ и направить въ государственную казну. Ничего тутъ нѣтъ удивительнаго и ничего особенно отраднаго. Когда таяніе народныхъ запасовъ прекратится, денежный потокъ закончится—мы увидимъ совсѣмъ иную картину. Когда продавать станетъ нечего, и лѣса и земли, и рудники, и рабочія руки будутъ капитализированы, и когда начнется отливъ этого капитала за границу (естественный и неизбѣжный)—тогда бѣднота наша обнаружится въѣвъ.

— „Новое Время“ говоритъ о новомъ фазисѣ, въ который переходитъ, по слухамъ дворянскій вопросъ; именно, рѣчь зашла о проектѣ пополненія дворянства крупными землевладѣльцами изъ недворянъ. Повидимому, эти теченія въ дворянскомъ вопросѣ должны считаться серьезными. По крайней мѣрѣ есть извѣстія, что нѣкоторыя вѣдомства озабочены теперь собираніемъ статистическихъ свѣ-

дѣній о званіи, по происхожденію, лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, и о томъ, какъ велики, при настоящемъ порядкѣ пріобрѣтенія правъ дворянства, шансы на полученіе этихъ правъ служащими изъ недворянъ. Справка эта, безъ сомнѣнія, дастъ очень интересный матеріалъ, но впередъ можно сказать, что едва ли онъ подтвердитъ предположеніе о чрезмѣрномъ наплывѣ разночинцевъ въ сословіе потомственныхъ дворянъ.

Газета считаетъ также полезнымъ собрать нѣкоторыя другія справки по дворянскому вопросу, напримѣръ, о древности дворянскихъ родовъ.

Если бы напримѣръ, оказалось, что значительная часть нынѣшняго помѣстнаго дворянства состоитъ изъ молодыхъ дворянскихъ родовъ, насчитывающихъ своего существованія не болѣе 100 лѣтъ, такъ, вѣдь, это ^{бы} сказало бы, что вся такая часть помѣстнаго дворянства гораздо больше сродни разночинству, чѣмъ столбовому дворянству, не говоря уже о томъ, что въ концѣ прошлаго и въ первой половинѣ текущаго столѣтія дворянство пріобрѣталось сравнительно очень маленькими чинами, которые, вдобавокъ, были доступны и помимо образованія. И если, тѣмъ не менѣе, современное помѣстное дворянство считаетъ обиднымъ для себя приливъ въ его среду разночинцевъ, то предполагая, что тутъ нѣтъ недоразумѣнія, приходится заключить, что пребываніе въ дворянствѣ въ теченіе 3—4 поколѣній уже исправляетъ этотъ недочетъ разночинской крови и кости, чѣмъ устранились бы едва ли не преувеличенныя опасенія о пониженіи нравственнаго уровня дворянской семьи отъ прилива разночинцевъ.

— Кіевлянинъ, говоря о проектахъ ^{или} всесословной волости, вспоминаетъ причины, почему прежде нѣкоторые благомыслящіе люди опасались осуществленія ихъ при нашихъ условіяхъ.

Поводъ для опасенія даетъ все еще существующая у насъ извѣстная партія, стремящаяся осуществить свои завѣтныя идеи, между прочимъ, и посредствомъ учрежденія всесословнаго управленія въ сельскихъ мѣстностяхъ. Приверженцы этой партіи принуждены были уступить предъ верховной волей Царя Освободителя, отмѣнившаго крѣпостное право; но они не могли примириться съ новымъ порядкомъ, съ потерей прежняго гооподства, съ крестьянскимъ самоуправленіемъ, которое въ началѣ было довольно самостоятельно и по закону и на практикѣ, и потому, ^и вскорѣ послѣ великой реформы 1861 г., стала пропагандироваться мысль о новомъ переустройствѣ мѣстнаго управленія въ духѣ этой партіи. Въ печати проводилъ эту мысль особенно

настойчиво извѣстный публицистъ генераль Р. А. Фаддѣевъ, а въ 1873 году въ дворянскихъ собраніяхъ уже обсуждался цѣлый проектъ . Платонова объ учрежденіи всесословной волости; по существу, однако, проектированное управленіе было не всесословное, а двусословное, съ предоставленіемъ дворянскому сословію рѣшительнаго и властнаго преобладанія надъ другимъ, крестьянскимъ сословіемъ. Способами для такого обладанія явились въ проектѣ возложеніе на дворянъ правъ попечительства надъ крестьянами, надѣленіе первыхъ, въ силу одного владѣнія ими помѣстьевъ, надлежащею властью, т. е. учрежденіемъ вотчинной полиціи и суда самихъ помѣщиковъ или ихъ управляющихъ, уничтоженіе крестьянскаго суда, упраздненіе общинныхъ порядковъ и т. д.

Въ общемъ, главная идея такого проекта была заимствована изъ положенія вещей, создававшихся послѣ освобожденія крестьянъ въ западныхъ прибалтійскихъ губерніяхъ и въ сѣверо-восточной части Германіи.

Впослѣдствіи находили, что положеніе о земскихъ начальникахъ явилось своего рода воплощеніемъ этого проекта, но газета не согласна съ такимъ толкованіемъ закона 12 іюля 1889 года. Однако, она признаетъ, что имъ не достигнута даже цѣль тѣхъ, которые желали-бы видѣть въ учрежденіяхъ 12 іюля осуществленіе старыхъ дворянскихъ проектовъ о двусословномъ управленіи.

Вмѣсто того, чтобы участіе дворянъ въ мѣстномъ управленіи устроить по общему типу общественнаго самоуправленія, отдѣльные дворяне сдѣланы были правительственными чиновниками, надѣлены презмѣрно широкою властью надъ крестьянскимъ управленіемъ, и въ результатъ получилось учрежденіе мало жизнеспособное, проникнутое бюрократическимъ характеромъ, кое-какъ справляющееся съ задачею водворенія внѣшняго порядка, но безсильное въ болѣе важномъ—въ цѣль насажденія и развитія началъ гражданственности и культурности въ русскомъ народѣ.

Ни для кого не тайна, что эти новыя административно-судебныя учрежденія не пользуются общими симпатіями; но весьма характерно, что въ нихъ разочаровались даже тѣ, кто съ восторгомъ привѣтствовалъ ихъ установленіе. Въ концѣ концовъ мѣстные дворяне, каждый отдѣльно, самъ по себѣ попрежнему лишены правильнаго участія и представительства въ мѣстномъ управленіи, которое остается крестьянскимъ и на которое, по прежнему, можно только жаловаться начальству, хотя-бы и комплектуемому изъ дворянскаго сословія. Этимъ объясняется, вѣроятно, до нѣкоторой степени возникновеніе вновь

прежнихъ, отвергнутыхъ уже однажды, домогательствъ со стороны крайнихъ сторонниковъ идей господства и привилегій дворянства.

— „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что въ петербургскихъ гостиницахъ передъ праздниками только и было разговоровъ, что о крупномъ взяточничествѣ въ одномъ изъ самыхъ модныхъ и прогрессивныхъ департаментовъ. Московская газета раздражается разсужденіями на тему, что значить, реформы Александры II не принесли никакой пользы, такъ какъ однимъ изъ основныхъ золь дореформеннаго времени считалось взяточничество чиновниковъ, а оно продолжаетъ процвѣтать и по настоящее время. „Новости“ по этому поводу замѣчаютъ: „конечно, и среди пореформеннаго чиновничества могутъ быть люди, склонные принять взятку по своей натурѣ, только взятки-то имъ не дадутъ, а если бы и дали, то едва ли имъ удалось бы воспользоваться ею. Вотъ что сдѣлала реформа, и это очень важно. Въ сущности, послѣ реформы взяточничество, въ смыслѣ того вымогательства, при которомъ бѣднякъ лишался всякой возможности обращаться къ правосудію или власти, исчезло совершенно. Остался только особый, менѣе поддающійся искорененію видъ взяточничества—подкупность. Съ нею бороться труднѣе, такъ какъ реформа могла прекратить незаконные поборы, но устранить подкупность возможно лишь передѣлавъ людей. Тутъ взятка дается не противъ желанія, а добровольно, даже по собственному почину за дѣйствительно рискованную услугу чиновника—учиненіе обхода закона. И если реформы Александра II и не устранили взяточничества всецѣло, оставивъ лазейки для подкупа, то это вовсе не потому, что онѣ не были въ состояніи сдѣлать это, какъ увѣряютъ „Моск. Вѣд.“... Чѣмъ больше свѣта и гласности, тѣмъ меньше мѣста и простора для всякаго рода неправды, лжи и порока“.

— Открытіе въ Петербургѣ 1-го невскаго отдѣленія курсовъ общеобразовательныхъ предметовъ, состоявшееся въ помѣщеніи 2-й прогимназіи, сопровождалось рѣдкимъ успѣхомъ. Предположенія учредителей оказались черезчуръ скромными, и аудиторія, рассчитанная на 150—160 человѣкъ, должна была вмѣстить значительно большее число слушателей. Среди послѣднихъ преобладающимъ является женскій элементъ, преимущественно молодая дѣвушка, 18—20-ти лѣтъ. Большею пестротой отличается составъ мужской половины аудиторіи, какъ по возрасту, такъ и по положенію слушателей. Военные генералы, почтенные мужи съ сѣдой бородой, чиновники, писаря военныхъ управленій, педагоги, гимназисты, юноши—всѣ со-

шлись сюда съ одной цѣлью—послушать лекторовъ. Наплывъ посѣтителей былъ необыкновенный, запись продолжалась непрерывно, такъ что, наконецъ, должны были прекратить впускъ въ аудиторію, гдѣ толпа сидѣла и стояла сплоченною массою. Въ настоящее время записавшихся уже болѣе 450 человекъ, преимущественно на лекціи по исторіи русской литературы и по русской исторіи. Число записывающихся на эти предметы такъ велико, что придется, вѣроятно, или открыть параллельные курсы въ другомъ отдѣленіи, или подыскать болѣе обширное помѣщеніе. Во всякомъ случаѣ, успѣхъ огромный, много превышающій ожиданія, несмотря на то, что свѣдѣнія о курсахъ еще не вполне проникли въ массу.

Открывая первые въ С.-Петербургѣ курсы общеобразовательныхъ предметовъ, К. И. Арабажинъ сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ аудиторіи, выражая надежду, что дѣло, возникшее нынѣ, окрѣпнетъ и принесетъ несомнѣнную пользу.

— Организованные въ видѣ опыта на одинъ годъ высшіе публичные курсы при харьковскомъ университетѣ пользуются выдающимся успѣхомъ. 19-го января начинается чтеніе лекцій втораго полугодія. Комплектъ слушателей сто шестьдесятъ человекъ, число же желающихъ быть слушателями превзошло эту норму на сто восемьдесятъ человекъ. Женщины составляютъ восемьдесятъ шесть процентовъ всѣхъ слушателей. Въ виду успѣха этого дѣла возбуждается ходатайство объ организаціи при харьковскомъ университетѣ постоянныхъ высшихъ публичныхъ курсовъ.

— «Волинь» сообщаетъ немаловажную новость въ дѣлѣ нашихъ театровъ. Совѣтъ русскаго театральнаго общества, состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государа Императора, обратился надняхъ ко всѣмъ начальникамъ губерній съ слѣдующимъ отношеніемъ. На бывшемъ въ мартѣ 1897 г. Высочайше разрѣшенномъ и состоявшемъ подъ покровительствомъ великаго князя Сергія Александровича первомъ всероссійскомъ съѣздѣ русскихъ эценическихъ дѣятелей рѣшено, между прочимъ, ходатайствовать о томъ, чтобы органы административной власти оказывали содѣйствіе артистамъ, устраивающимъ въ селахъ и деревняхъ спектакли, и медленнымъ разрѣшеніемъ выпуска и печатанія афишъ подобныхъ спектаклей не тормозили полезнаго дѣла—устройства разумнаго развлечения для народа. По этому поводу, какъ сообщаетъ „Вол.“, г. волинскимъ губернаторомъ разослано уѣзднымъ административнымъ властямъ циркулярное предписаніе о томъ, что, въ случаѣ отсутствія законныхъ

препятствій, постановку народныхъ спектаклей разрѣшать безъ замедленія.

— Мировые посредники Ковенской губ., съ разрѣшенія ковенскаго губернатора, разсылаютъ въ настоящее время по всѣмъ волостямъ предписаніе доставить въ дирекцію народныхъ училищъ отъ 15 до 20 руб. Собранныя такимъ образомъ деньги будутъ употреблены на приобрѣтеніе волшебныхъ фонарей—по одному на каждый уѣздъ—и картинъ къ нимъ. Въ случаѣ, если въ какой-либо школѣ будетъ предположено чтеніе, то туда будетъ доставляться фонарь.

— Въ министерство народнаго просвѣщенія вносится проектъ Общества лѣтнихъ поѣздокъ съ научной цѣлью по Россіи и Европѣ; членами Общества могутъ быть молодые люди обоюбого пола; несовершеннолѣтніе вступаютъ въ Общество съ разрѣшенія родителей.

Министръ путей сообщенія разрѣшилъ созвать въ нынѣшнемъ году первый съѣздъ желѣзнодорожныхъ врачей. Въ настоящее время собирается матеріалъ для этого съѣзда, а также приступлено къ составленію программы занятій съѣзда. (Б. В.).

Министерство земледѣлія предполагаетъ въ текущемъ году открыть сельскохозяйственныя школы въ Васильсурскомъ уѣздѣ Нижегородской губ., въ городѣ Кубѣ Бакинской губерніи, Мелитопольскомъ уѣздѣ Таврической губ., Старицкомъ уѣздѣ Тверской губ., Бирскомъ уѣздѣ Уфимской губ., Малмыжскомъ уѣздѣ Вятской губ., Осинскомъ и Мадринскомъ уѣздахъ Пермской губ., Острогскомъ уѣздѣ Воронежской губ., Оханскомъ уѣздѣ Пермской губерніи, Верхнедніпровскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи, Орловскомъ уѣздѣ той же губ., Бугульминскомъ и Бузулукскомъ уѣздахъ Самарской губ., Турускомъ уѣздѣ Калужской губ., Великолуцкомъ уѣздѣ Псковской губ., Саратовскомъ уѣздѣ той же губ., Золотоношскомъ уѣздѣ Полтавской губ., Лужскомъ уѣздѣ Петербургской губ., близъ станціи Боровенка по Николаевской желѣзной дорогѣ въ Новгородской губ., въ г. Борзнѣ Черниговской губ. и въ г. Каменецъ-Подольскѣ. Кромѣ этихъ школъ, въ текущемъ году министерствомъ на основаніи нормальнаго положенія открыто 36 низшихъ школъ по сельскому хозяйству вообще и 17 по садоводству и другимъ спеціальностямъ.

— Общимъ собраніемъ Общества сельскаго хозяйства въ Могилевѣ постановлено устроить сельскохозяйственную и

в устарѣно-промышленную выставку съ 1 по 7 сентября текущаго года. Вслѣдъ за выставкой откроется трехдневная ярмарка.

— При мѣстномъ Обществѣ сельскаго хозяйства въ Калугѣ открылся рядъ публичныхъ лекцій специалистовъ изъ министерства земледѣлія по садоводству, плодоводству, пчеловодству и молочному хозяйству. Первую лекцію читалъ Пашкевичъ.

— На станціи Курганъ предсѣдатель тобольскаго отдѣленія сельскохозяйственнаго общества, въ виду развитія маслослѣлія въ Сибири и экспорта его за-границу просилъ министра путей сообщенія о содѣйствіи новому промыслу. Министръ немедленно сдѣлалъ распоряженіе о заказѣ нѣсколькихъ вагоновъ-ледниковъ на станціяхъ Челябинскъ и Мѣшкино. Къ министру обратились хлѣботорговцы съ просьбой увеличить отправленіе хлѣба по Западно-сибирской линіи. Министръ объяснилъ, что приняты мѣры къ увеличенію провозоспособности Самаро-златоустовской и Сызрано-вяземской дорогъ.

— На станціяхъ Московско-курской и Сызрано-вяземской желѣзныхъ дорогъ организована, какъ передаетъ Торгово-Промышленная газета, операція розничной продажи ржаной муки съ производствомъ закупокъ ржи и размолки непосредственнымъ распоряженіемъ этихъ дорогъ.

— На основаніи полученнаго отъ министерства внутреннихъ дѣлъ разрѣшенія, Общество взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія созываетъ мѣстные съѣзды членовъ Общества въ Кіевѣ и Варшавѣ для обсужденія нуждъ по страхованію.

— При проѣздѣ Министра Путей Сообщенія, рабочіе тульскихъ желѣзныхъ дорогъ и мастерскихъ поднесли хлѣбъ-соль и благодарили за постоянное попеченіе объ ихъ благосостояніи, въ особенности за послѣдовавшее недавно сокращеніе рабочихъ часовъ въ праздничные дни, и ходатайствовали объ устройствѣ при мастерскихъ общественныхъ столовыхъ.

— Принимая во вниманіе легкомысленное и вредное направленіе газеты «Міровые Отголоски», выразившееся въ помѣщенной 7-го января сего года статьѣ «Дополнительные крестьянскіе надѣлы», авторъ коей силится доказать, что единственно справедливымъ и основательнымъ рѣшеніемъ въ дѣлѣ устройства крестьянъ должно быть принудительное отчужденіе земель частнаго владѣнія для дополнительнаго надѣленія ими крестьянъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ опредѣлилъ объявить газетѣ «Міровые Отголоски» первое предостереженіе въ лицѣ издателя-редактора Константина Трубникова.

За границей.

Отзѣвы англійскихъ газетъ о вѣроятности войны съ Россіей; безпорядки въ Арменіи и представленіе русскаго посла въ Константинополь въ связи съ этимъ; натянутыя отношенія между Турціей и Россіей; визитъ Милана къ Австрійскому императору; пониженіе пошлинъ на хлѣбъ въ Италіи, какъ слѣдствіе народныхъ демонстрацій.

Лондонская St. Jamer-Gazette, отъ 21 января, заявила, что „война въ виду“. Но другая газета „Daily Chronicle“ протестуетъ противъ этого заявленія и говоритъ: „Мы не желаемъ вступать въ войну съ Россіей, и можно быть увѣреннымъ, что Россія также не желаетъ воевать съ нами“. Притомъ и заявленіе „St. Jamer-Gazette“ основано-де на совершенно недостаточныхъ данныхъ, именно на слѣдующихъ сообщеніяхъ „Агенства Рейтера“ изъ Іокогамы, отъ 21-го января: „Японскій флотъ, въ составѣ девяти военныхъ судовъ, въ теченіе недѣли выйдетъ въ китайскія воды. „Императорскимъ декретомъ сформированъ высшій военный совѣтъ, состоящій изъ четырехъ членовъ, а именно, маркиза Ямагаты, принца Комацу, графа Ойяма и морскаго министра маркиза Сайго“.

Изъ этихъ извѣстій еще не видно, чтобы война была въ виду. Впрочемъ, положеніе на дальнемъ Востокѣ во всякомъ случаѣ довольно натянутое. Англія усиливаетъ свою эскадру, Россія также посылаетъ туда добавочныя суда, какъ и Франція. Въ Лондонѣ чуть не ежедневно происходятъ подъ предсѣдательствомъ лорда Салюсбери засѣданія кабинета министровъ.

Въ Ванѣ сильное безпокойство, такъ какъ по дѣлу армянскаго революціонера совершены всеобщіе домовые обыски и многочисленные аресты. Армянскій епископъ въ Ванѣ вмѣшался, но тщетно и потому сложилъ съ себя служебныя обязанности. Вслѣдствіе вмѣшательства исправляющаго должность армянскаго вали, мѣры, принятыя Феридомъ, отмѣнены и данъ восьмидневный срокъ для выдачи Дрояна.

— Для возобновленія греко-турецкихъ спеціальныхъ переговоровъ срокъ еще не назначенъ; вступительная аудіенція греческаго посланника снова отложена.

Если вѣрить сообщеніямъ изъ Константинополя, отношеніе между Россіею и Турціею начинаютъ обостряться. Въ „Berliner Tageblatt“ телеграфируютъ оттуда. „Русскія ноты, посылаемыя въ Порту и дворецъ султана, учащаются и дѣлаются все болѣе и болѣе рѣзкими. Теперь русскій посолъ Зиновьевъ требуетъ учрежденія коммисіи для объѣзда Арменіи и Курдистана, такъ какъ положеніе вещей въ этихъ мѣстахъ невыносимо. Порта обратилась

поэтому къ иностраннымъ корреспондентамъ, съ приглашеніемъ объѣхать прежде всего Албанію, съ цѣлью опровергнуть распространенные относительно нея ложные слухи, а затѣмъ и Анатолію для той-же цѣли. Въ виду рѣзкаго образа дѣйствій Зяновьева, отданъ приказъ окончить возможно скорѣе сооруженіе стратегическихъ дорогъ къ русской границѣ.

— По Критскому вопросу изъ Вѣны сообщаютъ, что всѣ великія державы, за исключеніемъ Турціи, приняли уже кандидатуру принца Георга греческаго на постъ автономнаго генералъ-губернатора о-ва Крита.

— Миланъ Обреновичъ былъ принятъ австрійскимъ императоромъ въ торжественной аудіенціи, на которую явился въ полной формѣ главнокомандующаго сербскими войсками.

— Беспорядки и народныя демонстраціи въ Италіи по поводу дороговизны хлѣба и тяжести налоговъ послужили причиною королевскаго декрета, которымъ предписывается понизить ввозную пошлину на пшеницу съ 7,50 на 5 начиная съ 13 января.



Сельско-хозяйственныя извѣстія.

Къ вопросу о борьбѣ съ подсолнечниковой заразихой; Императорское Россійское Общество плодоводства и издаваемый имъ журналъ; тарифъ на муку; изслѣдованіе мѣлы
Министерство Земледѣлія; повагольный тарифъ на перевозку племеннаго скота.

Къ вопросу о борьбѣ съ подсолнечниковой заразихой.

Н. Я. Ивановскаго.

Сообщено въ засѣданіи Сарат. Общества Естественныиспытателей и Любителей
Естествознанія 10 Янв. 1898 г.

Въ послѣднее время у нѣкоторыхъ изъ представителей Саратов. общества явилось желаніе придти на помощь народу въ борьбѣ съ сельско-хозяйственными врагами, особенно сильно распространенными въ Саратов. губ. — подсолнечниковой заразихой, или какъ опредѣляютъ ее научнымъ именемъ *Orobanche cymana*. Я не буду говорить о томъ вредѣ, который заразиха приносить сельскимъ хозяевамъ: гибельныя послѣдствія ея распространенія достаточно извѣстны. Желаніе же имѣть относительно заразики болѣе подробныя статистическія данныя могутъ получить ихъ отъ Р. К. Клинхъ.

Я думаю намѣтить только отчасти тѣ вопросы, которые, по моему мнѣнію, необходимо разрѣшить раньше, чѣмъ начать дѣло борьбы съ заразихой. Эти вопросы не будутъ относиться непосредственно къ намѣченной цѣли; разрѣшеніе ихъ позволитъ только создать болѣе благоприятныя условія, при которыхъ борьба будетъ вестись на научныхъ данныхъ. Тотъ методъ, который примѣнилъ обуреваемый научной страстью монахъ для полученія пороха, какъ извѣстно, давно уже потерялъ свое значеніе. Теперь добиваются желанныхъ результатовъ въ различныхъ наукахъ путемъ строго-научнаго изслѣдованія. Мнѣ кажется, въ борьбѣ съ заразихой прежде всего надо изучить саму заразику, а не набрасываться на легкія съ перваго взгляда способы ея уничтоженія. Только тщательное изученіе паразита можетъ обезпечить благопріятный исходъ борьбы съ нимъ.

Въ изученіи жизни заразики Сарат. обществу придется быть почти піонеромъ. Въ научной литературѣ русскихъ именъ по этому вопросу почти не встрѣчается. Мнѣ говорили, что спеціально

заразихами занимается одинъ нѣмецкій ученый, но, къ сожалѣнію, не смотря на мое желанье, его трудовъ я не могъ достать. Впрочемъ, особенно нельзя надѣяться на иностранную литературу уже по одному тому, что за границей почти совсѣмъ не занимаются культурой подсолнуховъ. Поэтому очень мало шансовъ предполагать, что тамъ изученъ тотъ видъ рода *Orobanche*, который паразитируетъ у насъ на подсолнухахъ. Въ общемъ, слѣдов., современное состояніе науки по интересующему насъ вопросу таково, что приходится начинать дѣло *ab ovo*.

Изученіе заразики, мнѣ кажется, надо начать съ опредѣленія ея мѣста среди другихъ растительныхъ организмовъ, т. е. опредѣлить видъ даннаго паразита. Это съ перваго взгляда для нашей цѣли—цѣли истребленія заразики—пожалуй покажется и неважнымъ, не все-ли равно, каково окажется ея имя? Но это необходимо для того, чтобы другимъ сказать, съ кѣмъ мы имѣемъ дѣло. Объявленіе имени врага всегда облегчаетъ борьбу съ нимъ.

Въ литературѣ (Фейхнеръ) есть указаніе на заразику, живущую на корнѣ подсолнечника, это *Orobancha ramosa*. Видъ же, встрѣчающійся въ Саратовской губерніи, другой.

Можетъ быть этимъ паразитомъ окажется *Og. cumana*, какъ дѣйствительно онъ опредѣляется по русскимъ руководствамъ: но утверждать съ достовѣрностію, что это именно этотъ видъ, а не другой, пока нельзя. Съ начала надо помимо тщательнаго опредѣленія по руководствамъ испробовать культуру подсолнечной заразики на растеніяхъ тоже изъ семейства сложноцвѣтныхъ—*Xanthium* и *Artemisia*, на корняхъ которыхъ *Orobancha cumana*, какъ извѣстно, особенно любитъ селиться. Въ этомъ отношеніи особаго довѣрія заслуживаетъ культура на *Xanthium*, т. к. по *Artemisia* различные виды *Orobanche* паразитируютъ вообще довольно легко. Подобной культурой можно очень точно установить видовое отличное данной *Orobanche*.

Въ дѣлѣ борьбы съ заразихой серьезное затрудненіе представляетъ неразрѣшенный до сихъ поръ вопросъ, принадлежитъ ли данный видъ *Orobanche* къ многолѣтнимъ или это растеніе однолѣтнее? Литература указываетъ на существованіе какъ однолѣтнихъ, такъ и многолѣтнихъ видовъ изъ этого рода. Разрѣшеніе даннаго вопроса играетъ особо важную роль въ борьбѣ съ заразихой при помощи плодоперемѣнной системы. Очевидно этимъ способомъ могутъ быть уничтожены паразиты только въ томъ случаѣ, если на данномъ зараженномъ полѣ не засѣвались подсолнухи въ теченіе извѣстнаго

числа лѣтъ, отвѣчающаго продолжительности индивидуальной жизни паразита. Кроме того, разъ для даннаго вида будетъ констатированъ фактъ многолѣтняго существованія, то понятно придется бороться не только съ надземными, но также и съ подземными частями заразики. На зиму заразики можетъ сохраняться въ формѣ тѣхъ бульбусовъ или луквцеобразныхъ почекъ, изъ которыхъ лѣтомъ вырастаютъ надземные цвѣтущіе стебли.

Надо замѣтить, что *Orobanche* принадлежитъ къ тому сравнительно незначительному числу растений, которыя большую часть своей жизни проводятъ подъ землею. Не только процессъ проростанія, но и процессъ питанія, а слѣдовательно и связанный съ нимъ процессъ роста протекаетъ у *Orobanche* въ темнотѣ. На свѣтъ *Orobanche* выносить только свои генитальные органы. Правда, она довольно таки серьезно позаботилась объ обезпеченіи своего полового размноженія. Она создала для этого прекрасную, насколько это возможно для паразита, особенно не нуждающагося въ транспораціи, систему сосудисто-волокнистыхъ пучковъ, создала механическіе элементы, а самый цвѣтъ *Orobanche* развила до степени совершеннаго полового органа. Мало того, въ клѣткахъ паренхимы можетъ быть для той же цѣли полового размноженія, *Orobanche* вырабатываетъ, хотя правда и въ очень незначительномъ количествѣ, хлорофиллъ. Слѣдовательно ей не чуждъ процессъ ассимиляціи и разложенія CO_2 .

Упомянувъ о нѣкоторыхъ анатомическихъ и фізіологическихъ данныхъ, я не могу удержаться, чтобы не сказать нѣсколько словъ относительно процесса питанія *Orobanche*. На положеніи паразита она не нуждается въ настоящихъ корняхъ, а довольствуется образованіями, аналогичными корнямъ, гаусторіями, которыя исключительно виѣдряетъ въ корни питающаго растенія.

Обыкновенный способъ присасыванія высоко организованнаго паразита состоитъ въ томъ, что паразитъ, послѣ соприкосновенія съ питающимъ субстратомъ, сначала образуетъ соскообразные выросты эпидерма. Если эти предварительные притоки найдутъ подходящіе условія, то очень скоро наступаетъ образованіе настоящихъ присосковъ, — гаусторій. Гаусторіи суть своеобразно развитые корешки, которые вырастаютъ извнутри паразита. Характерной чертой для нихъ — является способность проникать въ тѣло растенія хозяина. Въ этомъ процессѣ имъ въ значительной степени помогаетъ довленіе, вызываемое ростомъ, и растворяющее свойство его ферментовъ. Гаусто-

ріи повидимому безъ всякаго затрудненія расируются въ чужой ткани и тѣсно примыкають къ сосудистымъ пучкамъ. Тамъ, гдѣ гаусторій присоединился къ сосудистой и рѣшетчатой части сосудистаго пучка, устанавливается непосредственное соединеніе проводящихъ путей паразита и хозяина. При этомъ въ первоначально нѣжностѣнной ткани гаусторій образуются элементы въ сосудистой части и ситовидной, которые органически примыкають съ одной стороны къ сосудистымъ пучкамъ растенія—хозяина, а съ другой вступаютъ въ соединеніе съ сосудными пучками стебля паразита. Послѣ этого паразитъ уже является въ качествѣ боковаго органа растенія хозяина. Изъ сосудистой части послѣдняго паразитъ беретъ транспираціонную воду, а у паренхи и ситовидныхъ частей, питающихъ растенія, необходимыя эластическія и питательныя вещества. Въ частномъ случаѣ по отношенію къ подсолнечниковой зарази, наблюденія надъ различными стадіями внѣдренія показываютъ, что по мѣрѣ приближенія гаусторій *Orobanche* къ сосудистымъ пучкамъ питающаго растенія эти послѣдніе начинаютъ расщепляться на отдѣльные сосуды, такіе же отдѣльные сосуды несутъ здѣсь и гаусторіи *Orobanche*. Въ концѣ концовъ отдѣльные сосуды *Orobanche* соединяются съ такими же сосудами подсолнуха и такимъ образомъ устанавливается общая связь между питающими системами паразита и хозяина, изъ послѣдняго *Orobanche* высасываетъ повидимому и нѣкоторую долю сырого, пластическаго матеріала.

Относительно питанія, г. Шрейнеръ говоритъ, что нѣкоторые виды *Orobanche* могутъ жить и самостоятельно*). Пожалуй еще можно согласиться съ тѣмъ, что нѣкоторые виды могутъ быть сапрофитами. Самостоятельное питаніе зарази совершенно не вяжется съ тѣмъ, что теперь извѣстно о ней. Нельзя-же на самомъ дѣлѣ предполагать, что-бы растеніе, почти совершенно лишенное хлорофита, могло вполне самостоятельно отвѣчать потребности въ углеводахъ.

Разрушительное высасываніе заразой *conobus* подсолнуха начинается гораздо раньше, чѣмъ зарази выйдетъ на дневную поверхность. Поэтому подсолнухи являются поврежденными уже и тогда, когда около нихъ повидимому обстоитъ все благополучно. Есть основаніе предполагать, что истощаніе подсолнуховъ начинается вскорѣ послѣ ихъ проростанія. Въ этомъ случаѣ, конечно, приходится считатьъ съ временемъ, а также и съ способомъ проростанія самой

*) «Сборн. Саратов. Губ. Зем.» № 11, 1894 года.

заразики. Къ сожалѣнію относительно пророста этой послѣдней до сихъ поръ еще хорошенъко не разрѣшенъ вопросъ, требуетъ-ли подсолнеч. заразики для своего проростанія корней подсолнуха, или начало ея развитія можетъ протекать при условіяхъ общихъ большаиству растеній.

Опыты, произведенные въ прошломъ августѣ съ сѣменами подсолнечниковой заразики, собранными въ концѣ прошлаго же іюля, въ этомъ отношеніи не дали никакихъ положительныхъ результатовъ. Черезъ 12 дней сѣмена этой заразики въ условіяхъ постоянной влажности, комнатной температуры и разсѣяннаго свѣта дали картину, гдѣ легко можно было наблюдать вышедшее изъ сѣмянъ ея содержимое. Черезъ нѣсколько дней въ этомъ содержимомъ можно было наблюдать дифференцирующія клѣтки, потомъ на поверхности вышедшей массы образовались неровности, которыя можно было принять за начало образованія предварительныхъ присосковъ. На этомъ процессъ искусственно вызванной жизни остановился: дальнѣйшихъ усложненій и дифференцировки тканей получить не удалось. Въ такомъ состояніи сѣмена заразики я переносилъ на корни молодыхъ подсолнуховъ, но и тутъ дальнѣйшаго развитія заразики не послѣдовало.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ въ одной изъ ботаническихъ лабораторій я хотѣлъ было повторить опыты надъ проростаніемъ заразики, но, не смотря на принятія мѣры, сѣмена заразики въ продолженіе цѣлаго мѣсяца оставались въ покоѣ, не дали даже и намековъ на проростаніе. Неудачи всѣхъ этихъ опытовъ, конечно, объясняются очень легко: во первыхъ неблагопріятствовало время, во вторыхъ сѣмена проращивались только что собранныя—можетъ быть имъ до проростанія необходимо пролежать нѣкоторое время внѣ условій проростанія, а можетъ быть даже и перенести зимнюю температуру. На конецъ нѣкоторые ученые говорятъ, что заразики прорастаетъ только въ присутствіи корней питающихъ растеній, можетъ быть для ея проростанія необходима кислая реакція корневого чехлика или корневыхъ волосковъ. Въ той же картинѣ, которая была наблюдаема мною въ августѣ, еще нельзя видѣть начало проростанія, такъ какъ ее съ успѣхомъ можно приурочить и къ разбуханію сѣмени. Здѣсь вообще надо быть осторожнымъ и не забывать того факта, что кофейное зерно въ КНО дало картину, очень близкую къ проростанію. И такъ вопросъ о проростеніи заразики остается открытымъ. Неизвѣстна также и продолжительность времени, потребнаго для того, чтобы потерялась способность къ проростанію.

Какъ бы зарази́ха ни проростала, но все́мъ извѣстенъ тотъ фактъ, что въ іюнѣ на зараженныхъ мѣстахъ появляются, иногда въ значительномъ количествѣ, темноватые стебли зарази́хи. Я раньше уже сказалъ, что эти стебли зарази́ха выносить на свѣтъ только за тѣмъ, чтобы испытъ сладкую чашу любви. Но люди эти любовные порывы Огов. встрѣчаютъ съ негодованіемъ: въ нихъ они видятъ олицетвореніе того зла, которое скрыто въ нѣдрахъ земли. Противъ этихъ цвѣточныхъ набѣговъ теперь и думаютъ направить оружіе мести. Конечно, послѣ гибели цвѣточныхъ стеблей, будетъ въ значительной степени ослаблена жизнедеятельность зарази́хи, но сама зарази́ха едва-ли уничтожится, при благопріятныхъ условіяхъ она снова разсвѣтъ изъ своихъ подземныхъ частей стебли, и такъ или иначе, а жить все таки будетъ. Направляя борьбу на подземныя части, придется бороться до тѣхъ подъ, пока не будутъ истощены силы Огов., скрытыя въ землѣ.

Въ прошломъ году мѣстнымъ агрономомъ былъ открытъ грибокъ, паразитирующій на стебляхъ зарази́хи. За немѣнѣемъ подходящаго матеріала опредѣлить этотъ грибокъ пока не удалось, поэтому относительно его придется ограничиться соображеніями чисто теоретическаго характера. Этотъ грибокъ, конечно, истощаетъ стебли зарази́хи, говорятъ даже, что будто тамъ, гдѣ онъ встрѣчается въ достаточномъ количествѣ зарази́ха, вянетъ, а подсолнухи начинаютъ развиваться нормально. Однако въ этомъ направленіи сдѣлано слишкомъ мало наблюденій, чтобы всю силу борьбы съ зарази́хой направить именно съ этой стороны. По моему, культъ грибка преждевремененъ. Мало основаній предполагать, чтобы разрушительныя дѣйствія этого грибка были такъ губительны, какъ губительны напр. *Peronospora infestans* для картофеля. А если къ общему благу окажется такъ, то въ нынѣшнемъ году придется уже присутствовать при побѣдѣ грибка надъ зарази́хой. Микроскопическій врагъ силенъ только тѣмъ, что очень быстро размножается.

Поэтому и желанный грибокъ, разъ будетъ имѣть въ борьбѣ за существованіе преимущество надъ зарази́хой, то онъ вытѣснитъ ее самъ-собою. Искусственныя-же прививки съ цѣлью большаго распространенія грибка едва ли будутъ отвѣчать своей цѣли. Въ этомъ отношеніи мы имѣемъ примѣры изъ животнаго царства, гдѣ болѣзнь искусственно распространялась прививками. Однако подобная борьба съ вредными животными не увѣнчалась успѣхомъ. На этомъ основаніи грибокъ нельзя ставить на стражѣ благоденствія подсолнуховъ;

въ худшемъ случаѣ, хотя это мало вѣроятно, онъ можетъ оказаться прямо опаснымъ и вмѣсто спасительнаго для подсолнуховъ грибка можно воспитать ихъ врага. Нельзя особенно удивляться, если этотъ грибокъ окажетъ только особой стадіей развитія другого грибка, приносящаго вредъ подсолнухамъ или другимъ сельско-хозяйственнымъ растеніямъ.

Наблюдая прошлымъ лѣтомъ заразику въ окрестностяхъ Разбойщины, я не разъ имѣлъ случай убѣдиться въ томъ, что на дневной поверхности у заразики есть враги изъ животнаго царства. Я не имѣю возможности судить о степени распространенія паразитнаго грибка—я его на живыхъ экземплярахъ даже и не видалъ,—но меня поражало у заразики количество сѣмянныхъ коробочекъ, питающихъ какую-то лѣчинку. Не мало встрѣчалось такихъ завязей, которыя вмѣсто сѣмянъ совершенно были выполнены продуктами выдѣленія личинки.

Въ интересахъ дѣла, необходимо изучить и грибокъ и личинку, поражающихъ надземныя части заразики.

Лица, заинтересованныя вопросомъ о борьбѣ съ заразихой, въ нынѣшнемъ году, по моему мнѣнію, прежде всего должны обратить серьезное вниманіе на саму заразику, изучить подробнѣе ея біологію, для чего придется культивировать заразику искусственно. Только въ такомъ случаѣ можно надѣяться, что въ будущемъ, ознакомившись и съ врагами заразики, можно будетъ съ увѣренностью вступить въ борьбу на помощь подсолнухамъ и рекомендовать для этой цѣли болѣе раціональные способы, основанныя на научныхъ изслѣдованіяхъ, а не довольствоваться тѣмъ что напр. предлагаетъ г. Шрейнеръ. (Сборн. Саратов. Губ. Земства № 11, 1894 года). Онъ предлагаетъ сѣять здоровыя сѣмена,—истина противъ которой еще никто не возражалъ. Но дѣло въ томъ, что съ помощію нездоровыхъ сѣмянъ могутъ распространяться болѣзни, обусловливаемая низшими растеніями,—споровыми и иногда эти споровыя растенія являются причиной невсхожденія сѣмянъ, какъ напр. *Sclerotinia*. Заразиха-же принадлежитъ къ цвѣтковымъ паразитамъ и поэтому едвали есть хоть какое нибудь основаніе предполагать, что заразиха распространяется благодаря патологическому состоянію сѣмянъ подсолнуха. Можно скорѣе предложить сѣять *чистыя* сѣмена, такъ какъ съ сѣменами подсолнуха, но не въ сѣменахъ его, могутъ попадаться сѣмена заразики.

На этомъ же основаніи мнѣ кажется лишеннымъ какого-либо значенія совѣтъ г. Шрейнера вымачивать „подозрительныя“ сѣмена подсолнуха передъ посѣвомъ въ 2⁰/о — 3⁰/о растворѣ CuSO_4 . Относительно мотыженія, которое также рекомендуетъ г. Шрейнеръ, придется сказать только то, что поверхностнымъ мотыженьемъ нельзя уничтожить наружныхъ почекъ заразики, скрытыхъ на извѣстной глубинѣ. Болѣе-же глубокое мотыжаніе уничтожить и самый подсолнухъ. Къ тому же результату приведетъ и совѣтъ г. Шрейнера полоть заразику, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ, выдергивая заразику, приходится выдергивать и самый подсолнухъ. Больше всего имѣетъ значенія совѣтъ г. Шрейнера избѣгать культуры подсолнуховъ нѣсколько лѣтъ подрядъ на одномъ и томъ-же мѣстѣ.

Императорское Россійское Общество Плодоводства и издаваемый имъ журналъ.

Бездоходность земледѣлія, развивающаяся съѣтъ желѣзныхъ дорогъ, расширеніе рынковъ потребленія и все увеличивающійся ввозъ иностранныхъ плодовъ заставили русскихъ хозяевъ серьезнѣе обратить вниманіе на плодoвoдcтвo, какъ на болѣе доходную отрасль хозяйства. Для поддержанія и развитія отечественнаго плодoвoдcтвa, возродившагося, какъ промышленная отрасль сельскаго хозяйства, создалося въ Петербургѣ въ 1891 г. подъ высокимъ покровительствомъ Великаго Князя Николая Михайловича Императорское Россійское Общество Плодоводства. Истинныя потребности, вызвавшія Общество къ жизни, обезпечили ему съ первыхъ же шаговъ его дѣятельности вниманіе Правительства и притокъ силъ въ видѣ выдающихся сельскихъ хозяевъ и плодoвoдoвъ. При столь благопріятныхъ условіяхъ юное Общество въ первые же годы своего существованія широко раскинуло свою дѣятельность: предприняло и издало нѣсколько трудовъ для изученія современнаго состоянія плодoвoдcтвa въ Россіи, устроило плодoвyю ярмаркy, первую въ исторіи международную выставку плодoвoдcтвa и конгрессъ плодoвoдoвъ, успѣшно ходатайствовало передъ Правительствомъ о нуждахъ промышленнаго садоводства. Въ будущемъ общество предполагаетъ устроить собственные образцовые питомники и училище садовниковъ-практиковъ, организовать рядъ выставокъ, имѣющихъ практическое значеніе, и вообще слѣдить за нуждами промышленнаго плодoвoдcтвa, доводя о нихъ до свѣдѣнія Правительства.

На первыхъ же порахъ Общество поняло всю затруднительность условій для успѣшной дѣятельности провинціи, въ виду отсутствія знаній пловодства въ массѣ, разрозненности и полнаго почти отсутствія обмѣна наблюденій между отдѣльными дѣятелями и, при всемъ томъ, чрезвычайнаго разнообразія природныхъ условій въ разныхъ мѣстностяхъ обширной Россіи. Сблизить знатоковъ пловодства между собой, вызвать обмѣнъ мыслей и наблюденій между ними, сдѣлать сумму знанія и опыта ихъ доступною для публики, а затѣмъ общими силами поднять русское пловодство и распространить его въ народъ, вотъ что сдѣлалось священнѣйшей задачей Общества. Для осуществленія этой задачи Общество завело свой собственный печатный органъ и съ тѣхъ поръ неуклонно стремилось сдѣлать его общедоступнымъ и наиболѣе отвѣчающимъ настоящимъ потребностямъ русскаго пловодства.

Сельская школа и народный учитель, какъ ея дѣтель,—вѣрнѣйшіе пути для проведенія въ народъ знаній по сельскому хозяйству. Международный конгрессъ пловодовъ 1894 г., разсуждая о мѣрахъ къ поднятію пловодства въ Россіи, указалъ на народную школу, какъ на могущественное средство развитія пловодства въ странѣ. Исходя изъ такого же убѣжденія, Императорское Россійское Общество Пловодства въ 1894 г. обратилось къ гг. Попечителямъ учебныхъ округовъ съ просьбой сдѣлать указанія о желаемыхъ измѣненіяхъ въ программѣ журнала «Пловодство», для того чтобы журналъ былъ наиболѣе полезенъ для школъ. Цѣнныя указанія гг. Попечителей были приняты съ благодарностью, и съ тѣхъ поръ журналъ, видоизмѣнивъ нѣсколько свою программу, сталъ давать большой запасъ элементарныхъ свѣдѣній и провѣренныхъ опытомъ указаній, полезныхъ какъ для начинающихъ, такъ и для болѣе опытныхъ пловодовъ. Помимо отдѣльныхъ статей по пловодству, огородничеству, винодѣлію и культурѣ цѣнныхъ растений, къ журналу ежегодно прилагались полные систематическіе курсы пловодства, огородничества и т. д., такихъ авторитетныхъ писателей какъ проф. Рудзкій, Гребницкій, Рытовъ и А. Клаусенъ,

Журналъ „Пловодство“ выходитъ ежемѣсячно довольно объемистыми книжками (до 60 печатныхъ листовъ въ годъ, не считая бесплатныхъ приложений); текстъ поясняется многочисленными рисунками и нѣсколькими художественно исполненными хромолитографіями. Несмотря на значительную стоимость изданія, подписная плата на журналъ назначена въ два рубля въ годъ съ доставкой и пере-

сылкой. Такая ничтожная плата, разумѣется, не окупаетъ расходовъ и объясняется только безкорыстнымъ желаніемъ Общества содѣйствовать развитію отечественнаго плодоводства, какъ занятія, могущаго составить источникъ народнаго благосостоянія и имѣющаго для народа не только практическое, но и культурно-нравственное значеніе.

Въ виду упомянутой высокой цѣли, Общество рѣшило, несмотря на убытки, не уменьшать объема изданія и не измѣнять установившейся уже широкой программы его на предстоящій 1898 годъ. Но для того, чтобы Общество могло и въ будущемъ не только удержать журналъ на его высотѣ, но и совершенствовать и развивать его далѣе, необходима поддержка русскихъ садоводовъ, какъ матеріальная, такъ и нравственная. Первая выражается въ возрастающемъ числѣ подписчиковъ, которое современемъ обезпечило бы Общество отъ убытковъ, превышающихъ его средства.

Каждый подписчикъ, внося свою лепту въ видѣ двухрублевой подписной платы, тѣмъ самымъ вноситъ свое участіе въ общепользное патріотическое дѣло развитія и распространенія отечественнаго плодоводства, которое одно можетъ превратить пустынную степь въ цвѣтущій садъ, внести отраду въ трудовую жизнь землевладѣльца и обезпечить его отъ лишеній въ тяжелые годы неурожая хлѣбовъ.

Твердо надѣясь на патріотическую отзывчивость русскихъ садоводовъ и общая при ихъ содѣйствіи, посильно служить общему дѣлу, Общество вступаетъ въ новый годъ изданія журнала „Плодоводство“. Немалымъ поощреніемъ служатъ ему лестные и сочувственные отзывы органовъ печати. Такіе отзывы появлялись, напр., въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, затѣмъ въ „Нивѣ“, и, наконецъ, въ „Новомъ Времени“. Въ пространной статьѣ, озаглавленной „Серьезная услуга“ и помѣщенной въ этой газетѣ 11 декабря 1897 года, извѣстный сельскій хозяинъ и авторитетный писатель Ѳ. Е. Ромеръ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее:

... „Непростительно и неразчетливо со стороны хозяевъ пренебрегать тѣми изданіями, которыя безспорно являются дорогимъ другомъ и совѣтникомъ для всякаго плодovoда, и многоопытнаго, и начинающаго; тѣмъ болѣе, если подобное изданіе повременное, обѣщающее расширить въ будущемъ свое благотворное воздѣйствіе и возникшее не изъ расчетовъ личной воли, а по безкорыстному рѣшенію цѣлаго товарищества людей, связанныхъ любовью къ одному общему дѣлу“...

... „Скажу прямо и не обинуясь, что наше русское „Плодоводство“ отнюдь не уступаетъ (по доступности, внѣшнимъ качествамъ и внутреннему содержанію) любому изъ подобныхъ изданій на нѣмецкомъ языкѣ“...

Журналъ „Плодоводство“ за предыдущіе годы, былъ одобренъ Учеными Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ постановилъ допустить его въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Въ предстоящемъ 1898 году имѣется въ виду, между прочимъ, напечатать «Бесѣды» А. Клаусена объ устройствѣ питомниковъ, а также помѣстить рядъ статей съ описаніемъ посадки, обрѣзки и другихъ пріемовъ культуры плодовыхъ деревьевъ, при чемъ статьи эти будутъ сопровождаться рисунками, снятыми съ натуры и наглядно показывающими, какъ слѣдуетъ производить данную работу и что происходитъ при неправильномъ ея исполненіи.

„Торгово-Промышленная Газета“ объявляетъ, что размѣръ скидки съ зерновыхъ тарифовъ при вывозѣ муки за границу увеличенъ до 20⁰/. Размѣръ пониженія общихъ тарифовъ для экспорта муки признано тарифнымъ комитетомъ необходимымъ увеличить для муки, подвезенной къ порту или границѣ, до 20⁰/, а для зерна, изъ котораго мука переработана въ портѣ, — 15⁰/. Такимъ образомъ экспортъ муки будетъ пользоваться преимуществомъ передъ зерномъ въ размѣрѣ почти 4 коп. на пудъ при перевозкѣ на 1.000 верстъ и около 6 коп. при перевозкѣ на 2,000 верстъ; уральскіе же и сибирскіе мукомолы, изъ коихъ нѣкоторые уже дѣлали въ недавнее время пробы посылки муки за границу, получаютъ до 9 коп. и даже болѣе съ пуда.

Ученый комитетъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, усматривая, что недородъ хлѣбовъ, имѣвшій мѣсто въ прошломъ году во многихъ мѣстностяхъ Россіи, совпалъ съ поврежденіемъ посѣвовъ, такъ называемою, „мглою“ (сухой туманъ, носящій иногда названіе помохи, небеснаго курева и проч.), — явленіемъ до сихъ поръ очень мало изслѣдованнымъ, — обратился ко всѣмъ лицамъ, занимающимся сельскимъ хозяйствомъ съ просьбою о сообщеніи всего, что извѣстно о мглѣ, о времени и результатахъ ея появленія, границахъ распространенія, вліяніи ея на животныхъ и проч.

— *Торгово-Промышленная Газета* сообщаетъ, что, по ходатайству представителей земледѣлія, съ цѣлью облегченія перевозокъ племеннаго скота предполагается разрѣшить совмѣстную нагрузку въ одинъ вагонъ разнаго мелкаго скота съ крупнымъ рогатымъ, при чемъ будетъ вѣзаться по 10 к. съ вагона и версты.

ЭПИЗОТИЧЕСКИЙ ЛИСТОКЪ САРАТОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

О Т Ч Е Т Ъ

Ветеринарнаго Отдѣленія Губернской Земской Управы
о заразительныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ Саратовской губерніи
за сентябрь мѣсяцъ 1897 года.

№ 9-й.

Составленъ по вѣдомостямъ земскихъ ветеринарныхъ врачей.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ ва- ражен. пунктахъ.	Осталось болѣн. къ 1 сентяб. 1897 г.	Съ 1 сентября по 1 окт. 1897 г.				Осталось болѣныхъ къ 1 октября.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
Сапъ лошадей.								
<i>Аткарскій уездъ.</i>								
с. Скуратовка, Даниловской вол. . . .	110	—	1	1	—	—	—	августъ.
д. Сергѣевка, Ковыловской вол. . . .	200	—	1	1	—	—	—	»
с. В. Копены, Копенской вол.	450	—	1	1	—	—	—	»
с. Атаевка той же волости	340	—	1	1	—	—	—	сентябрь.
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
с. Мордовскій Карай, той же волости	2011	—	1	1	—	—	—	1 августа.
с. Завьялово, той же волости	331	—	2	2	—	—	—	августъ.
с. Самойловка, той же волости . . .	2425	—	1	1	—	—	—	1 сентября.
с. Ново-Гривки, Песчанской вол. . .	550	—	2	2	—	—	—	10 »
<i>Вольскій уездъ.</i>								
с. Воскресенское, той же волости . .	801	—	1	1	—	—	—	сентябрь.
д. Верхняя Чернавка, Ключевской в.	714	—	1	1	—	—	—	»
д. Тепловка, Терсинской вол.	460	—	1	1	—	—	—	»
с. Черкасское, той же волости	843	—	1	1	—	—	—	25 августа.
<i>Камышинскій уездъ.</i>								
с. В.-Костарево, Саломатинской вол. .	205	—	1	1	—	—	—	3 сентября.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>								
г. Кузнецкъ	?	—	3	3	—	—	—	15 сентября.
д. Дмитріевка, Невѣркинской вол. . .	52	—	1	1	—	—	—	10 сентября.
<i>Саратовскій уездъ.</i>								
д. Еремѣевка, Поповской вол.	113	—	2	2	—	—	—	августъ.
д. Гремячка, Лоховской вол.	896	—	1	1	—	—	—	»
<i>Сердобскій уездъ.</i>								
с. Байка, той же волости	754	—	2	2	—	—	—	сентябрь.
с. Голиевка, той же волости	355	—	1	1	—	—	—	15 апрѣля.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ.	Осталось болѣ- нъ 1 сент. 1897 г.	Съ 1 сентября по 1 октяб. 1897 г.				Осталось болѣ- нъ 1 октяб. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло		
Хвалынский уездъ.								
с. Елшанка, той же вол.	1840	—	2	2	—	—	—	августъ.
с. Благодатное, Ново-Спасской вол.	340	—	1	1	—	—	—	„
им. Аплетеева, Акатно-Мазинской в. .	34	—	1	1	—	—	—	„
д. Кирюшкина, Адоевщинской вол.	320	—	1	1	—	—	—	„
с. Адоевщина, той же вол.	730	—	1	1	—	—	—	„
д. Демкино, Апалишинской вол. . . .	360	—	1	1	—	—	—	„
с. Самодуровка, той же волости . . .	1480	—	1	1	—	—	—	„
с. Широкий Буеракъ, той же вол.	1240	—	3	3	—	—	—	„
с. Телятниково, Сухо-Терешанской в.	1219	—	1	1	—	—	—	6 сентября.
Царицынский уездъ.								
д. Марьевка, Ольховской вол.	59	—	1	1	—	—	—	8 „
Итого въ городахъ	?	—	3	3	—	—	—	
Итого въ уездахъ	19232	—	35	35	—	—	—	
Сибирская язва лошадей.								
Аткарский уездъ.								
г. Аткарскъ	?	—	1	—	1	—	—	26 „
д. Якобьевка, Березовской вол. . . .	247	—	1	—	1	—	—	14 „
Балашовский уездъ.								
с. Мордовскій Карай, той же волости.	2011	—	2	—	2	—	—	12 „
с. Рѣпная Вершина, Пидовской вол.	488	—	1	—	1	—	—	28 „
с. Романовка, той же вол.	1628	—	2	—	2	—	—	3 „
с. Рѣпное, той же волости.	1025	—	1	—	1	—	—	1 „
хут. И. И. Плянскаго, Чернавской в.	41	—	3	—	3	—	—	6 „
д. Ольховка, Чернавской вол.	161	—	4	—	4	—	—	12 „
д. Каменка, Песчанской вол.	419	—	1	—	1	—	—	7 „
д. Львовка, Перевѣсинской вол. . . .	231	—	1	—	—	1	—	4 „
с. Сестрѣнки, той же вол.	430	—	1	—	1	—	—	16 „
Волъскій уездъ.								
с. Донгузъ, той же вол.	828	—	1	—	1	—	—	19 „
Петровский уездъ.								
с. Ивановка, Пылковской вол.	433	—	3	—	3	—	—	24 „
Саратовскій уездъ.								
с. Широкое, той же волости.	402	—	3	—	3	—	—	сентябрь.
с. Рыбушка, той же вол.	504	—	2	—	2	—	—	„
Сердобскій уездъ.								
им. Елагина, Альшанской вол.	40	—	4	—	4	—	—	„
Пригородная слобода, Сердобск. вол.	1298	—	1	—	1	—	—	„
с. Вайна, той же волости.	754	—	1	—	1	—	—	„
им. Докучаева, Голицынской вол. . . .	36	—	1	—	1	—	—	5 сентября.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- раженъ пунктахъ.	Осталось болѣн. къ 1 сент. 1897 г.	Съ 1 сентября по 1 октяб. 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 октяб 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
<i>Хвалыинскій уѣздъ.</i>								
г. Хвалыинскъ.	1260	—	1	—	1	—	—	сентябрь.
хут. Александрова, Новоспасской вол.	230	—	3	—	3	—	—	„
Итого въ городахъ	1260+?	—	2	—	2	—	—	
Итого въ уѣздахъ	11106	—	33	—	35	1	—	
<i>Сибир. язва круп. рог. ск.</i>								
<i>Аткарскій уѣздъ.</i>								
д. Петрово, К.-Чемизовской вол.	437	—	1	—	1	—	—	16 сентября.
<i>Вольскій уѣздъ.</i>								
им. графа Нессельроде, Царевщ. вол. . .	120	—	1	—	1	—	—	4 „
<i>Камышинскій уѣздъ.</i>								
с. Усть Кулалинка, той же вол.	1391	—	2	—	2	—	—	17 „
<i>Саратовскій уѣздъ.</i>								
с. Секуръ, той же вол.	1623	—	3	—	3	—	—	сентябрь.
<i>Царицынскій уѣздъ.</i>								
д. Успенка, Ольховской вол.	843	—	7	—	7	—	—	22 сентября.
Итого въ уѣздахъ	4414	—	14	—	14	—	—	
<i>Мыть лошадей.</i>								
<i>Аткарскій уѣздъ.</i>								
им. Завадскаго, Колѣвской вол.	11	—	2	—	—	2	—	сентябрь.
им. Сафонова, „ „ „	10	—	2	—	—	2	—	„
д. Осиновка, „ „ „	150	—	1	—	—	1	—	„
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>								
с. Грязнуха, той же волости.	1052	—	4	—	—	4	—	6 сентября.
с. Малый Меликъ, Грязнухин. вол. . .	563	—	2	—	—	2	—	14 „
хут. Смѣсова, 1-й Ивановской вол. . .	114	—	16	—	7	6	3	сентябрь.
д. Львовка, Крутцовой вол.	327	—	18	—	1	17	—	„
д. Обливное, Мещеряковской вол. . .	375	—	6	—	—	6	—	„
с. Ново Гривни, Песчанской вол. . . .	550	—	1	—	—	—	—	1 29 сентября.
<i>Вольскій уѣздъ.</i>								
им. гр. Шуваловой при с. Шиханахъ, Ключевской вол.	67	—	12	—	—	4	8	сентябрь.
им. гр. Нессельроде, Царевщин. вол.	110	—	6	—	—	6	—	28 августа.
с. Стригай, той же вол. :	656	—	1	—	1	—	—	13 августа.

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ.	Оставалось болѣн- къ 1 сент. 1897 г.	Съ 1 сентября по 1 октяб. 1897 г.				Осталось болѣн- къ 1 октяб. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Пало.	Вяздоро- вѣло		
<i>Камышинскій уѣздъ.</i>								
с. Котово, той же вол.	594	—	1	—	—	1	—	28 сентября.
<i>Кузнецкій уѣздъ.</i>								
с. Камешкирь, той же вол.	1060	—	5	—	—	5	—	8 января.
д. Старое Шатино, Кунчеровской вол.	471	—	1	—	—	1	—	?
с. Наскафтымъ, той же вол.	729	—	1	—	—	1	—	?
<i>Петровскій уѣздъ.</i>								
хут. Гудошниковъ, Грязнушинской вол.	193	—	17	—	—	8	9	15 сентября
с. Березовка, Вязьминской вол. . . .	315	—	21	—	—	15	6	10 „
им. Устинова, Ключевской вол. . . .	250	—	8	—	—	—	8	25 „
с. Пылково, той же вол.	514	1	1	—	1	1	—	20 августа.
с. Волхонщина, 2-й Варыпаевск. вол.	150	8	14	—	—	20	2	іюль.
им. Гевличъ, Безводнинской вол. . . .	123	—	11	—	—	—	11	сентябрь.
<i>Сердобскій уѣздъ.</i>								
Пригородняя Слобода, Сердобск. вол. .	754	—	2	—	—	2	—	„
с. Елань, той же вол.	230	—	3	—	—	2	1	„
д. Голицыно, Козьмодемьянской вол. .	130	—	2	—	—	2	—	20 сентябри
<i>Хвалыинскій уѣздъ.</i>								
с. Дворянская Терешка, той же вол. .	570	—	4	—	—	4	—	сентябрь.
ѣ. Благодатное, Ново Спасской вол.	280	—	7	—	—	7	—	„
Итого въ уѣздахъ								
	10348	9	169	—	10	119	49	
Чесотка лошадей.								
<i>Аткарскій уѣздъ.</i>								
д. Карамышъ, Копенской вол.	150	1	—	—	—	—	1	августъ.
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>								
г. Балашовъ	?	2	—	—	—	2	—	4 февраля.
им. гг. Львовыхъ при с. Бобылевкѣ, той же вол.	110	1	—	—	—	—	1	1 апрѣля.
с. Бобылевка, той же вол.	994	1	—	—	—	—	1	24 іюля.
д. Еремениха, Грязнушинской вол. . .	452	1	—	—	—	—	1	1 августа.
с. Борки, Мало-Семеновской вол . . .	553	1	—	—	—	—	1	16 іюля.
с. Мордовскій Карай, той же вол . . .	2011	1	—	—	—	—	1	28 „
с. Пинеровка, той же вол.	1146	—	!	—	—	—	1	1 сентября.
с. Допатино, Рязнинской вол.	611	1	—	—	—	—	1	21 іюля.
с. Тростянка, той же вол.	1040	1	—	—	—	1	—	18 „
д. Мохровка, Боцм.-Ивановской вол. .	101	—	5	—	—	5	—	2 сентябри.
с. Вдьяевка, Марьинской вол.	108	—	4	—	—	4	11	„
д. Ольшанка, Самойловской вол. . . .	442	—	1	—	—	1	—	20 „

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ.	Осталось болѣн- къ 1 сент. 1897 г.	Съ 1 сентября по 1 окт. 1897 г.				Осталось болѣн- къ 1 окт. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
<i>Кузнецкій уездъ.</i>								
с. Камешкирь, той же вол.	1060	—	3	—	—	3	—	18 января.
<i>Петровский уездъ.</i>								
с. Медвѣдицкое, Ново-Захаркинской в.	171	1	—	—	—	1	—	10 августа.
х. Казачій, „ „ „ „ „	83	1	—	—	—	1	—	5 „
с. Топлое, Камышинской вол.	315	—	2	—	—	—	2	августъ.
с. Марьевка, Кондольской вол.	170	1	—	—	—	1	—	іюль.
с. Шняево, Вьгучевской вол.	312	—	3	—	—	3	—	августъ.
<i>Сердобскій уездъ.</i>								
д. Саморуковна, Камзольской вол. . .	?	—	2	—	—	1	1	августъ.
<i>Хвяминскій уездъ.</i>								
с. Павловка, той же вол.	219	4	1	—	—	5	—	1 сентября.
<hr/>								
Итого въ городахъ	?	2	—	—	—	2	—	
„ „ уездахъ .	10048	15	22	—	—	26	11	
<hr/>								
Стригуцій лишай лошадей.								
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
г. Балашовъ	?	—	1	—	—	—	1	6 сентября.
с. Свинуха, Разсказанской вол. . . .	1207	1	—	—	—	1	—	23 іюля.
с. Терновка, той же волости.	1727	1	—	—	—	—	1	5 августа.
с. Данилкино, Терновской вол. . . .	814	—	1	—	—	—	1	4 сентября.
хут. Полянского, Усть-Щербединск. в.	26	1	—	—	—	1	—	23 іюля.
<i>Вольскій уездъ.</i>								
с. Кошела, Вереznиковской вол. . . .	450	14	—	—	—	9	5	іюнь.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>								
с. Дуровка, той же вол.	972	—	2	—	—	2	—	5 сентября.
<hr/>								
Итого въ городахъ	?	—	1	—	—	—	1	
„ „ уездахъ .	5166	17	3	—	—	13	7	
<hr/>								
Петехіальная лихорад. лош.								
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
г. Балашовъ	?	—	1	—	—	1	—	5 сентября.
с. Грязнуха, той же вол.	1052	—	1	—	1	—	—	1 „
<hr/>								
Итого въ городахъ	?	—	1	—	—	1	—	
„ „ уездахъ	1052	—	1	—	1	—	—	

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ.	Оставалось болѣн- къ 1 сент. 1897 г.	Съ 1 августа по 1 окт. 1897 г.				Осталось болѣн- къ 1 окт. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Цало	Выздоро- вѣло.		
Инфлюэнца.								
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
с. Самойловка, той же вол.	2425	—	2	—	—	2	—	7 сентября.
с. Залѣсянка, Самойловской вол.	573	—	1	—	—	1	—	20 „
<i>Камышинскій уездъ.</i>								
г. Камышинъ	?	—	1	—	—	1	—	11 „
<i>Пестровскій уездъ.</i>								
с. Мачкасы той же вол.	671	—	1	—	—	—	1	5 „
<i>Царицынскій уездъ.</i>								
с. Малад Ивановка, Ивановской вол.	350	1	—	—	—	1	—	30 августа.
<hr/>								
Итого въ городахъ	?	—	1	—	—	1	—	
Итого въ уездахъ	4019	1	4	—	—	4	1	
Лимфаденитъ.								
<i>Вольскій уездъ.</i>								
им. кн. Дивенъ, Терсинской вол.	117	—	3	—	—	—	3	сентябрь.
Эхинококки рогатаго скота.								
<i>Камышинскій уездъ.</i>								
с. Котово, той же вол.	594	—	1	—	1	—	—	16 сентября.
Туберкулезъ лошадей.								
<i>Сердобскій уездъ.</i>								
г. Сердобскъ	1248	—	1	—	1	—	—	августъ.
Туберкулезъ рогат. скота.								
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
д. Ардабьевка, Боц. Ивановской вол.	51	—	1	—	1	—	—	юль.
с. Самойловка, той же волости	3705	2	—	1	1	—	—	1 августа.
с. Хрущевка, Благовѣщенской вол.	225	1	—	—	1	—	—	7 июля.
<i>Сердобскій уездъ.</i>								
г. Сердобскъ	1248	—	1	—	1	—	—	августъ.
<i>Саратовскій уездъ.</i>								
им. Н. П. Корбутовскаго, Поповск. в.	75	—	1	—	1	—	—	сентябрь
<hr/>								
Итого въ городахъ	1248	—	1	—	1	—	—	
Итого въ уездахъ	4056	3	2	1	4	—	—	

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ Осталось болѣн. къ 1 сент. 1897 г.	Съ 1 сентября по 1 октября 1897 г.				Осталось болѣн къ 1 окт. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Цало.	Выздоро- вѣло.		
Туберкулезъ куръ.							
<i>Петровский уездъ.</i>							
с. Дюпатіино, той же волости.	?	3	—	—	3	—	іюль.
Столбнякъ лошадей.							
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
с. Беково, той же волости.	300	—	1	—	—	1	6 сентября.
Столбнякъ рогатаго скота.							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
д. Нестеровка, Аткарской вол. . . .	349	—	1	—	1	—	12 „
Ящуръ крупн. рог. скота.							
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
с. Пады, тй же вол.	1192	—	2	—	—	2	4 іюня.
с. Рынное, той же вол.	2033	—	1	—	—	1	9 „
с. Тростянка, той же вол.	1806	—	2	—	—	2	21 „
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
с. Сплавнуха, Норкеской вол.	3318	15	—	—	—	15	5 іюня.
с. Голый Карамышъ, Сосновской вол.	1541	10	—	—	—	16	8 „
<i>Петровский уездъ.</i>							
хут. Хомяковка, Петровской вол. . . .	150	15	2	—	—	17	1 іюля.
д. Ножино, Савкинской вол.	163	11	3	—	—	14	25 іюня.
с. Малая Сердоба, той же вол.	6364	26	181	—	—	207	15 „
с. Таволжанка, Вязьминской вол. . . .	350	84	121	—	—	162	20 августа.
с. Безводное, той же вол.	153	—	16	—	—	16	сентябрь.
с. Урейка, Кондольской вол.	138	—	8	—	—	8	„
<i>Саратовскій уездъ.</i>							
им. Н. П. Корбутовскаго, Поповск. вол.	75	—	75	—	—	75	сентябрь
с. Ягодная Поляна, той же вол. . . .	1361	—	300	—	—	300	августъ.
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
д. Благодатовка, Голицынской вол. .	90	10	—	—	—	10	24 іюня.
Итого въ уездахъ							
	18936	171	711	—	—	839	42

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- раженъ пунктахъ.	Оставалось болѣн. къ 1 сент. 1897 г.	Съ 1 сентября по 1 окт. 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 окт. 1897 г.	Начало бо- лѣзни
			Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло		
Бѣшенство рогат. скота.								
<i>Аткарскій уездъ.</i>								
д. Петрова, Кис.-Чемизовской вол. . .	437	—	1	—	1	—	—	23 сентября.
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
с. Козловка, Грязнухинской вол. . . .	521	—	1	1	—	—	—	21 августа.
с. Разказанъ, той же вол.	2369	—	1	1	—	—	—	1 ,
<hr/>								
Итого въ уѣздахъ	3327	—	3	2	1	—	—	
Бѣшенство свиней.								
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
с. Разказанъ, той же вол.	1200	—	2	1	1	—	—	1 августа.
Бѣшенство собакъ.								
г. Балашовъ	?	—	2	1	1	—	—	3 апрѣля.
с. Читонакъ, Падовской вол.	?	—	1	1	—	—	—	2 сентября.
с. Перевѣсинка, той же вол.	?	—	1	1	—	—	—	21 ,
<hr/>								
Итого въ городахъ	?	—	2	1	1	—	—	
Итого въ уѣздахъ	?	—	2	2	—	—	—	
Актиномикозъ.								
<i>Аткарскій уездъ.</i>								
с. М. Осиновка, Сосновской вол. . .	1184	—	1	—	1	—	—	июнь.
с. В. Ольшанка, той же вол.	1354	—	1	—	1	—	—	сентябрь.
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
г. Балашовъ.	?	1	—	—	—	—	1	2 августа.
им гг Львовыхъ при с. Бобылевкѣ, той же вол.	550	4	—	—	—	4	—	3 апрѣля.
с. Самойловка, той же волости. . .	3705	—	2	—	—	2	—	1 сентября.
<hr/>								
Итого въ городахъ	?	1	—	—	—	—	1	
Итого въ уѣздахъ	6793	4	4	—	2	6	—	
Оспа овецъ.								
<i>Аткарскій уездъ.</i>								
с. Дурасовка, Шереметьевской вол. .	1536	18	—	—	4	—	14	29 іюля.
с. Даниловка, той же вол.	1836	145	12	—	27	130	—	12 августа.
с. Копены, Даниловской вол.	1120	—	75	—	2	73	—	28 ,

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ ва- ражен. пунктахъ.	Осталось болѣн. къ 1 авг. 1897 г.	Съ 1 августа по 1 сент. 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 сент. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
с. Грязнуха, той же вол.	1671	—	30	—	4	12	14	15 августа.
д. Еремения, Грязнухинской вол. .	572	—	310	—	8	167	135	27 „
гурты Лотарева и Попова на степи кр. с. Козловки, Грязнухинск. вол. .	1700	80	—	—	—	80	—	30 июня.
с. Шенелевка, той же вол.	2717	15	93	—	1	107	—	августъ.
д. Григорьевка, Перевъсенской вол. .	319	40	—	—	—	40	—	12 августа.
<i>Камышинскій уездъ.</i>								
с. Перещепное, Гусельской вол. . . .	1697	—	165	—	58	98	9	14 сентября
<i>Кузнецкій уездъ.</i>								
с. Болтино, Камешкирской вол. . . .	450	—	40	—	15	25	—	12 сентября.
<i>Петровскій уездъ.</i>								
с. Н. Демкино, Ст.-Славкинской вол. .	561	45	—	—	18	27	—	августъ.
д. Петровка, 2-й Варыпаевской вол. .	240	—	31	—	14	17	—	10 сентября.
д. Новая Киселевка, Кондальской вол. .	450	—	38	—	15	23	—	1 „
<i>Саратовскій уездъ.</i>								
д. Михайловка, Маринской вол. . . .	450	—	159	—	48	—	111	августъ.
с. Широкое, той же вол.	1478	—	185	—	63	—	122	„
д. Андреевка, Всеволодчинской вол. . .	216	—	112	—	30	—	82	сентябрь.
с. Гремячка, Лоховской вол.	4791	143	—	—	27	116	—	іюль.
им. кн. Щербатова, Сухо-Карбул. в. . .	351	—	64	—	30	34	—	августъ.
<hr/>								
Итого въ уездахъ .	22155	486	1314	—	364	949	487	
<hr/>								
Рожа свиней.								
<i>Балашовскій уездъ.</i>								
им. г. Набокова, Сестренской вол. . . .	60	—	9	—	4	5	—	21 сентябрн.
<i>Петровскій уездъ.</i>								
им. Шокотова, Троиц.-Варыпаев. вол.	99	—	7	—	7	—	—	августъ.
<hr/>								
Итого въ уездахъ	159	—	16	—	11	5	—	
<hr/>								
Повальное воспаленіе глазъ у жеребятъ. (Conjunctivitis et Keratitis episootica).								
<i>Вольскій уездъ.</i>								
им. гр. Нессельроде, Царевщин. вол. .	?	—	7	—	—	7	—	28 августа.

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Наличное количе- ство скота въ за- ражен. пунктахъ.	Осталось болѣн къ 1 сент. 1897 г.	Съ 1 сентября по 1 октября 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 октяб. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
			Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выведено- въло.		
Повальное воспаленіе глазъ рогатаго скота.								
<i>Вольскій уездъ.</i>								
д. Садовка, Балтайской вол.	494	—	78	—	—	60	18	2 сентября
Натарральная горячка рога- таго скота.								
<i>Петровскій уездъ.</i>								
д. Кузнецовка, Сп.-Александр. вол. . .	60	—	1	—	1	—	—	} сентябрь.
с. Кондаль, той же волости	70	—	1	—	1	—	—	
Итого	130	—	2	—	2	—	—	

Сводная таблица свѣдѣній по уѣздамъ о заразныхъ болѣзняхъ
на животныхъ въ сентябрѣ 1897 г.

Уѣзды.	Название болѣзней.	Число зараж. пункт.		Въ нихъ наличное количество скота до появления болѣзней.	Къ 1 сентяб. оставалось больныхъ.	Съ 1 сентября по 1 октября.				Осталось больныхъ къ 1 октября.
		По отдѣл. болѣз.	Всего.			Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выдоровѣло.	
Аткарскій.	Саль лошадей	4	19	1100	—	4	4	—	—	—
	Сибир. язва лошадей	2		247 + ?	—	2	—	2	—	—
	Сибир. язва кр. рог. ск. . . .	1		437	—	1	—	1	—	—
	Мыть лошадей	3		171	—	5	—	—	5	—
	Чесотка лошадей	1		150	1	—	—	—	—	1
	Бѣшенство рог. скота	1		437	—	1	—	1	—	—
	Актиномикозъ	2		2538	—	2	—	2	—	—
	Столбнякъ рог. скота	1		349	—	1	—	1	—	—
Оспа овецъ	3	4492	163	87	—	33	203	14		
Балашовскій.	Саль лошадей	4	71	5317	—	6	6	—	—	—
	Сиб. язва лошадей	9		6334	—	16	—	15	1	—
	Мыть лошадей	6		2981	—	47	—	8	35	4
	Чесотка лошадей	12		7568	9	11	—	—	13	7
	Стригущій лишай лош.	5		3774	3	2	—	—	2	3
	Петехіальн. лихор. лош. . . .	2		1052 + ?	—	2	—	1	1	—
	Инфлюэнца	2		2998	—	3	—	—	3	—
	Ящуръ	3		5031	—	5	—	—	5	—
	Актиномикозъ	3		4255	5	2	—	—	6	1
	Туберкулезъ кр. р. ск.	3		3981	3	1	1	3	—	—
	Оспа овецъ	5		6979	135	433	—	13	406	149
	Рожа свиней	1		60	—	9	—	4	5	—
	Бѣшенство рог. скота	2		2890	—	2	2	—	—	—
	Бѣшенство свиней	1		1200	—	2	1	1	—	—
	Бѣшенство собакъ	3		?	—	4	3	1	—	—
Вольскій.	Саль лошадей	4	11	2818	—	4	4	—	—	—
	Сибирская язва лошадей . . .	1		828	—	1	—	1	—	—
	Сиб. язва рог. скота	1		120	—	1	—	1	—	—
	Мыть лошадей	3		833	—	19	—	1	10	8
	Стригущій лишай лош.	1		450	14	—	—	—	9	5
	Лимфаденитъ	1		117	—	3	—	—	—	3
	Повальное восп. глазъ жеребятъ	1		?	—	7	—	—	7	—
	Повальное восп. глазъ рогат. скота	1		494	—	78	—	—	60	18
	Оспа овецъ									
Камышинскій.	Саль лошадей	1	8	205	—	1	1	—	—	—
	Мыть лошадей	1		594	—	1	—	—	1	—
	Инфлюэнца	1		?	—	1	—	—	1	—
	Эхинококки рог. скота	1		594	—	1	—	1	—	—
	Сибирская язва рог. ск. . . .	1		1391	—	2	—	2	—	—
	Ящуръ рог. ск.	2		4859	25	—	—	—	25	—
	Оспа овецъ	1		1697	—	165	—	58	98	9

Уѣзды.	Название болѣзней.	Число зараж. пункт.		Въ нихъ палочное количество скота до появленія болѣзни.	Къ 1 сентяб. оставалось больныхъ.	Съ 1 сентября по 1 октября.				Осталось больныхъ къ 1 октября.
		По отдѣлу болѣз.	Всего.			Забо- лѣло	Убито	Пало.	Выво- ровѣло	
Кузнецкій.	Сыпь лошадей	2	8	52 + ?	—	4	4	—	—	—
	Мыть лошадей	3		2260	—	7	—	—	7	—
	Чесотка лошадей	1		1060	—	3	—	—	3	—
	Стригущ. лишай лошад	1		972	—	2	—	—	2	—
	Оспа овецъ	1		450	—	40	—	15	25	—
Петровскій.	Сибир. язва лошадей	1	25	433	—	3	—	3	—	—
	Мыть лошадей	6		1545	9	72	—	1	44	36
	Чесотка лошадей	5		1051	3	5	—	—	6	2
	Инфлюэнца	1		671	—	1	—	—	—	1
	Ящуръ кр. рог. скота	6		7520	136	331	—	—	424	43
	Оспа овецъ	3		1251	45	69	—	47	67	—
	Рожа свиней	1		99	—	7	—	7	—	—
	Туберкулезъ куръ	1		?	3	—	—	3	—	—
	Катарральная горячка рогатаго скота	2		130	—	2	—	2	—	—
Саратовскій.	Сыпь лошадей	2	11	1009	—	3	3	—	—	—
	Сибир. язва лошадей	2		906	—	5	—	5	—	—
	Сибирская язва рог. ск.	1		1623	—	3	—	3	—	—
	Ящуръ кр. рог. скота	2		1436	—	375	—	—	375	—
	Туберкулезъ рог. ск	1		75	—	1	—	1	—	—
	Оспа овецъ	5		7286	143	520	—	198	150	315
Сердобскій.	Сыпь лошадей	2	11	1109	—	3	3	—	—	—
	Сибирская язва лошадей	4		2128	—	7	—	7	—	—
	Мыть лошадей	3		1114	—	7	—	—	6	1
	Чесотка лошадей	1		?	—	2	—	—	1	1
	Столбнякъ лошадей	1		300	—	1	—	—	1	—
	Ящуръ кр. рог. скота	1		90	10	—	—	—	10	—
	Туберкулезъ лошадей	1		1248	—	1	—	1	—	—
	Туберкулезъ рог. ск.	1		1248	—	1	—	1	—	—
Хвалынский.	Сыпь лошадей	9	14	7563	—	12	12	—	—	—
	Сибирск. язва лошадей	2		1490	—	4	—	4	—	—
	Мыть лошадей	2		850	—	11	—	—	11	—
	Чесотка лошадей	1		219	4	1	—	—	5	—
Царицынскій.	Сыпь лошадей	1	3	59	—	1	1	—	—	—
	Инфлюэнца	1		350	1	—	—	—	1	—
	Сибир. яз. кр. рог. ск.	1		843	—	7	—	7	—	—
Итого		178	159	123007 + ?	752	2403	45	455	2034	621

ЕЖЕМЪСЯЧНАЯ ВЪДОМОСТЬ

П О А М Б У Д А Т О Р І Я М Ъ З А С Е Н Т Я Б Р Ъ М Ъ С Я Ц Ъ 1 8 9 7 г о д а .

У Ч А С Т К И	Аткарск. у.			Балашовскаго.				Вольск.		Камышинск.				Кузнецк.		Петров.		Саратов.		Сердобск.		Хвалын.		Царицынскаго.			Итого по губернии
	Аткарскій.	Валандинскій.	Копенскій.	Еланскій.	Балашовск.	Турковскій.	Самойловск.	Макаровск.	Вольскій.	Паревшинскій.	Камышинскій.	Рудяновскій.	Камышинскій.	Кузнецкскій.	Камешкирскій.	Петровскій.	Лопатинскій.	Саратовскій.	Ново-Бура-совскій.	Сердобскскій.	Бековскій.	Хвалынскій.	Павловскій.	Царицынскій.	Дубовскій.	Ольховскій.	
Число больныхъ . .	106	155	84	69	535	186	118	90	139	207	181	67	104	88	177	171	349	128	264	148	146	407	148	103	72	105	4347
Одѣлано ими постыженъ . .	118	170	101	84	689	232	145	99	192	225	211	82	121	129	257	178	360	137	248	184	150	445	180	150	97	111	5094
Среднее число постыженій въ день . .	4,0	5,6	3,4	2,8	230	7,7	4,8	3,3	6,4	7,5	7,0	2,7	4,0	4,0	8,5	5,9	11,0	4,0	9,0	5,0	5,0	14,0	6,0	3,0	3,0	4,0	—
Изъ этого числа болѣ-рыхъ было: { лошадей	93	131	54	62	467	165	92	66	106	169	152	58	80	63	113	135	264	112	211	128	119	303	108	65	53	91	3461
{ рог. ск.	12	20	23	6	61	21	22	18	26	35	27	9	24	25	41	36	64	16	53	18	24	95	40	37	14	14	781
ныхъ было: { мелкихъ	1	4	7	1	7	—	4	6	7	3	2	—	—	—	23	—	21	—	—	2	3	9	—	—	5	—	105
{ животн.																											
Съ наружн. болѣзнями.	85	79	46	23	222	108	56	45	82	112	89	24	66	61	118	114	242	78	123	85	95	242	88	73	26	68	2450
Съ внутренними .	19	70	33	46	289	75	51	38	46	55	88	41	35	24	34	52	74	50	132	58	44	143	57	30	45	37	1669
Съ заразными .	2	6	5	—	24	3	11	7	11	40	4	2	3	—	25	5	33	—	9	5	7	22	3	—	1	—	228
Акушерская помощь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сдѣлано операций . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ кастрацій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Къ казуистикѣ примѣненія маллеина въ земской практикѣ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1897 года полицейскій сотникъ деревни Плетьмы, Баклушинской волости, заявилъ мнѣ, что у крестьянина его участка, Ивана Адрианова Гришина, заболѣла признаками сапа лошадь, застрахованная въ Саратовскомъ Губернскомъ Земствѣ, въ суммѣ 30 рублей.

Лошадь, по словамъ владѣльца, приобрѣтена 2 года тому назадъ, въ здѣшней мѣстности и до настоящаго времени была, по видимому, совершенно здорова. Дня же за два до заявленія у нея появилось истеченіе изъ носовыхъ отверстій, при чемъ она стала кашлять и съ меньшею охотою принимать кормъ.

По осмотрѣ выяснилось слѣдующее: уходъ и содержаніе хорошее. Лошадь—меринъ 10 лѣтъ, мѣстной породы, роста и питанія средняго. Изъ носовыхъ отверстій истеченіе слизисто-гнойной жидкости. Слизистая оболочка носовой полости гиперимирована, но не замѣчается никакихъ возвышеній или язвъ. Лимфатическія подчелюстные железы нисколько не увеличены. На кожѣ не замѣчается никакихъ припухлостей, отековъ или изъязвленій. Гортань очень чувствительна къ надавливанію, при чемъ вызывается глухой кашель. Выслушиваніе грудной клѣтки даетъ едва уловимые влажные хрипы, становящіеся совершенно незамѣтными послѣ глубокихъ вдыханій. Выстукиваніе не даетъ ничего, равно какъ и постукиваніе лобно-челюстныхъ пазухъ. Температура *in recto* 39,1.

Диагнозъ поставленъ на острый катарръ дыхательныхъ путей; назначенъ соотвѣтствующій уходъ, содержаніе и леченіе.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ лошадь была вновь осмотрѣна, при чемъ оказалось, что болѣзненные признаки нисколько не улучшились, а, наоборотъ, ухудшились. Носовое истеченіе приобрѣло характеръ гнилостно-гнойнаго, одинаково обильнаго изъ обоихъ носовыхъ отверстій. Чувствительность при надавливаніи на 1-е трахеальное кольцо сильнѣе, кашель болѣзненнѣе и глуше. Питаніе хуже, шерсть безъ блеска и взъерошена. Слизистыя оболочки носовыхъ отверстій нѣсколько блѣдноваты, но не замѣчается на нихъ ни возвышеній, ни язвъ.

Подчелюстные железы нисколько не увеличены. На кожѣ нѣтъ никакихъ патологическихъ измѣненій. Постукиваніе лобныхъ челюстныхъ пазухъ не даетъ ничего. Выслушиваніе грудной клѣтки даетъ усиленное везикулярное дыханіе и отчетливо замѣтные влажные хрипы. Выстукиваніе ничего не даетъ. Т° *in recto* 38,3. Ко всему этому владѣлецъ сообщилъ, что временами къ носовому истеченію присо-

единяются струйки крови. Лошадь заподозрѣна въ заболѣваніи легочнымъ сапомъ и оставлена подъ наблюденіемъ.

17 ноября произведено измѣреніе T^o и 18-выприснуть маллеинъ, полученный съ бактериологической станціи Саратовскаго Губернскаго Земства.

Д о м а л л е и н а .

17 нояб.	Часы.	T ^o .	Пульсъ.	Дыхан.
утра.	6	38,1	57	9
дня.	12	38,2	58	10
вечера.	6	38,2	58	10

П о с л ѣ м а л л е и н а .

18 нояб.	Часы.	T ^o .	Пульсъ.	Дыхан.
утра.	6	39,6	67	11
—	8	40,1	71	12
—	10	40,6	80	13
дня.	12	40,9	87	15
—	2	40,5	86	15
—	4	40,1	84	14
—	6	39,7	83	13
—	8	38,6	63	12

П р и м ѣ ч а н і е .

Опухоль на мѣстѣ инъекціи величиною съ небольшое блюдечко, горяча и очень болѣзненная. Животное сильно угнетено, дрожать, походка шаткая и вялая. Слышны ясно влажные хрипы въ грудной полости. Часто становится въ позу для мочеиспусканія. Мочи отдѣляется немного. Отъ корму совершенно отказывается.

23 ноября животное, какъ больное сапомъ, убито. Вскрытіе трупа дало характерную картину легочнаго сапа ¹⁾.

Случай этотъ, по моему мнѣнію, интересенъ въ томъ отношеніи, что за все время болѣзни у лошади было полное отсутствіе какого-либо намека на увеличеніе подчелюстныхъ лимфатическихъ железъ. Единственными признаками сапа было истеченіе изъ носовыхъ отверстій съ примѣсью струекъ крови и нѣкоторое указаніе на ненормальность со стороны легкихъ. Безъ примѣненія маллеина поставить въ данномъ случаѣ болѣе или менѣе точный діагнозъ на сапъ было-бы крайне затруднительно. Ветерин. врачъ *Гр. Медведевъ*.

¹⁾ Для большей убѣдительности необходимо было изложить всю картину вскрытія. Противники маллеина, главнымъ образомъ, указываютъ на то, что вскрытіе часто даетъ такіа неопредѣленные данныя, что по нимъ трудно судить о характерѣ болѣзни.

Членъ Управы *А. Юматовъ*.

И. д. Дѣлопроизводителя *М. Семеновъ*.

Адресъ Редакціи: Саратовъ, Губернская Земская Управа.

Отвѣтственный Редакторъ,

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *В. В. Круберъ*.

III. Общій отдѣлъ.

Мѣстная хроника.

Открытие въ Саратовскомъ уѣздѣ сельскохозяйственной школы М. З и Г. И; собраніе М. З. свѣдѣній о количествѣ надѣльной и снятой земли, которую крестьяне засѣвають яровыми хлѣбами; засѣданіе общества естествоиспытателей и любителей природы; стипендіи имени Оппокова, управляющаго Саратовскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка; плата за ученіе во второй Саратовской гимназіи; операціи городского страховаго общества; избраніе предсѣдателя комиссіи по скотобойному дѣлу гл. Алексѣева и избраніе гл. Немировскаго предсѣдателемъ комиссіи по вопросу о сборѣ въ пользу города съ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ; проектъ новаго сталелитейнаго завода въ Царицынѣ; гидротехническіе работы на Волгѣ; движеніе по Волгѣ грузовъ; столкновеніе поѣздовъ.

П о Р о с с і и .

Объясненіе «Недѣли» противорѣчія между блестящимъ состояніемъ государственнаго бюджета и общественнаго обѣдненія массы населенія; новое направленіе дворянскаго вопроса; отзывъ газеты Кіевлянинъ о всесословной волости; случай крупнаго взяточничества; общеобразовательные курсы въ Петербургѣ; высшіе курсы въ Харьковѣ; циркуляръ о народныхъ театрахъ; распространеніе волшебныхъ фонарей администраціей Ковенской губерніи; первый съѣздъ желѣзнодорожныхъ врачей; лѣтніе поѣздки съ научною цѣлью; открытіе новыхъ сельскохозяйственныхъ школъ; сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка въ Могилевѣ; публичные лекціи по сельскому хозяйству въ Калугѣ; распоряженіе Министра Путей Сообщенія въ дѣлѣ развитія маслосдѣлія и хлѣбной торговли въ Сибири; розничная продажа ржаной муки на желѣзнодорожныхъ станціяхъ; съѣздъ по страхованію посѣвовъ; благодарность рабочихъ Министру Путей Сообщенія; предостереженіе газетъ «Міровые Отголоски».

З а г р а н и ц е й .

Статьи англійскихъ газетъ о вѣроятности войны съ Россіей; безпорядки въ Арменіи и представленіе русскаго посла въ Константинополь въ связи съ этимъ; натянутыя отношенія между Турціей и Россіей; визитъ Милана къ Австрійскому императору; пониженіе пошлинъ на хлѣбъ въ Италіи, какъ слѣдствіе народныхъ демонстрацій.

V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный.

Къ вопросу о борьбѣ съ подсолнечной заразой статья Ивановскаго; Императорское Россійское общество плодоводства и издаваемый имъ журналъ; тарифъ на муку; изслѣдованіе Министерствомъ Земледѣлія явленія называемаго помохой; по вагонный тарифъ на перевозку племеннаго скота.

Приложеніе. Эпизоотическій листокъ за сентябрь мѣсяць 1897 года.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЗЕМСКОЙ НЕДѢЛИ“.

Въ 1898 году „Земская Недѣля“ будетъ выходить каждую субботу и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія и движеніе по службѣ. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ земскому дѣлу и къ экономическимъ интересамъ Саратовскаго края—подлинникомъ; прочія правительственныя распоряженія въ извлеченіи; движеніе по службѣ.

II. Земскій отдѣлъ. Хроника Саратовскаго земства. Хроника другихъ земствъ, кромѣ Саратовскаго.

III. Общій отдѣлъ. Мѣстная хроника. По Россіи: обзоръ главнѣйшихъ событій, фактовъ и проектовъ внутренней и вѣншей жизни Россіи за недѣлю. За границей: обзоръ главнѣйшихъ событій за границей.

IV. Торгово промышленный отдѣлъ. а) недѣльный обзоръ; б) хлѣбные рынки, ското-пригонный и мясной рынки; в) биржевыя свѣдѣнія; г) списокъ ярмарокъ; д) торговыя извѣстія; е) опковыя сдѣлки; ж) цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента торговли и мануфактуръ.

V. Отдѣлъ сельско хозяйственный. а) состояніе погоды; б) сельско-хозяйственныя извѣстія отъ нашихъ корреспондентовъ; в) данныя о площади полевовъ; о видахъ на урожай и о самомъ урожаѣ; г) движеніе рабочихъ и цѣны на нихъ; д) вредныя животныя и наѣдомыя.

VI. Медико-санитарный отдѣлъ. Эпидемиологическій листокъ; журналы губернскаго и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ; свѣдѣнія о борьбѣ съ диатеритомъ; число больныхъ въ Александровской больницѣ и въ Психіатрической лечебницѣ; статьи по отдѣльнымъ вопросамъ; разныя свѣдѣнія и извѣстія.

VII. Приложенія къ «Недѣлѣ». Журналы, доклады, отчеты земствъ, изслѣдованія, монографіи и замѣтки по вопросамъ, входящимъ въ программу изданія, карты, картограммы и діаграммы.

Подписная цѣна на „Земскую Недѣлю“—5 р. въ годъ, 3 р. въ полгода, 2 р. въ четверть и пятьдесятъ копѣекъ за каждую книжку.

Статьи и замѣтки, помѣщенныя въ изданіи, оплачиваются отъ 24 до 30 руб. за печатный листъ цидеро въ 38,5 тысячъ буквъ. Не напечатанныя статьи, не востребованныя авторами, черезъ шесть мѣсяцевъ по полученіи ихъ въ редакціи—уничтожаются.

САРАТОВСКАЯ

УѢЗДНАЯ

ЗЕМСКАЯ УПРАВА

приглашаетъ на службу Саратовскаго
Земства фельдшерицу-акушерку въ
Липовскій медицинскій участокъ. Жа-
лованье 360 рублей въ годъ, при
готовой квартирѣ; разъѣзды по участ-
ку за счетъ земства. Желающія за-
нять эту должность должны прислать
въ Управу заявленіе съ документами
(въ подлинникъ или копіяхъ).

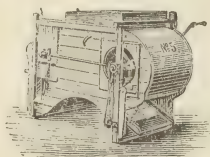
ЖАТКИ.
КОСИЛКИ.
СНОПОВЯЗАЛКИ

МАЕЪ-КОРМИЕЪ.

КОННЫЯ ГРАБЛИ.

СЕПАРАТОРЫ.

МАСЛОБОЙКИ.



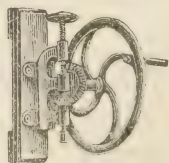
ВЪЯЛКИ.
СОТИРОВОККИ.
ПЛУГИ САККА.
БОЛГАРСКИЕ ПЛУГИ.



МНОГОЛЕМЕШНЫЕ
ПЛУГИ.
МОТЫГИ.
БОРОНЫ.



ТОКАРНЫЕ,
СТРОГАЛЬНЫЕ,
ВИНТОВЫЕ,



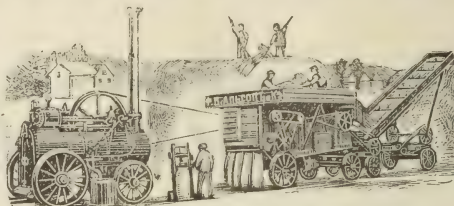
СВЕРЛИЛЬНЫЕ
СТАНКИ.

ВЪСЫ.

Адресъ для писемъ:

ХАРЬКОВЪ-Ф. В. АЛЬСОНЪ

ГЛАВНЫЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА:
ЗНАМЕНИТАГО АНГЛІЙСКАГО ЗАВОДА



МАРШАЛЬ, СЫНОВЬЯ И К°.

ЛОКОМОБИЛИ, МОЛОТНИКИ, ЭЛЕВАТОРЫ И ПР.



ЭМИЛЬ ЛИПГАРТЪ И К°.

Керосиновые двигатели, конные приводы,
молотилки и проч.

Требуйте каталогъ!

СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИИЪ
Ф. В. АЛЬСОНЪ.

АЛЬСОНЪ

въ Харьковѣ.

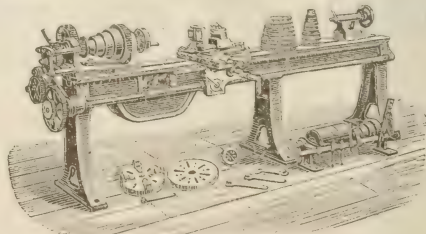
И ТЕХНИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Требуйте каталогъ!

Имѣются всегда въ большомъ выборѣ на складѣ:



Техническія и водопроводныя принадлежности.

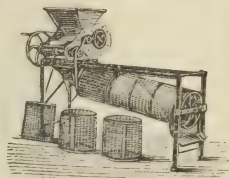


Инструментальныя машины и станки.

АВСТРІЙСКІЯ КОСЫ.
ВИЛЫ.

ЛОПАТЫ.
СѢННЫЕ
ПРЕССЫ.

ЗЕРНОПЮЩИЛКИ.
МЕЛЬНИЦЫ.



КУКОЛЕОБОРНИКИ.
МАСЛОБЫІЕ ПРЕССЫ.
ЗЕРНОСУШИЛКИ.
РЯДОВЫЯ
и разброси. сѣялки.



РУЧНЫЯ СѢЯЛКИ.
СОЛОМОРѢЗКИ,
КОРНЕРѢЗКИ,
ЖИТОДРОБИЛКИ



РУДНИЧНЫЯ
и мельничныя
принадлежности.



РЕМНИ АНГЛІЙСКІЕ
ИНСТРУМЕНТЫ.
НАСОСЫ

Адресъ для дешетъ:
ХАРЬКОВЪ. — АЛЬСОНЪ

УФИМСКАЯ

Губернская Земская Управа

ДОВОДИТЬ ДО ВСЕОБЩАГО СВѢДѢНІЯ,

что ею открыта подписка на разрѣшенную ей къ изданію, въ 1898 году, газету, подъ названіемъ

„СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ“
УФИМСКОЙ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКИ 1898 ГОДА

ПО ПРОГРАММѢ:

1. Телеграммы.

2. Правительственныя распоряженія, касающіяся выставки.

3. Распоряженія Комитета по выставкѣ.

4. Статьи по обзору разныхъ отдѣловъ выставки.

5. Отчеты по организаци и дѣятельности распорядительнаго Комитета выставки и экспертныхъ комиссій.

6. Свѣдѣнія изъ періодической печати, касающіяся выставки.

7. Справочный отдѣлъ.

8. Объявленія.

Срокъ выхода газеты съ 1 января 1898 года по 1 августа того же года—по два раза въ мѣсяць, а съ 1 августа по 1 октября 1898 г. ежедневно.

Подписная цѣна за все время изданія газеты 2 рубля.

Предсѣдатель Уфимской Губернской

Земской Управы *Брудинскій.*

„ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ“

КНИГА 1-я.—ЯНВАРЬ 1898.

I.—Россія и Англія въ Царствованіе Императора Николая I.—
I. Ф. Ф. Мартенса.—II—Тяга.—Романъ въ двухъ частяхъ.—Часть пер-
вая: I—XII.—И. Д. Боборыкина.—III.—Очерки и наброски изъ старой и
новой литературы.—I—IV.—Алексѣя Веселовскаго.—IV.—Лидя.—Романъ
въ двухъ частяхъ.—Часть первая: I—X.—Гр. Е. В. Т.—V.—Античная
гуманность.—Очеркъ.—Э. Ф. Зѣлинскаго.—VI.—Ожиданіе—стих. А. М.
Жемчужникова.—VII.—Безпочвенники.—Ром. Мориса Барреса.—I. Въ
лицѣ.—II. Въ родной семьѣ III. Первые шаги въ Парижѣ.—Перев. съ
франц.—А. Б.—г.—VIII—Задачи медицины въ будущемъ.—А. Г. Бог-
рова.—IX. Стихотворенія.—I. Уродилася рожь золотистая.—II. Тихо и
влажно въ ночной полумгѣ.—В. П. Маркова.—X. Народное просвѣще-
ніе въ Болгаріи, его прошлое и настоящее.—К.—ъ.—XI. Хроника.—
Исполненіе государственной росписи за 1897 годъ.—О.—XII.—Внутрен-
нее обозрѣніе.—Истекшій годъ.—Правила и инструкція о продолжитель-
ности и распредѣленіи рабочаго времени.—Изъятія изъ общихъ нормъ:
работы непрерывныя, вспомогательныя, сверхъ урочныя.—„Правила въ
руководство цензурѣ“ и безцензурная печать.—Общій духъ законовъ о
печати и примѣненіе ихъ на практикѣ.—Двѣ губернаторскія рѣчи.—
„Избирательное начало“.—XIII.—Замѣтка.—Заключенія университетскихъ
совѣтовъ о системѣ гонорара.—Н. И. Карѣва.—XIV.—Иностранное
Обозрѣніе.—Особенности новѣйшей международной политики.—Система
союзовъ и соглашеній.—Колоніальная предпріимчивость и военныя tradi-
ціи.—Милитаризмъ и миролюбіе.—Главныя событія истекшаго года.—
Восточныя дѣла и турецкое общественное мнѣніе. Парламентскія войны и
стычки.—Министерскія перемѣны.—Рабочее движеніе.—XV.—Литератур-
ное Обозрѣніе.—Бенжаменъ Киддъ, Соціальная эволюція, съ предислов.
Н. К. Михайловскаго и проф. Вейсмана. Перев. съ англ., О. Н. Попо-
вой.—Веніаминъ Киддъ. Соціальное развитіе. Съ предисл. проф. Вейсмана.
Пер. съ англ. М. Чепинской, изд. Ф. Павленкова.—Л. З.—З. Н. Гип-
піусъ (Мережковская). Зеркала.—Н. Новыя книги и брошюры.—XVI.—
Новости иностранной литературы.—I. M. Mulhall, Industries and Wealth
of Nations. С. Р.—ъ.—II. The Pamirs and the source of the Oxus,
by G. Cutzon, M. P.—Л. А. Б.—ъ.—III. René Doumic., Études
sur la littérature française.—З. В.—XVII.—Некрологъ.—Альфонсъ
Доде † 6 (18) декабря 1897 г.—З. В.—ва.—XVIII.—Изъ общественной
хроники. Московскій комитетъ для содѣйствія устройству студенческихъ
общезитій.—Рѣчи проф. Виноградова и Чуирова, статьи проф. Филип-
пова.—Русскія общезитія и англійскіе „колледжи“. „Вѣчные“ помощни-
ки присяжныхъ повѣренныхъ.—Всеобщее обученіе и школа грамоты.—
Рѣчь полтавскаго губернатора.—Post-Scriptum.—XIX.—Библиографиче-
скій листокъ.—Н. Карѣвъ, Введеніе въ изученіе соціологіи.—Ф. Гид-
дингсъ, Основанія соціологіи.—Общественная жизнь Англіи, Г. Трайля

т. III.—А. Риль, Фридрих Нитцше, какъ художникъ и мыслитель, пер. съ нѣм. З. Вагнеровой.—О. Петерсонъ и Е. Балабанова, Западно-европейскій эпосъ и средневѣковой романъ. т. II.—К. Покровскій, Путеводитель по небу.—„Мои воспоминанія“. акад. Ѳ. И. Буслаева.—XX.—Объявленія.—I-IV; I-XVI стр.

ПОДПИСКА НА 1898-й ГОДЪ.

(Тридцать-третій годъ).

Годъ:	Полгода:	Четв.	Годъ:	Полгода:	Четв.
Безъ доставки: 15р. 50к.	7р. 75к.	3р. 90к.	Съ пересылкою 17р.	9р. 8р.	5,4,4, 4р.
Съ доставкою: 16р. . к.	8р. — к.	4р. — к.	За границей: 19р.	10р. 9р.	5,5,5, 4р.

Нумеръ журнала отдѣльно—1 руб. 50 коп.

Въ Петербургѣ:

- въ Конторѣ журнала, Вас. Островъ, 5 лин., 28;
- въ отдѣленіяхъ Конторы: при книжныхъ магазинахъ К. Риккера, Нев пр., 14; А. Ф. Цинзерлинга, Нев. пр., 20, и товарищества «Издатель», Нев. пр. 68—40.

Въ Кіевѣ:

- въ книжн. магаз. Н. Я. Оглоблина, Крещатикъ, 33.

Въ Москвѣ:

- въ книжныхъ магазинахъ Н. И. Мамонтова, на Кузнец. Мосту; Н. П. Карбасникова, на Моховой, домъ Коха, и въ Конторѣ Н. Печковской, въ Петровскихъ линіяхъ.

Въ Одессѣ:

- въ книжн. магаз. Е. П. Распопова, Дерибасовская улица.

Въ Варшавѣ:

- въ книжн. магаз. Н. П. Карбасникова, Новый-Свѣтъ.

3—3

Издатель и отвѣтственный редакторъ: *М. Стасюлевичъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

(третій годъ на 1898 годъ изданія)

на издающуюся въ г. Казани БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ общественную, литературную, политическую и торгово-промышленную газету

„КАМСКО-ВОЛЖСКІЙ КРАЙ“

Самая подробная разработка текущихъ вопросовъ общественной жизни мѣстнаго края и возможно полное отраженіе его дѣйствительныхъ нуждъ и интересовъ ставятся основной задачей изданія.

Для достиженія намѣченной цѣли «Волжско-Камскій Край» неуклонно стремится къ изученію жизни Поволжья и Востока Россіи въ историческомъ, культурномъ, экономическомъ, бытовомъ, промышленномъ и торговомъ отношеніяхъ, озаботившись привлеченіемъ для этого сотрудниковъ изъ среды лицъ, хорошо знакомыхъ съ дѣломъ областной прессы.

Имѣются собственные корреспонденты во всѣхъ главнѣйшихъ пунктахъ края.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

Для городских подписчиков. Для иногород. подписчиков
 безъ доставки. съ доставкой.

На годъ . . . 6 р. — к.	7 р. — к.	На 1 мѣсяць 1 р. — к.
На полгода 3 р. — к.	4 р. — к.	На годъ . . . 9 р. — к.
На 3 мѣсяца 1 р. 75 к.	2 р. 25 к.	На полгода . 5 р. — к.
На 1 мѣсяць — „ 60 к.	— р. 75 к.	На 3 мѣсяца 2 р. 75 к.

Для годовыхъ подписчиковъ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА платежа
 подписныхъ денегъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Главной Конторѣ Редакціи (Казань,
 Лобачевская ул., д. Трубникова. Телефонъ № 366).
 Иногородніе адресуютъ: Казань, редакция „Камско-Волжскаго Края“.

За редактора профессоръ Н. П. Загоскинъ.

Издательница С. Г. Дьяченко.

3—3

Открыта подписка на 1898 годъ на журналы

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛА

XV г.

ДЛЯ ДѢТЕЙ и ЮНОШЕСТВА

XV г.

основанные М. С. МАКАРОВОЙ

издаваемые съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, расширить кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи—вотъ цѣль „Задушевнаго Слова“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіи пятнадцатилѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь, въ новомъ подписномъ году изданія, какъ еженедѣльнаго журнала (двадцать второмъ со времени основанія этого изданія).

„Задушевное Слово“ издается въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, изъ которыхъ одинъ для младшаго возраста, другой—для старшаго.

А) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

иллюстрированный еженедѣльный журналъ для дѣтей младшаго возраста
 (отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ)

помѣщаетъ занимательные рассказы для маленькихъ дѣтей со множествомъ рисунковъ, коротенькія повѣсти, сказки, стишки, басни, рассказы изъ священной исторіи, легкія повѣсти изъ жизни животныхъ и растений, очерки путешествій, первоначальное чтеніе, азбуку, наглядное обученіе, мелкія статьи по всѣмъ отраслямъ знаній (всѣ эти статьи печатаются крупными шрифтами).

юмористическіе рассказы, анекдоты, игры, занятія, театральныя пьесы, музыкальныя произведенія для маленькихъ дѣтей и пр., и пр.

Всѣ статьи богато иллюстрированы.

Даровыя преміи: библіотечка «Задумшевнаго Слова», полная серія изъ шести книжекъ съ раскрашеннымъ, хромофотографированнымъ картинками, въ изящномъ и оригинальномъ форматѣ, а именно: **1. Мои игрушки**, 49 маленькихъ рисунковъ. **2. Звѣринецъ**, изображеніе 28 животныхъ. **3. По желѣзной дорогѣ**, маленькій рассказъ съ 9-ю рисунками. **4. Буквы, пѣсни и картинки**. **5. Сказки въ картинкахъ**. **6. Котъ въ сапогахъ**, старая сказка въ новомъ изложеніи, съ 21 рис. Кромѣ того подписчики получаютъ: **7. Дѣтскія моды «Задумшевнаго Слова»**. **8. Педагогическій листокъ**. (Для родителей).

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всѣми 6 рублей.
приложеніями и преміями), съ пересылкой и доставкой

В) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

иллюстрированный еженедѣльный журналъ для дѣтей старшаго возраста
(отъ 9-ти до 14-ти лѣтъ)

будетъ помѣщать, какъ и до сихъ поръ, большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, короткія повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдѣльныхъ народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, загадки, анекдоты и т. п.; ноты, особыя задачи на премію и т. п.

Всѣ статьи богато иллюстрированы.

Даровыя преміи: библіотека знаменитыхъ писателей для юношества, первая серія, состоящая изъ слѣдующихъ четырехъ, иллюстрированныхъ, вполне законченныхъ сочиненій: **1. Куперъ. Шіонъ**, съ рисунк. Андріолли. **2. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ I**, съ рисунк. Адриенъ-Мари, Делора, Тайлора и др. **3. Куперъ. Звѣробой**, съ рисунк. Андріолли. **4. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ II**. Кромѣ того всѣ подписчики получаютъ: **5. Календарь для учащихся съ записною книжкою на 1898 годъ**. **6. Дѣтскія моды „Задумшевнаго Слова“**. **7. Педагогическій листокъ**. (Для родителей).

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всѣми 6 рублей.
приложеніями и преміями), съ пересылкой и доставкой
Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 рубля** и затѣмъ черезъ каждые 2 мѣсяца по **одному рублю**, до уплаты всѣхъ **шести рублей** за каждое изданіе. *Первые номера на 1898 годъ уже вышли въ свѣтъ и разсылаются подписчикамъ.*

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества **М. О. Вольфъ С.-Петербургъ**, Гостинный дворъ, № 18—21; **Москва**, Кузнецкій мостъ № 12.

Хроника Саратовскаго земства.

Замѣтки посторонняго наблюдателя о минувшемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, статья Н. С.; вѣдомость о состояніи наличности цѣнностей разныхъ наименованій на 27 января 1898 г.; статистическія свѣдѣнія о пожарахъ; ветеринарная часть и страхованіе скота; приглашеніе новыхъ ветеринарныхъ врачей; командировка въ Симбирскую губернію ветеринаровъ Саратовскаго Губернскаго Земства для опредѣленія размѣровъ эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ; выписка лекарствъ; протестъ губернатора на смѣту дорожнаго отдѣленія; рѣшенія Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія по протестамъ губернатора; внезапная ревизія кассы Губерн. Управы; адресъ Н. В. Веденяпину.

Замѣтки посторонняго наблюдателя о минувшемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

Въ связи съ ветеринаріей и подъ ея счастливой звѣздой прошло только что минувшемъ Собраніи одно очень симпатичное предложеніе Управы по народному здравію, именно Пастеровская станція для излеченія укушенныхъ бѣшеными животными. Мы говоримъ въ связи съ ветеринаріей не потому только, что болѣзни собакъ и вообще животныхъ относятся къ ветеринаріи, а опредѣленіе бѣшенства составляетъ одну изъ задачъ ветеринарной бактериологической станціи, но еще и потому, что все это дѣло возникло въ ветеринарномъ отдѣленіи Управы и только не задолго до Собранія передано въ отдѣленіе санитарное; слышно также, что завѣдующимъ будущей станціи предполагается пригласить лицо, окончившее и ветеринарный институтъ, и медицинскій факультетъ.

До сихъ поръ Губернское и Уѣздныя Земства ограничивались ассигновкою извѣстныхъ суммъ на отправку укушенныхъ бѣшеными животными либо въ Москву, либо въ Самару; но оказалось, что этихъ расходовъ почти достаточно, чтобы завести самостоятельную станцію и очень вѣроятно, что станція окупитъ всѣ расходы, такъ какъ въ районъ ея попадетъ не одна Саратовская губернія, но и Астраханская, Тамбовская, Пензенская, земля Войска Донскаго, Уральская Область и ближайшій къ Саратову Новоузенскій уѣздъ Самарской губерніи.

Съ присоединеніемъ къ смѣтѣ ветеринарной бактериологической станціи ассигновки на станцію для леченія укушенныхъ бѣшеными животными, общая смѣта этихъ станцій едва ли не превзойдетъ тѣ 7 тысячъ, которыя требовались по проекту графа А. Д. Нессельроде для учрежденія въ Саратовѣ настоящей бактериологической станціи,

имѣвшей своей задачей удовлетворять всѣ нужды медицины, ветеринаріи и сельскаго хозяйства.

Интересно вспомнить тѣ мотивы, по которымъ было отклонено нѣсколько лѣтъ тому назадъ предложеніе Управы, дополненное и особенно сильно поддерживаемое графомъ А. Д. Нессельроде.

Вопросъ о средствахъ, тогда выдвигавшійся, теперь падаетъ самъ собой, такъ какъ и сейчасъ предполагается тратить столько же, сколько предполагалось въ то время, съ единственной разницею, что въ настоящее время будетъ достигнута лишь малая часть тѣхъ задачъ, выполнить которыя должна была широко поставленная бактериологическая станція; при 7 тысячахъ ежегодныхъ текущихъ расходовъ размѣръ капитальныхъ затратъ въ 25 тысячъ на учрежденіе станціи, конечно, не представляется чѣмъ то несоразмѣрно большимъ, тѣмъ болѣе, что деньги эти можно было ассигновать не сразу, а въ два, три года, какъ это сдѣлано относительно сельскохозяйственнаго института.

Вторымъ доводомъ было предположеніе, что дифтеритъ скоро прекратится, готовить сыворотку не придется болѣе и вообще въ станціи не будетъ надобности. Но жизнь показала, что дифтеритъ не только не прекратился, но даже и не уменьшился втеченіе послѣднихъ лѣтъ. Между тѣмъ методъ прививокъ съ каждымъ годомъ получаетъ все болѣе и болѣе правъ гражданства; прививки стали примѣнять и къ скарлатинѣ, и къ жабѣ, не говоря уже о прививкахъ при чихоткѣ, которыя не сегодня—завтра создадутъ медицинѣ новое могучее средство борьбы съ одною изъ самыхъ страшныхъ и самыхъ распространенныхъ болѣзней.

Для всякаго теперь ясно, что прививка не частное средство противъ одной какой либо болѣзни, а настолько же широкій методъ леченія, насколько широка паразитарная теорія эпидемическихъ болѣзней. И то и другое суть величайшія пріобрѣтенія нашего вѣка, исчислить всѣ благія послѣдствія которыхъ едва ли даже въ состояніи современники.

Высказывалось, что дѣло это новое и потому трудно найти подходящее лицо для завѣдыванія станціей. Но во время преній было извѣстно, что можно кандидата на завѣдующаго командировать въ Парижъ въ Пастеровскій институтъ для соотвѣтствующей подготовки, при чемъ свидѣтельство директора института о компетентности кандидата во всякомъ случаѣ достаточно гарантировало бы и земство и

врачей; было извѣстно также, что именно такъ поступило напр. Самарское земство.

И для Саратовскаго земства командировка врачей съ научною цѣлью не представляла чего либо необычнаго. Достаточно вспомнить, что Губернское Земство рѣшило командировать завѣдующаго ветеринарною бактериологическою станціей ветеринарнаго врача А. А. Виноградова въ Германію къ профессору Лоренцу, когда сдѣлалось извѣстно, что послѣдній открылъ особую сыворотку для леченія свиней отъ бациллярной рожи. Была и ассигновка на это и, если командировка не состоялась, то потому только, что нѣмецъ Лоренцъ нисколько не походилъ на француза Пастера и за обученіе своему способу, за открытіе своего секрета запросилъ большую сумму, чего вовсе не предвидѣло Губернское Собраніе. Для русскихъ врачей командировки въ Пастеровскій институтъ особенно удобны, такъ какъ близкимъ помощникомъ по институту сначала Пастера, а потомъ Дюкло состоялъ и состоитъ нашъ знаменитый соотечественникъ профессоръ Мечниковъ.

Приводилось въ видѣ довода, что еще можно найти соотвѣтствующее лицо, но нельзя въ Саратовѣ создать необходимую научную атмосферу, безъ чего одно лицо не въ состояніи стоять на высотѣ своего положенія. Но едва ли въ Самарѣ научная атмосфера лучше; кромѣ того, въ Саратовѣ открывается техническое училище, а въ послѣднее время предполагается и, сельскохозяйственный институтъ; и въ томъ и въ другомъ физика и химія должны быть поставлены вполнѣ научно, а земская и городская больницы дадутъ достаточно матеріала для практики.

Но надо сказать правду, отклоненію проекта бактериологической станціи не мало посодѣйствовали и земскіе врачи. Какимъ то образомъ между ними распространилось мнѣніе, что завѣдываніе станціей Губернскаго Земства будетъ поручено непременно ветеринару, а это повело къ тому, что многіе врачи категорически заявили о своемъ отказѣ пользоваться сывороткой мѣстнаго приготовленія.

Вотъ все, что высказывалось когда-то противъ широко поставленной бактериологической станціи. Нѣтъ ни одного изъ прежнихъ доводовъ, который остался бы въ силѣ и нынѣ. Быть можетъ, именно этимъ объясняется, что, хотя и окольнымъ путемъ, Собраніе приблизилось теперь къ тому, что предлагалось нѣсколько лѣтъ назадъ графомъ А. Д. Нессельроде. Во всякомъ случаѣ, подѣ

какимъ бы соусомъ не рекомендовалось симпатичное учрежденіе, осуществленію его, хотя бы частичному, нельзя не порадоваться.

Н. С.

Вѣдомость о состояніи наличности цѣнностей разныхъ наименованій на 27-е января 1898 г.

1. Счетъ кассы	598	98
2. » простаго текущаго	105.000	—
3. » Уѣздныхъ Управъ	21.337	90
4. » казначействъ	75.538	98
5. » Губернскаго Казначейства	36.289	17
<hr/>		
Итого наличныхъ денегъ	—	— 238.755 3
6. » 0/о бумагъ:		
а) на храненіи въ государ. банкѣ	602.000	—
б) въ Волж.-Камск. банкѣ обезп. спец. текущ. счетъ	97.700	—
в) въ кассѣ Губернской Управы	7.058	—
<hr/>		
Итого процентными бумагами	—	— 706.758 —
<hr/>		
В с е г о	—	— 945.513 03

Статистическія свѣдѣнія о пожарахъ

за декабрь мѣсяць 1897 г.

Обязательное страхованіе.

У ѣ з д ы .	Число по- жаровъ.	Число сгорѣвш. дворовъ.	Оцѣнка строений.		Страхов. сумма.		Убытки отъ пожара.		Сумма выдан. погорѣл. вознагражден.	
			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Аткарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балашовскій	3	5	252	—	131	—	139	—	116	25
Вольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бамышинскій	1	1	30	—	20	—	10	—	6	66
Кузнецкій	2	2	82	—	44	—	25	—	13	77
Петровскій	1	1	15	—	10	—	7	—	4	66
Саратовскій	3	7	759	—	506	—	579	—	344	65
Сердобскій	1	1	45	—	30	—	43	—	28	66
Хвалынский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царицынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<hr/>										
По губерніи	11	17	1188	—	741	—	903	—	514	65
Всего въ 1897 году	1625	16944	1338565	—	713519	27	1124521	50	586843	45

За 1898 годъ, обязательное страхованіе.

Вольскій	2	2	186	—	64	—	35	—	13	66
Кузнецкій	1	2	15	—	10	—	4	—	2	66
Петровскій	1	1	30	—	20	—	30	—	20	—
Саратовскій	4	18	435	—	285	—	282	—	183	73
Сердобскій	2	3	90	—	55	—	72	—	41	32
<hr/>										
По губерніи	10	26	756	—	434	—	423	—	261	37
Всего въ 1898 году	16	36	2934	—	2187	—	768	—	422	64

Ветеринарная часть.

По свѣдѣнiямъ ветеринарнаго отдѣленiя, полученнымъ съ 1 января 1897 г. по 27 января 1898 г. собрано страховой премiи и выдано вознагражденiя за павшiй застрахованный скотъ:

По уѣздамъ.	Поступило страхового сбора ¹⁾		Выдано вознагражденiя ²⁾		За число головъ.
	Руб.	Коп.	Сумма. Руб.	Коп.	
Аткарскiй	12054	57	16134	25	516
Балашовскiй	20307	18	20819	50	717
Вольскiй	6113	49	10221	—	411
Камышинскiй	9452	84	17710	50	592
Кузнецкiй	3130	58	4169	—	152
Петровскiй	6576	90	5654	—	187
Саратовскiй	14427	66	25403	75	825
Сердобскiй	7927	08	11116	—	384
Хвалынскiй	4359	—	6805	25	281
Царицынскiй	1375	84	2210	—	35
Всего	85725	14	120243	25	4100
Въ томъ числѣ за 25336 дош.	40617	06	62650	50	1739
„ „ „ „ 61146 рог. ск.	45108	03	57592	75	2361

Къ 28 января израсходовано на борьбу съ сапомъ за счетъ смѣты 1897 года:

Аткарской	1200 р. — к.
Балашовской	1887 р. 50 к.
Вольской	1942 р. 40 к.
Камышинской	1882 р. 40 к.
Кузнецкой	464 р. 75 к.
Петровской	644 р. 10 к.
Саратовской	1421 р. 54 к.
Сердобской	280 р. — к.
Хвалынской	1969 р. 60 к.
Царицынской	165 р. 60 к.

Итого . . . 11857 р. 89 к.

Согласно постановленiя Губернскаго Земскаго Собранiя объ увеличенiи ветеринарнаго персонала 2-мя врачами и 7-ю фельдшерами, въ настоящее время Управою приглашены фельдшера: 1—въ Сокурскiй (новый) участокъ Саратовскаго уѣзда, 1—въ Павловскiй участокъ Хвалынскаго уѣзда, 1 (амбулаторный)—въ Царевщинскiй участокъ Вольскаго уѣзда, 1—въ Камышинскiй участокъ того-же уѣзда, 1 (амбулаторный)—въ Копенскiй участокъ Аткарскаго уѣзда и 1—въ новый участокъ Петровскаго уѣзда.

¹⁾ За декабрь мѣсяцъ не доставлены вѣдомости только по Вольскому, Кузнецкому, и Царицынскому уѣздамъ.

²⁾ Отказано въ вознагражденiи за 81 гол., въ суммѣ 2522 руб.

По распоряженію г. Саратовскаго Губернатора командированы въ Симбирскую губернію для опредѣленія степени ея благополучія относительно эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ—ветеринарные врачи Саратовскаго Губернскаго Земства гг. Арнольдовъ, Усердовъ, Островидовъ и Чеботовъ. Означенные врачи должны были къ 18-му января прибыть въ г. Сызрань, гдѣ подъ руководствомъ Саратовскаго губернскаго ветеринара О. Е. Курицина и совмѣстно съ ветеринарными врачами Симбирскаго Губернскаго Земства и чинами полиціи предполагалось выработать планъ дѣйствій и приступить къ исполненію его.

Работа по сводкѣ матеріаловъ изслѣдованія крестьянскаго скотоводства, начатая Управою съ декабря мѣсяца прошлаго года, быстро подвигается впередъ. Приглашенные Управою 16 счетчиковъ сдѣлали уже сводку почти всѣхъ волостей Саратовскаго, Петровскаго, Вольскаго, Хвалынскаго и Сердобскаго уѣздовъ.

Губернская Управа обратилась ко всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ Саратовской губерніи съ просьбой—присоединить свои ассигновки на пріобрѣтеніе медикаментовъ для ветеринарныхъ участковъ къ ассигновкамъ Губернскаго Земства на ту-же надобность, указывая, что при этихъ условіяхъ можно значительно удешевить медикаменты, такъ какъ они будутъ выписываться отъ одной фирмы, большими количествами и при общей упаковкѣ. Къ изложенному измѣненію порядка пріобрѣтенія медикаментовъ одна изъ Уѣздныхъ Управъ—именно Петровская—отнеслась очень сочувственно, отвѣтовъ отъ прочихъ Управъ пока не получено.

Г. Саратовскій Губернаторъ предложеніемъ отъ 19-го января 1898 года за № 166 пріостановилъ исполненіе смѣты по дорожнымъ сооружеціямъ на 1898 годъ впредь до представленія всѣхъ данныхъ и свѣдѣній, требуемыхъ циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14-го октября 1896 года за № 41/10042.

По полученнымъ нами свѣдѣніямъ Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ протесты Губернатора на постановленія XXXII-го Губернскаго земскаго Собранія согласилось съ ними и признало: что право увольненія старшаго врача Александровской больницы должно принадлежать Губернской Управѣ и что Губернской Управѣ не можетъ быть предоставлено право сложенія безнадежныхъ недоимокъ, а право это всецѣло принадлежитъ Губернскому земскому Собранію; точно также Губернское Присут-

ствіе согласилось съ начальникомъ губерніи, что Александровская богадѣльня не можетъ быть раздѣлена на два отдѣленія: одно для обыкновенныхъ богадѣльщиковъ, а другое для бродягъ съ содержаніемъ болѣе упрощеннымъ. Увеличеніе же штатнаго оклада бухгалтеру и дѣлопроизводителю по народному образованію утверждено.

27-го января Ревизіонная Коммиссія производила внезапную ревизію кассы Губернской Земской Управы.

На прошломъ Уѣздномъ Хвалынскомъ Собраніи бывшій Предсѣдатель Управы Н. В. Веденяпинъ отказался по нездоровью отъ баллотировки на слѣдующее трехлѣтіе. Собраніе, выразивъ свое особенное сожалѣніе по этому поводу поднесло ему слѣдующій адресъ:

„Глубокоуважаемый и Высокочтимый Николай Владиміровичъ! Ваше ревностное служеніе Хвалынскому земству и уѣзду съ 1864 г. въ продолженіи 34 лѣтъ выразилось въ неусыпномъ трудѣ, добро-совѣстномъ высокочестномъ отношеніи ко всѣмъ отраслямъ земской службы, которую Вы несли, занимая различныя должности. Хвалынское уѣздное земское собраніе, съ глубокимъ сожалѣніемъ разставаясь съ Вами, какъ съ человѣкомъ, котораго оно всегда чтило, цѣнило и которымъ дорожило, проситъ Васъ принять его сердечную, искреннюю и душевную благодарность, въ ознаменованіе чего постановило: приподнести Вамъ настоящій адресъ за подписомъ всѣхъ гласныхъ“.

Николай Владиміровичъ одинъ изъ старѣйшихъ служащихъ въ земствѣ. Сначала онъ былъ уѣзднымъ судьей, потомъ мировымъ посредникомъ, цѣлыхъ 13 лѣтъ состоялъ членомъ Губернской Земской Управы (другого такого продолжительнаго служенія въ губернскомъ земствѣ не было), занималъ должность члена Хвалынской Управы, 12 лѣтъ былъ предсѣдателемъ Хвалынской управы и наконецъ предводителемъ дворянства.

Общая земская хроника.

Вопросъ о всеословной волости въ Петербургскомъ земствѣ; проектъ земскихъ учреждений въ прибалтійскихъ губерніяхъ; предоставленіе земству правъ облагать земскимъ сборомъ торговныя и промышленныя заведенія; ходатайство о разрѣшеніи учредить частное кредитное общество для ссудъ городамъ и земствамъ; дѣятельность по сельскому хозяйству Московскаго губернскаго земства: травосѣяніе, улучшеніе луговъ, меліоративный кредитъ, общія нужды сельскаго хозяйства и мѣры для ихъ удовлетворенія; съѣздъ врачей въ Тверскомъ земствѣ; ходатайство Тверскаго губернскаго земства, чтобы право допущеніе учителей на педагогическіе курсы принадлежало не инспекторамъ, а училищнымъ совѣтамъ; всеобщее обученіе въ Новгородскомъ земствѣ; протестъ на постановленіе Вятскаго земства объ земскихъ юрисконсультахъ; несостоявшееся экстренное Тамбовское собраніе по продовольственному вопросу.

Избранная петербургскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ коммиссія по обсужденію мѣръ къ упорядоченію орга-

низаціи сельскихъ управленій высказалась въ пользу преобразованія волости въ смыслѣ ея всесословности.

— По свѣдѣніямъ „Новаго Времени“, проектъ учрежденія земскихъ органовъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ будетъ разработанъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ не позже нынѣшней весны съ такимъ расчетомъ, чтобы въ осеннюю сессію онъ могъ быть внесенъ съ государственный совѣтъ.

— Вопросъ о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права облагать земскимъ сборомъ торговля и промышленныя заведенія, а также кладовыя и склады, по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, предполагено подвергнуть обсужденію въ особой комиссіи при министерствѣ финансовъ.

— Въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступило ходатайство о разрѣшеніи учредить въ Петербургѣ частное кредитное Общество для выдачи ссудъ городамъ и земствамъ. Основной капиталъ опредѣленъ въ 7¹/₂ милліоновъ рублей. Операции ограничиваются исключительно кредитомъ городамъ и земствамъ, и выданныя ссуды обезпечиваются городскимъ и земскимъ имуществомъ или бюджетомъ. Процентъ по ссудамъ Общество предполагаетъ небольшой, не выше того, который города платятъ по своимъ облигаціямъ и займамъ.

— Московское губернское земство издавна выдѣляется своею дѣятельностію по сельскому хозяйству. Главнѣйшая отрасль сельско-хозяйственной земской дѣятельности—устройство правильного полевого травосѣянія—получила въ минувшемъ году весьма широкое развитіе, потому что сухое лѣто 1897 г. особенно рѣзко выдвинуло выгоды полевого травосѣянія: крестьяне могли вполне убѣдиться, что клеверъ даетъ хорошіе укосы даже въ такіе годы, когда на естественныхъ лугахъ почти ничего не родится. На распространіе полевого травосѣянія, при помощи котораго съ такимъ успѣхомъ разрѣшается основной для всей губерніи вопросъ объ увеличеніи кормовыхъ средствъ, направлены были и главныя усилія уѣздныхъ земствъ. Количество селеній, въ которыхъ введено правильное травосѣяніе при помощи земста, достигло въ прошломъ году внушительной цифры 184, съ надѣльной площадью въ 62,386 десятинъ, что составляетъ уже 3,9⁰/₀ всей надѣльной земли въ губерніи. Въ среднемъ на долю каждаго изъ уѣздовъ, въ которыхъ вводится травосѣяніе, процентное отношеніе площади надѣльных земель въ селеніяхъ съ травосѣяніемъ къ таковой же площади въ цѣломъ

уѣздѣ—5,9⁰/о, причемъ эти отношенія колеблются отъ 0,7⁰/о до 21,2⁰/о, такъ что въ одномъ изъ уѣздовъ, именно въ Волоколамскомъ, почти четвертая часть всей надѣльной земли обрабатывается уже при помощи новой системы полеводства. Быстрота распространенія травосѣянія свидѣтельствуетъ, по мнѣнiю губернской управы, что дѣло окончательно упрочилось, и періодъ сомнѣній и колебаній для многихъ мѣстностей губернии остался уже далеко позади. Урожай клевернаго сѣна въ минувшемъ году, при давно небывалой засухѣ, превзошедшій всякія ожиданія, вызвалъ необычайный наплывъ приговоровъ сельскихъ обществъ о введеніи травосѣянія. По Волоколамскому уѣзду такихъ приговоровъ составлено 32, по Можайскому—25, Рузскому—22 и т. д. Судя по этимъ, пока неполнымъ, свѣдѣніямъ, управа ожидаетъ, что въ текущемъ году число селеній съ травосѣяніемъ увеличится на огромную цифру. На-ряду съ правильнымъ травосѣяніемъ повсюду распространяется и угловое, служащее обыкновенно подготовительной ступенію для перваго.

На ряду съ улучшеніемъ кормовыхъ условій посредствомъ травосѣянія начинаетъ выдвигаться и вопросъ объ улучшеніи естественныхъ луговъ, находящихся въ Московской губернии въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Нужда въ подобныхъ улучшеніяхъ настолько настоятельна, что крестьяне начинаютъ приниматься по собственному почину за осушеніе, возобновленіе дернины и т. п. Одновременно съ этимъ начинаютъ уже поступать отъ крестьянъ ходатайства о содѣйствіи со стороны земства.

Такъ какъ частный вопросъ объ улучшеніи луговъ имѣетъ тѣсную связь съ болѣе общимъ вопросомъ о меліораціяхъ, то нѣкоторые земства, какъ московское и волоколамское, возбудили вопросъ о болѣе цѣлесообразной постановкѣ меліоративнаго дѣла вообще. Губернская Управа входила въ сношенія по этому поводу съ министерствомъ земледѣлія, но ссуда не была получена. Желая выяснить причины затрудненій съ первымъ же случаемъ ходатайства волоколамскаго земства о выдачѣ меліоративной ссуды, Губернская Управа командировала губернскаго агронома въ Петербургъ для ознакомленія съ существующей въ министерствѣ земледѣлія постановкой меліоративнаго дѣла. Оказалось, между прочимъ, что статьи 32 и 33 временныхъ правилъ о меліораціонныхъ ссудахъ должны быть понимаемы въ смыслѣ вступленія земскихъ учрежденій въ постоянныя договорныя отношенія, по утвержденіи каковыхъ въ установленномъ порядкѣ земскія управы производятъ выдачи меліораціонныхъ ссудъ на

основаніи особаго плана дѣйствій, заранѣе утвержденнаго. На основаніи примѣчанія къ ст. 33-й, при обсужденіи въ земскомъ собраніи упомянутыхъ правилъ присутствуетъ представитель министерства земледѣлія по назначенію министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Согласно предложенія управы, губернское собраніе постановило: 1) поручить губернской управѣ выработать, при содѣйствіи губернскаго экономическаго совѣта, требуемый § 33 временныхъ правилъ планъ дѣйствій въ дѣлѣ выдачи меліоративныхъ ссудъ изъ особаго кредита министерства земледѣлія; 2) возбудить предъ министерствомъ земледѣлія ходатайство о назначеніи особаго представителя министерства для участія при обсужденіи означеннаго въ п. 1-мъ плана дѣйствій, согласно примѣчанію къ § 33 временныхъ правилъ; 3) разрѣшить губернской управѣ, согласно ходатайствамъ волоколамскаго и московскаго земскихъ собраній, выдачу уѣзднымъ земствамъ долгосрочныхъ ссудъ на производство коренныхъ улучшеній, впредь до удовлетворенія ходатайства о выдачѣ ссудъ изъ меліоративнаго капитала министерства земледѣлія, — изъ капитала на ссуды для покупки земли, подъ условіемъ матеріальной отвѣтственности уѣздныхъ земствъ за исправное погашеніе ссудъ сельскими обществами; 4) возбудить предъ министерствомъ земледѣлія, согласно ходатайству московскаго уѣзднаго земскаго собранія, ходатайство о командированіи спеціалиста по улучшенію луговъ, но не для одного Московскаго уѣзда, а одновременно для всѣхъ, въ коихъ имѣется надобность въ содѣйствіи такого спеціалиста; 5) признать возбужденіе ходатайства волоколамскаго земскаго собранія объ упрощеніи порядка выдачи меліоративныхъ ссудъ министерствомъ земледѣлія преждевременнымъ, въ виду возбужденія ходатайства, изложеннаго въ п. 1-мъ.

Затѣмъ собраніемъ приняты были къ свѣдѣнію сообщенныя управой данныя о пособіяхъ крестьянамъ на покупку земли. Ссуды на покупку земли крестьянамъ выдаются губернскимъ земствомъ съ 1884 г., и до настоящаго времени при содѣйствіи земства куплено крестьянами 1,858 дес. на выданыя изъ суммъ губернскаго земства въ ссуду 38,361 р. Въ минувшемъ году разрѣшены губернской управой двѣ ссуды въ 5,000 руб. крестьянамъ Московскаго и Серпуховскаго уѣздовъ. На 1-е декабря 1897 г. фонда на покупку земель числится всего 90,045 р. въ этомъ числѣ въ наличности 67,904 р. и 22,141 р. въ долгу по ссудамъ: недоимка по ссудамъ незначительная — всего 2,080 р.

Далѣе рассмотрѣнъ былъ докладъ управы по возбужденному министерствомъ земледѣлія вопросу о нуждахъ сельскаго хозяйства и мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію. Согласно предложенію управы, собраніе постановило:

1) Для правильнаго обоснованія системы сельскохозяйственнаго управленія представляется необходимымъ, чтобы въ возможно скоромъ времени министерствомъ земледѣлія былъ выработанъ общій планъ дѣятельности на пользу сельскаго хозяйства правительства и мѣстныхъ общественныхъ силъ и были установлены опредѣленное разграниченіе задачъ и система взаимодѣйствія между этими учрежденіями.

2) Установленіе сказаннаго выше разграниченія задачъ должно имѣть своею цѣлью объединеніе силъ и должно явиться лучшею формою солидарной работы всѣхъ учреждений, преслѣдующихъ одну общую цѣль.

3) Главное основаніе для разграниченія задачъ должно вытекать изъ самаго значенія въ сельскохозяйственной организаціи министерства земледѣлія, какъ центральнаго учрежденія, и земствъ, какъ учреждений мѣстныхъ.

4) Соотвѣтственно указанному основанію главной задачей земской сельскохозяйственной дѣятельности должно быть признано удовлетвореніе прямыхъ мѣстныхъ нуждъ сельскаго хозяйства, разумѣя подъ этимъ всю непосредственную практическую дѣятельность по улучшенію сельскаго хозяйства, какъ экономическаго характера, такъ и агрикультурнаго. Задачею центральнаго сельско-хозяйственнаго учрежденія должно быть, по преимуществу, обезпеченіе общихъ условій сельскаго хозяйства, разумѣя подъ этимъ выясненіе почвенныхъ, климатическихъ и экономическихъ условій, распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній и накопленіе сельскохозяйственнаго опыта.

5) Въ виду самой тѣсной связи съ нуждами сельскохозяйственными представляется очень желательнымъ, чтобы завѣдываніе продовольственнымъ и ветеринарнымъ дѣломъ было передано изъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ вѣдѣніе министерства земледѣлія.

6) Приведенное (п. 4-й) распредѣленіе обязанностей представляетъ только общую основу. Разрѣшеніе въ деталяхъ вопроса, какія задачи въ каждомъ кругѣ мѣропріятій соотвѣтствуютъ силамъ и средствамъ мѣстныхъ учреждений и какія должны быть отнесены къ области вѣдѣнія министерства земледѣлія, а равно какое должно быть установлено между этими учрежденіями взаимодѣйствіе, — возможно лишь

путемъ тщательнаго разсмотрѣнія всѣхъ отдѣльныхъ мѣропріятій по существу.

7) Представляется очень желательнымъ, чтобы къ участию въ разработкѣ этого вопроса министерствомъ земледѣнія, на-ряду съ представителями спеціальныхъ знаній, были приглашены выборные представители земскихъ учреждений и обществъ сельскаго хозяйства, знакомые съ положеніемъ дѣла на мѣстахъ.

8) Рѣшеніе вопроса о томъ, нужны-ли центральному сельскохозяйственному вѣдомству особыя постоянныя мѣстные органы для осуществленія тѣхъ мѣропріятій, которыя будутъ отнесены къ его вѣдѣнію, возможно не иначе, какъ только послѣ всесторонней разработки самой программы.

9) Желательная организація собственно земскихъ органовъ уже достаточно выяснена практикою; для болѣе успѣшной дѣятельности ея необходимо, чтобы земствамъ было предоставлено право создавать мелкія сельскохозяйственныя единицы (экономическія попечительства), которыя служили бы посредниками при проведеніи сельскохозяйственныхъ мѣропріятій и облегчали бы возможность имѣть постоянно необходимыя свѣдѣнія о положеніи сельскаго хозяйства въ самыхъ мелкихъ районахъ.

10) Въ интересахъ планомерной и плодотворной работы необходимо, чтобы вся дѣятельность по воспособленію сельскому хозяйству получила возможное объединеніе. Наиболѣе цѣлесообразною формою объединенія дѣятельности губернскихъ земствъ слѣдуетъ признать: а) участіе выборныхъ представителей земствъ въ сельскохозяйственномъ совѣтѣ министерства земледѣлія и б) періодическіе съѣзды представителей земскихъ сельскохозяйственныхъ органовъ.

11) Установленіе системы сельскохозяйственнаго управленія, основанной на опредѣленномъ разграниченіи обязанностей между центральнымъ и мѣстными органами, должно въ значительной степени облегчить работу по воспособленію сельскому хозяйству; но для того, чтобы мѣропріятія со стороны министерства земледѣлія и земствъ на пользу сельскаго хозяйства страны принесли въ полной мѣрѣ ожидаемую отъ нихъ пользу, необходимо, чтобы былъ принятъ рядъ мѣръ, зависящихъ отъ другихъ вѣдомствъ, таковы: 1) осуществленіе всеобщаго обученія; 2) пониженіе процента по ссудамъ, выдаваемымъ Крестьянскимъ Банкомъ, и измѣненіе порядка выдачи ссудъ въ смыслѣ предоставленія болѣе активнаго участія земскимъ учреждениямъ; 3) уничтоженіе череполо-сицы земельныхъ владѣній и болѣе точное опредѣленіе границъ вла-

дѣнія; 4) введеніе страхованія полей отъ градобитія; 5) облегченіе податного бремени сельскаго населенія путемъ переложенія части его на торгово-промышленные классы и путемъ установленія болѣе удобныхъ сроковъ взысканія податей; 6) упорядоченіе движенія хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ въ смыслѣ увеличенія провозоспособности, улучшенія помѣщеній для храненій и т. д., а также и пересмотръ тарифныхъ ставокъ на хлѣбные грузы; 7) упорядоченіе движенія по желѣзнымъ дорогамъ скота и продуктовъ животноводства въ смыслѣ устройства необходимыхъ приспособленій, а также и пониженіе тарифа на перевозку скота; 8) упорядоченіе хлѣбной торговли путемъ установленія зерновой инспекціи, опредѣленной классификаціи, варрантной системы и т. д.; 9) пониженіе или сложеніе пошлинъ на сельскохозяйственныя орудія заграничнаго производства, въ связи съ пониженіемъ пошлинъ на желѣзо; 10) урегулированіе рабочаго вопроса въ смыслѣ упорядоченія передвиженія рабочихъ. (Р. В.)

— На засѣданіи 14 января Тверское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о созывѣ съѣзда губернскихъ врачей на прежнихъ основаніяхъ, то-есть съ участіемъ представителей отъ уѣздныхъ земствъ. На расходы по организаціи съѣзда внесено въ смѣту 1500 руб. Одновременно съ этимъ постановлено возбудить ходатайство о томъ, чтобы роль предсѣдателя на съѣздѣ могло занимать лицо, выбранное самими врачами, какъ это было прежде и какъ это до сихъ поръ дѣлается на съѣздѣ московскихъ земскихъ врачей. Въ подкрѣпленіе послѣдняго ходатайства собраніе ссылается на то, что нигдѣ въ законѣ нѣтъ прямого указанія на предсѣдательство мѣстнаго врачебнаго инспектора какъ на непремѣнное условіе; есть только циркулярное распоряженіе г. министра внутреннихъ дѣлъ. Протоколы засѣданій послѣдняго съѣзда врачей рѣшено поручить управѣ перепечатать въ надлежащемъ видѣ, исходатайствовавъ на то разрѣшеніе, и разослать участникамъ съѣзда. Разсматривая доклады комиссіи по отвѣтамъ на жалобы прошлагодняго тверскаго собранія, гласные особенно долго и горячо обсуждали докладъ объ отвѣтѣ г-на министра народнаго просвѣщенія по поводу жалобы губернскаго земства на дѣйствія учебной администраціи, удалившей въ 1896 году нѣсколькихъ учителей и учительницъ Весьегонскаго уѣзда съ педагогическихъ курсовъ. Г. министръ „по разсмотрѣніи отзыва г. попечителя московскаго округа призналъ жалобу тверскаго земства незаслуживающей уваженія“. Большая часть гласныхъ, вида въ распоряженіи учебной администраціи нарушеніе правъ, предоставленныхъ

земству закономъ, наносящее матеріальный и нравственный ущербъ его интересамъ, въ виду сдѣланныхъ имъ затратъ на поѣздки учителей въ городъ, нашло необходимымъ обжаловать это распоряженіе въ правительствующій сенатъ. Нѣкоторые изъ гласныхъ, признавая кромѣ того, что возможность подобнаго факта явилась отчасти вслѣдствіе неясно формулированныхъ и слишкомъ широкихъ предѣловъ дискреціонной власти инспектора, считали кромѣ обжалованія необходимымъ возбудить ходатайство объ измѣненіи § 14 правилъ о временныхъ курсахъ въ томъ смыслѣ, чтобы право допущенія учащихся къ участию въ пользованіи курсами принадлежало училищному совѣту и чтобы никто изъ учащихся не могъ быть удаленъ съ курсовъ безъ согласія училищнаго совѣта. Оба вопроса поставлены были на баллотировку. Постановленіе о ходатайствѣ прошло почти единогласно (за исключеніемъ одного голоса); за обжалованіе высказалось тоже значительное большинство.

— Новгородское губернское земское собраніе, признавъ осуществленіе всеобщаго обученія желательнымъ, постановило: необходимыя средства должны быть изысканы путемъ составленія особаго капитала.

— Постановленіе Вятскаго губернскаго земства объ учрежденіи земскихъ юрисконсультовъ для подачи населенію юридической помощи опротестовано мѣстнымъ губернаторомъ.

— Назначенное на 20-е января Тамбовское экстренное губернское земское собраніе по продовольственному вопросу не состоялось за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ. Размѣръ испрашиваемой земствомъ правительственной ссуды уменьшенъ на 75%.

Мѣстная хроника.

Банкъ для паромщиковъ; прощальныя обѣды завѣдующему заводской конюшней Б. П. Мертваго и тюремному инспектору С. Р. Власенко; заключеніе контракта на сдачу сада Сервые обществу трезвой и улучшенной жизни; новая церковноприходская школа; приѣздъ Анопова; пожертвованіе начальника губерніи въ пользу бесплатнаго катка; американскій землесось; финляндскіе пароходы на Волгѣ.

Нѣкоторые изъ мѣстныхъ крупныхъ комерсантовъ, имѣющіе дѣло съ судоходствомъ, получили проектъ банка для паромщиковъ. Согласно проекту, должно быть учреждено акціонерное Общество, и по мѣрѣ надобности будутъ открываемы отдѣленія. Основной капиталъ банка предполагается въ 5 мил. рублей. Главными операціями банка должны быть: учетъ векселей паромовладѣльцевъ, выдача ссудъ подъ квитанціи транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ и паромныхъ обществъ, подъ товары, находящіеся въ пути и при конторахъ, подъ суда и т. д.

— 21-го января въ гостиницѣ „Россія“ кружокъ любителей рысистаго спорта чествовалъ прощальнымъ обѣдомъ оставляющаго Саратовъ, по случаю перевода въ Симбирскъ, бывшаго старшаго члена Саратовскаго рысистаго Общества и управляющаго Саратовскою заводскою конюшней Б. П. Мертваго. Обѣдъ отличался сердечностью. Б. П., уѣзжая, оставилъ по себѣ память какъ истый любитель и знатокъ рысистаго дѣла, много сдѣлавшій какъ для мѣстнаго рысистаго Общества, такъ и особенно для заводской конюшни. При немъ послѣдняя очень сильно расширилась, пополнилось выдающимися производителями и вообще сдѣлалась положительно неузнаваемою. По общимъ отзывамъ Б. П. всегда очень чутко относился къ нуждамъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ какое либо отношеніе къ разведенію лошадей. Можно только пожелать чтобы и при г. Андреевѣ, преемникѣ Б. П., заводскія конюшни велись также умѣло, какъ при Б. П. Перешелъ Б. П. Мертваго въ Симбирскъ по собственной просьбѣ, такъ какъ въ Симбирской губерніи у него есть имѣніе.

— На прощальномъ обѣдѣ, данномъ тюремному инспектору С. Р. Власенкѣ, между участвующими явилось желаніе сдѣлать на память какое нибудь доброе дѣло и рѣшено учредить при пріютѣ для дѣтей арестантовъ стипендію имени одного изъ учредителей этого пріюта, если составитъ достаточная для этого

сумма. Тутъ же на этотъ предметъ подписали и внесли: В. П. Бариновъ 100 р., Н. И. Селивановъ 100 руб., О. Д. Егоровъ 100 р., Н. Н. Бѣлоусовъ 100 руб. Подписка продолжается, и можно надѣяться, что доброе это дѣло увѣнчается успѣхомъ.

— На-дняхъ городскою управой выработанъ контрактъ и рассмотрѣнъ юрисъ-консультомъ городского управленія—на отдачу въ аренду городского сада и театра б. Сервье Обществу трезвой и улучшенной жизни для театральнхъ представлений съ лѣта текущаго года.

— Саратовская духовная консисторія вошла въ городскую управу съ ходатайствомъ о разрѣшеніи постройки церковно-приходской школы въ оградѣ Владимірской церкви, на Полтавской площади.

— Въ концѣ февраля или въ началѣ марта въ Саратовъ прибудетъ членъ совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія г. Аноповъ съ цѣлью окончательнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ средняго технического училища.

— За послѣдніе дни въ пользу бесплатнаго катка, устроеннаго кружкомъ дѣтскихъ развлеченій для бѣдныхъ дѣтей, поступило нѣсколько пожертвованій какъ деньгами, такъ и коньками. 20-го января начальникъ губерніи кн. Б. Б. Мещерскій прислалъ на покупку коньковъ 25 рублей.

— Заказанный Русскимъ Правительствомъ американскій землесосъ будетъ готовъ не ранѣе августа или сентября и затѣмъ въ разобранномъ видѣ будетъ доставленъ на Волгу; работы его на Волгѣ начнутся не ранѣе 1899 года.

— „Камско-Волжск. Край“ сообщаетъ, что финляндцы предполагаютъ расширить свои операціи уже на цѣлую Волгу. Съ этой цѣлью Общество построить нѣсколько большихъ пассажирскихъ пароходовъ и съ предстоящей навигаціи откроетъ линію между Нижнимъ-Новгородомъ и Казанью. Затѣмъ предполагается съ каждой навигаціей все болѣе и далѣе расширять внизъ по Волгѣ эту линію; въ 1899 году до Самары, въ 1900 г. до Саратова и, наконецъ, до Астрахани. Конечно, расширеніе линіи будетъ неразрывно связано съ увеличеніемъ и числа пароходовъ.

По Россіи.

О созывѣ совѣщанія изъ выборныхъ представителей средней Россіи для выясненія мѣръ, могущихъ содѣйствовать улучшенію экономическаго положенія Россіи; четвертая сессія сельскохозяйственнаго совѣта; «Кіевлянинъ» о всеословной волости; отзывъ бывшаго товарища министра финансовъ о крестьянскихъ недоимкахъ; продажа 22 тысячъ десятинъ безземельнымъ крестьянамъ; дворянскіе выморочные имуществы; выработка устава обязательнаго страхованія; отпускъ по 25 тысячъ въ годъ на попечительство о слѣпыхъ; разъясненіе сената по вопросу о судимости; освобожденіе отъ цензуры газеты «Кіевлянинъ».

— „С.-Петербургскія Вѣдомости“ передаютъ, что въ министерствѣ земледѣлія возбужденъ вопросъ о созывѣ при немъ совѣщанія изъ выборныхъ представителей Средней Россіи для выработки мѣръ, могущихъ содѣйствовать улучшенію экономическаго положенія населенія этой части Имперіи.

— Въ февралѣ созывается четвертая сессія сельскохозяйственнаго совѣта. Первое засѣданіе назначено на 26-е число. Въ составъ совѣта входятъ тѣ же лица, которыя входили и въ третью сессію. Разсмотрѣнію четвертой сессіи подлежатъ вопросы, которые остались неразсмотрѣнными въ прошлую сессію, а именно о распространеніи меліоративнаго кредита на нѣкоторые виды сельскохозяйственныхъ улучшеній, непредусмотрѣнныхъ дѣйствующими правилами о меліоративныхъ ссудахъ, объ общемъ планѣ распредѣленія сельскохозяйственныхъ заведеній по различнымъ районамъ Россіи, объ измѣненіи нынѣ дѣйствующихъ правилъ по отдачѣ частнымъ лицамъ участковъ казенной земли подъ виноградарство и садоводство и о премированіи хозяйствъ.

— „Кіевлянинъ“ (освобожденный съ 10 января отъ предварительной цензуры), продолжаетъ разрабатывать вопросъ о всеословной волости. Газета останавливается на томъ, какъ примирить осуществленіе проекта о всеословной волости съ положеніемъ о земскихъ начальникахъ. Несомнѣнно, что при всеословной волости, въ управленіи которою будетъ участвовать не одни крестьяне, а дворяне и вообще лица интеллигентныхъ классовъ, придется отказаться отъ нынѣшнихъ черезъ-чуръ примитивныхъ способовъ начальственнаго воздѣйствія и, вмѣсто личнаго усмотрѣнія, нерѣдко опрометчиваго, излишняго субъективнаго и поспѣшнаго, основывать это воздѣйствіе на иныхъ, болѣе твердыхъ, точно опредѣленныхъ въ законѣ началахъ, подобно тѣмъ, какія установлены въ отношеніи общественныхъ управленій, земскихъ, городскихъ и прочихъ. Однако, по мнѣнію газеты, осуществленіемъ подобнаго проекта институтъ земскихъ начальниковъ не потеряетъ своего *raison d'être*, ко-

нечно, если онъ будетъ „перестроенъ заново“. Трудъ и обязанности земскаго начальника, даже лишеннаго нынѣшнихъ своихъ судебныхъ полномочій, не только не уменьшатся, но станутъ, можетъ быть, еще шире и интенсивнѣе. Контроль надъ множествомъ мелкихъ всеобщихъ самоуправляющихся единицъ, соединенный съ правами инициативы и протеста, съ обязанностью охранять общіе и частные интересы отъ ошибокъ или злоупотребленій, а также съ обязанностью отстаивать смыслъ и силу закона и правительственныхъ распоряженій—таковъ возможный кругъ дѣятельности земскихъ начальниковъ; и эта дѣятельность, по мѣрѣ того, какъ новыя всеобщія учрежденія будутъ развиваться и глубоко захватывать многообразныя стороны мѣстной жизни, вызываемыя требованіями общественнаго порядка и благоустройства, станетъ быстро расти и усложняться. Нѣтъ спора, что такая система управленія явится болѣе трудною и болѣе сложною и сравнительно съ существующею по закону 12 іюля 1890 г. Последняя, дѣйствительно, проста; она вся рассчитана на приказанія начальника и на различнаго рода взысканія съ ослушниковъ, въ видѣ увольненія должностныхъ лицъ, штрафовъ, ареста, вплоть до преданія волостному суду, съ перспективою подвергнуться тѣлесному наказанію. Но такая простота системы, несостоятельная по существу, пригодна, развѣ для народа, еще не вышедшаго изъ состоянія дикости.

Экономистъ и бывшій товарищъ министра финансовъ Ѳ. Г. Тернеръ помѣстилъ въ „Нов. Вр.“ статью о крестьянскихъ недоимкахъ, которая почетный авторъ считаетъ однимъ изъ главныхъ условий раззоренія плательщиковъ. Чтобы бороться съ этимъ зломъ, слѣдуетъ, по мнѣнію г. Тернера, перенести льготное распоряженіе съ конца къ началу и захватить имъ самый моментъ на рожденія недоимки. Въ случаѣ обнаруженія дѣйствительной невозможности крестьянина внести податной окладъ въ установленное время, необходимо, не обращая недоплаты въ недоимку, смотря по размѣру понесеннаго крестьяниномъ ущерба, немедленно слагать, отсрочивать или разсрочивать недоплаченную сумму. При господствовавшей системѣ, недоимки слагались десятками милліоновъ, и это не спасло крестьянъ отъ раззоренія, при обратномъ же образѣ дѣйствія т. е. при предотвращеніи самаго образованія недоимки, казна временно будетъ списывать со счетовъ недоплатившіе оклады въ моментъ ихъ непоступленія,—но крестьянинъ, спасенный отъ раззоренія, не подавляемый уже всею тяжестью гнетущей его недоимки,

современемъ оправится, сдѣлается опять исправнымъ плательщикомъ и казна въ окончательномъ результатѣ отъ этого только выиграетъ.

— 23 января окончательно завершена крупная сдѣлка по продажѣ 22,000 десятинъ земли, принадлежащей шталмейстеру Родзявко, уступленной имъ исключительно безземельнымъ крестьянамъ Херсонской и Таврической губ. за три милліона руб.; земля куплена артелями крестьянъ, при помощи крестьянскаго банка.

— Возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы всѣ выморочныя дворянскія имущества, какъ недвижимыя, такъ и движимыя, были обращаемы въ пользу дворянства, независимо отъ того, записано-ли данное лицо въ родословную книгу соответствующей губерніи или нѣтъ, лишь бы была доказана метрическимъ свидѣтельствомъ принадлежность лица къ дворянскому сословію. Кромѣ того, возбужденъ вопросъ объ обращеніи въ пользу дворянства выморочныхъ имуществъ, находящихся въ городахъ и принадлежащихъ дворянамъ.

— „Торгово-Промышленная Газета“ сообщаетъ, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ возбужденъ вопросъ о разработкѣ примѣрнаго устава обязательнаго страхованія домашнихъ животныхъ въ губерніяхъ.

— Опубликовано правительственное распоряженіе объ отпускѣ попечительному совѣту Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1-го января 1898 года, пособія въ 25 тыс. руб. въ годъ. Министру финансовъ предоставлено по соглашенію съ подлежащими учрежденіями выяснить размѣръ издержекъ, понесенныхъ попечительствомъ въ текущемъ году на мѣры предупрежденія слѣпоты въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены земскія учрежденія, и затѣмъ возмѣстить попечительству эти расходы изъ свободныхъ остатковъ по смѣтамъ земскихъ сборовъ въ подлежащихъ губерніяхъ и областяхъ.

— „Торгово-Промышленная Газета“ сообщаетъ, что министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило допустить въ библіотеки начальныхъ училищъ книги, указанныя въ послѣднемъ каталогѣ книгъ для бесплатныхъ народныхъ читалень.

— „Юридическая Газета“ отмѣчаетъ рѣшеніе Уголовнаго Департамента Правительствующаго Сената по вопросу о судимости въ волостномъ судѣ при опредѣленіи повторности преступленій.

„Однимъ изъ вопросовъ, смущавшихъ нашу практику, былъ вопросъ о вліяніи судимости въ преобразованныхъ (по закону 1880 г.) волостныхъ судахъ при исчисленіи вѣторности преступныхъ дѣяній, а въ частности повторности кражъ. Правительствующій Сенатъ, въ рѣшеніи общаго Собранія 1894 г. № 5, разрѣшилъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что приговоры волостныхъ судовъ должны быть принимаемы въ расчетъ наравнѣ съ приговорами другихъ судебныхъ учреждений. Однако затѣмъ вопросъ подвергся обсужденію въ законодательномъ порядкѣ, причемъ было принято во вниманіе, что законъ 1889 г., преобразуя волостные суды, измѣнилъ лишь порядокъ производства въ нихъ дѣлъ, расширилъ кругъ подлежащихъ имъ вѣдѣнію проступковъ, но сохранилъ за ними характеръ неформальной домашней расправы, почему и нельзя приравнивать судимость за кражу или мошенничество въ этихъ судахъ въ случаяхъ осужденія за эти преступныя дѣйствія по Уставу о наказ., нал. мир. суд. Соотвѣтственно съ этимъ былъ изданъ законъ 15-го апрѣля 1896 г., коимъ постановлено, что правило о подсудности третьей кражи или мошенничества общимъ судебнымъ мѣстамъ не примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда наказаніе за означенныя дѣянія понесено подсуднымъ въ первый, либо второй, либо оба раза по приговору волостнаго суда, и что однократная или двукратная судимость въ волостныхъ судахъ можетъ повести къ увеличенію наказанія въ томъ же размѣрѣ, какъ однократная судимость въ мировыхъ установленіяхъ. Это приравненіе двукратной судимости въ волостныхъ судахъ по вліянію ея на наказуемость къ однократной судимости въ мировыхъ установленіяхъ вызвало на практикѣ дальнѣйшее расширеніе этого равенства и въ другихъ отношеніяхъ, помимо опредѣленія мѣры отвѣтственности: двукратная судимость въ волостномъ судѣ принималась за единицу и при установленіи подсудности за третью кражу. Такимъ образомъ, лицо, дважды понесшее наказаніе за кражу по приговору волостнаго суда и однажды по приговору мирового суда, при учиненіи новой кражи признавалось подсуднымъ общимъ судебнымъ мѣстамъ“.

Въ появившихся теперь первыхъ листахъ Сборника рѣшеній уголовного кассационнаго департамента за 1897 годъ вопросъ разъясненъ Сенатомъ въ томъ смыслѣ, „что приведенное толкованіе неправильно и что судимость въ волостныхъ судахъ не можетъ имѣть никакого значенія ни при опредѣленіи повторности кражъ и мошенничествъ, ни при опредѣленіи подсудности этихъ дѣяній, ни, наконецъ, при

исчисленіи срока, требуемаго ст. 14¹ Уст. о нак. для установленія понятія о повторности.

— „Г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 10-го января изволили разрѣшить выходящую въ свѣтъ въ г. Киевѣ газету „Киевлянинъ“ издавать безъ предварительной цензуры.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ опредѣлилъ: прекратить печатаніе частныхъ объявленій въ газетѣ и журналѣ „Гражданинъ“.

З а г р а н и ц е й.

Равногласія по поводу Китайскаго займа; предоставленіе русскимъ военнымъ судамъ права проходить черезъ Босфоръ; представленіе болгарскаго агента по поводу безпорядковъ въ Македоніи; пріѣздъ въ Петербургъ князя Фердинанда болгарскаго; новыя русскія желѣзныя дороги въ Манджуріи.

Иностранная печать весьма заинтересовалась вмѣшательствомъ Россіи въ переговоры Англіи съ Китаемъ относительно заключенія китайскаго займа. Berliner Tageblatt утверждаетъ на основаніи безусловно достовѣрныхъ, будто бы, свѣдѣній, что между Англіею и Россіею соглашеніе уже достигнуто — Англія отказалась отъ открытія Талиенвана, а Россія согласилась на контроль Англіи надъ морскими таможенными сборами Китая. На этомъ основаніи состоится теперь, по свѣдѣніямъ газеты, англо-китайскій заемъ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ виду безуспѣшности англійскихъ и французскихъ проектовъ заключенія китайскаго займа въ Петербургъ прибыли представители берлинскихъ финансовыхъ сферъ для обсужденія вопроса о китайскомъ займѣ при совмѣстномъ участіи Россіи и Германіи.

National Zeitung сообщаетъ изъ Константинополя слѣдующее извѣстіе: Въ прошломъ году въ Босфоръ вошло румынское военное судно съ цѣлью произвести нѣкоторыя починки въ константинопольскомъ арсеналѣ. Россія заявила тогда требованіе, чтобы Порты потребовала удаленія его. Но оказалось, что судну дано было султанское разрѣшеніе на входъ въ Босфоръ. Тогда Россія объявила, что въ виду такого прецедента она потребуеъ права прохода черезъ проливы и для своихъ военныхъ судовъ, а не для однихъ стаціонеровъ, какъ то было донинѣ. По слухамъ, въ настоящее время Порты признала это право за Россіею подъ условіемъ, чтобы русскія военныя суда не останавливались въ проливахъ.

— 22-го января агентъ Марковъ вручилъ великому визирю памятную записку о событіяхъ, происшедшихъ за время съ ноября мѣ-

сяца въ Ускюбскомъ вилайетѣ. Записка обвиняетъ мѣстныя власти въ томъ, что подвергали пыткамъ заключенныхъ болгаръ и насиловали женщинъ и дѣвушекъ. Всѣ эти насилія въ высшей степени раздражаютъ болгарское населеніе и вынуждаютъ болгарское правительство къ вмѣшательству. Записка требуетъ немедленнаго прекращенія насилій, переведенія всѣхъ заключенныхъ въ Ускюбъ, правильнаго веденія дѣла о найденномъ складѣ оружія и увольненіи каймакама и вали паланк-скаго. Записка очень серьезно настаиваетъ въ интересахъ обѣихъ сторонъ на принятіи мѣръ для успокоенія населенія.

— Вопросъ о пріѣздѣ въ Петербургъ князя Фердинанда болгарскаго—вопросъ рѣшенный. Князь пріѣдетъ съ княгинею и княжичемъ Борисомъ въ первыхъ числахъ февраля.

— Восточно-китайская желѣзная дорога по соглашенію между русскимъ и китайскимъ правительствами будетъ соединена съ русской желѣзнодорожной сѣтью по двумъ направленіямъ, а именно: съ Забайкальской и Уссурійской желѣзными дорогами. Первая линія начнется отъ станціи Ононъ Забайкальской желѣзной дороги и пройдетъ до китайской границы. Общее протяженіе этой линіи будетъ въ 440 верстъ. Вторая линія возьметъ свое начало у станціи Никольское Уссурійской желѣзной дороги и пройдетъ до восточной границы Манчжуріи на протяженіи 95 верстъ.

Наемка рабочихъ; оптовыя сдѣлки; ярмарки по Саратовской губерніи съ 1 февраля по 1 марта 1898 г.; цѣны на базарахъ и ярмаркахъ на скотъ, продукты скотоводства и корма по свѣдѣніямъ ветеринарныхъ врачей и частныхъ корреспондентовъ; хлѣбный рынокъ; торговые извѣстія.

Наемка рабочихъ.

По свѣдѣніямъ частныхъ корреспондентовъ.

Названіе пунктовъ.	Количество.	На какія работы.	Цѣны.	Замѣтки.
Аткарскъ, 22 января. .	—	Чернорабочіе	35—40 к.	Поденно.
Балашовъ, 6—13 янв. .	—	Домашн. раб.: женщ.	30 коп.	} Поденно.
		мужч.	45 коп.	
		мужч. съ лошадыю	80 коп.	
Вольскъ, 10—17 янв. въ городѣ	—	Разныя работы . . .	25—30 к.	} Поденно.
,, въ уѣздѣ	—	Тоже	20—25 коп.	
Кузнецкъ, 14—16 янв. .	—	Чернорабочіе	40—50 коп.	Поденно.
Лозное Цариц. у., 1 янв.	—	Чернорабочіе	20 коп.	Поденно, на хозяйск. содержаніи.

Оптовыя сдѣлки.

Торговые пункты.	Продавецъ.	Покупатель.	Какой товаръ.	Коли- чество.	Цѣна.	Замѣтки.
Клейменка Сѣвер. вол. Балаш. у., 10—19 янв. . . .	Крестьяне со- сѣднихъ де- ревень.	Мельниковъ.	Овесъ.	300 п.	50 к.	} Доставить на домъ покупате- лю.
—	Нароваткинъ	Онъ же.	Просо.	70 п.	48 к.	

Ярмарки по Саратовской губ. съ 1-го февраля по 1-е марта
1898 года.

Уѣзды.	Названіе пунктовъ.	Начало под- торжья.	Начало и конецъ торга	Чѣмъ преимущественно торгуютъ.
Аткарскій . .	г. Аткарскъ . . .	—	1—15 февр.	Скотомъ, разн. товар.
—	Колокольдовка . .	1 февраля.	2 февр. (Срѣ- теніе Господ- не).	Т о ж е.
—	Терса Краишевской вол.	—	10—17 февр.	Лошадьми, скотомъ, разн. товаромъ.
—	Таловка.	—	4—6 февр. (на пестрой недѣ- лѣ до масля- ницы).	Рогатымъ скотомъ, разн. товаромъ.
Балашовскій .	Карай Мордовскій	—	2 февраля.	Скотомъ, разн. товаромъ.
—	Песчанка	—	7 февраля (на пестрой недѣ- лѣ до масля- ницы).	Скотомъ.
—	Благовѣщенское .	—	Ярмарки ва- значены съ 19 по 24 февр. и съ 18 по 27 сент., но под- торжья и тор- га никогда не бываетъ.	Разнымъ товаромъ.
—	Балашовъ	14 февраля.	26 февр. (за 2 дня до 1 мар.) 4 марта.	Скотомъ, лошадьми, раз- нымъ товаромъ.
Вольскій . . .	Вязовка	—	9 февр. (по- недѣльникъ на масляницу)	Разнымъ товаромъ.
—	Улыбовка	—	11 февр. (въ среду на мас- ляницу).	Т о ж е.
Камышинскій.	Рудня, слобода .	—	16—29 февр. (перв. 2 недѣ- ли вел. поста)	Рогатымъ скотомъ.
—	Рыбинка Салом. в.	—	25 февраля.	Скотомъ.
Петровскій . .	Ключевка	—	8 февр. (пе- редъ масля- ницей въ вос- кресенье).	Рыбой.
Саратовскій .	Алексѣевка . . .	—	12 февр. (въ четвергъ на масляницу).	Разнымъ товаромъ.
Сердобскій . .	Надеждино Курак. волости	—	То же.	Сѣбными припасами.
Царицынскій .	Балыклей	—	На пестрой недѣлѣ до масляницы.	Разнымъ товаромъ.
Хвалыинскій .	Хвалыинскъ . . .	—	29 февр. (2-я недѣля вели- каго поста).	Скотомъ.

Названіе пунктовъ.	Говядина.		Телятина.		Баранина.		Свинина.		Масло топленое.		Кожи конск.		Кожи рог. скота.		Овины.		Шерсть ов. прост.		Сало въ пудахъ.
	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	
сл. Елань Аткарек. у., 18 января . . .	240—320	—	—	—	160—250	—	240—280	—	—	—	до—720	—	300—450	—	300—400	—	130—140	—	—
сл. Котово Камыш. у., 20 января . . .	120—200	—	—	—	до 280	240	—	240	—	—	—	—	—	—	500—800	до 200	150	400	—
сл. Котово Камыш. у., 10 января . . .	до 240	200	—	—	—	200	до 240	200	—	1200	—	—	—	—	300—500	400	—	400	—
с. Балтай Вольск. у., 27 декабря . . .	140—240	200	—	—	до 240	220	180—250	220	—	—	—	—	300—500	—	400—600	500	110—130	120	430
с. Балтай Вольск. у., 3 января . . .	160—240	200	—	—	180—240	200	200—280	240	—	—	—	—	—	—	300—500	450	90—120	100	—
с. Балтай Вольск. у., 10 января . . .	180—240	200	—	—	200—240	220	200—280	240	—	—	—	—	—	—	350—600	500	90—120	100	—
с. Балтай Вольск. у., 17 января . . .	160—230	200	—	—	до 240	220	180—260	200	—	—	—	—	350—500	—	400—600	500	90—120	100	—
с. Кондоль Петр. у., 15 января . . .	до 280	240	—	—	—	—	до 300	280	—	—	до 1400	1200	до 380	—	до 400	350	—	—	—
с. Кондоль Петр. у., 22 января . . .	до 280	240	—	—	—	—	до 300	280	до 1080 сырое	—	—	—	до 400	—	до 500	450	—	—	—
г. Царицынъ 29 декабря . . .	160—200	180	—	—	200—240	220	—	—	1120—1140	1200	—	—	—	—	450—600	500	—	—	—
г. Царицынъ 4 января . . .	200—220	210	—	—	210—240	220	250—280	260	1120—128	1200	—	—	—	—	500—700	600	90—110	100	—
г. Царицынъ 11 января . . .	120—180	160	—	—	200—250	220	220—300	250	1200—1400	1280	—	—	—	—	500—700	600	80—100	90	—
г. Царицынъ 18 января . . .	180—220	200	—	—	180—226	200	220—300	250	1000—1300	1120	—	—	—	—	500—700	600	80—110	100	—
сл. Ольховка Царич. у., 4 января . . .	120—280	200	—	—	до 240	—	200—240	220	—	—	отъ 900	—	—	—	200—700	450	—	—	—
сл. Ольховка Царич. у., 11 января . . .	200—280	240	—	—	до 240	—	200—240	220	—	—	—	—	—	—	200—700	450	—	—	—
сл. Ольховка Царич. у., 18 января . . .	200—280	240	—	—	160—240	200	—	—	—	—	—	—	—	—	350—700	525	—	—	—

По свидѣніямъ ветеринарныхъ врачей.

Названіе пунктовъ.	С		Ѣ		И		О.		Овесъ		Солома за возъ.		
	Дуговое.		За пудъ.		За возъ.		За пудъ.		за пудъ.		Яровая. Ржаная.		
	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	
													За возъ.
По свѣдѣніямъ ветеринарныхъ врачей.													
Ст. Елань, Аткарскаго у. 18 января	—	—	—	—	200—400	—	до 35	—	37—51	—	до 60	—	до 55
С. Ватгай Вольск. у. 27 декабря	—	—	—	—	—	—	—	—	48—51	49	—	—	—
» » » 3 января	—	—	—	—	—	—	—	—	50—54	52	—	—	—
» » » 10 »	—	—	—	—	—	—	—	—	50—53	51	—	—	—
» » » 17 »	—	—	—	—	—	—	—	—	50—54	52	—	—	—
С. Кондоль Петровскаго у. 15 января	—	—	—	—	до 500	350	16—19	18	до 53	50	—	—	—
» » » 22 »	—	—	—	—	до 450	400	до 20	—	до 55	50	—	—	—
Г. Царицынъ 29 декабря	350—500	400	25—30	28	600—800	700	28—35	30	—	—	—	—	—
» » 4 января	500—700	600	25—30	28	700—800	750	28—35	30	—	—	—	—	—
» » 11 »	500—700	600	25—30	28	700—1000	800	35—40	38	—	—	—	—	—
» » 18 »	450—600	500	25—30	28	700—900	800	30—40	35	—	—	—	—	—
Ст. Ольховка Царицынскаго у. 11 января	—	—	—	—	—	—	—	—	до 60	—	—	—	—
По свѣдѣніямъ частныхъ корреспондентовъ.													
Аткарьскъ, 22 января	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200—250	—	40—75
Крестовъ Буеракъ Медвѣд. вол. Аткарьск. у., 3 января	—	—	—	—	—	—	сѣно раз.	—	—	—	пудъ	—	пудъ
Валашовъ, 6—13 января	—	—	—	—	40—45	30	—	—	—	—	15	—	6
Бол. Сеостренки Бал. у., 1 января	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	25—30	—	20
Вольскъ, 10—17 января	—	—	—	—	20—25	—	—	—	—	—	10—12	—	8—10
Кузнецкъ, 14—16 января	—	—	—	—	20—25	—	—	—	—	—	12—15	—	7—8
Лозное Царицынскаго у., 1 января	—	—	—	—	вол. воз.	—	—	—	—	—	—	—	вол. возъ
	—	—	—	—	стенное	—	—	—	—	—	—	—	до 2 р.
	—	—	—	—	до 7 р.	—	—	—	—	—	—	—	—

Цѣны на хлѣба и продукты въ копѣйкахъ за пудъ.
(По свѣдѣніямъ частныхъ корреспондентовъ).

Названіе пунктовъ.	Рожь.		Пшеница.		Овесъ.		Просо.	Ячмен.	Горох.	Подсолнеч.		Пшено.	Отруб.	Мука разной размѣр.	Мукашеничная.		Масло.	
	отъ-до	отъ-до	Русск. Перер.	Бѣлот.	Русск. Перер.	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	Грыз.	Масл.	отъ-до	отъ-до	отъ-до	1-й сорта.	2-й с.	Подс.	Консп.
Аткарскъ, 22 янв.	45	50	75	80	75	80	—	—	—	—	—	50—53	—	60	—	—	600	600
Крестовый Буеракъ Медвѣд. в.																		
Аткарск. уѣзда, 3—17 янв.	40	43	75	80	40	43	—	—	—	—	—	65—70	33	—	—	125—130	600	600
Балашовъ, 6—13 января	53	90	95	—	65	68	70	58	греч. 90 круп. гречн. 150	150	120	75	30	50—58	190	110	560	560
Больш. Сестренки Балаш. уѣзда, 1 янв.	55	56	—	—	60	—	40—43	—	—	—	—	60—70	30	60	—	—	—	—
Вольскъ, 10—17 января	49	53	76	88	51 1/4— 57 1/2	—	—	—	—	—	130—135	80—120	25—30	60—65	—	140—160	560—600	560—600
Воскресенское Вольск. уѣзда, 5 января	55	100	—	—	70	—	50	—	—	—	—	80	40	—	—	—	550	550
Балтай Вольск. уѣзда, 3 янв.	50	90	—	—	51	—	—	—	—	—	—	70	30	55	150	140	—	480
Кузнецкъ, 14—16 января	—	—	—	—	50—58	—	—	—	—	100—200	—	65—90	33	53—58	—	—	550—570	—
Дозное Царц. уѣзда, 1 янв.	54	—	90	100	65	70	35	—	—	150	—	55	35	60	—	—	—	—

Торговья извѣстія.

По свѣдѣніямъ частныхъ корреспондентовъ.

Аткарскъ, 22 января. Общее настроеніе рынка вялое. Крестовый Буеракъ Медвѣдичкой вол. Аткарскаго уѣзда, 3—17 января. Настроеніе рынка слабое.

Бадановъ, 6—13 января. Настроеніе рынка среднее.

Вольскъ, 10—17 января. Настроеніе рынка тихое.

Балтай Вольскаго у., 3 января. Настроеніе рынка среднее.

Кузнецкъ, 14—16 января. Настроеніе рынка оживленное.

По свѣдѣніямъ ветеринарныхъ врачей.

сл. Елань Аткарскаго у. 18 января. Было приведено 232 рабочихъ лошади, 157 воловъ, 68 коровъ, 17 яловыхъ и 17 телятъ. Продано скота немного: 20 лошадей, 25 воловъ, 18 коровъ, 12 яловыхъ и 6 телятъ. Мясa было привезено 400 пуд., продано 150. Привезено и продано 17 конскихъ кожъ, 11 кожъ рогатаго скота, 30 овчинъ, 50 возовъ сѣна, 300 пуд. овса и 100 возовъ соломы.

сл. Котово Камышинскаго у. 20 декабря. Было 139 голова рогатаго скота, 106 пудовъ мяса, 60 овчинъ и 14 кожъ рогатаго скота. Продано мало: 17 головъ рогатаго скота, 58 пудовъ мяса и 10 кожъ.

сл. Котово Камышинскаго у. 10 января. Было приведено 431 голова рогатаго скота и только 2 лошади; продано 82 головы рогатаго скота и 1 лошадь. Мясa было привезено 178 пудовъ, продано 82 пуда; масла, сала, кожъ и овчинъ была мало.

с. Балтай Вольскаго у. 27 декабря. Скота не было. Говядины было привезено 370 пудовъ, баранины и свинины 137 пудовъ, кожъ 401 шт., овчинъ 390 шт. и овса 53 пуда; продано говядины 280 пудовъ, баранины и свинины 113 пудовъ, всѣ кожи, овчины и овесъ.

с. Балтай Вольскаго у. 3 января. Было привезено на базаръ 390 пудовъ мяса, 80 шт. кожъ, 350 овчинъ и 20 пудовъ овса; продано 275 пудовъ мяса, 60 шт. кожъ, всѣ овчины и 18 пудовъ овса.

с. Балтай Вольскаго у. 10 января. Мясa было привезено 260 пудовъ, кожъ 65 шт., 210 овчинъ и 55 пудовъ овса. Продано 147 пудовъ мяса, 45 штукъ кожъ, всѣ овчины и овесъ.

с. Балтай Вольскаго у. 17 января. Было привезено 200 пудовъ говядины, 36 пудовъ баранины и 130 пудовъ свинины. Продано 35 пудовъ говядины, 25 пудовъ баранины и 80 пудовъ свинины. Привезено и продано также 11 шт. конскихъ кожъ, 104 шт. кожъ рогатаго скота, 126 овчинъ и 18 пудовъ овса.

с. Кондоль Петровскаго у. 15 января. Было приведено крестьянами 120 рабочихъ лошадей и 22 жеребенка и привезено немного мяса, кожъ шерсти, сѣна и овса.

с. Кондоль Петровскаго у. 22 января. Торговали опять тихо. Было 100 раб. лошадей, 14 жеребятъ, немного мяса, масла, кожъ, сѣна и овса.

г. Царицынъ, 29 декабря. Скота не было. Привезено и продано 150 пудовъ мяса, 64 штуки кожъ рогатаго скота, 110 возовъ сѣна и немного масла.

г. Царицынъ 4 января. Было приведено и продано 4 коровы и привезено 465 пудовъ мяса, 74 шт. кожъ, 82 овчины, 172 воза сѣна и 8 пудовъ масла. Все привезенное продано.

г. Царицынъ, 11 января. Скота не было. Привезено и продано 190 пудовъ говядины, 30 пудовъ баранины, 55 пудовъ свинины, 50 шт. кожъ, 17 овчинъ, 88 возовъ сѣна и немного масла.

г. Царицынъ, 18 января. Скота не было. Привезено и продано 245 пудовъ говядины, 60 пудовъ баранины, 40 пудовъ свинины, 6 пудовъ масла, 38 штукъ кожъ рогатаго скота, 60 овчинъ и 112 возовъ сѣна.

сл. Ольховка Царицынскаго у. 4 января. Было приведено 60 лошадей, изъ которыхъ продано только 7, и привезено 148 пудовъ мяса, 30 шт. кожъ рогатаго скота, 15 пудовъ шерсти и 12 пудовъ свиной щетины. Продано 49 пудовъ мяса, всѣ кожи, овчины и щетины.

сл. Ольховка Царицынскаго у. 11 января. Было приведено 20 рабочихъ лошадей, изъ которыхъ продано 4, и привезено немного мяса, кожъ, овса и щетины.

сл. Ольховка Царицынскаго у. 18 января. Были опять только рабочія лошади — 40 головъ, изъ которыхъ продано 3, и привезено 85 пудовъ говядины, 20 пудовъ баранины и 8 шт. кожъ рогатаго скота. Говядины продано 20 пудовъ, баранины 15 пуд. и кожъ рогатаго скота 8 штукъ.

Сельско-хозяйственныя извѣстія.

По свѣдѣніямъ частныхъ корреспондентовъ за конецъ ноября, декабрь и январь 1898 г.

Аткарскъ. Съ 4-го по 15-е декабря погода была снѣжная.

Крестовый Буеракъ Медвѣд. вол. Аткарскаго у. Съ 22 по 29 ноября морозно, снѣгу мало; съ 29 ноября по 20-е декабря погода стояла теплая, снѣгу выпало въ общемъ порядочно; съ 20 декабря по 17 января опять стояли морозы, доходившіе до 22—23° по Р.

Балашовъ. Съ 6 по 13 января погода стояла теплая съ перепадающими снѣгами, только 6 и 12 были морозы, доходившіе до 20°.

Большія Сестренки Балашовскаго у. Съ 28 ноября по 5 декабря погода стояла теплая, такъ что съ 18° по Р. мороза 29 ноября температура понизилась до 9° и стояла всю недѣлю, не доходя 13° по Р., причемъ 29 ноября и 4 декабря выпалъ снѣгъ, покрывшій землю на 9—10 сантиметровъ; съ 4 по 15 декабря погода стояла снѣжная; земля покрыта снѣжнымъ покровомъ неравномѣрно, причиною чему служили вѣтры; съ 15 по 22 декабря погода стояла холодная отъ 8 до 18° по Р.; съ 23 декабря по 1-е января погода была болѣе теплой отъ 3 до 10°, нерѣдко выпадалъ снѣгъ, и земля покрывалась довольно тяжелымъ снѣжнымъ покровомъ, причемъ, по случаю частыхъ оттепелей, снѣгъ осѣдаетъ.

Боцманово Балашовскаго у. Съ 16 ноября по 1-е декабря стояли сильные морозы съ вѣтрами; снѣгу было мало.

Мордовскій Карай Балашовскаго у. Морозы достигали, съ 25 ноября по 2 декабря, 18° по Р, при отсутствіи снѣга.

Новые Гривки. Съ 23 ноября по 1 декабря погода стояла морозная, ведреная, снѣгу было мало; 6-го декабря сильная метель и снѣгъ, снѣгу выпало достаточно и дороги исправились; съ 7 по 15 декабря стояли сильные морозы, особенно сильный морозъ былъ 12 декабря.

Клейменна Балашовскаго у. Съ 16 по 24 декабря морозы стояли въ 12—15—17° по Р по утрамъ, а среди дня холода было не болѣе 10—8° и 19 декабря даже только 5°.

Вольскъ. Съ 22 ноября по 5 декабря погода большею частью стояла ясная и морозная; иногда выпадалъ снѣгъ, но очень мало;

съ 6 по 13 декабря были частыя оттепели; съ 13 по 24 декабря погода стояла та же, что и по 5-е декабря; 25-го замѣтно потеплѣло, такъ что мороза было только 4—5° и пасмурная погода продолжалась до 29 числа; съ 29 по 31-е декабря стояли морозы, причемъ 30-го морозъ былъ въ 20°; съ 1 по 10 января дни стояли пасмурные съ частою оттепелью и затѣмъ по 7-е января погода стояла переменная: то ясная, солнечная, то пасмурная; 15-го января былъ сильный морозъ въ 21°.

Воскресенское Вольскаго у. Съ 23 по 28 ноября тихо и средніе морозы; 29 и 30 сильный С.-В. вѣтеръ и сильный морозъ; съ 7 по 14 декабря погода нѣсколько вѣтреная и снѣжная; съ 17-го по 1-е января погода тихая, хорошая; 1 и 2 января шелъ небольшой снѣгъ.

Вѣдомость о состояніи озимей у крестьянъ и владѣльцевъ Саратовской половинѣ октября, ноября

У Ѣ З Д И.		Р О Ж Б			
		Общее количество десятиль.	Истреблено.		Количество де- сятиль въ сѣ- нѣхъ
			Чѣмъ.	Колич.	
Аткарскій	у крест	144386 ³ / ₄	—	3	25660
	у влад.	230981 ¹ / ₄	—	—	3619
Балашовскій	у крест	111809	Засухой.	60	10340
	у влад.	282531 ¹ / ₄		224	1289
Вольскій	у крест	543061 ¹ / ₂	—	—	3563
	у влад.	48871 ¹ / ₄	—	—	—
Камышинскій.	у крест	1088731 ¹ / ₂	—	—	8982
	у влад.	15471 ¹ / ₂	—	—	55
Кузнецкій	у крест	52403 ³ / ₄	—	—	6520
	у влад.	6536	—	—	477
Петровскій	у крест	91198	—	—	170761 ¹ / ₂
	у влад.	22939	—	—	7751
Саратовскій	у крест	683711 ¹ / ₂	—	—	12952
	у влад.	6027 ³ / ₄	—	—	1087
Сердобскій	у крест	776521 ¹ / ₄	—	—	18954
	у влад.	32568	—	—	4856
Хвалыинскій.	у крест	23229	—	—	11493
	у влад.	1174 ³ / ₄	—	—	220 ³ / ₄
Царицынскій	у крест	60128	—	—	200
	у влад.	—	—	—	—
Итого по губерніи	у крест	7923581 ¹ / ₄	—	63	1157401 ¹ / ₂
	у влад.	127031 ³ / ₄	—	224	19354 ³ / ₄

Свѣдѣнія не доставили волостныя правленія Сердобскаго уѣзда: Альшанское, Байковское

Балтай Вольскаго у. Съ 29 ноября по 6-е декабря погода стояла ведреная, снѣгу мало и санный путь плохъ; съ 6 по 13-е декабря морозно; съ 20 декабря по 3-е января погода стояла переменная: морозы смѣнялись оттепелью.

Синодское Вольскаго у. Съ 23-го ноября по 7-е декабря погода холодная; 7-го дулъ сильный вѣтеръ, къ полудню вѣтеръ затихъ и пошелъ снѣгъ, напало его вершка на два; съ 7-го по 15-е погода была холодная и тоже снѣжная.

Лозное Царицынскаго у. Съ 5-го декабря установился санный путь; до 31-го декабря зимы суровой не было, снѣжныхъ заносовъ тоже не было; съ 1-го по 22-е января погода большею частью стояла снѣжная, напало снѣгу много, но, во время бывшихъ мятелей, его вѣтрами передувало.

убернїи, по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, доставленнымъ во второй декабрь 1897 года.

О З И М А Я П Ш Е Н И Ц А.							
на коихъ озимые посѣ- вающимъ состояніи.		Общее ко- личество десятинт.	Истреблено.		Количество дес., на коихъ посѣвы озимой пшеницы въ слѣдующемъ состояніи.		
Средніе.	Хорошіе.		Чтѣмъ.	Колич.	Плохіе.	Средніе.	Хорошіе.
103158 ¹ / ₄	15546 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
18163 ³ / ₄	1315 ¹ / ₂	30	—	—	30	—	—
59538	41562	4	—	—	—	—	4
18824 ¹ / ₄	7911	2333 ¹ / ₂	—	—	90	1906 ³ / ₄	336 ³ / ₄
35737 ¹ / ₂	15006	—	—	—	—	—	—
4634 ¹ / ₄	253	18 ³ / ₄	—	—	—	18 ³ / ₄	—
73657	26158 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
746 ¹ / ₂	746	—	—	—	—	—	—
41680 ³ / ₄	4163	—	—	—	—	—	—
5064	995	50	—	—	—	50	—
64022 ¹ / ₄	10099	—	—	—	—	—	—
11779 ¹ / ₂	3408 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
44040 ¹ / ₄	11304	10	—	—	—	10	—
3122 ³ / ₄	181 ⁸	68	—	—	26	42	—
48871 ¹ / ₄	9827	—	—	—	—	—	—
18954	8758	5	—	—	—	5	—
10337	1387	—	—	—	—	—	—
806	148	—	—	—	—	—	—
10904	48931	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
492570 ³ / ₄	183184	14	—	—	—	10	4
82100	25353	2505 ¹ / ₄	—	—	146	2022 ¹ / ₂	336 ³ / ₄

Вѣдомость о наличныхъ хлѣбныхъ запасахъ и кормахъ, имѣвшихся у вла
доставленнымъ въ октябрѣ, ноябрѣ

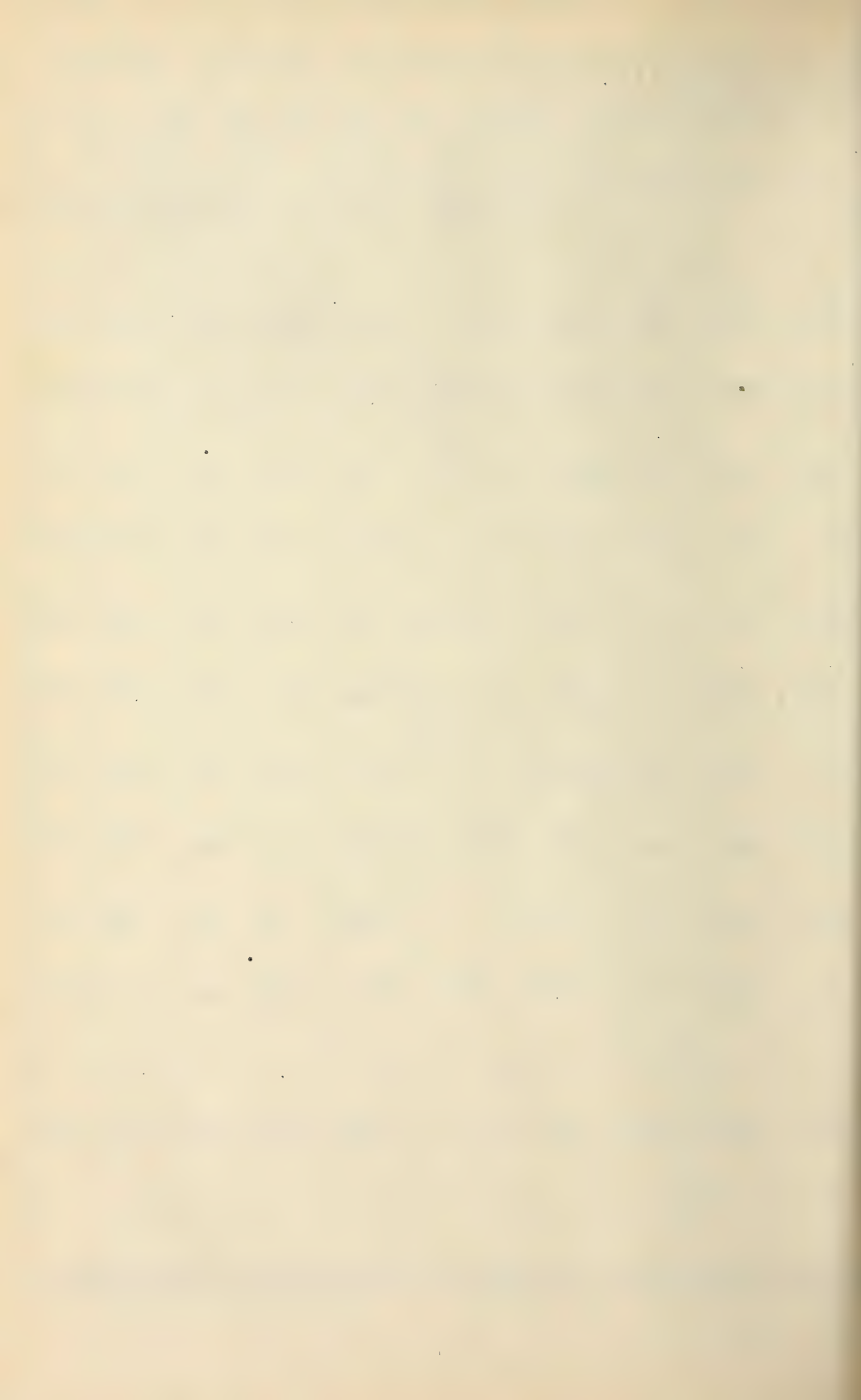
У ѣ з д ы .	К О Л И Ч Е					
	Р ж и .	П ш е н и ц ы .		Я ч м е н я .	О в с а .	Г о р о х а .
		О з и м о й .	Я р о в о й .			
		В	ъ	п	у	
Аткарскій	1990001	16950	698490	4106	475178	1 520
Балашовскій	2032274	25143	818822	24006	502169	57004
Вольскій	570760	—	513208	1500	75730	3398
Камышинскій	348890	—	762382	2985	7225	1030
Кузнецкій	571125	1000	11000	—	52900	5300
Петровскій	1829622	—	274	—	308821	27898
Саратовскій	846934	—	628435	4960	114795	7550
Сердобскій	1536889	100	2900	—	414976	61817
Хвалынский	279350	—	654435	1110	42475	5400
Царицынскій	273911	182200	137881	1000	1520	—
Итого по губерніи	10279756	225393	4227827	39667	1995789	181917

Свѣдѣнія не доставили волостныя правленія Сердобскаго уѣзда: Аль
ское, Норское и Сосновское.

льцевъ Саратовской губерніи, по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій,
декабрь мѣсяцахъ 1897 года.

С Т В О З А П А С О В Ъ.										
Числа декабря	Проса.	Гречи- хи.	Подсол- нечника.	Конопля.	Проч. хлѣбновъ		В О З О В Ъ.			
					Наимено- ваніе.	Количе- ство.	Сѣна.	С о л о м ы.		
								Ржан	Овсян.	Проч.
150	181734	4545	11350	109	—	—	25436	76923	13534	21574
7955	541837	49603	13640	260	картоф. рыжика, горчицы, льна и вики.	60410	17615	87530	36678	33299
800	27186	10	53595	—	вики.	1200	6452	9428	3152	8227
—	10655	—	125	—	—	—	3481	9875	373	31541
6700	11000	—	320	—	льна.	300	2953	19671	1522	3164
322	145403	2158	28810	206	картофе- ля и рыжика.	5860	12091	77674	19410	4692
—	27497	112	15322	—	—	—	4511	10622	2152	4993
8374	110427	65255	5782	185	льна.	14000	5302	40438	9170	2810
3000	21405	—	—	—	—	25000	1728	1450	260	12425
—	6130	—	—	—	—	—	19040	37046	—	65578
27301	1083274	121683	128944	759	—	106770	98609	370657	86251	188303

анское, Байковское и Давыдовское и Камышинскаго: Нижне-Добрин-



Эпидемиологическій листокъ за декабрь. — Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства. — Заболѣваемость и смертность по г Саратову отъ заразныхъ болѣзней съ 8 по 21 января. — Отчетъ по приходу-расходу сыворотки, шприцевъ, запасныхъ иглъ, цилинодровъ, наковечниковъ и поршней въ 1897 г. — Еще по поводу вниманія платы за леченіе иноуѣздныхъ больныхъ, земскаго врача Гиккеля.

Эпидемиологическій листокъ

1—31 декабря 1897 г.

Листокъ составленъ за декабрь 1897 г. по даннымъ полученнымъ по 28 января 1898 г. отъ 99 врачей, а именно:

	Земск. участ.	Земск. эпидем	Думск.	Проч.	Всего.	%)	Недостав- лено.
Изъ г. Саратова . . . отъ	1	—	1	2	4 или	—	—
» Аткарскаго у. »	11	1	—	—	12	» 100	—
» Балашовскаго у. »	11	—	—	1	12	» 60	4
» Сердобскаго у. »	8	2	—	—	10	» 100	—
» Петровскаго у. »	9	—	—	—	9	» 100	—
» Кузнецкаго у. »	6	—	—	—	6	» 100	—
» Хвалынскаго у. »	6	—	—	—	6	» 100	—
» Вольскаго у. »	10	1	—	2	13	» 100	—
» Саратовскаго у. »	10	—	—	—	10	» 100	—
» Камышинск. у. »	11	—	—	—	11	» 100	—
» Царицынскаго у. »	6	—	—	—	6	» 100	—
Итого . . отъ	89	4	1	5	99	—	4

*) Проценты показаны къ земскимъ врачамъ.

Уѣзды и медицин-
скіе участки.

Узды и медицин- скіе участки.	Малярія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Число лѣч. сыворо.	Крупъ.		Гриппъ.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопред.		Скарлатина.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Аткарскій у.																							
Пригородный . . .	68	57	5	4	15	11	—	4	2	22	12	4	3	1	1	—	—	—	—	1	—	1	1
Г. Аткарскъ . . .	12	7	2	4	3	2	—	1	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ковыловскій . . .	62	72	—	—	86	72	89	3	2	28	38	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сластушинскій . . .	30	47	2	4	33	26	53	—	—	19	8	2	2	19	28	—	—	—	—	2	5	3	1
Колѣвскій . . .	18	27	—	—	44	47	75	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	
Баладинскій . . .	16	15	4	4	72	51	—	—	1	12	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	
Копевскій . . .	103	97	—	—	7	7	—	5	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2	3
Таловскій . . .	43	45	6	7	37	22	—	—	3	3	1	—	5	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Еланскій . . .	32	39	7	6	107	125	192	—	—	18	13	8	5	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—
Матышевскій . . .	32	45	—	—	4	2	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Березовскій . . .	16	13	1	2	12	6	10	—	—	1	6	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	5	2
Итого по уѣзду.	432	464	27	31	420	371	425	13	7	106	98	21	11	30	30	—	—	—	—	5	7	22	16

Д и ф т е р и т ъ: Пригород. Слобода 15; Даниловка 8; Б. Дмитриевка 45, Двоенка 2 Б. у. 2 Голиц.; Ковыловка 4; Юнтеровка 2, у. 1, Сергеевка 6, Куликовки 5, Харевка 2, Александр. у. 1, Галахов.; Мал. Екатериновка 14, у. 6 Перевзд.; *Екатериновка* 2, у. 1; х. Шувалово 4 у. 2; Критуша 2, Александровка 3, у. 2, Баладинка 2, у. 1, х. Перфиловъ 8, у. 1, Братское 2, *Релія* 4; Оедоровка 6, Ивановское 14, Оедор.; Александровка 6 Талов.; *Таловка* 16, у. 1, Греч. *Терновка* 2; Торяное 6, х. Волковъ 4; Водопьяновъ 11, Бабинкино 5 Тернов.; *Краишевка* 2; Морецъ Николаевское 4. Скарлатина: Ш. Карамышъ 3; *Сластуха* 3; Овиндовка 2 Галах.; *Оедоровка* 2; Корь: Приг. Слобода 7; Осиновка 5 Приг.; Сергеевка 21, у. 3 Ковыл.; *Оснотка* 19, у. 3 Язы. Байшевка 7; Морецъ 12 Богор.; Еланъ 15; Терса 2 Краиш.; *Матышевка* 38; удачь 18, М. Судачье. Богород. Тифъ брюшной: *Сластуха* 34; Качевка 10 у. 2 Сласт.; Лиходѣно 2; Клен. Бер.

Балашовскій у.

Аркадакскій . . .	108	116	—	—	23	19	42	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5
Пригородный . . .	132	190	—	—	40	37	36	—	—	4	4	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—
Г. Балашовъ . . .	—	—	—	—	5	9	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Даниловскій . . .	—	—	—	—	20	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ивановскій . . .	—	—	—	—	7	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макаровскій . . .	15	19	—	—	8	7	10	—	—	4	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
М.-Шатневскій . . .	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ключевскій . . .	30	27	—	—	13	1	8	—	—	13	8	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Нов.-Покровскій . . .	123	128	4	1	7	9	7	—	—	26	26	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Нов.-Гривскій . . .	15	15	1	1	21	19	26	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Романовскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Свиноухинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣверскій . . .	10	7	3	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самойлов. св.зай.дек.	20	10	3	2	30	26	—	3	6	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	1	—
Турков. св.зай.дек.	22	23	—	1	20	18	—	—	—	6	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Пады . . .	26	40	—	—	1	3	4	—	—	—	—	—	—	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду.	501	575	11	5	201	188	141	3	6	55	61	11	8	14	13	—	2	—	—	1	—	12	—

Д и ф т е р и т ъ: Аркадакъ 5; Андреевка 3; Поповка 8 Арк.; Малиновка 19 Котоврас. Крас.; *Терновка* 3; *Данилкино* 3; *Красавка* 5; Полоцкое 16 Крас.; Попырки 2 Мака.; *Переяснен.* *Благоуспенское* 14; Анио-Успенское 17 Казач.; *Самойловка* 38; Олышанка 6 Сам.; Еловатка 6 Крас. Александровка 3 Благов.; Нов. Гривки 2 Песчан.; Михайловка 2 Терн.; Низовка 5 Крас.; *Мешер.* *Мазовъ Яр* 7; *Пады* 18; Р. Вершина 14 Пад.; *Котоврасъ* 16; М. Меликъ 6 Котоврас.; *Тростянка* 2 Залвсянк.; 3 Песч.; *Переясненка* 5; Гривки 3 Мака. О с п а: Зыбино 3, Попырки 2 Мака.

Сердобскій у.

Голицынский . . .	35	—	—	—	28	27	50	1	1	5	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2
Пишинскій . . .	14	14	—	—	18	15	31	—	—	4	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
Дуровскій . . .	7	10	—	—	19	13	32	—	—	2	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	1	5
Г. Сердобскъ . . .	10	16	1	—	14	7	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный . . .	16	26	1	—	22	21	43	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трескинский . . .	24	41	—	—	70	59	57	—	—	4	1	—	—	12	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Бутурлинскій . . .	33	33	4	2	15	20	30	—	—	—	—	1	2	12	14	—	—	—	—	—	—	—	—
Еланскій . . .	17	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду.	317	6	2	186	162	264	1	1	16	15	4	5	25	24	—	—	—	—	—	—	6	4	22

Д и ф т е р и т ъ: Малиновка 12, у. 3; Крутецъ 11, у. 1 Малин.; Салтыковка 2 Бор. Урусово 3, у. 1; *Никольское* 2; Мача Петрова 6, у. 2 Никольск.; Мокшанъ № 1 3, Рядькино

[illegible]

Уезды и медицин-
ские участки.

	Маларія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Число леч. сынов.		Крупъ.		Гриппъ.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возврат.		Тифъ неопред.		Скарлатина.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
ум. 2, Повинка 2 Дуров.; Голыевка 5, ум. 1; Беково 9; Приг. Слобода 26; Нов. Студенка 4 Сердоб.; лемасъ 7, Раевка 5, ум. 1 Колемас.; Сердобский хут. 4, ум. 2; хут Храброва 6, Логиновка 4 Чу Воронцовка 6, ум. 1; Бакуры 2; Кучиновка 3 Альшан.; Вертуновка 2; Чубаровка 4; Вавриха 2, хачевка 2 Годиц.; Воронцовка 2; Семьяражки 3 Камзол.; Бакуры 2; Пята 2, ум. 1; Дуровка 2; Вла шовка 5, ум. 1, Драгуновка 8 Малин.; Борки 5 —1-го общ. и 2 общ. 2; Ртищев 8, ум. 1, Дихачев Влад.; Варваровка 4, ум. 1 Чуб.; Кромщина 2 Чуб.; Бор.-Песляница 20, ум. 4, Андреевка 29, ум. 3; Миллеровка 21, Городничевка 9, Кочкарка 10, Отрадовка 5, Кучиновка 2, хут. Юматовъ 2 лумка 2, Агафоновка 2 Камзол.; Казановка 2 Воронц.; Обезьяновка 4, Зубовка, 2, Шиловка 4 Альш. 1 Бутур.; Бакуры 6; Назван. Выселки 2 Сущ.; Варваровка 2 Чуб.																								
Петровский у.																								
Жуковский . . .	26	32	—	—	8	7	14	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	1
М.-Сердобинский . .	3	8	1	3	13	16	28	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	15	9
Верхозимский . . .	11	7	2	2	37	22	53	—	—	38	40	4	5	11	7	—	1	—	—	—	2	—	2	1
Порзовский . . .	9	18	4	1	3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Маринский . . .	2	6	—	1	10	14	21	—	—	37	30	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—
Пригородный . . .	23	29	5	5	19	24	57	8	7	5	8	—	—	2	—	—	—	—	1	—	2	4	3	—
Г. Петровскъ . . .	11	13	4	2	5	6	3	2	—	9	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1
Вязьминский . . .	7	8	—	—	1	1	1	—	—	1	9	2	1	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Урейский . . .	39	41	1	1	53	44	—	—	—	3	2	2	9	1	2	—	—	—	—	—	—	1	2	—
Итого по уезду.	131	162	17	15	151	136	182	10	9	96	95	8	19	19	12	—	1	1	—	7	6	25	17	—
Дифтеритъ: Саполга 5 Ст. Славк.; М. Сердоба 13; Даниловка 2; Сосновка 2, Рус. Н.-Захаркино 2; Душутино 5 Н.-Захар.; Марьевка 4, Князевка 8, Березанка 4 Кондол.; Назимкино Александр.; Бутюрки 3, Никифоровка 2, Безвод.; Кожевино 2 Гряз; Коневка 2 Гряз.; Камышинка Пылк.; Рязановка 2 Вяз.; Вшивка 3 Петр.; Медвѣдское 2 Н.-Захар.; Сосновка 5 Н.-Захар.; Грачево Урейка 2 Кондол.; Кондолъ 2; Сп. Александровка 2. Оспа: М. Сердоба 12; Каржмантъ 8 Мачкасы 13; Каргайека 5 Кожин. Скарлатина: Саполга 4 Ст. Слав.; Урейка 2 Конд.; Юмат. Тифъ сыпной: Огаревка 4 Данил.; М. Норка 4 Мтч. Даниловка 2; Огаревка 4 Да																								
Кузнецкий у.																								
Наскафтымский . . .	10	3	—	—	6	6	10	1	—	10	5	1	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный . . .	5	3	2	2	9	12	21	—	—	—	—	—	1	4	5	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Г. Кузнецкъ . . .	6	4	—	2	4	10	14	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Кунчуровский . . .	22	25	—	—	28	15	33	1	—	—	—	—	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Камешкирский . . .	12	8	—	—	10	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Невѣркинск. . . .	5	8	—	1	—	2	—	—	—	9	2	—	4	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уезду.	60	51	2	5	57	53	78	2	—	19	7	1	6	12	17	9	9	—	—	—	—	—	7	7
Дифтеритъ: Шемшѣйка 8, ум. 1; Камешкиръ 3, ум. 1; Безобразовка 18, ум. 1 Ев Аблязово 2 Аннен. Тифъ брюшной: Ст. Мачинъ 4 Наскаф.; Карепановка 4 Евлаш.; зова 3, Н. Лубенское 2 Аннен.; Верхозимъ 4 Кунчер.; Полянки 4 Аннен.; Теряевка 2 План.																								
Хвалынский у.																								
Безобразовский . .	12	5	—	—	15	9	22	—	—	3	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Дв. Герешкинский .	20	19	2	1	7	5	5	—	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поселковский . . .	16	9	4	5	15	7	17	—	—	2	3	—	—	10	6	—	—	—	—	—	1	—	7	3
Пригородный . . .	12	17	—	—	3	5	8	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Хвалынскъ . . .	73	67	2	2	27	24	11	—	—	7	7	4	2	6	—	—	—	—	—	—	1	2	4	—
Барановский . . .	3	6	1	—	25	17	41	—	—	14	17	5	1	26	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уезду.	136	123	9	8	92	67	104	—	—	28	28	11	4	45	36	—	—	—	—	—	2	3	13	3
Дифтеритъ: Холстовка 6, Нейманъ 6 Ст. Печатур.; Шалкино 4; Баяевка 4 Баран.; ка 2; Елшанка 5; Барановка 13; Ивановка 3 Безобраз.; Акат. Маза 3; Демкино 2, ум. Акат.; лига 5; Акат. Маза 3. Тифъ брюшной: Покурлей 5; Аналига 2; Осиновка 3 Пос.																								
Вольский у.																								
Б.-Озерский . . .	7	4	1	—	3	7	10	—	—	5	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царевщинский . . .	10	14	3	3	12	12	23	—	1	3	1	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—
Колоярский . . .	9	3	1	1	2	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черкасский . . .	19	19	—	—	24	12	22	—	—	8	11	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Терсин. св. за I пол.	4	5	—	—	5	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варгайский . . .	20	20	—	—	8	3	4	—	—	11	8	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Синодский . . .	4	8	—	3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Воскресенский . . .	8	6	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Вольскъ . . .	28	37	—	1	7	7	—	3	—	1	2	7	8	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крджимей . . .	2	10	—	—	28	15	43	3	—	8	13	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уезду.	111	126	5	8	92	69	104	6	1	37	37	21	26	8	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—

Чухотка.		Рожа.		Водок. восп. лег.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск. язва.		Оспа.		Корь.		Фоллик. ангина.		Проч. болъзни.		Итого.		В СЕГО.	Фамиліи участко- выхъ врачей.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
Болтинка 4 Подъяч.; Трескино 4; Кромщина 2, Хрущевка 2, Каменка 5, Полянщина 4 Треск.; Кобар.; Подъячевка 7; Жмакино 14 Подъяч.; Слестуха 3 Бугур.; Тепловка 5, Аннино 2, ум. 1 Комзол.; ум. 1 Подъяч.; Поповка 2 Д выд.; Ивановка 2, Корогадовка 2 Камзол. Скарлатина. Лисовка 2 Вертун.; Воронцовка 5, ум. 1; Бакуры 3. Оспа: Крутець 3; Змиевка 6, Аннино 2, Ерика 7 Голиц.; Сапожокъ 10; Дубаково 10, ум. 1; Яблочкино 5 Сапож.; Изнаиръ 2, Пески 25, ум. 2 12 Бугур.; Воронцовка 64, ум. 8; Хотяновка 4, ум. 1. Сестренка 2, ум. 1 Воронц.; Альшанка 40, Альшан.; Владыкино 4; Битяговка 3 Влад.; Сперанка 2 Чубар.; Калемасъ 7; Дмитріевка 3, Ташити фъ брюшной; Сперанка 13 Чубар.; Слестуха 6, ум. 1; Зубовка 2, Михайловка 6, ум.																							

1	-	-	-	1	-	4	4	-	-	1	15	2	19	28	-	-	-	-	-	77	79	156	Сапожниковъ.
1	-	1	1	1	-	17	10	3	2	-	21	12	-	-	-	-	-	-	-	78	63	141	Спиддлеръ.
-	-	1	4	4	1	8	11	1	1	-	14	14	-	-	-	-	вт.	оспа	135	116	251	Носковъ.	
-	-	-	-	1	1	6	3	2	2	-	-	-	-	-	3	1	-	-	1	28	29	57	Жуковъ.
-	-	-	2	-	-	16	8	3	2	-	1	2	-	-	1	2	-	-	-	74	70	144	Качурийъ.
-	-	1	2	-	1	8	6	-	-	-	-	-	2	1	3	1	-	-	-	79	87	166	Пироговъ и
1	-	2	5	1	-	18	10	-	-	1	-	-	9	2	1	3	-	-	-	69	49	118	Кушевъ.
-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	-	-	-	7	4	-	-	-	-	-	26	29	55	Петровъ.
3	2	-	4	2	-	-	-	-	-	-	2	4	1	1	-	-	-	-	-	110	112	222	Громовъ.
6	2	5	18	13	5	77	62	9	7	1	2	54	32	38	36	8	7	-	1	676	634	1310	

Норка 12 Мачкас.; Верхозимъ 10, ум. 1. Синодское 6, ум. 1, Верхоз.; *Лопатино* 10; *Козловка* 3; 6, Демкино 11, Наумкино 5, Захаркино 13 Ст. Захарк. *Князевка* 2; *Зыбино* 2, Смирновка 2 Сп. 3; Паниратовка 3 Сердоб. уѣз.; *Варыпасово* 3; Камаевка 3 Козлов.; Трегубовка 2 Порз.; Ивановка 4 2, Николаевка 2, х. Губановъ 3, ум. 1 Камыш.; Андреевка 2, Дмитріевка 2 Берез.; Чернышовка 4, Мачкас.; *Березовка* 5; Булыгино 3 Жук.; Осметовка 15 М. Серд.; Марьевка 4, Огаревка 11 А.-Юм.; Князевка 3 Жук.; М. Сердоба 4, ум. 1, Асметовка 2 М. Сердоб.; Ст. *Славкино* 5; Сердобинка 4 А. нд.; *Ключевка* 7.

3	1	—	1	1	—	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	24	64	Бочковъ.
—	—	—	1	3	1	2	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	28	28	56	
1	4	3	3	1	2	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	30	54	Цельсовъ.
—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	63	61	124	
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	16	40	Звягинцевъ.
—	—	1	2	—	1	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	24	16	40	Бочковъ.
—	—	1	2	—	1	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	19	27	46	Черныхъ.
4	6	6	11	5	3	10	9	—	—	3	1	1	1	—	—	—	—	—	—	198	186	384	

лаш.; *Кунчерого* 5, ум. 1; *Анненково* 16, ум. 1; Н. Дубенское 9, ум. 3; Н. Аблязово 6, ум. 1, В. Невтркино 2 Донгузей 2 Невтр.; Плянъ 2; Голцевка 2 Евлаш. Тифъ сыпной; В. Абля.

5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	18	56	Бржозовскій.	
1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	вѣтр	оспа.	35	29	64	Марцинчикъ.
3	3	—	1	1	27	16	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	87	57	144	Цимбалинъ.
—	—	—	—	—	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	25	48	Поповъ и
3	1	—	2	7	3	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	в. ос.	род г.	141	116	257	} Каришневъ.	
—	—	—	—	—	12	11	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	5	1	89	81	170		Масовдовъ.

Телятниково 4 С. Тереш.; С. *Лебезжайка* 11; Дубовый Гай 2 Ак. Маз.; *Апалиха* 9, ум. 3; *Шиков-Губашево* 4 Вар.; Волдасьево 2, Давыдовка 2 Баран.; С. *Терешка* 2. Скарлатина Апавуровка 2 Посел.; Ст. *Чирково* 47.

3	-	-	3	-	-	4	1	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	26	21	47	Файнъ.
-	-	-	1	-	-	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	43	83	Василевъ.
1	1	1	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	вт.	оспа	16	11	27	Глебовъ.
2	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	61	47	108	Провѣталовъ.
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	9	21	Рибовъ.
-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	38	82	Вибиковъ.
-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	8	7	-	-	-	-	-	-	-	-	17	23	40	Марковичъ.
-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	17	26	Войцеховскій.
1	1	3	1	2	2	6	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	79	139	Воронц. Подр. и Богд.
-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	41	86	Шидловцевъ.
9	5	5	8	3	2	19	24	-	-	1	-	9	9	2	5	-	-	-	1	330	329	659	

Узды и медицин-
скіе участки.

М.	Ж.	Малярія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Число леч. сывор.	Крупъ.		Гриппъ.		Кондошъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопред.		Скарлатина.	
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.

Д и ф т е р и т ъ: Пилуино 2 Кикин.; Царевщина 6; Донузъ 2; Черкасское 19; Николь Зубриловка 5 Юрьев; Жуковка 2; Сарайкино 2 Жук.; Гавриловка Соснов.; Сосновка 3; Терса 9; Ба Скарлатина: Царевщина 2. Оспа Стригай 14.

Саратовскій у.

Липовскій	10	5	—	—	20	10	30	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Ст.-Бурасовскій . . .	17	11	—	1	17	18	—	—	—	5	3	5	6	3	2	—	—	—	—	—	—	—	2	5
В.-Карбулакскій . . .	21	15	—	—	25	25	54	6	3	2	4	—	1	5	1	—	—	—	—	—	—	8	7	
Сокурскій	9	26	4	2	12	11	23	3	—	7	12	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	3	
Озерскій	25	28	—	—	6	6	12	—	—	1	1	4	2	—	—	—	—	—	—	4	—	11	10	
С.-Карбулакскій . . .	33	39	7	2	22	24	29	—	1	2	4	6	9	5	2	—	—	—	—	2	1	—	—	
Вязовскій	28	34	2	—	22	16	38	—	—	32	25	3	4	1	1	—	—	—	—	—	—	2	2	
Пригородный	23	25	—	—	1	3	4	—	—	5	8	2	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
Маринскій	18	16	—	—	2	5	5	—	2	3	5	2	10	10	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
Поповскій	31	32	3	2	5	12	17	—	1	24	20	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по узду . . .	215	231	16	9	135	130	207	11	8	83	79	31	36	19	9	—	—	—	—	8	1	30	27	

Г. Саратовъ	9	17	—	—	—	1	—	—	—	7	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александр. больн.	17	15	1	1	1	5	—	—	—	17	10	—	—	3	2	1	—	—	—	—	—	2	1
Амб. I. (Гал.-Врас.	8	7	—	—	1	—	—	—	—	10	11	1	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
„ II. (за ноябрь.	4	10	—	—	—	1	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	38	49	1	1	2	7	—	—	—	34	28	3	2	5	4	1	—	—	—	—	—	2	1

Д и ф т е р и т ъ: Ст. Бурасы 7; Пилуино 6 Ст. Бур.; Теплошка 5; Лапшиновка 4, Ма Усовка 5 Елшан. Всеволодично 2; Аришъ 5, Расловка 8 Всеволод.; Озерки 5; Липовка 9; Б. Карбу Сокуръ 9; Лохъ 3; Гремячка 2 Лох.; Агаревка 2 Сокур.; Н. Сокуръ 2; Березовка 14 Лип.; Б. Чечуй кино 2 Бодск. узды; Чардымъ 7 Елш.; Николаевскій городокъ 3 Мар.; Кувынка 3 Курд.; Юрьевка цино 7 Б. Карб.; Липовка 2; Озерки 10, ум. 3; Сокуръ 6; Н. Буразы 5; Теплошка 9, ум. 2; Нее Голицыно 34 Теплов.; Озерки 2; Всеволодично 2. Т и ф ъ б р ю ш н о й: Бол. Хуторъ 2 Все

Камышинскій у.

Руднянскій	66	93	—	—	10	12	22	—	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Красноярровскій . . .	167	191	—	—	10	9	19	—	—	20	9	—	—	4	8	—	—	—	—	—	—	1
Панцырскій	19	19	—	—	9	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	20	
Золотовскій	87	66	—	3	6	1	2	—	1	6	6	—	—	16	14	—	—	—	—	1	1	
Каменскій	5	2	—	—	7	8	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
М. Ольховскій	71	73	3	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	3	—	—	—	—	4	1	
Розенбергскій	15	10	1	—	8	5	13	—	—	1	3	—	—	8	8	—	—	—	—	—	3	
Саламатинскій	63	50	12	10	32	18	42	1	1	2	3	—	—	5	3	—	—	—	—	4	1	
г. Камышнѣ	17	14	6	3	1	1	—	2	—	—	—	—	—	6	2	—	—	—	—	—	—	
Сплавнушинскій . . .	220	181	4	—	12	12	24	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	
В.-Кулалинскій	14	5	3	2	8	8	—	—	—	—	—	—	—	3	4	3	4	—	2	1	—	
Итого по узду . . .	744	704	29	19	103	85	137	3	3	30	23	—	—	45	42	3	4	—	2	1	42	30

Д и ф т е р и т ъ: Рудня 9; Пльмень 7 Руд.; Красн. Яръ 3; Лопуховка 7; Ниж. Добринка тино 26; Рыбинка 8, Рыб. Выселки 1, Костарево 4 Сал.; Норка 9; Топовка 2; Голодоловка 11 Со Кам.; Антиповка 4, Бвл. Горка 3 Анг.; Верх. Добринка 3. С к а р л а т и н а: Усть-Золыха 44, Норка 2. Т и ф ъ б р ю ш н о й: Мирошниковъ 6 Тарас.; Л. Карамышъ 6 Сосн.; Карамышев Рудня 20. К о р ь: Н. Добринка 88; Ахматъ 8; Л. Карамышъ 23, Карамышевка 10 Соснов; 13; Таратаино 6, Козловка 8 Лемеш.; Николаевка 4; Лин. Озеро 3; Кондошъ 4, Тишанка 6 Лопу

Царицынскій у.

Ольховскій	17	15	—	—	19	13	35	2	1	8	8	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Балыклейскій	25	37	—	—	2	2	—	1	—	11	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дубовскій	11	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
Александровскій . . .	37	59	1	—	—	—	—	—	—	16	16	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный	31	47	3	2	3	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Царицынъ	60	54	1	2	4	1	1	3	2	4	7	2	5	3	1	—	—	—	—	—	—	—
Итого по узду . . .	181	225	5	4	28	16	36	6	3	39	37	4	5	9	2	—	—	—	—	1	1	—

Д и ф т е р и т ъ: Камен. Бродъ 7, Кленовка 15 Ольх.; Романовка 4; Успенка 3 Ольхов; 4, Алексеевка 4 Отрад.; Городище 18 Ерзов.; Алексеевка 5; Песчанка 2 Отрад.; Елшанка 13 Отр.

Всего по губерніи.	5576	128	107	1467	1284	1678	55	38	543	508	115	122	231	192	13	17	1	—	30	22	178	131
--------------------	------	-----	-----	------	------	------	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	---	---	----	----	-----	-----

Чихотка.		Рожа.		Бокоы, восп. лег.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск. язва.		Оспа.		Корь.		Фолликул. ангины.		Проч. болѣзни.		Итого.		В С Е Р Г О.	Фамиліи участко- выхъ врачей.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	жен.		
ское 6 Черкас.; Спасское 4 Лбух.; Барановка 3; Крижимъ 17; Улыбовка 9; Бсеволодчина 2 Содом.; гай 2 Баран.; Ключи 2; Синодское 2; Воскресенское 4; Дмитриевка 2 Умыс.; Иваница 4 Соснов.																							
1	—	2	3	—	—	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Кандыба.
2	1	1	1	1	—	4	2	3	1	1	1	2	—	1	—	—	—	2	1	86	80	166	
2	2	4	2	1	4	6	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	60	134	Гикель.
—	—	1	1	—	—	1	—	3	1	—	—	15	10	1	—	—	—	—	—	48	70	118	Аничковъ.
—	2	2	4	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	72	59	131	
—	—	2	1	1	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	вѣтр.	оспа.	83	89	172	Николаевъ.
1	—	—	—	1	—	15	7	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—	1	1	93	87	180	Нечипоровичъ.
—	—	2	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	52	50	102	Гамалѣй.
—	—	2	5	1	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	46	42	88	Болтуновъ.
6	5	16	21	10	5	28	24	5	6	3	2	43	32	4	6	3	1	3	3	669	635	1304	Орловъ.
1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	22	25	47	Гамалѣй.
1	2	1	1	8	1	1	—	—	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	54	41	95	
—	—	1	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	1	27	25	52	Погосскій.
—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	9	10	—	—	2	2	16	28	44	
2	3	2	2	9	2	3	3	—	—	1	1	4	3	10	10	—	—	2	3	119	119	238	
чиновка 3, ум. 1; Корсаковка 9, ум. 1 Вяз; Идолга 11 Шир.; Ивановка 2 Полчаннв.; Чардьюмъ 15, лавъ 11; Тепловока 3 Неел.; Алексѣевка 14, ум. 4; Ивановка 7; Казанла 5. Н. Жук. Волюск. уяз.; ка 5, С. Бурас.; Н. Бурасы 7, ум. 2; Л. Нееловка 3; Нецаевка 3 Иван.; Ст. Жуковка 3, Сарай-2, Ищейкино 2, Веденикино 2, Поп.; Синонкіе 4. Скарлатина: Б. Карбулакъ 2; Адоев-довка 2 Вяз. Оспа: Косолаповка 23, ум. 2 Озер; Н. Бурасы 3, ум. 1; Тепловока 6, ум. 7; волод.; Талока 4; Идолга 2 Шир.; Михайловка 2 Мар.																							
—	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	28	34	—	—	1	1	112	143	255	Сементовскій.
—	—	1	2	11	5	—	—	—	—	—	—	2	2	53	51	—	—	—	—	268	278	546	Шмеманъ.
2	2	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	—	—	—	—	66	57	123	Милославскій.
2	2	1	—	3	2	32	21	—	—	—	—	—	—	21	20	—	—	—	—	175	137	312	Рогальскій.
—	—	2	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	15	29	Брутанъ.
3	3	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	86	85	171	Ерофеевъ.
1	—	2	—	5	1	13	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	35	89	Адлеръ.
3	—	2	—	8	7	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	106	246	Остроумовъ.
8	6	1	—	2	—	4	2	—	—	—	—	—	—	2	6	—	—	—	—	46	28	74	Войцеховскій.
—	—	6	7	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	210	460	Гюнсбургъ.
1	—	1	3	—	—	24	17	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	44	106	Амеландовъ.
20	13	15	20	36	17	85	58	3	—	1	—	3	2	108	116	—	—	1	1	1273	1138	2411	
2; Усть-Золыха 15 Соснов; Каменка 8; Эрленбахъ 11, ум. 2, Обендоръ 2, ум. 1 Илав.; Салама-новъ; Верх. Кулатка 10, Демешкино 2; Бурлукъ 3; Пандцырь 4 Соснов; Золотое 5; Гнидушка 4 Ключи 3 Соснов; Слюсаревъ 4, ум. 1 Тарас.; Иосефсталь 2 Илав.; Антиповка 2; Славинка 2; ка 9 Соснов.; В. Липовка 10 Кам.; Рыбинка 3 Самар.; Вер. Кулатка 3; х. Мойсеевъ 4 Кряров.; Олеша 4; Починное 3 Соснов; Рудня 12; Ильмень 3, Равливка 5, Подкуйково 7 Руд.; Демешкино совка 2.																							
2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	37	88	Тихоміровъ.
2	1	—	—	6	2	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	49	98	Власовъ.
1	1	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	17	33	Дыньковъ.
—	2	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	5	7	—	—	—	—	65	88	153	Гусевъ.
3	2	4	1	2	—	8	4	—	—	—	—	—	—	17	18	—	—	Пов. осп.	—	55	67	122	Ивановъ и
8	6	5	2	12	3	8	7	2	1	—	—	—	—	36	27	—	—	35	27	165	133	298	Вихровъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	52	—	—	35	27	401	391	792	
иповка 2. Корь: Стефанидовка 4 Алекс.; Орловка 2 Ерз.; Червленоразное 20, ум. 5 Купоросное																							
01	70	95	136	134	76	422	338	23	20	21	13	372	355	575	521	21	18	49	45	—	—	14163	

Петровский уѣздъ.

Кузнецкій уѣздъ.

Хвалынскій уѣздъ.

Вольскій уѣздъ.[illegible]

	Въ течен. двухъ нед.				Въ томъ числѣ:						
	Состояло къ 11 января.	Прибыло.	Выбыло.	Умерло.	Состоятъ къ 18 января.	Сифилитиковъ.			Въ заразн. отд.		
Мужчинъ.	111	20	20	3	108	Муж.	Жен.	Дѣт.	Муж.	Жен.	Дѣт.
Женщинъ.	69	22	27	2	62	25	—	—	1	—	—
Дѣтей.	21	12	6	1	26	—	16	—	—	1	—
Итого.	201	54	53	6	196	25	16	—	1	1	3

Движение больных.			Въ городѣ.			Въ колоніи.			Всего.		
			Итого.	Муж.	Жен.	Итого.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
За 11 янв. 1898 г. состояло			235	144	91	96	68	27	331	212	119
Въ теченіе 2-хъ недѣль.											
прибыло			8	5	3	—	—	—	8	5	3
выписано			1	1	—	1	1	—	2	2	—
умерло			1	1	—	—	—	—	1	1	—
За 18 янв. 1898 г. состоитъ			241	147	94	95	67	28	336	214	122

Оспа натур.		Оспа вѣтр.		Корь.		Скарлатина		Дифтеритъ.		Ко. янлюшъ		Родил. горяч.		Холерина		Маларія.		Тифъ.				Дизентерія.		Остр. зар. б.		Остал. зар. б.					
у	з. у.	у	з. у.	у	з. у.	у	з. у.	у	з. у.	у	з. у.	у	з. у.	у	з. у.	у	з. у.	брюш.		сыпн.		вошвр.		неопр.		у	з. у.	у	з. у.		
5	2	1	—	44	3	12	6	39	5	8	2	—	—	—	—	—	—	7	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	24	1

П Р И Х О Д Ъ.		Какой именно.	Количество
Осталось на 1 е января 1897 года			
Антидифтеритной сыворотки		Руб ¹⁰	6182
Антистрептококковой		—	22
Возвращенной		—	72

Въ теченіе отчетнаго года поступило:	И т о г о	—	6226
Антидифтеритной сыворотки.		Руб	32100
»		Харьковской	1900
»		Кіевской	720
»		Краковской.	100

Антистрептококковой	—	1300
Античумной	—	50
Возвращенной	—	1098
Итого		37268
Остатокъ къ 1897 году	—	6226
Всего		43494
Расходъ въ 1897 году	—	38942
Остатокъ на 1-е января 1898 года		4552

РАСХОДЪ.

Еъ теченіе отчетнаго года отпущено:

Антидифтеритной сыворотки	Ру/10	34909
„	Харьковской	1900
„	Кіевской	720
„	Краковской	40
Антистрептококковой	—	1242
Возвращенной	—	131
Итого		38942

Остатокъ на 1-е января 1898 года состоитъ:

Антидифтеритной сыворотки	Ру/10	3323
„	Краковской	60
Антистрептококковой	—	80
Античумной	—	50
Возвращенной	—	1039
Всего		4552

Отчетъ по приходу и расходу шприцевъ, запасныхъ иглъ, цилиндровъ, наконечниковъ и поршней.

ПРИХОДЪ.

Остатокъ на 1897 годъ.

	Шприцевъ.	Иглы.	Цилиндры.	Након. и пор.
Ру.	4	199	28	174
Виндлера.	7	—	—	—
Разныхъ.	14	—	—	—

Въ отчетномъ году поступило:

Шприцевъ Ру.	110
„ Коха	5
„ разныхъ	17
Иголь запасныхъ	586
„ „ разныхъ	16
Цилиндровъ запасныхъ.	100
Поршней	100
Наконечниковъ	8

РАСХОДЪ.

Въ отчетномъ году отпущено:

Шприцевъ Ру.	103
„ Виндлера	6
Иголь запасныхъ	742
Цилиндровъ	36
Поршней.	5
Наконечниковъ.	29

Остатокъ къ 1-му января 1898 года:

Шприцевъ Ру.	11	}	48
» Виндлера	1		
» Коха.	5		
» разныхъ.	31		
Запасныхъ иглъ къ шприцамъ Ру.			43
» » разныхъ системъ.			16
» цилиндровъ			92
» наконечниковъ			153
» поршней.			95

Еще по поводу взиманія платы за леченіе съ иноуѣздныхъ больныхъ

Саратовская уѣздная земская Управа разослала врачамъ слѣдующій циркуляръ (отъ 13 ноября, за № 4994): «принимая во вниманіе, что на содержаніе коечныхъ больныхъ и медикаменты минувшимъ земскимъ Собраніемъ внесена въ смѣту на 1897 г. сумма, разсчитанная уѣздной Управой и медицинской комиссіей на леченіе больныхъ принадлежащихъ лишь къ жителямъ Саратовскаго уѣзда и въ немъ проживающихъ, уѣздная Управа предлагаетъ Вамъ остальныхъ больныхъ помѣщать въ ввѣренную Вамъ лечебницу на излеченіе только въ крайнихъ случаяхъ, указанныхъ закономъ, или же при условіи уплаты за леченіе по 7 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. О всѣхъ этихъ больныхъ должны быть сдѣланы въ представляемыхъ въ Управу вѣдомостяхъ отмѣтки съ указаніемъ, при бесплатномъ леченіи, причины, побудившей къ помѣщенію въ лечебницу, а при платномъ— о полученіи денегъ и заприходованіи ихъ Вами. Предсѣдатель Управы» Э. Исѣевъ.

Въ отчетѣ о земскомъ Собраніи, помѣщенномъ въ № 224 „Саратовскаго Листка“ отъ 17 октября сего года, приведено слѣдующее постановленіе Собранія къ вопросу о взиманіи платы съ иноуѣздныхъ больныхъ: „Управа предлагаетъ Собранію установить для жителей другихъ уѣздовъ плату за леченіе по 7 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, а въ амбулаторіяхъ—по 10 к. за рецентъ*, и дальше: „большинствомъ голосовъ Собраніе отвергло предложеніе Управы и осталось при прежнемъ порядкѣ бесплатнаго пользованія всѣхъ амбулаторныхъ и коечныхъ больныхъ“ *).

Сдѣлаю, наконецъ, выписку изъ „правилъ земской медицинской организаціи въ Саратовскомъ уѣздѣ“, утвержденныхъ Саратовскимъ

*) Когда на послѣднемъ засѣданіи медицинской комиссіи я указалъ на это мѣсто г. Предсѣдателю Управы, онъ отвѣтилъ, что о коечномъ леченіи въ постановленіи Собранія не говорилось. Жаль что въ «Земской Недѣлѣ» больше не печатаются постановленія уѣздныхъ Собраній!

уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ сессіи 1892 г. и до нынѣ не отмѣненныхъ. „§ 13. Плата за леченіе въ земскихъ лечебницахъ лицъ, не принадлежащихъ къ числу плательщиковъ Саратовскаго уѣзднаго Земства, ежегодно опредѣляется медицинской комиссіею и утверждается земскимъ Собраніемъ“.

Если приведенное мѣсто изъ отчета о Собраніи вѣрно, то циркулярное предписаніе Управы слѣдуетъ считать противорѣчащимъ правиламъ медицинской организаціи, т. е. постановленіямъ земскаго Собранія. Я полагаю, излишне распространяться о томъ, насколько нежелательны для интересовъ дѣла такіе постановленія помимо медицинской комиссіи и даже самаго земскаго Собранія. Также почти излишне доказывать, что небольшая сумма, израсходованная на леченіе иноуѣздныхъ въ больницѣ, вполне окупится той пользой, которую отъ этого получить мѣстное населеніе. Я уже говорилъ объ этомъ въ замѣткахъ въ „медицинскомъ санитарномъ обзорѣ“ (см. № 38, стр. 497 и № 41, стр. 557), но такъ какъ я наиболѣе изъ товарищей заинтересованъ въ этомъ дѣлѣ (большинство иноуѣздныхъ больныхъ—чуть ли не $\frac{3}{4}$ всего числа ихъ по уѣзду—лежали въ завѣдуемой мной Базарно-Карбулакской лечебницѣ), то постараюсь фактами доказать, что расходы покроются пользой. Всего съ января по ноябрь включительно лечился у меня 161 больной, и проведено дней 2104, т. е. въ среднемъ 13,1 каждымъ. Вольскихъ (и 1—2 изъ другихъ уѣздовъ) было 49, а дней 537, т. е. каждый лежалъ по 11 дней. Если не считать количества труда, потраченнаго на нихъ медицинскимъ персоналомъ сверхъ обязательной работы на жителей нашего уѣзда (мы охотно беремъ на себя этотъ трудъ, и даже еще болѣе значительный, въ случаѣ надобности), то расходъ на нихъ, сверхъ положеннаго Управой, вызванъ продовольствіемъ и лекарствами. Содержаніе каждаго больного у меня обходится около 10 копѣекъ въ день, такъ что на чужихъ за 11 мѣсяцевъ истрачено около 54 р. Медикаменты я рассчитываю такъ: всего на эту часть по участку расходуется 950 рублей на 30000 амбулаторныхъ больныхъ и болѣе 2000 больничныхъ дней. Слѣдовательно каждый день больной требуетъ на 3 коп. лекарства, а на всѣхъ чужихъ истрачено около 16 рублей. Итакъ, вотъ сколько Саратовскому уѣзду стоитъ коежное леченіе чужихъ больныхъ: 70 рублей. Сумму эту придется нѣсколько уменьшить, такъ какъ нѣкоторые больные вносили деньги въ больничную кружку. Что же получаетъ уѣздъ взаменъ этого расхода? Во-первыхъ, каждый лишній больной увеличиваетъ опытность врача; мои

же 49 больныхъ почти всё были оперативные, т. е. изъ такой спеціальной области, гдѣ опытность врача особенно важна. Раньше мнѣ, напр., не приходилось оперировать грыжи, и первыя 2 подобныя операціи сдѣланы на Вольскихъ больныхъ. Исходъ былъ удачный,—и вотъ другіе больные, находившіеся въ это время въ больницѣ, разнесли по своимъ селамъ вѣсть объ этой удачѣ. Третій больной съ грыжей былъ уже Саратовскій; затѣмъ еще 3 Вольскихъ, опять всюду рассказы,—и 5 слѣдующихъ больныхъ изъ нашего уѣзда.

Изъ 19 подобныхъ больныхъ 9 были жителями Саратовскаго уѣзда, которые при иныхъ условіяхъ можетъ не личились бы. Это вторая польза, принятія на койки и чужихъ: каждый удачный случай какъ бы служить рекламой раціональной медицинской помощи подрываетъ авторитетъ знахарей и увеличиваетъ авторитетъ врача, и тѣмъ самымъ, уменьшаетъ болѣзненность населенія. Возьму тѣже грыжи: больной, страдающій грыжей, способенъ только къ половинѣ работы здороваго, да кромѣ того подвергается ежеминутно громадной опасности. У меня имѣется такое наблюденіе. Въ мартѣ поступили для операціи грыжи 2 крестьянина; надо было случиться, что какъ разъ въ это время привезли больную съ ущемленной и уже омертвевшей (5 дней) грыжей, которая несмотря на операцію умерла. Увидя такой исходъ, мои 2 больныя испугались и выписались. И вотъ вполнѣ слѣдствіи я узналъ, что одинъ изъ нихъ лѣтомъ прыгнулъ какъ то съ омета, грыжа у него ущемилась и онъ въ страшныхъ мученіяхъ умеръ черезъ часъ. Изъ моихъ 19 больныхъ только у одного появился возвратъ, остальные работаютъ на равнѣ съ здоровыми. Неужели одни эти 9 Саратовскихъ больныхъ не стоятъ небольшой суммы въ 70 рублей? Тоже самое мнѣ пришлось бы сказать и про остальныхъ больныхъ; ограничусь по этому перечисленіемъ болѣзней: трахома—вѣрнѣе тяжелыя ея послѣдствія—13 больныхъ; грыжи 10, опухоли 6, катаракты 4, камни 3, женскіе 3, переломы и вывихи 3, язвы роговицы и бѣльма 5, бугорчатка и сибирская язва по 1. Уже одинъ этотъ перечень даетъ возможность всякому представить себѣ, каково положеніе врача, которому управа велить отказывать въ возможной помощи (вѣдь плата въ 7 р. 50 коп.—запрещеніе чужимъ проситься въ нашу больницу!) теряющему послѣднее зрѣніе трахоматозному больному или мучающемуся при каждомъ мочеиспусканіи ребенку, страдающему каменной болѣзнію! И все это ради сбереженія 70 рублей, а для всего уѣзда—не больше 100 р.! Я приведу нашей Управѣ слова предводителя дворянства

М. И. Миклашевскаго, сказанныя при открытіи екатеринославскаго земскаго собранія (Рус. Вѣдомости № 301): „Наша задача вовсе не заключается въ томъ, чтобы копить и только беречь копѣйку, а мы призваны для того, чтобы удовлетворять, и притомъ не поверхностно, назрѣвающія общественныя потребности. Намъ слѣдуетъ отрѣшиться отъ узкихъ взглядовъ на нашу земскую роль и быть дѣятельными устроителями общественнаго блага.“

Земскій врачъ Саратовскаго уѣзда *Э. Гиккель*.

[1 декабря 1897 года.

Мы слышали, что въ Астрахани приступлено уже къ нѣкоторымъ санитарнымъ мѣропріятіямъ, на случай занесенія чумы въ русскіе предѣлы. Говорятъ, что съ первыми же днями навигаціи будутъ устроены судовые наблюдательные пункты во многихъ побережьяхъ Каспійскаго моря, а равно—и въ самомъ визовѣ Волги.

С А Н И Т А Р Н Ы Е О Ч Е Р К И.

Городскаго санитарнаго врача И. Н. Матвѣева*).

Приложение D. § 20 инструкции.

Городское Управленіе бѣдныхъ города Эльберфельда.

№ округа.

№ участка.

_____желающій получить пособіе изъ общественныхъ средствъ долженъ явиться въ присутствіе Городскаго Управленія бѣдныхъ, для опредѣленія ему рода вспомошествованія.

Эльберфельдъ. Число, мѣсяцъ,

Городской попечитель.

Просмотрѣно.

Эльберфельдъ. Число, мѣсяцъ.

Контора Городскаго Управленія бѣдныхъ.

Приложение E § 24 инструкции.

Городское Управленіе бѣдныхъ.

Г-на № (фамилія нанимателей, у которыхъ занимается опекаемый).

Просятъ покорнѣйше отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Съ которыхъ поръ работаетъ у васъ такой-то?

2) Какъ великъ былъ его недѣльный заработокъ въ продолженіи послѣднихъ 3-хъ мѣсяцевъ?

3) Какъ великъ теперь его заработокъ?

Эльберфельдъ. Число, мѣсяцъ.

По должности.

(Подпись попечителя).

(Подпись нанимателя).

Приложение F.

Книга для записыванія заработка.

Имя, отчество и фамилія.

Ремесло.

Квартира, адресъ ея.

1.

Покорнѣйше просятъ гг. нанимателей точно заносить въ эту книгу каждый заработокъ, который они уплачиваютъ предъявителю сей книги въ самый день уплаты.

*) Продолженіе; см. приложенія «Саратовской Земской Недѣли» №№ 45 и 46—47 1897 г. и № 3 1898 года.

Приложение Г. § 24 инструкции.

Городское Управление бѣдныхъ.

Эльберфельдъ	Эльберфельдъ
Число	Число
Нижеподписавшійся попечитель про- ситъ разслѣдовать	Нижеподписавшійся врачъ, симъ удостовѣряетъ
Что такой то	Что
Живущій адресъ улица №	По причинѣ
Навсегда неспособн. къ работѣ и по какой причинѣ	Навсегда неспособенъ
Навсегда, но только до извѣстной сте- пени неспособенъ и по какой причинѣ	По причинѣ
Временно неспособ. по какой причинѣ и на сколько времени	Навсегда, но только до извѣ- стной степени неспособенъ
Попечитель	Страдаетъ чѣмъ ?
	до мѣсяцевъ дней
	Неспособенъ къ работѣ.
	Врачъ

Приложение Н. § 25 инструкции.

Городское Управление бѣдныхъ.

для провѣрки листъ допросовъ объ

№ Округа

№ участка

Начальникъ Округа

Попечитель

Врачъ бѣдныхъ

Этотъ листъ долженъ быть представленъ въ Окружное Собрание
при каждой просьбѣ о пособіи (см. § 26 и 31 инструкции).

Принять. Эльберфельдъ. Число.

[illegible]

Имя, занятія и обстоятельства находящихся еще въ живыхъ родителей, лекарство и пища, а также число дѣтей неживущихъ съ родителями.

Опекаемый имѣть за собою
слѣдующія налоги, пошлины
судебныя постановленія.

Просмотрѣно. Число

Просмотрѣно. Число

Просмотрѣно. Число

Работа или занятіе.	Наниматель.	Предполагаемый недѣльный зара- ботокъ, если онъ еще не показанъ*).	Показанный сред- нимъ числомъ не- дѣльный зарабо- токъ *).		
			Чис.	Марк.	Пфен.
Кромѣ предполагаемаго или показаннаго за- работка, опекаемый имѣетъ еще недѣльный до- ходъ.					
				Мар.	Пф.
1) Отъ прибыли нахлѣбниковъ					
2) Отъ пособія родственниковъ или другихъ лицъ					
3) Изъ кассы для бѣдныхъ или, изъ кассъ для больныхъ					
Норма вспомошествованія деньгами					
**) 3 марки 50 пфениговъ на одинокаго					
3	»	»	»	главу семейства.	
2	»	50	»	» жену при мужѣ.	
3	»	»	»	» ребенка 14 л. и старше. работающему.	
2	»	20	»	» 14 л. и старше. неработающему.	
2	»	»	»	» ребен. отъ 10 до 14 л.	
1	»	60	»	» » 5 до 10 л.	
1	»	40	»	» » 1 до 5 л.	
1	»	»	»	» » 1 и моложе	
**) Марка — 100 пфениговъ — 45 ³ / ₄ коп. кредитн.					
			*) При каждой по- вой просьбѣ о по- собіи книга для за- несенія недѣльна- го заработка съ вписаннымъ въ нее платою за работу нанимателемъ должна быть пред- ставлена (§ 24 ин- струкціи), доста- точно извѣстности платы отъ 3-хъ до 3 мѣсяцевъ посред- ствомъ засвидѣ- тельствованнаго нанимателемъ за- работка.		

Одежда, постельное бѣлье и принадлежности.

Перечень и предписанія о продолжительности носки одежды и постельных принадлежностей.

		Въ про- долженіи года.
1	Полотняныя мужскія сорочки	1
2	Женскія полотняныя сорочки	1
3	Сорочки для мальчиковъ.	1
4	„ „ дѣвочекъ	1
5	„ „ ребенка.	1
6	Мужскія сорочки изъ крестьянской пряжи.	1
7	Женскія „ „ „ „	1
8	Для мальчиковъ „ „ „	1
9	„ дѣвочекъ „ „ „	1
10	„ ребенка „ „ „	1
11	Мужскія кальсоны изъ ткани.	2
12	Мальчиковъ	2
13	Куртки	2
14	Мальчиковъ.	2
15	Юбка.	2
16	„ дѣвочекъ.	2
17	Женское платье	2
18	Дѣвочки „	2
19	Дѣтское „	2
20	Шейный платокъ	—
21	Мужская шапка.	—
22	1 пара носковъ	1
23	Мужскіе чулки.	1
24	Женскіе „	1
25	Дѣтскіе чулки 1-я величина	1
26	„ „ 2-я „	1
27	„ „ 3-я „	1
28	„ „ 4-я „	1
29	„ „ 5-я „	1
30	Башмаки изъ матеріи безъ кожаной отдѣлки	—
31	„ „ съ „ „	1
32	Деревянные башмаки	$\frac{1}{6} - \frac{1}{4}$
33	Полотняныя простыни	2
34	Бумажное одѣяло	2
35	Шерстяное „	2
36	Двухспальный мѣшокъ	2
37	Односпальный „	2
38	Мелкая солома.	2

Приложение I. § 39 инструкции.

Городское Управление бѣдныхъ.

Округъ

Участокъ

Такому-то лицу

разрѣшено получить слѣдующія вещи (предметы), за которыми могутъ явиться въ пятницу въ 2 часа пополудни въ Городской Приютъ.

Эльберфельдъ. Число.

Начальникъ Округа

Попечитель

Приложение К. § 41 инструкции.

Городское Управление бѣдныхъ.

Подписавшійся хозяинъ квартиры симъ удостовѣряетъ что, живущему у него (по найму квартиры) NN (имя) дана отъ Городского Управленія бѣдныхъ заимообразно слѣдующая домашняя утварь:

1.

2.

и т. д.

которую онъ (хозяинъ квартиры) признаетъ собственностью названнаго Управленія и не можетъ ни въ какое время ни взять ее у квартиранта ни подъ какимъ предлогомъ, какъ на примѣръ за уплату квартиры, ни задержать ее, если-бы Городское Управление захотѣло взять названные предметы обратно.

Эльберфельдъ. Число.

Квартирный хозяинъ.

Приложение Л. § 42 инструкции.

Городское Управление бѣдныхъ.

Г-нъ №

улица

домъ

№

нуждается въ медицинской помощи

городского врача Д-ра У

покорнѣйше просить доставить

ему медицинскую помощь какъ можно скорѣе.

Эльберфельдъ. Число.

Попечитель

Приложение М. § 42 инструкции.

Городское Управление бѣдныхъ.

Подписавшіе удостовѣряютъ, что разрѣшившаяся отъ бремени при помощи акушерки

Имя роженицы

По неимѣнію, не можетъ уплатить расходы по болѣзни, что лицъ, могущихъ заплатить за нея не находится.

Эльберфельдъ. Число.

Начальникъ Округа

Попечитель

Акушерка прилагаетъ это свидѣтельство къ мѣсячному счету.

Приложение N. § 42 инструкции.

Городское Управление бѣдныхъ.

Для тѣла умершаго имя
разрѣшается бесплатный гробъ изъ Городскаго Пріюта.
Эльберфельдъ. Число.

Попелитель

Начальникъ Округа

Приложение O. § 42 инструкции.

Городское Управление бѣдныхъ.

Разрѣшеніе употребленія дрогъ изъ Городскаго Пріюта и условія которыя должны быть исполнены,
Г. Начальникъ Округа долженъ
написать:

Подписавшійся Начальникъ Округа № городского округа разрѣшаетъ бесплатное употребленіе дрогъ изъ
1) № своего округа.
2) Имя, отчество, фамилія, возрастъ, вѣроисповѣданіе бѣдн. умершаго, Городскаго Пріюта съ кучеромъ и лошадыю для похороны тѣла
3) Названіе улицы. 4) № дома. 5) Къ какому приходу онъ принадлежалъ. 6) День, число, мѣсяць, часть смерти. для перевозки изъ дома № на кладбище какое?
и какого прихода?
такого-то числа пополудни часъ.

У С Л О В І Я:

1) Приѣхавъ къ дому кучеръ долженъ дать знать о приѣздѣ своемъ, затѣмъ гробъ долженъ быть тотчасъ, безъ замедленія вынесенъ.

2) Только ближайшимъ родственникамъ дозволяется сопровождать тѣло въ одномъ простомъ экипажѣ; если же желаютъ сопровождать тѣло въ нѣсколькихъ экипажахъ, то кучеръ долженъ потребовать 3 марки вознагражденія въ пользу кассы для бѣдныхъ, до отъѣзда тѣла изъ дома, а если откажутся тотчасъ уплатить требуемое—онъ долженъ немедленно, отказавшись везти тѣло, возвратиться въ Городской Пріютъ.

Начальникъ Округа.

Приложение P § 42 инструкции.

Городское управленіе бѣдныхъ

За похороны тѣла. Имя
Могильщику слѣдуетъ уплатить установленное вознагражденіе изъ городскихъ средствъ бѣдныхъ.
Эльберфельдъ. Число

Попечитель

Начальникъ округа

Могильщикъ долженъ присоединить это свидѣльство къ своему счету.

Городское Управление бѣдныхъ.

Здѣсь слѣдуетъ пояснить, происходитъ ли принятіе по:

а) неспособности отъ старости

б) по хворости, дряхлости

с) по неимѣнію приста-
нища.

Имя, отчество, фамилія, возрастъ, званіе, полъ и т. д. лицъ, подлежащихъ приему

Начальникъ Городскаго
Пріюта

Пріемъ въ Гор. Пріютъ по важнымъ причинамъ, а именно:

Имя, отчество, фамилія принимаемаго временно, до тѣхъ поръ, пока на предложеніе Окружнаго Собранія не дастъ своего согласія Городское Управление бѣдныхъ.

Эльберфельдъ. Число

Начальникъ такого-то Округа

Приложеніе У. 1 (2) § 48 инструкции.

Городское Управление бѣдныхъ.

Имя, отчество, фамилія, возрастъ и т. д. принимаемыхъ сиротъ и брошенныхъ дѣтей, вѣроисповѣданіе умершихъ или отсутствующихъ родителей относительно отца

Пріемъ въ Городской Сиротскій домъ (тоже для гор. заведеній брошенныхъ дѣтей) по важнымъ причинамъ

Имя, отчество, фамилія

Принимается временно, до тѣхъ поръ пока Городское Управление бѣдныхъ не утвердитъ просьбу Окружнаго Собранія въ принятіи его

Эльберфельдъ. Число

Начальникъ такого-то Округа

Г-ну Начальнику Городскаго Сиротскаго дома и заведеній брошенныхъ дѣтей

Приложеніе V § 49 инструкции.

Городское Управление бѣдныхъ.

Врачъ долженъ вычеркнуть не относящіяся здѣсь въ дѣлу слова

Заболѣвшій чѣмъ? Имя, отчество, фамилія, адресъ, улица № ; долженъ быть отправленъ въ Городскую лечебницу, домъ умалишенныхъ вслѣдствіе недостатка домашняго ухода (вслѣдствіе санитарныхъ, предосторожностей, вслѣдствіи умопомѣшательства и т. д.

Эльберфельдъ. Число

Городской Врачъ бѣдныхъ

Принятіе въ Городскую лечебницу разрѣшается

Эльберфельдъ. Число

Начальникъ такого-то Округа

КРАТКІЯ СВЪДЪНІЯ

Приложение W § 49 инструкций.

о больномъ, за котораго была просьба о помѣщеніи его въ городскую больницу.

Округъ
Квартира
Эльберфельдъ. число

[illegible]

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

Приложение X § 49 инструкции.

о лицѣ, за которое была просьба въ приёмъ его въ городской домъ умышленныхъ,

Эльберфельдъ. Число

[illegible]

Выписка из отчета по Городскому Управленію о бѣдныхъ города Эльберфельда за 189⁵/₉₆ годъ.

Всѣхъ попечителей было 565.

По сословіямъ число таковыхъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Фабриканты и купцы	228
Архитекторы, техники, инженеры, мастеровые	183
Управляющіе, учителя, доктора, аптекаря, химики, судьи, нотаріусы	121
Помѣщики, земледѣльцы	13
Живущіе доходомъ съ капитала (Рантье)	20
Итого	565

Бѣдные призрѣвались или 1-е получая вспомошествованіе деньгами или натурою или 2-е помѣщались на полное содержаніе въ богадѣльни пріюты и проч. Первый родъ призрѣнія называется открытымъ. Второй закрытымъ.

Расходъ на открытое (внѣ заведеній) призрѣніе бѣдныхъ.

Общій выводъ расхода за бѣдныхъ внѣ заведенія.

По расчету вышеизложенный расходъ на попеченіе составлялъ:
Деньгами и натурою 224791 м. 39 пфен.

За пользованіе больныхъ въ больницахъ заплачено	81889	"	71	"
Похороны стоили	983	"	66	"
За бѣдныхъ немощныхъ помѣщенныхъ внѣ заведеній.	58488	"	32	"
Помѣщенныхъ на квартирахъ здоровыхъ	15031	"	30	"
За управленіе город. домомъ для безпрі- ютныхъ	689	"	98	"

Къ этому расходу слѣдуетъ еще причислить:

Въ распоряженіе бургомистра для раздачи милостыни въ крайнихъ случаяхъ.	1000	"	—	"
--	------	---	---	---

Въ распоряженіе г. Предсѣдателя Город- скаго Управленія бѣдныхъ.	1000	"	—	"
---	------	---	---	---

Расходъ смирительнаго дома на сколько онъ относится къ мѣстн. бѣднымъ	305	"	40	"
--	-----	---	----	---

Расходъ отопленія, освѣщенія, чистка ком- натъ, гдѣ засѣданія окруж. собраній	725	"	—	"
--	-----	---	---	---

Добавка къ содержанію на ясли Эльберф.
дамскаго кружка. 5000 мар. — пфен.

Итого 390912 мар. 75 пфен.

На каждаго человѣка населенія приходилось 2 м. 94 пф. *)

Д О Х О Д Ъ.

Съ процентовъ отъ капиталовъ = 11687 м.

Музеи, базары, пожертв. = 55656 „ 63 пф.

Итого 67333 м. 63 пф.

Итого на открытое призрѣніе исключая доходъ истрачено въ 189⁵/₆ году—2 м. 31 пф. въ 189⁴/₅ было истрачено 2 м. 44 пф., въ 189³/₄—2 м. 22 пф., въ 189²/₃—2 м. 30 пф.

Расходъ на закрытое призрѣніе.

На Город. Управленіе (содерж. и расходъ) 24770 м. 08 пф.

„ пріюты. 55506 „ 66 „

„ сиротъ 52322 „ 06 „

„ заведеніе для брошенныхъ дѣтей . . . 52191 „ 88 „

„ разные расходы 11173 „ 35 „

Итого 175984 м. 03 пф.

Д О Х О Д Ъ.

Въ пользу пріютовъ сиротск. дома поступило 62153 м. 06 пф.

Итого исключая доходъ—на закрытое призрѣніе истрачено 113830—97 или на каждаго челов. изъ насел. приходится 89 пф.

Итого на открытое призрѣніе приходится:

На 1 челов. населенія. 2 м. 31 пф.

На закрытое. — „ 89 „

А всего при около 140 т. насел.

Въ гор. Эльберфельдѣ на каждаго челов. приходится въ пользу бѣдныхъ 3 м. 20 пфен. или считая марку равную 45³/₄ коп. по курсу, получимъ на русскіе деньги, что стоимость призрѣнія равна 1 р. 46 коп. на челов., при полномъ же курсѣ равную 1 рублю.

Въ 189⁴/₅ году. 3 м. 29 пф.

„ 189³/₄ „ 3 „ 13 „

„ 189³/₈ „ 3 „ 33 „

*) Почти 1 руб. 30 коп. кредит.

Изъ городскихъ средствъ призрѣвалось къ концу отчетнаго года всего:

Внѣ заведеній	2574 челов.
Въ закрытыхъ заведеніяхъ	519 „
<hr/>	
Итого	3093 челов.

Въ продолженіе года.

1) Было на призрѣніи постоянныхъ	1583 чел.	внѣ заведеній.	
Въ закрытыхъ завед.. . . .	376 „		
	1959 чел.		а всего
2) Переѣзны внѣ завед.	4016 чел.		4492+1959
Въ закрытыхъ завед.	476 „		=6451 чел.
	4492 чел.		въ теченіе
			всего года

или на кажд. 1000 насел. въ 1896 г. приходится	4,61 ⁰ / ₀ бѣдныхъ:
Около 5,361 ⁰ / ₀ 894/95 ⁰ / ₀ Около . 4,90	1886/87
5,33 1893/94	5,17 1885/86
5,31 1892/93	5,49 1884/85
5,54 1891/92	5,82 1883/84
4,38 1890/91	5,84 1882/83
4,05 1889/90	6,09 1881/82
4,26 1888/89	6,62 1880/81
4,61 1887/88	6,44 1879/80

Видъ оказанной въ 18⁹⁵/₉₆ году помощи:

Открытое призрѣніе.

1. Пособія, выданныя частнымъ благотворительнымъ обществомъ.
2. Пособія бѣднымъ натурою (бѣлье, платя, домашняя утварь и пр., швейныя машины, прялки и проч.).
3. Помощь здоровымъ оказана была взрослымъ въ возрастѣ отъ 20 до 100 лѣтъ мужчинамъ и женщинамъ и дѣтямъ.
4. Помощь больнымъ была организована въ 1896 году слѣдующимъ образомъ: помимо больницъ, городскихъ и другихъ обществъ, городъ раздѣленъ на 8 участковъ съ 8 ю врачами и 2 врачами спеціалистами по глазнымъ, горловымъ и ушнымъ болѣзнямъ. съ акушерками для подавія помощи роженицамъ; расходъ на леченіе съ больницами равнялся 81889 мар. 71 пф.

Для подачи помощи неимущимъ особенно въ ночное время городъ вошелъ въ соглашеніе съ мѣстными врачами на слѣдующихъ условіяхъ:

Плата при тяжелыхъ родахъ . . .	15 марокъ.
„ „ обыкновенныхъ „ . . .	7 м. 50 пф.

Помощь при чаболѣваніи вообще. . . 5 марокъ.

За помощь днемъ 2 „

Счетъ подается не позже какъ черезъ мѣсяць.

5. Расходы на похороны.

6. На наемъ для бѣдныхъ квартиръ.

7. Помѣщеніе въ соотвѣтствующемъ заведеніи — идіотовъ, умалишенныхъ, глухо-нѣмыхъ и проч.

8. Уплата за своихъ гражданъ находившихся на попеченіи благотворительныхъ союзовъ другихъ городовъ.

9. Въ распоряженіи бургомистра и предсѣдателя городского управленія бѣдныхъ выдается по 1000 марокъ для раздачи вспоможенія въ крайнихъ случаяхъ.

Закрытое призрѣніе.

Городской пріютъ, сиротскій домъ, городское заведеніе для брошенныхъ дѣтей.

Не смотря на такую прекрасную организацію общественной благотворительности — за 30 лѣтъ ея существованія выяснилось, что есть и въ ней недочеты; которые взяло на себя пополнить Elberfelder frauenverein частное женское благотворительное общество, основанное въ 1880 году, цѣль котораго оказывать пособія тамъ, гдѣ городъ по своей инструкціи не можетъ оказать надлежащей помощи. Дѣятельность этого фрейна выражается въ 1-хъ въ помощи неимущимъ путешественникамъ, переселенцамъ, которые могутъ за небольшую работу получить обѣдъ, ужинъ, ночлегъ; 2) онѣ содержатъ ясли для пріюта на день дѣтей бѣдныхъ родителей, занятыхъ работою; 3) оказываютъ врачебную помощь бѣднымъ роженицамъ и т. п. Простота и цѣлесообразность выработанной первоначально въ Эльберфельдѣ, — и потому извѣстной подъ именемъ Эльберфельдской, системы въ настоящее время побудили почти все большіе города, не только въ Германіи, но въ Австріи послѣдовать его примѣру; на ряду съ описаннымъ способомъ призрѣнія, практикуемымъ въ многочисленныхъ центрахъ, въ Германіи существуетъ еще одинъ видъ благотворительныхъ заведеній, а именно рабочія колоніи. Цѣль этихъ колоній дать пріютъ и работу лицамъ, способнымъ къ труду, но почему либо не находящимъ для себя занятій. Первая такая колонія возникла въ 1882 году по почину пастора фонъ-Бодельшвинга въ Вестфалии. Идея, положенная въ основу этого учрежденія, вызвала такое сочувствіе въ обществѣ, что помимо значительныхъ пожертво-

ваній на организацію ея, провинціальный совѣтъ выдалъ учредителю заимообразно, но безъ процентовъ еще 40,000 марокъ. Примѣръ и успѣшная дѣятельность первой колоніи не остался безъ подражаній. Къ 1892 году въ Германіи было уже 24 такихъ колоній. Въ теченіи 9 лѣтъ услугами колоній пользовалось 31.145 человекъ. Большинство колоній преимущественно чисто земледѣльческія. Поступающіе въ колонію получаютъ все готовое содержаніе, а въ случаѣ надобности одежду и обувь. По истеченіи мѣсяца каждому полагается и плата за работу за лѣтній день 40, а за зимній 30 пфениговъ. Деньги эти выдаются только по выходѣ изъ колоніи, причемъ изъ нихъ удерживается стоимость выданнаго платья и обуви. Въ настоящее время всѣ эти колоніи объединились, составляя одинъ союзъ, центральное управленіе котораго находится въ Берлинѣ. Каждые два года устраиваются сѣзды представителей, гдѣ обсуждаются различные вопросы и вырабатываются общія программы для будущей дѣятельности. Кромѣ рабочихъ колоній въ Германіи существуютъ еще учрежденія, извѣстныя подъ именемъ „станцій“. Это нѣчто вродѣ нашихъ ночлежныхъ домовъ, предназначенныхъ для тѣхъ лицъ, которыя, ища работы, переселяются съ мѣста на мѣсто. На станціяхъ они могутъ получить и ночлегъ и пищу съ условіемъ исполнить на слѣдующій день какую-либо небольшую работу (наколоть дровъ, вынести улицу и т. д.).

Количество подобныхъ станцій изъ года въ годъ увеличивается. Въ 1887 году въ одной Пруссіи ихъ было болѣе 900. Громадное большинство ихъ содержится на счетъ общественныхъ учреждений. Содержаніе каждой станціи въ среднемъ обходится въ 735 марокъ. Благодаря всѣмъ этимъ учрежденіямъ нищенство и бродяжничество почти прекратились. Въ Германіи и въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ существуютъ колоніи и станціи число преступленій понизилось на 25—30⁰/. Въ Англіи практикуется нѣсколько иной способъ призрѣнія. Заботы о бѣдныхъ и немощныхъ тамъ лежатъ на обязанности государства. Но государство считаетъ себя обязаннымъ оказывать помощь только въ неотложныхъ случаяхъ. Дѣло организовано такимъ образомъ, что каждый изъ гражданъ, въ случаѣ нужды, можетъ быть увѣренъ, что не останется безъ помощи, хотя размѣры этой помощи, не переходятъ за предѣлы удовлетворенія самыхъ примитивныхъ потребностей. Ограниченные размѣры вспомошествованія, оказываемаго государствомъ, даютъ широкій просторъ для проявленія частной благотворительности, которая въ Англіи практи-

куется въ широкихъ размѣрахъ. Тамъ существуетъ 68 обществъ, дѣятельность которыхъ объединяется учрежденнымъ съ 1870 года „обществомъ для организаціи благотворительности“ (Charity organisation Society). Черезъ посредство же этого общества отдѣльные бюро различныхъ частныхъ обществъ находятся въ близкихъ сношеніяхъ съ правительственными органами.

Обмѣнъ свѣдѣній между тѣмъ и другимъ учрежденіемъ, изученіе каждаго случая въ отдѣльности, ежегодные отчеты и дѣятельность каждаго бюро, однородность цѣлей, преслѣдуемыхъ и частной и государственной благотворительностью, идущихъ рука объ руку и такъ сказать дополняющихъ одна другую, ставятъ дѣло призрѣнія въ такія условія, при которыхъ каждый нуждающійся получить необходимую помощь.

Два приведенные примѣра, обрисовывая въ общихъ чертахъ современное положеніе дѣла благотворительности въ двухъ наиболѣе культурныхъ странахъ Европы, вмѣстѣ съ тѣмъ показываютъ, что общественное мнѣніе тамъ повидимому окончательно отрѣшилось отъ ранѣе господствующаго взгляда на благотворительность, какъ на нѣчто растлѣвающее нравы, убивающее энергію въ населеніи, порождающее праздность и тунеядство. Извѣстный ходъ мысли и жизненный опытъ постепенно убѣждалъ западно-европейскія общества, что матеріальная помощь нуждающимся не только не подрываетъ благосостояніе страны, а скорѣе служитъ къ ея процвѣтанію. Задача заключалась только въ томъ, какъ организовать эту помощь, чтобы она доставалась на долю дѣйствительно нуждающихся, была рациональна и своевременна? Въ Англіи и Германіи вопросъ, какъ мы видимъ, разрѣшенъ различно. Англійская система признаетъ за обѣднѣвшимъ право на помощь, только въ самыхъ минимальныхъ размѣрахъ. Государство заботится тамъ только о томъ, чтобы не было умирающихъ отъ голода. Болѣе широкая помощь соотвѣтствующая индивидуальности случая, исходя изъ благотворительныхъ совершенно свободныхъ обществъ, потому самому носить на себѣ характеръ какъ-бы случайности и имѣетъ форму подачи, идущей нуждающимся со стороны состоятельныхъ классовъ. Въ Германіи наоборотъ общество явно признаетъ за обѣднѣвшимъ право на соотвѣтственную помощь, а себя считаетъ обязаннымъ оказывать эту помощь. Расходы производятся не изъ случайныхъ пожертвованій, а изъ суммъ образующихся отъ обложенія всего населенія извѣстной податью. Такимъ образомъ система, принятая въ Англіи, ставя нуждающихся до нѣ-

которой степени въ унизительное положеніе, вытекаетъ кажется изъ опасенія открыто признать, что государственный строй, не смотря на все старанье со стороны гражданъ, не обезпечиваетъ того или другого изъ нихъ отъ возможности впасть въ положеніе жалкаго просителя, когда ему придется обратиться за помощью. Въ Германіи не видятъ никакой опасности отъ признанія этаго факта, тѣмъ болѣе, что таковой случай подробно изслѣдуется.

Какой изъ этихъ способовъ вспомошествованія болѣе гуманенъ и осмысленъ и болѣе можетъ претендовать на справедливость и устойчивость, понять не трудно. Теперь, послѣ этого краткаго историческаго очерка и таковой-же краткой оцѣнки обоихъ способовъ практикуемыхъ на западѣ, обратимся къ новой организаціи въ городѣ Москвѣ, основа которой заимствована изъ заграницы и къ самобытному положенію дѣла призрѣнія въ Саратовской губерніи. Въ послѣднее время, а именно въ 1894 году въ Москвѣ введено городское призрѣніе бѣдныхъ, городскія участковыя попечительства.

Въ Москвѣ разсчитывали имѣть не менѣе 4⁰/о нуждающихся въ призрѣніи по примѣру Германіи, гдѣ выяснилось, что ⁰/о такихъ колеблется между 3—6⁰/о. И дѣйствительно, *едва были утверждены* 34 участковыхъ попечительства, какъ было подано 21,000 прошеній, изъ которыхъ болѣе 15,000 по отзывамъ попечителей, изслѣдовавшихъ на мѣстѣ степень нужды просителей—требовали немедленнаго удовлетворенія и были затѣмъ удовлетворены. Въ нѣкоторыхъ участкахъ число прошеній достигало до 1000.

Къ концу 1-го года вновь организованныя попечительства пріютили 668 человѣкъ, истративъ на содержаніе всего около 40000 р. (т. е. 4—5 руб. въ мѣсяцъ на человѣка), что при богадѣльномъ призрѣніи было-бы совершенно немыслимо, такъ какъ на открытіе богадѣльни въ 668 человѣкъ необходимъ капиталъ въ 2 милліона. Содержаніе же призрѣваемыхъ въ Московскихъ богадѣльняхъ обыкновенно равно 90—100 руб. въ годѣ.

Кромѣ того, въ томъ же году попечительства учредили дневныя пріюты для дѣтей (до 350 дѣтей въ день) и убѣжища для хрониковъ. Собрано было до 140 тысячъ пожертвованій. Выдано пособій деньгами до 240 тысячъ и кромѣ этого много пожертвовано вещами, бѣльемъ и проч. Способъ призрѣнія въ Москвѣ основанъ главнымъ образомъ на призрѣніи на дому. Въ чемъ заключалась дѣятельность попечительства, видно изъ слѣдующихъ рубрикъ отчетовъ попечителей: а) уплата за квартиру; б) помощь хлѣбомъ, бѣльемъ,

платьемъ, лекарствомъ, ремесленными инструментами; в) выкупъ вещей; г) уплата за паспортъ; д) уплата за больницу, бесплатная врачебная помощь; е) отправка на родину; ж) похороны; з) помѣщеніе нуждающихся въ разныя благотворительныя заведенія городскія, и частныя, какъ бесплатно, такъ и за плату; и) пріисканіе работы.

Къ какимъ выводамъ пришли Московскія попечительства къ концу 1-го года своего существованія (въ 1895 году), видно изъ нижеслѣдующихъ подлинныхъ цитатъ изъ отчетовъ:

„Несомнѣнно, что сдѣлано не мало, достигнуть *известный матеріальный успѣхъ*, при всѣхъ тѣхъ неизбѣжныхъ блужданіяхъ и ошибкахъ, которыя неизбѣжно свойственны каждому новому дѣлу: въ многочисленныхъ случаяхъ, разнообразными способами облегчало попечительство нужду. Немаловаженъ успѣхъ и въ области, такъ сказать, нравственной. Нужда бѣдняковъ, ютившаяся по темнымъ угламъ и трущобамъ, подъ часъ никому невѣдомая, безпомощная, выведена, какъ-бы, на свѣтъ, сдѣлалась предметомъ добросовѣстнаго разслѣдованія, публичнаго обсужденія, общественнаго интереса: усердныя, преданныя дѣлу сотрудницы и сотрудники исходили участокъ вдоль и поперекъ, принося кромѣ матеріальной помощи и сердечное участіе и человѣчное отношеніе къ тому нуждающемуся люду, который условіями жизни былъ мало къ тому приученъ; приобрѣтено прекрасное знакомство съ населеніемъ, условіями участка, выработался драгоценный навыкъ въ дѣлѣ распознаванія нужды; въ этомъ важномъ и трудномъ дѣлѣ, гдѣ опасность ошибки такъ близка, гдѣ лживая нужда такъ умѣло принимаетъ обликъ нужды истинной; создалось, однимъ словомъ, известное нравственное общеніе между нуждающимся людомъ и тѣми общественными классами, которые естественно призваны и по долгу милосердія, и по долгу любви христіанской къ дѣлу благотворительности. Но оставляя въ сторонѣ эти *невсомыя* величины, мы можемъ искать значеніе городскихъ попечительствъ въ томъ, что они содѣйствуютъ выясненію положенія дѣла, характера нуждающагося населенія въ разныхъ частяхъ города, формъ нужды, средствъ къ ея уменьшенію и такимъ образомъ готовятъ матеріалъ для рѣшенія *одной изъ главнѣйшихъ задачъ городского управленія*.

Такова новая дѣятельность нашей столицы.

Разница постановки призрѣнія бѣдныхъ въ Москвѣ въ сравненіи съ Эльберфельдомъ заключается въ томъ, что Москва не могла раз-

дѣлить городъ на такіе мелкіе участки, какъ Эльберфельдъ, такъ какъ тогда-бы въ виду большаго населенія Москвы пришлось-бы пригласить около 10 тысячъ лицъ въ качествѣ попечителей; помимо этаго на Московскихъ окраинахъ есть цѣлыя улицы, гдѣ среди мѣстныхъ домовладѣльцевъ со всѣмъ нѣтъ людей пригодныхъ къ роли попечителей. Главная же разница заключается въ томъ, что городъ Эльберфельдъ, расходуя деньги на бѣдныхъ, расходуетъ ихъ изъ суммъ, получаемыхъ съ налога на жителей, не будучи принужденъ просить на это у кого либо денегъ. Москва же, не имѣя налога на бѣдныхъ, который можно установить законодательнымъ путемъ, находится въ большей зависимости отъ могущихъ поступить въ кассу случайныхъ пожертвованій: концертовъ, спектаклей и проч. и въ особенности отъ денежнаго сбора, доставляемаго обходомъ попечителей по домамъ. Основной же фондъ Московскихъ попечительствъ составляютъ только 40 тысячъ ежегодно отпускаемыхъ городскимъ управленіемъ *). Такъ какъ Московскія попечительства существуютъ всего два года, то городъ еще не выяснилъ себѣ вполне ту организацію дѣла призрѣнія, каковую желательно было бы окончательно установить, — по этому издано временно положеніе о попечительствахъ о бѣдныхъ въ Москвѣ. Здѣсь оно приводится въ подлинникѣ во первыхъ потому, что оно есть выраженіе 1-го въ Россіи опыта организаціи призрѣнія бѣдныхъ, а во вторыхъ для сравненія съ таковымъ же положеніемъ, выработаннымъ и существующимъ въ Эльберфельдѣ, въ Германіи, уже 50 лѣтъ.

Временное положеніе о городскихъ участковыхъ попечительствахъ о бѣдныхъ въ Москвѣ.

(Одобрено постановленіемъ Московской Городской Думы 15 марта 1894 г. и утверждено г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ).

1. Городское Управленіе учреждаетъ по мѣрѣ возможности и средствъ городскія участковыя попечительства о бѣдныхъ изъ лицъ обоого пола, принявшихъ на себя обязанность опредѣленными ими самими ежегодными денежными взносами, или личнымъ трудомъ содѣйствовать дѣлу призрѣнія бѣдныхъ.

2. Въ составъ городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ входятъ слѣдующія лица: упомянутые въ § 1 члены попечительства, предсѣ-

*) Во извѣжаніе наплыва неимущихъ въ Москву Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено городскимъ попечительствомъ право выдавать пособія только Московскимъ уроженцамъ и лицамъ прожившимъ въ Москвѣ не менѣе 2-хъ лѣтъ.

датель попечительства, его товарищъ, члены Совѣта попечительства и почетные члены.

3. Предсѣдатель попечительства, которому присвоивается наименование участковаго попечителя, и товарищъ его избираются на 4 года Думою по предложенію Городскаго Головы изъ числа упомянутыхъ въ § 1 лицъ.

4. Члены Совѣта попечительства приглашаются на 4 года попечителемъ изъ лицъ, упомянутыхъ въ § 1, въ числѣ отъ 5 до 10 и утверждаются въ своемъ званіи Городскою Думою.

5. Лица, желающія служить попечительству личнымъ трудомъ, заявляютъ объ этомъ попечителю, опредѣляя при этомъ обязанности, которыя они на себя берутъ: посѣщеніе бѣдныхъ, сборъ пожертвованій для нихъ, уходъ за больными, лѣченіе ихъ и т. п. Число такихъ сотрудниковъ опредѣляется Совѣтомъ попечительства, который утверждаетъ и списокъ сотрудниковъ. Сотрудники могутъ быть приглашаемы попечителемъ по мѣрѣ надобности въ засѣданія Совѣта съ правомъ голоса по тѣмъ дѣламъ, въ которыхъ проявилось ихъ личное участіе.

6. Всѣ члены попечительства участвуютъ въ созываемыхъ попечителемъ общихъ собраніяхъ попечительства для выслушанія и обсужденія отчета о дѣятельности попечительства, а также для избранія почетныхъ членовъ попечительства.

7. При городскихъ участковыхъ попечительствахъ могутъ состоять почетные члены, избираемые попечительствомъ за особо важныя, оказанныя дѣлу благотворительности, заслуги. Почетнымъ членамъ предоставляется право присутствовать какъ въ общихъ собраніяхъ попечительства, такъ и въ засѣданіяхъ Совѣта попечительства, съ правомъ голоса по всѣмъ рѣшающимся въ нихъ вопросамъ.

8. Участковые попечители приглашаютъ предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ, находящихся въ ихъ участкѣ, къ участию въ дѣятельности Совѣта попечительства и обращаются къ нимъ съ просьбою доставлять списокъ вспомоствуемыхъ приходскимъ попечительствомъ лицъ. Предсѣдатели церковно-приходскихъ попечительствъ пользуются правомъ голоса въ засѣданіяхъ Совѣта попечительства.

9. Участковый попечитель обращается къ благочиннымъ своего участка съ просьбою принять на себя званіе почетнаго члена попечительства съ присвоенными этому званію правами.

10. Засѣданія попечительства считаются законно состоявшимися, если въ нихъ, кромѣ попечителя или замѣщающаго его товарища, присутствовало не менѣе 2 членовъ Совѣта городского участковаго попечительства.

11. Каждому вновь открываемому попечительству отводится для его дѣйствій особый территоріальный участокъ по соглашенію Городскаго Головы съ избраннымъ попечителемъ. Подобнымъ соглашеніемъ опредѣляется и число членовъ Совѣта попечительства соразмѣрно съ отведеннымъ попечительству участкомъ. При устройствѣ по сосѣдству новаго попечительства размѣръ прежняго участка можетъ быть измѣненъ. На время дѣйствія временнаго плана попечительствамъ разрѣшается въ крайнихъ случаяхъ оказывать помощь бѣднымъ внѣ предѣловъ своего участка, если въ той мѣстности нѣтъ другаго городского попечительства.

Обязанности попечительства заключаются въ слѣдующемъ:

а) Въ сборѣ членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій на дѣло призрѣнія нищихъ и бѣдныхъ.

б) Въ исполненіи порученій Городскаго Присутствія по разбору и призрѣнію нищихъ, какъ по наведенію справокъ о нищихъ, разбираемыхъ Присутствіемъ, такъ и о способахъ оказанія имъ помощи.

в) Въ исполненіе порученій Городской Управы по дѣламъ, касающимся помощи бѣднымъ и по завѣдыванію благотворительными учрежденіями, находящимися въ участкѣ попечительства.

г) Въ оказаніи помощи: 1) лицамъ, направленнымъ въ попечительство Городскимъ Присутствіемъ по разбору нищихъ или Городскою Управою—для оказанія имъ помощи; 2) бѣднымъ, указаннымъ попечительству его членами, или другими лицами, а также непосредственно къ нему обратившимся за помощью—во всѣхъ этихъ случаяхъ, съ соблюденіемъ правилъ § 17.

12. Помощь, оказываемая попечительствомъ, можетъ быть по обстоятельствамъ двоякая—временная или постоянная. Временная помощь можетъ заключаться въ помѣщеніи нуждающагося въ больницу съ платою за него, или въ его лѣченіи на дому, въ обезпеченіи его квартирою, топливомъ, снабженіи одеждою, съѣстными припасами или деньгами на пропитаніе до пріисканія другихъ средствъ, въ денежной ссудѣ, въ доставленіи заработка и т. п.

Постоянная помощь можетъ заключаться въ заботѣ о помѣщеніи малолѣтнихъ дѣтей, дряхлыхъ стариковъ и лицъ, совершенно неспособныхъ къ работѣ, по слабости или хронической болѣзни, въ со-

отвѣтствующее благотворительное учрежденіе, или въ назначеніи имъ постоянного денежнаго пособія и вообще въ прочномъ обезпеченіи ихъ судьбы.

13. Сборъ пожертвованій производится членами Совѣта попечительства, или назначенными имъ для этого сотрудниками. Совѣту для этой цѣли выдаются особыя книжки за подписью Городскаго Головы. Кромѣ того въ помѣщеніи, назначенномъ попечительствомъ, принимаются пожертвованія деньгами и натурою.

14. Всѣмъ поступившимъ пожертвованіямъ ведется особая книга.

15. Неприкосновенные и спеціальныя капиталы, жертвуемые попечительству, хранятся въ Городской Управѣ; туда же долженъ передаваться излишекъ расходной суммы, которая не должна превышать 1.000 руб.

П р и м ѣ ч а н і е. Излишекъ этотъ доставляется въ Управу лишь круглыми суммами, не менѣе какъ въ 100 руб.

16. По истеченіи года попечительство представляетъ Городской Управѣ подробный отчетъ о своей дѣятельности. Ревизія книгъ и кассы попечительства производится Городскою Управою по ея усмотрѣнію.

17. Помощь нуждающемуся можетъ быть оказана, по постановленію попечительства, лишь по собраніи о немъ необходимыхъ справокъ и по личному удостовѣренію одного изъ членовъ Совѣта попечительства, или одного изъ сотрудниковъ въ цѣлесообразности испрашиваемой помощи и ея размѣра.

18. Бѣдные, которымъ назначена помощь, находятся подъ ближайшимъ надзоромъ лица, назначеннаго Совѣтомъ попечительства. Вопросъ объ оказаніи имъ помощи періодически пересматривается попечительствомъ, а помимо того, при всякомъ измѣненіи обстоятельствъ въ положеніи вспомоствуемаго — выздоровленіи, пріисканіи работы, полученіи отъ кого нибудь помощи и т. п. — вопросъ о прекращеніи или продолженіи пособія со стороны городскаго попечительства долженъ быть снова рассмотрѣнъ Совѣтомъ попечительства.

19. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, участковому попечителю предоставляется право оказать нуждающемуся лицу немедленную помощь; размѣръ этой помощи не долженъ превышать суммы, опредѣленной для такихъ случаевъ Совѣтомъ попечительства на каждое нуждающееся лицо, или на каждого члена его семейства.

20. Всѣмъ вспомоствуемымъ ведется въ попечительствѣ подробный списокъ. Списокъ этотъ ежемѣсячно сообщается Городской

Управѣ и находящимся въ участкѣ приходскимъ попечительствамъ. Ознакомленіе съ этимъ спискомъ дозволяется, по уважительнымъ причинамъ, членамъ попечительства и всѣмъ частнымъ благотворителямъ съ разрѣшенія участковаго попечителя. Изъ полученныхъ отъ участковыхъ попечительствъ списковъ Городская Управа составляетъ общій сводъ, рассылаемый во всѣ городскія и приходскія попечительства, а также и другія благотворительныя учрежденія, занимающіяся благотвореніемъ на дому.

21. Попечительствамъ предоставляется право устраивать благотворительныя учрежденія съ согласія Городской Думы, если Думою по докладу Управы таковыя будутъ признаны цѣлесообразными и достаточно обезпеченными денежными средствами. Временныя же учрежденія такого рода, напримѣръ—столовыя или чайныя во время эпидемій, голода или безработицы, открываются съ согласія Управы.

22. Лицамъ, содержаніе или лѣченіе которыхъ по закону возложено на извѣстныя общества или учрежденія, Совѣтъ попечительства можетъ оказывать лишь временную помощь. Взысканія о возмѣщеніи такихъ расходовъ попечительства съ обязанныхъ возмѣстить ихъ обществъ и учрежденій производится, по представленію Совѣта попечительства, Городскою Управою. Что касается до лицъ, не приписанныхъ ни къ какому обществу, то—если у нихъ есть состоятельные родственники, обязанные по закону помогать имъ—Совѣтъ попечительства долженъ обращаться къ нимъ съ увѣщаніемъ помочь ихъ нуждающимся родственникамъ, или съ предложеніемъ о возмѣщеніи своихъ расходовъ на этихъ лицъ; въ случаѣ же отказа, Совѣтъ попечительства долженъ разъяснить вспомоствуемымъ предоставляемое имъ закономъ право требовать содержаніе отъ родственниковъ и предложить имъ для этой цѣли повѣренныхъ для безвозмезднаго ходатайства.

23. Участковому попечителю предоставляется право обращаться за помощью къ чинамъ полиціи для составленія протоколовъ, или оказанія содѣйствія членамъ Совѣта попечительства и сотрудникамъ его въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдніе будутъ встрѣчать при исполненіи своей благотворительной дѣятельности препятствія. Съ другой стороны чинамъ полиціи предоставляется право обращать вниманіе попечительства на обнаруженные полиціей случаи нужды, трубующіе безотлагательной помощи.

24. Для установленія нужнаго взаимодѣйствія, участковому попечителю предоставляется право въ соотвѣтствующихъ случаяхъ приглашать представителя полицейской власти въ засѣданіе Совѣта попечительства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

XXXII Очередного Вольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Вечерняго засѣданія 20 го октября 1897 года.

Въ Собраніе прибылъ Вольскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. А. Павловъ и 21 гласныхъ.

Секретаремъ былъ графъ А. А. Уваровъ.

Приступлено къ дальнѣйшему разсмотрѣнію смѣты:

38. *По ст. 3 на пособіе казеннымъ учебнымъ заведеніямъ ассигновано: Реальному училищу въ г. Вольскъ 3000 р., Учительской Семинаріи 2000 р., Женской Гимназіи 500 р., при чемъ, согласно предложенія гр. Уварова, Собраніе постановило: поручить Управѣ повторить ходатайство земства о сложеніи расхода на Реальное Училище и Семинарію.*

Относительно ассигновки на училища въ Терсѣ и Воскресенскѣ, гр. Уваровъ высказалъ убѣжденіе, что М-во Нар. Просвѣщенія настолько богато, что можетъ содержать свои училища безъ земской субсидіи, слѣдуетъ исключить изъ смѣты этотъ расходъ и, добавивъ къ нему нѣкоторую сумму, открыть двѣ своихъ земскихъ школы.

Гл. Повольновъ противъ исключенія этого расхода, такъ какъ въ этихъ училищахъ учатся наши же дѣти, а не чьи либо, и М-во можетъ перевести эти училища въ другой уѣздъ.

Представ. Удѣла С. А. Панинъ предлагаетъ сдѣлать ассигновку на 1898 года, а Управѣ поручить возбудить переписку, чтобы выяснитъ вопросъ о томъ, нельзя-ли земству освободиться отъ этого расхода безъ закрытія школъ. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ открыто 4 министерскихъ школы, безъ всякаго участія земства въ расходахъ.

39. *Содраніе постановило: предложеніе предст. уд. Панина принять и внести въ смѣту къ обложенію на одинъ 1898 годъ на пособіе Терсинскому и Воскресенскому училищамъ по 226 руб. каждому.*

По § 6 смѣты на общественное призрѣніе, ст. 2, а № 30 на пособіе Саратовскому пріюту попечительства о слѣпыхъ. Гр. Уваровъ высказалъ, что, хотя попечительство и очень богато, но онъ согласенъ сдѣлать ассигновку при непремѣнномъ условіи, чтобы всѣ слѣпые дѣти Вольскаго уѣзда принимались въ пріютъ.

Н. П. Фроловъ. объясняетъ, что средства пріюта увеличились благодаря пожертвованію дома купчихой Чирихиной, но этотъ домъ требуетъ значительнаго ремонта, тысячъ въ 13000. Пріютъ существуетъ исключительно на средства частной благотворительности. За недостаткомъ помѣщенія въ немъ теперь находятся только 23 воспитанника, а когда домъ будетъ отремонтированъ, то будетъ помѣщено 40 человѣкъ. Отъ всѣхъ учреждений, субсидирующихъ пріютъ, всѣ слѣпые будутъ приниматься бесплатно.

Гр. Нессельроде. Я состою членомъ совѣта этого пріюта отъ Вольскаго земства и имѣю доложить, что названное учрежденіе отвѣчаетъ всѣмъ потребностямъ. Съ основною мыслью гр. Уварова я согласенъ: разъ мы субсидируемъ, то имѣемъ право требовать, чтобы всѣ наши воспитанники принимались бесплатно. На этихъ условіяхъ я согласенъ подать голосъ за ассигновку болѣе 100 руб.; а такъ какъ мы субсидируемъ пріютъ уже нѣсколько лѣтъ, между тѣмъ ни одного нашего воспитанника въ пріютѣ нѣтъ, то слѣдуетъ поставить условіемъ, чтобы, когда потребуется отъ нашего уѣзда помѣстить въ пріютъ нѣсколько человѣкъ, они были всѣ приняты. Я бы предложилъ ассигновать единовременную сумму въ 300 руб. на стипендіата.

Гр. Уваровъ также поддерживаетъ это предложеніе.

Гл. Повольновъ говоритъ, что проще ассигновать 100 руб. условно и поручить Управѣ собрать свѣдѣнія, есть-ли желающіе поступить въ этотъ пріютъ.

Н. П. Фроловъ настаиваетъ на субсидіи, потому что пріютъ только живетъ ими.

Гр. Уваровъ. Я согласенъ съ Фроловымъ, наша обязанность не благотвореніе. Наша задача состоитъ въ томъ, чтобы Вольскому же населенію приходить на помощь. Поддерживаю предложеніе гр. Нессельроде.

С. А. Панинг. Пріютомъ выработаны очень трудныя условія для пріема слѣпыхъ, поэтому ни отъ Вольскаго, ни отъ Хвалынскаго уѣздовъ въ пріютѣ нѣтъ ни одного воспитанника. Хвалынская уѣздная Управа обращалась съ просьбой о принятіи нѣсколькихъ слѣпыхъ, но получила отказъ.

Н. П. Фроловъ. Условія пріема выработаны по примѣру другихъ подобныхъ же пріютовъ на основаніи научныхъ данныхъ и имѣютъ практическое значеніе; если принимать совершенно малолѣтнихъ, то ихъ ничему нельзя обучать, полужръячіе имѣютъ вредное

вліаніе на совершенно слѣпыхъ. Изъ всѣхъ находящихся въ пріютѣ воспитанниковъ только двое не крестьяне.

40. *Собраніе постановило: въ пособіе Саратовскому пріюту о слѣпыхъ внести въ снѣту 100 руб.*

По ст. 2 б. № 31 на пособіе пріюту дѣтей сиротъ въ с. Царевщинѣ Собраніе, по выслушаніи отчета, о состояніи этого пріюта и объясненій попечителя гр. Нессельроде о заботахъ пріюта о воспитанникахъ по выходѣ ихъ изъ пріюта по достиженіи извѣстнаго возраста.

41. *Постановило: ассигновать въ пособіе названному пріюту 500 руб.*

Гр. Нессельроде. Царевщинскимъ пріютомъ фактически завѣдуетъ земскій врачъ Васильевъ и благодаря его заботамъ пріютъ доведенъ до прекраснаго состоянія.

42. *Собраніе постановило: выразить попечителю пріюта графу А. Д. Нессельроде и врачу Д. И. Васильеву благодарность земскаго Собранія за ихъ заботы и прекрасную постановку дѣла въ пріютѣ. Д-ра Васильева о настоящемъ постановленіи извѣститъ письменно чрезъ Управу.*

Слушается отношеніе Совѣта Вольскаго Крестовоздвиженскаго Братства, ходатайствующаго о пособіи Братству.

Гл. Парфеновъ говоритъ, что Братство очень полезное учрежденіе.

Предсѣдатель Собранія отъ лица Собранія проситъ члена Братства В. В. Жданова объяснить основанія ходатайства.

В. В. Ждановъ высказалъ, что Братство самое старинное заведеніе въ г. Вольскѣ и въ нынѣшнемъ году оно могло праздновать свой 25-ти лѣтній юбилей. По уставу задачи Братства очень широки, но въ началѣ своей дѣятельности, за недостаткомъ средствъ, оно сѣзусило ихъ, ограничивъ пріемъ мальчиковъ, теперь же, благодаря главнымъ образомъ субсидіи отъ Вольскаго земства и города и частной благотворительности, Братство открыло свою школу и значительно разширило помѣщеніе, такъ что нынѣ въ Братствѣ воспитывается 40 человекъ и даже можемъ помѣстить большее число. Благодаря бережливости, Братство скопило капиталъ въ 16000, но этотъ капиталъ не роскошь, онъ бережется на черный день, а такіе дни были: въ 1889 и 1890 гг. Братство растеряло своихъ членовъ, и, не будь капитала, Братство могло закрыться. Убѣдительнѣйше прошу Собраніе не отказать въ субсидіи.

А. В. Аплецевъ. Въ виду, того, что у Братства имѣется капиталъ въ 16000, слѣдуетъ отклонить субсидію, у насъ есть другія нужды; земство не благотворительное учрежденіе.

Гр. Уваровъ. Я не согласенъ на отклоненіе. Земство много лѣтъ субсидировало Братство и только на 1897 г. отказало въ пособіи по моему же предложенію, за непредставленіемъ совѣтомъ Братства Земскому Собранію отчета о своей дѣятельности. Теперь эта причина устранена и потому нѣтъ основаній отказывать, такъ какъ Братство безспорно призрѣваетъ нашихъ дѣтей и даже неизвѣстнаго происхожденія, хотя цифра призрѣваемыхъ изъ Вольскаго уѣзда и не велика. Рекомендую ассигновать прежнее пособіе съ тѣмъ, чтобы Братство усилило приѣмъ нашихъ крестьянскихъ мальчиковъ и чтобы въ совѣтъ Братства приглашался представитель отъ земства съ правомъ рѣшающаго голоса.

43. *Собраніе постановило: ассигновать въ пособіе Братству 350 руб. на основаніяхъ, высказанныхъ гр. Уваровымъ и избрать представителя.*

44. По ст. 3 № 32 смѣты постановлено ассигновать 50 р. на пособіе Саратовскому приюту для малолѣтнихъ преступниковъ.

Предсѣдатель Собранія сообщаетъ, что *Предсѣдатель Вольскаго Епарх. Совѣта и наблюдатели за церковно-приходскими школами просятъ разрѣшить имъ пользоваться бесплатно земскими лошадями при поѣздкахъ ихъ по дѣламъ школъ.*

45. *Собраніе постановило: разрѣшить.*

Гр. Нессельроде. Я хочу сказать нѣсколько словъ относительно того, что нѣкоторые изъ гг. гласныхъ, при разсмотрѣніи разныхъ ходатайствъ о пособіяхъ, высказывались, что земство не есть благотворительное учрежденіе. Мы не благотворимъ, а исполняемъ законныя свои обязанности. Давая тому или другому заведенію субсидію, мы тѣмъ самымъ печемся о нуждахъ нашего населенія. Теперь я перейду къ другому вопросу. Недавно въ Саратовѣ на средства частной благотворительности открыта фельдшерско-акушерская школа. но безъ поддержки со стороны городскихъ и земскихъ учреждений она существовать не можетъ. Саратовскіе доктора-преподаватели въ этой школѣ отказались отъ всякаго вознагражденія за свой трудъ, заботясь лишь о томъ, чтобы школа развивалась. Прошу Земское Собраніе ассигновать пособіе этой школѣ, какъ учрежденію, служащему всецѣло интересамъ населенія; наша земская медицина постоянно нуждается въ фельдшерицахъ-акушеркахъ.

Гр. Уваровъ предлагаетъ пособіе облечь въ форму обязательнаго служенія воспитанницъ школы въ Вольскомъ Земствѣ, учредивъ тамъ стипендію.

Постановлено: въ пособіе фельдшерской школы въ Саратовъ иссигновать единовременно 100 руб. и кромѣ того, согласно предложенію *гр. Уварова*, 200 руб. въ распоряженіе Управы, дабы она могла имѣть въ названной школѣ свою стипендіатку съ условіемъ возврата этой стипендіи или служенія Земству въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ.

Слушается докладъ Управы за № 7 о школьной гигиенѣ.

Гр. Уваровъ спрашиваетъ: о какихъ школахъ идетъ рѣчь въ инструкціи?

Предсѣдатель Управы. О всѣхъ.

Гр. Уваровъ. Тогда я не думаю, что докладъ о школьной гигиенѣ можно принять, надо раньше спросить согласія Епарх. Совѣта. Съ практической точки зрѣнія нахожу правила непримѣнными.

Гр. Нессельроде. Я не согласенъ съ *гр. Уваровымъ*. Правила выработаны добросовѣстно и ничто не мѣшаетъ Собранію нѣкоторые §§ утвердить, а по 1 и 13 войти съ ходатайствомъ въ Синодъ. Относительно предоставленія правъ государственной службы врачу при сельско-хозяйст. школѣ также надо возбудить ходатайство.

Гр. Уваровъ рекомендуетъ разсматривать правила только въ смыслъ примѣненія ихъ къ земскимъ школамъ, а когда утвердимъ, то поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ духовнымъ вѣдомствомъ о принятіи этихъ правилъ къ руководству и въ отношеніи цер. прих. школъ.

47. Собраніе согласилось съ настоящимъ предложеніемъ.

Гр. Уваровъ высказываетъ удивленіе, что содержаніе §§ инструкции рѣшительно не соотвѣтствуетъ заголовку напримѣръ: § 10 „при каждой школѣ желательна имѣть дворъ, садъ, огородъ и колодезь“. Въ инструкціи должны быть „не желанія“, а точное указаніе обязанностей врача.

С. А. Панинъ разъясняетъ исторію возникновенія инструкции: духовное вѣдомство высказывало сѣтованіе, будто бы наши земскіе врачи не посѣщаютъ школъ духовнаго вѣдомства. Въ то время въ уѣздѣ были только такіе школы, за исключеніемъ двухъ Министерскихъ школъ. Врачи на сдѣланный упрекъ отвѣчали, что школы посѣщаютъ и готовы продолжать посѣщенія, но находятъ необходимымъ для того, чтобы ихъ посѣщенія имѣли смыслъ и полезный резуль-

татъ, выработку правилъ школьной гигиѣны, обязательность которыхъ желательна для учреждений, содержащихъ школы; вотъ подъ этимъ то заглавіемъ и должны были бы данныя §§ предстать на обсужденіе Собранія.

§§ 1 и 2 инструкціи приняты Собраніемъ безъ измѣненія.

§ 3 „объ изоляціи и лѣченіи учениковъ“ вызвалъ оживленныя пренія и редакція этого § принята въ слѣдующемъ видѣ: п. 3 „врачъ обязанъ удалить учениковъ съ заразными формами изъ школы“.

При обсужденіи § 4, Собраніе, принимая во вниманіе существующіе на сей предметъ законы, установило нижеслѣдующую редакцію: „школы, въ случаѣ появленія въ нихъ заразныхъ болѣзней, дезинфицируются. Врачъ, въ крайнихъ случаяхъ, считая необходимымъ закрытіе школы, доводитъ о томъ немедленно до свѣдѣнія Уѣздной Управы на предметъ исходатайствованія разрѣшенія подлежащаго начальства“. 5 п. принять въ слѣдующей редакціи: „при каждой школѣ должна быть особая книга для записыванія врачомъ при каждомъ его посѣщеніи своихъ замѣчаній по гигиенѣ“.

§ 6 „новыя школьныя зданія воздвигаются не иначе, какъ по плану, одобренному санитарной комиссіей“.

§§ 7, 8, 9 и 10 исключены Собраніемъ, какъ не подходящіе по своему содержанію къ понятію объ инструкціи врачамъ. § 11 принять въ редакціи гг. врачей. 12-й формулированъ такъ: „врачъ обязанъ наблюдать за нахожденіемъ въ каждой школѣ закрытаго куба съ кранами и двумя кружками“.

§ 13 изъ инструкціи исключенъ.

48. *Собраніе постановило: возбудить особое ходатайство передъ надлежащею духовною властію о томъ, чтобы вышеуказанныя правила гигиѣны были распространены также на школы духовнаго вѣдомства и чтобы одинъ изъ земскихъ врачей Вольскаго уѣзда, по выбору санитарной комиссіи, состоялъ членомъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальн. Совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ школьной гигиѣны.*

§ 14 принять въ редакціи гг. врачей. §§ 15, 16 и 17 изъ инструкціи исключены.

49. *Земское Собраніе постановило: возбудить особое ходатайство передъ Министерствомъ земледѣлія о томъ, чтобы одинъ изъ земскихъ врачей по выбору санитарной исполнительн. комиссіи состоялъ бы непремѣннымъ членомъ педагогическаго совѣта с.-х.*

школы съ правомъ решающаго голоса по вопросамъ школьной гигиены.

Послѣ сего приступлено къ дальнѣйшему разсмотрѣнію смѣты на содержаніе земскихъ стипендіатовъ.

50. Закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ назначены вновь стипендіи: двѣмъ дворянкамъ Маргаритѣ Зыковой 240 руб., двѣмъ Аннѣ Покровской 240 руб. и прежнимъ стипендіатамъ: Антонію Спадичу 240 руб., Анатолю Брѣханову для сына Ивана 150 руб., Софьи Еленковской 300 руб., Аннѣ Владыкиной 100 р. Последней по расчету на одну треть года.

Затѣмъ Собраніе объявлено отложеннымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

XXXII Вольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Утреннее засѣданіе 21-го декабря 1897 года.

Въ Вольское Уѣздное Земское Собраніе прибыли: Вольскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. А. Павловъ и 20 гласныхъ.

По объявленіи г. Предсѣдателемъ Собранія засѣданія открытымъ, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю дня восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

51. Затѣмъ были прочитаны журналы утренняяго и вечерняго засѣданій Собранія 19-го октября, которые и утверждены.

52. Секретаремъ Собранія былъ избранъ единогласно И. С. Повольновъ.

Предсѣдатель Собранія объяснилъ, что врачи Вольскаго уѣзда Бибиковъ, Василевъ и Файнъ заявили ему о томъ, что въ докладѣ Управы выработанныя ими правила о школьной гигиенѣ ошибочно названы „инструкціею“, а потому они просятъ Собраніе выслушать по этому поводу ихъ объясненіе.

53. Графъ А. А. Уваровъ. Намъ не была извѣстна закулисная сторона дѣла и мы разсматривали только то, что намъ было дано и всякія объясненія по этому со стороны врачей излишни, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

Гласный Н. Т. Парфеновъ заявилъ, что онъ, по порученію отъ города Вольска, ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ открытіи

въ городѣ Вольскѣ медицинскаго пункта, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что врачи города Вольска часто бываютъ обременены посѣщеніемъ амбулаторій больными изъ уѣзда.

Предсѣдатель Управы. Городъ давно уже входилъ чрезъ своихъ представителей въ Управу; городъ дѣлаетъ упрекъ земству за то, что оно мало даетъ на нужды города. Съ послѣднимъ я не могу согласиться на томъ основаніи, что земство дѣлаетъ расходъ на реальное училище, семинарію, женскую гимназію, на братство. Но имѣя въ виду, что городъ Вольскъ дѣйствительно представляетъ крупную платежную единицу, это во первыхъ, а во вторыхъ, принимая во вниманіе, что въ городскія лечебницы обращается масса крестьянъ изъ селъ Вольскаго уѣзда, я нахожу ходатайство города основательнымъ и подлежащимъ удовлетворенію. Предлагаю открыть въ городѣ Вольскѣ амбулаторію и пригласить за особую плату завѣдывать ею уѣзднаго врача.

Графъ А. А. Уваровъ. По существу этого вопроса я долженъ сдѣлать поправку: напрасно думаютъ, что городъ, платя земству значительныя суммы, взаимно получаетъ очень мало; каждый уѣздный городъ, а тѣмъ болѣе Вольскъ существуетъ доходами съ населенія уѣзда; которое, пріѣзжая въ городъ, платитъ какъ бы налогъ въ пользу города за базарную площадь, торговые помѣщенія и т. п. Я нахожу совершенно несправедливымъ, что, если городъ даетъ земству доходъ въ 20000 рублей, то онъ на этомъ основаніи имѣетъ право тѣмъ или другимъ способомъ получить обратно извѣстную сумму. Если это было бы такъ, то я, напримѣръ, платя земству 5000 руб., имѣлъ бы такое же право требовать отъ земства тоже расходъ на эту сумму. Я согласенъ открыть амбулаторію въ городѣ Вольскѣ въ томъ случаѣ, если будетъ закрыта таковая въ Терсѣ. По моему мнѣнію Терсинская амбулаторія существуетъ лишь для очень небольшого района селеній; но этотъ переводъ былъ бы ломкою существующаго строя земской медицины уѣзда. У насъ три года тому назадъ было постановленіе о томъ, чтобы всѣ подобнаго рода ходатайства поступали прежде въ санитарную комиссію, которая уже и должна, по обсужденіи вопроса, вносить подобныя ходатайства на разсмотрѣніе Собранія. Желательно имѣть таковое заключеніе Санитарной Комиссіи.

Гласный Н. П. Фроловъ. Въ послѣднее время замѣчается, что благодаря той розни дѣйствій, которая возникаетъ между земствомъ и городами, многіе города вошли съ ходатайствомъ предъ правитель-

ствомъ о выдѣленіи ихъ въ отдѣльную земскую единицу. На этомъ основаніи мы должны дѣйствовать согласно и идти, такъ сказать, въ каждомъ дѣлѣ рука объ руку, поэтому у насъ мало основаній отказывать въ ходатайствѣ городу Вольску.

Гласный С. А. Панинъ поддерживаетъ Н. П. Фролова и указываетъ, что ссылка графа Уварова на постановленіе Собранія относится до Управы, но не до гласныхъ, которые могутъ возбуждать вопросы въ Собраніи, минуя всякія комиссіи, и самъ графъ Уваровъ безъ комиссіи предлагаетъ закрыть Терсинскій пунктъ. Все-таки нахожу необходимымъ вопросъ этомъ передать въ Санитарную Комиссію.

Графъ А. А. Уваровъ, возражая С. А. Панину и Н. П. Фролову, говоритъ, что амбулаторія нужнѣе въ уѣздѣ, чѣмъ въ городѣ, такъ какъ села Чернавка, Кряжимъ и др., находясь въ очень большомъ разстояніи отъ своей участковой лечебницы, остаются почти безъ всякой медицинской помощи. Я предлагаю закрыть Терсинскую амбулаторію какъ не нужную; а вмѣсто ея, открыть таковую въ Вольскѣ съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы она обслуживала забытый край нашего уѣзда.

Предсѣдатель Управы. На тѣ средства, на которыхъ содержится Терсинская лечебница, мы не въ состояніи будемъ содержать амбулаторію въ другомъ мѣстѣ уѣзда потому, что помѣщеніе Терсинской лечебницы (кстати сказать весьма прекрасное) намъ почти ничего не стоитъ, такъ какъ оно отводится экономіею за самую ничтожную плату. Я предполагаю открыть въ гор. Вольскѣ амбулаторію и пригласить для завычиванія ею или уѣзднаго врача или вольно практикующаго, которые, я думаю, будутъ вести это дѣло за 400—500 рублей

54. *Предсѣдатель Собранія* поставилъ вопросъ: угодно ли Собранію рѣшить этотъ вопросъ сейчасъ или передать его на разсмотрѣніе санитарной комиссіи. *Собрание постановило: рѣшить этотъ вопросъ въ настоящую сессію.*

55. Гласные вступаютъ въ пренія: одни предлагаютъ открыть амбулаторію съ нѣсколькими койками, другія безъ коекъ, только для проходящихъ. *Постановлено: открыть въ городѣ Вольскѣ амбулаторный участокъ и просить Управу вмѣстѣ съ санитарной комиссіей разсмотрѣть проектъ смѣты на Вольскую амбулаторію и представить таковой на разсмотрѣніе Собранія къ слѣдующему засѣданію настоящей сессіи.*

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

Приступлено къ разсмотрѣнію статьи смѣты § VII медицин-
ской части.

Смѣта по желанію Собранія разсматривается отдѣльно по каж-
дому медицинскому участку. Читаются статьи расхода на Царев-
щинскую больницу.

56. По выслушаніи объясненій Предсѣдателя управы и участ-
коваго врача, *вносится въ смѣту 6923 р. 75 коп., каковой рас-
ходъ Собраніемъ утверждается.*

57. *Предсѣдатель Управы докладываетъ Собранію, что въ на-
стоящемъ году кончается срокъ контракта, заключеннаго Управою
съ графомъ А. Д. Нессельроде о сятіи помѣшеній для Царевщин-
ской больницы и предлагаетъ Собранію заслушать проектъ договора.
Собраніе постановило: поручить Управѣ заключить контрактъ
съ графомъ А. Д. Нессельроде на проектируемыхъ условіяхъ и при
этомъ дополнить, чтобы по истеченію новаго срока просить гра-
фа А. Д. Нессельроде сдать помѣщеніе и на дальнѣйшій срокъ
на тѣхъ же условіяхъ.*

*Предсѣдатель Управы докладываетъ Собранію, что въ с. Чер-
касскѣ строится заразное отдѣленіе и на окончаніе постройки вве-
сено въ смѣту 2000 рублей: въ виду того, что зданіе заразнаго отдѣ-
ленія очень велико, я предложилъ бы Собранію часть его отдѣлить
для помѣщенія безнадежныхъ хроническихъ больныхъ, которыхъ въ
уѣздѣ находится не мало и они до сего времени остаются въ самомъ
безпомощномъ положеніи.*

*Графъ А. А. Уваровъ думаетъ, что можно было перевести въ
зданіе заразнаго отдѣленія Черкасскую больницу, помѣщеніе которой
очень ветхо. Такъ какъ отчасти я былъ виновникъ постройки тако-
го обширнаго зданія для заразнаго отдѣленія, то желая поправить
свою ошибку, я принимаю на свой счетъ отдѣлку новаго зданія къ
іюлю будущаго 1898 года по указанію санитарно-исполнительной
комиссіи, а ассигнованыя 2000 руб. предлагаю исключить со смѣты.
Кромѣ того принимаю на себя за свой счетъ отоплять новое зда-
ніе въ продолженіи 10 лѣтъ.*

58. *Собраніе, по предложенію Предсѣдателя, благодаритъ
графа А. А. Уварова.*

59. *Вопросъ о хроническихъ больныхъ Собраніемъ постанов-
лено передать для разработки въ санитарную комиссію, кото-
рая вмѣстѣ съ Управою и графомъ А. А. Уваровымъ должна*

разработать этот вопрос и представить экстренному земскому Собранию.

60. Постановлено: созвать экстренное Собрание по представлении санитарною комиссіею своих заключеній о хроническихъ больныхъ.

61. Утверждается смета на расходы по Черкасской больницы въ суммѣ 6502 руб. 20 коп.

Читаются статьи расхода по Багайской больницѣ.

Графъ А. А. Уваровъ. Не смотря на то, что зданіе Багайской больницы находится сравнительно въ хорошемъ видѣ, по крайней мѣрѣ съ внѣшней стороны, на ея ремонтъ ежегодно испрашивается довольно значительная сумма 600 руб., я признаю не нормальнымъ подобнаго рода явленіе.

Предсѣдатель Управы, давая объясненія графу А. А. Уварову говорить, что сумма 600 руб., внесенная въ смету на ремонтъ Багайской больницы, какъ теперь выяснилось, недостаточна и чтобы произвести ремонтъ, какъ слѣдуетъ, онъ просить добавить еще 600 рублей.

62. Предсѣдатель Собранія предлагаетъ, чтобы Управа на будущее время, при испрашиваніи, ассигновокъ представляла бы подробную смету, что Собраніемъ и принято.

63. По предложенію гласнаго Н. П. Фролова, Собраніемъ постановлено: внести въ смету на ремонтъ Багайской больницы 1200 руб., но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы этотъ расходъ употреблялся лишь послѣ осмотра Багайской больницы ревизіонною комиссіею, совместно съ техникомъ.

64. Утверждается смета по Багайской больницѣ въ 7443 р. Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ таковое закрытымъ до 7^{1/2} часовъ вечера.

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

Адресъ Редакціи: Саратовъ, Губернская Земская Управа.

Отвѣтственный Редакторъ,

Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. В. Круберъ.

З а г р а н и ц е й.

Равногласія по поводу Китайскаго займа; предоставленіе русскимъ военнымъ судамъ права проходить черезъ Босфоръ; представленіе болгарскаго агента по поводу безпорядковъ въ Македоніи; предполагаемый пріѣздъ въ Петербургъ князя Фердинанда болгарскаго; новыя русскія желѣзныя дороги въ Манджуріи.

IV. Отдѣлъ торгово-промышленный.

Наемка рабочихъ; оптовые сдѣлки; ярмарки по Саратовской губерніи съ 1 февраля по 1 марта 1898 г.; цѣны на базарахъ и ярмаркахъ на скотъ, продукты скотоводства и жорна по свѣдѣніямъ ветеринарныхъ врачей и частныхъ корреспондентовъ; хлѣбный рынокъ; торговые извѣстія.

V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный.

По свѣдѣніямъ частныхъ корреспондентовъ за конецъ ноября, декабрь и январь 1898 г.

VI. Медико-санитарный обзоръ.

Эпидемиологическій листокъ за декабрь.—Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.—Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней съ 8 по 21 января.—Отчетъ по приходу-расходу сыворотки, шприцевъ, запасныхъ иглъ, цилиндровъ, наконечниковъ и поршней въ 1897 г.—Еще по поводу взиманія платы за леченіе съ иноуѣдныхъ больныхъ,—статья земскаго врача г. Гиккеля.

Приложенія: 1) Продолженіе санитарныхъ очерковъ доктора И. Н. Матвѣева.
2) Журналы XXXII очереднаго Вольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЗЕМСКОЙ НЕДѢЛИ“.

Въ 1898 году „Земская Недѣля“ будетъ выходить каждую субботу и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія и движеніе по службѣ. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ земскому дѣлу и къ экономическимъ интересамъ Саратовскаго края—подлинникомъ; прочія правительственныя распоряженія въ извлеченіи; движеніе по службѣ.

II. Земскій отдѣлъ. Хроника Саратовскаго земства. Хроника другихъ земствъ, кромѣ Саратовскаго.

III. Общій отдѣлъ. Мѣстная хроника. По Россіи: обзоръ главнѣйшихъ событій, фактовъ и проектовъ внутренней и внѣшней жизни Россіи за недѣлю. За границей: обзоръ главнѣйшихъ событій за границей.

IV. Торгово-промышленный отдѣлъ. а) недѣльный обзоръ; б) хлѣбные рынки, ското-пригонный и мясной рынки; в) биржевыя свѣдѣнія; г) списокъ ярмарокъ; д) торговыя извѣстія; е) оптовыя сдѣлки; ж) цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента торговли и мануфактуръ.

V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный. а) состояніе погоды; б) сельско-хозяйственныя извѣстія отъ нашихъ корреспондентовъ; в) данныя о площади посѣвовъ; о видахъ на урожай и о самомъ урожаѣ; г) движеніе рабочихъ и цѣны на нихъ; д) вредныя животныя и насякомыя.

VI. Медико-санитарный отдѣлъ. Эпидемиологическій листокъ; журналы губернскаго и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ; свѣдѣнія о борьбѣ съ диатеритомъ; число больныхъ въ Александровской больницѣ и въ Психіатрической лечебницѣ; статьи по отдѣльнымъ вопросамъ; разныя свѣдѣнія и извѣстія.

VII. Приложенія къ «Недѣлѣ». Журналы, доклады, отчеты земствъ, изслѣдованія, монографіи и замѣтки по вопросамъ, входящимъ въ программу изданія, карты, картограммы и діаграммы.

Подписная цѣна на „Земскую Недѣлю“—5 р. въ годъ, 3 р. въ полгода, 2 р. въ четверть и пятьдесятъ копѣекъ за каждую книжку.

Статьи и замѣтки, помѣщенныя въ изданіи, оплачиваются отъ 24 до 30 руб. за печатный листъ цѣцера въ 38.5 тысячъ буквъ. Не напечатанныя статьи, не востребованныя авторами, черезъ шесть мѣсяцевъ по полученіи ихъ въ редакціи—уничтожаются.

САРАТОВСКАЯ

ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

вызываетъ желающихъ, принять на себя поставку березовыхъ и дубовыхъ дровъ, въ текущемъ году, на торги, назначенные, 18 февраля въ 12 час. дня въ присутствіи Управы. Кондиціи на поставку дровъ могутъ быть разсматриваемы въ Управѣ въ присутственные дни съ 10 часовъ утра.

Открыта подписка на 1898 годъ на журналы

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛА

ДЛЯ ДѢТЕЙ и ЮНОШЕСТВА

основанные М. С. МАКАРОВОЙ

XV г.

XV г.

издаваемые съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, расширить кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи—вотъ цѣль „Задушеваго Слова“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіи пятнадцатилѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь, въ новомъ подписномъ году изданія, какъ еженедѣльнаго журнала (двадцать второмъ со времени основанія этого изданія).

„Задушевное Слово“ издается въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, изъ которыхъ одинъ для младшаго возраста, другой—для старшаго.

А) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

иллюстрированный еженедѣльный журналъ для дѣтей младшаго возраста
(отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ)

помѣщаетъ занимательные рассказы для маленькихъ дѣтей со множествомъ рисунковъ, коротенькія повѣсти, сказки, стишки, басни, рассказы изъ священной исторіи, легкія повѣсти изъ жизни животныхъ и растений, очерки путешествій, первоначальное чтеніе, азбуку, наглядное обученіе, мелкія статьи по всѣмъ отраслямъ знаній (всѣ эти статьи печатаются крупными шрифтами),

юмористическіе рассказы, анекдоты, игры, занятія, театральныя пьесы, музыкальныя произведенія для маленькихъ дѣтей и пр., и пр.

Всѣ статьи богато иллюстрированы.

Даровыя преміи: библіотечка «Задушевнаго Слова», полная серія изъ шести книжекъ съ раскрашеннымъ, хромофотографированнымъ картинками, въ изящномъ и оригинальномъ форматѣ, а именно: 1. Мои игрушки, 49 маленькихъ рисунковъ. 2. Звѣринецъ, изображеніе 28 животныхъ. 3. По желѣзной дорогѣ, маленькій рассказъ съ 9-ю рисунками. 4. Буквы, пѣсни и картинки. 5. Сказки въ картинкахъ. 6. Котъ въ сапогахъ, старая сказка въ новомъ изложеніи, съ 21 рис. Кромѣ того подписчики получаютъ: 7. Дѣтскія моды «Задушевнаго Слова». 8. Педагогическій листокъ. (Для родителей).

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всѣми 6 рублей. приложениями и преміями), съ пересылкой и доставкой

В) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

иллюстрированный еженедѣльный журналъ для дѣтей старшаго возраста (отъ 9-ти до 14-ти лѣтъ)

будетъ помѣщать, какъ и до сихъ поръ, большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, короткія повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдѣльныхъ народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, загадки, анекдоты и т. п.; ноты, особыя задачи на премію и т. п.

Всѣ статьи богато иллюстрированы.

Даровыя преміи: библіотека знаменитыхъ писателей для юношества, первая серія, состоящая изъ слѣдующихъ четырехъ, иллюстрированныхъ, вполне законченныхъ сочиненій: 1. Куперъ. Шіонъ, съ рисунк. Андріоли. 2. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ I, съ рисунк. Адріенъ-Мари, Делора, Тайлора и др. 3. Куперъ. Звѣробой, съ рисунк. Андріоли. 4. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ II. Кромѣ того всѣ подписчики получаютъ: 5. Календарь для учащихся съ записною книжкою на 1898 годъ. 6. Дѣтскія моды „Задушевнаго Слова“. 7. Педагогическій листокъ. (Для родителей).

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всѣми 6 рублей. приложениями и преміями), съ пересылкой и доставкой

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля и затѣмъ черезъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю, до уплаты всѣхъ шести рублей за каждое изданіе. Первые номера на 1898 годъ уже вышли въ свѣтъ и рассылаются подписчикамъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества **М. О. ВОЛЬФЪ С.**—Петербургъ, Гостинный дворъ, № 18—21; Москва, Кузнецкій мостъ № 12.

Конверсія закладныхъ листовъ государственнаго дворянскаго банка; увеличеніе числа гласныхъ въ Череповецкомъ уѣздномъ земствѣ; рѣшеніе Сената по жалобѣ на увеличеніе Вязниковскимъ Земствомъ оцѣнки удѣльныхъ лѣсовъ; льготный тарифъ на перевозку сѣна и соломы и кормовыхъ травъ; освобожденіе отъ цензуры докладовъ Таврическаго губернскаго земскаго собранія.

ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Опубликованъ Высочайшій указъ о конверсіи $4\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листовъ государственнаго дворянскаго земельного банка на капиталъ въ 172.785,200 р. и о второмъ выпускѣ $3\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листовъ того же банка.

Въ 4-мъ номерѣ „Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства“ отъ 9 января 1898 г. подъ статьей 37 напечатано Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, объ увеличеніи числа гласныхъ Череповецкаго уѣзднаго земскаго собранія съ 15 до 30.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, Владимірскому губернатору.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ уполномоченнаго Московскимъ Удѣльнымъ Округомъ коллежскаго совѣтника Дмитріева на постановленіе Вязниковскаго уѣзднаго земскаго собранія по предмету возвышенія оцѣнки лѣсовъ въ уѣздѣ, для обложенія ихъ земскими сборами. Приказали: изъ дѣла видно, что Вязниковское уѣздное земское собраніе сессіи 1894 года, выслушавъ докладъ подготовительной земской комиссіи о томъ, что существующая оцѣнка лѣсовъ въ уѣздѣ по 10 руб. за десятину не только не представляетъ дѣйствительной ихъ стоимости, но находится въ прямомъ противорѣчій съ другими статьями земскаго обложенія, послѣдствіемъ чего является неравномѣрность распредѣленія между плательщиками земскихъ сборовъ, постановило: увеличить оцѣнку лѣсовъ съ 10 р. до 15 р. за каждую десятину, безъ различія возрастовъ насажденій и мѣстностей. На означенное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, Владимірскимъ губернаторомъ принесенъ былъ протестъ во Владимірское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, которое, руководствуясь рѣшеніями Правительствующаго Сената отъ 6 октября 1872 года

№ 588 и 10 марта 1886 года № 2824, признало, что земское собраніе, находя существующее обложеніе лѣсовъ въ уѣздѣ недостаточнымъ, не въ правѣ было произвольно повышать оцѣнку оныхъ, а обязано было собрать предварительно всѣ необходимыя свѣдѣнія и, за симъ уже, по выясненіи основаній обложенія, опредѣлить или общую нормальную оцѣнку лѣсовъ для всего уѣзда, или различную по мѣстностямъ, соображаясь съ мѣстными условіями. По симъ основаніямъ, Губернское Присутствіе опредѣлило: оставивъ на 1895 годъ прежнюю оцѣнку лѣсовъ въ 10 р. съ десятины, поручить Вязниковскому уѣздному земству собрать данныя, могущія послужить основаніемъ для возвышенія таковой оцѣнки въ будущемъ. Согласно сему постановленію Губернскаго Присутствія, Вязниковскою подготовительною коммиссіею представленъ былъ уѣздному земскому собранію сессіи 1895 г. по вопросу объ оцѣнкѣ лѣсовъ новый докладъ, въ коемъ, изслѣдовавъ общія основанія оцѣнки различныхъ земельныхъ угодій въ уѣздѣ и сравнивъ ихъ между собою, коммиссія, на основаніи собранныхъ земскою управою подробныхъ свѣдѣній отъ казны, лѣсопромышленниковъ и волостныхъ правленій о цѣнности и доходности лѣсовъ, предположила раздѣлить всѣ лѣса уѣзда, для обложенія ихъ земскими сборами, на лѣса, находящіеся не далѣе 15-верстнаго разстоянія отъ удобствъ сбыта (желѣзныхъ дорогъ и сплавныхъ рѣкъ), и лѣса отъ сихъ удобствъ болѣе отдаленные, и въ каждой изъ названныхъ мѣстностей раздѣлить лѣса на 2 разряда, смотря по размѣру площади, находящейся во владѣніи cadaго собственника, принявъ для лѣсовъ 1-хъ мѣстностей нормою обложенія 20 р. и 12 р. за десятину, а для лѣсовъ 2-хъ мѣстностей 16 р. и 9 р. При разсмотрѣніи приведеннаго доклада въ уѣздномъ земскомъ собраніи, послѣднее, въ виду заявленныхъ представителемъ вѣдомства Императорскихъ удѣловъ возраженій, отклонило предположенное дѣленіе лѣсовладѣній на крупныя и мелкія и, постановленіями отъ 31 октября 1895 г., приняло лишь дѣленіе лѣсовъ на разряды по разстоянію лѣсныхъ угодій отъ мѣстъ сбыта, утвердивъ для лѣсовъ 1-го разряда оцѣнку въ 20 р. за десятину, а для 2-го ту же оцѣнку въ 12 р. На такое постановленіе Вязниковскаго уѣзднаго земскаго собранія, по обращеніи его къ исполненію, уполномоченный Московскимъ Удѣльнымъ Округомъ коллежскій совѣтникъ Дмитріевъ принесть въ Правительствующій Сенатъ жалобу, въ коей, ходатайствуя объ отмѣнѣ утвержденной названнымъ постановленіемъ оцѣнки лѣсовъ въ уѣздѣ, указываетъ, что Вязниковское земство приняло за основаніе при воз-

вышеніи оцѣнки лѣсовъ свѣдѣнія, полученныя отъ частныхъ лицъ, безъ соображенія съ таковыми же свѣдѣніями казенныхъ учреждений, и что классификацію лѣсныхъ дачъ на разряды по мѣсту нахождения нельзя признать правильною, такъ какъ, кромѣ разстоянія лѣса отъ главнаго пункта, цѣнность его обусловливается породою, возрастомъ, характеромъ насажденій и проч., а между тѣмъ, согласно разъясненію Правительствующаго Сената отъ 31 мая 1885 года и 31 января 1886 г. для равномерности распредѣленія земскихъ сборовъ, обложеніе собственно лѣсовъ должно быть именно по дѣйствительной ихъ цѣнности и доходности. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, какъ усматривается изъ точнаго смысла ст. 8 Времен. Прав. о зем. пов. (т. IV, по прод. 1890 г.) и неоднократныхъ разъясненій ея Правительствующимъ Сенатомъ (опредѣленіе 29 октября 1871 года и 6 октября 1872 года № 588 и др.), законъ, требуя обложенія предметовъ, подлежащихъ земскому сбору, по ихъ цѣнности и доходности, предоставляет опредѣленіе основаній оцѣнки самимъ земскимъ собраніемъ. При этомъ свѣдѣнія, на основаніи которыхъ опредѣляется земскими собраніями цѣнность и доходность, собираются земскими управами (ст. 7 Врем. Прав.) и законъ нигдѣ не требуетъ, чтобы эти свѣдѣнія провѣрялись данными, которыя представляютъ казенныя вѣдомства. Точно также законъ не требуетъ, чтобы за основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія принимался дѣйствительный доходъ, полученный въ данное время отъ этихъ имуществъ. Напротивъ того, земскимъ собраніемъ, на основаніи собранныхъ свѣдѣній, предоставляется устанавливать нормальную оцѣнку поземельныхъ имуществъ, при чемъ смотря по мѣстнымъ условіямъ, принимать различную цѣнность, или для различныхъ угодій, или для различныхъ мѣстностей, если цѣнность одного и того же земельного угодья оказывается въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда или губерніи существенно различною. Прилагая приведенныя соображенія къ разсмотрѣнію оцѣнки, произведенной Вязниковскимъ уѣзднымъ земствомъ лѣсовъ въ уѣздѣ, для обложенія ихъ земскими сборами и принимая во вниманіе: 1) что въ означенной оцѣнкѣ не заключается отступленія отъ ст. 8 Врем. Прав. о зем. повин., такъ какъ для опредѣленія цѣнности названныхъ лѣсовъ были приняты основанія, по которымъ оцѣнены и прочія земельныя угодья въ уѣздѣ и, слѣдовательно, въ данномъ случаѣ положительно устраняется вопросъ о неравномѣрности обложенія лѣсовъ, сравнительно съ другими предметами обложенія; 2) что при собираніи

свѣдѣній о цѣнности и доходности лѣсовъ въ уѣздѣ, Вязниковскимъ земствомъ были, какъ видно изъ дѣла, между прочимъ, приняты во вниманіе и свѣдѣнія, сообщенныя по сему предмету казеннымъ лѣсничимъ, и если послѣднимъ свѣдѣніямъ не было дано рѣшающаго значенія, то къ этому земство, въ виду вышеизложеннаго, не было и обязано; 3) что хотя земствомъ и не была произведена спеціальная оцѣнка всѣхъ лѣсныхъ участковъ въ уѣздѣ, но въ этомъ не представлялось и необходимости, такъ какъ законъ предоставляетъ установленіе нормъ для опредѣленія цѣнности и доходности поземельныхъ имуществъ,—Правительствующій Сенатъ находитъ постановленіе Вязниковскаго уѣзднаго земскаго собранія, утвердившаго новую оцѣнку лѣсовъ въ уѣздѣ на 1896 годъ, непротиворѣчащимъ закону, а потому опредѣляетъ: жалобу уполномоченнаго Московскимъ Удѣльнымъ Округомъ Дмитріева, принесенную на названное постановленіе, оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія просителю и въ разрѣшеніе рапорта за № 346, Владимірскому губернатору послать указъ. Іюля 20 дня 1896 года.

(Получено изъ Вязн. уѣздн. зем. упр. при отнош. 29 янв. № 404).

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г. Товарищъ Министра циркулярнымъ предложеніемъ отъ 22 сего ноября за № ⁵⁰/10842, увѣдомилъ, что по поводу поступившихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ по нѣкоторымъ изъ пострадавшихъ въ семъ году отъ неурожаа губерній ходатайствъ о тарифныхъ льготахъ на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ хлѣба, а также кормовыхъ средствъ для скота было сдѣлано сношеніе по сему предмету съ Министерствомъ Финансовъ.

Нынѣ Министръ Финансовъ увѣдомилъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, что, на основаніи состоявшагося постановленія тарифнаго комитета подлежитъ съ 15 сего ноября распространенію на всѣ дороги сѣти пониженный-повагонный тарифъ на перевозку сѣна, соломы и кормовыхъ травъ, исходящій изъ ставки въ $\frac{1}{65}$ коп. съ пуда и версты и дающій уже на разстояніяхъ въ 210 верстъ ставку въ $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты (дифференціальный тарифъ № 36 общаго тарифа желѣзныхъ дорогъ I и II группъ). Означенный тарифъ даетъ общее пониженіе провозныхъ платъ для всей восточной и юго-восточной части Россіи, при чемъ таковое пониженіе доходитъ на разстояніяхъ свыше 200 верстъ до 2 коп. съ вагона и версты. Независимо отъ сего былъ внесенъ въ тарифный комитетъ вопросъ о пониженіи тарифа на перевозку скота изъ пострадавшихъ отъ недорода мѣстностей—

въ мѣстности съ большими запасами кормовъ. Разсмотрѣвъ означенный вопросъ, тарифный комитетъ нашелъ необходимымъ установить слѣдующій тарифъ на перевозку крупнаго рогатаго скота: а) въ 6 коп. съ вагона и версты безъ ограниченія количества погруженныхъ въ вагонъ головъ, со станцій дорогъ и участковъ, лежащихъ въ районѣ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ, въ районы съ избыткомъ кормовыхъ средствъ и б) въ 4 коп. съ вагона и версты, безъ ограниченія количества погруженныхъ въ вагонъ головъ, за перевозку въ обратномъ направленіи, при условіи предъявленія первоначальныхъ накладныхъ, свидѣтельствующихъ о перевозкѣ скота между тѣми же станціями. Упомянутый тарифъ предполагается ввести въ дѣйствіе въ самомъ ближайшемъ времени на срокъ по 1 мая будущаго 1898 г. Что же касается ходатайствъ о тарифныхъ льготахъ для перевозки хлѣба, то тарифный комитетъ, подвергнувъ означенныя ходатайства всестороннему обсужденію, пришелъ къ заключенію, что при настоящихъ условіяхъ и положеніи хлѣботорговаго дѣла въ Россіи не имѣется дѣйствительной надобности въ допущеніи нынѣ же просимыхъ чрезвычайныхъ тарифныхъ льготъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ для названныхъ выше губерній.

О примѣненіи установленной тарифной льготы на перевозку кормовыхъ средствъ опубликовано въ № 894 „Сборника Тарифовъ“ отъ 8 ноября сего года.

По полученнымъ редакціей отъ Таврической губернской земской управы свѣдѣніямъ 3-го декабря за № 5568, г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщилъ г. Таврическому губернатору, что, въ виду приведенныхъ въ представленіи губернатора данныхъ, онъ призвалъ возможнымъ разрѣшить земскимъ управамъ Таврической губерніи печатаніе, подъ отвѣтственностью предсѣдателей, безъ предварительной цензуры губернатора, имѣющихъ главнымъ образомъ спеціально хозяйственный характеръ, докладовъ для разсылки членамъ собранія, по числу сихъ послѣднихъ, но съ тѣмъ, чтобы немедленно по отпечатаніи, по экземпляру каждаго доклада доставлялось губернатору, какъ это установлено уставомъ о цензурѣ и печати для изданій, печатаемыхъ безъ предварительной цензуры.

Такое печатаніе докладовъ, несоставляющее обнародованія ихъ для всеобщаго свѣдѣнія, разрѣшено однако временно до тѣхъ поръ, пока опытъ не потребуетъ возвращенія къ существующему подцензурному порядку печатанія этихъ изданій.

Хроника Саратовскаго земства.

Замѣтки посторонняго наблюдателя о только что минувшемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи ст. Н. С.; благотворительныя заведенія: Устиновская богадѣльня и сиротскій пріютъ; статистическія свѣдѣнія о пожарахъ; ветеринарная часть и страхование скота; извѣщеніе начальника губерніи о разрѣшеніи воспользоваться для продовольствія запасными капиталами обществъ; приглашеніе Министерства Земледѣлія доставлять ему свѣдѣнія о кустарной промышленности по данной программѣ; обзоръ дѣятельности комитета волостной библіотеки-читальни; корреспонденція изъ Камышина; книги, полученныя библіотекою Губернской Управой.

Замѣтки посторонняго наблюдателя о только что минувшемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

Александровская больница Губернскаго Земства принесла не мало заботъ гласнымъ въ 1897 году. Случайно раскрытая крупная растрата въ конторѣ больницы повела за собою съ одной стороны преданіе суду члена Управы П. Н. Анничкова, завѣдывавшаго благотворительными заведеніями, смотрителя больницы г. Петрова и писмоводителя г. Тугаринова, съ другой—созывъ въ февралѣ экстреннаго Собранія, которое не обошлось безъ инцидентовъ.

Много и долго говорилось на Собраніи о громадномъ трудѣ, который потребуется, чтобы выяснить положеніе Александровской больницы; Управа заявила положительно, что она одна, при массѣ текущихъ дѣлъ, не въ состояніи справиться съ ревизіей Александровской больницы, тѣмъ болѣе, что безпорядки обнаружены съ давняго времени, при другихъ составахъ Управы. Быть можетъ, въ связи съ этимъ возникло предложеніе избрать для ревизіи Александровской больницы особую комиссію изъ гласныхъ, но противъ этого возстала постоянная ревизіонная комиссія. Предсѣдатель ея отъ лица всѣхъ своихъ товарищей прямо заявилъ, что всѣ члены ревиз. комиссіи выйдутъ въ отставку, если только будетъ избрана еще какая то ревизіонная комиссія. Такимъ образомъ предложеніе о спеціальной ревизіи для Александровской больницы провалилось, но, какъ оказалось потомъ, только для того, чтобы возродиться вновь на слѣдующій же день подъ другимъ названіемъ. вмѣсто особой комиссіи предложили избрать особыхъ гласныхъ въ помощь Управѣ по разбору дѣлъ Александровской больницы и назвать ихъ почетными членами Управы. Такихъ почетныхъ и бесплатныхъ членовъ Управы было избрано трое: гр. Уваровъ, Г. С. Кропотовъ и Э. А. Исѣевъ.

Громкое начало давало поводъ ожидать, что теперь-то начнутся настоящія разоблаченія и громкіе инциденты. Но ожиданія эти не сбылись. На очередномъ Собраніи никто ни единымъ словомъ не обмолвился о ревизіи Александровской больницы, такъ что тому, кто не зналъ, что было раньше, и въ голову не могло прійти, что съ Александровской больницей въ 1897 году стряслось что то неладное.

Одинъ изъ почетныхъ членовъ графъ Уваровъ представилъ докладъ о преобразованіи Психіатрической лѣчебницы, очень важный по послѣдствіямъ, если онъ будетъ принятъ, но нисколько не связанный съ ревизіей; написать его возможно было, не выходя изъ кабинета, и во всякомъ случаѣ не будучи почетнымъ членомъ Управы. По болѣзни директора лечебницы С. И. Штейнберга разсмотрѣніе этого доклада отложено до майскаго экстреннаго Собранія.

Другой почетный членъ Г. С. Кропотовъ представилъ чрезвычайно обширный и обстоятельный трудъ по призрѣнію подкидышей, написанный, какъ видно изъ предисловія автора, не для одной Саратовской губерніи, а для всей Россіи. Докладъ этотъ принятъ почти безъ всякихъ измѣненій, а авторъ его заслужилъ единодушную благодарность Собранія. Не говоримъ о немъ подробно лишь потому, что онъ относится не къ народному здравію, а къ народному призрѣнію. Третій почетный членъ ничего не представилъ.

Невольно возникаетъ вопросъ, какое же заключеніе можно вывести изъ практики бесплатныхъ почетныхъ членовъ. Оказалось ли это новое учрежденіе цѣлесообразнымъ или нѣтъ? Слѣдуетъ ли въ будущемъ прибѣгать къ такимъ мѣрамъ? Опытъ былъ слишкомъ коротокъ, чтобы дать рѣшительный отвѣтъ, но во всякомъ случаѣ похвалы, заслуженныя Г. С. Кропотовымъ, скорѣе относятся къ нему лично, чѣмъ къ самому учрежденію почетныхъ членовъ. Всѣмъ отлично извѣстно, что Г. С. и безъ званія почетнаго члена много разъ доказалъ, какъ близко принимаетъ онъ къ сердцу земскіе интересы, какую энергію можетъ проявить, разъ возмется за дѣло. Не будучи еще гласнымъ не только губернскаго, но даже и уѣзднаго Собранія, онъ представлялъ Губернскому Собранію печатные труды по текущимъ земскимъ вопросамъ и неоднократно удостоивался благодарности. Труды двухъ остальныхъ членовъ еще не разсмотрѣны и не оцѣнены Собраніемъ и касаться ихъ преждевременно.

Но если ничего не говорилось о ревизіи Александровской больницы, то очень много о самомъ ея существованіи въ качествѣ больницы Губернскаго Земства. Впервые этотъ вопросъ былъ возбужденъ

въ Камышинскомъ уѣздѣ, затѣмъ былъ переданъ на разсмотрѣніе и всѣхъ остальныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній. Часть изъ нихъ высказалась въ пользу проекта Камышинскаго Земства.

Мотивы такой передачи сводятся къ слѣдующему: 1) лечатся въ Александровской больницѣ главнымъ образомъ обыватели г. Саратова и Саратовскаго уѣзда; 2) Саратовское Уѣздное Земство не имѣетъ въ Саратовѣ уѣздной больницы, и такимъ образомъ не несетъ, благодаря Губернскому Земству, тѣхъ расходовъ, которые несутъ другія земства; 3) всѣ другіе уѣзды, оплачивая губернскимъ сборомъ дефицитъ по содержанію Александровской больницы, тѣмъ самымъ несутъ расходы, которые слѣдовало бы нести Саратовскому уѣзду; 4) наконецъ, никакого отягощенія для землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ Саратовскаго уѣзда отъ передачи Александровской больницы въ вѣдѣніе Саратовскаго Уѣзднаго Земства не предвидится, такъ какъ у Саратовскаго Уѣзднаго Земства есть особый для этого ресурсъ, которымъ до сихъ поръ Уѣздное Земство не пользовалось, именно—обложеніе жилыхъ домовъ г. Саратова; другіе города Саратовской губерніи облагаются земскимъ соотвѣтственнымъ сборомъ и исключеніе такимъ образомъ дѣлается лишь для Саратова.

Во время преній, кромѣ предложенія Камышинскаго Земства, выяснились два взгляда. Одни, признавая неравномѣрность обложенія, находили необходимымъ тѣмъ или инымъ способомъ исправить эту несправедливость, оставляя все-таки Александровскую больницу за Губернскимъ Земствомъ. Другіе, не касаясь вопроса о равномѣрности обложенія и организаціи медицинскаго дѣла въ Саратовскомъ уѣздѣ, считали въ принципѣ необходимымъ содержать Александровскую больницу на губернской счетъ. Представители перваго мнѣнія предлагали вычислить, сколько другіе уѣзды понесли расходовъ на устройство своихъ уѣздныхъ больницъ и во что обходится ихъ ежегодное содержаніе, а затѣмъ соотвѣтствующую сумму возложить на Саратовскій уѣздъ, насколько можно было понять, въ видѣ добавочнаго губернскаго сбора. Представители втораго мнѣнія въ принципѣ отрицали точку зрѣнія, выражающуюся въ словахъ: *do et des*. Такіе расчеты по мнѣнію этихъ гласныхъ, формулированному Н. Н. Львовымъ приложимы лишь къ частнымъ, а не къ общественнымъ отношеніямъ; иначе крупные землевладѣльцы могли бы отказываться отъ уплаты земскихъ повинностей, доходящихъ иногда до 1000, на томъ основаніи, что они не пользуются ни земскими школами, ни земскими больницами. Путемъ учрежденія губерн-

ской больницы устанавливается солидарность не только между уѣздами, но даже между губерніями. Житель какого либо захолустнаго селенія Балашовскаго уѣзда, при существованіи губернской Александровской больницы, будетъ знать, что въ какую бы губернію онъ не попалъ, онъ всегда можетъ разсчитывать на леченіе въ мѣстной больницѣ губернскаго земства. Обмѣнъ больныхъ между губерніями, характерно названный гл. Лятошинскимъ обмѣномъ военнопленныхъ, ни къ чему не поведетъ, кромѣ лишнихъ хлопотъ и перевозки больныхъ.

Что касается Саратовскаго уѣзднаго Земства, то оно, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ на Уѣздномъ Собраніи, пришло къ заключенію, что никакой потери для уѣзда не будетъ, если съ Александровской больницей передадутся капиталы и имущество бывшаго Приказа общественнаго призрѣнія.

Несмотря на продолжительныя и оживленныя пренія, Собрание такъ и не рѣшило этого вопроса, снова передавъ его на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній; вмѣстѣ съ тѣмъ Собрание поручило Управѣ представить на уѣздныя собранія всѣ мнѣнія, высказанныя на Губернскомъ Собраніи.

Возбудилъ пренія и вопросъ о платѣ за леченіе въ Александровской больницѣ. Управа, пріискивая мѣры къ болѣе правильному поступленію платы за леченіе въ Александровской больницѣ, предлагала взыскивать эту плату съ Уѣздныхъ Земствъ съ тѣмъ, чтобы послѣднія уже взымали ее съ тѣхъ лицъ или сельскихъ обществъ, которыя обязаны платить по закону; мотивъ такового предложенія— что Уѣздныя Земства ближе стоятъ къ населенію, лучше знаютъ, кто и сколько можетъ заплатить. Предложеніе это встрѣтило возраженіе со стороны нѣкоторыхъ предсѣдателей управъ; они находили, что такой порядокъ, не принеся существенной пользы, только расплодитъ лишнюю переписку. Кто не можетъ заплатить, съ того не взыщутъ ни Губернская, ни Уѣздныя Управы. Въ концѣ концовъ все было оставлено по старому.

Для посторонняго наблюдателя не представляется особенно важнымъ, какъ будутъ взыскивать деньги; гораздо серьезнѣе вопросъ, слѣдуетъ ли что либо взыскивать за леченіе Губернская больница и психіатрическая лечебница въ этомъ отношеніи стоятъ вполне изолированно въ общей организаціи земской медицины; и за леченіе и за лекарства въ уѣздахъ населеніе ничего не платитъ, даже если больные вынуждены лежать въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ.

Расходы на медицину въ уѣздахъ достигаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ тѣхъ же размѣровъ, какъ и въ Губернскомъ Земствѣ, и это не даетъ однако повода ввести плату за леченіе. Правда, отдѣльные попытки этого рода существуютъ, но они нисколько не колеблютъ основнаго принципа земской медицины, именно полной бесплатности леченія и амбулаторнаго и больничнаго. Губернскія больницы являются послѣдіемъ Приказовъ общественнаго призрѣнія, гдѣ леченіе было платное, и очевидно духъ приказовъ еще не совсѣмъ испарился.

Пока что, а смѣты Александровской больницы и психіатрической лечебницы прошли очень и очень гладко. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ гл. Деконскимъ выражалось желаніе, чтобы былъ возстановленъ прежній порядокъ въ хозяйственной части Александровской больницы; въ нынѣшнемъ году это сдѣлано какъ то само собою; смотрителю больницы прибавлено жалованіе и такимъ образомъ послѣднее отлічіе его отъ ключника, каковымъ по постановленію Собранія, считался его предмѣстникъ Петровъ, совершенно устранено.

Наконецъ, очень важное постановленіе состоялось по психіатрической лечебницѣ, именно о переводѣ ея въ колонію съ соотвѣтственнымъ расширеніемъ послѣдней, либо за счетъ пособія отъ правительства, либо за собственный счетъ Губернскаго Земства, причемъ средства предполагается получить путемъ залога благотворительнаго капитала. Подробное разсмотрѣніе всѣхъ смѣтъ и плановъ отложено до экстреннаго Собранія, а пока вопросъ рѣшенъ лишь въ принципѣ. Въ Саратовскомъ городскомъ самоуправленіи рѣшеніе какого либо вопроса въ принципѣ сдѣлалось синонимомъ вѣжливаго отклоненія, чѣмъ то вродѣ термина „принять къ свѣдѣнію“. Въ Земствѣ такой терминологіи практика не выработала, но въ частности по отношенію къ переводу лечебницы въ колонію рѣшеніе въ принципѣ состоялось еще въ сессію 1892 года. Шесть лѣтъ ждали, подождать до майскаго Собранія уже немного.

Въ заключеніе нѣсколько словъ по адресу Э. А. Исѣва. Въ своемъ опроверженіи онъ высказываетъ пожеланіе, чтобы редакція „Земской Недѣли“ не забывала того разстоянія, какое, по мнѣнію Э. А. Исѣва, существуетъ между гласными и посторонними наблюдателями. Ну, а если этотъ посторонній наблюдатель состоитъ земскимъ плательщикомъ Саратовскаго уѣзда (какъ это и есть на самомъ дѣлѣ)? И тогда онъ не имѣетъ права обсуждать дѣйствія гласныхъ? Вѣдь какъ ни какъ, *volens nolens*, дурно ли хорошо ли, а г. Исѣвъ въ качествѣ губернскаго гласнаго отъ Саратовскаго

H. C.

Въ богадѣльнѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.

	Состояло къ 18 января.	Въ теченіе двухъ недѣль.				Состоятъ къ 25 января.	Кромѣ сего сост.			
		Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Бѣжало.		въ отпускѣ.			
							Уъ пособ.	Безъ пособ.	Въ др. богач.	Всего.
Мужчинъ . . .	38	—	—	—	—	38	11	—	—	49
Женщинъ . . .	4	—	—	—	—	4	31	—	6	41
Итого . . .	42	—	—	—	—	42	42	—	6	90

Состоить по 25 января 1898 года.

Мужчинъ	14 ч.
Женщинъ	33 »
<hr/>	
Итого.	47 »

Въ Земскомъ Сиротномъ Приютѣ съ 21-го по 28-е января 1898 года прибыло 2 мальчика и 2 дѣвочки, умерло въ деревняхъ: 1 дѣвочка; усыновлено 2 мальчика и 7 дѣвочекъ.

А всего состоит на лицо:

Въ деревняхъ: хлѣбныхъ мальчиковъ.	35
„ „ „ дѣвочекъ	121
„ „ грудныхъ мальчиковъ	52
„ „ „ дѣвочекъ	95
Въ земскомъ пріютѣ: мальчиковъ	7
„ „ „ дѣвочекъ	24
Въ постороннихъ пріютахъ: мальчиковъ	1
„ „ „ дѣвочекъ	3
Итого	338

подкд.

за декабрь мѣсяцъ 1897 г.

Обязательное страхование.

У в з д ы.	Число по- жаровъ.	Число сгорѣвш. дворовъ.	Оцѣнка строевнй.	Страхов. сумма.	Убытки отъ пожара.	Сумма выдан. погорѣт. вознагражден.
			руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.
Аткарскій	1	2	560 —	90 —	545 —	87 90
Балашовскій	—	—	— —	— —	— —	— —

Вольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинскій	1	2	130	—	60	—	120	—	55 20
Кузнецкій	2	6	300	—	200	—	283	—	188 65
Петровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сердобскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалынский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царицынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—

По губерніи 4 10 990 — 350 — 948 — 331 75

Съ 1 января 1897 г.

по 3 февраля 1898 г. . 1629 16954 1339555 — 713869 27 1125469 50 587175 20

О пожарахъ 1898 г. За январь.

Аткарскій	4	11	543	—	338	—	434	—	272 32
Балашовскій	1	1	110	—	50	—	55	—	25 —
Камышинскій	1	2	148	—	40	—	137	—	36 70
Саратовскій	2	2	45	—	30	—	32	—	21 33

По губерніи 8 16 846 — 458 — 658 — 255 35

Съ 1 января по 3

февраля 1898 года . . 24 52 3780 — 2645 — 1426 — 677 99

Ветеринарная часть.

По свѣдѣніямъ ветеринарнаго отдѣленія, полученнымъ съ 1 января 1897 г. по 3 февраля 1898 г. собрано страховой преміи и выдано вознагражденія за павшій застрахованный скотъ:

По уздамъ.	Поступило страхо- вого сбора ¹⁾ .		Выдано вознагражденія ²⁾		За число головъ.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Аткарскій	12054	57	17089	25	545
Балашовскій	20307	18	21654	50	745
Вольскій	6113	49	10742	—	431
Камышинскій	9452	84	18750	50	622
Кузнецкій	3130	58	4289	—	155
Петровскій	6576	90	5734	—	190
Саратовскій	14427	66	25996	75	846
Сердобскій	7927	08	11671	—	403
Хвалынский	4359	—	7020	25	289
Царицынскій	1375	84	2325	—	39
Всего	85725	14	125272	25	4265
Въ томъ числѣ за 25336 лош.	40617	06	65951	50	1836
„ „ „ „ 61146 рог. ск.	45108	08	59320	75	2429

¹⁾ За декабрь мѣсяцъ не доставлены вѣдомости только по Вольскому, Кузнецкому, и Царицынскому уздамъ.

²⁾ Отказано въ выдачѣ вознагражденія за 86 гол. скота, въ суммѣ 2789 р.

Г. Саратовскій Губернаторъ 5 сего февраля за № 243 сообщилъ Губернской Управѣ, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, телеграммой отъ 4 сего февраля увѣдомилъ его, что испрашиваемое Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ позаймствовованіе для продовольственной помощи пострадавшему отъ прошлагодняго неурожая населенію свободныхъ суммъ общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ разрѣшается, съ условіемъ возврата позаймствованныхъ суммъ подѣ отвѣтственностью Губернскаго Земства на указанныхъ въ циркулярномъ предложеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 41 основаніяхъ.

Во многихъ мѣстностяхъ Россіи кустари занимаются изготовленіемъ различныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, пригодныхъ какъ для крестьянскихъ, такъ и для владѣльческихъ хозяйствъ. Въ виду сего и для оказанія содѣйствія, съ одной стороны, кустарямъ—для возможно широкаго сбыта ихъ издѣлій, и съ другой,—тѣмъ сельскимъ хозяевамъ, которые нуждаются въ приобрѣтеніи дешевыхъ орудій и машинъ кустарнаго производства, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ признало полезнымъ имѣть нѣкоторыя ближайшія свѣдѣнія по этому предмету. Таковыя свѣдѣнія Министерству желательно бы получить отъ земскихъ и другихъ мѣстныхъ дѣятелей, близко знакомыхъ съ положеніемъ названнаго производства и заботящихся вообще о преуспѣяніи сельскаго хозяйства и кустарной промышленности по нижеслѣдующей программѣ:

- 1) Имя, отчество и фамилія хозяина мастерской; 2) Мѣстонахожденіе мастерской и почтовый адресъ; 3) Какого рода земледѣльческія орудія и машины изготовляются въ мастерской; 4) По какому типу (по какимъ образцамъ) изготовляются орудія и машины; 5) Продажная цѣна на мѣстѣ производимыхъ орудій и машинъ; 6) Приблизительное количество производимыхъ орудій и машинъ каждаго сорта; 7) Число рабочихъ въ мастерской; 8) Какіе инструменты и станки имѣются въ мастерской; 9) Откуда, какіе именно и по какой цѣнѣ покупаются матеріалы, желѣзо и сталь; 10) Куда сбываются орудія и машины, изготовляемыя въ мастерской.

Обзоръ дѣятельности Каменской волостной библіотеки-читальни, Камышинскаго уѣзда за 1897 годъ.

По предложенію г. земскаго начальника Н. В. Лаврова, Каменскій волостной сходъ приговоромъ своимъ отъ 17-го февраля 1896 г.

за № 4, постановилъ: открыть библіотеку-читальню, подъ которую отвести незанятую при волостномъ правленіи комнату, назначивъ для этой цѣли изъ свободныхъ волостныхъ суммъ единовременно 100 руб. и на содержаніе библіотеки-читальни ежегодно 25 руб. изъ прибыльнаго процентнаго капитала мѣстной ссудо-сберегательной кассы. По просьбѣ волостнаго схода быть отвѣтственнымъ лицомъ и попечителемъ совѣта библіотеки-читальни изъявилъ свое согласіе г. земскій начальникъ Н. В. Лавровъ, по ходатайству котораго Его Превосходительство г. и. д. Саратовскаго губернатора вице-губернаторъ 6-го марта 1896 года за № 1207 утвердилъ для библіотеки-читальни Уставъ. По полученіи этого утвержденія Каменскій волостной сходъ приговоромъ своимъ отъ 9-го апрѣля 1896 года за № 7 опредѣлилъ: волостную библіотеку-читальню открыть въ память предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и въ члены ея избрать на три года священниковъ приходоу: Елшанскаго декана Андрея Брунгардтъ, Каменскаго Іоаннесса Шенфельдтъ, Грязноватскаго Петра Глассманъ и поселянъ села Каменки Георга Адамова Решъ (предсѣдателя волостнаго суда) Гавріила Андреева Шеферъ (волостнаго старшину) Петра Егорова Миллеръ (мѣстнаго учителя) и Іоаннесса Іоагеннесова Ротъ и Россоши Георга Карпова Шмаль (волостнаго судью) и въ члены-библіотекари Петра Іосифова Зибенгааръ (волостнаго писаря). Послѣ этого совѣтъ библіотеки-читальни снесся съ Московскимъ обществомъ грамотности о высылкѣ книгъ и оно выслало ихъ въ началѣ 1897 года. Совѣтъ по полученіи увѣдомленія отъ г. инспектора народныхъ училищъ 3-го района Саратовской губерніи Милославскаго о неимѣніи препятствій къ выдачѣ для чтенія выписанныхъ книгъ въ засѣданіи своемъ 16-го апрѣля 1897 года, на основаніи 12 ст. Устава установилъ правила пользованія библіотекою-читальнею и съ этого времени библіотека-читальня считается открытой для общаго пользованія. Совѣтъ просилъ г. земскаго начальника Н. В. Лаврова ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о допущеніи въ библіотеку книгъ на нѣмецкомъ языкѣ, потому собственно, что въ Каменской волости имѣется мало лицъ, умѣющихъ читать по русски, и о выпискѣ одобреннаго цензурою каталога для выписки по нему книгъ на нѣмецкомъ языкѣ, и на представленіе г. земскаго начальника Н. В. Лаврова отвѣта еще не послѣдовало; также совѣтъ въ 1896 году ходатайствовалъ передъ Московскимъ обществомъ грамотности объ оказаніи библіотекъ-читальнѣ пособія; общество грамотности 11-го мая 1897 года за № 875 увѣдомило его, что вслѣдствіе

громаднаго количества просьбъ о бесплатной высылкѣ книгъ средства его въ настоящее время совершенно истощены.

Камышинская уѣздная земская Управа на просьбу увѣдомила совѣтъ, что для библіотеки-читальни будетъ выписано книгъ на 100 р. и пособіе это будетъ оказано только въ томъ случаѣ, если совѣтъ согласится доставлять Управѣ ежегодно отчетъ о дѣятельности и при закрытіи или видоизмѣненіи библіотеки обяжется возвратить Земству пожертвованныя книги, на что совѣтъ изъявилъ свое согласіе и выслалъ по требованію Управы списокъ книгамъ, имѣющимся въ библіотекѣ-читальнѣ и тѣмъ книгамъ, какія желалъ бы выписать. Книги отъ Управы еще не получены.

Въ 1897 году въ библіотекѣ-читальнѣ находилось 47 названій книгъ (150 экземпляровъ), кои раздѣляются по отдѣламъ.

	Названій.	Экземплар.
Отдѣлъ I Русская Исторія.	3	5
„ II Всеобщая Исторія.	2	3
„ III Русская Беллетристика.	12	51
„ IV Всеобщая Литература.	3	4
„ V Отечественная Географія.	2	4
„ VI Отечествовѣдѣніе.	2	2
„ VII Всеобщая Географія	3	3
„ VIII Физическая Географія	2	2
„ IX Общее Естествознаніе.	4	4
„ X Физика.	2	4
„ XI Ботаника.	2	2
„ XII Зоологія	2	5
„ XIII Сельское хозяйство	8	16
Итого.	47	105

Изъ библіотеки-читальни было выдано 208 книгъ, которыя по отдѣламъ распределяются такъ:

Отдѣлъ: Русская Исторія.	13
„ Всеобщая Исторія	2
„ Русская Беллетристика.	161
„ Всеобщая Литература.	11
„ Отечественная Географія	3
„ Отечествовѣдѣніе.	1
„ Всеобщая Географія	2
„ Ботаника.	2

„ Зоологія	12
„ Сельское хозяйство	12

Общее число читателей было 59 (56 муж. 3 жен.) по возрасту:

	Мужчинъ.	Женщинъ.
10—16	13	1
16—20	7	2
20—30	17	—
30—40	12	—
40 и старше	7	—

Изъ нихъ по (степени) грамотности: окончившихъ курсъ въ школъ 16, неокончившихъ курса въ школъ 26, лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ 7, учениковъ мѣстныхъ школъ 7, учениковъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній 3.

Книгами изъ библіотеки-читальни пользовались живущіе въ волости жители изъ селеній: Каменки 28, Россоши 15, Грязноватки 1, Копенки 6, Елшанки 5 и Гнилушки 4.

Библіотекою-читальнею получались въ 1897 году слѣдующія изданія: „Биржевыя Вѣдомости“, „Саратовскія Губернскія Вѣдомости“ и „Земская Недѣля“; также въ ней имѣются: 12 приложеній къ журналу „Живописное Обзорѣніе“ за 1895 годъ и приложенія къ журналу „Нива“ за 1894 годъ 36, за 1895 годъ 30 и за 1896 г. 18, журналъ „Нива“ за 1895 годъ, разныя постановленія Камышинскаго уѣзднаго земскаго собранія и изданія Саратовской губернской земской Управы. Знающихъ читать по русски немного и потому было мало обращеній въ библіотеку-читальню; послѣдняя нуждается въ снабженіи читателей нѣмецкими книгами, именно для того, чтобы возбудить въ народѣ охоту къ чтенію и къ содержанію библіотеки; населеніе Каменской волости относится сочувственно къ библіотекѣ и относилось бы еще болѣе сочувственно, если бы въ ней находились нѣмецкія книги, такъ какъ почти всѣ жители умѣютъ читать исключительно по нѣмецки, исключая молодое поколѣніе, которое теперь обучается русскому языку.

Съ книгами читатели обращаются бережно и аккуратно возвращаютъ ихъ.

Средства библіотеки-читальни были слѣдующія: ассигнованныя приговоромъ волостнаго схода отъ 17-го фѣвраля 1896 года за № 4 суммы состоятъ изъ единовременнаго пособія 100 руб. и ежегоднаго пособія за 1896 годъ 25 руб. и за 1897 годъ 25 руб., всего 150 руб., изъ нихъ израсходовано на выписку книгъ, газеты и покупку разныхъ

предметовъ 121 руб. 27 коп., такъ что къ 1-му января 1898 года оставалось 28 руб. 73 коп., изъ коихъ 3 руб. 30 коп. находятся въ распоряженіи бібліотекаря и остальные 25 руб. 43 коп. еще не взяты отъ волостнаго правленія.

Къ 1-му января 1898 года бібліотека-читальня имѣетъ налицо портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ на 2 руб., карты Европы и Россіи на 4 руб. 90 коп., письменный столъ на 12 руб., лампу на 4 руб. 95 коп., чернильницу съ ручкой на 2 руб., два стула на 6 руб. 40 коп. и книги съ переплетами на 68 руб. 22 коп.

Пожертвовано членами Совѣта земскимъ начальникомъ Н. В. Лавровымъ одинъ экземпляръ журнала „Нивы“ за 1895 годъ, 12-ть приложеній къ журналу „Нива“ за 1894 годъ, 12-ть приложеній къ журналу „Нива“ за 1895 годъ и 12-ть приложеній къ журналу „Нива“ за 1896 годъ; священникомъ Петромъ Глассманъ 24 приложенія къ журналу „Нива“ за 1894 годъ, 18-ть приложеній къ журналу „Нива“ за 1895 годъ и 6-ть приложеній къ журналу „Нива“ за 1896 годъ и Петромъ Іосифомъ Зибенгааръ 12-ть приложеній къ журналу „Живописное Обзорѣніе“ за 1895 годъ.

К а м ы ш и н ъ. На дняхъ происходило засѣданіе при Земской Управѣ Уѣзднаго Медицинскаго Совѣта. Обсуждался вопросъ о новомъ распредѣленіи Камышинскаго уѣзда на врачебные участки, въ виду приглашенія Земствомъ съ 1-го января 1898 года на службу еще двухъ врачей. Мѣстомъ жительства послѣднихъ назначены городъ Камышинъ и село Лопуховка, весь же уѣздъ раздѣленъ на 12 врачебныхъ участковъ, носящихъ, по мѣсту жительства врачей, слѣдующія названія: Саломатинскій, Камышинскій, Розенбергскій, Верхне-Кулалинскій, Каменскій, Золотовскій, Голо-Карамышскій, Сплавнушинскій, Мокро-Ольховскій, Красноярскій (Нижне-Добринскій), Лопуховскій и Руднянскій.

Затѣмъ Медицинскимъ Совѣтомъ были рѣшены слѣдующіе вопросы: въ виду отказа Губернскаго Земства печатать на свой счетъ амбулаторныя карточки и скорбныя листы, заказать ихъ на уѣздный счетъ.

Выразить одобреніе Уѣздной Земской Управѣ, пригласившей для борьбы съ дифтеритомъ и особенно скарлатиной въ селѣ Усть-Залихѣ врача на уѣздный земскій счетъ (Губернская Управа въ присылкѣ эпидемическаго отряда въ это село отказала).

Выписка медикаментовъ составляетъ большое мѣсто нашего земства. Медикаментовъ выписывается Управою ежегодно болѣе, чѣмъ на 10 тысячъ рублей и поэтому естественно, что Управа старается сдѣлать экономію по этой статьѣ расхода и принимаетъ для того подходящіе способы. Въ послѣднее время (нѣсколько мѣсяцевъ) земство брало лѣкарства у Камышинскаго провизора Гиршфельдъ по цѣнамъ Келеровскаго каталога, съ 5⁰/₀ скидки противъ него, но это условіе оказалось тяжелымъ для г. Гиршфельдта и потому онъ проситъ Управу освободить его отъ выполненія принятыхъ имъ на себя обязательствъ. Медицинскій Совѣтъ согласился на это и рѣшилъ 18 названій лѣкарствъ выписывать отъ Мерка изъ за-границы, а остальные пріобрѣтать отъ Феррейна, на условіяхъ, по которымъ получаетъ отъ него лѣкарства и Аткарская земская управа, о чемъ и постановлено запросить послѣднюю. Ранѣе Камышинское земство выписывало лѣкарства отъ Келера и К⁰, въ Москвѣ, но лѣкарства его не отличаются тою доброкачественностію, какъ лѣкарства Феррейна, да и цѣны Келера чрезвычайно неустойчивы. Впрочемъ, въ виду очень высокихъ цѣнъ на медикаменты у Феррейна, Управа, вѣроятно, будетъ выписывать ихъ отъ другихъ дрогистовъ.

Обсужденъ вопросъ относительно того, —желательно ли передать Александровскую больницу губернскаго земства въ вѣдѣніе Саратовскаго уѣзднаго земства или же оставить ее въ вѣдѣніи земства губернскаго; въ послѣднемъ случаѣ, какія требованія должны быть предъявлены къ этой больницѣ. Подробную разработку этого вопроса поручено произвести врачамъ Милославскому, Войцеховичу и Семеновскому, завѣдующими больницами Камышинскаго земства.

Постановлено составить и представить въ Управу къ 1-му марта 1898 года годовые отчеты по медицинскимъ участкамъ за 1897 годъ.

Книги, полученныя бібліотекой Губернской Земской Управы съ 1-го декабря 1897 г. по 20 января 1898 года.

8309. Кропотовъ. Екатеринославскій губернскій земскій агрономъ. Бесѣда со степными хозяевами о томъ, что имъ дѣлать на поляхъ съ овсюгомъ. Екатеринославъ 1897 года.

8310. Русскій начальный учитель. Ежемѣсячный журналъ 1897 года.

8311. Народное образованіе въ Осинскомъ уѣздѣ Пермской губ. съ 1870—1885 г.

8312. Тверская губернія 1896—1897 учебный годъ. Низшія образовательныя учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и школы церковно-приходскія. По свѣдѣніямъ сообщеннымъ учащими въ ноябрѣ 1896—1897 г. Тверь 1897 г.

8313. Тверская Губернская Земская Управа. Докладъ по народному образованію за 1896 г. Тверь 1897 г.

8314. Полтавское Общество сельскаго хозяйства. Журналы Полтавскаго общества сельскаго хозяйства 1896 г. Выпускъ первый—второй.

8315. Протоколы и труды общества врачей Енисейской губерніи за 1896/7 годъ. Выпускъ третій, годъ XI. Красноярскъ 1897 г.

8316. Саратовская Губернская Земская Управа. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Саратовской губерніи. Томъ XII. Выпускъ 2—а. Балашовскій уѣздъ. Саратовъ 1897 г.

8317. Тверская Губернская Земская Управа. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Тверской губерніи. Томъ XIII. Выпускъ 2-й. Крестьянское хозяйство. Составилъ Вихляевъ.

8318. Васильевскій Н. Обзоръ состоянія городской врачебной помощи бѣднымъ, заболѣваемости и смертности въ Одессѣ за 1896 г. Одесса 1897 г.

8319. Свѣдѣнія о дѣятельности санитарныхъ учреждений и о ходѣ эпидемическихъ заболѣваній г. Одессы.

8320. Тамбовская Губернская Земская Управа. Грунтовыя дороги Тамбовской губерніи и ихъ современное значеніе. Тамбовъ 1897 г.

8321. Отчетъ Императорскаго русскаго географическаго общества за 1896 годъ. С.-Петербургъ 1897 года.

8322. Смоленская Губернская Земская Управа. Отчетъ о дѣятельности Смоленской губернской земской больницы.

8323. Журналы чрезвычайнаго Самарскаго Губернскаго Земскаго Собранія 19—20 сентября 1897 г. Самара 1897 г.

8324. Постановленія Самарскаго Губернскаго Земскаго Собранія XXXII очередной сессіи. Самара 1897 г.

8325. Метеорологическое бюро. Ученый Комитетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Практическое значеніе сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюдений, краткое руководство для производства ихъ. Составилъ Броуновъ. С.-Петербургъ 1897 г.

8326. Императорское Вольно-экономическое Общество. Объ участіи общественныхъ силъ Россіи (ученыхъ обществъ, земства и городскихъ управлений) въ дѣлѣ собиранія и разработки статистическихъ данныхъ. Краткій докладъ, составленный Плотниковымъ и читанный въ торжественномъ засѣданіи Имп. Вольн. эконом. Общества 22-го августа 1897 г.

8327. Тверская Губернская Земская Управа. Доклады Тверской Губернской Управы по экономическому отдѣлу очередному Собранію сессіи 1896 г. Тверь 1897 г.

8328. Новгородская Губернская Земская Управа. Статистическій сборникъ Новгородскаго губернскаго земства за 1896 г. Новгородъ 1897 г.

8329. Владимирская Губернская Земская Управа. Журналъ оцѣночной коммисіи № 7 16-го мая 1897 г.

8330. Удинцевъ С. А. Очеркъ развитія народнаго образованія въ Ирбицкомъ уѣздѣ Пермской губерніи съ картой и диаграммами. Ирбитъ

8331. Нижегородская Губернская Земская Управа. Сельскохозяйственный обзоръ Нижегородской губерніи за 1896 г. Нижний-Новгородъ 1897 г.

8332. Журналы и доклады экстреннаго Аткарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 27 февраля 1896 г.

8333. Доклады XXX му Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію 1896 г.

8334. Доклады XXXI-му очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію 1896 г. Петровскъ 1896 г.

8335. Журналы XXXI-го очереднаго Аткарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія съ 3 по 8 октября 1896 г. и доклады Управы со смѣтою на 1897 г.

8336. Доклады Аткарской уѣздной земской Управы XXXII-му очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію 1897 г.

8337. Аккерманская Уѣздная Земская Управа. XXIX очередное Земское Собраніе. Доклады, отчеты о дѣятельности Земской Управы, денежный отчетъ за 1896/97 годъ

8338. Кадниковская Уѣздная Земская Управа. Доклады Кадниковской Уѣздной Земской Управы и журналы очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія съ 20-го по 22-е сентября 1896 г.

8329. Псковская Губернская Земская Управа. О ходѣ статистическихъ работъ и о дальнѣйшихъ предположеніяхъ по выполнению закона 8 іюня 1893 г.

8340. Къ вопросу о платежныхъ условіяхъ землевладѣнія Псковской губерніи.

8341. Предварительный отчетъ о почвенно-геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Новоржевскомъ и Великолудкомъ уѣздахъ Псковской губерніи.

8342. Департаментъ таможенныхъ сборовъ. Внѣшняя торговля по Европейской границѣ съ 1 января по 1 августа 1897 г. С.-Петербургъ 1897 г.

Министерство путей сообщенія.

8343. Управление казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Отчетъ по эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1896 г. Часть III-я приложение первое. Калуга 1897 г.

8344. Отчетъ по эксплуатаціи казенныхъ дорогъ за 1896 г. Отчетъ Управленія Сызрано-Вяземской желѣзной дороги.

Общество Юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

8345. Статистическія свѣдѣнія о грузахъ перевезенныхъ по юго-восточнымъ желѣзнымъ дорогамъ въ поѣздахъ большой скорости за 1895. С.-Петербургъ 1897 г.

8346. Статистическія свѣдѣнія о хлѣбныхъ грузахъ, отправленныхъ, прибывшихъ и прослѣдовавшихъ транзитомъ по Юго-восточнымъ дорогамъ за 1895 г.

8347. Сводъ статистическихъ свѣдѣній о перевозкахъ по Юго-восточнымъ жел. дорогамъ. Вып. 2-й за 1895 г. С.-Петербургъ.

8348. Статистическія свѣдѣнія о грузахъ I, II и III категорій (кромѣ хлѣбныхъ) прибывшихъ и прослѣдовавшихъ транзитомъ по Юго-восточнымъ жел. дор. за 1895 г.

8349. Статистическія свѣдѣнія о грузахъ I, II и III (кромѣ хлѣбныхъ) отправленныхъ со станцій Юго-восточныхъ жел. дорогъ за 1895 г. С.-Петербургъ 1896 г.

8350. Статистическія свѣдѣнія о грузахъ I категоріи (кромѣ хлѣбныхъ) отправленныхъ со станцій Юго-восточныхъ жел. дорогъ за 1896 г.

8351. Статистическія свѣдѣнія о грузахъ I, II и III категорій (кромѣ хлѣбныхъ) прибывшихъ и прослѣдовавшихъ транзитомъ по Юго-восточнымъ жел. дор. за 1896 г.

8352. Статистическія свѣдѣнія о грузахъ перевезенныхъ по Юго-восточнымъ жел. дор. въ поѣздахъ большой скорости за 1896 г.

8353. Статистическія свѣдѣнія о грузахъ II и III категорій (кромѣ хлѣбныхъ) отправленныхъ со станцій Юго-восточныхъ жел. дорогъ за 1896 г.

8354. Статистическія свѣдѣнія о хлѣбныхъ грузахъ отправленныхъ, прибывшихъ и прослѣдовавшихъ транзитомъ по Юго-восточнымъ жел. дорогамъ.

8355. Сводъ статистическихъ свѣдѣній о перевозкахъ по Юго-восточнымъ жел. дорогамъ. Вып. 3-й за 1896 г.

Московскій сельскохозяйственный Институтъ.

8356. Извѣстія Московскаго сельскохозяйственнаго Института годъ III. Книга 3.

8357. Рѣчь и отчетъ, читанные въ годичномъ собраніи Московскаго сельскохозяйственнаго Института 26 сентября 1897 г.

8358. Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Кустарные промыслы. Текущая статистика за 1895/96 сельскохозяйственный годъ. С.-Петербургъ.

8359. Пензенская Губернская Земская Управа. Обзоръ дѣятельности земскихъ лечебныхъ учрежденій въ уѣздахъ Пензенской губерніи за 1896 г.

Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

8360. Мѣропріятія Министерства Земледѣлія по кустарной промышленности.

8361. Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности.

8362. Къ сельскохозяйственной статистикѣ десяти губерній Царства Польскаго.

8363. Пензенская Губернская Земская Управа. Дифтеритъ 1892—96 и холерныя эпидеміи съ 1830 г. по 1894 г. въ Пензенской губерніи.

8364. Новгородская Губернская Земская Управа. Доклады очередному Губернскому Земскому Собранію.

8365. Тверская Губернская Земская Управа. Отчетъ Тверской Губернской Земской Управы о взаимномъ земскомъ отъ огня страхованіи за 1896 и приложенія къ нему. Тверь 1897 г.

8366. Тамбовская Губернская Земская Управа. Докладъ Тамбовской Губернской Земской Управы Губернскому Земскому Собранію очередной сессіи 1897 г. По вопросу объ участіи губернскаго земства въ распространеніи низшаго народнаго образованія.

8367. Докладъ Тамбовской Губернской Земской Управы Губернскому Земскому Собранію очередной сессіи 1897 г. О губернскомъ дорожномъ капиталѣ.

8368. Докладъ по вопросу объ учрежденіи эмеритальной кассы служащихъ земства Тамбовской губерніи.

8369. Полтавская Губернская Земская Управа. Ежегодникъ Полтавскаго губернскаго Земства на 1897 годъ.

8370. Пензенская Губернская Земская Управа. Обзоръ дѣятельности земскихъ лечебныхъ учреждений въ уѣздахъ Пензенской губерніи за 1896 г. Т. Е. Гаврилова. Пенза 1897 г.

8371. Ярославская Губернская Земская Управа. Краткій отчетъ объ изслѣдованіи почвъ Мышкинскаго уѣзда. Ярославль 1897 г.

8372. Смоленская Губернская Земская Управа. Таблицы движенія въ Смоленской губерніи за десятилѣтія 1886—1895 г. А. Н. Жбанковъ. Смоленскъ 1897 г.

8373. Вольская Уѣздная Земская Управа. Доклады Вольской Уѣздной Земской Управы XXXII очередному Вольскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1897 г.

Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ 1895 г.

8374. Сводная статистика перевозокъ по русскимъ жел. дорогамъ. Крахмаль.

8375. Сѣмена кормовыхъ травъ.

8376. Уголь древесный и растопка.

8377. Водки, ликеры и другіе крѣпкіе напитки.

8378. Асфальтъ не въ дѣлѣ.

8379. Уголь древесный и растопка.

8380. Фрукты, плоды и ягоды свѣжія.

8381. Обои.

8382. Спички зажигательныя.

8383. Древесная масса.

8384. Сало баранье, говяжье и свиное свѣжее, топленое.

8385. Алебастръ, гипсъ, известь и мѣлъ.

8386. Гончарныя издѣлія.

8387. Камни не въ дѣлѣ и въ издѣліяхъ.

8388. Дрожжи сухія.

8389. Бумага и картонъ.

8390. Докладъ Новгородскому Губернскому Земскому Собранію сессіи 1897 г. о центральномъ книжномъ складѣ.

8391. Журналъ засѣданія Новгородской губернской оцѣночной комиссіи 13 декабря 1897 г.

8392. Отчетъ по бактериологической станціи Харьковскаго Медицинскаго Общества, и по Пастеровскому Институту д—ра Черевкова.

8393. Херсонская Губернская Земская Управа. Статистико Экономическій Обзоръ Херсонской губерніи за 1896 г. Херсонъ 1897 г.

8394. Новгородская Губернская Земская Управа: Проектъ положенія о пенсіонныхъ кассахъ для служащихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ общественнаго управленія, съ приложеніями. Новгородъ 1897 г.

8395. Докладъ Новгородскому Губернскому Земскому Собранію сессіи 1897 г. О введеніи всеобщаго обученія въ губерніи.

8396. Докладъ очередному Новгородскому Губернскому Земскому Собранію сессіи 1897 года. О сельско-хозяйственныхъ складахъ.

8397. Отчетъ Одесской Уѣздной Земской Управы за 1896 г.

8398. Отзывы о результатахъ введенія казенной продажи питей въ восточныхъ и южныхъ губернияхъ поступившіе въ Министерство Финансовъ отъ епархіальныхъ архіереевъ, начальниковъ губерній и другихъ лицъ. С.-Петербургъ.

8399. Баръ Ф. Коренное преобразование крестьянскаго хозяйства и общиннаго землевладѣнія.

8400. Лѣсковъ. Полное собраніе сочиненій.

8401. Михайловскій Н. К. Томъ 2, 3, 4.

8402. Брандесъ Г. Литература XIX вѣка въ ея главныхъ теченіяхъ. Французская литература.

8403. Астыревъ Н. Въ волостныхъ писаряхъ, очерки крестьянскаго самоуправленія.

8404. Наумовъ Н. И. Собраніе сочиненій.

8405. Минье. Исторія французской революціи.

8406. Шевченко. Кобзарь.

8407. Костомаровъ Н. И. Кудеяръ. Историческая хроника.

8408. Астыревъ. Очерки жизни населенія восточной Сибири. На таежныхъ прогалинахъ.

8409. Фламмаріонъ К. Живописная астрономія.

8410. Веллами Э. Черезъ сто лѣтъ, съ прибавленіемъ научно-предсказательнаго очерка Риша: Куда мы идемъ?

8411. Тимирязевъ К. Жизнь растений. Десять общедоступныхъ чтеній.

8412. Элизе Реклю. Исторія горы для юношества.

8413. Мензисъ А. Исторія религій, очеркъ первобытныхъ вѣрованій и характеръ великихъ религіозныхъ системъ.

8414. Станюковичъ Д. М. Полное собраніе сочиненій.

8415. Шиллеръ. Полное собраніе сочиненій.

8416. Толстой А. К. Полное собраніе сочиненій.

8417. Сенкевичъ. Безъ догмата.

Уфимская Губернская Земская Управа:

8418. Денежный отчетъ Уфимской Управы за полный 1896 г.

8419. Отчетъ Уфимской Губернской Земской Управы по взаимному земскому страхованію за 1896 г.

8420. Отчетъ о расходахъ, произведенныхъ въ 1897 г. изъ дорожнаго капитала.

8421. Отчетъ о дѣятельности Уфимской Управы въ 1897 г.

8422. Отчетъ по Уфимской губернской земской больницѣ съ 1 октября 1896 г. по 1 октября 1897 г.

8423. Денежный отчетъ Уфимской Управы за двѣ трети 1897 г. Уфа 1897 г.

Общая земская хроника.

Однѣночное дѣло на послѣднемъ Московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи; рѣши губернаторовъ о народномъ образованіи при открытіи губернскихъ земскихъ собраній; ходатайство Петербургскаго земства о пересмотрѣ устава медицинской полиціи; продовольственный вопросъ въ Орловскомъ губернскомъ земствѣ.

Московское Губернское Земство можетъ по справедливости гордиться правильной постановкой земской статистики. Именно, въ Москвѣ впервые зародилась эта статистика, программы Московскаго статистическаго бюро брались за образецъ другими земствами, завѣдующій статистикой Московскаго губернскаго земства, покойный Орловъ, рекомендовалъ статистиковъ другимъ губернскимъ земскимъ управамъ

даже самъ ѣздилъ обучать ихъ и организовать на первыхъ порахъ дѣло. Въ виду сильнаго развитія промышленности въ губерніи, Московское губернское земство не разъ производило статистическое изслѣдованіе промышленныхъ заведеній и фабрикъ, для чего завело даже особыхъ техникувъ. Казалось бы, что при такихъ условіяхъ повторная регистрація и оцѣнка не могла дать особенно рѣзкихъ колебаній и неожиданностей, тѣмъ не менѣе произведенное въ 1897 году статистическое изслѣдованіе фабрикъ, заводовъ и вообще промышленныхъ заведеній показало, что число подробно описанныхъ фабричныхъ заведеній въ 2,25 болѣе предполагаемаго числа, т. е. 3238 вмѣсто 1435 считавшихся до описанія, не говоря уже о 4514 мелкихъ заведеніяхъ.

До сихъ поръ слѣлана лишь регистрація, а оцѣнка и описаніе предполагаются въ 1898 году. Вопросъ о томъ, какъ оцѣнивать фабрики и заводы города Москвы, вызвалъ оживленныя пренія. Дѣло въ томъ, что въ уѣздахъ при оцѣнѣ фабрикъ и заводовъ принимались во вниманіе и зданія и машины, а при оцѣнѣ фабрикъ и заводовъ города Москвы только одни зданія. Разница вслѣдствіе этого въ пользу Москвы получилась очень и очень значительная именно, какъ выяснилось на Собраніи, городскія фабрики и заводы оцѣнивались въ 4 раза дешевле уѣздныхъ. Губернская Управа предлагала отмѣнить эту привилегію г. Москвы, противъ чего возстали городскіе гласные. Сначала они утверждали, что предложеніе Управы незаконно, потомъ, когда ссылкой на сенатское рѣшеніе это возраженіе было устранено, они доказывали, что разница въ пользу города Москвы менѣе, чѣмъ считаетъ Управа или даже вовсе нѣтъ никакой разницы, когда, наконецъ, и это не помогло, былъ выдвинутъ обычный и затасканный доводъ, что городъ много платитъ и ничего не получаетъ отъ земства. Люди вездѣ люди и Москва не избѣжала общей участи, но за то и жалобы московскихъ гласныхъ отъ города Москвы остались также безъ результатовъ, какъ и въ другихъ земствахъ, хотя надо замѣтить, городъ Москва выдѣленъ въ особую единицу. Въ заключеніе преній Собраніе большинствомъ голосовъ постановило поручить Губернской Управѣ приступить въ текущемъ году къ описанію и оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и фабричныхъ заведеній въ городѣ Москвѣ, согласно правиламъ, установленнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для описанія и оцѣнки фабрикъ въ уѣздахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было рѣшено: 1) признать въ принципѣ необходимость текущей періодической провѣрки описаній всѣхъ фабричныхъ заведеній въ губерніи и поручить Губернской Управѣ представить

слѣдующему очередному Собранію докладъ о наиболѣ цѣлесообразной постановкѣ такихъ описаній и о необходимыхъ для того постоянныхъ штатахъ техническаго персонала; 2) согласно постановленія очереднаго собранія 1895 года на производство статистическаго обслѣдованія ассигновано 45,600 рублей съ распредѣленіемъ этой суммы на смѣтные періоды 1896, 1897 и 1898 годы, соотвѣтственно чему по этой статьѣ, помимо остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній за 1896 и 1897 года, рѣшено внести въ смѣту расходовъ на 1898 г. 15,200 рублей. Деньги эти ассигнованы помимо обычныхъ расходовъ на статистическое бюро.

— Въ газетахъ уже сообщалось, что губернаторы вятскій, бессарабскій, черниговскій въ рѣчахъ при открытіи очередныхъ губернскихъ земскихъ собраній указывали на важность мѣропріятій по развитію народнаго образованія и школьнаго дѣла. На томъ же вопросѣ остановился въ своей рѣчи при открытіи земскаго собранія и петербургскій губернаторъ гр. С. А. Толь; указавъ на рядъ подготовительныхъ работъ, которыми теперь занято Петербургское земство, губернаторъ, какъ передаютъ „С.-Петербургскія Вѣдомости“, продолжалъ: „въ ряду этихъ работъ первое мѣсто, несомнѣнно, занимаетъ вопросъ о народномъ образованіи. Горячо сочувствуя благимъ намѣреніямъ земства въ дѣлѣ поднятія общаго уровня культурности низшихъ классовъ населенія, я не могъ отъ всей души не привѣтствовать мысли земства о выработкѣ нормальной сѣти школъ, которая, въ промежутокъ времени отъ 5-ти до 7-ми лѣтъ, дала бы возможность обучиться всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста. Лично ознакомившись въ теченіи почти 9 ти лѣтняго управленія моего губерніей съ порядками, установленными въ земскихъ школахъ, я не могъ не прійти къ заключенію объ отличномъ веденіи этого дѣла, а потому глубоко убѣжденъ, что нравственныя и религіозныя начала, положенныя земствомъ въ основаніе школьнаго воспитанія подрастающаго юношества, послужать могущественнымъ средствомъ въ дѣлѣ борьбы съ укоренившимися вредными привычками народа, суевѣріемъ и темнотою“.

— Рѣдкую въ административныхъ сферахъ о цѣнкѣ у дѣятельности земствъ встрѣчаемъ также въ рѣчи Олонецкаго губернатора, обращенной къ Олонецкому губернскому земскому собранію. „Уже шестой разъ, сказалъ М. Д. Демидовъ, я имѣю честь открывать очередное Олонецкое губернское земское собраніе и считаю пріятнымъ долгомъ заявить вамъ, милостивые государи, что, слѣдя съ пол-

нымъ вниманіемъ за ходомъ земскаго дѣла въ губерніи, я не могу не порадоваться постепенному его развитію. Открывая нынѣшнее губернское земское собраніе, мнѣ пріятно высказать вамъ это, милостивые государи, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, выразить мое уваженіе къ вашей дѣятельности и трудамъ. Благодаря имъ, нѣкоторыя отрасли земскаго хозяйства, не смотря на неблагопріятныя условія нашего обездоленнаго сѣвера, суровыя климатическія условія и отсутствіе желѣзнаго пути, въ настоящее время такъ поставлены, что многія губерніи, находящіяся при 'наилучшихъ условіяхъ, могли-бы намъ позавидовать. Выдающимися примѣрами вашей плодотворной дѣятельности могутъ служить народное образованіе въ губерніи и отсутствіе задолженности, не смотря на крупныя затраты, вызванныя развитіемъ и улучшеніемъ земскаго хозяйства“.

— Петербургскимъ земствомъ возбуждено ходатайство о скорѣйшемъ пересмотрѣ, при участіи земскихъ представителей, Устава медицинской полиціи и о передачѣ выработаннаго законопроекта, до утвержденія его законодательнымъ порядкомъ, на заключеніе земскихъ собраній и Думъ.

— Орловское XXXII очередное губернское собраніе въ засѣданіи своемъ 15-го января приступило къ разсмотрѣнію продовольственнаго вопроса. Изъ прочтеннаго доклада Управы Собраніе ознакомилось съ нѣкоторыми измѣненіями въ первоначальномъ планѣ продовольствія. Представленное ходатайство Губернской Управы о выдачѣ ссуды на продовольствіе въ размѣрѣ 1.047,000 пудовъ ржи и 838,000 пудовъ овса на обмѣненіе полей министерствомъ не утверждено. Въ январѣ текущаго года уполномоченный министерства финансовъ увѣдомилъ Губернскую Управу, что для продовольствія Орловской губерніи разрѣшено лишь 700 тысячъ пудовъ. Въ виду этого Управа полагала бы вновь ходатайствовать о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ, опредѣленномъ Собраніемъ, въ виду того, что испрашиваемыя ссуды исчислены въ крайнихъ размѣрахъ и уменьшеніе ихъ повлечетъ за собою то, что острая нужда населенія останется безъ помощи. Возникшія по этому вопросу пренія выяснили желательность поддержать предложенное Управой въ докладѣ ходатайство. Губернское Собраніе единогласно постановило: 1) возбудить по телеграфу ходатайство о выдачѣ ссуды въ размѣрахъ, опредѣленныхъ Собраніемъ; 2) войти въ переписку и ходатайствовать передъ министерствомъ финансовъ о томъ, чтобы было объявлено, по какой цѣнѣ будетъ доставлена рожь.

Мѣстная хроника.

Несостоятельность А. И. Селиванова; избраніе попечителей училищъ; электрическая станція; докладъ о пастьбѣ скота и племенныхъ производителейъ; городской кирпичный заводъ; равнѣрь казеннаго налога съ недвижимыхъ имуществъ Саратовской губерніи; выясненіе вопроса о судьбѣ управленія Рязанско-Уральской желѣзной дороги; адресъ-календарь Саратовской губерніи.

Въ январскія засѣданія Саратовской Думы было не мало горячихъ преній и разныхъ инцидентовъ. Директоръ городского банка А. И. Селивановъ оказался не въ состояніи оправдывать свои векселя, влѣдствіе чего состоялось собраніе кредиторовъ его, на которомъ, ознакомившись съ дѣлами А. И. Селиванова, кредиторы согласились, не признавая Селиванова несостоятельнымъ, учредить лишь администрацію. На администрацію согласились и тѣ кредиторы (Карепанова, опека Артамонова и Дашковскій), долгъ которыхъ обезпеченъ залогомъ разнаго недвижимаго имущества. Такъ какъ крупнымъ кредиторомъ является и Саратовскій городской банкъ, то вопросъ о томъ, учредить ли администрацію или конкурсъ по дѣламъ А. И. Селиванова, перешелъ на разсмотрѣніе Думы. Послѣ горячихъ преній, въ которыхъ не участвовалъ Н. И. Селивановъ, братъ бывшаго директора городского банка, Дума, не желая топить своего гражданина, согласилась на администрацію. За администрацію же высказался и биржевой Комитетъ. Но судъ взглянулъ на дѣло иначе, по претензіи одного кредитора призналъ А. И. Селиванова несостоятельнымъ и отдалъ приказъ объ арестѣ. Когда полиція явилась, А. И. Селивановъ оказался уѣхавшимъ изъ Саратова. Теперь его розыскиваютъ по всѣмъ городамъ Россійской имперіи. Выяснилось, что А. И. Селивановъ, состоя директоромъ городского банка, довелъ свой кредитъ до наивысшей нормы, что лица, векселя которыхъ онъ учелъ, совершенно ненадежны въ денежномъ отношеніи, что наконецъ, кредиторы, долгъ которыхъ обезпеченъ залогомъ имущества, состоятъ, по замѣткѣ „Сар. Листка“, родственниками А. И. Селиванова.

Въ январскую же сессію разсматривался докладъ о попечителяхъ училищъ, объ электрической станціи и о пастьбѣ скота на городскомъ выгонѣ. До сихъ поръ попечители и попечительницы избирались Думою безсрочно и были, такъ сказать, несмѣняемыми до тѣхъ поръ, пока сами не слагали съ себя это почетное званіе. Теперь г. попечитель казанскаго учебнаго округа разъяснилъ, что попечители и

попечительницы городскихъ школъ должны избираться на 4-лѣтній срокъ, т. е. на срокъ полномочій гласныхъ Думы. Управа и предложила произвести эти выборы, кромѣ г-жъ Славиной и Романовичъ, а также гр. Нессельроде, которые были избраны только въ прошломъ году. Но запискамъ избранными оказались всѣ прежніе попечители и попечительницы, кромѣ А. И. Селиванова и И. В. Хлестова (въ 1-е мужское и въ единовѣрческое училища); вмѣсто нихъ избраны Д. Е. Карнауховъ и Э. Ф. Шиллеръ.

Электрическую станцію Дума постановила передать въ вѣдѣніе Александровскаго Ремесленнаго училища. Гласные И. Я. Славинъ и графъ А. Д. Нессельроде подали по этому поводу о с о б о е м ѣ н і е.

Въ экстренномъ засѣданіи 7 февраля Дума постановила: вновь ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія объ учрежденіи въ Саратовѣ высшаго сельскохозяйственнаго Института, при чемъ обязалась въ случаѣ учрежденія Института въ Саратовѣ, безплатно отвести въ чертѣ города мѣсто для построекъ мѣрою 12483 квадр. саж. и близъ города для фермы 500 дес. земли; кромѣ того ассигновать въ помощь Правительству 150 тыс. рублей съ разсрочкой уплаты ихъ на 10 лѣтъ. Лично поддержать ходатайство это въ Петербургѣ поручено городскому Головъ, гласному графу Нессельроде и купеческому старостѣ Лебедеву.

Въ прошломъ году получено за пастьбу скота и отъ продаж и племенныхъ быковъ 9994 руб., а уплачено пастухамъ и на покупку производителей 8457 руб.; городъ имѣть теперь 17 племенныхъ производителей, изъ которыхъ 10 шведкой породы, которая рекомендована московскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ, какъ наиболѣе молочная. По числу коровъ намъ слѣдуетъ купить еще 25 быковъ, но сразу такое количество купить нельзя, и управа предполагаетъ исполнить это постепенно, за счетъ доходовъ отъ пастьбы скота. Съ 1893 года, когда управа стала покупать племенныхъ производителей, всѣ расходы на это покрылись доходами отъ пастьбы табуновъ и получился остатокъ въ 129 руб. Племенные быки содержатся въ базѣ въ центрѣ выгона и пускаются въ табуны на весь день. Въ нынѣшнемъ году предполагается оставить прежнія условія и плату по пастьбѣ скота въ городскихъ табунахъ, а также продолжать покупку племенныхъ производителей. Докладывая этотъ отчетъ къ свѣдѣнію Думы, управа спрашиваетъ, признаются ли усло-

вія пастьбы скота и выборъ шведской породы раціональными. Дума отвѣтила утвердительно.

27-го января разбирался вопросъ о кирпичномъ городскомъ заводѣ. Купеческая партія, особенно кирпичные заводчики сначала доказывали убыточность завода отъ города, а затѣмъ предложили снять его у города въ аренду съ обязательствомъ для городскихъ построекъ поставлять кирпичъ по условленной цѣнѣ и умалчивая о томъ, по какой цѣнѣ они будутъ продавать кирпичъ на сторону. Не мало говорилось и о томъ, что никакой конкуренціи городской заводъ не составляетъ, такъ какъ производство его ничтожно въ сравненіи съ производствомъ остальныхъ заводовъ. Гр. Нессельроде и друг. на конкретныхъ примѣрахъ доказали несправедливость такого утвержденія и Дума почти единогласно, за исключеніемъ одного кирпичнаго заводчика Малинина, высказалась противъ отдачи завода въ аренду и за хозяйственное его веденіе.

— Изъ опубликованнаго въ „Прав: Вѣстн.“ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 15 декабря 1897 г. о суммахъ, слѣдующихъ въ 1898 году по каждой губерніи и области въ налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ видно, что сумма налога съ недвижимыхъ имуществъ Саратовской губерніи опредѣлена въ 120,000 руб.

— Дѣло о растратѣ суммъ въ балашовской земской управѣ будетъ назначено въ слушанію въ мартовскую сессию особаго присутствія саратовской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей. Бывшіе предсѣдатель и члены балашовской управы находятся теперь на порукахъ.

— Управляющій рязанско-уральскою дорогою Д. П. Кандуровъ возвратился изъ поѣздки на линію и надняхъ отправляется въ Петербургъ; съ этой поѣздкой связывается окончательное выясненіе вопроса о судьбѣ управленія дороги, такъ какъ думаютъ, что правленіе именно теперь рѣшить вопросъ о будущей организаціи управленія.

— Печатаніе адресъ-календаря Саратовской губерніи на 1898 годъ заканчивается, и надняхъ онъ поступитъ въ продажу. Задержка въ выпускѣ произошла отъ запоздаваго доставленія нѣкоторыми учрежденіями и лицами необходимыхъ свѣдѣній.

П о Р о с с і и.

Данныя о движеніи земельной собственности за послѣднія 20 лѣтъ; недостаточность правительственныхъ затратъ на сельскохозяйственное образованіе по мнѣнію «Новаго Времени»; съѣздъ дѣятелей по воднымъ путямъ; коммиссія по вопросу о безпошлинномъ ввозѣ въ Сибирь иностранныхъ товаровъ; съѣздъ мукомоловъ; открытіе 7 окружныхъ судовъ; грандіозное музыкальное общество; допущеніе печатанія частныхъ объявленій въ «Гражданинѣ»

— Интересныя данныя о движеніи земельной собственности за послѣднія 20 лѣтъ опубликовалъ В. В. въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“. Общее количество земли въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи въ 1895 г. равнялось 429,436 тыс. десятинъ. По разрядамъ владѣльцевъ земля эта распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

	тыс. дес.	или
Общественныя владѣнія (казенныя, удѣльныя, городскія и т. п.).	154,726	36,1 ⁰ / ₀
Крестьянскія владѣнія	180,913	42,1 ⁰ / ₀
Частныя владѣнія.	93,798	21,8 ⁰ / ₀
Итого.	429,437	100 ⁰ / ₀

Въ общемъ современное распредѣленіе земельной собственности въ Россіи между различными категоріями владѣній можно характеризовать такимъ образомъ: въ рукахъ частныхъ владѣльцевъ не-крестьянъ находится $\frac{1}{5}$ часть Россіи, казнѣ, удѣламъ и т. п. принадлежитъ въ $1\frac{1}{2}$ раза больше, а крестьянамъ—вдвое больше земли, нежели первой группѣ собственниковъ.

Изъ 93,798 тыс. десятинъ земли, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, собственно дворянамъ принадлежало въ 1895 г. лишь 55,544 тыс. десятинъ. Въ 1859 г. они владѣли 79,103 тыс. десят. т. е. за 36 лѣтъ дворяне лишились 23,559 тыс. дес. или собственность ихъ уменьшилась на 30⁰/₀, что составляетъ среднее ежегодное сокращеніе въ 0,8⁰/₀. Въ 1859 г. дворянское землевладѣніе составляло 21⁰/₀ общей площади 47-ти губерній, а въ 1896 г.—всего 14,7⁰/₀. Но дворянская собственность не просто убываетъ: чѣмъ дальше, тѣмъ сокращеніе площади этого владѣнія идетъ быстрѣе и быстрѣе. Сказанное видно изъ нижеслѣдующихъ цифръ, относящихся къ площади дворянскаго землевладѣнія въ различные моменты разсматриваемаго періода.

Дворянамъ принадлежало земли: въ 1859 г.—79,103 тыс. дес., въ 1877 г.—69,802 тыс. дес., въ 1891 г.—58,684 тыс. дес., въ

1895 г.—55,544 тыс. дес. Съ 1859 г. по 1877 г., т. е. въ теченіе первыхъ 18 лѣтъ разсматриваемаго періода, площадь дворянскаго землевладѣнія уменьшилась на 9,301 тыс. дес. или на 12⁰/₀, что соотвѣтствуетъ среднему сокращенію на 0,7⁰/₀ въ годъ. Въ слѣдующія 14 лѣтъ дворянская собственность сократилась на 11,118 т. дес. или на 16⁰/₀, т. е. быстрота сокращенія дворянской земли выражалась уже 1,1⁰/₀ въ годъ, и, наконецъ, въ послѣдніе 4 года разсматриваемаго періода (1892—95 гг.) дворяне потеряли 3,140 тыс. дес. или 5,3⁰/₀ принадлежавшей имъ въ 1892 г. земли, что соотвѣтствуетъ уже ежегодной убыли въ 1,3⁰/₀. Итакъ, первоначально дворяне упустили ежегодно изъ своихъ рукъ 0,7⁰/₀ принадлежавшей имъ земли, затѣмъ они стали отчуждать ее въ размѣрѣ 1,1⁰/₀ и, наконецъ, въ послѣдніе годы начали терять по 1,3⁰/₀ въ годъ, т. е. почти вдвое больше сравнительно съ началомъ разсматриваемаго періода.

По размѣрамъ владѣнія сокращеніе дворянской собственности представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Владѣнія:	Уменьшились въ суммѣ на	или на
до 100 дес.	3,4 ⁰ / ₀	0,2 ⁰ / ₀ въ годъ.
100 — 500 «	13,3 ⁰ / ₀	0,7 ⁰ / ₀ «
500—1,000 «	11,6 ⁰ / ₀	0,6 ⁰ / ₀ «
1,000—5,000 «	22,2 ⁰ / ₀	1,3 ⁰ / ₀ «
выше 5,000 «	27,9 ⁰ / ₀	1,5 ⁰ / ₀ «

Цифры приведенной таблички показываютъ, что мелкое дворянское землевладѣніе (до 100 десят.) отличается наибольшей устойчивостью, такъ какъ въ теченіе разсматриваемаго періода общая его площадь сократилась всего на 3,4⁰/₀, что составитъ сокращеніе на 0,2⁰/₀ въ годъ. Крупное же землевладѣніе, напротивъ того, представляется наименѣе прочнымъ и тѣмъ менѣе, чѣмъ оно крупнѣе. Исключеніе изъ этого составляютъ лишь очень крупныя имѣнія свыше 10 тыс. дес. на одного владѣльца.

Такимъ образомъ, общее правило о большей устойчивости самаго мелкаго и самаго крупнаго землевладѣнія на примѣрѣ крупной дворянской собственности въ Россіи получаетъ, если угодно, буквальное подтвержденіе: наибольшую устойчивость проявили именно мельчайшіе участки (вѣроятно до 30 дес.), эксплуатируемые, вѣроятно, преимущественно личнымъ трудомъ ихъ владѣльцевъ, и чрезмѣрно

крупные (свыше 10 тыс. дес.), много превосходящіе обычные размѣры крупной хозяйственной единицы.

Вмѣстѣ съ сокращеніемъ площади дворянскаго землевладѣнія наблюдается и измелъчаніе послѣдняго, о которомъ можно судить по тому, что средняя площадь дворянскаго участка въ 1877 г. равнялась 613 дес., а въ 1895 г. 470 дес., т. е. сократилась на 143 дес. или на 23 %. Сокращеніе средняго дворянскаго владѣнія обязано своимъ происхожденіемъ не только факту отчужденія въ постороннія руки болѣе крупныхъ участковъ; извѣстную роль въ этомъ процесѣ играло и раздробленіе владѣній въ средѣ самаго дворянства. И дѣйствительно, не смотря на то, что вся площадь дворянскаго землевладѣнія сократилась за разсматриваемый періодъ на 22%, число лицъ участвующихъ во владѣніи, возросло на 2,153, или на 0,2%. Это возрастаніе общаго числа владѣльцевъ имѣло мѣсто, несмотря на то, что во всѣхъ группахъ землевладѣнія отъ 100 дес. и выше произошло уменьшеніе числа владѣльцевъ въ суммѣ на 7,825. Но за то число лицъ, участвующихъ во владѣніи площадью до 100 дес., увеличилось почти на 10 тысячъ, и этимъ приращеніемъ числа мелкихъ собственниковъ была съ избыткомъ покрыта убыль болѣе крупныхъ владѣльцевъ. Въ такомъ видѣ рисуетъ ся движеніе дворянскаго землевладѣнія въ общихъ итогахъ для всей Россіи. Отдѣльные же ея районы представляютъ въ этомъ отношеніи значительное разнообразіе.

— „Новое Время“ обращаетъ вниманіе на ничтожность средствъ, отпускаемыхъ у насъ на сельскохозяйственное образованіе, не смотря на то, что $\frac{4}{5}$ населенія имперіи живетъ сельскохозяйственнымъ промысломъ. Изъ милліарднаго государственнаго бюджета общія издержки на этотъ предметъ составляютъ какой-нибудь милліонъ рублей, или по $\frac{1}{130}$ копѣйки на человѣка; по средней разверсткѣ одно сельскохозяйственное учебное заведеніе (всѣхъ типовъ и категорій) придется на 108,000 жителей; одинъ учащійся въ нихъ на 32,500 человѣкъ, а одинъ оканчивающій въ нихъ курсъ приблизительно на 216,000 населенія. Не отрадны такія среднія цифры.

Подобное положеніе сельскохозяйственнаго образованія совершенно ненормально. Какого же возможно ожидать преуспѣянія и поднятія сельскаго хозяйства, пока учебныя нужды сельскаго промысла не станутъ считаться главными и будутъ идти по прежнему въ хвостѣ, уступая дорогу почти всѣмъ другимъ требованіямъ. Весь корень, вся ос-

нова общаго благополучія еще надолго будетъ лежать въ Россіи въ ея сельскомъ хозяйствѣ. „Плохо лапотнику — плохо и бархатнику“. Дѣло ясное; пора, наконецъ, при блистательномъ состояніи нашихъ финансовъ, быть болѣе щедрымъ на такія производительныя затраты, какъ учебныя, по министерству же земледѣлія тѣмъ болѣе, что одни государственныя лѣса приносятъ казнѣ десятки милліоновъ дохода.

Въ частности, число высшихъ школъ по сельскому хозяйству слѣдовало бы сразу увеличить не на одну, какъ предполагается теперь, а хоть на двѣ. Тогда, кстати сказать, совершенно ясно было-бы, гдѣ открыть эти школы.

— 24-го января въ Солянѣмъ городкѣ состоялось о т к р ы т і е с ѣ ѣ з д а д ѣ я т е л е й п о в о д я н ы м ѣ п у т я м ѣ. Всѣхъ членовъ сѣзда до 300. Засѣданіе открылось рѣчью предсѣдателя сѣзда, товарища министра путей сообщенія Петрова, указавшаго на цѣли и задачи сѣзда. Затѣмъ приступлено было къ выборамъ. Избраны предсѣдателемъ технического отдѣленія Лисовскій, судоходнаго — Лохтинъ; секретаремъ сѣзда избранъ Жванъ.

26 го января состоялось засѣданіе т е х н и ч е с к а г о о т д ѣ л а с ѣ ѣ з д а, которое посвящено было двумъ докладамъ: Рюмина — „О взрывныхъ работахъ на Волгѣ“ и Жирухина — „О землечерпательныхъ работахъ“. Объявлена слѣдующая программа занятій сѣзда: 27-го и 28 января — засѣданія судоходнаго отдѣла и обсужденіе правилъ плаванія; 29 го января — докладъ Русина по техническому отдѣлу „Вліяніе механическихъ приспособленій на быстроту и дешевизну перегрузки въ портахъ“; 30-го января — общее собраніе сѣзда, докладъ объ автоматическомъ лотѣ и выборы комиссіи для выработки программы будущаго сѣзда; 31-го января — докладъ Тимонова по техническому отдѣлу „Современное положеніе вопроса о регулированіи рѣкъ по даннымъ европейской и американской технической литературы“; 3-го февраля — докладъ Неклюдова по судоходному отдѣлу „О регулированіи правъ общаго пользованія и частнаго владѣнія въ зависимости отъ судоходной и сплавной рѣки“ и обсужденіе правилъ плаванія; 4-го февраля — докладъ Жаринцева по техническому отдѣлу „О новой системѣ плавучихъ доковъ, прикрѣпленныхъ къ набережной“, его же „О новой мѣшалкѣ для бетона системы Тэйлора“, по судоходному отдѣлу обсужденіе правилъ плаванія; 5-го февраля — Жвана о техническому отдѣлу „По вопросу о коренномъ способѣ улуч-

шенія судоходныхъ условій рѣкъ“ и Раевского „О работахъ на Дону“; 6-го февраля—общее собраніе, демонстрированіе приспособленія для указанія глубины воды въ перекатахъ въ ночное время, изобрѣтеннаго Конъ, и обсужденіе программы будущаго съѣзда; 7-го февраля—Целя докладъ по техническому отдѣлу „Къ вопросу объ эксплуатаціи коммерческихъ портовъ“ и по судоходному отдѣлу обсужденіе правилъ плаванія; 9-го февраля—общее собраніе, дополнительные доклады и закрытіе съѣзда.

— 26 января, подъ предсѣдательствомъ директора торговли и мануфактуръ Ковалевскаго, начались занятія коммиссіи по вопросу о безпошлинномъ ввозѣ въ Сибирь иностранныхъ товаровъ. Городскіе головы сибирскихъ городовъ и представители купечества Сибири ходатайствуютъ о дальнѣйшемъ безпошлинномъ ввозѣ товаровъ. Представители московскаго купечества, съ Крестовниковымъ во главѣ, высказались категорически противъ продолженія безпошлиннаго ввоза иностранныхъ товаровъ, иначе-де Сибирь выиграетъ мало, а Москва и русская промышленность вообще потеряютъ очень много, такъ какъ безпошлинные товары будутъ черезъ Сибирь проникать въ Россію.

— 27-го января въ С.-Петербургѣ открывается V очередная сессія совѣта мукомоловъ для разсмотрѣнія текущихъ вопросовъ. Между прочимъ, будетъ разсмотрѣнъ вопросъ о льготахъ, представляемыхъ желѣзными дорогами перемолочнымъ продуктамъ при вывозѣ ихъ за границу. („Б. В.“).

— По словамъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, къ 1-му сентября текущаго года предполагается министерствомъ юстиціи открыть 7 окружныхъ судовъ въ Туркестанскомъ краѣ и степныхъ областяхъ, именно: уральскій, ташкентскій, самаркандскій, ново-маргеланскій, вѣрненскій, омскій и семипалатинскій.

— Въ виду значительныхъ матеріальныхъ затрудненій, испытываемыхъ Императорскимъ русскимъ музыкальнымъ Обществомъ по содержанію консерваторіи, нѣсколько капиталистовъ обратились къ нему съ предложеніемъ превратить это музыкальное учрежденіе въ акціонерное предпріятіе, по примѣру знаменитаго Гольдгоуза въ Лондонѣ. Акціонерный капиталъ предполагенъ въ 3½ милліона, который цѣликомъ пойдетъ на приобрѣтеніе зданія, переустройство и обзаведеніе консерваторіи. Проектъ этотъ поступилъ на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. (Нов. Вр.).

— Министръ внутреннихъ дѣлъ вновь допустилъ печатаніе частныхъ объявленій въ газетѣ-журналѣ „Гражданинъ“.

З а г р а н и ц е й.

Процессъ Зола во Франціи; открытіе англійскаго парламента и тронная рѣчь; положеніе дѣлъ въ Австріи; возвращеніе эмигрантовъ въ Болгаріи; чума въ Индіи.

Вниманіе всего міра обращено въ настоящее время на Францію и Зола. Одиный противъ всѣхъ онъ выступилъ на защиту истины и справедливости, громко протестуя противъ обвиненія невиннаго и оправданія заведомо виновнаго исключительно въ интересахъ политики, изъ за нежеланія обнаружить далеко не безупречные порядки генеральнаго штаба французской арміи. Правительство и высшіе чины арміи съ военнымъ министромъ во главѣ не останавливаются ни передъ какими средствами, чтобы затемнить дѣло и дискредитировать Зола. Продажная печать и прихвостни министерства называютъ его измѣнникомъ, предателемъ, итальянцемъ, которому не дороги интересы Франціи; подученные поддошки общества при встрѣчѣ съ Зола кричатъ: долой Зола, плюйте на Зола, смерть Зола; болѣе образованные и зажиточные классы точно также противъ знаменитаго писателя; буржуазіи нѣтъ дѣла до истины, она не понимаетъ, изъ за чего Зола поднимаетъ весь этотъ шумъ, какъ будто первый разъ совершается несправедливость во Франціи; аристократія, всецѣло находящаяся подъ вліяніемъ изуитовъ, даже рада разжечь ненависть народа противъ евреевъ (обвиненный Дрейфусъ—еврей), чтобы воспользоваться передъ выборами настроеніемъ массъ въ дѣлахъ католической партіи. Одна лишь интеллигенція, да и та далеко не вся (студенты противъ Зола) стала на сторону Зола.

Но чѣмъ болѣе поношеній сыпится на Зола во Франціи, тѣмъ болѣе сочувствія встрѣчаетъ онъ заграницей; никогда популярности Зола внѣ Франціи не достигала такой степени. Ежедневно со всѣхъ концовъ міра получаетъ онъ привѣтственные телеграммы чуть ли ни дѣльными пудами (до 500 въ день). Чѣмъ бы не кончился процессъ, дѣло это раскрыло столько грязи, такое паденіе нравственности, такое низкое положеніе правосудія во Франціи, какое не показала даже Панама. Франція, эта колыбель свободы и правъ человѣка, издавна отличавшаяся благородствомъ и великодушіемъ, подъ управленіемъ оппортунистовъ сдѣлалась совершенно неузнаваема. Сверху до низу продажная, она, повидимому, утратила всякое представленіе объ

истинѣ. Не даромъ же буржуазія удивляется, изъ за чего Зола под-
нялъ весь этотъ, по ея выраженію, шумъ.

Въ Англіи открылся парламентъ тронною рѣчью королевы. Изъ
этой рѣчи мы узнаемъ, что Англія, Франція и Россія гарантировали
греческій заемъ, что Англія поддерживаетъ Россію, Францію и Ита-
лію въ вопросѣ о кандидатурѣ принца Георга греческаго на постъ
генераль-губернатора Крита, что англійское правительство находитъ
правильными дѣйствія Россіи относительно Портъ-Артура, что возстанія
въ Индіи, стоившія не малыхъ жертвъ, подавляются, что голодъ въ
Индіи почти прекратился, что готовится экспедиція для завоева-
нія Хартума въ Африкѣ. Въ области внутренней политики правитель-
ство предполагаетъ дать Ирландіи такое же широкое мѣстное самоупра-
вленіе, какимъ пользуется Англія и Шотландія.

Въ Австріи продолжается напряженное положеніе; вопросъ о язы-
кахъ не подвинулся ни на шагъ; вслѣдствіе демонстраціи нѣмецкихъ
студентовъ всѣ университеты закрыты; прошелъ было слухъ, что
императоръ Францъ-Иосифъ отказывается отъ престола, но впрочемъ
не подтвердился.

— Русскій военный агентъ, полковникъ Пѣшковъ, подписавшій съ
болгарскимъ военнымъ министромъ окончательное соглашеніе объ эми-
грировавшихъ болгарскихъ офицерахъ, возвратился въ Константинополь.

— Въ Индіи чума значительно увеличивается въ Пенджабѣ, гдѣ
уже восемь деревень гошіапурскаго и джаландарскаго округовъ заражены.

ЭПИЗООТИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ САРАТОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

О Т Ч Е Т Ъ

Ветеринарнаго Отдѣленія Губернской Земской Управы

о заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ Саратовской губерніи
за октябрь мѣсяцъ 1897 года.

№ 10-й.

Составленъ по вѣдомостямъ земскихъ ветеринарныхъ врачей.

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣзнь. къ 1 октяб. 1897 г.	Съ 1 октября по 1 нояб. 1897 г.				Осталось болѣзнь къ 1 нояб.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
Сапъ.							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
д. Михайловка, Шкловской волости.	—	1	1	—	—	—	октябрь.
хут. Паника, Медвѣдицкой волости.	—	1	1	—	—	—	нач. октября.
<i>Балашиовскій уездъ.</i>							
с. Инясево, Дурникинской волости.	—	1	1	—	—	—	7 октябрь.
слоб. Романовка той же вол.	—	1	1	—	—	—	1 сентября.
с. Турки, той же волости.	—	2	2	—	—	—	4 октябрь.
с. М. Щербедино, той же волости.	—	2	2	—	—	—	въ кон. сент
с. Быкъ, Чернавской волости.	—	1	1	—	—	—	нач. октяб.
д. Авдотына, Благовѣщенской волости.	—	1	1	—	—	—	28 октябръ.
им. Гусевка, В. Д. Нарышкина, Н.-Покров. в.	—	5	5	—	—	—	20 „
хут. г. Ковалева, Красно-Колыск. вол.	—	1	1	—	—	—	5 „
<i>Вольскій уездъ.</i>							
г. Вольскъ.	—	1	1	—	—	—	сентябрь.
с. Кряжмъ, Улыбовской волости.	—	2	2	—	—	—	„
Н.-Ивановка, Барановской волости.	—	1	1	—	—	—	„
Гостевка, Воскресенской волости.	—	1	1	—	—	—	октябрь.
с. Синодское, той же вол.	—	2	2	—	—	—	„
Двнчьи Горки, Терсинекой вол.	—	1	1	—	—	—	сентябрь.
с. Черкасское, той же вол.	—	3	3	—	—	—	1 октябръ.
с. Стригай, той же вол.	—	1	1	—	—	—	20 октябръ.
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
хут. Б.-Петрунино, Камышинской вол.	—	1	1	—	—	—	7 октябръ.
с. Обердорфъ, Иловинской вол.	—	1	1	—	—	—	26 „
Нов.-Кондаль, Лапуховской вол.	—	1	1	—	—	—	26 сентября.
с. Лапуховка, „ „	—	2	2	—	—	—	нач. августа.
Линево-Озеро, той же вол.	—	1	1	—	—	—	15 сентября.
В.-Добринка, той же вол.	—	1	1	—	—	—	1 октябръ.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
д. Мустафинга, Анненковской вол.	—	1	—	1	—	—	24 октябръ.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 октяб. 1897 г.	Съ 1 октября по 1 ноября 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 нояб. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
<i>Петровский уездъ.</i>							
д. Языковка, Пестровской вол.	—	1	1	—	—	—	10 сентября.
<i>Сиратовскій уездъ.</i>							
д. Михайловка, Маріинской вол.	—	2	1	1	—	—	октябрь.
с. Елшанка, той же вол.	—	1	—	1	—	—	„
с. Хитлевка, Александровской вол.	—	1	1	—	—	—	„
с. Сокуръ, той же вол.	—	1	1	—	—	—	сентябрь.
с. Ханеневка, Липовской вол.	—	1	—	1	—	—	„
<i>Хвалыинскій уездъ.</i>							
г. Хвалыинскъ	—	1	1	—	—	—	октябрь.
с. Акатнай Маза, той же вол.	—	2	2	—	—	—	„
с. Поповка, Елшанской волости	—	1	1	—	—	—	„
с. Еремкино, Федоровской волости	—	1	1	—	—	—	„
с. Илюшкино, Шалкинской вол.	—	1	—	—	—	1	16 октября.
<i>Царицынскій уездъ.</i>							
с. Городище, Ерзовской волости	—	1	1	—	—	—	неизвѣстно
<hr/>							
Итого въ городахъ	—	2	2	—	—	—	
Итого въ селеніяхъ	—	48	43	4	—	1	
Сибирская язва лошадей.							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
Пригородн. Слобода, Аткарской вол.	—	1	—	1	—	—	5 октября.
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
с. Бобылевка, той же вол.	—	2	—	2	—	—	1 октября
им. гг. Львовыхъ, Бобылевск. вол.	—	3	—	3	—	—	12 „
с. Котоврасъ, той же вол.	—	2	—	2	—	—	3 „
им. Чихачева, Казачкинской волости	—	3	—	3	—	—	13 „
с. Завьялово, той же волости	—	3	—	3	—	—	5 „
с. Ольшанка, „ „	—	5	—	5	—	—	9 „
с. Баглуши, той же вол.	—	4	—	4	—	—	20 „
с. Чернавка, той же вол.	—	5	—	5	—	—	12 „
з. Евгеневка, Стверской волости	—	1	—	—	1	—	21 „
с. Борки, Мало-Семеновской вол.	—	1	—	1	—	—	20 „
с. Благовѣщенское, той же волости	—	1	—	1	—	—	14 „
с. Каменка, Песчанской вол.	—	1	—	1	—	—	5 „
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
с. Саломатино, той же вол.	—	1	—	1	—	—	11 „
<i>Саратовскій уездъ.</i>							
с. Березовка, Липовской волости	—	1	—	—	—	—	октябрь.

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣ- знь 1 октября 1897 г.	Съ 1 октября по 1 нояб. 1897 г.				Оставалось болѣ- знь 1 ноября 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вало.		
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
хут. Шарикова, Кондольской волости	—	1	—	1	—	—	октябрь.
д. Зеленовка, „ „ „ „ „	—	1	—	1	—	—	„
Пригородная слобода, Сердобской вол.	—	3	—	2	1	—	„
<i>Хвалынский уездъ.</i>							
г. Хвалынскъ.	—	1	—	1	—	—	„
<i>Царицынскій уездъ.</i>							
г. Царицынъ	—	1	—	1	—	—	9 октября.
с. Ерзовка, той же волости	—	1	—	1	—	—	1 „
Итого въ городахъ	—	2	—	2	—	—	
Итого въ селеніяхъ	—	40	—	38	2	—	
Сибир. язва круп. рог. ск.							
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
им. г.г. Львовыхъ, Бобылевской вол.	—	1	—	1	—	—	12 октября.
с. Инисево, Дурникинск. волости	—	1	—	1	—	—	6 „
им. Чихачева, Казачкинской волости	—	3	—	3	—	—	13 „
с. Турги, той же волости	—	6	—	6	—	—	18 „
с. Ивановка, Боцм.-Ивановской волости.	—	2	—	2	—	—	24 „
с. Ново-Покровское, той же вол.	—	1	—	1	—	—	7 „
с. Благовѣщенское той же волости	—	1	—	1	—	—	10 „
с. Ивановка 2-я, той же волости	—	1	—	1	—	—	3 „
с. Каменка, Песчанской волости	—	1	—	1	—	—	1 „
с. Каменка, Львовской волости	—	1	—	1	—	—	3 „
		1		1			
<i>Вольскій уездъ.</i>							
с. Чернобулакъ, той же волости	—	1	—	1	—	—	„
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
с. Усть Кулалинка, той же вол.	—	6	—	6	—	—	2 октября.
хут. Волковъ, Гусельской волости	—	1	—	1	—	—	8 „
с. Розенбергъ, Иловлянской волости	—	1	—	1	—	—	10 „
Итого въ селеніяхъ	—	27	—	27	—	—	
Сибирская язва овецъ.							
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
хут. М.-Петрунино, Камышинской вол.	—	35	—	35	—	—	10 октября.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 октяб. 1897 г.	Съ 1 октября по 1 нояб. 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 октяб. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Цало.	Выдоро- вано.		
Чесотка лошадей.							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
г. Атварскъ	—	2	—	—	—	2	сентябрь.
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
с. Бобылевка, той же вол.	1	—	—	1	—	—	24 іюля.
им. гг. Львовыхъ, Бобылевск. вол.	1	—	—	—	—	1	1 апрѣля.
д. Еремениха, Грязнухинской вол.	1	1	—	—	—	2	1 августа.
с. Козловка „ „	—	1	—	—	—	1	16 сентября.
с. Малый Меликъ, Котоврасинской вол.	—	2	—	—	—	2	1 октября.
с. Ворки, Мало-Семеновской вол.	1	2	—	—	—	3	16 іюля.
с. Мордовскій Карай, той же вол.	1	—	—	—	1	—	28 „
с. Пинеровка, той же вол.	1	—	—	1	—	—	1 сентября.
с. Допатино, Рѣпинской вол.	1	—	—	—	1	—	21 іюля.
с. Тростянка, той же вол.	—	1	—	—	—	1	18 „
<i>Вольскій уездъ.</i>							
с. Балтай, той же вол.	—	3	—	—	3	—	4 октября.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
с. Камешкирь, той же вол.	—	1	—	—	1	—	18 января.
д. Алексѣвка, Дубровской вол.	—	1	—	—	1	—	27 іюня.
д. Комаровка, Евлашевской вол.	—	2	—	—	1	1	—
д. Каменка, Никольской вол.	—	1	—	—	1	—	15 октября.
д. Козляковка, Евлашевской вол.	—	1	—	—	1	—	14 сентября.
<i>Петровскій уездъ.</i>							
с. Топлоє, Камышинской вол.	2	—	—	—	2	—	20 августа.
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
с. Байка, той же вол.	—	2	—	—	1	1	октябрь.
<hr/>							
Итого въ городахъ	—	2	—	—	—	2	
„ „ селеніяхъ	9	18	—	2	13	12	
Чесотка круп. рог. скота.							
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
им. гг. Львовыхъ, Бобылевской вол.	3	2	—	—	1	4	
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
с. Камешкирь, той же вол.	—	1	—	—	1	—	18 января.
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
с. Байка, той же волости	—	1	—	—	—	1	октябрь.

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣн. къ 1 окт. 1897 г.	Съ 1 октября по 1 нояб. 1897 г.				Оставлось болѣн. къ 1 нояб. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
<i>Царицынскій уездъ.</i>							
г. Царицынъ	—	1	—	—	1	—	21 сентября.
<i>Хвалыинскій уездъ.</i>							
д. Болдасьевка, Барановской вол.	—	2	—	—	2	—	5 октября.
Итого въ городахъ	—	1	—	—	1	—	
„ „ селеніяхъ	3	6	—	—	4	5	
<i>Ящуръ круп. рог. скота.</i>							
<i>Петровскій уездъ.</i>							
Таволожка, Вязьминской вол.	43	—	—	—	43	—	20 августа.
<i>Саратовскій уездъ.</i>							
им. кн. Щербатовой, Елшанской вол.	—	300	—	—	80	220	октябрь.
Итого въ селеніяхъ	43	300	—	—	123	220	
<i>Оспа овецъ.</i>							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
им. кн. Оболенскаго, Шереметьев. вол.	14	19	—	14	—	19	въ пол. октяб.
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
с. Грязнуха, той же вол.	14	27	—	3	19	19	15 августа.
с. Еремения, той же вол.	135	2	—	4	64	69	27 „
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
с. Перещепное, Гусельской вол.	9	—	—	—	9	—	14 сентября.
с. Норка, Норкской вол.	—	351	—	71	280	—	27 „
<i>Саратовскій уездъ.</i>							
д. Михайловка, Маріинской вол.	111	—	—	45	66	—	сентябрь.
с. Широкое, той же вол.	122	—	—	30	92	—	„
д. Андреевка, Бсеволодинской вол.	82	—	—	25	57	—	„
с. Сокуръ, той же вол.	—	40	—	19	15	6	„
<i>Царицынскій уездъ.</i>							
д. Михайловка, Ольховской вол.	—	15	—	—	15	—	3 октября.
д. Завьяловка „ „	—	5	—	—	5	—	7 „
Итого въ селеніяхъ	487	459	—	211	622	113	

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣн къ 1 окт. 1897 г.	Съ 1 октября по 1 нояб. 1897 г.				Оставалось болѣн. къ 1 нояб. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Цало.	Выздоро- вѣло		
Актиномикозъ кр. рог. скота.							
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
г. Балашовъ	1	—	—	—	—	1	2 августа.
им. гг. Львовыхъ, Бобылевской вол.	4	—	—	—	—	4	3 апрѣля.
хут. Пауля при д. Бѣловкѣ, Андреев. вол. .	—	3	—	—	—	3	нач. октября.
<hr/>							
Итого въ городахъ	1	—	—	—	—	1	
Итого въ селеніяхъ	4	3	—	—	—	7	
Инфлюэнца лошадей.							
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
с. Самойловка, той же волости.	—	1	—	—	1	—	18 октября.
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
г. Камышинъ	—	2	—	—	2	—	23 „
<hr/>							
Итого въ городахъ	—	2	—	—	2	—	
Итого въ селеніяхъ.	—	1	—	—	1	—	
Рожа свиней.							
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
с. Камешкиръ, той же вол.	—	1	—	—	1	—	
Туберкулезъ рогат. скота.							
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
с. Грязнуха, той же вол.	—	1	—	1	—	—	1 марта.
с. Рѣпное, Рѣпинской вол.	—	1	—	—	—	1	5 августа.
с. Самойловка, той же волости	—	1	—	1	—	—	13 октября.
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
с. Усть-Кулаинка, той же волости	—	1	—	1	—	—	23 іюля.
<hr/>							
Итого въ селеніяхъ	—	4	—	3	—	1	
Мыть лошадей.							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
д. Николаевка, Гадаховской волости	—	3	—	—	—	3	октябрь.
им. Завадскаго, Колѣнской вол.	—	2	—	—	—	2	„
д. Осиновка, „ „	1	—	—	—	1	—	„
дер. Липовка, Ковыловской вол.	—	1	—	—	1	—	15 октября.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 окт. 1897 г.	Съ 1 октября по 1 ноября 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 нояб. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
с. Большой Меликъ, Грязнухин. вол.	—	1	—	—	1	—	7 окт. бря.
хут. Смѣсова, 1-й Ивановской вол.	3	—	—	—	3	—	нач. сентяб.
им. А. А. Салова, при с. Ивановкѣ, Иван. в.	—	5	—	—	5	—	кон. сентяб.
д. Диковка, Шепелевской вол.	—	12	—	1	11	—	2 октября.
с. Ново Гривки, Песчанской вол.	1	—	—	—	1	—	29 сентября.
с. Дмитріевка, Казачкинской волости.	—	1	—	—	1	—	9 октября.
д. Воронина, Красавской волости.	—	1	—	—	1	—	4 „
<i>Вольскій уездъ.</i>							
им. Шиханы, Ключевской волости	8	2	—	—	6	4	сентябрь
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
с. Камешкирь, той же волости.	—	6	—	—	6	—	8 январк.
с. Ключи, Камешкирской вол.	—	1	—	—	1	—	25 октября.
д. Ст. Шаткино, Кунчеровской волости	—	1	—	—	1	—	12 „
с. Кулясово, Дубровской вол.	—	1	—	—	1	—	3 „
д. Безобразовка, Евлашевская волости	—	3	—	—	3	—	17 „
с. Траханіютово, Ни ольской волости	—	1	—	—	1	—	25 сентября.
<i>Петровскій уездъ.</i>							
хут. Гудошниковъ, Грязнушинской вол.	9	6	—	—	15	—	15 „
с. Березовка, Вязьминской вол.	6	18	—	—	19	5	10 „
им. Устинова, Ключевской вол.	8	31	—	—	24	15	25 „
с. Волхонщина, 2-й Варынаевск. вол.	2	7	—	—	—	9	іюль.
им. Гевличъ, Безводнинской вол.	11	—	—	—	6	5	сентябрь
с. Ивановка, Пылковской вол.	—	2	—	—	2	—	10 октября.
с. Комаровка, „ „	—	1	—	—	1	—	октябрь.
д. Вагровка, Лопатинской волости.	—	4	—	—	—	4	„
с. Соймино „ „	—	1	—	—	1	—	„
с. Бѣгучъ, той же волости	—	1	—	—	—	1	„
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
дер. Каменка, Подъячевской вол.	—	2	—	—	2	—	октябрь.
д. Кипецъ, Барковской волости	—	4	—	—	4	—	30 сентября.
им. Эшлиманъ	—	7	—	—	—	7	20 октября.
Песчанка, Сапожковской вол.	—	2	—	—	2	—	20 сентября.
<i>Хвалынскій уездъ.</i>							
г. Хвалынскъ.	—	1	—	—	1	—	октябрь.
<hr/>							
Итого въ городахъ	—	1	—	—	1	—	
Итого въ селеніяхъ	49	127	—	1	120	55	
<hr/>							
Стригуцій лишай лошадей.							
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
г. Балашовъ	1	—	—	—	1	—	6 сентября.
с. Ивановка 2-я, той же вол.	—	1	—	—	1	—	24 „

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 окт. 1897 г.	Съ 1 октября по 1 ноября 1897 г.				Остал. съ болѣн. къ 1 нояб. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Вызоро- вано.		
с. Терновка, той же волости	1	—	—	—	1	—	5 августа.
с. Данилкино, Терновской вол.	1	—	—	—	1	—	4 сентября.
с. Еловатка, Красавской вол.	—	2	—	—	2	—	7 октября.
с. Преображенка, Благовѣщенской вол.	—	1	—	—	1	—	11 „
с. Каменка, Песчанской вол.	—	1	—	—	—	1	27 „
<i>Вольскій уездъ.</i>							
с. Кошело, Березниковской вол.	5	—	—	—	3	2	іюнь.
с. Камешкирь, той же волости.	—	2	—	—	2	—	27 февраля.
Итого въ городахъ	1	—	—	—	1	—	
Итого въ селеніяхъ	7	7	—	—	11	3	
Стригуцій лишай рогат. скота							
<i>Вольскій уездъ.</i>							
с. Царевщина, Царевщинской волости	—	2	—	—	2	—	7 октября.
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
с. Антиповка, той же волости	—	1	—	—	1	—	27 „
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
с. Камешкирь, той же волости	—	5	—	—	5	—	27 февраля.
Итого въ селеніяхъ	—	8	—	—	8	—	
Эмфизематозный карбункулъ рог. скота.							
<i>Балтшовскій уездъ.</i>							
хут. Заикиной, Ивановской 1-й вол.	—	11	—	11	—	—	въ концѣ сентября.
Лимфангитъ лошадей.							
<i>Вольскій уездъ.</i>							
им. при с. Терсѣ, Терсинской вол.	3	1	—	—	—	4	сентябрь.
Бѣшенство лошадей.							
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
Пригородняя Слобода, Сердобск. вол.	—	1	—	1	—	—	октябрь.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 окт. 1897 г.	Съ 1 октября по 1 ноября 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 нояб. 1897 г.	Начало бо- лѣзни
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло		
Бѣшенство рогат. скота.							
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
с. Рѣвное, той же вол.	—	1	—	1	—	—	10 октября.
с. Перевѣсинка, той же вол.	—	1	—	1	—	—	21 сентября.
Итого въ селеніяхъ	—	2	—	2	—	—	
Бѣшенство овецъ.							
<i>Аткарскій уѣздъ.</i>							
с. Чемизовка, Кисел.-Чемизовской вол. . . .	—	1	1	—	—	—	18 октября.
Бѣшенство собакъ.							
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
с. Романовка, той же вол.	—	1	1	—	—	—	14 „
Им. Набоковыхъ, Сестренской вол.	—	1	—	—	—	1	30 „
<i>Камышинскій уѣздъ.</i>							
с. Митякино, Руднянской вол.	—	4	4	—	—	—	11 „
Итого въ селеніяхъ	—	6	5	—	—	1	
Экзема лошадей.							
<i>Петровскій уѣздъ.</i>							
с. Коминка, той же вол.	—	1	—	—	1	—	октябрь.

Сводная таблица свѣдѣній по уѣздамъ о заразныхъ болѣзняхъ
на животныхъ въ октябрѣ 1897 г.

Уѣзды.	Названіе болѣзней.	Число зараж. пункт.		Къ 1 октяб. осталось болѣзныхъ.	Съ 1 октября по 1 ноября.				Осталось болѣзныхъ къ 1 ноября.
		По отдѣл. болѣз.	Всего.		Забо-лѣло.	Убито.	Пало.	Выздо-ровѣло.	
Аткарскій.	Сапъ	2	10	—	2	2	—	—	—
	Сибир. язва лошадей	1		—	1	—	1	—	—
	Чесотка лошадей	1		—	2	—	—	—	2
	Оспа овецъ	1		14	19	—	14	—	19
	Мыть лошадей	4		1	6	—	—	2	5
	Вѣшенство овецъ	1		—	1	1	—	—	—
Балашовскій.	Сапъ	8	56	—	14	14	—	—	—
	Сиб. язва лошадей	13		—	31	—	30	1	—
	Сибир. язва рог. ск.	11		—	18	—	18	—	—
	Чесотка лошадей	10		7	7	—	2	2	10
	Чесотка кр. рог. скота.	1		3	2	—	—	1	4
	Оспа овецъ	2		149	29	—	7	83	88
	Актиномикозъ рог. скота	3		5	3	—	—	—	8
	Инфлюэнца лошадей	1		—	1	—	—	1	—
	Туберкулезъ кр. р. ск.	3		—	3	—	2	—	1
	Мыть лошадей	7		4	20	—	1	23	—
	Стригущій лишай лош.	7		3	5	—	—	7	1
	Эмфизематозн. карбункулъ р. с.	1		—	11	—	11	—	—
	Вѣшенство рог. скота	2		—	2	—	2	—	—
	Вѣшенство собакъ	2		—	2	1	—	—	1
Вольскій.	Сапъ	8	14	—	12	12	—	—	—
	Сибирская язва рог. ск.	1		—	1	—	1	—	—
	Чесотка лошадей	1		—	3	—	—	3	—
	Мыть лошадей	1		8	2	—	—	6	4
	Стригущій лишай лош.	2		5	2	—	—	5	2
	Стригущій лишай р. с.	1		—	2	—	—	2	—
	Лимфангитъ	1		3	1	—	—	—	4
Камышинскій.	Сапъ	6	16	—	1	1	—	—	—
	Сибирская язва лош.	1		—	1	—	1	—	—
	Сибирская язва рог. ск.	3		—	8	—	8	—	—
	Сибирская язва овецъ	1		—	35	—	35	—	—
	Оспа овецъ	2		9	351	—	71	289	—
	Инфлюэнца лошадей	1		—	2	—	—	2	—
	Туберкулезъ рог. ск.	1		—	1	—	1	—	—
	Стригущій лишай р. с.	1		—	1	—	—	1	—
	Вѣшенство собакъ	1		—	4	4	—	—	—

Уѣзды.	Название болѣзней.	Число зараж. пункт.		Къ 1 октяб. оставалось больныхъ.	Съ 1 октября по 1 ноября.				Осталось больныхъ къ 1 ноября.
		По отдѣл болѣз.	Всего.		Заболѣло	Убито	Пало.	Выздорѣло	
Кузнецкій.	Сапъ	1	11	—	1	—	1	—	—
	Чесотка лошадей	5		—	6	—	—	5	1
	Чесотка кр. р. скота	1		—	1	—	—	1	—
	Рожа свиней	1		—	1	—	—	1	—
	Мытъ лошадей	6		—	13	—	—	13	—
	Стригущій лишай р. ск.	1		—	5	—	—	5	—
Петровский.	Сапъ	1	14	—	1	1	—	—	—
	Чесотка лошадей	1		2	—	—	—	2	—
	Ящуръ кр. рог. скота	1		43	—	—	—	43	—
	Мытъ лошадей	10		36	71	—	—	68	39
	Экзема лошадей	1		—	1	—	—	1	—
Саратовскій.	Сапъ	5	9	—	6	3	3	—	—
	Сибир. язва лошадей	1		—	1	—	1	—	—
	Ящуръ кр. рог. скота	1		—	300	—	—	80	220
	Оспа овецъ	4		315	40	—	119	230	6
Сердобскій.	Сибирская язва лошадей	3	8	—	5	—	4	1	—
	Чесотка лошадей	1		—	2	—	—	1	1
	Чесотка кр. рог. скота	1		—	1	—	—	—	1
	Мытъ лошадей	4		—	15	—	—	8	7
	Вѣшенство лошадей	1		—	1	—	1	—	—
Хвалынский.	Сапъ	5	5	—	6	5	—	—	1
	Сибирск. язва лошадей.	1		—	1	—	1	—	—
	Чесотка, кр. рог. скота	1		—	2	—	—	2	—
	Мытъ лошадей	1		—	1	—	—	1	—
Царицынскій.	Сапъ	1	5	—	1	1	—	—	—
	Сибир. язва лошадей	2		—	2	—	2	—	—
	Чесотка кр. рог. скота	1		—	1	—	—	1	—
	Оспа овецъ	2		—	20	—	—	20	—
Итого		177	148	607	1111	45	337	911	425

ЕЖЕМЪЯЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

п о а м б у л а т о р і я м ъ з а о к т я б р ь м ѣ с я ц ъ 1 8 9 7 г о д а .

У Ч А С Т К И	Аткарск. у.			Валашовскаго.			Вольск.		Камышинск.		Кузнецк.		Петров.		Саратов.		Сердобск.		Хвалын.		Царицын-скаго.			Итого по губернии			
	Аткарскій.	Валадин-скій.	Копенскій.	Еланскій.	Валашовск.	Турковскій.	Самойловск.	Макаровск.	Вольскій.	Царевшин-скій.	Камышин-скій.	Рудянский.	Каменскій.	Кузнецкскій.	Камешевскій.	Петровскій.	Лопатинскій.	Саратовскій.	Ново-Вура-совскій.	Сердобскій.	Векоскій.	Хвалынскій.	Павловскій.		Царицын-скій.	Дубовскій.	Ольховскій.
Число больных . .	68	95	67	49	311	193	160	76	118	159	176	60	89	96	122	116	162	215	154	134	100	338	86	56	52	102	3354
Сдѣлано ими посѣщен.	72	105	92	61	463	271	180	86	154	171	201	75	104	117	201	119	193	241	194	171	110	413	115	90	62	113	4174
Среднее число посѣ- щеній въ день . .	2,4	3,5	3	2	15,4	9	6	2,5	5	5,7	6,7	2,5	3,5	3,9	6,7	4	6,4	8	6,5	5,7	3,7	13,8	3,8	3	2	3,8	—
Изъ этого числа боль- ныхъ было: { рог. ск. } мелкихъ } животн. }	53	88	50	46	277	131	137	62	94	113	136	51	63	62	91	87	140	187	135	110	87	245	74	36	38	74	2667
	3	2	1	1	3	—	—	—	3	14	4	—	—	—	6	8	—	—	—	—	—	17	—	5	2	—	69
Съ наружи, болѣзнями.	33	44	40	17	149	76	50	40	61	93	98	17	54	67	67	39	97	90	100	75	53	175	51	28	9	51	1674
Съ внутренними .	30	45	23	32	149	105	86	31	52	48	70	39	29	29	85	69	49	104	51	51	34	148	32	25	43	51	1460
Съ заразными .	5	6	4	—	13	12	24	5	5	18	8	4	6	—	20	8	16	21	3	8	13	15	3	3	—	—	220
Акушерская помощь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сдѣлано операций .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ кастрацій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Членъ Управы А. Юматовъ.

Ветеринарный врачъ Березовъ.

Правила участія Губернскаго Земства въ борьбѣ съ дифтеритомъ, утвержденныя Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ 19-го января 1898 года.

(Составлены на основаніи постановленія XXXII-го Губернскаго Земскаго Собранія).

По снабженію врачей сывороткой.

1. Губернская Управа, получивъ требованіе Уѣздныхъ на сыворотку, высылаетъ требуемое количество изъ своего наличнаго запаса, или, если такового не имѣется въ достаточномъ количествѣ, даетъ телеграфомъ требованіе Институту Пастера въ Парижѣ о высылкѣ недостающаго количества непосредственно по адресу Уѣздной Управы.

2. Сыворотка можетъ быть высылаема и непосредственно врачамъ по ихъ требованіямъ, но лишь въ томъ случаѣ, когда Уѣздная Управа заблаговременно извѣстятъ Губернскую, кому изъ врачей какое количество флаконовъ можетъ быть отпущено.

3. Губернская Управа, впредь до отмѣны, о которой должно быть циркулярно оповѣщено, выписываетъ сыворотку только непосредственно изъ Института Пастера въ Парижѣ.

4. По заключеніи cadaго полугодія, то есть 1 іюля и 1 января, Губернская Управа дѣлаетъ соображеніе о томъ, не превышаетъ ли по каждому уѣзду количество забравной сыворотки общее число зарегистрированныхъ больныхъ, умноженное на два, и въ случаѣ превышенія записываетъ за Уѣздною Управою долгомъ сумму дѣйствительной стоимости перебранныхъ флаконовъ, каковую Уѣздная Управа обязывается заплатить.

По содержанію эпидемическихъ отрядовъ.

5. Губернская Управа въ теченіе шести мѣсяцевъ, считая съ 1 января 1898 г., содержитъ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, эпидемическіе отряды и отдѣльныхъ лицъ эпидемическаго персонала въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ по развитію эпидеміи Санитарнымъ Совѣтомъ это будетъ признано необходимымъ.

6. Съ 1 іюля 1898 года весь Губернскій эпидемическій персоналъ, который окажется еще на лицо, увольняется, и обязанность содержать эпидемическій персоналъ всецѣло переходитъ къ Уѣздному Земству.

7. Уѣзднымъ Управамъ, если онѣ признають нужнымъ, могутъ быть выдаваемы ссуды, не свыше 2500 руб. на каждую, въ случаѣ необходимости приглашенія ими эпидемическаго персонала и неимѣнія въ своемъ распоряженіи уѣздныхъ средствъ для оплаты его содержанія. Право Уѣздной Управы произвести позаимствование изъ губернскихъ средствъ должно быть утверждено уѣзднымъ Собраніемъ (очереднымъ или экстреннымъ).

По снабженію участковыхъ уѣздныхъ врачей и губернскаго эпидемическаго персонала шприцами.

8. Губернская Управа до 1 іюля 1898 года снабжаетъ Уѣздныя Управы и по ея указаніямъ участковыхъ врачей, а также непосредственно своихъ эпидемическихъ врачей шприцами и ихъ принадлежностями, на основаніяхъ до сего времени установленныхъ.

9. Съ 1 іюля шприцы и ихъ принадлежности, находящіеся въ Уѣздныхъ Управахъ и на рукахъ у врачей, не исключая губернскихъ эпидемическихъ, поступаютъ въ собственность соотвѣтствующихъ Уѣздныхъ Управъ по мѣсту нахождения врачей.

М е д и к а м е н т ы.

10. Находящіеся у эпидемическихъ врачей Губернскаго Земства въ остаткѣ къ 1 іюля медикаменты сдаются соотвѣтствующимъ Уѣзднымъ Управамъ.

11. Остатокъ въ Губернскомъ Земствѣ шприцевъ, медикаментовъ и инструментовъ къ 1-му іюля 1898 года сдается въ вѣдѣніе Александровской больницы.

О т ч е т н о с т ь.

12. Уѣздныя Управы и врачи представляютъ Губернской Управѣ слѣдующія вѣдомости:

№ 1-й. Полумѣсячная вѣдомость заразныхъ заболѣваній съ 1 по 16 число.

№ 2-й. Полумѣсячная вѣдомость заразныхъ заболѣваній съ 16 по 31-е.

№ 3-й. Еженедѣльная дифтеритная вѣдомость.

№ 4-й. Мѣсячная вѣдомость о приходе-расходѣ противудифтеритной сыворотки.

№ 5-й. Амбулаторный бланкъ мужской.

№ 6-й. Тоже женскій.

13. Бланки означенной отчетности заготавливаются Уѣздными Управами за ихъ собственный счетъ.

14. Отчетныя вѣдомости должны быть сданы на почту для отсылки:

№ 1-й. Не позже 20 числа каждаго мѣсяца.

№ 2-й. Не позже 5 числа каждаго мѣсяца.

№ 3-й. Съ первой еженедѣльно отходящей почтой.

№ 4-й. Не позже 5 числа каждаго мѣсяца.

№ 5-й. { По полугодіямъ.

№ 6-й. {

Въ случаѣ неполученія въ установленные сроки вѣдомостей Губернская Управа вопросъ о высылкѣ сыворотки вносить на обсужденіе Санитарнаго Совѣта по существу.

Санитарный Совѣтъ.

15. Санитарному Совѣту, предоставляется разсматривать требованія Уѣздныхъ Управъ по существу.

Форма № 1. ПОЛУМѢСЯЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ Стран. 1. ЗАРАЗНЫХЪ ЗАБОЛѢВАНІЙ въ уѣзда врачебномъ округѣ

съ 1-го по 16 число

мѣс. 189 года.

Вѣдомость эта высылается въ Медицинское отдѣленіе Губернской Земской Управы не позднѣе 20-го числа каждаго мѣсяца.

ПОЯСНЕНІЯ.

1. Въ вѣдомость вносятся слѣдующія заболѣванія: скарлатина, корь, дифтеритъ, крупъ, натуральная оспа, тифъ брюшной, сыпной, возвратный (каждый въ отдѣльности), дезинтерія, эпидемическій поносъ, рожа, заушница, коклюшъ, перемежная лихорадка, гриппъ, волокн. воспаленіе легкихъ, сибирская язва, водобоязнь, туберкулезъ, родильная горячка.

2. Въ вѣдомость вносятся всѣ заразные случаи, какъ эпидемическіе, такъ и спорадическіе; какъ изъ амбулаторіи, такъ и изъ больницы, и притомъ только при первомъ осмотрѣ. Повторныя записи не вносятся.

3. Диагностика фельдшеровъ не внушаетъ къ себѣ довѣрія; но если характеръ напр. эпидеміи установленъ самимъ врачомъ, то фельдшерскія свѣдѣнія, если за вѣрность ихъ врачъ ручается, могутъ имѣть, конечно, большое значеніе по отношенію къ приведенію въ извѣстность числа заболѣваній.

4. Крайне желательно, чтобы въ вѣдомость вносились начало и конецъ эпидеміи, опредѣляя время въ тѣхъ случаяхъ, когда его нельзя означить точно, хотя-бы такими періодами: начало, середина, конецъ (считая въ каждомъ приблизительно 10 дней) такого-то мѣсяца.

5. При большихъ эпидеміяхъ желательно, чтобы указывалось число жителей (мужск. и женск. пола) каждаго изъ тѣхъ селеній, какія охвачены эпидеміями, чтобы имѣть возможность точно опредѣлять % заболѣвающихъ къ наличному населенію

6. Исходы, т. е. собственно летальныя случаи, означаются подъ цифрами больныхъ: такъ что числитель долженъ означить число заболѣвшихъ, а знаменатель—число умершихъ.

7. Помимо этихъ указаній въ вѣдомость вносятся все, что врачъ найдетъ нужнымъ или интереснымъ сообщить въ какомъ-либо отношеніи: пути занесенія болѣзней, вообще причины ихъ появленія, отличительный характеръ самыхъ заболѣваній, оригинальныя способы лѣченія изслѣдованія мѣстностей, жилищъ и т. д.

8. Въ заключеніе надо замѣтить, что для достиженія текущихъ практическихъ цѣлей безусловно необходимо—вполнѣ своевременное полученіе вѣдомостей.

БОЛѢЗНИ.	Мѣста жительства за- разн. болн. именно: <i>волости и селенія.</i>	Взрослые.		Дѣти до 16 лѣтъ.		Итого.
		Муж.	Жен.	Мал.	Дѣв.	

Стран. 2, 3 и 4.

БОЛѢЗНИ.	Волости и селенія.	Муж.	Жен.	Мал.	Дѣв.	Итого.
Подпись врача:						

Форма № 2. **ПОЛУМѢСЯЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ** Стран. 1.
ЗАРАЗНЫХЪ ЗАБОЛѢВАНІЙ
 въ **врачебномъ округѣ** **уѣзда**

съ 16-го по 31 число

мѣс. 189 года.

Вѣдомость эта высылается въ Медицинское отдѣленіе Губернской Земской Управы не позднѣе 5-го числа каждаго мѣсяца.

П О Я С Н Е Н І Я.

1. Въ вѣдомость вносятся слѣдующія заболѣванія: скарлатина, корь, дифтеритъ, крупъ, натуральная оспа, тифъ брюшной, сыпной, возвратный (наждый въ отдѣльности), дезинтерія, эпидемическій поносъ, рожа, заушница, коклюшъ, перемежная лихорадка, гриппъ, волокн. воспаленіе легкихъ, сибирская язва, водобоязнь, туберкулезъ, родильная горячка.

2. Въ вѣдомость вносятся все заразные случаи; какъ эпидемическіе, такъ и спорадическіе; какъ, изъ амбулаторіи, такъ и изъ больницы, и при томъ только при первомъ осмотрѣ. Повторныя записи не вносятся.

3. Діагностика фельдшеровъ не внушаетъ къ себѣ довѣрія; но если характеръ напр. эпидемій установленъ самимъ врачомъ, то фельдшерскія свѣдѣнія, если за вѣрность ихъ врачъ ручается, могутъ имѣть, конечно, большое значеніе по отношенію къ приведенію въ извѣстность числа заболѣваній.

4. Крайне желательно, чтобы въ вѣдомость вносились начало и конецъ эпидеміи, опредѣляя время въ тѣхъ случаяхъ, когда его нельзя означить точно, хотя-бы такими періодами: начало, середина, конецъ (считая въ каждомъ приблизительно 10 дней) такого-то мѣсяца.

5. При большихъ эпидеміяхъ желательно, чтобы указывалось число жителей (мужск. и женск. пола) каждаго изъ тѣхъ селеній, какія охвачены эпидеміями, чтобы имѣть возможность точно опредѣлять % заболѣвающихъ къ наличному населенію.

6. Исходы, т. е. собственно летальные случаи, означаются подъ цифрами больныхъ: такъ что числитель долженъ означить число заболѣвшихъ, а знаменатель—число умершихъ.

7. Помимо этихъ указаній въ вѣдомость вносится все, что врачъ найдетъ нужнымъ или интереснымъ сообщить въ какомъ-либо отношеніи; пути занесенія болѣзней, вообще причины ихъ появленія, отличительный характеръ самыхъ заболѣваній, оригинальные способы лѣченія, изслѣдованія мѣстностей, жилищъ и т. д.

8. Въ заключеніе надо замѣтить, что для достиженія текущихъ практическихъ цѣлей безусловно необходимо—вполнѣ своевременное полученіе вѣдомостей.

	Муж.	Жен.	Мал.	Дѣв.	Итого.
Въ теченіе мѣсячнаго періода времени, именно съ 1-го по 31; всехъ больныхъ (со всякими болѣзнями);					
а) Вновь поступило въ больницу . . .					
б) Вновь осмотрѣно въ амбулаторіяхъ (число лицъ)					
Акушерство. Оказано родовспоможеній. .					
Оспопрививаніе. Сдѣлано привитій . . .					
Судебная медицина. Сдѣлано по приглашенію судебныхъ и полицейскихъ властей:					
а) Вскрытіи труповъ					
б) Освидѣтельствованій живыхъ					
в) Осмотровъ разныхъ предметовъ, лавокъ, домовъ и пр.					

Стран. 2, 3 и 4.

БОЛѢЗНИ.	Мѣста жительства заразныхъ больныхъ именно волости и селенія.	Взрослые.		Дѣти до 16 лѣтъ.		Итого.
		Муж.	Жен.	Мал.	Дѣв.	

Подпись врача:

Форма № 3.

ДИФТЕРИТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Стран. 1.

по „ “ земскому врачебному участку
 „ “ уѣзда
 съ „ “ числа по „ “ число „ “ мѣсяца 189 .. г.

Вѣдомость эта отсылается въ Медицинское отдѣленіе Губернской Зем-
 ской Управы съ первой ежедневѣльно отходящею почтою.

Число мѣсяца.	Названіе во- лости.	Названіе се- ла или дерев- ни.	Начало эпидеміи.	Взрослые.		Дѣти до 16 лѣтъ.		Итого.	Лѣчи- лось сыворот- кой.
				Муж.	Жен.	Мал.	Дѣв.		

Стран. 2.

Число мѣсяца.	Названіе во- лости.	Названіе се- ла или дерев- ни.	Начало эпидеміи.	Взрослые.		Дѣти до 16 лѣтъ.		Итого.	Лѣчи- лось сыворот- кой.
				Муж.	Жен.	Мал.	Дѣв.		

Подпись врача:

Стран. 3 и 4.

П р и м ѣ ч а н і я.

УѢЗДНАЯ

ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Въ Саратовскую Губернскую Земскую Управу.

(По Медицинскому отдѣленію).

189 г.

№

На оборотѣ Уѣздная Управа имѣетъ

Отсылается не поздне
5-го числа каждаго мѣс. честь представить вѣдомость о приходѣ-

расходѣ противудифтеритной сыворотки за

.....мѣсяцъ 189 года.

Предсѣдатель Управы

Секретарь

Р А С Х О Д Ъ.

[illegible]

Отсылается въ Медицинское отдѣленіе Губернской Земской Управы въ теченіе мѣсяца по окончаніи полугодія.

<i>Абулхатори</i>						<i>18-9</i>
<i>Место жительства больного:</i>						
<i>Уезд</i>						
<i>Волость</i>						
<i>Селение</i>						
<i>Фамилия</i>						
<i>Имя и отчество</i>						
<i>Возраст.</i>	<i>Семейное положение.</i>	<i>Грамотность.</i>	<i>Народность.</i>	<i>Звание и занятие.</i>	<i>Давность болезни.</i>	
<i>дней.</i>	<i>детск. возр. до 16 л.</i>	<i>неграмотн. чит. пишет.</i>	<i>Б.-рос. М.-рос. Нгм.</i>	<i>кресть. музыкант.</i>		
<i>мес.</i>	<i>золотых, женаты.</i>	<i>грамотн., низш.</i>	<i>Татар. Чув.</i>	<i>землед.</i>		
<i>лет.</i>	<i>вдовец.</i>	<i>средн.</i>	<i>Морд.</i>	<i>ремесла.</i>		
<i>БОЛЕЗНЬ</i>						
<i>Еще инфекционная болезнь</i>						
<i>(тип I - 23 не номографич.)</i>						
<i>10:</i>						
<i>Где заболелся.</i>				<i>Неизвестно. Выздоров. Умер.</i>		
<i>Наход.</i>						

Амбулаторія _____		18-9		Данность обязан.	
Место жительства _____					
Фамилия, имя и отчество.	Воз- раст.	Семейное положенье.	Грамот- ность.	Народ- ность.	Занье и занятіе.
	дней.	бракъ. возр. до 16 л.	негражд. чит. пишет.	В-рос. М-рос. Н-м.	кресть. мещан.
	мѣс.	молодость.	грамот.	Тат.	земледѣл.
	лѣтъ.	женатъ.	низш.	Удѣ.	ремесл.
			срѣдн.	Морд.	

БОЛѢЗНЬ

П Р И Ч И Н Ы

Л Е Ч Е Н І Е

189

дѣленіе Губернской Земской Управы въ теченіи мѣсяца по окончаніи полугодія.

Имя и отчество.....					
Воз- растъ.	Семейное положеніе.	Грамот- ность.	Народ- ность.	Званіе и занятіе.	Дав- ность болѣзни
дней.	дитск. возр. до 16 л.	негражд.	М-рос.	крест.	
		чит.	В-рос.	мѣщан.	
		мѣщ.	Нѣм.	землед.	
		гражд.	Татар.	ремесл.	
мѣс.	дворян.	мѣщ.	Цыг.		
		свобод.	Морд.		
лѣтъ.					
БОЛѢЗНЬ					
Если инфекціонная болѣзнь (№№ 1—23 по номерамъ тѣ), то:					
Гдѣ за- разилась.					
Источн.		Неизвѣстн. Выздоров. Умер.			

лѣтъ.		свобод.		гражд.		Тат. Цыг. Морд.		земледѣль. ремесл.	
БОЛѢЗНЬ									
Т Е Ч Е Н І Е									
Д Н И									

САНИТАРНЫЕ ОЧЕРКИ.

Городскаго санитарнаго врача И. Н. Матвѣева *).

Благотворительность Саратовской губерніи и въ городѣ Саратовѣ.

Что касается Саратовской губерніи, то изъ статистическаго обзора, изданнаго губернскимъ статистическимъ комитетомъ видно, что въ 1896 г. въ Саратовской губерніи было 116 лѣчебныхъ заведеній съ 1867 кроватями, 50 богадѣленъ съ 1251 человѣкомъ призрѣваемыхъ. Дѣтскихъ пріютовъ 23 (въ городахъ 15, въ селахъ 8) съ 965 призрѣваемыми. Домовъ трудолюбія 2 (въ Саратовѣ 1 и въ Царицынѣ 1). Домовъ учебно-заработныхъ 3 (въ Саратовѣ 2 и въ Вольскѣ 1), и ночлежныхъ домовъ 15. Сличая эти данныя съ тѣми, которыя приведены нами выше при описаніи дѣятельности приказа общественнаго призрѣнія нельзя не поражаться тѣмъ по истинѣ огромнымъ прогрессомъ, какой произошелъ, со времени введенія земства, по нѣкоторымъ отдѣламъ призрѣванія, отчасти благодаря дѣятельности земства. До 1866 г., какъ мы видѣли во всей губерніи было только 14 больницъ съ 400 кроватями. Въ настоящее время ихъ уже 116 съ 1868 кроватями. Богадѣльни, кромѣ Саратова, были только въ уѣздныхъ городахъ и то не во всѣхъ; въ настоящее время 9 богадѣленъ имѣются уже въ селахъ. Дѣтскихъ пріютовъ во все не было. Ночлежныхъ домовъ также не существовало, а въ прошломъ году въ нихъ нашли пріютъ 200000 человѣкъ. Такимъ образомъ прогрессъ очевиденъ; но несмотря на это размѣры помощи, даже въ тѣхъ отдѣлахъ, на которые видимо обращено особое вниманіе, далеко не соотвѣтствуютъ нуждамъ населенія.

Такихъ цифръ для подтвержденія нашей мысли мы не имѣемъ. Ихъ могли бы дать земскіе врачи завѣдывающіе амбуляріями, уѣздными и сельскими больницами и больничками, но въ отчетахъ которые имѣются у меня нѣтъ никакихъ свѣдѣній по интересующему насъ вопросу поэтому постараемся рѣшить его основываясь на общихъ статистическихъ данныхъ, заимствованныхъ изъ статьи Герценштейна „смертность и заболѣваемость“ помѣщенной въ 18 т. реальной энциклопедіи медицинскихъ наукъ (стр. 490).

*) Продолженіе; см. приложенія «Саратовской Земской Недѣли» №№ 45 и 46 — 47 1897 г. и №№ 3 и 5 1898 года.

По свѣдѣніямъ, извлеченнымъ Герценштейномъ изъ официальныхъ отчетовъ оказывается, что въ теченіи 5 лѣтъ съ 1888 г. по 1892 г. во всей Россійской Имперіи, при населеніи ея, въ 116 миліоновъ, было зарегистрировано въ среднемъ т. е. ежегодно 22,400,000 больныхъ.

Для Европейской Россіи среднее количество больныхъ обращавшихся за врачебною помощью, равно $23\frac{1}{2}$ тысячъ на каждыя 100 тысячъ населенія. Слѣдовательно въ Саратовской губерніи имѣющей 2,000,000 населенія, ежегодно должно быть больныхъ 460,000 чел.

За этотъ же періодъ времени ежегодно во всѣхъ русскихъ больницахъ лѣчилось въ среднемъ 6,660,000 человекъ, что составитъ приблизительно четвертую часть изъ всего числа 22 мил. зарегистрированныхъ больныхъ. Слѣдовательно въ Саратовской губерніи ежегодно должно нуждаться въ больничномъ лѣченіи ($\frac{460,000}{4}$) 115,000 чел. Между тѣмъ на всю губернію имѣется только 1868 кроватей. Если принять среднюю продолжительность пребыванія въ больницѣ для каждаго больного равнаго 22 днямъ, то всѣ больницы губерніи взятыя вмѣстѣ могутъ въ теченіи года дать пріютъ ($\frac{360=16,4 \times 1868}{22}$) только 30,200 больнымъ для остальныхъ же 85,000 человекъ, мѣсть въ больницѣ не окажется.

Послѣдняя цифра нисколько не преувеличена а скорѣе уменьшена ибо $23\frac{1}{2}$ тысячи больныхъ на 100,000 населенія составляютъ среднюю величину для всей Европейской Россіи.

Для исключительно же земскихъ губерній къ каковымъ относятся и Саратовская, на 100,000 населенія должно приходиться не $23\frac{1}{2}$ тыс. а 30 тысячъ больныхъ, слѣдовательно общее число больныхъ въ губерніи будетъ не 460 тыс. а 600 тыс., число нуждающихся въ больничномъ лѣченіи не 115 тыс. а 150 тыс. а число больныхъ не имѣющихъ возможности за недостаткомъ мѣсть воспользоваться больничнымъ леченіемъ не 85 а 120 тыс. Что нашъ послѣдній расчетъ вѣренъ или по крайней мѣрѣ близко подходитъ къ дѣйствительности, это можно доказать и другимъ способомъ. По справкамъ наведеннымъ мною въ Александровской больницѣ пользовалось въ теченіи 1894 г. 3608, за то-же время въ городской больницѣ было 1557. Въ первой за недостаткомъ мѣста отказано 808 больнымъ, во второй 206 больнымъ, что въ общей сложности составитъ около 7000 человекъ*) нуждающихся въ больничномъ лѣченіи. Если за

*) Въ городской больницѣ было лѣчившихся въ: 1890 г. 945 чел., 1891—1223 чел., 1892—2626 чел., 1893—1347 чел., 1894—1557 человекъ. Въ земской больницѣ 1890 г. 2785 чел., 1891—2924 чел., 1892—3493 чел., 1893—3503 чел., 1894—3608 человекъ. число отказовъ въ обихъ больницахъ колеблется за каждый годъ въ одинаковыхъ приблизительно прирѣзахъ.

симъ къ этой цифрѣ прибавить трудно больныхъ лечившихся на дому, число которыхъ по статистическимъ свѣдѣніямъ врачебнаго отдѣленія будетъ не менѣе 3 тыс., то въ общемъ сумма больныхъ въ городѣ, требующихъ больничнаго леченія, окажется равною—приблизительно около 10,000 человѣкамъ, а такъ какъ по послѣдней переписи число жителей въ Саратовѣ исчислено въ 136,640 чел., то на каждыя 100,000 населенія придется 7.300 трудно-больныхъ; слѣдовательно во всей губерніи имѣющей 2,000,000 жителей, по этому исчисленію будетъ 140,600 трудно больныхъ т. е. приблизительно тоже число какое мы, вычисляли ранѣе на основаніи общихъ статистическихъ данныхъ. Такимъ образомъ несмотря на поразительно быстрый ростъ больничнаго призрѣванія недостаточность его такъ чрезвычайно велика, что для покрытія недочета въ этой части, потребовалось-бы увеличить число кроватей приблизительно пять разъ т. е. довести его приблизительно до 8,700*). По другимъ отдѣламъ призрѣванія, нужды губерніи можно исчислить приблизительно, на основаніи изданныхъ правительственной комиссіей, „матеріаловъ по общественному призрѣнію въ Россіи“ въ 1893 г.—Изъ приведенныхъ въ этихъ матеріалахъ статистическихъ данныхъ явствуется, что количество нуждающихся во всякаго рода общественномъ призрѣніи, въ земскихъ губерніяхъ доходитъ до 4,77⁰/₁₀₀ къ населенію. Въ составъ этихъ лицъ входятъ: 1) Душевно больные (0,15⁰/₁₀₀). 2) Слѣпые (0,20⁰/₁₀₀). 3) Калѣки (0,55⁰/₁₀₀). 4) Дряхлые (0,14⁰/₁₀₀). 5) Немощные (0,20⁰/₁₀₀). 6) Нѣмые и глухо-нѣмые (0,12⁰/₁₀₀). 7) Ёдоки (1,0). (Малолѣтніе находящіеся на попеченіи взрослыхъ и проч.) 8) Подкидыши или брошенные дѣти (0,63). 9) Разорившіеся (1,54⁰/₁₀₀). 10) Переселенцы (0,09). 11) Безработные (0,15⁰/₁₀₀). Подсчетъ подобныхъ лицъ въ разныхъ губерніяхъ отдѣльно показалъ приблизительно ту же цифру. Примѣняя ее къ Саратовской губерніи, получимъ, что цифра нужды въ Саратовской губерніи по рубрикамъ будетъ распределяться слѣдующимъ образомъ:

- | | |
|-------------------------------------|---------|
| 1) Число душевно больныхъ | 3000**) |
| 2) „ слѣпыхъ | 4000 |

*) Эта повидимому громадная цифра менѣе дѣйствительной, ибо и въ земскихъ губерніяхъ, не смотря на обиліе врачей, далеко не всѣ нуждающіеся во врачебной помощи попадаютъ въ регистрацію.

**) По вычисленію директора Саратовской Психіатрической лечебницы Д-ра С. И. Штейнберга количество таковыхъ въ саратовской губерніи равно 2224 въ 1895 году.

Бывшій Ординаторъ Психіатрической лечебницы города Саратова Д-ръ Тельнихинъ въ статьѣ помѣщенной за 1888 годъ въ т. XII архива психіатріи подъ редакціей Профессора Ковалевскаго въ Харьковѣ высчитываетъ число таковыхъ въ 3669 лицъ для Саратовской Губерніи.

3)	Число калѣкъ	11000
4)	„ дряхлыхъ	2800
5)	„ немощныхъ	4000
6)	„ нѣмыхъ глухонѣмыхъ.	2400
7)	„ ѣдоки	20000
8)	„ подкидышей.	12600
9)	„ разорившихся	30800
10)	„ переселенцевъ.	1800
11)	„ безработныхъ	3000

Итого 95,400 челов.

нуждающихся въ Саратовской губерніи въ общественномъ призрѣніи. Если прибавить къ этому числу 140,000 трудно больныхъ то получимъ 235,000 т. челов. въ общемъ итогѣ.

Что касается самого г. Саратова то хотя онъ имѣетъ не мало (до 45) благотворительныхъ учрежденій, но отсутствіе организациі самой благотворительности, разрозненность капиталовъ сосредоточенныхъ въ разныхъ рукахъ, траты на канцелярію каждаго учрежденія, слабая энергія дальнѣйшаго развитія этихъ учрежденій, въ общей суммѣ далеко не удовлетворяетъ значительную долю нужды въ г. Саратовѣ. Въ особенности это замѣтно въ неблагополучные годы, годы большихъ эпидемій, неурожаевъ и проч. какъ это на примѣръ было въ 1891 и 1892 году. По общему выводу изъ имѣющихся у меня отчетовъ разныхъ благотворительныхъ обществъ, основной капиталъ всѣхъ ихъ превосходитъ 4 милліона руб. Число расходуемыхъ ежегодно денегъ на разные благотворительныя нужды, превосходитъ 200 тысячъ руб. За 1895 годъ получило вспомошествованіе 1673 человекъ, изъ нихъ: а) Пособіе получили 1359 человекъ на сумму 66,878 руб. б) Пенсій 108 человекъ. в) Стипендій 28 человекъ. г) За право ученія было заплачено за 93 человека. д) 25 семействъ въ числѣ 85 человекъ получали годовую квартиру съ отопленіемъ. Кромѣ этаго по отчету вспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи, обладающей $4\frac{1}{2}$ милліоннымъ состояніемъ получаютъ пособіе многія семейства духовныхъ какъ въ городѣ, такъ и уѣздахъ. Затѣмъ 32 учрежденія въ г. Саратовѣ (пріюты, богадѣльни, училища, гимназій) получаютъ отъ Города, Земства и Правительства и частныхъ лицъ въ видѣ полного содержанія или вспоможенія до 130 тыс.

Дѣлая общій подсчетъ лицъ обоаго пола и возраста, живущихъ на призрѣніи общества, получаемъ слѣдующую таблицу: 1673 человека получаютъ денежное пособіе, 835 человекъ содержатся въ об-

гадельныхъ, 485 дѣтей содержатся въ пріютахъ, итого 3000 лицъ живущихъ на призрѣніи города, Земства, Правительства и частныхъ лицъ въ Саратовѣ. Примѣняя къ Саратовскому населенію процентъ нуждающихся, выведенный на основаніи статистическихъ данныхъ (поясненныхъ выше) ‰ равный 4,77 получимъ, что число нуждающихся въ общественномъ призрѣніи не менѣе 6518 лицъ. Вычитывая изъ этого числа 10‰ общего числа лицъ, находящихся на попеченіи родственниковъ и 3000 лицъ, находящихся уже на общественномъ призрѣніи, находимъ, что нуждающихся въ разнаго рода общественномъ призрѣніи, но не получающихъ его въ городѣ Саратовѣ не менѣе 2866 человекъ. Нижеслѣдующій перечень показываетъ какъ число благотворительныхъ учрежденій въ Саратовѣ, такъ и цѣли ими преслѣдуемыя.

1) Благотворительность Саратовскаго Губернскаго Земства (больница, домъ душевно-больныхъ, колонія для душевно-больныхъ, пріютъ малолѣтнихъ преступниковъ, пріютъ для подкидышей, выдача пенсій, пособія, стипендіи). 2) Благотворительность города Саратова (выдача пенсій, пособій, имѣетъ больницу, 4 амбулаторіи, 15-ть начальныхъ училищъ, ремесленное училище, 2 ночлежныхъ дома). 3) Благотворительность Саратовскаго Дворянства (пансіонъ-пріютъ, выдача стипендій). 4) Благотворительность общества купцовъ и мѣщанъ (выдача пособія бѣднымъ, стипендіи въ училища). 5) Благотворительность общества Саратовскихъ мѣщанъ (призрѣніе бѣдныхъ — богадѣльня — отдѣленіе при ней для хроническихъ больныхъ). 6) Благотворительность Санитарнаго общества (организация дешевыхъ столовыхъ, складовъ вещей для раздачи бѣднымъ, справочное бюро въ голодные годы, фельдшерская женская школа). 7) Благотворительный союзъ при братствѣ Св. креста. 8) Общество вспомошествованія недостаточнымъ людямъ стремящимся къ высшему образованію. 9) Общество вспомошествованія нуждающимся литераторамъ. 10) Общество попеченія о нуждающихся ученицахъ Саратовской Маріинской женской гимназіи. 11) Общество вспомошествованія торгово-промышленному служебному труду. 12) Общество пособія учащимся въ Саратовскихъ Городскихъ начальныхъ училищахъ. 13) Общество взаимнаго вспомошествованія кнгопечатниковъ. 14) Общество взаимнаго вспомошествованія ремесленниковъ. 15) Общество взаимопомощи Саратовскихъ врачей. 16) Общество взаимнаго кредита (имѣетъ стипендіи въ гимназіяхъ: Мужской, Женской, Реальномъ училищѣ и Александровскомъ ремесленномъ училищѣ). 17) Общество трезвой и улучшенной жизни (дешевая сто-

ловая и чайная, при ней библіотека). 18) Мѣстное Управленіе Россійскаго общества краснаго креста. 19) Лютеранское общество (школа и попечительное о ней общество. 20) Еврейское общество (попеченіе о бѣдныхъ). 21) Католическое общество (богадѣльня). 22) Магометанское общество (школа) 23) Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. 24) Церковныя попечительства православныхъ церквей (содержать 14 богадѣленъ и школы). 25) Попечительство о бѣдныхъ при домовоі церкви Александровскаго ремесленнаго училища (богадѣльня—помощь на дому и призрѣніе сиротъ-дѣтей). 26) Комитетъ, состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Саратовскаго дамскаго попечительства о бѣдныхъ. 27) Комитетъ попечительства о тюрьмахъ. 28) Домъ трудолюбія и попечительное о немъ общество. 29) Домъ призрѣнія бѣдныхъ семействъ во имя Св. Алексѣя челоѣка Божія. 30) Убѣжище Св. Хрисанфа. 31) Отдѣленіе пріюта о слѣпыхъ. 32) Дѣтскій пріютъ Поздѣвой. 33) Пріютъ для дѣтей арестантовъ. 34) Галкинскій учебно-исправительный пріютъ. 35) Епархіальный дѣтскій пріютъ. 36) Учебно-заработный дѣтскій домъ. 37) Маріинскій дѣтскій пріютъ. 38) Дѣтскій пріютъ при домѣ трудолюбія. 39) Ссудо-сберегательная касса Саратовскаго Губернскаго Земства. 40) Взаимно-вспомогательная касса духовенства Саратовской епархіи. 41) Пенсіонная касса служащихъ Р.-У. ж. дороги. 42) Ссудо-сберегательная касса служащихъ Саратовскаго городского управленія. 43) Учительская ссудо-сберегательная касса учителей городскихъ училищъ. 44) Благотворительность вольнопрактикующихъ врачей (оказаніе помощи бѣднымъ больнымъ). 45) Благотворительность частныхъ лицъ (содержать богадѣльни).

Приведенный длинный перечень благотворительныхъ или подходящихъ къ таковымъ учрежденіямъ въ гор. Саратовѣ самъ по себѣ показываетъ, что детальное изученіе современнаго состоянія дѣла призрѣнія, не только во всей губерніи, но и въ одномъ уже губернскомъ городѣ, задача слишкомъ сложная и при этомъ прямого отношенія къ настоящей работѣ не имѣетъ, главная цѣль которой ознакомить читателя съ состояніемъ богадѣльнаго призрѣнія въ самомъ городѣ Саратовѣ—къ которому я и перехожу.

Повидимому богадѣльни въ городѣ Саратовѣ существовали почти съ самаго его основанія. Въ историческихъ документахъ о г. Саратовѣ отъ 1651 года упоминаются уже „богадѣльныя избы“, изъ которыхъ ни одна, конечно, не сохранилась до настоящаго времени. Описанныя нами въ очеркѣ богадѣльни принадлежатъ всѣ къ настоя-

щему столѣтію. Къ 1897 году всѣхъ домовъ призрѣнія престарѣлыхъ и дряхлыхъ, въ гор. Саратовѣ числится 28, размѣщенныхъ въ 32 зданіяхъ принадлежащихъ различнымъ обществамъ, учрежденіямъ и частнымъ лицамъ.

Ниже приведено краткое описаніе этихъ богадѣленъ по годамъ ихъ основанія:

1) Богадѣльня Саратовскаго Губернскаго Земства.

Основана въ 1806 году. Состоитъ изъ двухъ зданій: одно изъ нихъ собственное двухъ-этажное каменное, находится въ одномъ дворѣ съ земскою больницею въ 370 пл. кварт. Другое—наемное 200 руб. въ годъ—полукаменное, 2-хъ этажное на Бѣлоглинской улицѣ въ 163 пл. кв. Въ первомъ зданіи призрѣвается 23 человѣка съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 45 кубич. аршинъ на каждого призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола равно 1:6:12. Въ помѣщеніи тепло и сухо. Помѣщеніе состоитъ изъ 2-хъ жилыхъ и 1 нежилой комнаты. Чистота посредственная. Пищу готовятъ по больничной табели (въ которую входятъ: хлѣбъ, мясо, молоко, чай, сахаръ). Среди призрѣваемыхъ есть бродяги (2 мальчика подростка). Прислуга есть. Баня 2 раза въ мѣсяцъ. Отхожія мѣста во дворѣ. Во второмъ зданіи содержится 21 человѣкъ съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 24 куб. аршина на каждого. Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола равно 1: 28. Въ помѣщеніи тепло, но низъ сырой; довольно грязно. Помѣщ. состоитъ изъ 8 жил. и 1 нежилой комнаты. Пища по табели. Хожатый и хожатка. Отхожія мѣста во дворѣ.

Одежда, бѣлье, обувь, пищевое довольство, прислуга, врачебная помощь и медикаменты получаютъ стѣ Губернскаго Земства и имѣется незначительное подаваніе провизіей. Стоимость призрѣваемаго въ 1895 году по смѣтѣ 99 р. 79 к., въ 1896 году 87 руб. 70 коп. Общій расходъ земства на содержаніе 44 призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ равняется отъ 3857 руб. 98 коп. (по смѣтѣ 1895 г.) до 4390 руб. 71 коп. (по смѣтѣ 1896 г.) въ среднемъ въ годъ. Больныхъ *) среди призрѣваемыхъ 10 человѣкъ:

*) Въ теченіи года составъ призрѣваемыхъ въ данной богадѣльнѣ не измѣняется ни въ количественномъ отношеніи (такъ какъ мѣста освободившіеся за смертію тотчасъ заполняются), ни въ общей массѣ въ качественномъ (болѣзненномъ) отношеніи, такъ какъ наприм.: вмѣсто умершаго параличнаго призрѣваемаго или чахоточнаго поступаетъ вновь такой же параличный и т. д. Отсюда очевидно, что число изчисленныхъ въ каждой богадѣльнѣ больныхъ есть, такъ сказать, постоянное ежедневное ихъ число.

Улинъ—заворотъ вѣка; Поповъ—куриная слѣпота; Тарасовъ—воспаленіе въ ухѣ; Никоновъ—каттаръ желудка; Прокофьевъ—кокситъ, Тарховъ—ревматизмъ, кератитъ—эмфизема; Рожкова—эхинокъ-параличъ; Сумароковъ—параличъ; Морозовъ—рана головы; Тарасовъ—глаукома (операція). Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 6 человекъ, нуждающихся въ больничной помощи и уходѣ 4 человекъ. Амбулаторные въ 1897 году сдѣлали за I—VIII мѣс. 60 посѣщеній; изъ четверыхъ, лежавшихъ въ больницѣ, пролежали: трое по 1 мѣсяцу и одинъ—двое сутокъ.

2) *Богодѣльня Саратовской кладбищенско-Воскресенской Церкви.*

Основана въ 1832(?) году. Состоитъ изъ 2-хъ зданій: первое одно-этажное каменное, второе двухэтажное каменное же, находящихся за городомъ на православномъ кладбищѣ. Зданіе содержать въ себѣ: 1) 15 человекъ призрѣваемыхъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 27 куб. аршинъ на человека. Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола равно 1:10. 2) 35 человекъ призрѣваемыхъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 25 кубич. аршинъ на человека. Отношеніе свѣтовой площади, къ площади пола равно 1:8—1:7. Очень грязно, тепло, но сыро. Въ обоихъ помѣщеніяхъ имѣется 12 жилыхъ и 6 нежилыхъ комнатъ. Призрѣваемый получаетъ: кровать, матрацъ, постельное бѣлье и чрезъ 3 года по рубашкѣ и платью. Пища всегда постная: щи или супъ и каша; въ праздники жареный картофель. Чай не даютъ. Прислуги, врачебной помощи и медикаментовъ не имѣютъ. Баня своя 2 раза въ мѣсяцъ. Содержаніе одного призрѣваемого обходится 14 руб. въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ по содержанію 50 человекъ 700 руб. въ среднемъ въ годъ. Содержится на средства города и призрѣваемые имѣютъ порядочное подаваніе калачами. Больныхъ среди призрѣваемыхъ четверо—фамиліи не отмѣчены; изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 2, нуждающихся въ больничной помощи и уходѣ 2. Въ больницу не поступали. За врачебной помощью амбулаторно никуда не обращаются.

3) *Богодѣльня бывшая Масленникова и Горбунова, теперь гор. Саратова.*

Основана въ 1857 году. Состоитъ изъ одного, одноэтажнаго каменнаго зданія, находящагося за городомъ, на единовѣрческомъ кладбищѣ; въ зданіи призрѣвается 48 человекъ съ кубическимъ

содержаніемъ воздуха $23\frac{1}{2}$ куб. аршина на каждаго призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола 1: 15. Въ помѣщеніи тепло и сухо; чистота посредственная, 8 жилыхъ комнатъ и 4 нежилыхъ. Одежду, бѣлье и обувь призрѣваемые имѣютъ на свои средства, прислуги, врачебной помощи и медикаментовъ не имѣютъ; пищевое довольствіе получаютъ. Баня чужая, 2 раза въ мѣсяцъ. Отхожія мѣста во дворѣ. Содержится на средства городской управы и призрѣваемые имѣютъ незначительное подаваніе провизіей, преимущественно калачами. Каждый призрѣваемый обходится въ годъ не включая отопленія, 10 р. 41 к. Общій расходъ городской управы по содержанію 48 человѣкъ равняется 500 р. и отпускается управою на отопленіе 4 пятерика дровъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ четверо: М.—параличъ, лихорадка—болѣнь 7 мѣсяцевъ; К.—ракъ желудка. Лечится у частнаго врача. Лекарство беретъ въ частной аптекѣ; болень 2 мѣсяца. К.—хроническая чахотка; болѣнь 2 года; К.—параличъ—боли въ спинѣ. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 1; нуждающихся въ больничной помощи 3. Въ больницы не поступали. За врачебной помощью амбулаторно ни куда не обращаются.

4) *Богадѣльня княгини Щербатовой.*

Основана въ 1860 году. Состоитъ изъ одного двухъ-этажнаго каменнаго зданія, находящагося на Б.-Горной улицѣ, между Никольской и Мясницкой въ 204 пл. кварт. Дворъ чистый, не мощеный. Въ зданіи призрѣвается 20 человѣкъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 31 кубич. аршинъ на каждаго призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола равно 1:7. Одежду, бѣлье и обувь призрѣваемые имѣютъ на свои средства. Кровати и одѣяла выдаются. Прислуга есть. Чистота посредственная. Тепло, сухо, но тѣсно. 5 жилыхъ комнатъ и 1 нежилая. Врачебной помощи и медикаментовъ не имѣютъ. Пищевое довольствіе получаютъ; пища всегда постная: щи или супъ и каша. Въ праздники таже пища. Содержится на средства княгини Щербатовой и призрѣваемые имѣютъ малое подаваніе провизіей, преимущественно—калачами. Баня своя 2 раза въ мѣсяцъ. Каждый призрѣваемый обходится въ годъ 49 р. 28 к. Общій расходъ изъ средствъ княгини Щербатовой, по содержанію 20 человѣкъ призрѣваемыхъ равняется 985 руб. 63 коп. въ годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ пятеро: К.—хромая, ходитъ на костыляхъ; Ш.—катарракта; А.—глухой; С.—дряхлость; В.—хрони-

ческій ревматизмъ. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 4, нуждающихся въ больничной помощи 1 и въ уходѣ 3. Въ больницу не поступали. За врачебной помощью обращались въ амбулаторію лечебницы Краснаго Креста.

5) *Богадѣльня купца Лобанова.*

Основана въ 1870 году. Состоитъ изъ одного двухъ-этажнаго деревяннаго зданія, обложеннаго кирпичемъ, находящагося за городомъ на Единоувѣрческомъ кладбищѣ; въ зданіи призревается 13 человекъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 36 кубич. аршинъ на cadaго прирѣвваемаго. Отношеніе свѣтовой площади, къ площади пола равно 1:20. Въ помѣщеніи тепло и сухо. 4 жилыхъ комнаты. Одежду, бѣлье и обувь прирѣвваемыя имѣютъ отъ себя; прислуги, врачебной помощи и медикаментовъ не имѣютъ; пищевое довольствіе получаютъ. Баня чужая 2 раза въ мѣсяцъ. Отхожія мѣста во дворѣ. Богадѣльня содержитсѧ на средства купца Лобанова и прирѣвваемые имѣетъ незначительное подааніе провизіей, преимущественно хлѣбомъ. Каждый прирѣвваемый обходится въ годъ 61 руб. 50 к. Общій расходъ по содержанію 13 человекъ обходится въ 799 руб. 50 коп. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ среди прирѣвваемыхъ четверо; изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 3; нуждающихся въ больничной помощи 1. Изъ общаго числа прирѣвваемыхъ требующихъ ухода 1 человекъ. Въ больницу не поступали. За врачебной помощью амбулаторно ни куда не обращаются.

6) *Богадѣльня Тита Чудотворца.*

Основана въ 1872 году. Состоитъ изъ одного двухъ-этажнаго деревяннаго зданія, находящагося на углу М.-Сергіевской и Провіантской улицъ. Дворъ чистый, не мощеный. Въ зданіи прирѣввается, въ верхнемъ этажѣ (нижній ремонтируется) 7 человекъ съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 23 кубич. аршина на человека. Отношеніе свѣтовой площади, къ площади пола равно 1:13¹/₂. Въ богадѣльнѣ тепло, сухо. Жилыхъ комнатъ—3, не жилыхъ—2. Одежда, бѣлье, обувь, пищевое довольство выдаются; пища: щи или супъ и каша, въ праздники—пирогъ или жаркое и чай 2 раза въ день. Прирѣвваемый получаетъ: постель, 2 наволочки, 2 полотенца, 2 сорочки, 2 платка и 1 пару башмаковъ; прислуга есть; врачебной помощи и медикаментовъ не имѣютъ; баня чужая, бесплатная—2 раза въ мѣсяцъ. Содержится на средства попечительства о бѣдныхъ, при

церкви Александровскаго ремесленного училища. Призрѣваемые имѣютъ порядочное подаваніе разнаго рода провизіей: мукой, калачами и рѣдко мясомъ. Каждый призрѣваемый обходится 60 р. въ годъ. Общій расходъ по содержанію 7 человѣкъ 420 р. въ годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ четверо: 3 — глухота; П. — катарракта на обоихъ глазахъ; Ж. — хроническій ревматизмъ; О. — хроническій бронхитъ — потеря зрѣнія послѣ оспы, изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 3, нуждающихся въ больничной помощи 1. Изъ общаго числа призрѣваемыхъ нуждающихся въ уходѣ 1 человѣкъ. Въ больницу не поступали. Больныхъ навѣщаетъ врачъ по надобности.

7) *Богадѣльня Саратовскаго Дамскаго Попечительства.*

Основана въ 1875 году. Состоитъ изъ одного 2-хъ этажнаго каменнаго зданія, (нижній этажъ его занимаетъ кухня), находящагося на углу М.-Сергіевской и Пріютской улицъ. Дворъ чистый, не мощный. Въ зданіи призрѣвается 25 человѣкъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 73 куб. аршина на человѣка. Отношеніе свѣтовой площади, къ площади пола равно 1:8. Чисто, тепло и сухо. Жилыхъ комнатъ 7, нежилыхъ — 3. Одежда, бѣлье, обувь и пищевое довольство выдается; пища: щи или супъ и каша, въ праздники пироги и жаркое. Чай 2 раза. Призрѣваемый получаетъ: постель, простыню, наволочку, рубашку, полотенце, платье, башмаки и платки. Прислуга имѣется; врачебной помощи и медикаментовъ нѣтъ. Бани чужая, бесплатная, 2 раза въ мѣсяцъ. Содержится на средства Дамскаго Попечительства. Призрѣваемые имѣютъ незначительное подаваніе провизіей, главнымъ образомъ калачами. Каждый призрѣваемый обходится 45 руб. 15 коп. въ годъ, исключая отопленія. Общій расходъ по содержанію 25 человѣкъ равняется 1128 руб. 86 коп. въ годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ пятнадцать человѣкъ: Р. — лихорадка; Т. — катар. воспаленіе слизистой оболочки вѣкъ; Г. — глуховата — хроническое язвенное воспаленіе слизистой оболочки носа; Х. — хронич. ревматизмъ, слѣпъ на одинъ глазъ; Ж. — порокъ сердца, отеки ногъ, головная боль; О. — хроническій бронхитъ, сердцебіеніе, слѣпа на оба глаза; С. — хроническій ревматизмъ; Ш. — сифилисъ; М. — дряхлость; Ф. — дряхлость, слѣпа на оба глаза; Л. — полная потеря зрѣнія (операциі катарракты); К. — катаръ кишекъ; П. — дряхлость; Р. — катарракта; А. — параличъ. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 13; нуждающихся въ больничной помощи 2. Изъ общаго числа призрѣваемыхъ требующихъ ухода 4 человѣка. Въ больницу была

одна Л., которой оперировали катарракту. За врачебной помощью обращаются амбулаторно въ лечебницу Краснаго Креста.

8) *Богадѣльня церковно-приходская Владимірской церкви.*

Основана въ 1876 году. Состоитъ изъ одного деревяннаго одноэтажнаго зданія, находящагося на Маминской площади, между Большой Казачьей и Михайловской улицами. Дворъ засаженъ картофелемъ. Въ зданіи призрѣвается 12 человекъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха, 53 кубическихъ аршина на человека. Отношеніе свѣтовой площади, къ площади пола равно 1:8. Чисто, тепло и сухо. Жилыхъ 2, нежилыхъ — 2 комн. Одежду, бѣлье и обувь призрѣваемые имѣютъ свою. Пищевое довольствіе получаютъ — пища: щи или супъ и каша; въ праздники жареный картофель, чай не выдаютъ. Призрѣваемый получаетъ только: кровать, матрацъ, подушку и одѣяло. Прислуги, врачебной помощи и медикаментовъ не имѣютъ. Баня чужая 2 раза въ мѣсяцъ. Содержится на церковно-попечительскія средства. Призрѣваемые имѣютъ малое подаваніе провизіей: мукой, калачами и кренделями. Каждый призрѣваемый обходится 30 руб. въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ по содержанію 12-ти человекъ равняется 360 руб. въ среднемъ въ годъ.

Больныхъ среди призрѣваемыхъ семь человекъ: С. — катарракта на правомъ глазу; Е. — тоже на обоихъ глазахъ, хроническій бронхитъ; И. — сифилисъ, ломота въ рукахъ и ногахъ, хроническій бронхитъ; Д. — хроническій ревматизмъ; У. — ослабленіе зрѣнія послѣ паралича, экзема; Ж. — хроническій ревматизмъ; З. — хроническій ревматизмъ. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 5; нуждающихся въ больничной помощи 2; изъ общаго числа призрѣваемыхъ, требующихъ ухода 2 человека. Въ больницу не поступали. За врачебной помощью обращаются амбулаторно въ городскую больницу.

9) *Богадѣльня для престарѣлыхъ при церкви Іоанна Предтечи.*

Основана въ 1877 году. Состоитъ изъ одного 2-хъ этажнаго (нижній этажъ каменный, верхъ деревянный), зданія, находящагося на Большой-Сергіевской улицѣ, между Садовой и Дегтярной улицами. Дворъ чистый, немощеный. Въ зданіи призрѣвается 17 человекъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 96 кубическихъ аршинъ на каждого призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола равно 1:9. Чистота посредственная, тепло, сухо. Жилыхъ 5, не-

жилыхъ — 3 ком. Одежду, бѣлье и обувь выдають. Пищевое довольство получаютъ. Пища всегда постная: щи или супъ и каша, скоромное ѣдятъ тогда только, когда бываетъ подаваніе мясомъ, что случается въ большіе годовые праздники; прислуга есть; врачебной помощи и медикаментовъ не имѣютъ. Бани своя 2 раза въ мѣсяцъ. Содержится на церковныя средства. Призрѣваемые имѣютъ малое подаваніе провизіей: калачами, кренделями, мукой и совсѣмъ рѣдко мясомъ. Призрѣваемый получаетъ: кровать, матрацъ, по рубашкѣ, по платью, башмаки и платки, остальное имѣть свое. Содержаніе одного призрѣваемаго обходится 36 руб. въ годъ. Общій расходъ по содержанію 17 человекъ равняется 612 руб. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ 8 человекъ: К.—катарракта на обоихъ глазахъ, слабость; М.—сифилисъ; Я.—параличъ; Е.—желудочно-кишечный катарръ; Л.—хроническая пневмонія, малокровіе; М.—катарракта, параличъ, циррозъ печени; Г.—малокровіе; С.—дряхлость; изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 6; нуждающихся въ больничной помощи 2. Изъ общаго числа призрѣваемыхъ требующихъ ухода 2 человека. Въ больницу ни поступали. За врачебной помощью обращаются амбулаторно, въ городскую больницу.

10) Богадельня для престарѣлыхъ при Казанской церкви.

Основана въ 1877 году. Состоитъ изъ одного 2-хъ этажнаго каменнаго зданія (верхній этажъ занятъ священникомъ), находящагося на углу Покровской и Часовой улицъ. Дворъ чистый, немощенный. Въ зданіи (нижнемъ этажѣ) призрѣвается 11 человекъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 53 кубическихъ аршина на каждого призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади, къ площади пола равно 1 : 13. Чистота посредственная, тепло и сухо. Жилыхъ 8, нежилыхъ — 3 комнаты. Одежду, бѣлье и обувь призрѣваемые имѣютъ свое; пищевое довольство получаютъ; пища: щи или супъ и каша въ праздники жаркое или пирогъ; чай не даютъ — отъ призрѣваемаго, прислугу имѣютъ; врачебной помощи и медикаментовъ нѣтъ; баня своя 2 раза въ мѣсяцъ. Содержится на церковныя средства. Призрѣваемые имѣютъ малое подаваніе провизіей, преимущественно калачами. Содержаніе одного призрѣваемаго обходится въ 42 рубля въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ по содержанію 11 человекъ 462 р. въ среднемъ въ годъ.

Больныхъ среди призрѣваемыхъ 8 человекъ: М.—глухота, дряхлость; С.—дряхлость; С.—ракъ матки; Ш.—перемежающаяся лихо-

радка; Т.—тоже; Б.—горбъ, растяженіе голенно-стопнаго сустава ноги и общая слабость послѣ бывшаго паралича; К.—хроническій ревматизмъ; М.—воспаленіе надкостницы и язвы голени. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 5; нуждающихся въ больничной помощи 3 человѣка. Изъ общаго числа призрѣваемыхъ требующихъ ухода 5 человѣкъ. Въ больницу не поступали. За врачебной помощью обращаются амбулаторно въ лечебницу.

11) Божья дѣла церковно-приходская Духо-Сочественской церкви.

Основана въ 1878 году. Состоитъ изъ одного 2-хъ этажнаго каменнаго зданія, находящагося на углу Веселой улицы и Духосочественской площади. Дворъ чистый, не мощный. Въ зданіи призрѣвается 25 человѣкъ съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 30 кубическихъ аршинъ на одного призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади, къ площади пола равна 1 : 5. Въ нижнемъ этажѣ, занимаемомъ призрѣваемыми, грязно, сыро но тепло. Жилыхъ 2, нежилыхъ 3 комнаты, (верхъ занятъ священникомъ). Въ 4 года одинъ разъ выдается по 1 рубашкѣ, 1 платью и 1 парѣ башмаковъ; остальное призрѣваемые имѣютъ свое; нѣкоторымъ выдаютъ кровать и постель. Пищевое довольство получаютъ; пища всегда постная; щи или супъ и каша; въ праздники таже пища. Чай дается 2 раза въ годъ; прислуги, врачебной помощи и медикаментовъ не имѣютъ. Содержится съ 1881 года на счетъ отчисляемой суммы 0/о 400 руб., — 600 руб. изъ доставшагося церкви выигрыша 200 тысячъ рублей. Призрѣваемые имѣютъ малое подаваніе провизіей преимущественно кренделями. Содержаніе одного призрѣваемаго обходится въ 24 руб. въ среднемъ въ годъ, общій расходъ по содержанію 25 человѣкъ равняется 500—600 руб. въ среднемъ въ годъ.

Больныхъ среди призрѣваемыхъ 12 человѣкъ: Ч.—катарракта, дряхлость, ревматизмъ; С.—катарракта, дряхлость; У.—хроническая пневмонія; К.—хроническія головныя боли, экзема; М.—сифилисъ; П.—ушибъ, растяженіе сухожилій; Б.—потеря зрѣнія; К. бѣльмо на глазу, хромота, растяженіе голено-стопнаго сустава; Т.—параличъ; Б.—сифилисъ, потеря зрѣнія; Г.—лихорадка, катарръ кишекъ; Т.—хроническій ревматизмъ. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 10 человѣкъ; нуждающихся въ больничной помощи 2 человѣка. Изъ общаго числа призрѣваемыхъ требующихъ ухода 3 человѣка. Одна изъ призрѣваемыхъ лежитъ въ Александровской боль-

ницѣ (Уварова—катарракта). Амбулаторно лечится ходять въ лечебницу Краснаго Креста.

12) *Богадѣльня дѣйств. статск. совѣт. М. М. Устинова.*

Основана въ 1878 г. Состоить изъ одного двухэтажнаго каменнаго зданія, находящагося на углу Соборной и Введенской улицъ. Въ зданіи призрѣвается 50 человѣкъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 77 кубич. аршинъ на каждаго призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола равно $1^6/1:7$. Чисто, тепло и сухо. 14 жилыхъ комнатъ, изъ которыхъ 3 незанятыхъ и 11 нежилыхъ. Призрѣваемый получаетъ: матрацъ, по 2 простыни, по 2 одѣяла, волосяныя подушки, по 2 халата, бѣлье въ полномъ комплектѣ, выдаютъ по 1 парѣ башмаковъ въ годъ; пищевое довольствіе получаютъ по слѣдующей таблицы: на 184 дня скоромныхъ—на обѣдъ и ужинъ хлѣба ржаного $1^1/2$ фун., говядины $1^1/2$ ф., соли 6 золотник., капусты $1^1/2$ кружки, квасу 1 кружка. Для каши: крупъ гречневыхъ $1^1/2$ фун., масла коровьяго 3 золотника. На 117 дней постныхъ, въ которые церковнымъ уставомъ дозволяется рыба. На обѣдъ и ужинъ: хлѣба ржаного $1^1/2$ фун., рыбы свѣжей $1^1/2$ фун. *), соли 6 золот., капусты $1^1/2$ кружки, квасу 1 кружка; для каши: крупъ гречневыхъ $1^1/2$ фун., масла подсолнечнаго 3 золот. На 64 дня постныхъ, въ которые церковнымъ уставомъ не дозволяется употребленіе рыбы: на обѣдъ и ужинъ: хлѣба ржаного $1^1/2$ фун., гороху $1^1/2$ ф. **), масла подсолнечнаго $1^1/2$ золот., соли 6 зол., квасу 1 кружка; для каши: крупъ гречневыхъ $1^1/2$ фун., масла подсолнечнаго 3 золот. Прислугу имѣютъ, врача приглашаютъ, медикаменты покупаютъ. Содержится на проценты съ капитала 100 тысячъ руб., пожертвованнаго М. М. Устиновымъ. Богадѣльня состоитъ въ вѣдѣніи Саратовскаго Губернскаго Земства. Содержаніе одного призрѣваемаго обходится 97 руб. 44 коп. въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ на содержаніе 50 человѣкъ 4872 руб. 36 коп. въ среднемъ въ годъ; кромѣ того имѣютъ малое подаваніе провизіей. Больныхъ среди призрѣваемыхъ 10 чело-

*) Для разнообразія, вмѣсто свѣжей рыбы можетъ быть употребляема малосоленая и соленая, хотя бы и въ большемъ количествѣ, но чтобы стоимостью своею она не превышала стоимости $1^1/2$ ф. свѣжей рыбы на человѣка.

**) Для разнообразія въ пищѣ можетъ быть допущено приготовленіе щей съ черными грибами, вмѣсто гороха (примѣчаніа, приложенныя къ «табели» богадѣльни М. М. Устинова).

вѣтъ: К.—падучая; Ф. и С.—параличъ; С. и Н.—эмфизема, кашель, одышка; К. и Д.—параличъ; Я.—ракъ желудка; Т. и Н.—слѣпые.

Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи—8, нуждающихся въ больничной помощи 2 человѣка. Изъ общаго числа призрѣваемыхъ, требующихъ ухода 6 человѣкъ. Двое изъ призрѣваемыхъ лежали на излеченіи въ Александровской больницѣ. Врача приглашаютъ по мѣрѣ надобности.

13) Церковно-приходская богадѣльня Никольской церкви.

Основана въ 1879 году. Состоитъ изъ одного двухэтажнаго каменнаго зданія, находящагося на Соляной улицѣ, между Б. и М. Сергіевскими улицами. Дворъ чистый, не мощеный. Въ зданіи призрѣвается 21 человѣкъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 38 куб. аршинъ на каждого призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола равно $1:12\frac{1}{2}$ — $1:9\frac{1}{2}$. Чистота посредственная, тепло и сухо. Жилыхъ—13, нежилыхъ—1 комнатъ, изъ жилыхъ 1 незанятая. Призрѣваемый получаетъ: кровать, матрацъ, подушку, наволочку, простыню и одѣяло. Одежду, бѣлье и обувь не выдаютъ—должны имѣть свое. Пищевое довольство получаютъ; пища: щи или супъ и каша; въ праздники жаркое; чай не даютъ; прислугу имѣютъ; врачебной помощи и медикаментовъ нѣтъ; баня чужая 2 раза въ мѣсяцъ. Содержится на церковно-попечительскія средства. Призрѣваемые имѣютъ подаваніе провизіей, преимущественно калачами. Содержаніе одного призрѣваемаго обходится 42 р. въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ по содержанію 21 человѣка 882 руб. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ 14 человѣкъ: С.—дряхлость, катаракта на одномъ глазу, на другомъ бѣльмо; З.—дряхлость, совершенно не видитъ однимъ глазомъ (была операція катаракта); Р.—слѣпая съ дѣтства; Р.—дряхлая, хромая на одну ногу послѣ бывшаго перелома; П.—параличъ; М.—параличъ; Н.—дряхлость; М.—хроническій бронхитъ; К.—дряхлость, слѣпа на оба глаза; Т.—хроническое воспаленіе слизистой оболочки глаза; П.—дряхлость, параличъ; П.—общая слабость, слабость зрѣнія и слуха, параличъ; Б.—дряхлость и слабость. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 12 чел.; нуждающихся въ больничной помощи 2 чел. Изъ общаго числа призрѣваемыхъ, требующихъ ухода 9 человѣкъ. Въ больницу не поступаютъ. За врачебной помощью обращаются амбулаторно въ земскую лечебницу.

14) Богадѣльня единовѣрческая Покровской церкви.

Основана въ 1880 году. Состоить изъ одного двухъ этажнаго каменнаго зданія (нижній этажъ занятъ духовенствомъ), находящагося на Покровской улицѣ, между Введенской улицей и Нескучнымъ переулкомъ. Дворъ чистый, не мощеный. Въ зданіи призрѣвается 14 чело-вѣкъ съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 29 куб. аршина на каж-даго призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола равно 1:11. Жилыхъ — 3, нежилыхъ — 2 комнаты. Чистота посредст-венная, тепло и сухо. Одежда, бѣлье и обувь отъ призрѣваемаго (не выдается). Прислуги, врачебной помощи и медикаментовъ не имѣютъ. Баня чужая 2 раза въ мѣсяцъ. Пищевое довольство получаютъ; пища всегда постная щи или супъ и каша. Чая не даютъ; въ праздники жареный картофель и пирогъ и имѣютъ подаваніе провизіей. Сoder-жится на $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1000 руб. пожертвованныхъ купцомъ Худобиннымъ, недостающую сумму доплачиваетъ купецъ Дружининъ, попечитель богадѣльни.

Содержаніе одного призрѣваемаго обходится 10 руб. въ сред-немъ въ годъ. Общій же расходъ по содержанію 14 чело-вѣкъ рав-няется 140 руб. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ среди призрѣвае-мыхъ 4 чело-вѣка: К.—дряхлость, хроническій бронхитъ, эмфизема легкихъ, глухота; С.—глухота, хроническій ревматизмъ. И.—дрях-лость; А.—полная потеря зрѣнія послѣ перенесенной въ дѣтствѣ оспы. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 2 чел.; ну-ждающихся въ больничной помощи 2 чел. За врачебной помощью обращаются въ лечебницы амбулаторно. Изъ общаго числа, требую-щихъ ухода 3 чел. Въ больницу не поступаютъ.

15) Богадѣльная церковно-приход. Михаило-Архангельской церкви.

Основана въ 1880 году. Состоить изъ одного 2-хъ этажнаго каменнаго зданія (верхъ занятъ училищемъ) находящагося на Ми-хаило-Архангельской площади, между Московской и Тулунной ули-цами, дворъ чистый, не мощенный. Въ зданіи призрѣвается 26 чело-вѣкъ съ кубическимъ содержаніемъ воздуха, 62 куб. арш. на каж-даго призрѣваемаго. Отношеніе, свѣтовой площади, къ площади по-ла, равно $\frac{1:5}{1:11}$ Чисто, тепло и сухо. Жилыхъ — 4, нежилыхъ — 2 комнаты. Одежду, бѣлье и обувь не выдаютъ (отъ призрѣваемаго). Призрѣваемый получаетъ: кровать, матрацъ и одѣяло. Прислуги, вра-чебной помощи и медикаментовъ не имѣютъ. Пищевое довольствіе

получаютъ; пища всегда постная щи или супъ и каша, въ праздни-
ки же готовятъ скоромное и даютъ пирогъ. Чай не выдаютъ (отъ
призрѣваемаго). Бани чужая 2 раза въ мѣсяцъ. Содержится на церковно-
попечительскія средства. Призрѣваемые имѣютъ порядочное подаваніе
провизіей, преимущественно калачемъ, рѣдко мясомъ. Содержаніе
одного призрѣваемаго 39 руб. въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ
по содержанію 26 человекъ 1014 руб. въ среднемъ въ годъ. Боль-
ныхъ среди призрѣваемыхъ 10 человекъ. Т.—хроническій ревма-
тизмъ, головная боль, Я.—хроническое воспаленіе легкихъ, Г.—Ли-
хорадка, А.—глаукома, хроническій катарръ желудка, порокъ серд-
ца, отеки, С.—параличъ, Л.—катарракта, К.—воспаленіе надкост-
ницы и язвы на голеняхъ и предплечіяхъ. Сифилисъ. Н.—хрони-
ческий бронхитъ, С.—ревматизмъ, С.—параличъ. Изъ нихъ нуждаю-
щихся въ амбулаторной помощи 7 человекъ, нуждающихся въ боль-
ничной помощи 3 челов. За врачебной помощью обращаются въ ле-
чебницу амбулаторно. Изъ общаго числа требующихъ ухода 6 чело-
вѣкъ. Въ больницу не поступали.

16) *Богадѣльня для престарѣлыхъ старообрядцевъ.*

Основана Нижегородскими купцами Бугровымъ и Блиновымъ въ
1880 году. Состоитъ изъ одного 3-хъ этажнаго каменнаго зданія
(нижній этажъ занятъ кухнями и кладовыми) находящагося за горо-
домъ на Единовѣрческомъ кладбищѣ. Въ зданіи призрѣвается 48
человекъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 57 куб. арш. на
человѣка. Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола равно $\frac{1:1}{1:1}$
Въ помѣщеніи тепло и сухо. 10 жилыхъ комнатъ и 14 нежилыхъ.
Призрѣваемый получаетъ: халатъ, кровать, матрацъ, подушку, одѣяло
простыню и наволоку; бѣлье и обувь не выдаютъ (отъ призрѣваема-
го). Пищевое довольство получаютъ; пища всегда постная щи или
супъ и каша, въ праздники, жареный картофель и рыба. Прислуга
есть; врачебной помощи и медикаментовъ не имѣютъ; баня своя 2
раза въ мѣсяцъ. Содержится на средства купцовъ Бугрова и Блино-
ва; обезпечена положеннымъ капиталомъ въ 20 тысячъ съ коего про-
центы не берутся; имѣютъ незначительное подаваніе провизіей. Сoder-
жаніе одного призрѣваемаго 67 руб., въ среднемъ, въ годъ. Общій
расходъ по содержанію 48 человекъ 3216 рублей, въ среднемъ, въ
годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ трое: Марфа Дороднова 56
лѣтъ (Самарской губ.), проказа*). Ш.—падучая, М.—суставный рев-

*) Послѣ моего осмотра Дороднова отправлена была на родину.

матизмъ. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 2 чел., нуждающихся въ больничной помощи 1 чел. За врачебной помощью только въ послѣднее время обращались въ Городскую амбулаторію. Изъ общаго числа, требующихъ ухода 1 человѣкъ. Въ больницу не поступали.

17) Богадѣльня въ память Александра II-го.

Основана въ 1881 году. Состоитъ изъ одного 2-хъ этажнаго каменнаго зданія, находящагося на углу Часовенной и Соборной улицъ. Дворъ чистый, не мощенный. Въ зданіи призрѣвается 33 человѣка, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха $33\frac{1}{2}$ куб. арш. на каждого призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади, къ площади пола равно $\frac{1:10}{1:5}$. Чисто, тепло и сухо, но тѣсно. Жилыхъ—8, нежилыхъ—4 комнаты. Пищевое довольство получаютъ: пища всегда постная, кромѣ праздниковъ; по праздникамъ жаркое, чай не даютъ. Призрѣваемый получаетъ: кровать, матрацъ, одѣяло, подушку, простыню, наволоку и 2 раза въ годъ по 1 рубашкѣ и панталонамъ мужчины и по 1 рубашкѣ и платью женщины. Прислугу имѣютъ, врачебной помощи и медикаментовъ нѣтъ; баня чужая, 2 раза въ мѣсяцъ, бесплатно. Содержится на арендную плату съ дома, принадлежащаго обществу Краснаго Креста. Призрѣваемые имѣютъ порядочное подаваніе: калачами, мясомъ и картофелемъ. Содержаніе одного призрѣваемаго обходится 36 руб. въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ по содержанію 33 человѣкъ 1188 руб. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ 12 человѣкъ: Ж.—желудочно-кишечный катарръ, лихорадка, С.—параличъ, Б.—хроническій ревматизмъ, П.—общая слабость, ослабленія зрѣнія и слуха, М.—глаукома (слѣпая), О.—параличъ, К.—слабоумная, слѣпая и глухая, Ш.—хроническій ревматизмъ, общая слабость, К.—слабоумная, глухая, хроническій ревматизмъ, П. дряхлость, глухота, Ш.—дряхлость, хроническій ревматизмъ, лихорадка, Х.—дряхлость, полная потеря зрѣнія. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 8, нуждающихся въ больничной помощи 2, душевно-больнымъ 2, за врачебной помощью обращаются въ лечебницу амбулаторно. Изъ общаго числа требующихъ ухода 6 человѣкъ. Въ больницу не поступали.

18) Богадѣльня для престарѣлыхъ ремесленниковъ.

Основана въ 1882 году. Состоитъ изъ одного одноэтажнаго деревяннаго зданія, находящагося на Царицынской улицѣ, между Ни-

жолской и Соборной улицъ. Дворъ чистый мощеный. Въ зданіи при-
зрѣвается 31 человѣкъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха, 38 арш.
на каждого призрѣаемаго. Отношеніе свѣтовой площади къ площади
пола равно 1:17 Чисто, тепло и сухо. Жилыхъ—3, нежилыхъ—2
ком. Пищевое довольство получаютъ, 2 раза въ недѣлю скоромная
пища, щи или супъ и каша; въ праздники—пирогъ или жаркое; чай
дается ежедневно только утромъ. Призрѣаемый получаетъ:—кровать,
матрацъ, одѣяло, простыню, чахолъ на кровать и 2 раза въ годъ: по
рубашкѣ, по платью и башмакамъ и по 2 рубашки женщины, по
2-е панталонъ, по халату и калошамъ мужчины. Прислугу имѣ-
ютъ: врачебной помощи и медикаментовъ нѣтъ; баня своя 2 раза въ
мѣсяцъ. Содержится на арендную плату, получаемую съ домовъ принад-
лежащихъ цѣху. Призрѣаемые имѣютъ подаваніе: калачами кренделя-
ми и рѣдко мясомъ. Содержаніе одного призрѣаемаго обходится 26 р
71 к. въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ по содержанію 31 человѣка
828 руб. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ среди призрѣаемыхъ 21
человѣкъ. К.—лихорадка, глаукома, сифилисъ; И.—дряхлость, сла-
бость; Т.—лихорадка, слабость; С.—ревматизмъ мышечный, катарръ
желудка; С.—катаръ кишокъ; К.—выпаденіе матки; В.—хроническій
катаръ желудка, ревматизмъ; М.—хроническій ревматизмъ; К.—хро-
нический катаръ желудка; А.—хроническій катаръ желудка; Д.—хро-
нический ревматизмъ; Л.—параличъ—не можетъ ходить безъ посто-
ронней помощи; Ч.—параличъ; К.—параличъ; Ч.—падучая, слабоум-
ный, полная потеря зрѣнія; К.—хроническое воспаленіе легкихъ
эмфизема; К.—параличъ; Н.—хроническій катаръ кишокъ; Г.—по-
рокъ сердца, эпилептическіе припадки; III.—хроническій катаръ же-
лудка; В.—дряхлость, общая слабость, постоянная головная боль
Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 13 чел., нуждаю-
щихся въ больничной помощи 6 чел., душевно-больныхъ 2 чел. За
врачебной помощью обращались въ лечебницу амбулаторно. Изъ об-
щаго числа требующихъ ухода 5 человѣкъ. Въ больницу не посту-
пали.

19) Богадѣльня для престарѣлыхъ старообрядцевъ.

Основана, Саратовскимъ купцомъ Е. Я. Горинымъ въ 1883 г
Состоитъ изъ одного 2-хъ этажнаго каменнаго зданія, находящагос-
на углу Б. Сергіевской и Введенской ул. Дворъ чистый, немощеный
Въ зданіи призрѣвается 40 человѣкъ съ кубическимъ содержаніемъ
воздуха $90\frac{5}{18}$ куб. арш. на каждого призрѣаемаго. Отношеніе свѣ

товой площади, къ площади пола равно 1:12—1:10—Чисто, тепло и сухо. Жилыхъ—11, изъ которыхъ 2 незаняты и 12 нежелыхъ комнатъ. Призрѣваемый получаетъ: кровать и полную постель съ бѣльемъ по 3 рубашки, по 3 платья, платки, башмаки и по 2-е чулокъ. Пища всегда постная: щи или супъ и каша, 3 раза въ недѣлю варятъ рыбу, въ праздники—жаркое или пирогъ. Чай не даютъ. Прислугу имѣютъ; врачебной помощи и медикаментовъ нѣтъ. Баня своя 2 раза въ мѣсяцъ. Содержится на $\frac{0}{100}$ съ капитала 100,000 р. пожертвованнаго Саратовскимъ купцомъ Е. Я. Гориннымъ. Призрѣваемые имѣютъ малое подаваніе калачами и кренделями. Содержаніе одного призрѣваемаго обходится 131 р. 37 к. въ среднемъ въ годъ. Съ ремонтомъ зданія общій расходъ по призрѣнію 40 чел. 5255 руб. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ 5 человекъ: Дмитріевъ слѣпъ на оба глаза, (была операція катарракты); Х.—полная потеря зрѣнія, Г.—тоже (операція—катаракта), Е.—хромая съ дѣтства; Р.—дрихлость; А.—слабоумный, глухой. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 2, нуждающихся въ больничной помощи 2, душевно-больныхъ 1. Изъ общаго числа требующихъ ухода 4. Въ теченіи года одинъ изъ призрѣваемыхъ лежалъ въ Александровской больницѣ (Дмитріевъ катарракта); прочіе за врачебной помощью обращаются амбулаторно, въ лечебницы.

20) *Богадѣльня для престарѣлыхъ Курбатова*

Основана въ 1853 году. Состоитъ изъ одного одноэтажнаго каменнаго зданія, находящагося за городомъ въ Православномъ кладбищѣ. Въ зданіи призрѣвается 20 человекъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 69 куб. арш. на каждого призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади, къ площади пола равно 1:13. Чисто, тепло и сухо. Жилыхъ комнатъ—3, нежелыхъ—4. Одежду, бѣлье и обувь не выдаютъ (отъ призрѣваемаго), пищевое довольство получаютъ—пища всегда постная, по праздникамъ пирогъ. Чай не получаютъ; прислугу имѣютъ; врачебной помощи и медикаментовъ нѣтъ; баня чужая, на средства богадѣльни, 2 раза въ мѣсяцъ. Содержится на проценты съ капитала пожертвованнаго Курбатовымъ. Призрѣваемые имѣютъ небольшое подаваніе калачами и кренделями.

Содержаніе одного призрѣваемаго обходится 34 руб. 50 коп. въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ по содержанію 20 человекъ 690 р. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ 3 человека. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 2 чел., нуждающихся въ больничной помощи 1. Въ больницу не поступали.

21) *Богдѣльня Кирило-Меовдіевской церкви.*

Основана въ 1887 году. Состоить изъ одного 2-хъ этажнаго каменнаго зданія, находящагося на Мясницкой улицѣ, между Цыганской и Старо-Острожной улицъ. Дворъ чистый, мощный. Верхній этажъ зданія занятъ училищемъ; въ нижнемъ этажѣ призрѣвается 13 человѣкъ съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 43 куб. арш. на каждаго призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола равно 1:11. Чисто, тепло и сухо. Жилыхъ—4, нежилыхъ—2 ком. Призрѣваемый получаетъ: кровать и постель съ бѣльемъ, по 1 рубашки, по 1 платью, валенки и полусапожки. Пищевое довольство получаютъ: пища: щи и каша, въ праздники пирогъ или жаркое. Чай не даютъ. Прислуги, врачебной помощи и медикаментовъ не имѣютъ. Баня чужая, 2 раза въ мѣсяцъ. Содержится на церковныя средства. Призрѣваемые имѣютъ небольшое подаваніе калачами. Содержаніе одного призрѣваемаго обходится 50 р. въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ по содержанію 13 человѣкъ 650 руб. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ 5 человѣкъ: К.—хроническій ревматизмъ, язвы голени; О.—хроническій катаръ желудка; П.—застарѣлый вывихъ въ плечевомъ суставѣ; О.—хроническій катаръ желудка; С.—растяженіе голениоступнаго сустава. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 3, нуждающихся въ больничной помощи 2. Изъ общаго числа требующихъ ухода 2 человѣка. Въ больницу не поступали. Въ лечебницы за врачебной помощью не обращаются.

22) *Церковно-приходская Митрофановской церкви.*

Основана въ 1887 году. Состоить изъ одного 2-хъ этажнаго каменнаго зданія находящагося на Митрофановской площади. Дворъ чистый, не мощный. Въ зданіи призрѣвается 22 человѣка, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 49 куб. арш. на каждаго призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола равно 1:7. Чисто, тепло и сухо. Жилыхъ—2, нежилыхъ—3 комнаты. Одежду, бѣлье и обувь не выдаютъ (отъ призрѣваемаго). Призрѣваемый получаетъ только кровать.

Пища: щи и каша, въ праздники пирогъ или жаркое, чай не выдаютъ. Прислугу имѣютъ, врачебной помощи и медикаментовъ нѣтъ. Баня чужая, 2 раза въ мѣсяцъ. Содержатся на церковно-попечительскія средства. Призрѣваемые имѣютъ порядочное подаваніе: мукой, калачами, пшеномъ и рѣдко мясомъ.

Каждый призрѣваемый обходится 42 руб. въ среднемъ въ годъ. Расходъ по содержанію 22 призрѣваемыхъ 924 руб. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ 4 чел. Е. хроническое воспаление легкихъ, М. лихорадка, С. ревматизмъ, гемарой, грыжа, И. дряхлость, слабость, обмороки.

Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 2 чел., нуждающихся въ больничной помощи 2 чел. Изъ общаго числа требующихъ ухода 2 человѣка. Въ больницу не поступали; за врачебной помощью обращаются въ больницу амбулаторно рѣдко; за годъ 3 случая.

23) Богодѣлня городская (Парусиновская).

Основана въ 1888 году. Состоитъ изъ одного 2-хъ этажнаго каменнаго зданія, находящагося на Царицынской улицѣ между Б. и М. Сергіевскими улицами. Дворъ чистый, не мощеный. Въ зданіи призрѣвается 15 человѣкъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 41 куб. арш. на каждого призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади, къ площади пола равно 1:10. Чистота посредственная, тепло и сухо. Жилыхъ—5, нежилыхъ—4 комнаты. Призрѣваемый получаетъ: кровать и постель съ бѣльемъ, халатъ, полотенце, 2 рубашки и шаровары; пища: щи или супъ и каша, по $\frac{1}{4}$ фунта чаю и по 2 фунта сахара въ мѣсяцъ на человѣка; прислугу имѣютъ, врачебной помощи и медикаментовъ нѣтъ; баня чужая, 2 раза въ мѣсяцъ.

Содержатся на ‰ съ капитала пожертвованнаго Парусиновымъ и переданнаго для этой цѣли городу: содержаніе одного призрѣваемаго обходится 116 руб. 93 коп. въ среднемъ въ годъ. Расходъ по содержанію 15 человѣкъ равняется 1754 руб. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ 3 человѣка, фамиліи не отмѣчены. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 2 чел., нуждающихся въ больничной помощи 1 чел. Изъ общаго числа требующихъ ухода 1 чел. Въ больницу не поступали.

24) Богодѣлня Епархіальная Свято-Троицко-Владиміровская, для лицъ духовнаго званія.

Годъ основанія богадѣльни неизвѣстенъ. Новое зданіе выстроено въ 1888 г. Состоитъ изъ одного 3-хъ этажнаго каменнаго зданія (верхъ занимаетъ церковь) находящагося на углу Покровской и Введенской улицъ. Дворъ чистый, осфальтовый. Въ зданіи призрѣвается 70 человѣкъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха, 49 куб. арш. на

каждаго призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади, къ площади пола равно $\frac{1:11\frac{1}{2}}{1:20}$. Чисто, тепло и сухо. Жилыхъ—11 комн., нежилыхъ—12. Пищевое довольство выдается; пища: щи, лапша или супъ и каша; въ праздники пирогъ и жаркое, выдается по $\frac{1}{4}$ фунта чаю и по 2 фунта сахару въ мѣсяцъ на человѣка. Призрѣваемый получаетъ: кровать, постель съ бѣльемъ, по 1 платью, по 2 сорочки, по 2 платка, башмаки, бедуинъ или кафтанъ. Прислуга есть, врачебной помощи и медикаментовъ не имѣютъ. Баня чужая 2 раза въ мѣсяцъ. Содержится на Епархіальныхъ средства. Призрѣваемые имѣютъ небольшое подаваніе провизіей, преимущественно калачами. Содержаніе одного призрѣваемаго обходится 60 руб. въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ по содержанію 70 человѣкъ 4200 руб. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ, нуждающихся въ амбулаторной помощи 10 чел. Больныхъ среди призрѣваемыхъ, нуждающихся въ больничной помощи 4 чел. Въ больницу не поступали.

25) Домъ призрѣнія сирыхъ и убогихъ мѣщанъ г. Саратова.

Основанъ въ 1891 году. Состоитъ изъ 4-хъ зданій, изъ которыхъ одно только что отстраивается и въ настоящее время не занято и приступлено еще къ постройкѣ 5-го зданія. Два изъ этихъ зданій деревянные обложены кирпичемъ, одно деревянное и одно каменное, находящееся на Московской улицѣ, между Камышинской и Царевской улицами на собственномъ мѣстѣ: (за мѣсто заплачено 8600 руб.)—1-е зданіе стоитъ 5000 руб., 2-е 4000 руб., 3-е 1200 руб., 4-е 17.000 руб. и на 5-е ассигновано 5000 руб.*) Въ зданіяхъ призрѣвается 86 человѣкъ, въ 1-мъ зданіи 47 чел. съ кубическимъ содержаніемъ воздуха $35\frac{1}{2}$ куб. арш. на человѣка; во 2-мъ 29 человѣкъ съ кубическимъ содержаніемъ воздуха $30\frac{1}{2}$ куб. арш. на человѣка и въ 3-мъ 10 человѣкъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха $34\frac{2}{5}$ куб. арш. на человѣка, 4-е зданіе вмѣстимостью на 100 человѣкъ отстраивается; 5-е будетъ вмѣстимостью около 30 человѣкъ. Отношеніе свѣтовой площади, къ площади пола равно въ 1-мъ зданіи 1: 6., во 2-мъ 1: $6\frac{1}{2}$ и въ 3-мъ 1: 16. Въ первыхъ трехъ зданіяхъ 13 жилыхъ и 1 нежилая комната. Одежду, халаты, бѣлье (по 2 пары на каждого въ годъ) и башмаки (по 1 парѣ въ годъ на каждого) призрѣваемые получаютъ отъ общества; пищевое довольство также. Особенность этой богадѣльни,

*) Зданія богадѣльни стоятъ гораздо больше, но благодаря пожертвованіямъ (дѣсь и проч.) оцѣстились показанную сумму.

отличающей ея отъ всѣхъ богадѣленъ въ Саратовѣ, та, что два зданія изъ 4-хъ, нынѣ существующихъ, назначены исключительно для хроническихъ больныхъ, каковыхъ въ настоящее время 65 человѣкъ изъ 86-ти призрѣваемыхъ. Иначе говоря означенная богадѣльня, есть ни что иное, какъ единственная въ Саратовѣ больница для хрониковъ. Эта богадѣльня-больница со стороны медицинской обставлена слѣдующимъ образомъ: при ней находится на годовой службѣ врачъ и фельдшеръ; медикаменты получаютъ по годовому забору изъ частной аптеки; хирургическіе инструменты и аппараты (бандажи, мочепрѣмники и т. д.) изъ хирургическаго магазана въ Саратовѣ. Для больныхъ женщинъ имѣется хожатка; для больныхъ мужчинъ хожатый. Для больныхъ существуетъ прибавка къ общему пищевому довольствію, а именно: выдается молоко и чай; въ настоящее время, молоко ежедневно получаютъ 12 человѣкъ; чай утромъ и вечеромъ 22 человѣка. Для надзора за общимъ распорядкомъ въ богадѣльнѣ имѣется два смотрителя. Кромѣ этого въ 1897 году, для религіозныхъ службъ подѣ большіе праздники и для напутствованія умирающихъ больныхъ, приглашенъ съ годовымъ жалованьемъ священникъ. Въ прошломъ году имѣлась своя баня, теперь эта баня передѣлана для помѣщенія хроническихъ больныхъ, а призрѣваемые на счетъ общества моются въ частной банѣ два раза въ мѣсяцъ. Въ зданіяхъ чисто, тепло и сухо. Дворъ величиною до 1500 квадратныхъ сажень, чистый не мощеный. Большой недостатокъ въ службахъ: нѣтъ большаго хорошаго погреба и цейхгауза для храненія вещей. Эта больница—богадѣльня содержится на средства мѣщанскаго общества. Призрѣваемые имѣютъ порядочное подаваніе разнаго рода провизійей. Содержаніе 1-го призрѣваемаго обходится 44 руб. 33 коп. въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ по содержанію 86 человѣкъ 3817 руб. 62 коп. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ 65 человѣкъ.

1. С—ъ 60 л. Волчанка, большая язва на лѣвой половинѣ лица; лѣвое глазное яблоко разрушено, на мѣстѣ его глубокая язвенная впадина, лѣвая половина носа и неба также поражены; перенесъ въ больницѣ четыре операціи. Болѣлъ 9 лѣтъ.

2. Ш—въ 65 л. Хроническая чахотка, сильное отдѣленіе мокроты, отдышка, сильная слабость.

3. Л—ъ 65 л. Хроническая чахотка и катарръ кишекъ, безъ посторонней помощи не можетъ ходить.

4. И—ъ 50 л. Воспаленіе надкостницы лѣвой голени и язвы; ходитъ на костыляхъ, ломота въ ногѣ (сифилисъ),

5, Л—й 75 л. Хроническая чахотка, постоянный кашель съ большимъ отдѣленіемъ мокроты.

6. К—ъ 56 л. Воспаленіе надкостницы обѣихъ голеней; не можетъ ходить.

7) А—а 64 л. Ревматизмъ нижнихъ и верхнихъ конечностей; ходить безъ посторонней помощи не можетъ; зрѣніе слабое—катаракта.

8. С—а 23 л. Парши по всей головѣ; всѣ волосы вылѣзли; слѣпая на оба глаза.

9) Ш—я 45 л. Падучая; припадки каждый день.

10. Б—а 43 л. Язвы костей правой голени и рубцы; ходить на пальцахъ больной ноги.

11. А—а. Хроническое воспаленіе почекъ, отеки лица, рукъ, катарракта на обоихъ глазахъ.

12. Г—а 60 л. Хроническій ревматизмъ, утолщеніе суставовъ.

13. Б—я 70 л. Параличъ половины тѣла.

14. С—а. Слабость, глухота.

15. Х—а 25 л. Потеря зрѣнія на оба глаза.

16. А—а 65 л. Воспаленіе роговой оболочки глаза.

17. М—а 73 л. Грыжа лѣвосторон., катарракта.

18. Р—а 60 л. Хроническое воспаленіе почекъ.

19. М—а 70 л. Воспаленіе надкостницы голеней; сильныя боли; (сифилисъ).

20. Д—а. Костоѣда плечевой кости; плохо владѣетъ лѣвой рукой.

21. П—а. Выпаденіе матки; язвы.

22. С—а. Воспаленіе костей предплечія.

23. З—о. Параличъ; задержаніе мочи; экзема ноги.

24. М—а 28 л. Потеря зрѣнія (глаукома).

25. М—а. Вывихи плечевой кости.

26. С—ъ 50 л. Параличъ лѣвосторонній.

27. І—ъ 77 л. Слепъ на оба глаза.

28. В—ъ 60 л. Глухъ; бронхитъ и эмфизема легкихъ.

29. А—ъ 73 л. Дряхлость, сильная отдышка; порокъ сердца; оттеки.

30. И—ъ 58 л. Общая слабость; плохо видитъ.

31. Х—ъ 48 л. Слепъ на оба глаза, общая слабость.

32. П—ъ 68 л. Хроническій катарръ кишекъ.

33. К—ъ 75 л. Воспаленіе надкостницы правой голени, сильныя боли (сифились).

34. П—ъ 74 л. С्यूженіе мочевого канала, задержаніе мочи.

35. С—ъ

36. Р—ъ } Параличи половины тѣла.

37. Б—ъ

38. К—ъ. Ракъ.

39. Б—ъ. Недержаніе мочи; параличъ мочевого пузыря.

40. Л. Мокнущій лишай лица и рукъ.

41. П—ъ. Паховая грыжа.

42. К—ъ 14 л. Недержаніе мочи; фистула мочевого пузыря послѣ операціи (учится въ городской школѣ).

43. А. Корбункулъ.

44. Л—а.

45. К—ъ. } Порокъ сердца.

46. Б—а. Хроническія язвы голени.

47. О—ъ 30 л. Рахитъ.

38. И—ъ 70 л. Ракъ желудка; недержаніе мочи.

49. Б—ъ 63 л. Параличъ; недержаніе мочи.

50. В—ъ 57 л. Хроническое воспаленіе мочевого пузыря.

51. З—а 52 л. Задержаніе мочи, опухоль въ мочевомъ пузырьѣ.

52. М—ъ 68 л. Параличъ.

53. С—ъ 50 л. Сифилитич. параличъ.

54. А—ъ 65 л. Параличъ; потеря рѣчи.

55. К—а 60 л. Сифились.

56. С—ъ 37 л. Сифились; потеря зрѣнія на оба глаза.

57. И—ъ 70 л. Частая лихорадка, весьма слабъ; катарракта на обоихъ глазахъ.

58. А—ъ 57 л. Перемежающаяся лихорадка.

59. М—ъ 47 л. Воспаленіе соединительной оболочки глазъ и вѣкъ.

60. Л—а. Перемежающаяся лихорадка.

61. Рябовъ 67 л. Душевно больной. Послѣ ночного нападенія съ желѣзнымъ ломомъ въ рукахъ на спящаго смотрителя богадѣльни переведенъ въ Психіатрическую лечебницу, до этого случая его въ Психіатрическую лечебницу не принимали.

62. Т—ъ 60 л. Душевно-больной, безпокойный. Былъ удаленъ изъ богадѣльни на поруки родственникамъ въ виду невозможности за нимъ ухаживать; заболѣвши тамъ хроническимъ катарромъ ки-

шокъ, истощенный вновь былъ привезенъ въ богадѣльню за недѣлю до смерти, гдѣ и умеръ.

63. Чернявскій 60 л. } Душевно больные, были въ домѣ ума-

64. Сивилова 60 л. } лишенныхъ.

65. С—а 46 л. Слабоумная, работаетъ по богадѣльнѣ.

Кромѣ поименованныхъ больныхъ въ богадѣльнѣ находятся еще 21 человекъ страдающіе общою слабостью, нездоровьемъ, вслѣдствіи старости и дряхлости нуждающіеся въ постороннемъ уходѣ амбулаторной медицинской помощи. Всѣхъ-же нуждающихся въ постороннемъ уходѣ, считая душевно-больныхъ 5 человекъ и тяжелыхъ больныхъ и дряхлыхъ въ мѣщанской богадѣльнѣ находится 40 человекъ въ среднемъ ежедневно.

26) *Богадѣльня для престарѣлыхъ, потомственныхъ почетныхъ гражданъ* *Ив. Гер. и Вае. Иван. Кузнецовыхъ.*

Основана въ 1893 году. Состоитъ изъ одного 2-хъ этажнаго каменнаго зданія, находящагося на Московской улицѣ, между Б.-Сергіевской и Покровской улицами. Дворъ чистый, мощеный; въ зданіи призрѣвается 51 человекъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 60 куб. арш. на каждаго призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади, къ площади пола равно 1:7. Чисто, тепло и сухо. Жилыхъ—7, нежилыхъ—5 комнатъ. Призрѣваемый получаетъ: кровать, матрацъ, подушку, простыню и одѣяло; при поступленіи по рубашкѣ и платью и два раза въ годъ по рубашкѣ; верхней одежды и обуви не выдаютъ. Пищевое довольство получаютъ: щи или супъ и каша, въ праздники таже пища, исключая Рождества и Пасхи, когда бываетъ жаркое и пирогъ; чай недаютъ. Прислуга есть; врачебной помощи и медикаментовъ нѣтъ. Баня чужая, 2 раза въ мѣсяцъ. Содержится на средства потомственныхъ почетныхъ гражданъ Кузнецовыхъ. Призрѣваемые имѣютъ незначительное подаяніе калачами и кренделями. Содержаніе одного призрѣваемаго обходится 52 р. 16¹/₂ к. въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ по содержанію 51 человека 2660 руб. 44 коп. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ 12 человекъ. П.—дряхлость, глухота; С.—дряхлость; Р.—полная потеря зрѣнія; С. и К.—дряхлость; Ж.—параличъ; К.—катарракта; Ш.—хроническій катарръ желудка, хроническій ревматизмъ; С.—хроническій бронхитъ, эмфизема; П.—катарракта, хроническій ревматизмъ; Т.—лихорадка; Б.—дряхлость, глухота. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 10 человекъ; нуждаю-

щихся въ больничной помощи 2 человѣка. Изъ общаго числа требующихъ ухода 6 человѣкъ. Въ больницу не поступаютъ; за врачебной помощью обращались въ лечебницы амбулаторно. Въ послѣднее время приглашенъ постоянный врачъ.

27) Богадѣльня Католическаго человѣколюбиваго О-ва.

Основана въ 1895 году. Состоитъ изъ одного одно-этажнаго каменнаго зданія, находящагося за городомъ на Католическомъ кладбищѣ. Въ зданіи пока призрѣвается 6 человѣкъ *) съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 129 кубич. арш. на cadaго призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола равно ? . Чисто, тепло и сухо. Жилыхъ—4, нежилыхъ—2 комнаты. Одежду, бѣлье, обувь, пищевое довольство, врачебную помощь, медикаменты и прислугу получаютъ отъ Католическаго человѣколюбиваго Общества. Содержится на средства О-ва и пожертвованія деньгами и продуктами. Средства О-ва (87 чл.) въ 1894 г.—2388 руб. 51 коп., въ 1896 г.—7557 р. 43 к. Основной капиталъ 1844 р. 17 к.

Содержаніе одного призрѣваемаго въ 1896 году обошлось въ 110 р. 97 к. въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ по содержанію 6 человѣкъ 661 р. 38 к. Больныхъ среди призрѣваемыхъ, при осмотрѣ богадѣльни не было.

28) Богадѣльня церковно-приходская Покровской церкви.

Основана въ ? году. Состоитъ изъ одного 2-хъ этажнаго каменнаго зданія; верхній этажъ и половина нижняго заняты школой и священникомъ. Зданіе находится на Александровской улицѣ, между Кирпичной улицей и Глѣбучевымъ Оврагомъ. Дворъ чистый, немощенный; въ зданіи призрѣвается 17 человѣкъ съ кубическимъ содержаніемъ воздуха, 54 кубическихъ аршина на cadaго призрѣваемаго. Отношеніе свѣтовой площади, къ площади пола равно 1 : 16. Чисто, тепло и сухо. Жилыхъ—2, нежилыхъ—1 комната. Призрѣваемый получаетъ: кровать, матрацъ и одѣяло, бѣлье и обувь долженъ имѣть свое. Пищевое довольство получаютъ; пища постная щи или супъ и каша; въ праздники жареный картофель; скоромная бываетъ тогда лишь, когда бываетъ подаваніе мясомъ. Прислугу, врачебную помощь и медикаментовъ не имѣютъ. Баня своя, 2 раза въ мѣсяцъ. Содержится на церковно-приходскія средства. Призрѣваемые имѣютъ малое подаваніе провизіей преимущественно калачами, рѣдко мясомъ. Содерж-

*) Богадѣльня рассчитана на 10—12 человѣкъ .

жаніе одного призрѣваемаго обходится 38 руб. 40 к. въ среднемъ въ годъ. Общій расходъ по содержанію 17 человѣкъ 652 р. 80 к. въ среднемъ въ годъ. Больныхъ среди призрѣваемыхъ 3 человѣка: М.—хроническое воспаленіе вѣкъ; С.—хроническій ревматизмъ; Ж.—дряхлость, хроническій бронхитъ. Изъ нихъ нуждающихся въ амбулаторной помощи 2 человѣка, нуждающихся въ больничной помощи 1 человѣкъ. Изъ общаго числа требующихъ ухода 2 человѣка, въ больницѣ не лечатся. Обращаются за врачебной помощью амбулаторно въ лечебницу Краснаго Креста.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

XXXII Очереднаго Вольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Вечернаго засѣданія 21-го октября 1897 года.

Въ Вольское Уѣздное Земское Собраніе прибыли: Вольскій Уѣздный Предводитель Дворянства и 21 гласныхъ. Секретаремъ Собранія былъ И. В. Сартори.

По объявленіи Собранія открытымъ, началось чтеніе смѣты по содержанію Больше-Озерской амбулаторіи.

Графъ А. А. Уваровъ находитъ, что 100 р. на ремонтъ слишкомъ много, если принять во вниманіе, что больница построена въ прошломъ году.

Предсѣдатель Управы соглашается, что 100 руб. много и находитъ возможнымъ остановиться на 25 рубляхъ.

Врачъ Файнъ, приглашенный Предсѣдателемъ Собранія для дачи разъясненій по смѣтѣ, докладываетъ, что потребуется 500 р. на штукатурку оперативнаго отдѣленія и окраску его масляной краской.

Предсѣдатель Управы находитъ, что зданіе новое, стѣны еще не осѣли, почему и штукатурить нельзя.

Врачъ Файнъ. Такъ какъ нѣтъ многихъ необходимыхъ инструментовъ, а въ медикаментахъ ощущается недостатокъ, отчего страдаетъ дѣло, прошу увеличить ассигновку на приобрѣтеніе тѣхъ и другихъ.

Предсѣдатель Управы полагаетъ, что главная задача 5-ти вновь открытыхъ врачебныхъ пунктовъ—амбулаторное леченіе, и только на случай невозможности отправлять больныхъ въ существующія лечебницы, имѣется въ этихъ пунктахъ по 3 кровати, между тѣмъ врачи стремятся превратить эти 3-хъ коечные пункты въ настоящія больницы, увеличивая число коекъ до 7—8, что вызываетъ увеличеніе земскихъ расходовъ.

Графъ А. А. Уваровъ. Я не согласенъ ни съ доводами Предсѣдателя Управы, ни со взглядомъ врачей; требованіе на медикаменты и инструменты находится внѣ зависимости отъ числа коечныхъ больныхъ; я противъ увеличенія этихъ больныхъ, согласенъ дѣлать

экономію на чемъ другомъ, но не на покупкѣ медикаментовъ и инструментовъ, ибо безъ нихъ врачъ не въ состояніи исполнять своей задачи и будетъ оказывать только половину медицинской помощи.

Предсѣдатель Управы. Я согласенъ увеличить ассигновку на медикаменты и на это можно обратить остатки отъ смѣтныхъ исчислений, если же воечныхъ больныхъ будетъ не три, а восемь, то остатковъ, конечно, не будетъ.

Гл. Н. П. Фроловъ предлагаетъ выписку медикаментовъ производить на болѣе раціональныхъ основаніяхъ, такъ какъ теперъ выписка производится по отдѣльнымъ каталогамъ каждой больницы, тогда какъ слѣдовало бы выписывать медикаменты по одному общему каталогу, распредѣляя ихъ по больницамъ въ Управѣ, подъ надзоромъ врача городского участка, если онъ будетъ учрежденъ.

Графъ А. А. Уваровъ говоритъ, что всѣ 5 амбулаторныхъ пунктовъ находятся въ болѣе или менѣе одинаковыхъ условіяхъ; врачи, вѣроятно, отличаются одинаковымъ рвеніемъ въ исполненіи своихъ обязанностей, между тѣмъ ассигновки на всѣ пункты разные, тогда какъ количество амбулаторныхъ больныхъ не слишкомъ разнится одно отъ другаго.

Гл. Н. П. Фроловъ желаетъ знать, какъ поступаютъ врачи при недостаткѣ медикаментовъ?

Врачъ Файнъ докладываетъ Собранію, что сначала выписывается для больницъ медикаментовъ на всю ассигнованную сумму, затѣмъ, при недостаткѣ чего либо, недостающіе берутся изъ сосѣднихъ больницъ и въ то же время врачъ обращается въ Управу, которая и покупаетъ нужное въ Вольскѣ, у Рейхардта, переплачивая до 15%. Дабы избѣжать переплаты, просить прибавить на медикаменты 100 руб.

Гл. И. С. Повольновъ. Цифры, внесенныя въ смѣту, отклоняются и измѣняются безъ достаточныхъ основаній.

Графъ А. А. Уваровъ. Ни врачи, ни Управа не подкрѣпляютъ доказательствами вѣрность той или другой цифры, внесенной въ смѣту, почему цифры эти и измѣняются Собраніемъ.

65. По предложенію Предсѣдателя, Собраніе отклоняетъ ходатайство врача Файнъ о добавленіи 100 руб. на медикаменты, разрѣшаетъ ассигновку на ремонтъ вмѣсто 100 только 25 руб. и утверждаетъ такимъ образомъ ассигновку въ 3582 рубля.

Читается смѣта по содержанію Колоярской амбулаторіи.

Гр. А. А. Уваровъ замѣчаетъ, что Управа испрашиваетъ на ремонтъ зданія 200 руб., тогда какъ зданіе чужое и тратитъ на его ремонтъ такую значительную сумму не рачіонально.

Предсѣдатель Управы говоритъ, что въ теперешнемъ помѣщеніи нѣтъ ожидальни, аптеки и мало помѣщеніе для коечныхъ больныхъ. Настоящее зданіе можно передѣлать и отремонтировать и тогда оно болѣе или менѣе будетъ удовлетворять своему назначенію, поэтому то и испрашивается 200 руб., тѣмъ болѣе, что домовладѣльцы соглашаются сдать помѣщеніе на 6 лѣтъ.

Гр. А. А. Уваровъ полагаетъ, что арендная плата въ 200 руб. велика, а между тѣмъ помѣщеніе не удовлетворяетъ своему назначенію, не лучше ли поэтому выстроить свое помѣщеніе, а пока снять настоящее, ограничившись самымъ необходимымъ ремонтомъ.

Гл. Н. П. Фроловъ проситъ Предсѣдателя Управы сообщить, во сколько обошлась постройка Больше-Озерской лечебницы.

Предсѣдатель Управы М. М. Щелловъ Въ 4¹/₂ тысячи.

Гр. А. А. Уваровъ полагаетъ, что, если органичиться только тремя коечными больными, то постройка зданія обойдется тысячи въ три, такъ какъ за 4¹/₂ тысячи построена больница на 8 болныхъ.

Предсѣдатель Управы М. М. Щелловъ. Стоимость зданія не находится въ зависимости отъ числа больныхъ, такъ какъ кромѣ зданія больницы надо будетъ построить квартиры доктора и прочаго персонала и надворныя постройки, а это все стоитъ дорого.

Гр. А. А. Уваровъ полагаетъ предложить Управѣ: къ экстренному Собранію представить смѣту на постройку больницы.

Гласн. Н. П. Фроловъ предлагаетъ теперь же ассигновать 4¹/₂ тысячи, руководствуясь примѣромъ постройки Больше-Озерской лечебницы.

Гр. А. Д. Несельроде находитъ, что, если откладывать ассигновку до экстреннаго Собранія, то постройку можно будетъ произвести лишь въ 1898 году, хозяинъ же можетъ отказаться сдавать помѣщеніе, или возьметъ большую сумму.

Гр. А. А. Уваровъ. Этого ожидать нельзя, ибо 200 руб. цѣна очень хорошая.

Гл. Н. П. Фроловъ. Ассигновавъ теперь деньги на постройку, можно зимой приступить къ заготовкѣ матеріаловъ, войти въ соглашеніе съ обществомъ крестьянъ объ уступки земли и проч.

66. *С. А. Панинъ предлагаетъ употребить на постройку спеціальнѣй болничный капиталъ, котораго имѣется на лицо*

1874 руб. 37 коп., а остальную сумму взять из остатков по исполнению сметы на 1897 года.

Предложение это Собраниемъ принято.

Предсѣдатель Собранія спрашиваетъ Предсѣдателя Управы: сколько надо ассигновать денегъ на необходимый ремонтъ вмѣсто предполагаемыхъ 200 руб.

М. М. Щегловъ. 25 руб.

67. *Послѣ этого Собраниемъ утверждается на содержаніе амбулаторіи 3223 руб.*

Читается смѣта на содержаніе Терсинскаго амбулаторнаго пункта.

Предсѣдатель Управы просить исключить изъ смѣты 50 руб. квартирныхъ фельдшерницъ въ виду отвода ей квартиры натурою и кромѣ того въ виду постройки Терсинской экономіей новаго зданія для больницы и уполномочить Управу на заключеніе съ экономіей соотвѣтствующаго договора.

68. *Собраніе постановило: утвердить смету въ 3213 руб., поручивъ Управѣ заключеніе договора.*

Читается смѣта на содержаніе Воскресенской амбулаторіи.

Гр. А. А. Уваровъ. Почему на будущій годъ требуется ассигнованіе 225 руб. на наемъ квартиры, тогда какъ ранѣе требовалось менѣе.

Врачъ Вннценосцевъ докладываетъ, что предполагается снять другое, лучшее помѣщеніе, почему цѣна на наемъ онаго увеличивается.

Гр. А. А. Уваровъ находитъ ассигнованіе 487 руб. на медикаменты и проч. недостаточнымъ и полагаетъ, что мѣсяцевъ чрезъ 8 потребуется вновь приобрѣтать медикаменты, которые и будутъ куплены въ Вольскѣ по дорогой цѣнѣ, почему и предлагаетъ ассигновать для сказанной потребности 600 руб.

69. *Собраніе соглашается съ предложеніемъ гр. Уварова и утверждаетъ ассигновку въ 3397 руб.*

Читается смѣта на содержаніе Синодскаго участка.

Графъ А. А. Уваровъ находитъ 200 руб. на продовольствіе больныхъ слишкомъ много, не слѣдуетъ ассигновывать такой суммы, дабы не давать врачамъ возможности держать болѣе трехъ больныхъ, лучше остановиться на 150 руб., какъ то сдѣлано для другихъ пунктовъ.

Врачъ Марковичъ докладываетъ, что размѣры больницы позволяютъ помѣстить болѣе трехъ больныхъ, что и дѣлается иногда, дабы не возить трудно больныхъ въ Багайскую лечебницу, въ особенности зимой.

Графъ А. А. Нессельроде. На Больше-Озерскую амбулаторію ассигновано также 200 руб., почему слѣдуетъ и здѣсь ассигновать ту-же сумму, дабы, не увеличивая числа больныхъ сверхъ предѣловъ возможнаго, помѣщать иногда и болѣе 3-хъ больныхъ.

Графъ А. А. Уваровъ. Я желаю только, чтобы замѣчаніе мое было занесено въ журналъ, какъ предостереженіе врачамъ—не увлекаться увеличеніемъ числа больныхъ въ амбулаторіяхъ.

70. *Собраніе постановило: ассигновать 3452 руб.*

Графъ А. А. Уваровъ предлагаетъ выписку медикаментовъ сосредоточить въ однихъ рукахъ. Управѣ это поручать неудобно, ибо она и такъ занята, а слѣдовало бы поручить врачу, который будетъ въ Вольской лечебницѣ, составленіе общаго каталога и по присылкѣ медикаментовъ—распредѣленіе ихъ по больницамъ. Можно устроить въ Вольскѣ земскую аптеку, причемъ Управление ея будетъ поручено провизору, жалованье котораго будетъ окупаться доходами отъ продажи медикаментовъ, тогда земство имѣло бы медикаменты по дешевой цѣнѣ и на приобрѣтеніе ихъ не надо бы было переплачивать, какъ теперь, при добавочной покупкѣ медикаментовъ, въ случаѣ недостачи выписанныхъ; гласный предлагаетъ вопросъ объ открытіи аптеки передать на обсужденіе санитарно-исполнительной комиссіи.

Предсѣдатель Собранія полагаетъ, что можно бы было пригласить врача изъ вольно практикующихъ, ассигновавъ на это 500 р. и отпуская медикаменты.

Гр. А. А. Уваровъ замѣчаетъ, что къ Вольскому пункту надо приписать нѣсколько окрестныхъ селеній, иначе Рыбное, двѣ Чернавки и Кряжимъ останутся безъ медицинской помощи, какъ и въ настоящее время. При врачѣ необходимо имѣть фельдшера.

Гл. Н. П. Фроловъ предлагаетъ пригласить особаго врача, возложивъ на него обязанность посѣщать близъ лежащія селенія въ случаѣ появленія эпидеміи и отдѣльныхъ вызововъ въ серьезныхъ случаяхъ. *На жалованье врачу ассигновать 800 руб., на наемъ помѣщенія съ отопленіемъ 600 р., на обзаведеніе 300 руб., на медикаменты 700 руб., фельдшеру и фельдшерницѣ 600 руб.*

Собраніе постановило ассигновать 3000 руб.

Гл. Миньевъ вносить предложеніе объ открытіи врачебнаго пункта въ с. Сосновкѣ, а *гр. Уваровъ* объ уничтоженіи такового въ Терсѣ.

Собраніе постановило: разработку вопросовъ объ открытіи Сосновскаго и объ уничтоженіи Терсинскаго пунктовъ, а равно объ учрежденіи склада медикаментовъ въ Вольскѣ передать въ санитарную комиссію.

Графъ А. А. Уваровъ. При посѣщеніи амбулаторій въ Вольскѣ взимается городомъ съ каждого больного по 10 коп.; если откроется земская амбулаторія съ бесплатнымъ приемомъ, то всѣ городскіе жители будутъ обращаться къ земскому врачу, вслѣдствіе этого слѣдовало бы или войти въ соглашеніе съ городомъ объ отмѣнѣ 10 коп. сбора, или и въ земской амбулаторіи взимать съ городскихъ больныхъ по 10 коп.

Гл. И. С. Повольновъ замѣчаетъ, что не представляется возможности отличить городскихъ больныхъ отъ уѣздныхъ.

Собраніе постановило: поручить Управѣ войти съ городомъ въ соглашеніе объ отмѣнѣ 10 коп. сбора или объ учрежденіи его и въ земской амбулаторіи.

Заслушаны требованія за №№ 3050, 3051, 3052 и 567 о высылкѣ денегъ въ губернскую Психіатрическую лечебницу за нахожденіе въ ней больныхъ Вольскаго уѣзда.

Гр. А. А. Уваровъ полагаетъ, что требованія слѣдуетъ оставить безъ исполненія, такъ какъ не имѣется свѣдѣній о несостоятельности къ уплатѣ денегъ больныхъ или ихъ родственниковъ, равно подлежащихъ обществу.

74. Собраніе постановило отклонить требованіе губернской земской управы.

Читается докладъ о ветеринарныхъ амбулаторіяхъ.

А. В. Аплетеевъ. Въ виду пользы, приносимой амбулаторіями, слѣдуетъ ассигновать просимое.

С. А. Панинъ. Слѣдовало бы предложить городу участвовать въ половинѣ расхода по Вольской амбулаторіи.

М. М. Щегловъ. Если теперь не ассигновать всего просимаго полностью, можетъ случиться, что при отказѣ города участвовать въ расходахъ, амбулаторію придется закрыть.

Врачъ г. Поплавскій докладываетъ, что въ январѣ и февралѣ этого года приводили больныхъ лошадей почти исключительно городскіе жители и теперь они приводятъ чаще, чѣмъ уѣздные.

Гр. А. Д. Нессельродъ раздѣляетъ опасеніе г. Щеглова о томъ, что, при отказѣ города участвовать въ расходахъ, придется закрыть амбулаторію, почему предлагаетъ ассигновать всю сумму.

75. *Собраніе постановило: поручить управѣ войти въ соглашеніе съ городомъ о принятіи на свой счетъ 312 руб., т. е. половины расходовъ на содержаніе городской амбулаторіи.*

76. *На содержаніе обнхъ амбулаторій ассигнуется 1300 рублей.*

77. *Произведена закрытая баллотировка губернскихъ гласныхъ, при чемъ избранными оказались графъ А. Д. Нессельроде, графъ А. А. Уваровъ. М. М. Щегловъ Н. П. Фроловъ и Ос. С. Земсковъ.*

Затѣмъ Собраніе было отложено до слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 6.

Засѣданіе 22 октября утреннее.

Въ Вольское уѣздное земское собраніе прибыли Вольскій Уѣздный Предводитель, тѣ же гласные, кромѣ Парфенова и представителя духовенства. Секретатемъ былъ—гр. А. А. Уваровъ.

68. *Читается и утверждается докладъ ревизіонной комиссіи, прилагаемый при семъ въ подлинникъ.*

79. *Гл. Фроловъ проситъ собраніе постановить, что ревизіонной комиссіи вмѣняется въ обязанность не только ревизія бухгалтеріи и дѣлопроизводства управы, но также и фактическая ревизія всего земскаго хозяйства.*

80. *Гл. Щегловъ. По моему мнѣнію слѣдуетъ собранію постановить, что для ревизіи построекъ не нужно присутствія коллегіи ревизіонной комиссіи, что таковую ревизію имѣетъ право производить единолично каждый членъ комиссіи.*

Оба предложенія собраніемъ приняты.

81. *Гл. Фроловъ. Такъ какъ отчетъ управы за 1896 годъ представленъ былъ ревизіонной комиссіи нѣсколько поздно, то комиссія его не ревизовала и поэтому не воспользовалась кредитомъ въ 400 руб., открытымъ ей въ прошломъ году на приглашеніе бухгалтера. Прошу эти 400 р. оставить въ распоряженіе ревизіонной комиссіи на будущій годъ.*

Предложеніе принято Собраніемъ.

82. *Гл. Фроловъ* докладываетъ заключенія комиссіи по дорожнымъ вопросамъ. По мнѣнію комиссіи *трактъ Синодское-Куриловка—Вольскъ*, разъ губернское земство отказывается отъ его содержанія на свой счетъ, *долженъ быть принятъ на уѣздный земскій счетъ*, поэтому распоряженія уѣздной управы о производствѣ расходовъ на содержаніе переправъ и мостовъ на счетъ владѣльцевъ, по мнѣнію комиссіи, незаконно. *Относительно жалобы Мельникова и другихъ*, комиссія предлагаетъ собранію *поручить управѣ обсудить дѣйствительные расходы жалобщиковъ и таковыя удовлетворить; въ случаѣ возникновенія недоразумѣній, рекомендуется управѣ привлечь къ участию въ опредѣленіи расходовъ юриста.*

83. *Собраніе утвердило полностью заключенія комиссіи.*

Гл. Щегловъ. Разъ земское собраніе постановило, что содержаніе этой дороги должно быть принято на уѣздный счетъ, то необходимо ассигновать на будущій 1898 г. извѣстную сумму на этотъ предметъ, именно: на содержаніе моста и перевоза въ Куриловкѣ—207 р., какъ расходовалось до сихъ поръ изъ губернскихъ средствъ, на общій ремонтъ полотна—100 р., на содержаніе перевоза черезъ Карбулакъ—180 руб.

Гл. гр. Уваровъ думаетъ, что эта послѣдняя статья не подлежитъ внесенію полностью, ибо р. Карбулакъ составляетъ границу нашего уѣзда съ Саратовскимъ; половина расхода должна пасть на этотъ уѣздъ.

Гл. Щеголевъ объясняетъ, что сношеніе съ Саратовскою уѣздною управою было сдѣлано, но она отказалась отъ всякихъ расходовъ.

84. *Собраніе ассигновало 180 руб. на перевозъ черезъ Карбулакъ и въ общемъ на всю дорогу 500 руб.*

Докладываются отношенія губернской управы отъ 4 до 17 октября сего года за №№ 280 и 284, прилагаемыя при семъ въ подлинникахъ.

Предсѣдатель Управы заявляетъ, что по его мнѣнію слѣдуетъ отказаться отъ постановленія Собранія прошлаго года, коимъ высказывались желанія поставить въ первую очередь подѣздныя пути къ Барнуковкѣ и высказаться за постройку дороги Кузнецкъ-Черкасское-Вольскъ.

Гр. Уваровъ придерживается нѣсколько другаго мнѣнія. Намъ нѣтъ основанія вообще какую-либо изъ переименованныхъ 4 дорогъ

относить во вторую очередь. Взглядъ прошлаго собранія на подъѣзды пути къ Барнуковкѣ совершенно правиленъ, это дороги, которыя будутъ имѣть громадную будущность, но, конечно, экономическія условія края не мѣняются въ одинъ—два года. По моему слѣдуетъ четыре тракта:

1. Баклуши-Черкасское-Вольскъ.
2. Б. Озерки-Сосновка-Вольскъ.
3. Подъѣзды пути къ Барнуковкѣ, именно:
 - а) Балтай Царевщина-Барнуковка,
 - б) Черкасское-Сосновка-Барнуковка,
 - в) Колояръ-Сосновка-Барнуковка.
4. Карбулакъ-Куриловка-Вольскъ.

Признать трактами I очереди и просить Губернское Собраніе приступить немедленно къ ихъ оборудованію. Въ виду того, что нашихъ денегъ въ дорожномъ капиталѣ уже до 60 тыс., то, не задаваясь особо широкими задачами, шоссе и т. п., Губернское Земство можетъ уже намъ сдѣлать очень многое. Начинать работы надо просить хотя бы отъ Вольска къ Чернавкѣ, на участкѣ сліянія двухъ дорогъ.

Гр. Нессельроде поддерживаетъ мнѣніе Гр. Уварова. Всѣ четыре пути для уѣзда крайне важны. Пусть дѣлю Губернскаго Земства будетъ сдѣлать эти дороги *всегда втеченіе всего года* проѣздными, не дѣлая особо роскошныхъ построекъ, пусть оно строитъ сооруженія прежде всего постоянныя. Слѣдуетъ внести въ 1-ю очередь, работы пусть начинаютъ на участкѣ Вольскъ-Чернавка, какъ самомъ проѣздомъ мѣстѣ

Гл. Фроловъ также поддерживаетъ мнѣніе Гр. Уварова и гр. Нессельроде и особенно указываетъ на важность подъѣздныхъ путей къ Барнуковкѣ.

Гл. Аплецевъ считаетъ самою важною дорогою Вольскъ-Черкасское-Баклуши.

Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ Гр. Уварова и поручить Управъ сообщить объ этомъ постановленіи Губернской Управъ.

Прибыль гласный Парфеновъ.

Гр. Уваровъ. Слѣдуетъ еще прибавить къ принятому постановленію, что мы высказываемся, согласно предложенію гр. Нессельроде, за не слишкомъ роскошныя, но непременно за постоянныя сооруженія, особенно черезъ Алай и Терешку.

Предсѣдатель Управы находить постоянные мосты черезъ Алай и Терешку не особенно нужными, слѣдуетъ высказаться за оставленіе теперешнихъ временныхъ мостовъ и оборудованіе переправъ весною.

Гр. Нессельроде. Напротивъ, самое главное, что нужно населенію уѣзда—это именно постоянныя сооруженія черезъ рѣки.

Гр. Уваровъ. На тѣ 500 руб., которые мы ежегодно тратимъ на временныя сооруженія, давно бы, капитализируя, можно было построить настоящіе мосты. Нельзя рекомендовать Губернскому Земству продолженіе нашей ошибки.

86. *Содраніе высказалось за типъ построекъ и мостовъ не роскошныхъ, но прежде всего постоянныхъ.*

87. *Читанъ и утвержденъ § X сметы въ общей суммѣ 141252 рублей согласно предложенія Управы.*

88. *По предложенію гласнаго гр. Уварова, поручается Управѣ совмѣстно съ ревизіонной комиссіей выяснитъ какія, старыя переходящія изъ года въ годъ невыполненныя сметныя назначенія не подлежатъ болѣе къ исполненію и доложитъ очередному Собранію на предметъ ихъ исключенія со счетовъ.*

89. *Читанъ § XI и утверждено къ расходу на содержаніе земской почты 350 руб., на пособіе учреждаемому Барановскому почтовому отдѣленію 200 руб.*

90. *Заслушано ходатайство Донгузскаго общества объ открытіи въ с. Донгузъ почтового отдѣленія. Постановлено: поручить Управѣ поддержать ходатайство передъ почтовымъ вѣдомствомъ.*

Гл. Фроловъ. Уже нѣсколько лѣтъ я замѣчаю, что почта по Вольскому уѣзду крайне неаккуратно доставляетъ письма по селамъ, напримѣръ изъ Саратова въ Новосильцово, гдѣ лѣтомъ живетъ моя семья, письма получаютъ на 8-й день, письмо вѣдь ранѣе этого получается изъ Парижа.

Гл. Анлечеевъ сообщаетъ такія же свѣдѣнія о своемъ имѣніи при с. Тугузкѣ.

Гл. Панинъ. Управа ничего не можетъ сдѣлать для непосредственнаго устраненія почтовыхъ безпорядковъ. Приведу примѣръ: въ Широкомъ Буеракѣ Хвалынскаго уѣзда имѣется казенное почтовое отдѣленіе; зимой почта получается каждый день, а лѣтомъ чрезъ 2—3 дня, такъ какъ идетъ чрезъ Вольскъ, и, если въ Вольской почтовой конторѣ получитъ за часъ или два до отправленія почты въ Широ-

кое, то она остается до слѣдующаго отправленія почты: затѣмъ, если получится въ Широкомъ вечеромъ, то не разбирается начальникомъ почтоваго отдѣленія сейчасъ же, а на другой день.

Гр. Уваровъ. Корреспонденція, вѣроятно, теряется въ волостныхъ правленіяхъ, такъ какъ обязанность по передачѣ ея по волости лежитъ на волостныхъ правленіяхъ, которыя и безъ того завалены своимъ дѣломъ, ихъ и винить нельзя въ этомъ. Вообще все почтовое дѣло въ Вольскомъ уѣздѣ поставлено очень плохо. Такъ, чрезъ Черкасское казенное почтовое отдѣленіе я ничево не посылаю и не получаю, а предпочитаю посылать непосредственно чрезъ Вольскъ. Управу винить нельзя, она едва ли что можетъ сдѣлать, это скорѣе дѣло почтоваго вѣдомства.

Предсѣдатель Управы объясняетъ, что вся корреспонденція въ селеніяхъ Вольскаго уѣзда изъ разныхъ городовъ пересылается чрезъ Вольскую почтовую контору, въ Управу же не поступаетъ; послѣдняя пересылаетъ только ту корреспонденцію, которую приносятъ жители г. Вольска, а также переходящую—изъ Волостныхъ Правленій Вольскаго уѣзда.

91, *Постановлено: поручить Управѣ войти въ сношеніе съ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ по вопросу о возможномъ устраненіи существующихъ задержекъ и безпорядковъ по пересылкѣ многогородней корреспонденціи въ селеніяхъ Вольскаго уѣзда и скорѣйшей передачи писемъ по назначенію,*

Гр. Нессельроде. Много крупныхъ селъ, напр. Сосновка, Донгузъ, Балтай, Царевщина и другія, а также большія земледѣльческія экономіи имѣютъ, какъ всѣмъ извѣстно, тяготѣніе къ желѣзнодорожной станціи Барнуковка. По распоряженію вѣдомства путей сообщенія начальникъ станціи обязанъ принимать и выдавать простую корреспонденцію, для страховой же корреспонденціи приходится ждать земской почты, такъ что часто накладныя получаютъ нами позднѣе товара. Слѣдовало бы возбудить ходатайство объ открытіи при станціи Барнуковкѣ самостоятельной почтово-телеграфной конторы, въ которую вся корреспонденція изъ Саратова и вообще всѣхъ крупныхъ городовъ получалась бы ежедневно по желѣзной дорогѣ помимо Вольска чрезъ Барнуковскую станцію.

Настоящее предложеніе поддерживается гр. Уваровымъ, Аплетеевымъ и многими другими гласными.

92. *Собраніе единогласно постановило: предложеніе гр. Нессельроде принять и поручить Управѣ возбудить ходатайство.*

93. Утверждаются слѣдующія статьи сметы под № № 48—1278 р. 38³/₄ к., 49—547 руб., 50—800 р., 51—588 р., 52—400 руб., 53—32 руб., 54—100 руб., а также 400 руб. въ распоряженіе ревизіонной комиссіи.

94. Согласно предложеній гласныхъ гр. Нессельроде, гр. Уварова, Аплецеева и Фролова, Собраніе постановило: поручить Управѣ выяснитъ вопросъ, какой потребуется расходъ на приглашеніе компетентныхъ лицъ для переоцѣнки имуществъ въ г. Вольскѣ и выработать систему для производства переоцѣнки, представивъ свои соображенія экстренному земскому Собранію.

95. Въ принципъ принято предложеніе гласнаго гр. Нессельроде о производствѣ переоцѣнки всѣхъ имуществъ и въ городѣ, и уездѣ.

96. Относительно переоцѣнки нѣкоторыхъ отдѣльныхъ крупныхъ промышленныхъ заведеній, Собраніе высказалось, чтобы таковую произвела непосредственно Управа, въ силу ст. 7 врем. прав. о зем.

97. Предсѣдатель Собранія возбуждаетъ вопросъ о желѣзнодорожныхъ элеваторахъ и предлагаетъ тоже и ихъ привлечь къ обложенію. Собраніе приняло это предложеніе.

98. Утверждается къ производству въ 1898 году расходъ по слѣдующимъ № № сметы: 55, 56, 57 и 58, въ суммѣ 2002 р.

99. По предложенію гр. Нессельроде, ассигновано въ пособіе Саратовской архивной комиссіи 50 руб.

100. Закрытою баллотировкою шарами, большинствомъ 20 противъ 1 голоса, вносится въ смету въ награду секретарю Управы Толстикову 200 руб. и служащимъ въ канцеляріи 254 р.

101. Закрытою же баллотировкою назначается единовременное пособіе содержателю Вольской земско-полицейской станціи Туманову 100 руб., по случаю бывшаго у него пожара, коимъ уничтожена. между прочимъ, конская сбруя.

Предсѣдатель Управы, по просьбѣ служащихъ въ канцеляріи Управы, выражаетъ Собранію глубокую благодарность ихъ за сочувственное отношеніе Собранія къ нуждамъ канцелярскихъ служащихъ и ихъ трудамъ.

102. Единогласно избраны попечителями земскихъ больницъ: Царевщинской—гр. А. Д. Нессельроде, Черкасской, гр. А. А. Уваровъ. Попечителемъ въ Багайскую больницу Собраніе усердно просило М. М. Щеглова, но за отказомъ его отъ принятія этой обя-

занности, поручило Управѣ пригласить въ попечители: въ Багайскую больницу Н. Л. Розенвертз, въ Б. Озерскую Д. А. Столыпина, Синодскую Н. Н. Подъяпольскаго и Терсинскую барона А. У. Берз.

103. Большинство голосовъ по запискамъ избраны въ члены Вольской земской санитарно-исполнительной коммисіи С. А. Панинз, баронз Н. А. Дельвицз, гр. А. Д. Нессельроде и Н. П. Фроловз на три года.

104. Въ члены Вольскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта закрытою баллотировкою избранъ большинствомъ 14 противъ 6 голосовъ Сергей Александровичъ Панинз.

Собраніе объявлено отложеннымъ до 8 час. вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

Вечерняго засѣданія 22-го октября 1897 года.

Въ Собраніе прибыли: Уѣздный Предводитель Дворянства Н. А. Павловъ и 20 гласныхъ. Секретаремъ былъ И. С. Повольновъ.

Читается смѣта доходовъ Вольской Уѣздной Земской Управы на 1898 годъ.

105. По прочтеніи статей доходовъ §§ I, II, III, IV, V и VI, по предложенію графа А. А. Уварова измѣнена редакція нѣкоторыхъ статей смѣты, безъ измѣненія суммы, а именно: ст. I пункта а, редактирована: „зачитывается свободныхъ остатковъ, ожидается къ поступленію“.

106. Ст. 2 пунктъ б, „зачитывается недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію“.

107. Ст. 10, § III пунктъ 3-й—пособія земству и возвратъ расходовъ „изъ специальныхъ средствъ“. Всего Собраніемъ по доходной смѣтѣ утверждена сумма въ 250273 р. 63 ¹/₄ к.

Объявленъ перерывъ въ 10 минутъ.

108. Заслушаны и утверждены Собраніемъ журналы утренняго и вечерняго засѣданія 21 октября.

Читается докладъ Управы за № 12—объ опротестованныхъ постановленіяхъ Очереднаго Вольскаго Земскаго Собранія сессіи 1896 г.

109. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ № 10—о проектируемыхъ правительствомъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ нѣкоторыхъ статей положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 г.

Графъ А. Д. Нессельроде. Настоящій докладъ требуетъ серьезнаго разсмотрѣнія, а потому мы при всемъ желаніи придти къ какому либо выводу по поводу его едва ли можемъ это сдѣлать не только сегодня, но даже послѣ двухдневныхъ преній; я предлагаю передать этотъ докладъ въ особо составленную комиссію, которая бы и доложила свои заключенія экстренному собранію.

Гл. А. В. Аплетеевъ, поддерживая предложеніе графа Нессельроде, говорить, что Петровское Земское Собраніе сессіи настоящаго года по этимъ же вопросамъ дало свое заключеніе только послѣ разсмотрѣнія ихъ особо избранной комиссіей. А потому предложенію графа А. Д. Нессельроде—передать этотъ докладъ въ особую комиссію, которая разработала бы подробно всѣ вопросы къ экстренному собранію,—нельзя не симпатизировать.

Графъ А. А. Уваровъ настаиваетъ на томъ, чтобы непременно разсматривался этотъ докладъ въ настоящую сессію, такъ какъ Управа должна въ непродолжительномъ времени дать какой либо отвѣтъ на запросъ по этому поводу г. Губернатору.

Предсѣдатель Собранія съ своей стороны находитъ, что дѣйствительно этотъ докладъ не такъ экстрененъ и я, говоритъ г. Щегловъ, вполне присоединяюсь къ предложенію графа А. Д. Нессельроде. Я думаю, что Правительство вовсе не имѣетъ въ виду, чтобы вводить эти правила съ настоящаго же трехлѣтія, чѣмъ лишило бы полномочія нѣкоторыхъ гласныхъ текущаго трехлѣтія.

Графъ А. А. Уваровъ. Раньше Правительство рѣшало подобнаго рода вопросы однимъ взмахомъ пера; теперь же оно предлагаетъ намъ высказаться и мы должны воспользоваться этимъ драгоценнымъ предложеніемъ. Не рѣшая этого вопроса сейчасъ, мы тѣмъ самымъ не исполнимъ нашего клятвеннаго обѣщанія.

Графъ А. Д. Нессельроде. Я положительно удивляюсь настойчивости графа Уварова. Онъ обыкновенно смотритъ на всѣ циркуляры Министерства, какъ на необязательныя правила для Земства, а теперь такъ энергично настаиваетъ на томъ, чтобы мы непременно разсматривали предложеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о проектируемыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ нѣкоторыхъ статей положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюля 1890 г. Мнѣ кажется, гласный графъ А. А. Уваровъ, настаивая на разсмотрѣніи доклада, желаетъ лишь затянуть настоящее собраніе еще на нѣсколько дней.

Предсѣдатель Собранія. Если мы по вопросамъ, возбужденнымъ настоящимъ докладомъ, дадимъ свое заключеніе въ сегодняш-

немъ засѣданіи, то подобнаго рода рѣшеніе можно будетъ назвать „рѣшеніемъ однимъ взмахомъ пера“. Вопросы доклада настолько серьезны, что ихъ едва ли возможно рѣшить въ одинъ—два дня, такъ какъ потребуется масса справокъ и т. п. По моему мнѣнію серьезно и обдуманно рѣшить этотъ вопросъ можетъ лишь особо избранная коммиссія и не въ одинъ—два дня, а въ нѣсколько мѣсяцевъ.

110. *Постановлено: избрать особую коммиссію и передать въ нее настоящий докладъ, дабы она могла представить свои соображенія по его вопросамъ къ экстренному собранію. Въ коммиссію избраны: предсѣдателемъ Н. А. Павловъ, членами: графъ А. Д. Нессельроде, А. В. Анлечевъ, И. В. Сартори, А. Ф. Митлевъ, М. М. Щегловъ, С. А. Панинъ и И. С. Повольновъ.*

Читается докладъ № II-й о состояніи народнаго продовольствія.

Графъ Уваровъ находитъ, что со стороны земства помощь разсчитана недостаточно; есть общества, которыя надо исключить, а навѣрное другія придется включить въ списокъ. Нахожу, что свѣдѣнія, собранныя въ іюны и іюлѣ, едва-ли могутъ служить основаніемъ для нужды зимой.

Послѣ обмѣна мнѣній графа А. А. Уварова, предсѣдателя Управы Щеглова и гласнаго Панина по поводу дѣйствительной нужды въ продовольствіи и обмѣненіи и представленныхъ Управою цифровыхъ данныхъ.

111. *Постановлено: 1) принять разрѣзъ ежемѣсячной ссуды на одного нуждающагося по 1½ пуда.*

112. *Ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ Губернское Собраніе о томъ, чтобы разрѣзъ въ 1½ пуда былъ разрѣшенъ и принятъ для Вольскаго уѣзда.*

113. *3) Принять разрѣзъ коммиссіи и Управы общаго количества нужды на продовольствіе и обмѣненіе Вольскаго уѣзда, а именно: на продовольствіе 26948 п. и на обмѣненіе 37184 п.*

Гл. Н. П. Фроловъ. Существуетъ предположеніе, что настоящая зима будетъ весьма суровая; изъ этого можно заключить, что населеніе уѣзда будетъ ощущать большой недостатокъ въ топливѣ, и кромѣ того въ кормѣ скота; я думаю, намъ нужно что либо сдѣлать, чтобы хотя немного облегчить неприглядное будущее населенія уѣзда.

Г. А. Боровскій объясняетъ, что отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ есть разрѣшеніе собирать въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ валежники тѣмъ селеніямъ, которыя будутъ указаны

Земской Управой и земскими начальниками, но я долженъ сказать Собрانیю, что въ лѣсахъ вышеуказаннаго Министерства валежника очень немного.

С. А. Панинъ. У насъ пока нѣтъ общаго разрѣшенія позволять собираніе валежника, но думаю, что, если будетъ возбуждено земствомъ ходатайство, то удѣльное вѣдомство, вѣроятно, удовлетворить это ходатайство. При этомъ я долженъ добавить, что валежникъ есть въ Барнуковской удѣльной дачѣ.

Гласн. А. Г. Мельниковъ предлагаетъ Собрانیю придти на помощь погорѣльцамъ Вольскаго уѣзда.

114. *Постановлено:* 1) Ходатайствовать предъ удѣльнымъ вѣдомствомъ разрѣшить собирать населенію валежники и просить Предводителя дворянства Н. А. Павлова поддержать лично (письмомъ или словесно) это ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ.

115. 2) Поручить Управѣ изслѣдовать расчетъ кормовыхъ средствъ посыпочной муки и проч. и ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ кредита въ томъ размѣрѣ, какой Управа укажетъ.

116. 3) Ходатайствовать предъ Губернскимъ земствомъ отпустить погорѣльцамъ Вольскаго уѣзда изъ страховаго капитала ссуду или пособіе.

Перерывъ на 10 минутъ.

Читается докладъ № 9 о складѣ земледѣльческихъ орудій.

117. *Постановлено:* 1) Открыть Управѣ на операціи склада новый кредитъ въ 3000 руб. изъ школьнаго кредита.

118. 2) Разрѣшить Управѣ продать съ торговъ оставшіяся старыя орудія выписки 1891 и 1893 годовъ.

119. 3) Избрать земскую сельско-хозяйственную комиссію въ помощь Управѣ, которая участвовала бы въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, касающихся сельскаго хозяйства.

120. Въ сельско-хозяйственную комиссію избраны: Н. А. Павловъ, С. А. Панинъ, А. Г. Мельниковъ, Лосаловъ и Вормсъ.

121. 4) Ходатайствовать объ открытіи кредита Управѣ — ссуды въ 10000 руб. на покупку орудій и пользоваться имъ по соглашенію Управы съ комиссіей.

122. 5) На меліоративныя работы ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ открытіи кредита въ распоряженіе Вольскаго земства въ 25 тыс.

руб. на выдачу ссудъ согласно правилъ 6-го мая 1896 года, Высочайше утвержденныхъ.

123. Поручить сельско-хозяйственной комиссiи съ Управою выработать полную регламентацію тѣхъ правилъ, на которыхъ-бы выдавалась ссуда на орошенiе, обводненiе и проч.

124. Отношенiе Пензенско-Саратовскаго Управленiя Государственными Имуществами о земскихъ древесныхъ питомникахъ постановлено передать въ сельско-хозяйственную комиссiю. чтобы она представила свои соображенiя по этому поводу экстренному Собранию.

125. Докладъ по взаимному страхованiю поручено Собранiемъ Управъ представить въ Саратовское Губернское Собрание.

126. Просьба Вольскаго уезднаго съезда о 300 руб. на архивъ Собранiемъ отклонена

127. Ходатайство Вольскаго съезда и Саратовскаго Окружнаго Суда о переустройствѣ занимаемой квартиры, дабы она болѣе отвѣчала своему назначенiю, Собранiемъ, по предложенiю графа А. А. Уварова, отклонено.

128. Предложенiе Саратовской Губернской Земской Управы выписывать за счетъ уезднаго Земства «Земскую Недѣлю» отклонено Собранiемъ.

129. На командировку учителя земской школы на Саратовскiе педагогическiе курсы постановлено Собранiемъ отпустить 25 р.

130. Прошенiе фельдшера Назарьева постановлено передать въ Санитарную Коммиссiю

131. Ходатайство Тюремнаго Отдѣленiя объ отпускѣ 400—500 руб на устройство мастерскихъ арест. рабоч. постановлено отклонить.

132. Прошенiе Столыпинскаго сельскаго общества о сносѣ со счетовъ долговъ 257 руб. 78 коп. и $\frac{1}{2}$ 219 руб. 24 коп., а всего 477 руб. 2 коп. постановлено передать въ училищную комиссiю.

133. Заслушано особое мнѣнiе графа Уварова и приобщено къ журналу.

134. Вознагражденiе ямщику с. Царевщины Исаеву за подачу лошадей ветеринарному врачу въ Балтай, Собранiемъ постановлено баллотировать закрытою баллотировкою.

Перерывъ на 5 минутъ.

Приступлено къ баллотировкѣ Предсѣдателя и 2-хъ членовъ Управы.

135. *Большинство голосовъ по запискамъ въ предсѣдателя получили Щегловъ 15, графъ Уваровъ 7, Нессельроде 3; шарами баллотировался одинъ Щегловъ и былъ избранъ большинствомъ 16 противъ 5.*

Въ члены Управы по запискамъ получили И. Е. Повольновъ 17, П. Д. Лосаловъ 13, Вормсъ 7, Парфеновъ 2.

136. *Закрытой баллотировкой шарами избранъ Повольновъ, и П. Д. Лосаловъ.*

137. *Въ ревизіонную комиссію закрытою баллотировкою шарами избраны В. В. Вормсъ, графъ А. Д. Нессельроде, графъ А. А. Уваровъ, С. А. Панинъ и А. Г. Мельниковъ.*

138. *Послѣ чего Собраніе постановило благодарить г. Предсѣдателя Н. А. Павлова за безпристрастное веденіе засѣданій.*

Собраніе объявлено закрытымъ до 11 час. слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 8-й.

23-го октября 1897 года.

Въ собраніе прибыли: Предводитель Дворянства Н. А. Павловъ, 19-ть гласныхъ, въ томъ числѣ представители отъ казны и отъ удѣла.

139. 1) *Секретаремъ Собранія на настоящее засѣданіе избранъ гласный Прокофій Даниловичъ Лосаловъ.*

140. 2) *Заслушано отношеніе Вольскаго уѣзднаго съѣзда по вопросу объ устройствѣ при арестномъ земскомъ домѣ помѣщенія для малолѣтнихъ преступниковъ. Предсѣдатель Управы заявляетъ, что устройство такого помѣщенія повлечетъ большіе расходы не только на постройку, но и на содержаніе арестуемыхъ. Собраніе постановило: передать бумагу Управѣ, поручивъ ей разработать вопросъ къ будущему очередному Собранію.*

3) *Приступлено къ избранію завѣдующихъ военно-конскими участками.*

141. *Открытою баллотировкою избрано 16 завѣдующихъ:*

Въ Терсинскій участокъ Сергѣй Бѣлотѣловъ, въ Юловскій — Осипъ Степановичъ Земсковъ, въ Воскресенскій — Яковъ Степановичъ Сырцовъ, въ Вязовскій — Семенъ Федоровичъ Тумановъ, въ Синодскій — П. А. Барановъ, въ Сосновскій — М. Ф. Егоровъ, въ Черкасскій —

Д. М. Блиновъ, въ Бѣлогородненскій—Н. Е. Аксиньинъ, въ Ключевскій—Г. М. Ивлѣвъ, въ Березниковскій—К. Т. Засоркинъ, въ Курловскій—Т. А. Филимоновъ, въ Ново-Жуковский—Д. Н. Батраковъ, въ Балтайскій—П. И. Яковлевъ, въ Донгузскій—П. Д. Февралевъ, въ Колоярскій—Ф. Д. Бирюковъ, въ Юрьевскій И. З. Пизановъ.

142. Къ нимъ кандидатовъ 16, а именно:

Въ Терсинскій участокъ Петрасовъ, въ Юловскій—К. Т. Фунтиковъ, въ Воскресенскій—В. С. Митрофановъ, въ Вязовскій—С. П. Савельевъ, въ Синодскій—Н. А. Спиридоновъ, въ Сосновскій—М. П. Депутатовъ, въ Черкасскій—К. С. Веховъ, въ Бѣлогородненскій—С. П. Кузлевъ, въ Ключевскій В. И. Латановъ, въ Березниковскій—З. В. Моисеевъ, въ Барановскій—М. С. Лебединъ, въ Нижне-Жуковский—Г. Е. Рогожинъ, въ Балтайскій—Д. И. Ганьшаковъ, въ Донгузскій—Е. В. Сазановъ, въ Колоярскій—С. И. Коноплянниковъ, въ Юрьевскій—В. Е. Барановъ.

143. 4) *Приступлено къ избранію депутатовъ въ четыре призывныхъ участка.* Закрытою баллотировкою шарами избраны: въ 1-й участокъ Василій Васильевичъ Вормсъ большинствомъ 15 и 1 свой, противъ 3-хъ неизбирательныхъ; во 2-й Бирюковъ большинствомъ 17 противъ 2 неизбирательныхъ, въ 3-й Минѣвъ большинствомъ 16 и 1 свой противъ 2 неизбирательныхъ; въ 4-й Панинъ большинствомъ 18 противъ 2 неизбирательныхъ.

144. *Къ нимъ кандидатовъ:* Въ 1-й Челинцовъ большинствомъ 16 противъ 3 неизбирательныхъ, во 2-й Буланцевъ большинствомъ 14 противъ 5 неизбирательныхъ, въ 3-й Бычковъ большинствомъ 16 противъ 3 неизбирательныхъ, въ 4-й Бородинъ большинствомъ 17 противъ 2-хъ неизбирательныхъ.

145. 5) *Приступлено къ избранію попечителя въ Вольскую учительскую семинарію.* Закрытою баллотировкою избранъ Николай Петровичъ Фроловъ единогласно.

146. 6) *Приступлено къ избранію членовъ училищнаго Совета.* Закрытою баллотировкою избраны: графъ А. А. Уваровъ большинствомъ 16 и 1 свой противъ 2-хъ неизбирательныхъ и И. С. Повольновъ большинствомъ 15 и 1 свой противъ 3-хъ неизбирательныхъ.

Гл. графъ Уваровъ проситъ Предсѣдателя Собранія, какъ Предсѣдателя училищнаго Совѣта, непременно и своевременно извѣщать о засѣданіяхъ Училищнаго Совѣта.

147. 7) Приступлено къ избранію члена попечительнаго Совѣта въ женскую гимназію. *Гл. графъ Уваровъ* заявляетъ, что нужно избрать такого члена, который серьезнѣе относился бы къ исполненію обязанностей въ гимназій. Затѣмъ избранъ закрытою баллотировкою графъ А. А. Уваровъ большинствомъ 16 и 1 свой противъ двухъ неизбирательныхъ.

148. 8) Приступлено къ избранію члена Совѣта въ Саратовское отдѣленіе попечительства о слѣпыхъ Открытою подачею голосовъ большинствомъ избранъ Иванъ Владиміровичъ Сартори.

149. 9) Открытою подачею голосовъ въ члены Совѣта Крестовоздвиженскаго Братства избранъ Н. Т. Парфеновъ.

150. 10) Открытою баллотировкою избраны въ комиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей В. В. Вормсъ, А. Ф. Минтѣвъ и А. Д. Братановъ.

151. Заслушанъ и утвержденъ журналъ вечерняго засѣданія 21-го октября.

152. Заслушанъ журналъ вечерняго засѣданія 22 октября.

153. Заслушаны прошенія Мельникова объ исключеніи изъ раскладки неправильно числящейся на немъ земли и о зачетѣ переплаченныхъ имъ земскихъ сборовъ, а также списокъ лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи съ нихъ недоимокъ земскаго сбора съ несуществующихъ промышленныхъ заведеній и проч. *Собраніе постановило:* поручить Управѣ представить по нимъ свои заключенія экстренному Собранію для разсмотрѣнія.

154. Заслушанъ журналъ утренняго засѣданія 22 октября.

155. При чтеніи, по заявленію графа Уварова, по вопросу о Терсинской амбулаторіи внесена поправка: дополнено: поручить Управѣ при заключеніи контракта съ экономіею Ливенъ ограничиться годовымъ срокомъ аренды или оставить за земствомъ право во всякое время отсидить помѣщеніе.

156. Заслушано заявленіе Предсѣдателя Управы о пособіи Царевщинскому ямщику въ 50 руб. за выѣздъ изъ Царевщины въ Балтайскій ветеринарный амбулаторный участокъ, разсматривавшееся въ засѣданіи 22 октября и отложенное для производства баллотировки. Закрытою баллотировкою большинствомъ опредѣлено выдать ямщику Исаеву пособие въ 50 руб. изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія 1897 года.

157. При заключительномъ разсмотрѣніи смѣты на 1898 годъ по § 12 расхода смѣты на образованіе оборотнаго капитала ассигновано 1893 руб. 63 коп., а всего въ смѣту расходовъ внесено 267,280 р. 63¹/₄ к.

158. По § III смѣты доходовъ ст. 3 изъ спеціальныхъ средствъ назначено на открытіе новыхъ школъ въ уездъ 2000 р., на ремесленныя мастерскія Министерства Финансовъ 3000 руб., на складъ земледельческихъ орудій 3000 руб., на постройку лечебницы въ Колояръ 1874 р. 37 к., на жалованье истопнику изъ штрафнаго капита 96 р., а всего по сему параграфу 11970 р. 37 коп.

159. По смѣтѣ доходовъ суммъ, не подлежащихъ обложенію съ недвижимыхъ имуществъ, предназначено 170,778 р. 85³/₄ к. и подлежащихъ раскладкѣ и сбору съ имуществъ 96,501 руб. 78 коп.

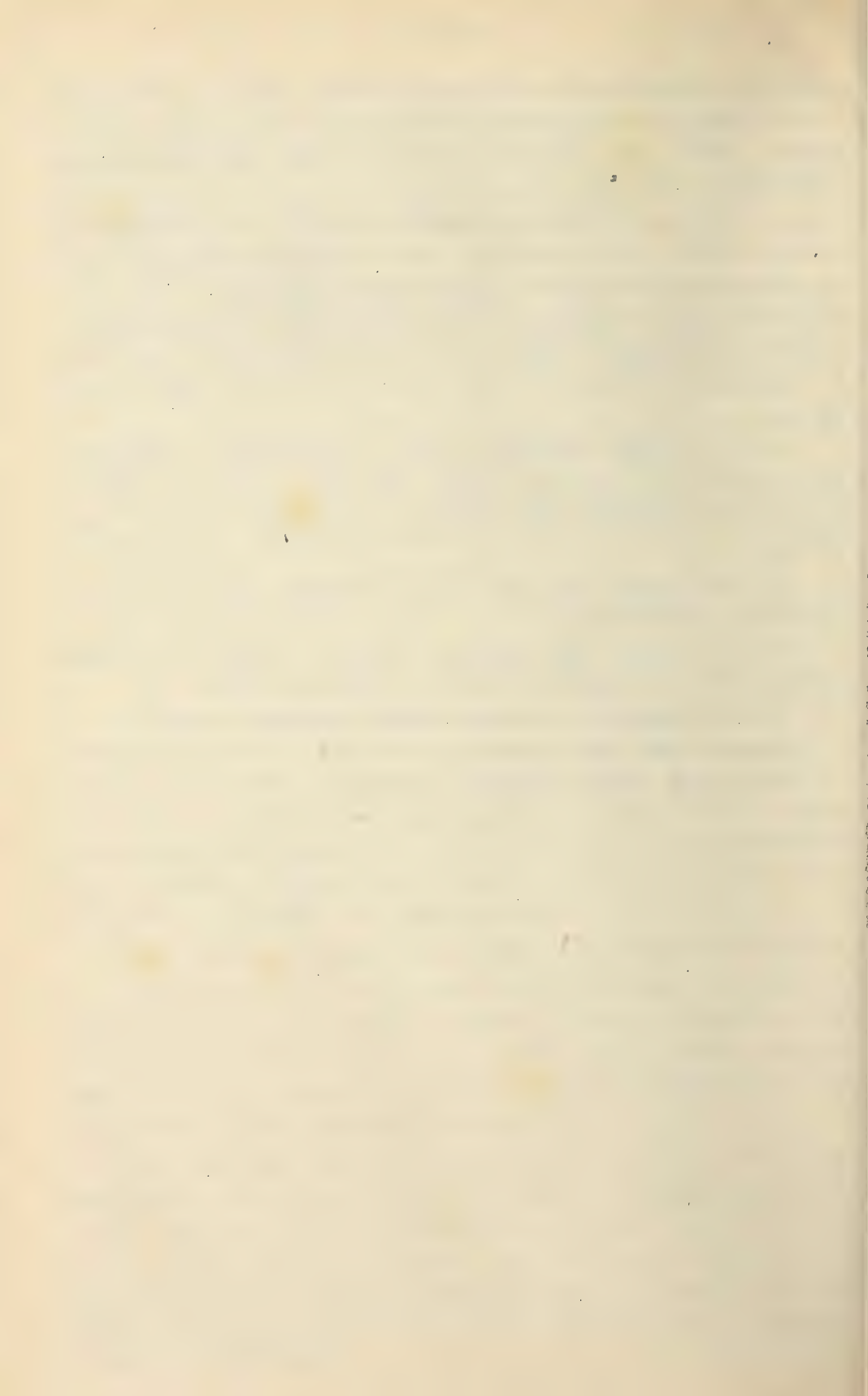
Все это внесено въ раскладку, которая разсмотрѣна Собраніемъ и утверждена.

160. За симъ разсмотрѣнъ вопросъ о неявкѣ въ Собраніе гласныхъ Н. А. Дельвиъ и графа А. Д. Нессельроде.

Собраніе признало причины неявки уважительными.

Собраніе объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



ИЗЪ САМАРЫ.

(Земскія дѣла).

Однимъ изъ интересныхъ докладовъ, обсуждавшихся въ текущей сессіи Самарскаго губернскаго земства, является, между прочимъ, проектъ управы объ изданіи Самарскимъ земствомъ своего собственнаго періодическаго органа печати. Вопросъ объ этомъ собственно не разъ уже предлагался вниманію Самарскаго губернскаго земства. Возникновеніе его въ первый разъ восходитъ еще къ первымъ годамъ дѣятельности Самарскаго земства. Въ 1868 году, въ засѣданіи 13 декабря, членъ Самарскаго губернскаго собранія, управляющій государственными имуществами Самарской губерніи П. В. Алабинъ, представилъ «записку», въ которой, выяснивъ необходимость широкой гласности для земскихъ учрежденій, предложилъ основать земскій періодическій органъ печати подъ названіемъ „Самарскій Земскій Вѣстникъ“.

Вторично вопросъ объ изданіи земскаго періодическаго органа возбужденъ былъ по инициативѣ губернской управы въ 1880 году. Наконецъ, въ третій разъ обсуждался этотъ вопросъ въ засѣданіи 15 декабря 1890 года въ связи съ докладомъ управы по вопросу о реорганизаціи земской типографіи.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ губернское собраніе относилось весьма сочувственно къ мысли объ изданіи своего собственнаго органа печати, и, если вопросъ объ этомъ до сихъ поръ все еще остается открытымъ, то лишь благодаря стеченію неблагоприятно сложившихся обстоятельствъ, независѣвшихъ отъ земства. Въ первый разъ собраніе высказалось въ пользу изданія земскаго органа и постановило поручить управѣ пріискать лицо, желающее взять на себя трудъ редактора съ тѣмъ, что для начала изданія предполагаемаго вѣстника онъ получитъ отъ земства въ пособіе 2000 р., которые будетъ обязанъ возвратить по мѣрѣ успѣха изданія; при сношеніи губернской управы съ таковымъ лицомъ поручить ей объяснить будущему редактору, что „Самарскій Земскій Вѣстникъ“ долженъ будетъ издаваться по программѣ, изложенной въ запискѣ г. Алабина, и что это единственное условіе относительно внутренняго состава изданія,

которое Самарскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ему вмѣняется, и затѣмъ оно желаетъ, чтобы какъ изданіе, такъ въ особенности его направленіе было совершенно самостоятельное, независимо отъ губернской управы и даже отъ самаго губернскаго собранія“.

Но ходатайство, возбужденное въ этомъ смыслѣ предъ министромъ, не было уважено. Въ послѣдній разъ губернское собраніе въ 1890 году, признавъ полезнымъ открытіе повременнаго изданія, посвященнаго интересамъ земства и города, постановило: поручить губернской управѣ войти въ соглашеніе съ Самарской городской управой объ открытіи общей земско-городской типографіи, а также и объ изданіи земско-городскаго повременнаго органа и представить по этимъ вопросамъ докладъ будущему собранію.

Въ 1891 году губернская управа во исполненіе приведеннаго постановленія сносилась съ городской управой, но отвѣта отъ послѣдней получено не было. Въ послѣдствіи же, съ 1897 г. городомъ началъ издаваться собственный органъ подъ названіемъ „Самарскій Листокъ объявленій“ безъ участія въ немъ со стороны земства.

Въ ряду постановленій Собранія по данному вопросу исключеніемъ является лишь постановленіе 1880 года, когда проектъ объ изданіи органа былъ отвергнутъ самимъ Собраніемъ.

Но и въ данномъ случаѣ имѣло мѣсто, какъ это можно видѣть изъ журнала засѣданія Собранія отъ 12 декабря 1880 года, не принципиальное несогласіе съ мотивами проекта, а лишь неуверенность, что органъ въ томъ видѣ, въ какомъ его предлагала Управа, можетъ сохранить ту чисто идеальную самостоятельность и независимость, о которой мечтали и къ которой стремились земскіе дѣятели того времени.

Такимъ образомъ, на протяженіи 30 лѣтъ земской жизни, при разныхъ законоположеніяхъ, нормирующихъ эту жизнь, и при различномъ составѣ земскихъ представителей,—Самарское Губернское Земское Собраніе неизмѣнно высказывалось за необходимость учрежденія земскаго періодическаго органа въ интересахъ веденія земскаго дѣла. Указывая на это обстоятельство, Губернская Управа въ своемъ докладѣ отмѣчаетъ, что одна эта неизмѣнность, эта живучесть идеи о созданіи земскаго органа уже достаточно вразумительно говоритъ о томъ, насколько подобный органъ необходимъ для Самарскаго земства, и насколько идея о немъ вызывается не какими-либо случайными обстоятельствами и настроеніями, а дѣйстви-

тельными потребностями современной земской жизни. Оно и понятно. Основной принцип земскаго самоуправления заключается въ признаніи рѣшающаго значенія за инициативой мѣстныхъ людей. Развитие же личной инициативы въ земскомъ дѣлѣ и возможно успѣшное приложеніе ея въ земскихъ мѣропріятіяхъ мыслимы лишь при условіи постояннаго и живого обмѣна мнѣній по каждому данному вопросу со стороны компетентныхъ лицъ. И чѣмъ полнѣе и всестороннѣе будетъ подобное обсужденіе, тѣмъ больше гарантіи, что извѣстное мѣропріятіе будетъ соотвѣтствовать вызвавшему его потребностямъ. И какъ бы не были вообще узки рамки для личной инициативы въ сферѣ земской дѣятельности, возможно большая полнота обсужденія разныхъ вопросовъ, даже въ предѣлахъ этихъ рамокъ, имѣетъ свое положительное значеніе.

Исходя изъ этихъ общихъ соображеній, Управа въ своемъ докладѣ говоритъ, что обсужденіе различныхъ вопросовъ земскаго хозяйства въ Самарской губерніи лишь въ кругу земскихъ представителей этой же губерніи не можетъ разсчитывать на подобную полноту. Такая полнота по каждому данному вопросу можетъ быть достигнута лишь въ томъ случаѣ, если при этомъ была принята во вниманіе дѣятельность другихъ земствъ по аналогичнымъ вопросамъ, если въ обсужденіи мѣропріятій даннаго земства имѣли возможность принять участіе не только представители другихъ земствъ, но и вообще всѣ компетентные и интересующіеся земской жизнью люди. Лишь при наличности такихъ данныхъ Самарское земство могло бы быть увѣреннымъ, что, приступая къ извѣстному мѣропріятію, оно всесторонне ознакомилось и изучило положеніе интересующаго вопроса. Единственно вѣрное средство для проведенія въ жизнь указанныхъ условій,—это созданіе Самарскимъ земствомъ земскаго періодическаго органа, въ которомъ могли бы найти мѣсто указаніе, примѣръ и опытъ всѣхъ безъ исключенія компетентныхъ лицъ.

Но и помимо этихъ соображеній, выдвигающихъ неотложность вопроса объ изданіи земскаго органа,—необходимость послѣдняго доказывается еще нѣкоторыми обстоятельствами чисто практическаго, мѣстнаго характера. Такъ напр., въ настоящее время предварительное ознакомленіе земскихъ гласныхъ съ докладами и отчетами управъ, подлежащими ихъ обсужденію на Земскихъ Собраніяхъ,—весьма осложнено разбросанностью этихъ докладовъ въ массѣ отдѣльныхъ брошюръ, слѣдить за выходомъ которыхъ бываетъ вообще весьма затруднительно. Необходимымъ результатомъ подобнаго поло-

женія вещей является за рѣдкимъ исключеніемъ, во 1-хъ, неподготовленность гласныхъ къ предлагаемымъ вопросамъ, а во 2-хъ, въ прямой зависимости отъ этого,—трата Собраніемъ иногда драгоценнаго времени на уясненіе сравнительно несложныхъ основаній того или другого доклада. Въ земскомъ же органѣ могутъ быть сгруппированы всѣ тѣ доклады, отчеты и свѣдѣнія, которые будутъ представлять интересъ и значеніе для земскаго гласнаго.

Далѣе, при отсутствіи земскаго органа, отъ вниманія Самарскаго земства и отдѣльныхъ его представителей неизбѣжно ускользаетъ весьма многое изъ дѣятельности другихъ земствъ; благодаря этому, оно нерѣдко рискуетъ въ своихъ мѣропріятіяхъ пойти по тому пути, ошибочность котораго уже испытана другимъ земствомъ, и, слѣдовательно, всегда можетъ быть вовлечено въ непроизводительную трату иногда весьма значительныхъ земскихъ средствъ.

Наконецъ, отсутствіе земскаго органа лишаетъ земскихъ избирателей возможности непосредственно высказываться по вопросамъ о мѣстной земской жизни, а между тѣмъ для земскихъ представителей прежде, чѣмъ выразить то или иное отношеніе къ извѣстному мѣропріятію, чрезвычайно важно было бы знать взглядъ на это мѣропріятіе своихъ избирателей. Мало того—лишь съ появленіемъ временнаго органа получилъ бы возможность высказываться и тотъ земскій платательщикъ, который въ настоящее время не располагаетъ по закону правами непосредственнаго избранія своихъ представителей и слѣдовательно лишенъ возможности даже подобнымъ путемъ вліять на ходъ и характеръ земскихъ мѣропріятій своего края.

Нельзя не согласиться, что программа органа, проектируемая управой, довольно широко отвѣчаетъ цѣлямъ, которыя выставлены ею въ видѣ причинъ, вызывающихъ необходимость созданія земскаго періодическаго органа.

Въ виду общаго интереса этой программы мы приводимъ ее цѣликомъ.

Она состоитъ изъ двухъ большихъ отдѣловъ, распадающихся каждый на слѣдующія рубрики.

І. Общій отдѣлъ.

1. Самостоятельныя и компилятивныя статьи и очерки общаго содержанія по земскому дѣлу и по всѣмъ вопросамъ, прямо или косвенно связанными съ земской жизнью, какъ напр., экономическаго, правоваго, историческаго, бытоваго и т. п. характера.

2. Обзоръ земской и городской дѣятельности въ Россіи.

3. Земскія письма. Корреспонденціи о фактахъ и нуждахъ въ области земскаго и городского самоуправленія въ Россіи.

4. Изъ за-границы. Сообщенія отъ собственныхъ корреспондентовъ, а также обзоръ или извлеченія изъ другихъ періодическихъ изданій свѣдѣній по вопросу о заграничной жизни.

5. Библиографическій отдѣлъ. Указаніе и рецензіи на вновь выходящія изданія разныхъ земствъ и сочиненія по вопросамъ земскаго дѣла.

6. Судебная хроника по дѣламъ, касающимся земскихъ и городскихъ интересовъ.

7. Правительственныя распоряженія и рѣшенія Сената по земско-городскимъ дѣламъ.

II. Мѣстный отдѣлъ.

1. Очеркъ историческаго характера о дѣятельности Самарскаго земства.

2. Мѣстная хроника. Сообщенія о дѣятельности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений и разныхъ обществъ Самарской губерніи. Свѣдѣнія и описательныя статьи, выясняющія современное положеніе края въ области экономической, сельско-хозяйственной, народнаго здравія, народнаго образованія и друг.

3. Подготавливаемые земскими управами Самарской губерніи доклады, проекты смѣтъ и раскладокъ съ объясненіемъ ихъ основаній.
и 4. Журналы засѣданій, доклады и постановленія собраній Самарскаго земства.

Не трудно видѣть, что приведенная программа довольно широко охватываетъ область разнообразныхъ вопросовъ общественной жизни какъ русской, такъ и иностранной.

Программа эта, правда, не представляетъ собою чего-либо совершенно новаго въ ряду земскихъ изданій въ другихъ губерніяхъ, аналогичныхъ съ проектируемымъ органомъ Самарскаго земства. Не говоря ужъ о вопросахъ мѣстнаго характера, обычныхъ во всѣхъ имѣющихся въ настоящее время земскихъ періодическихъ изданіяхъ, — статьямъ, напр., общаго содержанія по вопросамъ, соприкасающимся такъ или иначе съ земскою жизнью, удѣлено мѣсто въ „Сборникѣ“ Черниговскомъ и Херсонскомъ, въ „Вѣстникѣ“ Псковскаго земства и въ другихъ. Общеземская хроника имѣется въ „Вѣстникахъ“ Симбирскаго и Псковскаго земствъ, въ „Сборникѣ“ Черниговскаго зем-

ства, въ „Саратовской Земской Недѣлѣ“ и въ другихъ; въ послѣдней кромѣ того можно найти заграничный отдѣлъ, посвященный обзору политической и хозяйственной жизни иностранныхъ государствъ, а также отдѣлъ корреспондентскій, каковой предусмотрѣнъ въ программѣ „Черниговскаго Сборника“. Наконецъ, въ программу того же Сборника введена судебная хроника и т. д.

Но тѣмъ не менѣе программа будущаго органа имѣетъ значительныя преимущества сравнительно съ программами другихъ существующихъ уже земскихъ періодическихъ изданій. Преимущества эти заключаются въ томъ, что въ проектируемой программѣ систематизированы въ два опредѣленные отдѣла тѣ вопросы, которые въ программахъ періодическихъ органовъ другихъ земствъ занимаютъ болѣе или менѣе случайныя мѣста, благодаря чему общему отдѣлу журнала Самарскаго земства удѣляется больше мѣста и вниманія, чѣмъ въ программахъ органовъ другихъ земствъ. Таковы програмныя условія проектированнаго органа. Нельзя не пожалѣть, что вопросъ объ открытіи подобнаго журнала снова откладывается на нѣкоторое время. XXXIII очередное Самарское губернское земское собраніе, на рѣшеніе котораго управа вносила изложенный докладъ, высказалось за своевременность изданія органа Самарскаго земства, но обсужденіе предложенной программы отложило до ближайшаго экстреннаго собранія въ цѣляхъ предоставленія гласнымъ предварительнаго ознакомленія съ нею.

А. Шлихтеръ.

Адресъ Редакціи: Саратовъ, Губернская Земская Управа.

Отвѣтственный Редакторъ,

Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. В. Круберъ.

Данныя о движеніи земельной собственности за послѣдніе 20 лѣтъ; недостаточность правительственныхъ затратъ на сельскохозяйственное образованіе по мнѣнію «Новаго Времени»; сѣвѣдъ дѣятелей по воднымъ путямъ; комиссія по вопросу о безпошлинномъ ввозѣ въ Сибирь иностранныхъ товаровъ; сѣвѣдъ мукомоловъ; открытіе 7 окружныхъ судовъ; грандіозное музыкальное общество; допущеніе печатанія частныхъ объявленій въ «Гражданинѣ».

З а г р а н и ц е й.

Процессъ Зола во Франціи; открытіе англійскаго парламента и тронная рѣчь; положеніе дѣлъ въ Австріи; возвращеніе эмигрантовъ въ Болгарію; чума въ Индіи.

-
- Приложенія: 1) Эпизоотическій листокъ за октябрь мѣсяць 1897 года.
2) Правила участія Губернскаго Земства въ борьбѣ съ дифтеритомъ, утвержденныя Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ 19-го января 1898 года.
3) Продолженіе санитарныхъ очерковъ д-ра И. Н. Матвѣева.
4) Журналы XXXII очереднаго Вольскаго Уѣзнаго Земскаго Собранія.
5) Корреспонденція изъ Самары объ изданіи земскихъ органовъ.—А. Шлихтеръ.
-

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЗЕМСКОЙ НЕДѢЛИ“.

Въ 1898 году „Земская Недѣля“ будетъ выходить каждую субботу и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія и движеніе по службѣ. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ земскому дѣлу и къ экономическимъ интересамъ Саратовскаго края—подлинникомъ; [прочія правительственныя распоряженія въ извлеченіи; движеніе по службѣ.

II. Земскій отдѣлъ. Хроника Саратовскаго земства. Хроника другихъ земствъ, кромѣ Саратовскаго.

III. Общій отдѣлъ. Мѣстная хроника. По Россіи: обзоръ главнѣйшихъ событій, фактовъ и проектовъ внутренней и вѣтшней жизни Россіи за недѣлю. [За границей: обзоръ главнѣйшихъ событій за границей.

IV. Торгово-промышленный отдѣлъ. а) недѣльный обзоръ; б) хлѣбные рынки, ското-пригонный и мясной рынки; в) биржевыя свѣдѣнія; г) списокъ „ярмарокъ; д) торговыя извѣстія; [е) оптовыя сдѣлки; ж) цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента торговли и мануфактуръ.

V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный. а) состояніе погоды; б) сельско-хозяйственныя извѣстія отъ нашихъ корреспондентовъ; в) данныя о площади посѣвовъ; о видахъ на урожай и о самомъ урожаѣ; г) движеніе рабочихъ и цѣны на нихъ; д) вредныя животныя и насякомыя.

VI. Медико-санитарный отдѣлъ. Эпидемиологическій листокъ; журналы губернскаго и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ; свѣдѣнія о борьбѣ съ диетеритомъ; число больныхъ въ Александровской больницѣ и въ Психіатрической лечебницѣ; статьи по отдѣльнымъ вопросамъ; разныя свѣдѣнія и извѣстія.

VII. Приложенія къ „Недѣлѣ“. Журналы, доклады, отчеты земствъ, изслѣдованія, монографіи и замѣтки по вопросамъ, входящимъ въ программу изданія, карты, картограммы и діаграммы.

Подписная цѣна на „Земскую Недѣлю“—5 р. въ годъ, 3 р. въ полгода, 2 р. въ четверть и пятьдесятъ копѣекъ за каждую книжку.

Статьи и замѣтки, помѣщенныя въ изданіи, оплачиваются отъ 24 до 30 руб. за печатный листъ циперо въ 38,5 тысячъ буквъ. Не напечатанныя статьи, не востребованныя авторами, черезъ шесть мѣсяцевъ по полученіи ихъ въ редакціи—уничтожаются.

„САФЛОРЪ“.

„Сафлоръ“ (*carthamus tinctorius*) принадлежитъ къ семейству „compositae“. Сафлоръ требуетъ ранняго посѣва, какъ и подсолнухъ. Сѣять сафлоръ слѣдуетъ по осенней пашнѣ. На казенную десятину слѣдуетъ высѣвать при широкомъ рядовомъ посѣвѣ не болѣе 12—14 фунтовъ, при разбросномъ не болѣе 18—22 фунтовъ, лучше даже меньше.

Всходитъ сафлоръ туго; въ серединѣ мая сафлоръ дружно выравнивается и догоняетъ подсолнухъ. Тогда является настоящая потребность въ полкѣ разброснаго посѣва и мотыжкѣ рядоваго; недѣли черезъ двѣ послѣ мотыжки можно окучить сафлоръ сохою. Если поле не слишкомъ сорно, то легко обойтись безъ этого.

Окончательно созрѣваетъ у насъ сафлоръ во второй половинѣ августа.

Лучшимъ способомъ уборки сафлора слѣдуетъ признать срѣзку его серпомъ и вязку мочалою въ небольшие снопы. Дешевле убирается сафлоръ жнейками лобогрѣйками, послѣ чего надо его копнить.

Молотба сафлора: слѣдуетъ дать сафлору отлежаться нѣсколько недѣль подъ крышей или даже въ наружныхъ кладяхъ; тогда его легко обмолотить всякимъ способомъ.

(Изъ брошюры: „Сафлоръ—новое масличное растение *carthamus tinctorius*.“ Графъ А. А. Уваровъ. Приложение къ „Саратовской Земской Недѣлѣ“ за 1897 г.).

При настоящемъ номерѣ разсылается образецъ сѣмянъ „Сафлоръ“.

Отъ станціи для испытанія сѣмянъ,

учрежденной при Императорскомъ Ботаническомъ Садѣ въ
С.-Петербургѣ.

Учрежденная при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Ботаническомъ Садѣ станція для испытанія сѣмянъ симъ объявляетъ, что она принимаетъ на себя отъ всѣхъ желающихъ испытаніе качества всякаго рода посѣвныхъ сѣмянъ, за слѣдующую плату:

1) За опредѣленіе подлинности рода, вида, а также, если это возможно и сорта 1 р. — к.

За опредѣленіе чистоты сѣмянъ, (безъ опредѣленія количества и качества постороннихъ примѣсей):

а) кормовыхъ злаковъ и очень мелкихъ сѣмянъ . 3 „ — „

б) клевера и прочихъ мелкихъ сѣмянъ бобовыхъ и другихъ растений 2 „ — „

с) хлѣбовъ, овса, льна, конопли и крупныхъ сѣмянъ бобовыхъ растений	1 р.	—	к.
д) за опредѣленіе присутствія повилики въ клеверѣ	1	"	— "
За процентное опредѣленіе повилики	2	"	— "
За опредѣленіе каждой составной части смѣси изъ клевера и злаковъ	1	"	— "
За опредѣленіе количества и качества постороннихъ примѣсей и сѣмянъ (ботанической анализъ)	отъ 5 до 15	"	— "
За опредѣленіе всхожести всякаго рода сѣмянъ	1	"	— "
За опредѣленіе всхожести сѣмянъ съ долгимъ періодомъ проростанія (болѣе трехъ недѣль)	2	"	— "
За опредѣленіе энергіи всхожести	—	"	50 "
" " абсолютнаго вѣса	1	"	— "
" " объемнаго вѣса	1	"	— "
2) Для полнаго изслѣдованія нужно присылать:			
50 гр. (5 лотъ) очень мелкихъ сѣмянъ.			
100 " ($\frac{1}{4}$ ф.) мелкихъ сѣмянъ.			
400 " (1 ф.) крупныхъ и хлѣбныхъ сѣмянъ.			
1—5 лит. (4 ф.) для опредѣленія объемнаго вѣса.			

3) Чтобы присылаемые образчики были дѣйствительно средними, необходимо составлять ихъ изъ равныхъ по вѣсу или объему пробъ, взятыхъ изъ разныхъ мѣстъ мѣшеговъ, кулей, амбаровъ и т. д.

Доставляемые образцы должны быть тщательно зазернуты и укупорены, во избѣжаніе поврежденій ихъ при пересылкѣ.

Результаты испытаній будутъ сообщаемы, безъ замедленія, на бланкахъ станціи, за подписью завѣдывающаго ею, который и отвѣчаетъ за вѣрность произведеннаго испытанія.

Пробы сѣмянъ, а равно и вся корреспонденція касательно ихъ, должны быть адресуемы на имя завѣдывающаго станціею, доктора ботаники, Ивана Густавовича Клинге.

М. Г.

Пріѣзжій иностранецъ А. Д. Алимонаки

рекомендуетъ земскимъ учрежденіямъ, а также Гг. Землевладѣльцамъ и Сельскимъ Обществамъ испытанный имъ способъ положительнаго уничтоженія саранчи-пруса во всѣхъ его видахъ до полета, который своею дешевизною превосходитъ всѣ, по настоящее время употребляемыя въ Россіи мѣры; въ виду наступающей весны предлагаетъ свои услуги за единовременное вознагражденіе, которое согласенъ получить, лишь только тогда, когда, дѣйствительно, саранча будетъ истреблена примѣняемымъ имъ способомъ.

За справками обращаться къ А. Г. Караянопуло въ Севастополь, Таврич. губ.

Открыта подписка на 1898 годъ на журналы

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛА

XV г.

ДЛЯ ДѢТЕЙ и ЮНОШЕСТВА

XV г.

основанные М. С. МАКАРОВОЙ

издаваемые съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, расширить кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи — вотъ цѣль „Задушевнаго Слова“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіи пятнадцатилѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь, въ новомъ подписномъ году изданія, какъ еженедеѣльный журналъ (двадцать второмъ со времени основанія этого изданія).

„Задушевное Слово“ издается въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, изъ которыхъ одинъ для младшаго возраста, а другой — для старшаго.

А) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

иллюстрированный еженедеѣльный журналъ для дѣтей младшаго возраста
(отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ)

помѣщаетъ занимательные рассказы для маленькихъ дѣтей со множествомъ рисунковъ, коротенькія повѣсти, сказки, стихи, басни, рассказы изъ священной исторіи, легкія повѣсти изъ жизни животныхъ и растений, очерки путешествій, первоначальное чтеніе, азбуку, наглядное обученіе, мелкія статьи по всѣмъ отраслямъ знаній (всѣ эти статьи печатаются крупными шрифтами), юмористическіе рассказы, анекдоты, игры, занятія, театральныя пьесы, музыкальныя произведенія для маленькихъ дѣтей и пр., и пр.

Всѣ статьи богато иллюстрированы.

Даровыя преміи: библіотечка «Задушевнаго Слова», полная серія изъ шести книжекъ съ раскрашеннымъ, хромофотографированнымъ картинками, въ изящномъ и оригинальномъ форматѣ, а именно: 1. Мои игрушки, 49 маленькихъ рисунковъ. 2. Звѣринецъ, изображеніе 28 животныхъ. 3. По желѣзной дорогѣ, маленькій рассказъ съ 9-ю рисунками. 4. Буквы, пѣсни и картинки. 5. Сказки въ картинкахъ. 6. Котъ въ сапогахъ, старая сказка въ новомъ изложеніи, съ 21 рис. Кромѣ того подписчики получаютъ: 7. Дѣтскія моды «Задушевнаго Слова». 8. Педагогическій листокъ. (Для родителей).

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всѣми приложениями и преміями), съ пересылкой и доставкой **6 рублей.**

В) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

иллюстрированный еженедѣльный журналъ для дѣтей старшаго возраста
(отъ 9-ти до 14-ти лѣтъ)

будетъ помѣщать, какъ и до сихъ поръ, большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, короткія повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдѣльныхъ народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, загадки, анекдоты и т. п.; ноты, особыя задачи на премію и т. п.

Всѣ статьи богато иллюстрированы.

Даровыя преміи: библіотека знаменитыхъ писателей для юношества, первая серія, состоящая изъ слѣдующихъ четырехъ, иллюстрированныхъ, вполнѣ законченныхъ сочиненій: 1. Куперъ. Шіонъ, съ рисунк. Андріолли. 2. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ I, съ рисунк. Адриенъ-Мари, Делора, Тайлора и др. 3. Куперъ. Звѣробой, съ рисунк. Андріолли. 4. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ II. Кромѣ того всѣ подписчики получаютъ: 5. Календарь для учащихся съ записною книжкою на 1898 годъ. 6. Дѣтскія моды „Задушевнаго Слова“. 7. Педагогическій листокъ. (Для родителей).

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всѣми приложениями и преміями), съ пересылкой и доставкой **6 рублей.**
Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 рубля** и затѣмъ черезъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю, до уплаты всѣхъ **шести рублей** за каждое изданіе. *Первые номера на 1898 годъ уже вышли въ свѣтъ и разсылаются подписчикамъ.*

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества **М. О. ВОЛЬФЪ С.-Петербургъ**, Гостинный дворъ, № 18—21; **Москва**, Кузнецкій мостъ № 12.

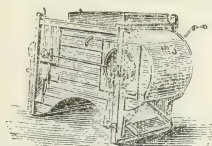
ЖАТКИ.
КОСИЛКИ.
СНОПОВЯЗАЛКИ

МАКЪ-КОРМИКЪ.

КОННЫЕ ГРАБЛИ.

СЕПАРАТОРЫ.

МАСЛОБОЙКИ.



ШАРШАЛЬ, СЫНОВЬЯ и К°.

ЛОКОМОБИЛЫ, ПОЛОТНИЛКИ, ЭЛЕВАТОРЫ и ПР.

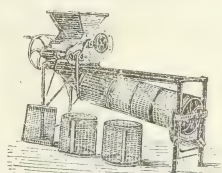


АВСТРИЙСКІЯ КОСЫ.
ВИЛЫ.

ЛОПАТЫ.
СѢННЫЕ
ПРЕССЫ.

ЗЕРНОПЮЩИЛКИ.

МЕЛЬНИЦЫ.



ВЪЯЛКИ.
СОТИРОВОКЪ.

ПЛУГИ САККА.

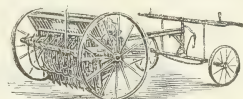
БОЛГАРСКІЯ ПЛУГИ.

ЭМИЛЬ ЛИПГАРТЪ и К°.

Керосиновые двигатели, конные приводы, молотилки и проч.

Требуйте каталогъ!

Складъ земледѣльческихъ машинъ
Ф. В. Альсопъ.



МНОГОЛЕМЕННЫЕ

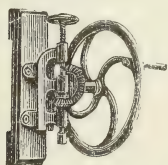
ПЛУГИ.

МОТЫГИ.

БОРОНЫ.



ТОКАРНЫЕ,
СТРОГАЛЬНЫЕ,
ВИНТОРѢЗНЫЕ,



СВЕРЛИЛЬНЫЕ
СТАНКИ.

ВѢСЫ.



Адресъ для писемъ:

ХАРЬКОВЪ-Ф. В. Альсопъ

АЛЬСОПЪ

въ Харьковѣ.

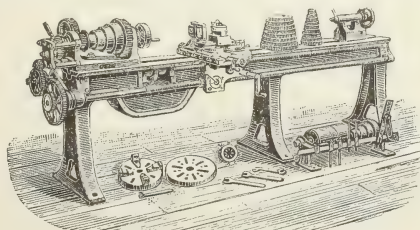
и техническихъ принадлежностей.

Требуйте каталогъ!

Низются всегда въ большомъ выборѣ на складѣ:



Техническія и водопроводныя принадлежности.



Инструментальныя машины и станки.

РУЧНЫЯ СЪЯЛКИ.
СОЛОМОРѢЗКИ,
КОРНЕРѢЗКИ,
ЖИКОДРОВИЛКИ



РУДНИЧНЫЯ
и МЕЛЬНИЧНЫЯ
принадлежности.



РЕМНИ АНГЛІЙСКІЯ.
ИНСТРУМЕНТЫ.
НАСОСЫ.



Адресъ для денегъ:

ХАРЬКОВЪ. — Альсопъ.



Указъ Сената по жалобѣ Харьковскаго губернскаго земства на протестъ губернатора по поводу отказа земства содержать этапный пунктъ на станціи Ворожба Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги; циркуляръ губернатора о представленіи земскихъ смѣтъ въ Министерство.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Правительствующаго Сената Г. Министру Внутреннихъ дѣлъ

По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сената слушали дѣло по жалобѣ Харьковской Губернской Земской Управы на постановленіе Харьковскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ возложена на земство обязанность по устройству и содержанію этапнаго пункта на ст. Ворожба, Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги. Приказали: Изъ дѣла видно, что въ виду послѣдовавшаго распоряженія о перевозкѣ арестантовъ на вновь сооружаемой вѣтви отъ м. Середина-Буда до ст. Ворожба, Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, и согласно предложенію Главнаго Тюремнаго Управленія, Харьковской Губернаторъ передалъ на обсужденіе Харьковскаго Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ объ отводѣ земствомъ на ст. Ворожба этапнаго помѣщенія для временнаго содержанія въ немъ арестантовъ, привозимыхъ Глуховскимъ конвоемъ для размѣна арестантами съ проѣжающими черезъ названную станцію Кіевскимъ, Курскимъ и Харьковскимъ конвоями. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и принявъ во вниманіе, что Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога, по которой производится передвиженіе ссыльныхъ арестантовъ къ мѣсту назначенія, не можетъ быть причислена къ тѣмъ внутреннимъ трактамъ губерніи, на коихъ содержаніе этапныхъ помѣщеній отнесено къ обязанности земства, Харьковское Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 20 Декабря 1895 года постановило: признать этапный пунктъ на ст. Ворожба состоящимъ на государственномъ этапномъ пути и устройство его неподлежащимъ вѣдѣнію Губернскаго земства. Приостановивъ приведеніе въ исполненіе этого постановленія Собранія, на основаніи 88 ст. Пол. о зем. учр. 1890 г., Харьковскій Губернаторъ внесъ его на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, которое нашло, что согласно п. 5 ст. 186 уст. о зем. пов. по прод. 1890 г. къ обязанности Земства отпосыта устройство и содержаніе помѣщеній для ночлеговъ арестан-

товъ и стражи при нихъ на внутреннихъ дорогахъ губерніи до соединенія ихъ съ ссыльно-этапною дорогою. Такимъ образомъ для рѣшенія вопроса о томъ, къ чьей обязанности относится устройство этапнаго пункта на ст. Ворожба, надлежитъ установить, при какого рода дорогѣ, внутренней или ссыльно-этапной, предположено отвести онъ. Изъ смысла ст. 72 уст. о ссыл. по прод. 1890 г. вытекаетъ, что названіе ссыльно-этапныхъ дорогъ просвояется лишь тѣмъ главнымъ путемъ, по коимъ идутъ ссыльные въ назначенныя имъ мѣста. А такъ какъ по желѣзнодорожной вѣтви Середина-Буда—Ворожба предположено производить лишь перевозку пересыльныхъ, а не ссыльныхъ арестантовъ и въ этапномъ помѣщеніи при ст. Ворожба будутъ временно содержаться собственно арестанты, доставляемые по дорогѣ Глуховъ—Ворожба, то эту послѣднюю безусловно слѣдуетъ отнести къ числу внутреннихъ трактовъ, тѣмъ болѣе, что единственными для Харьковской губерніи ссыльно-этапными путями по свѣденіямъ Тюремнаго Отдѣленія Харьковскаго Губернскаго Правленія и Начальника Харьковской конвойной команды являются Курско-Харьково-Севастопольская и Харьковско-Николаевская желѣзныя дороги. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что арестантско-этапная повинность Харьковскимъ Губернскимъ Земствомъ отнесена къ числу повинностей уѣздныхъ и что такимъ образомъ устройство и содержаніе этапнаго помѣщенія при ст. Ворожба ложится на обязанность Сумскаго уѣзднаго Земства, Присутствіе, по постановленію 5 Апрѣля 1896 г., опредѣлило: 1) постановленіе Харьковскаго Губернскаго Земскаго Собранія о признаніи этапнаго пункта при ст. Ворожба состоящимъ на государственномъ этапномъ пути и устройство его подлежащимъ вѣдѣнію Земства отмѣнить, и 2) просить Харьковскаго Губернатора предложить Сумской Уѣздной Земской Управѣ принять отводъ означеннаго помѣщенія на средства Сумскаго Земства. На это постановленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, Харьковская Губернская Земская Управа, по уполномочію Земскаго Собранія, принесли Правительствующему Сенату жалобу, въ коей, ходатайствуя объ отмѣнѣ онаго, объясняютъ: 1) что по Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ производится передвиженіе ссыльныхъ арестантовъ къ мѣсту назначенія и потому дорога эта должна быть причислена къ государственнымъ ссыльно-этапнымъ путямъ и, если даже признать, что вновь открытая вѣтвь Середина-Буда—Ворожба принадлежитъ къ внутреннимъ дорогамъ, то ст. Ворожба, какъ конечный пунктъ этой вѣтви, все таки

находится на Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ, государственномъ ссыльно-этапномъ пути, слѣдовательно устройство и содержаніе этапнаго пункта при названной станціи не можетъ быть отнесено къ обязанности Земства, такъ какъ согласно п. 1 § II ст. 13 и п. 5 ст. 186 уст. о зем. пов. по прод. 1890 г. отбываніе арестантско-этапной повинности возложено на Земство лишь на внутреннихъ дорогахъ до соединенія ихъ съ ссыльно-этапною дорогою, 2) что по примѣчанію къ п. 5 ст. 186 названнаго Устава, въ мѣстностяхъ, въ которыхъ пѣше-этапное препровожденіе арестантовъ замѣнено перевозкою ихъ по желѣзнымъ дорогамъ, этапные тракты съ находившимися на нихъ этапными и ночлежными пунктами упразднены, по этому если бы даже и существовалъ въ слоб. Ворожба земскій этапный пунктъ, то въ настоящее время таковой подлежалъ закрытію и 3) что расходъ на содержаніе этапнаго пункта на ст. Ворожба ни коимъ образомъ не можетъ быть отнесенъ на средства Сумскаго Уѣзднаго Земства, такъ какъ названная станція находится на границѣ Сумскаго уѣзда и линіи желѣзныхъ дорогъ пролегаютъ лишь на протяженіе: главный путь Московско Кіево-Воронежской желѣзной дороги 25 верстъ и подъѣзный Ворожба—Середина-Буда 11 вер., по которымъ передвиженіе арестантовъ производится изъ другихъ губерній. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что согласно п. 1 § II ст. 13 Уст. о Зем. пов. по прод. 1890 г., къ денежнымъ земскимъ повинностямъ относится устройство и содержаніе или наемъ помѣщеній для препровождаемыхъ арестантовъ и стражи при нихъ на внутреннихъ дорогахъ губерній до соединенія ихъ съ ссыльно-этапною дорогою, гдѣ не существуетъ перевозки арестантовъ. Такимъ слѣдуетъ признать, что съ установленіемъ, взаимнѣ пѣше-этапнаго препровожденія арестантовъ изъ города Глухова, перевозки ихъ по желѣзнодорожной вѣтви Середина Буда—Ворожба, устройство и содержаніе этапнаго пункта на станціи Ворожба не могутъ быть отнесены къ обязанности Земства и при томъ ввѣ всякой зависимости отъ того, расположена ли означенная станція на внутренней или ссыльно-этапной дорогѣ. Посему и принимая во вниманіе, что этапный пунктъ при ст. Ворожба, какъ предназначенный для размѣна арестантовъ слѣдующихъ изъ Кіева, Курска, Харькова и Глухова, не можетъ быть признанъ расположеннымъ на одномъ изъ тѣхъ внутреннихъ трактовъ губерній, на коихъ содержаніе этапныхъ помѣщеній отнесено къ обязанности Земскихъ учрежденій, что по силѣ прим. къ п. 2 § II ст. 13

Уст. о зем. пов. по прод. 1890 г. на главныхъ путяхъ, по коимъ ссыльные слѣдуютъ въ назначенныя имъ мѣста, означенныя потребности выполняются на средства казны, Правительствующій Сенатъ признаетъ согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ возложеніе Харьковскимъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ на Сумское Уѣздное Земство обязанности по устройству и содержанію этапнаго пункта при названной станціи неправильнымъ, а потому **опредѣляетъ**: состоявшееся по настоящему дѣлу постановленіе Харьковскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 5 Апрѣля 1896 г. отмѣнить. О чемъ для исполненія и объявленія Харьковской Губернской Земской Управѣ, а равно въ разрѣшеніе рапорта за № 7043 Министру Внутреннихъ Дѣлъ дать знать указомъ. Ноября 25 го дня 1897 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ и скрѣпою. Съ подлиннымъ вѣрно: Помощникъ Секретаря Харьковскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія Н. Ооминъ. (Сообщено Харьковской Губернской Земской Управой 11 февраля 1898 г. за № 1373).

Отъ начальника губерніи полученъ Губернской Управой слѣдующій циркуляръ (отъ 12-го февраля за № 310):

Согласно ст. 16-й прил. къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., утвержденныя Земскими Собраніями смѣты и раскладки должны быть представляемы, между прочимъ, всѣмъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями по принадлежности. Исполненіе сего требованія закона имѣетъ особое значеніе для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдѣніи коего земскія учрежденія состоятъ, и отъ котораго зависитъ дальнѣйшее направленіе, а во многихъ случаяхъ и разрѣшеніе возбуждаемыхъ земствами ходатайствъ.

Между тѣмъ, начиная съ самаго введенія въ дѣйствіе земскихъ учреждений, земскія смѣты или вовсе не доставлялись Министерству, или доставлялись крайне неаккуратно, не смотря на неоднократныя напоминанія, направленные непосредственно въ Земскія Управы.

Вслѣдствіе сего и согласно циркулярному распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28 минувшаго января за № ²/1013, предлагаю Земскимъ Управамъ Саратовской губерніи, немедленно по полученіи сего, доставить мнѣ утвержденныя подлежащими Земскими Собраніями земскія смѣты и раскладки на 1898 годъ и на будущее время доставлять смѣты по мѣрѣ ихъ утвержденія и во всякомъ случаѣ не позже 1-го января смѣтнаго года, причемъ о

причинахъ невозможности доставленія упомянутыхъ смѣтъ къ назначенному выше сроку каждый разъ доводить до моего свѣдѣнія, для сообщенія о томъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

При этомъ считаю необходимымъ указать Земскимъ Управамъ, чтобы при составленіи смѣтъ никакихъ стступленій отъ установленныхъ для сего формъ допускаемо не было (соб. узак. 1897 года, № 79).

Хроника Саратовскаго земства.

Утвержденіе членовъ управы; отвѣтъ на ходатайство о прямомъ тарифѣ съ Вѣной со станцій Рязанско-Уральской желѣзной дороги; вѣдомость о состояніи наличности цѣнностей; благотворительныя заведенія губернскаго земства: сиротскій пріютъ, Устиновская и Александровская богадѣльни; статистическія свѣдѣнія о пожарахъ; ветеринарная часть и страхованіе скота; свѣдѣнія объ оборотахъ книжнаго склада; о книгоношѣ губернскаго земства.

11 февраля за № 303, отъ Начальника губерніи получено слѣдующее сообщеніе: Утвердивъ, согласно ст. 118-й Полож. о зем. учрежд. 1890 г., надворнаго совѣтника Юматова, губернскаго секретаря Полѣнова, отставнаго поручика Мономахова и потомственного дворянина А. А. Павлова въ должностяхъ членовъ Губернской Земской Управы на слѣдующее трехлѣтіе, увѣдомляю объ этомъ Управу, вслѣдствіе представленія отъ 7 сего февраля за № 216.

По ходатайству Губернской Управы объ установленіи тарифовъ прямого сообщенія съ Вѣной со всѣхъ станцій Рязанско-Уральской желѣзной дороги, черезъ Начальника губерніи отъ департамента желѣзно-дорожныхъ дѣлъ, получено увѣдомленіе отъ 11-го февраля за № 304, что на основаніи конвенціи, заключенной въ Бернѣ и Высочайше ратификованной 11-го іюня 1891 г. (собраніе Узак. и распоряженій Правительства № 39, за 1892 годъ) въ настоящее время является полная возможность производить перевозку всякихъ вообще грузовъ, а въ томъ числѣ и хлѣбныхъ, отъ любой станціи русскихъ желѣзныхъ дорогъ до любой станціи австро-венгерскихъ желѣзныхъ дорогъ прямымъ сообщеніемъ по прямой международной накладной, причемъ провозная плата за часть русскихъ желѣзныхъ дорогъ отъ станціи отправленія до пограничнаго пункта должна быть исчисляема на основаніи тарифовъ, дѣйствующихъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ до пограничной станціи; за часть-же иностранныхъ желѣзныхъ дорогъ расчетъ провозныхъ платъ дѣлается по ихъ внутреннимъ тарифамъ отъ русской пограничной станціи до станціи окончательнаго назначенія.

Что касается прямого тарифа, то таковой отмѣненъ съ 1-го ноября прошлаго года въ связи съ измѣненіемъ во внутреннемъ сообщеніи русскихъ желѣзныхъ дорогъ съ того-же срока тарифныхъ схемъ на хлѣбные грузы. Взамѣнъ-же отмѣненнаго тарифа въ настоящее время вырабатывается новый прямой тарифъ на перевозку хлѣбныхъ

грузовъ между станціями русскихъ и австро-венгерскихъ желѣзныхъ дорогъ, содержащій готовыя платы отъ русскихъ станцій отправленія до австро-венгерскихъ станцій назначенія и въ сей тарифъ будутъ включены всѣ тѣ станціи Рязанско-Уральской желѣзной дороги, кои участвуютъ въ прямомъ тарифѣ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ въ Кенигсбергъ и Данцигъ.

Къ изложенному Департаментъ присовокупилъ, что вмѣстѣ съ симъ онъ предложилъ завѣдывающему дѣлами международныхъ сообщеній русскихъ желѣзныхъ дорогъ снестись съ подлежащими австрійскими желѣзными дорогами на предметъ возможнаго ускоренія введенія въ дѣйствіе означеннаго соглашеннаго тарифа.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи 27 января, разсмотрѣвъ протесты губернатора, постановило отмѣнить постановленія минувшаго Губернскаго Земскаго Собранія по вопросу о порядкѣ увольненія старшаго врача Александровской больницы, какъ не согласное съ закономъ, которымъ приглашеніе и увольненіе врачей предоставлено не Собранію, а Управѣ съ соблюденіемъ правилъ установленныхъ уставомъ больничныхъ заведеній; точно также отмѣнено постановленіе Собранія о раздѣленіи Александровской богадѣльни на 2 отдѣленія съ тѣмъ, чтобы въ отдѣленіи для бродягъ былъ установленъ упрощенный режимъ, такъ какъ въ законѣ не содержится указаній на то, что для призрѣваемыхъ можетъ быть установленъ какой либо другой порядокъ помимо опредѣленнаго положеніемъ о богадѣльняхъ.

Вѣдомость о состояніи наличности цѣнностей разныхъ наименованій на 19-е февраля 1898 г.

1.	Счетъ кассы	1.802	96
2.	» простаго текущаго	140.000	—
3.	» Уѣздныхъ Управъ	26.256	32
4.	» казначействъ	66.438	55
5.	» Губернскаго Казначейства	—	—
Итого наличныхъ денегъ		—	— 234.515 83
6.	» 0/о бумагъ:		
	а) на храненіи въ государ. банкѣ.	602.200	—
	б) въ Волж.-Камск. банкѣ обезп. спец. текущ. счетъ	77.700	—
	в) въ кассѣ Губернской Управы	7.058	—
Итого процентными бумагами		—	— 686.958 —
В с е г о		—	— 921.473 83

Благотворительныя заведенія Губернскаго Земства.

Въ богадѣльнѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.

	Состояло къ 1 февраля.	Въ теченіе недѣли.				Состоятъ къ 15 февраля.	Кромѣ сего состоятъ въ отпускѣ.			Всего.
		Прибыло:	Убыло.	Умерло.	Бѣжало.		Съ посо- біемъ.	Безъ пособія.	Въ друг. богадѣл.	
Мужчинъ.	41	—	—	—	—	41	10	—	—	51
Женщинъ.	4	—	—	—	—	4	32	—	6	42
Итого.	45	—	—	—	—	45	42	—	6	93

Въ Устиновской богадѣльнѣ.

Состоитъ по 15 Февраля 1898 года.

Мужчинъ. 14

Женщинъ. 33

Итого 47

Въ Земскомъ Сиротскомъ Приютѣ съ 28-го января по 4-е февраля сего года прибыло: 2 мальчика и 5 дѣвочекъ; умерло: въ деревняхъ — 1 мальчикъ и 2 дѣвочки; усыновлено: 1 мальчикъ и 3 дѣвочки; возвращено подкинувшимъ 1 дѣвочка.

А всего состоитъ на лицо:

Въ деревняхъ хлѣбныхъ мальчиковъ	35
„ „ дѣвочекъ	116
„ грудныхъ мальчиковъ	50
„ „ дѣвочекъ	97
Въ Земскомъ Приютѣ: мальчиковъ	9
„ „ дѣвочекъ	26
Въ посторон. приютахъ: мальчиковъ	1
„ „ дѣвочекъ	3
Итого.	337 подкидыш.

Статистическія свѣдѣнія о пожарахъ

за 1897 годъ въ селеніяхъ губерніи.

Обязательное страхованіе.

У Ѣ З Д Ы.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строений.	Одѣнка	Страховая сумма.	Убытки отъ пожара.	Сумма выданнаго погорѣльцамъ. вознаград.	
			строений. Рубли.			Руб. Коп.	Руб. Коп.
Аткарскій	2	2	42	24 —	32 —	18	66
Балашовскій	6	9	1206	804 —	1026 —	737	64
Петровскій	1	1	5	3 —	4 —	2	40
Хвалынскій.	1	1	10	6 —	10 —	6	—
По губерніи	10	13	1263	837 —	1072 —	764	70

Съ 1 января 1897 г.

по 10 февраля 1898 г. . 1639 16967 1340818 714706 27 1226541 50 587939 90

О пожарахъ за 1898 годъ. Обязательное страхованіе.

Аткарскій	7	11	486	307	—	347	—	221	57
Балашовскій	3	3	615	170	—	260	—	76	06
Вольскій	2	2	53	32	—	25	—	15	23
Камышинскій	1	1	30	20	—	28	—	18	66
Петровскій	2	2	45	20	—	41	—	17	99
Саратовскій	3	3	183	91	—	82	—	43	69
Сердобскій	1	1	15	10	—	3	—	2	—
Хвалынскій	1	1	6	4	—	6	—	4	—
По губерніи	20	24	1433	654	—	792	—	399	20
Съ 1 января по 10									
февраля 1898 г.	44	76	5213	3299	—	2218	—	1077	19

По журналу Управы 22 января 1898 года ассигновано пособій за устройство огнеупорныхъ крышъ на жилыхъ постройкахъ 4-мъ домохозяевамъ — 20 руб., а всего изъ кредита 1897 года ассигновано такихъ пособій 916 домохозяевамъ 4780 руб.

Ветеринарная часть.

По свѣдѣніямъ ветеринарнаго отдѣленія, полученнымъ съ 1 января 1897 г. по 17 февраля 1898 г. собрано страховой преміи и выдано вознагражденія за павшій застрахованный скотъ.

У ѣ з д ѣ.	Поступило стра- ховаго сбора ¹⁾ .		Выдано вознагражденія ²⁾ .		
			С у м м а.		За число
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	головъ.
Аткарскій	12061	69	17894	25	566
Балашовскій	20369	33	23944	50	825
Вольскій	6118	23	11137	—	442
Камышинскій	9452	84	19510	50	647
Кузнецкій	3130	98	4661	—	170
Петровскій.	6576	90	5854	—	194
Саратовскій	14430	64	26416	75	857
Сердобскій.	7927	08	13570	—	435
Хвалынскій	4359	30	7875	25	318
Царицынскій	1375	99	2325	—	39
Всего.	85802	97	133188	25	4493
Въ томъ числѣ за 25851 дош.	40625	73	69821	50	1954
„ „ „ 61167 рог. скот.	45177	24	63366	75	2539

Командированные въ Симбирскую губернію г. Саратовскимъ Губернаторомъ ветеринарные врачи возвратились, закончивши обслѣдованіе неблагонадежныхъ пунктовъ по повальному воспаленію легкихъ рогатаго скота въ Сызранскомъ уѣздѣ. Подворное и поголовное изслѣ-

1) За декабрь мѣсяцъ вѣдомость не составлена только по Вольскому уѣзду.

2) Отказано въ выдачѣ вознагражденія за 97 гол. скота, въ суммѣ 3104 р.

дованіе рогатаго скота произведено въ 9 селахъ и городѣ Сызрани, причемъ эпизоотія обнаружена въ пограничномъ съ Саратовскою губерніею селѣ Вязовкѣ, гдѣ до поголовнаго осмотра, считалась прекратившеюся и карантинъ былъ снятъ, и городѣ Сызрани, гдѣ карантинъ предполагалось снять. Для болѣе точной постановки діагноза было убито 3 коровы въ городѣ Сызрани и 1 корова въ селѣ Вязовкѣ и путемъ вскрытія прижизненный клиническій діагнозъ былъ подтвержденъ. Въ настоящее время въ Симбирской губерніи эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ существуетъ въ селѣ Коки, Сенгилеевскаго уѣзда, въ селахъ Костычи, Батрацкіе выселки, Сызранскаго уѣзда, Трубетчинѣ, Вязовкѣ и городѣ Сызрани. Подробный отчетъ о положеніи эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ въ Симбирской губерніи будетъ въ непродолжительномъ времени сообщенъ.

Краткія свѣдѣнія о дѣятельности книжнаго склада за ноябрь и декабрь мѣсяцы 1897 года.

Наименованіе предметовъ.	П О Л У Ч Е Н О				П Р О Д А Н О				В с е г о.					
	Отъ издател. книгопрод. и Земской Тип.		Принято обрат-но въ обменъ на другіе.		Возвращено отдѣленіямъ.		В с е г о.		Розничная продажа		Уѣзд. Земств., учеб. завѣд. би-блиот. и проч.		Выслано въ отдѣленія.	
	Сумма.	Колѣч. экз.	Сумма.	Колѣч. экз.	Сумма.	Колѣч. экз.	Сумма.	Колѣч. экз.	Сумма.	Колѣч. экз.	Сумма.	Колѣч. экз.	Сумма.	Колѣч. экз.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
1) Учебники . . .	13292	2947 03	104	29 72	5	1 35	2978 10	13401	8125	2181	44 1706	419 02	15520	3975 79
2) Книги для чтенія	17916	4919 81	2	1 38	—	—	4921 19	17918	6889	2201	17 9198	832 73	24822	4361 86
3) Учебныя пособія	—	365 89	—	15 64	—	—	381 53	—	—	405 14	—	17 85	—	557 53
4) Письм. принадл. и бумаги . . .	—	1401 17	—	—	—	—	1401 17	—	—	358 47	—	79 11	—	1470 86
Итого . . .	—	9633 90	—	46 74	—	1 35	9681 99	—	—	5146 22	—	1338 71	—	10366 04

*) Въ 1896 г. за тѣ же два мѣсяца было продано всего на 10521 руб. 94 коп., т. е. больше чѣмъ въ 1897 году на 155 руб. 90 коп. Уменьшеніе произошло вслѣдствіе того, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1897 г., по случаю провѣрки, складъ былъ закрытъ на 11 дней, почему недо-выручено главнѣйшмъ образомъ по счету розничной продажи, которая въ ноябрѣ 1896 года дала 2478 руб. 02 коп., а въ 1897 году по выше-указанной причинѣ только — 1438 руб. 88 коп.

За декабрь мѣсяцъ 1897 г. всего продано на 6472 руб. 33 коп., а въ 1896 году на 5293 р. 89 коп., т. е. въ 1897 г. болѣе на 1178 р. 44 к.

О книгоношахъ книжнаго склада Губернскаго Земства.

Въ № 48—49 „Земской Недѣли“ за 1897 годъ были помѣщены свѣдѣнія о дѣятельности въ Аткарскомъ уѣздѣ книгоноши отъ книжнаго склада Губернскаго Земства, причемъ было указано на неудобство передвиженія книгоноши съ ручной тележкой. Принимая во вниманіе новизну дѣла, а потому необходимость всесторонняго практическаго изученія его, Губернская Управа не остановилась долго на этомъ вопросѣ и измѣнила способъ передвиженія книгоноши. Теперь у книгоноши есть лошадь, содержащая за счетъ книжнаго склада, есть устроенныя специально для торговли сани. Первоначальный опытъ показалъ, что такіе приемы имѣютъ и несомнѣнно будутъ имѣть въ будущемъ благопріятные результаты. Послѣдній, представленный книгоношей, отчетъ за ноябрь и декабрь мѣсяцы свидѣтельствуетъ, что продажа книгъ пошла гораздо успѣшнѣе. Всего за 2 мѣсяца имъ продано на 201 руб. 32 коп., тогда какъ при первоначальныхъ условіяхъ за 5 мѣсяцевъ выручки было 252 руб. 72 коп., т. е. 50 руб. 54 коп. въ мѣсяцъ, теперь же болѣе 100 руб. Цѣна проданныхъ книгъ самая разнообразная отъ 1 коп. до 3 руб. за экземпляръ. Книгъ продано 1447 экзempl. на 128 р. 63 к., т. е. въ среднемъ около 19 коп. за книжку; учебниковъ—на 56 руб. 97 коп., учебныхъ пособій, картинъ и письменныхъ принадлежностей—на 15 руб. 72 коп.

Не преслѣдуя какихъ-либо денежныхъ выгодъ и не останавливаясь даже передъ убытками, сопряженными съ этимъ дѣломъ, хотя сравнительно ничтожными, Губернское Земство даетъ возможность своему книжному складу распространять среди народа лучшія книги. Пусть книгоноши работаютъ въ убытокъ, останавливаться предъ этимъ не слѣдуетъ: это посѣвъ, который въ свое время дастъ обильный урожай. Отдѣленія въ г.г. Петровскѣ и Аткарскѣ тоже первый годъ не дали прибыли, а теперь, продавая учебники, даже съ 10⁰/о уступкой, вполне окупаютъ расходы.

Общая земская хроника.

Докладъ Московской губернской земской управы о недостаткахъ земскаго положенія 12-го іюня 1890 года: неравномѣрность представительства; желательное измѣненіе въ порядкѣ избранія на земскія должности; оплата расходовъ гласныхъ при исполненіи ими своихъ обязанностей; журналъ юридическаго общества о продовольственномъ уставѣ; инцидентъ на Тверскомъ губернскомъ Собраніи по поводу выборовъ; необычайный случай въ Херсонской психіатрической лѣчебницѣ; проектъ непремѣнныхъ членовъ присутствій по земскимъ дѣламъ; ходатайство Самарскаго земства о сельско-хозяйственномъ институтѣ въ Самарѣ.

Засѣданіе Московскаго губернскаго земскаго Собранія отъ 4 февраля 1898 г. представляетъ большой интересъ не только для Московской губерніи, но и для всѣхъ земствъ вообще: оно было посвящено обсужденію основныхъ положеній земскаго самоуправленія. Поводомъ къ этому послужилъ циркуляръ М. В. Д. о частичномъ измѣненіи положенія 12-го іюня 1890 г.

Такъ какъ всѣ частные вопросы находятся въ тѣсной зависимости отъ другихъ вопросовъ, болѣе общаго характера, безъ выясненія которыхъ отвѣтъ земства не былъ бы достаточно обоснованъ, то губернская управа, прежде чѣмъ давать свои заключенія по вопросамъ, обозначеннымъ въ министерскомъ циркулярѣ, признала необходимымъ сдѣлать въ своемъ докладѣ нѣсколько предварительныхъ замѣчаній о тѣхъ статьяхъ, которыя находятся въ тѣсной связи съ вопросами циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ и которыя въ земской практикѣ вызываютъ болѣе или менѣе значительныя неудобства.

Одинъ изъ поставленныхъ въ циркулярѣ вопросовъ касается между прочимъ устраненія недостатковъ земскаго представительства отъ крестьянъ. Московская Губернская Управа находитъ, что организація крестьянскаго представительства принадлежитъ къ числу слабыхъ сторонъ Земскаго Положенія 1890 года. Самый существенный недостатокъ заключается въ томъ, что число гласныхъ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ отъ сельскихъ обществъ далеко не соотвѣтствуетъ размѣрамъ и цѣнности крестьянскаго землевладѣнія. Въ Московской губерніи, напримѣръ, изъ 378 уѣздныхъ гласныхъ представители отъ сельскихъ обществъ составляютъ группу всего въ 106 челов., т.-е. 28⁰/₁₀₀ общаго числа гласныхъ. Если принять во вниманіе, что каждый гласный изъ крестьянъ является представителемъ волости, то, слѣдовательно, изъ 166

волостей губерніи почти $\frac{1}{3}$ часть, т.-е. 60 волостей, остаются совсѣмъ безъ крестьянскаго представительства въ земскихъ собраніяхъ. Это въ высшей степени ненормальное явленіе осложняется для Московской губерніи еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ ней есть волости, которыя состоятъ исключительно изъ государственныхъ крестьянъ, и, слѣдовательно, если онѣ не попадутъ въ число тѣхъ 106 волостей, которыя имѣютъ въ земскихъ собраніяхъ своихъ крестьянскихъ гласныхъ, то въ такомъ случаѣ онѣ и совсѣмъ останутся безъ всякаго представительства, такъ какъ отъ частнаго землевладѣнія, несуществующаго въ этихъ волостяхъ, не можетъ быть представительства, въ земскихъ собраніяхъ. Такимъ образомъ въ результатѣ оказывается, что довольно обширные районы съ значительнымъ населеніемъ, уплачивающимъ большую сумму земскаго сбора и имѣющимъ самостоятельныя хозяйственные интересы, лишены возможности заявлять о своихъ нуждахъ въ учрежденіи, которое собственно и призвано вѣдать эти нужды. Такое положеніе дѣла находится въ полномъ противорѣчій съ основнымъ принципомъ земскихъ учреждений, по которому земскія собранія должны „наиболѣе правильно и полно служить представителями всей мѣстности и ея интересовъ“.

Для того, чтобы земскія собранія дѣйствительно имѣли въ своемъ составѣ представителей всѣхъ мѣстностей и интересовъ, необходимо, по мнѣнію управы, довести число гласныхъ отъ крестьянъ по крайней мѣрѣ до числа волостей въ губерніи, т. е. до 166. Только при такомъ минимумѣ числа гласныхъ крестьянское населеніе Московской губерніи получить возможность сравнительно полно и всесторонне представлять въ земствѣ свои хозяйственные интересы и нужды.

Далѣе губернская управа указываетъ на другой существенный недостатокъ организаціи земскаго представительства отъ крестьянъ, заключающійся въ дѣйствующемъ порядкѣ утвержденія губернаторомъ гласныхъ отъ крестьянъ. По росписанію, число крестьянскихъ гласныхъ почти всегда бываетъ меньше числа волостей въ уѣздѣ, а между тѣмъ выборы гласныхъ происходятъ по волостямъ. Вслѣдствіе этого число избранныхъ крестьянами кандидатовъ въ гласные всегда превышаетъ число крестьянскихъ гласныхъ по росписанію, и законъ предоставляетъ губернатору опредѣлять, кто изъ избранныхъ вступаетъ въ гласные и кто остается кандидатомъ. Такимъ образомъ многіе изъ крестьянъ, и по своимъ личнымъ качествамъ, и по своему

знанію мѣстной жизни вполне достойные быть гласными, остаются все трехлѣтіе въ числѣ кандидатовъ. Для устраненія этого ненормальнаго явленія необходимо увеличить число гласныхъ отъ крестьянъ настолько, чтобы каждая волость имѣла въ земскомъ собраніи своего представителя. При этомъ управа считаетъ цѣлесообразнымъ, чтобы каждой волости было предоставлено право выбирать сразу двухъ лицъ, изъ которыхъ одно считалось бы гласнымъ, а другое, получившее меньшее число голосовъ, — его кандидатомъ.

По отношенію къ другимъ группамъ населенія также въ новомъ Земскомъ Положеніи не соблюденъ принципъ полного и правильнаго земскаго представительства. По Земскому Положенію 1890 г., за выдѣленіемъ крестьянъ въ особую группу, отъ остальныхъ слоевъ населенія гласные выбираются на двухъ избирательныхъ собраніяхъ, причемъ въ первомъ участвуютъ потомственные и личные дворяне, а во второмъ — частные землевладѣльцы, не принадлежащіе къ дворянскому сословію, представители торговой и фабрично-заводской промышленности, владѣльцы недвижимыхъ городскихъ имуществъ и др. Такое дѣленіе, по мнѣнію управы, далеко не соотвѣтствуетъ хозяйственнымъ интересамъ уѣзда. Это несоотвѣтствіе особенно рельефно обнаруживается, если сопоставить между собою число гласныхъ отъ перваго и втораго избирательныхъ собраній и количество и цѣнность того имущества, представителями котораго они являются. При существующемъ дѣленіи уѣзда на избирательныя собранія число гласныхъ, которое опредѣлено согласно росписанію для втораго избирательнаго собранія, далеко не соотвѣтствуетъ хозяйственнымъ интересамъ частной земельной собственности (не-дворянской), фабрично-заводской промышленности и недвижимыхъ городскихъ имуществъ. Въ то время какъ каждый гласный отъ перваго избирательнаго собранія въ среднемъ по Московской губерніи является представителемъ 10600 руб. имущественной доходности, подлежащей обложенію земскимъ сборомъ, каждый гласный отъ втораго избирательнаго собранія является представителемъ такой доходности на 173100 руб., т. е. въ 16 разъ больше.

По отдѣльнымъ уѣздамъ это несоотвѣтствіе выражается еще въ болѣе рѣзкой степени: въ Московскомъ и Вереysкомъ уѣздахъ каждый гласный по второму избирательному собранію является представителемъ имущественныхъ интересовъ, въ 18 разъ, а въ Серпуховскомъ уѣздѣ даже въ 24 раза превышающихъ имущественные интересы гласнаго по первому собранію. Находя вообще представитель-

ство въ земскихъ собраніяхъ крайне ничтожнымъ сравнительно съ цѣнностью имущества, управа признаетъ и самое распредѣленіе имущества по избирательнымъ собраніямъ совершенно искусственнымъ и неправильнымъ.

Частная земельная собственность безъ различія, кому бы она ни принадлежала, очевидно, имѣетъ одни общіе интересы, а между тѣмъ она въ настоящее время раздѣлена на двѣ группы и притомъ не по какимъ-либо существеннымъ, а лишь по однимъ внѣшнимъ признакамъ. При этомъ значительная часть ея съ доходностью въ 1800000 р. въ Московской губ. поставлена на ряду съ фабриками и заводами, съ торговыми заведеніями и съ недвижимыми городскими имуществами, т. е. съ такого рода имуществами, съ которыми у нея очень мало общаго. Такое объединеніе имущества, по мнѣнію управы, ведетъ къ крайне нежелательнымъ послѣдствіямъ. Такъ какъ доходность фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній составляетъ болѣе 82⁰/₁₀₀ общей доходности имущества по второму избирательному собранію, то гласные, избираемые на этомъ собраніи, являются главнымъ образомъ представителями интересовъ фабрично-заводской и торговой промышленности; что же касается частныхъ землевладѣльцевъ-недворянъ, то они въ большинствѣ случаевъ остаются безъ всякаго представительства, а между тѣмъ доходность ихъ имущества (1800000 руб.) лишь немного меньше доходности имущества по первому избирательному собранію (2250000 руб.). Московская Губернская Управа полагаетъ, что въ дѣло организаціи избранія гласныхъ было бы внесено больше справедливости, если бы къ первому избирательному собранію были отнесены всѣ частные землевладѣльцы (безъ сословнаго различія), не входящіе въ составъ общества, а ко второму—всѣ прочія лица и учрежденія, имѣющія по закону право участвовать въ земскихъ выборахъ, причемъ слѣдовало бы установить, что лица, владѣющія различнаго рода имуществами, могутъ пользоваться правомъ участія только въ одномъ избирательномъ собраніи.

Другой вопросъ министерскаго циркуляра касается порядка избранія въ земскія должности. Въ видахъ расширенія круга лицъ для избранія въ земскія должности, къ которому по закону допускаются не только гласные, но и другіе лица, имѣющія право голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, управа считала необходимымъ измѣнить соотвѣтствующимъ образомъ ст. 19 Земскаго Положенія. Согласно этой статьѣ, неотдѣленные сыновья могутъ

участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ только вмѣсто своихъ отцовъ по довѣренностямъ послѣднихъ. Управа предложила собранію высказаться за измѣненіе этой статьи въ томъ смыслѣ, чтобы неотдѣленные сыновья на ряду со своими отцами могли быть избираемы въ земскія должности, причемъ такое участіе должно быть обусловлено съ одной стороны согласіемъ родителей, а съ другой тѣмъ, чтобы каждый изъ сыновей являлся представителемъ такой именно части имущества, которая по существующимъ законамъ даетъ право на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ.

Въ виду того, что каждая сессія губернскаго земскаго собранія отъ гласнаго, принимающаго участіе въ его засѣданіяхъ, требуетъ всегда довольно значительныхъ затратъ по проживанію въ губернскомъ городѣ, а это заставляетъ нѣкоторыхъ изъ гласныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, особенно изъ крестьянъ, отказываться отъ баллотировки въ губернскіе гласные, управа считаетъ справедливымъ, сохраняя безвозмездность исполненія гласными своихъ обязанностей, представить губернскимъ земскимъ собраніямъ право возмѣщать расходы всѣхъ гласныхъ безъ различія, къ какому бы избирательному собранію они ни принадлежали, назначая имъ суточные въ размѣрѣ не болѣе 3 руб.

Далѣе, согласно 117 и 124 ст. дѣйствующаго Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, предсѣдатели и члены земскихъ управъ считаются состоящими на государственной службѣ, причемъ предсѣдатели управъ должны быть непременно изъ лицъ, имѣющихъ право на вступленіе въ государственную службу. По мнѣнію управы, такой порядокъ вноситъ извѣстное ограниченіе, по которому съ одной стороны многіе достойные гласные, не пользующіеся однако правами государственной службы, лишаются возможности быть предсѣдателями управъ, а съ другой стороны это ограниченіе ставитъ многія земства въ очень затруднительное положеніе, такъ какъ иногда не находится ни одного достойнаго лица, имѣющаго право занять должность предсѣдателя управы. Поэтому губернская управа считаетъ необходимымъ, чтобы ст.ст. 117 и 124 Земскаго Положенія были измѣнены въ томъ смыслѣ, чтобы предсѣдатели и члены земскихъ управъ не считались состоящими на государственной службѣ, а лишь имѣли право пользоваться ея правами и преимуществами, какъ это, напр., предоставлено врачамъ и ветеринарамъ, состоящимъ на земской службѣ.

Противъ доклада Московской Губернской Управы выступилъ гласный О. Д. Самаринъ. По его мнѣнію Управа исходитъ изъ взгляда на земское самоуправленіе, господствовавшаго въ 60-хъ годахъ. Тогда земскимъ учрежденіямъ предназначалась исключительная функція по завѣдыванію мѣстнымъ хозяйствомъ, и государственная власть, отказываясь отъ управленія мѣстнымъ общественнымъ хозяйствомъ, какъ чуждой для нея функціи, возлагала эту обязанность на земскія учрежденія. Поэтому Земскимъ Положеніемъ 1865 года земству даровано было право ходатайствовать предъ правительствомъ только о хозяйственныхъ пользахъ и нуждахъ, и участіе въ попеченіи о народномъ образованіи предоставлялось земскимъ учрежденіямъ лишь въ хозяйственномъ отношеніи. Поэтому же и распредѣленіе избирателей на группы сдѣлано было по имущественнымъ интересамъ. При составленіи Земскаго Положенія возникъ даже вопросъ, не слѣдуетъ-ли лицъ съ образовательнымъ цензомъ привлечь къ участію въ земскихъ выборахъ, предоставивъ имъ права избирателей при меньшемъ имущественномъ цензѣ. Но вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ отрицательно, и было установлено, что земскія учрежденія есть земско-хозяйственные органы, приравниваемые къ частнымъ обществамъ, къ акціонернымъ компаніямъ. Затѣмъ такая точка зрѣнія была оставлена.

Общественная теорія самоуправленія замѣнилась государственной. Новый взглядъ видитъ въ органахъ общественнаго самоуправленія не столько учрежденія, выдѣленные изъ общей системы государственныхъ установленій для завѣдыванія мѣстнымъ хозяйствомъ, сколько мѣстныя государственныя учрежденія, введенныя въ общій строй государственной жизни, и право самоуправленія рассматриваетъ уже какъ обязанность. Этотъ взглядъ и проведенъ въ новомъ Земскомъ положеніи 1890 года. Поэтому въ немъ число уѣздныхъ гласныхъ опредѣлено безъ всякаго отношенія къ доходности имуществъ. Вопросъ объ имущественной доходности той или другой группы избирателей оставленъ въ сторонѣ, и участіе въ выборахъ не поставлено въ соотвѣтствіе съ участіемъ въ платежахъ земскихъ сборовъ. Признавая земство правительственнымъ учрежденіемъ и введя его въ кругъ органовъ государственнаго управленія, Положеніе 1890 г. даетъ земскимъ учрежденіямъ право ходатайства вообще по разнымъ мѣстнымъ вопросамъ, а не по однимъ только хозяйственнымъ. Къ сожалѣнію изложенная точка зрѣнія не проведена вполне на дѣлѣ. Московская Губернская Управа отдаетъ предпочтеніе избира-

тельной системѣ по Положенію 1865 года; можетъ быть, такъ и слѣдуетъ, но необходимо это выяснить, разобраться въ принципахъ прежняго и новаго Земскаго Положенія, иначе устраненіемъ недостатковъ дѣйствующаго закона можно лишиться и того, что въ немъ есть хорошаго. Въ виду этого гласный *О. Д. Самаринъ* предлагалъ собранію ограничиться отвѣтомъ только на частные вопросы, поставленные въ циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ, а разсмотрѣніе болѣе общихъ вопросовъ, затронутыхъ управою, отложить, поручивъ управѣ и особой комиссіи представить по нимъ обстоятельный докладъ, выясняющій дѣло съ принципиальной стороны.

И. д. председателя управы Д. Н. Шиповъ заявилъ, что онъ совершенно не раздѣляетъ точку зрѣнія гласнаго *О. Д. Самарина*. Нигдѣ въ докладѣ нѣтъ и намека на отрицаніе государственнаго значенія земскихъ учреждений; напротивъ въ своемъ докладѣ по вопросу о порядкѣ судебного производства дѣлъ, связанныхъ съ имущественными интересами земства, управа проводитъ мысль, что земскія учрежденія представляютъ отрасль государственнаго управленія. Управа не обходила общихъ принципиальныхъ вопросовъ, но касалась ихъ по столько, по сколько это входило въ компетенцію земскихъ учреждений, и не рассматривала вопросовъ, выходящихъ за предѣлы этой компетенціи. Она не обсуждала вопроса о политической роли дворянства, которому дается преобладаніе на земскихъ выборахъ, и другихъ, такъ какъ такіе вопросы не входятъ въ кругъ вѣдѣнія земскихъ учреждений. Управа не имѣетъ намѣренія сводить значенія земскихъ учреждений къ однимъ хозяйственнымъ задачамъ, но все-таки она находитъ, что задача ихъ преимущественно хозяйственно-экономическая, и разъ земство—учрежденіе безсословное, то необходимо касаться вопроса, насколько существующая группировка избирателей отвѣчаетъ ихъ хозяйственнымъ имущественнымъ интересамъ.

Въ заключеніе преній собраніе огромнымъ большинствомъ рѣшило разсмотрѣть общіе вопросы, возбуждаемые докладомъ, въ настоящемъ засѣданіи; затѣмъ единогласно были приняты собраніемъ всѣ приведенныя выше заключенія Московской Губернской управы.

— „Журналъ Юридическаго Общества“ высказывается въ февральской книжкѣ за необходимость коренного пересмотра дѣйствующаго Устава о народномъ продовольствіи. „Неправильность и узкость постановки его давно извѣстны. Еще, напри-
мѣръ, въ 1834 году несостоятельность общихъ основаній продовольственной системы была обнаружена совершенно ясно и опредѣленно.

Съ передачею дѣла земству самая система не была улучшена: источники средствъ на продовольствіе остались тѣ-же, а земскимъ учрежденіямъ не было дано низшихъ органовъ, могущихъ индивидуализировать помощь. Но эта передача имѣла и очень хорошія послѣдствія: она привлекла къ дѣлу общественныя силы, сняла съ него покровъ канцелярской тайны, и путемъ свободной критики, гласности обнаружила всю устарѣлость основъ продовольственной организаціи“.

Пожеланія „Журнала“ сводятся къ слѣдующему:

„Необходима постоянная мѣстная организація, основанная на началахъ широкаго самоуправленія и полноправная въ проведеніи правильной и всесторонней системы народнаго продовольствія. Въ этихъ видахъ нужно не только расширеніе земскихъ полномочій въ продовольственномъ дѣлѣ и переустройство его на всесословныхъ началахъ, но и расширеніе самого земства: нужно учрежденіе низшихъ органовъ его, т. е. земскихъ участковъ, нужно привлеченіе въ составъ его всѣхъ способныхъ работать, нужно увеличеніе его средствъ и силъ. Только при такихъ коренныхъ измѣненіяхъ продовольственное дѣло можетъ быть поставлено прочно и широко, въ соотвѣтствіи съ запросами на него жизни“.

— Передъ открытіемъ засѣданія Тверскаго губернскаго земскаго собранія 20-го января Ив. Ил. Петрункевичъ заявилъ отъ лица 24-хъ гласныхъ предсѣдателю Собранія Б. Н. Трубникову, что онъ считаетъ его дѣйствіе на выборахъ неправильнымъ, такъ какъ онъ допустилъ къ участію въ нихъ бывшихъ членовъ Управы А. С. Паскина, П. С. Карякина и В. О. Отъ; по мнѣнію 24-хъ гласныхъ, основанному на разъясненіи Сената 11-й ст. Положенія, отъ 1868 года, сохранившемъ свою силу и донныѣ, толкованіе г. предсѣдателемъ 121 ст. Земск. Пол. неправильно; притомъ лица, могущія участвовать въ рѣшающей дѣятельности Собранія, не принявъ присяги одновременно съ гласными, точно указаны въ законѣ, — это гг. предводители дворянства и представители вѣдомствъ; о должностныхъ лицахъ земства не упоминается. Гласные просятъ дать ихъ жалобѣ законный ходъ и приложить ее къ протоколу Собранія (Ниж. Л.).

— Въ Херсонѣ вызвалъ много толковъ относительно порядковъ земской психіатрической лѣчебницы слѣдующій необычайный фактъ. Въ эту лѣчебницу перемѣщенъ былъ изъ земской больницы старикъ 80-ти лѣтъ М. Г. На другой день (10-го числа), въ 7 час.

вечера, больной найденъ былъ мертвымъ и отправленъ въ мертвецкую, не вызывая ни въ комъ подозрѣнія относительно своей смерти. Но случилось такъ, что сюда собрались для практическихъ занятій воспитанники земскаго фельдшерскаго училища, которые по предложенію преподавателя Л. вскрыли грудную полость умершаго старика, и тутъ всѣ были поражены, увидавши 9 переломанныхъ реберъ, даже грудина оказалась переломанной. Общество крайне заинтересовано этимъ фактомъ и ждетъ разъясненія причины загадочной смерти несчастнаго старика, обнаруженной благодаря одной лишь случайности. — На дняхъ городскою Думою избрана коммиссія для обстоятельной и всесторонней разработки вопроса объ оставленіи губернскихъ учрежденій въ г. Херсонѣ. Коммиссія выбрана въ помощь городскому головѣ, приглашенному къ участию въ работахъ комитета, образованнаго мѣстною высшею администрацію по этому же вопросу.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрабатывается, по словамъ «Торгово-Промышленной Газеты», проектъ увеличенія состава столичныхъ и губернскихъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствій; въ нихъ предполагено ввести непремѣнныхъ членовъ, подобно тому, какъ это принято въ присутствіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ.

— Въ виду ходатайствъ нѣкоторыхъ земствъ о предоставленіи дѣтямъ учительницъ народныхъ училищъ бесплатнаго обученія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, министерство это предложило земскимъ управамъ доставить нѣкоторые дополнительные свѣдѣнія по данному вопросу, а именно о числѣ народныхъ учительницъ, нуждающихся въ испрашиваемой льготѣ, а также о томъ, испрашивается ли эта льгота для всѣхъ вообще дѣтей народныхъ учительницъ или только для тѣхъ, которыя рождены во время службы ихъ матерей въ должности учительницъ.

— Только что закрывшимся самарскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ постановлено ходатайствовать о томъ, чтобы высшій сельскохозяйственный институтъ открытъ былъ въ гор. Самарѣ.

Мѣстная хроника.

Отвѣздъ городского головы въ Петербургъ для личнаго ходатайства о сельско-хозяйственномъ институтѣ; вопросъ о постройкѣ собственныхъ зданій для большинства городскихъ школъ; выборъ и утверждение члена городской управы; отъ города въ губернское присутствіе и члена правленія учебно-исправительнаго пріюта; засѣданіе училищной кассы и вопросъ о дачахъ для учителей; циркуляръ губернатора о библиотекахъ; курсы по сельскому хозяйству на Марининской фермѣ; такса на храненіе хлѣба въ зернохранилищахъ желѣзно-дорожныхъ станцій; кредитъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги на ссуды подъ хлѣбъ; проектъ рабочей колоніи Рязанско-Уральской желѣзной дороги; воздушныя дороги въ Царицынѣ и Балашовѣ; соединеніе Тихорецкой дороги съ общесоюзною; завѣщаніе Аносова; открытіе стекляннаго завода въ Вольскомъ уѣздѣ.

Городской голова Н. П. Фроловъ 16-го февраля выѣхалъ въ Петербургъ для личнаго ходатайства объ открытіи въ Саратовѣ высшаго сельскохозяйственного института. Двое его ассистентовъ, гр. Нессельроде и г. Лебедевъ, выѣдутъ въ Петербургъ по полученіи отъ городского головы телеграммы, когда назначено будетъ у г. министра земледѣлія совѣщаніе лицъ, ходатайствующихъ объ открытіи института въ разныхъ мѣстностяхъ. Отъ П. А. Кривскаго ни городской голова, ни предсѣдатель губернской управы до сихъ поръ отвѣта по этому вопросу не получили.

— Предсѣдатель городской училищной комиссіи А. М. Масленниковъ возбудилъ въ комиссіи вопросъ о постройкѣ собственныхъ зданій для большинства городскихъ школъ.

— Членомъ гор. управы избранъ и утвержденъ И. Н. Бѣлоусовъ. Членомъ отъ города въ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опять избранъ на срокъ полномочій даннаго состава гласныхъ городской юрисконсультъ И. Я. Славинъ. Членомъ въ правленіе учебно-исправительнаго пріюта избранъ на два года Г. Г. Дыбовъ.

— 1 февраля, въ 9 муж. училищѣ, состоялось годичное общее собраніе членовъ ссудо-вспомогательной училищной кассы. По утвержденіи годоваго отчета по операціямъ кассы и опредѣленія размѣра % по ссудамъ и просрочкамъ, собраніе постановило выдать безвозвратныя ссуды изъ благотворительнаго капитала двумъ крайне нуждающимся учительницамъ и вдовѣ бывшаго учителя, всего до 200. Ревизіонная комиссія, состоящая изъ учителей: Соколова, Кузнецова и Чернышева предложила ходатайствовать передъ Думой объ отводѣ

участка земли, близъ города, для постройки учительскихъ дачъ, какъ это сдѣлано въ Самарѣ. Собраніе поручило правленію возбудить это ходатайство предъ городскимъ управленіемъ. По предложенію той-же ревиз. комиссіи на собраніи возникалъ вопросъ о книжномъ складѣ, но онъ не былъ рѣшенъ въ виду того, что училищная комиссія предполагаетъ выдѣлить изъ общихъ ассигновокъ суммы на книги и учебныя пособія и покупать ихъ самой изъ первыхъ рукъ.

— Въ „Губ. Вѣд.“ напечатанъ слѣдующій циркуляръ саратовскаго губернатора г.г. наблюдающимъ за бесплатными народными б и б л и о т е к а м и - ч и т а л ь н ы м и саратовской губерніи.

По установленному въ саратовскомъ земствѣ порядку, губернская земская управа составляетъ списки книгъ для бесплатныхъ народныхъ библіотекъ, открываемыхъ на основаніи правилъ, утвержденныхъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 15 мая 1890 г., и затѣмъ выбранныя ею книги разсылаетъ по означеннымъ библіотекамъ. Принимая во вниманіе, что ближайшій надзоръ за бесплатными народными библіотеками, а равно и провѣрка каталоговъ для нихъ вышеупомянутыми правилами возложены на г.г. наблюдающихъ за таковыми библіотеками, я прошу г.г. наблюдающихъ въ случаѣ если-бы въ числѣ присланныхъ губернской земскою управою книгъ оказались такія, которыя будутъ признаны наблюдающимъ по какимъ либо причинамъ нежелательными, то отнюдь не стѣсняясь присылкою такихъ книгъ изъ губернской управы, немедленно возвращать ихъ обратно въ губернскую управу.

— На Маріинской фермѣ закончились на-дняхъ курсы по сельскому хозяйству для мѣстныхъ крестьянъ. На курсы, продолжавшіеся три недѣли, записалось около 30 человекъ, въ числѣ которыхъ была не только молодежь, но и люди пожилые, обстоятельные мужики. Всѣ записавшіеся прослушали чрезвычайно охотно всѣ чтенія по садоводству, огородничеству, животноводству и другимъ отдѣламъ сельско-хозяйственныхъ знаній. Слушатели остались курсами весьма довольны и просили устроить ихъ еще разъ.

— Правленію Общества рязанско-уральской желѣзной дороги разрѣшено взимать въ устроенныхъ имъ при станціяхъ Аркадакъ, Турки, Саловка и Колышлей зернохранилищахъ нижеслѣдующія ставки за долгосрочное храненіе хлѣбныхъ грузовъ: при храненіи въ теченіе мѣсяца $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда въ сутки, свыше 30 дней $\frac{1}{200}$, 60 дней $\frac{1}{130}$ и свыше 3 мѣсяцевъ $\frac{1}{400}$ коп. Правленіе Общества рязанско-уральской желѣзной дороги обратилось съ ходатайствомъ въ министер-

ство путей сообщенія объ открытіи обществу кредита въ козловскомъ отдѣленіи государственнаго банка еще на 1 милліонъ, а всего съ прежде открытымъ, на два съ половиною милліона для выдачи ссудъ подъ хлѣбные грузы въ установленномъ порядкѣ.

— Значительная часть служащихъ въ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ, по недостаткамъ близъ депо квартиръ, а также и по дороговизнѣ существующихъ, вынуждена проживать вдали отъ мастерскихъ и тратить много времени на хожденіе къ мѣсту своихъ занятій, что неблагоприятно отражается на интересахъ рабочихъ. Въ виду этого управленіе желѣзной дороги желаетъ выстроить квартиры для рабочихъ близъ депо, для какой цѣли и проситъ городское управленіе продать участокъ земли въ 63 кварталъ (мѣсто старого бѣга). Квартиры будутъ служащимъ даны за извѣстную умѣренную плату, и когда произведенные платежи составятъ стоимость построекъ, дома переходятъ въ вѣчную собственность служащаго, причемъ цѣна за землю подъ домами будетъ назначена та, по которой будетъ куплена у города. Водоснабженіе и освѣщеніе во вновь образующихся кварталахъ управленіе Рязанско-Уральской желѣзной дороги принимаетъ на свой счетъ. Управа въ виду того, что намѣченныя затраты управленія жел. дороги носятъ отчасти благотворительный характеръ и касаются улучшенія быта рабочихъ, считаетъ принципиально возможнымъ ходатайство это удовлетворить и предлагаетъ Думѣ вопросъ передать въ подготовительную комиссію для детальной разработки условій продажи земли. Нѣкоторые гласные напомнили о постановленіи Думы 1879 г., чтобы въ этой мѣстности городская земля не продавалась. Въ виду этого, Дума не нашла возможнымъ рѣшать вопроса даже принципиально и постановила вопросъ всецѣло передать въ подготовительную комиссію, которой поручено пересмотрѣть и постановленіе Думы о непродажѣ земли въ извѣстныхъ кварталахъ. Въ комиссію избраны: Л. С. Лебедевъ, Н. И. Селивановъ, И. А. Медвѣдевъ, В. И. Кузнецовъ и А. М. Масленниковъ.

— По полученнымъ „Цар. Вѣст.“ изъ достовѣрныхъ источниковъ свѣдѣніямъ, въ Царицынѣ составила компанія по проведенію воздушной желѣзной дороги въ цѣляхъ выгрузки лѣсныхъ матеріаловъ съ Волги. Вопросъ по отчужденію мѣста подъ означенную дорогу будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Думы въ одно изъ ближайшихъ засѣданій. Называть лицъ, задумавшихъ участвовать въ этомъ предпріятіи, въ настоящее время газета считаетъ пока преждевременнымъ.

— Въ г. Балашовѣ купцомъ Туркинымъ выстроена большая паровая мукомольная мельница. Въ настоящее время Туркинъ предполагаетъ устроить отъ своей мельницы до ближайшаго остановочнаго желѣзнодорожнаго пункта канатную дорогу на столбахъ.

— Въ скоромъ времени предполагается включить въ прямое сообщеніе со всею желѣзнодорожною сѣтью на перевозку пассажировъ и товаровъ вновь сооруженную тихорѣцко-царицынскую вѣтвь владик. жел. дороги. Вѣтвь эта, длиною въ 505 верстъ, соединяющая главную линію владикавказской дороги съ Волгою, будетъ составлять основное звено кратчайшаго пути между важнѣйшимъ изъ нашихъ внутреннихъ водныхъ путей и Чернымъ моремъ.

— Циркулируютъ слухи, что покойный И. Е. Аносовъ завѣщалъ въ пользу города 40,000 руб. на благотворительныя цѣли.

— На дняхъ состоялось открытіе стекляннаго завода въ Вольскомъ уѣздѣ, въ имѣніи графа А. Д. Нессельроде.

П о Р о с с і и.

Совѣщаніе по дворянскому вопросу; проектъ допущенія реалистовъ на математическіе и медицинскіе факультеты; вопросъ объ открытіи высшаго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія на Дону; агрономическій факультетъ при Гельсингфорскомъ университетѣ; уставъ Кіевскаго политехническаго института; отъ кого зависить разрѣшеніе воскресныхъ и вечернихъ курсовъ для рабочихъ; уравниеніе правъ женщинъ врачей съ муж. чинами; новыя условія для поступленія въ ветеринарныя институты; допущеніе учителей къ занятіямъ страховой агентуры; пожертвованіе статей-секретаря К. К. Грота; бібліотеки и народныя чтенія Витебскаго комитета трезвости; циркуляръ министра финансовъ о правѣ кустарей заниматься промыслами и продавать свои произведенія безъ внесенія торговаго сбора; сѣздъ дѣятелей по водянымъ сообщеніямъ; инструкція по надзору за частной горною промышленностью; обязательное представленіе въ уѣд. ный сѣздъ всѣхъ жалобъ на оправдательные приговоры волостныхъ сѣздовъ; распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о газетахъ.

„Гражданинъ“ сообщаетъ, что совѣщаніе по дворянскому вопросу приступитъ къ обсужденію мѣропріятій для облегченія воспитанія дѣтей дворянъ.

— На дняхъ было сообщено, что Постоянная Коммиссія по техническому образованію выработала мотивированное ходатайство, согласно съ резолюціей втораго сѣзда русскихъ дѣятелей по техническому образованію, о необходимости открыть доступъ на физико-математическій и медицинскій факультеты университетовъ молодымъ людямъ, окончившимъ курсъ реальныхъ училищъ.

Теперь „Новости“ передаютъ содержаніе объяснительной записки къ этому ходатайству. По словамъ газеты, „Коммиссія мотивируетъ свое ходатайство слѣдующими соображеніями: 1) курсъ математики и физики въ реальныхъ училищахъ значительно превосходитъ подобный же курсъ классическихъ гимназій, а естественныя науки въ гимназіяхъ даже и вовсе не преподаются; такимъ образомъ, подготовка реалистовъ къ занятіямъ на физико-математическомъ и медицинскомъ факультетахъ не только не ниже, но даже выше подготовки гимназистовъ; 2) наблюденія надъ сравнительною успѣшностью занятій классиковъ и реалистовъ физико-математическими науками въ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ не даютъ ни малѣйшаго основанія утверждать, чтобы послѣдніе отставали отъ первыхъ, что единогласно засвидѣтельствовано представителями профессорскаго персонала высшихъ учебныхъ заведеній; 3) опасеніе, что открытіе реалистамъ доступа на физико-математическіе и медицинскіе факультеты поведетъ къ обремененію университетовъ, первыхъ, не можетъ быть допущено какъ возраженіе противъ предлагаемой мѣры, потому что университетское образованіе по самой его идеѣ должно быть доступно всякому лицу, подготовленному къ нему, и если число университетовъ или ихъ помѣщенія недостаточны, то должны быть приняты мѣры къ увеличенію того и другаго; во-вторыхъ же, это опасеніе и неосновательно, такъ какъ число студентовъ физико-математическаго факультета въ большинствѣ университетовъ незначительно, а на медицинскихъ факультетахъ только въ Москвѣ, Кіевѣ и Юрьевѣ число студентовъ можетъ быть признано значительнымъ, во всѣхъ же прочихъ университетахъ оно вполне умѣренно; 4) неизбѣжнымъ послѣдствіемъ существующаго ограниченія правъ реалистовъ на высшее образованіе является тотъ прискорбный и неблагоприятный для развитія нашей технической и профессиональной дѣятельности фактъ, что молодежь очень часто идетъ въ высшія спеціальныя колы безъ призванія, стремясь лишь къ полученію ценза“.

— По слухамъ, въ непродолжительномъ времени въ подлежащихъ сферахъ будетъ обсуждаться вопросъ объ открытіи высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія на Дону. Предназначено оно главнымъ образомъ для подготовленія опытныхъ агрономовъ и лицъ, свѣдущихъ въ дѣлѣ винограводства и винодѣлія. Названное учебное заведеніе будетъ находиться въ вѣдѣніи министерства земледѣлія и государственныхъ

имущество, которое, въ самомъ непродолжительномъ времени, войдетъ въ переговоры съ областнымъ Войска Донскаго начальствомъ.

— По словамъ финляндскихъ газетъ, въ настоящее время правительственнымъ финляндскимъ сенатомъ разсматривается выработанная программа для вновь открываемаго агрономическаго факультета при гельсингфорскомъ университетѣ. Открываемый факультетъ будетъ имѣть цѣлью дать образованныхъ сельскихъ хозяевъ, поддержать упавшее въ настоящее время сельское хозяйство. Примѣромъ факультетскаго преподаванія предметовъ будутъ служить программы болѣе культурныхъ въ дѣлѣ сельскаго хозяйства западно-европейскихъ государствъ; при этомъ широко будетъ поставлено изслѣдованіе причинъ экономическаго упадка всѣхъ видовъ сельскаго хозяйства; изученіе способовъ и системъ обработки почвы, практическое примѣненіе научныхъ данныхъ къ полевымъ произрастаніямъ, техническое изученіе всѣхъ употребляемыхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, ознакомленіе на практикѣ съ кузнечнымъ и слесарнымъ дѣломъ и свѣдѣнія по ветеринарной медицинѣ.

(„Торг.-Пром. Газ.“).

— Въ «Новомъ Времени» помѣщенъ уставъ будущаго кіевскаго политехническаго института имени Императора Александра II. Институтъ имѣетъ открыться осенью 1898 года и учреждается на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ. На первое время въ институтѣ предполагается три отдѣленія: химическое, механическое и сельскохозяйственное, обставленные всѣми необходимыми учебно-вспомогательными учрежденіями. Проектируются восемь разныхъ лабораторій, электротехнической и прочіе спеціальныя кабинеты, мастерскія, опытное поле и метеорологическая станція. Учебный курсъ для двухъ первыхъ отдѣленій пятилѣтній, для агрономическаго—четырехлѣтній. Личный составъ института по учебной части состоитъ изъ 86-ти лицъ, въ томъ числѣ 35 профессоровъ, 12 преподавателей и лекторовъ, 22 лаборанта, 1 метеорологъ-наблюдатель. Для поддержанія состава профессоровъ, на каждомъ отдѣленіи института могутъ состоять по два стипендіата съ опредѣленнымъ содержаніемъ. Профессорами назначаются лица, имѣющія университетскія ученые степени, а по спеціальнымъ предметамъ и технологии—лица, которыя пріобрѣтутъ званіе адъютанта института. Размѣръ жалованья профессорамъ предполагается назначить на общемъ основаніи или увеличенный (ординарнымъ 5 тыс. руб., экстраординарнымъ—3 тыс. руб.). Помимо жалованья, профессора и доценты

пользуются добавочнымъ вознагражденіемъ, получаемымъ изъ собранной со студентовъ платы за ученіе. Въ студенты института принимаются кромѣ лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, окончившіе курсъ въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ. Общій комплектъ студентовъ опредѣленъ въ 700 человекъ, именно 350 для механическаго и по 175 чел. на каждое изъ остальныхъ отдѣленій. Въ институтъ допускаются посторонніе. Приѣмъ въ институтъ производится на основаніи отмытокъ въ аттестатахъ, безъ провѣрочныхъ экзаменовъ. Плату за ученіе въ институтѣ предположено опредѣлить въ 50 руб., но лучшіе студенты въ числѣ 15% могутъ подлежать освобожденію. Успѣшно окончившіе курсъ пользуются правами производить постройки и сооруженія, занимать техническія должности, званіемъ инженеровъ-химиковъ, механиковъ и ученыхъ агрономовъ 1-го и 2-го разряда и правомъ носить установленныя по особому образцу значки. Высшее управленіе института состоитъ въ вѣдѣніи министра финансовъ, непосредственно—возлагается на директора, при посредствѣ совѣта, правленія, декановъ и собраній отдѣленій.

— Въ практикѣ одного изъ учебныхъ округовъ встрѣтились сомнѣнія по вопросу о томъ, отъ кого зависитъ разрѣшеніе воскресныхъ и вечернихъ курсовъ для рабочихъ по спеціальнымъ предметамъ,—отъ министерства ли народнаго просвѣщенія, по представленіямъ попечителей, или же отъ этихъ послѣднихъ. Въ виду этого, министерство народнаго просвѣщенія разъяснило въ настоящее время, что утвержденіе и организація означенныхъ курсовъ при учебныхъ заведеніяхъ, по преподаваемой министерствомъ народнаго просвѣщенія, согласно циркулярному предложенію отъ 18 февраля 1895 г. за № 3780, инструкціи, принадлежатъ всецѣло компетенціи попечителей мѣстныхъ учебныхъ округовъ, съ обязательствомъ лишь послѣдующаго донесенія въ министерство, въ общемъ порядкѣ, о сдѣланныхъ въ этомъ отношеніи распоряженіяхъ или принятыхъ рѣшеніяхъ, какъ это предоставлено имъ и по отношенію педагогическихъ кратковременныхъ курсовъ.
(„С. От.“).

— Въ послѣднее время въ министерство народнаго просвѣщенія все чаще и чаще поступаютъ ходатайства частныхъ лицъ, владеющихъ имѣніями, о разрѣшеніи имъ устраивать въ своихъ имѣніяхъ народныя чтенія съ туманными картинами, преимущественно на темы изъ сельско-хозяйственной жизни. Разрѣшенія на такія

чтенія даются министерствомъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда со стороны мѣстнаго педагогическаго начальства не встрѣчается какихъ-либо препятствій.

— „Новости“ сообщаютъ, что на-дняхъ рѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о б ѣ у р а в н е н і и ж е н щ и н ѣ - в р а ч е й с ѣ м у ж ч и н а м и - в р а ч а м и въ пенсіонныхъ и служебныхъ правахъ. Законъ этотъ относится какъ къ будущимъ, такъ и теперешнимъ женщинамъ-врачамъ.

— Разъяснено, что учительницы и воспитательницы женскихъ средне-учебныхъ заведеній, къ какому бы званію и сословію онѣ ни принадлежали, снабжаются безсрочными паспортными книжками своимъ непосредственнымъ учебнымъ начальствомъ.

— Въ виду значительнаго наплыва учащихся въ ветеринарные институты изъ числа воспитанниковъ не только 6 и 7 класса гимназій, но и 8 и даже съ аттестатами зрѣлости и дипломами духовныхъ семинарій, министерство народнаго просвѣщенія нашло необходимымъ установить испытаніе изъ латинскаго языка для лицъ, поступающихъ въ названные институты изъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ латинскій языкъ не преподается, въ объемѣ не трехъ, а четырехъ классовъ гимназій.

— Министерство народнаго просвѣщенія разъяснило, что учителя городскихъ и уѣздныхъ училищъ могутъ быть допускаемы въ занятіямъ а г е н т у р о ю въ страховыхъ обществахъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія начальства подлежащаго учебнаго округа, и при условіи, если въ каждомъ случаѣ начальствомъ будетъ признано возможнымъ соединеніе указанныхъ обязанностей.

— Скончавшійся недавно статсъ-секретарь К. К. Г р о т ѣ завѣщалъ, по словамъ „Нов. Вр.“: 1) 40000 р., какъ неприкосновенный капиталъ его имени, для улучшенія положенія учителей и учительницъ народныхъ школъ Самарской губерніи; 2) библіотеку свою въ собственность самарско-александровской общественной библіотеки.

— Витебское попечительство о народно й т р е з в о с т и рѣшило открыть постепенно во всѣхъ волостяхъ бесплатныя библіотеки, устраивать періодически въ большихъ селахъ и имѣніяхъ чтенія съ туманными картинами, открыть въ городѣ центральный книжный складъ съ отдѣленіями въ уѣздѣ и, наконецъ, организовать любительскій хоръ и труппу изъ крестьянъ.

— „Новое время“ сообщаетъ слѣдующій циркуляръ министра финансовъ казеннымъ палатамъ: „Изъ имѣющихся въ министерствѣ финансовъ свѣдѣній усматривается, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ лица, занимающіеся ремеслами съ помощью членовъ семейства, неправильно привлекаются къ обложенію торговымъ сборомъ по производству работъ и продажѣ издѣлій. По соображенію дѣйствующихъ узаконеній относительно промысловъ этого рода нахожу, что на основаніи ст. 220 Уст. прям. налог. кустари имѣютъ право безъ платежа торговыхъ сборовъ заниматься ремеслами съ помощью членовъ семейства, даже при одномъ наемномъ работникѣ, причемъ по закону имъ не воспрещено пользоваться для таковыхъ работъ механическими двигателями, кромѣ дѣйствующихъ паромъ или водой. и продавать свои издѣлія изъ собственныхъ мастерскихъ, а также на улицахъ, рынкахъ и базарахъ въ городахъ, селеніяхъ и вообще повсемѣстно, въ разность и съ подвижныхъ помѣщеній, со столовъ, ларей, лотковъ и т. п., или другимъ способомъ, но не изъ лавокъ или иныхъ постоянныхъ помѣщеній, предназначенныхъ собственно для торговли. При этомъ кустари имѣютъ право продавать собственные издѣлія всякаго рода, не исключая тѣхъ, которыя не поименованы въ упоминаемое въ ст. 217 Уст. прям. налог. росписи Б., гдѣ значатся крестьянскія домашнія издѣлія, продажа коихъ допускается безъ платежа торговыхъ сборовъ всѣмъ вообще сельскимъ обывателямъ. Въ видахъ устранинія всякаго стѣсненія кустарныхъ промысловъ, представляющихъ во многихъ мѣстностяхъ важное подспорье въ крестьянскомъ хозяйствѣ, даю знать объ изложенномъ казеннымъ палатамъ для надлежащаго руководства и разъясненія учрежденіямъ и лицамъ торговаго надзора„.

— 11 февраля происходило послѣднее засѣданіе, съ ѣздѣтелями по воднымъ путямъ въ Петербургѣ, послѣ котораго состоялось закрытіе его. Нижегородскій городской голова г. Меморскій, исходя изъ того, что волжскія рѣчныя и каспійскія морскія суда строятся на Волгѣ, просилъ съѣздъ рассмотреть вопросъ о необходимости основанія въ Нижнемъ высшаго технического училища съ курсомъ рѣчнаго судостроенія. За это предложеніе высказались В. М. Лохтинъ и профессоръ Чарномскій. Предсѣдатель Н. П. Петровъ также высказался за желательность возникновенія такого училища, но указалъ при этомъ на денежныя затрудненія и на то, что учителей кораблестроенія отыскать нелегко, такъ какъ техника

кораблестроенія далеко еще не сказала своего послѣдняго слова. Во время перерыва, предсѣдателью судоходнаго отдѣла В. М. Лохтину, командирами и капитанами волжскихъ судовъ и пароходовъ былъ поднесенъ слѣдующій адресъ:

„Владиміръ Михайловичъ, позвольте намъ, уполномоченнымъ отъ приглашенныхъ на настоящій сѣзъ волжскихъ командировъ, выразить Вамъ искреннюю нашу признательность, какъ за тѣ энергическія мѣры и заботы, предпринятые вами въ прошедшую столь тяжелую навигацію, такъ и за вашу отзывчивость и вниманіе къ намъ, незамѣтнымъ труженикамъ, благодаря вашей просвѣщенной инициативѣ, впервые призваннымъ раздѣлить труды сѣзда на ряду съ другими дѣятелями по водянымъ путямъ. Вы первый, неустрашимо работая, не взирая ни на какія препятствія на пользу нашего волжскаго судоходства, среди заботъ вашихъ о его многочисленныхъ нуждахъ, требующихъ постояннаго вашего попеченія, не прошли равнодушно мимо насъ и призвали къ новой дѣятельности вашу опытность и наши практическія знанія, давъ намъ такимъ образомъ возможность присоединить къ общему хору и свои скромные голоса. За первую столь удачную попытку призвать къ обсужденію нуждъ волжскаго судоходства тѣхъ, для кого эти нужды составляютъ главный пульсъ ихъ жизни, ихъ печали и радости, мы позволяемъ просить ваше превосходительство принять наше сердечное русское спасибо и не оставить насъ впредь своимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ.“

Послѣ перерыва В. М. Лохтинъ сообщилъ объ успѣшно законченной въ предсѣдательствуемомъ имъ судоходномъ отдѣленіи работѣ по пересмотру и редактированію такого капитальнаго труда, какъ проектъ правилъ плаванія, и изложилъ тѣ заявленія, которые были сдѣланы попутно при этой работѣ членами сѣзда.

Изданная 1888 году инструкція по надзору за частною горною промышленностью дополнена слѣдующимъ постановленіемъ: отвѣтственные за безопасное веденіе горныхъ работъ лица должны быть волифъ знакомы съ обращеніемъ и правилами ухода за паровыми котлами и машинами и съ тѣми мѣрами, кои надлежитъ принимать для предупрежденія и устраненія возможныхъ при дѣйствіи котловъ и машинъ несчастныхъ случайностей.

— Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разъяснено, по словамъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, что для земскихъ начальниковъ

обязательно представленіе въ уѣздный съѣздъ всѣхъ жалобъ на оправдательные приговоры волостныхъ судовъ.

— Распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ: 1) за нарушение ст. 4, п. 4 Цензурнаго Устава въ статьѣ „Встрѣча цари іудейскаго съ царемъ израильскимъ“, помѣщенной въ № 6 газеты „Русскій Трудъ“, воспрегить розничную продажу номеровъ этой газеты; 2) приостановить изданіе газеты „Крымскій Вѣстникъ“ на 8 мѣсяцевъ.

Заграницей.

Требованія германскихъ аграріевъ; крестьянскія волненія въ Италіи и Венгріи; голодъ въ Ирландіи; осужденіе Зола; покушеніе на греческаго короля.

Представители крупнаго землевладѣнія въ Германіи, такъ называемые „аграріи“, съ графомъ Каницомъ и Плецомъ во главѣ уже давно ведутъ агитацію противъ таможеннаго договора съ Россіей и за повышеніе до невѣроятныхъ размѣровъ пошлинъ съ русскаго хлѣба. Положеніе хлѣбной торговли въ Германіи ни малѣйшимъ образомъ не подтверждаетъ ихъ притязаній: цѣны на хлѣбъ, не смотря на незначительныя, по мнѣнію аграріевъ, пошлины давно не были такъ велики, какъ теперь, привозъ изъ Россіи, въ послѣднее время особенно благодаря недороду, очень сильно сократился, тоже замѣчается и съ привозомъ изъ Америки, наоборотъ, вывозъ изъ Германіи очень и очень усилился. Общественное мнѣніе Германіи ясно высказывается противъ домогательствъ аграріевъ, и тѣмъ не менѣе они пользуются въ настоящее время большимъ вниманіемъ правительства, явно перешедшаго на ихъ сторону. Поэтому домогательства эти не могутъ быть пройдены молчаніемъ. Аграріи уже не требуютъ немедленнаго разрыва торговаго договора съ Россіей, но за то добиваются, чтобы будущіе договоры не совершались на большій срокъ, чѣмъ 1—2 года; кромѣ этого суть ихъ желаній сводится къ возвышенію хлѣбныхъ пошлинъ до 10 марокъ, ограниченію передвиженія, борьбѣ противъ улучшенія въ путяхъ сообщенія и къ подчиненію интересовъ большинства населенія узкимъ сословнымъ интересамъ и требованіямъ.

— Мы уже сообщали о волненіяхъ среди крестьянъ въ Италіи по случаю дороговизны хлѣба; массы народа, потерявъ всякое терпѣніе, съ криками: „работы и хлѣба“ наводнили улицы и площади италійскихъ городовъ, особенно на югѣ. Не смотря на то, что манифестаціи не обошлись безъ излишествъ, итальянское правительство

было настолько благоразумно, что ни ограничилось посылкой войскъ и арестами, а поспѣшило принять мѣры къ удешевленію хлѣба, очень сильно понизивъ на него пошлины. Теперь нѣчто подобное повторяется въ Венгріи. Крестьяне, эксплуатируемые помѣщиками, разоренные непосильными налогами, въ разныхъ мѣстахъ особенно въ Шабельгскомъ и Землянскомъ комитетахъ прибѣгли къ беспорядкамъ и насиліямъ; посланная войска встрѣтили сопротивленіе и говорятъ объ объявленіи осаднаго положенія. Въ тоже время депутація крестьянъ была принята императоромъ Францемъ-Иосифомъ. Во время этой аудіенціи императоръ былъ пораженъ тѣми бѣдствіями, которыя, по словамъ депутатовъ отъ крестьянъ, испытываютъ послѣдніе и общалъ съ своей стороны сдѣлать все возможное, чтобы облегчить ихъ положеніе.

— Англійскія газеты говорятъ о печальномъ положеніи Ирландіи, въ виду необычайнаго неурожая прошедшаго года. Сборъ картофеля былъ такъ незначителенъ, что два милліона крестьянъ буквально отданы на произволъ мученіямъ голода. Въ береговой полосѣ несчастные питаются водорослями, которыя остаются на берегу послѣ отлива, и которыя они употребляютъ, прокипятивъ ихъ предварительно въ водѣ. Насыщенные іодомъ травы вызываютъ жестокія болѣзни, которыя увеличиваютъ смертность до невѣроятныхъ размѣровъ. И тѣмъ не менѣе прибрежные жители еще находятся въ лучшихъ условіяхъ сравнительно съ обитателями внутренней страны, гдѣ и этого жалкаго питанія нѣтъ. Французская газета увѣряетъ, что статсъ-секретарь за Ирландію Бальфуръ, вниманіе котораго было обращено на это положеніе ирландцевъ, рѣшительно отвѣчалъ, что не потребуетъ отъ парламента разсмотрѣнія сложныхъ вопросовъ, которые возбуждаетъ положеніе Ирландіи. А между тѣмъ, по словамъ той же французской газеты, бюджетъ Соединеннаго королевства далъ въ истекшемъ году такой излишекъ, что на десятую его долю можно было бы закупить столько картофеля, чтобы избавить отъ голода всѣхъ крестьянъ Ирландіи.

— Во Франціи правительство добилось того, что Зола обвиненъ. Но дѣло, очевидно, этимъ не кончится; скорѣе оно только начинается и, что будетъ дальше, едва ли кто можетъ предсказать.

— На греческаго короля было сдѣлано покушеніе, не имѣвшее впрочемъ серьезныхъ результатовъ, король даже не раненъ; полиція уже напала на слѣдъ виновниковъ покушенія.

Эпидемиологическій листокъ за первую половину января. — Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства. — Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней съ 22 января по 4 февраля; свѣдѣнія о приходо-расходѣ сыворотки за январь мѣсяцъ 1898 года; письмо въ редакцію земскаго врача Э. Гиккель.

Эпидемиологическій листокъ

1—16 января 1898 г.

Листокъ составленъ за первую половину января 1898 г. по даннымъ полученнымъ по 10 февраля 1898 г. отъ 90 врачей, а именно:

	Земск. участ.	Земск. эпидем	Думск.	Проч.	Всего.	°/о*)	Недоста- влено.
Изъ г. Саратова . . . отъ	—	—	1	1	2 или	—	—
» Аткарскаго у. »	11	1	—	—	12	» 100	—
» Балашовскаго у. »	6	—	—	1	7	» 10	9
» Сердобскаго у. »	6	2	—	—	8	» 80	2
» Петровскаго у. »	9	—	—	—	9	» 100	—
» Кузнецкаго у. »	5	—	—	—	5	» 100	—
» Хвалынскаго у. »	7	—	1	—	8	» 100	—
» Вольскаго у. »	9	1	3	—	13	» 100	—
» Саратовскаго у. »	10	—	—	—	10	» 100	—
» Камышинск. у. »	10	—	—	—	10	» 90	1
» Царицынскаго у. »	6	—	—	—	6	» 100	—
Итого . . . отъ	79	4	5	2	90	—	12

*) Проценты показаны къ земскимъ врачамъ.

Д в о е т е р ы т ь: Пригород. Слобода 4; Кочетовка 4, Иткарка 3 Долух.; Юнгеровка 2, 2 Перевязь; Павловка 3 Галах.; Протопоповка 4 Голиц.; Ш.-Карамышъ 19; Кольно 4, ум. 1; По Баландинка 2 Софийн.; Баланда 12; Шир. Уступъ 14; Ахтуба 4, Осиновка 2, Шеховское 4, Кресты Байш.; Елань 22; Терновка 4; Дубовая 2 Елан.; Морецъ 15, Вязовка 12 Богород.; Терса 2 Крапш.; 9, Сосновка 7, М. Судачье 7 Матыш.; Крашневка 5; Морецъ 5, Березовка 4 Богород.; Сергѣевка Кольн.; Орловка 2 Талов.; Таловка 3; Лиходѣвка 5, Баландинка 3, Колокольцовка 4, Федоровка Бкратериновка 3, ум. 2, Эткарка 15, ум. 7 Перевязь, Лиходѣво 2. Т и е ъ б р ю ш н о й: Слестуха

Итого по уезду. | 150 | 209 | 7 | 7 | 95 | 72 | 83 | 1 | 1 | 11 | 10 | 12 | 3 | 3 |

Д и ф ф е р е н ц : Аркадак 5; Андреевка 2; Малиновка 6 Котоврас.; Тюменевка 2 Краса
Памятка 5 Завьял.; Каменка 2 Боцман.; Шепелевка 3; Благоуспенское 6; Анноуспенское 5 Каза
Маргеева 2; Б. Сестренки 11, Хрущевка 3 Сестрен.; Новопокровское 4; Бол. Мелихи 7 Грязну.
Мениха 2 Грязи; Б. Мелих 3 Грязн.; Львовка 2; Пады 14; Чигонана 4, Р. Вершини 8 Пад.; Ко
О с п а : Креславка 2 Макар.; Тульщино 2 Перевье.; М. Сестреники 2; Скачига 2 Бакулш.

О с п а : Креславка 2 Макар; Тульчино 2 Перевес; М. Зосимович;																					
Сердобеский у.	—	—	—	—	15	12	27	—	1	3	5	1	3	—	—	—	—	—	—	—	5
Голицынский	—	—	—	—	14	10	24	—	—	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Пищинский	18	19	—	—	—	—	—	—	—	—	С	в	в	д	в	н	і	й	н	е	
Дуровский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г. Сердобесъ	4	5	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
Пригородный	15	16	—	—	1	8	5	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	8	
Трескинский	12	11	—	—	—	21	25	14	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
Бутуринский	20	23	4	1	10	8	18	—	—	—	—	1	1	3	13	—	—	—	—	е	
Еланский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	С	в	в	д	в	н	і	й	н	19	
Итого по уезду.	69	74	4	2	69	61	83	—	1	8	11	2	4	5	13	—	—	—	—	—	

Чихотна.		Рожа.		Волок. восп. лег.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск. язва.		Оспа.		Корь.		Фолликул. ангина.		Проч. болѣзни.		Итого.		В СЕО.	Фамилія участко- выхъ врачей.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
2	3	2	1	3	1	2	3	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	84	82	166	{ Минхъ и Женишевъ.
1	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	26	22	48	
—	—	—	—	4	2	—	4	—	—	—	—	—	—	12	17	—	—	—	—	44	60	104	Бѣдняковъ.
3	3	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	20	12	—	—	—	—	—	—	48	50	98	Перельманъ.
—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	51	52	103	Фосановъ.
—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	44	73	117	—
2	2	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	81	65	146	Іоновъ.
—	3	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	1	1	18	20	—	—	—	—	55	75	130	Хайнъ.
1	7	1	—	—	35	13	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	91	61	152	Терновскій.
2	2	1	1	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	27	21	—	—	—	—	73	65	138	Хайнъ.
1	5	—	—	1	2	12	17	—	—	—	—	—	—	5	3	—	—	—	—	43	52	95	Крюковъ.
—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	17	37	Гречишкінъ.
12	29	6	4	21	13	51	37	—	—	—	—	22	19	69	66	—	—	—	—	660	674	1334	

Сергіевка 4 Ковыл.; Б.-Дмитріевка 4; Слостуха 4; Галахово 5; Аеросимовка 2 Слост.; Екатериновка тѣшка 3, ум. 1 Колѣн; Радущенка 14, ум. 2, Шалинка 2 Ш. Уступск.; Александровка 6, ум. 2, 2, Греч. Лука 9 Медвѣт.; Александровка 3; Шумаковка 2, Таловка 5; Байшевка 2; Хвоцинка 2 Крайшевка 2; Березовка 3; Жерновка 2 Берез. Корь: Приг. Слобода 2; Матвишевка 16; Судачье 13, ум. 1, Андреевка 2 Ковыл.; Б. Дмитріевка 2; Языковка 5, Соснов.; Березовка 2 21, ум. 4; Березовка 6, Лисичкинъ 2 Берез. О с н а: Слостуха 13, ум. 2; Мер. Воскресенское 3, 7; Таловка 2. Т и ф ъ не о ц р е д ѣ л е н. Елань 5; Морецъ 2 Богород.

д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	9	17	Тумановъ.
7	4	—	3	3	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	111	207	
1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5	
д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	10	28	
—	—	—	1	—	—	—	1	—	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	18	37	Полянский.
о	с	т	а	в	л	е	н	о.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	
—	—	1	1	1	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	37	69	Ершовъ.
7	2	—	2	5	2	—	1	—	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—	70	75	145	Кнорре.
н	о.	—	1	1	3	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	28	25	53	Вердичевскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	10	18	Норкевичъ.
д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	8	27	
д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	5	14	
3	2	—	2	3	3	1	1	—	—	—	—	28	29	—	—	—	—	—	—	58	79	137	Соколовъ.
18	8	1	6	16	11	3	2	—	2	1	—	8	7	35	32	—	—	—	—	369	391	760	

Терновка 3; Сербино 3, Зиновьевка 2 Тернов.; Красавка 5; Полоцкое 9 Красав.; Ильинка 2 Тур.; Рѣпное 2; Бѣдомойка 3, Лопатино 5 Рѣпин.; Писаревка 6; Ивановка 2; Тульчино 2 Перевтс.; Самойловка 17; Хрущевка 6 Благовѣщ.; Зальсянка 3 Самойл.; Рѣп. Вершины 3 Пад. К о р ь: Ере-врасъ 25; М. Меликъ 5 Грязн. Т и ф ъ б р ю ш н о й: Перевтсинка 2; Михайловка 2 Крас;

—	—	4	1	1	—	—	—	—	—	33	28	—	—	—	—	—	—	—	—	57	53	110	Бродъ и Пирамидовъ Бибиловъ.
д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	41	80	
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6	11	{ Вяхровъ.
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	24	49	
—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	48	98	Родионовъ.
д	о	с	т	а	в	л	е	н	о.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	83	168	Лившицъ.
—	4	1	4	1	1	—	—	—	—	76	63	6	6	—	—	—	—	—	—	261	255	516	

Уѣзды и медицин-
скіе участки.

	Малярія.		Дизентерія.		Диетеритъ.		Число леч. сывор.	Крупнѣ.		Гриппъ.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопред.		Скарлатина.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.

Д и ф т е р и т ь : Уваровка 2 Голиц.; Урусово 2, ум. 1; Крутецъ 5, Писковатка 3 Мали.; Ръпьев.; Хованщина 3, Затолокино 3 Хован.; Никольское 4, х. Крутой 2 Никол.; Прии. Слобода 10; Каменка 2 Треск.; Карауловка 2 Сущ.; Ценовка 3 давид.; Чубаровка 2; Сластуха, 3 ум. 1 Бутур.; Дивовка 8, ум. 1 Урус.; Кисилевка 6 Влад.; Змиевка 3, Кисилевка 6, Драгуновка 8. Ерышовка 2, Воронцовка 28, ум. 7, Николаевка 6, Альшанка 13, ум. 2, Мюллеровка 4, Качкарка 3, ум. 1, Пяш.; х. Крутой 2 Никол.; Воронцовка 5, ум. 2. Т и ф ъ б р ю ш н о й : Михайловка 5,

Петровский у.																							
Жуковский.	9	21	—	—	1	3	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
М.-Сердобинский. . .	12	13	1	1	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	3	—	
Верховимский. . . .	12	5	1	1	4	8	—	—	—	12	9	1	2	3	—	—	—	—	1	2	1	—	
Порзовский.	9	13	1	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Допатинский.	5	8	—	—	6	6	—	—	1	13	23	2	2	—	—	—	—	—	—	1	1	—	
Пригородный.	15	19	3	—	10	8	28	6	3	4	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	
Г. Петровскъ.	10	12	1	1	2	3	—	—	—	5	8	—	—	1	—	—	—	—	4	—	1	—	
Вязьминский.	3	2	1	—	—	—	—	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Урейский.	41	52	—	—	10	15	—	—	—	—	1	2	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по уѣзду.	116	145	8	4	35	44	28	7	4	36	48	5	6	7	4	—	—	—	2	5	13	7	

Д и ф т е р и т ь : Синодское 3 Верхоzim. Камаевка 2 Козлов.; Допатино 2; Козловка 4; Берез.; Демкино 4, Ст. Захаркино 2. О с п а : М. Сердоба 3; Марьевка 9 Юмат.; Камышинка 8; 2 Кондол.; Ст. Захаркино 3. К о р ь : Арсентьевка 4 Грязн.; Душутино 2 Н. Захар; Гудошино

Т. Варытаево 2.

Кузнецкій у.																							
Наскафымскій . .	6	7	—	—	7	4	—	—	17	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный . .	2	2	—	—	2	3	5	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Кузнецкъ . . .	5	3	2	—	1	2	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Кунчуровскій . .	20	11	—	—	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	—	—	—	1	1	—	1
Камешкирскій . .	3	11	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Невтркинск. . . .	5	4	4	1	—	2	—	—	2	4	2	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Итого по уѣзду.	41	38	7	2	16	14	8	—	21	15	2	3	3	1	9	9	—	—	—	1	1	1	2

Д и ф т е р и т ь : Турдаки 7, ум. 1 Наскаф.; Шемышейка 4; Безобразовка 2 Евлаш. ряевка 2 План.; Верхоzimъ 2 Кунчур.

Хвалынский у.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
---------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Д и ф т е р и т ь : Найманъ 2 Печаур.; Безобразовка 2; Ст. Лебейка 6; Бахтеевка 2, н о й : Осиновка 2 Посел.; Ст. Чирково 22; Андреевка 2 Ст. Печаур.

Вольскій у.																							
Б. Озерскій . . .	7	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царевщинскій . . .	9	6	—	—	4	3	7	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Колоярскій . . .	5	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черкасскій . . .	7	11	1	—	7	6	—	—	—	9	6	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Терсинскій . . .	6	2	—	—	—	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вагайскій . . .	5	6	—	—	2	2	—	—	—	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Синодскій . . .	6	7	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воскресенскій . . .	9	5	—	—	1	5	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Вольскъ . . .	14	18	—	—	4	2	—	—	—	2	6	1	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Кряжмскій . . .	8	9	—	—	8	13	21	—	—	6	4	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду.	76	69	6	1	27	35	35	1	—	23	17	11	13	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—

Д и ф т е р и т ь : Терса 2; Балтай 2; Царевщина 3; Черкасское 5; Никольское 6 Черкас. 4, Горячка 5, Соснов. С к а р л а т и н а : Царевщина 3.

Гривки 5, Новоякільское 2 Борк.; Пляш 2, ум. 1; Яковленка 2 Пляш.; Дубовна 2, Перхурово 4
Сапожок 2; Апраксин 4 Суц.; Песчанка 10, ум. 1 Подъяч.; Трескино 2; Кромщина 4 Скрябино 2,
Зеленова 4, Камзол; Воронцова 4, ум. 0 спя; Лихачевка 13, ум. 5, Ртищев 9 Голиц.;
ум. 1 Малин.; Борки 2; Кромщина 2, Лачинова 9, х. Глазков 2 Чубар.; Шнядова 2 Камзол;
Городничевка 3, ум. 3 Альш. Скарлатина; Лихачевка 8, ум. 1 Голиц.; Яковленка 2
Киселевка 2 Бутурл.; Воронцова 4.

Душутино 2 Н. Зяхар.; *Н. Засаргино* 4, ум. 1; Коневка 2 Грязи.; Андреевка 2; Дмитриевка 3 *Барытаево* 9; Суляевка 20 Пыл.; Студеновка 3 Камыш.; Жадовка 10 Княз.; *Березовка* 3; Дубасово 2 Грязи.; *Вязьмино* 2; Кутино 5 Вяз.; *Скарлатина*. *М. Сердоба* 4; Сердобинка 9 Юмат;

Н. Дубенское 4, В. Дубенское 2 Аннен. Т и о т с ы н н о й: Н. Дубенское 11 Аннен.; Те.

Ст. Лебез; Горюхи 3; Селитба 5, ум. 2 Демьяно 5, ум. 3 Анаших; Бавена 2. Т и ф ъ б р ю ш-

ризовка 2 Вяз.; Воскресенсков 2; Кадомцево 4 Воскр.; Улибовка 25, Кряжизм 3, ум. 2; Ивановка

разное 9, Елшанка 7, х. Купоросное, 6 Отряд.; Городище 4 Ерзов Т и ф ь не о н р е д ь т ь

с в ѣ д ѣ н і я.

2	—	5	2	5	1	6	5	—	—	2	—	—	—	—	—	—	Осп	ввтр.	2	—	90	77	167	Июнь.
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----	-------	---	---	----	----	-----	-------

Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства съ 18-го по 25-е января 1898 года.

	Состояло къ 18 января.	Въ течен. двухъ недѣ.				Въ томъ числѣ:					
		Прибыло.	Выбыло.	Умерло.	Состоятъ къ 25 января.	Сифилитиковъ.			Въ заразн. отд.		
						Муж.	Жен.	Дѣт.	Муж.	Жен.	Дѣт.
Мужчинъ.	107	28	22	4	109	25	—	—	2	—	—
Женщинъ.	61	25	22	—	64	—	12	—	—	4	—
Дѣтей.	26	5	7	—	24	—	—	—	—	—	3
Итого.	194	58	51	4	197	25	12	—	2	4	3

Въ психіатрической лѣчебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства къ 18 января.

Движеніе больныхъ.	Въ городѣ.			Въ колоніи.			Всего.		
	Итого.	Муж.	Жен.	Итого.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Жен.
Къ 18 янв. 1898 г. состояло .	241	147	94	95	67	28	386	214	122
Въ теченіе 2-хъ недѣль.									
Прибыло	15	11	4	—	—	—	15	11	4
Выписано.	3	2	1	3	2	1	6	4	2
Умерло	2	1	1	—	—	—	2	1	1
Къ 25 янв. 1898 г. состоятъ .	251	155	96	92	65	27	343	220	123

Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней по свѣдѣніямъ город. sanit. стола съ 22 января по 4 февраля 1898 г.

Оспа натур.		Оспа вѣтр.		Корь.		Скар- латина		Дифте- ритъ.		Ко- клюшъ		Родиа- горяч.		Холе- рина.		Малая- рия.		Т и ф ъ.				Дизен- терія.		Остр. зар. б.		Остал. зар. б.					
																		БРЮШ.		СЫПН.								ВОЗВР.		НЕОПР.	
з	у	з	у	з	у	з	у	з	у	з	у	з	у	з	у	з	у	з	у	з	у	з	у	з	у	з	у				
2	1	2	—	17	1	6	—	19	4	16	3	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	1	1	2	1	—	—	43	3

ЭПИЗООТИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ САРАТОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

О Т Ч Е Т Ъ

Ветеринарнаго Отдѣленія Губернской Земской Управы
о заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ Саратовской губерніи
за ноябрь мѣсяцъ 1897 года.

№ 11-й.

Составленъ по вѣдомостямъ земскихъ ветеринарныхъ врачей.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣзнь. къ 1 ноября 1897 г.	Съ 1 ноября по 1 декабря 1897 г.				Осталось болѣзнь къ 1 декабря.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вило.		
Сапъ.							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
сл. Баланда, той же вол.	—	1	1	—	—	—	ноябрь.
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
с. Разказанъ той же вол.	—	1	1	—	—	—	15 июля.
с. Мал. Шатневка, Усть-Щербединской вол.	—	2	—	—	—	2	въ кон. сент.
с. Самойловка, той же вол.	1	1	1	—	—	—	1 ноября.
с. Львовка, той же вол.	—	2	1	1	—	—	10 ноября.
<i>Вольскій уездъ.</i>							
г. Вольскъ	—	1	1	—	—	—	ноябрь.
с. Труевская Маза, Юловской вол.	—	1	1	—	—	—	ноябрь.
экон. книг. Ливень Терсинской вол.	1	—	1	—	—	—	октябрь.
дер. Плетьма, Баклушинской вол.	—	1	1	—	—	—	2 сентября.
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
хут. Романовка, Николаевской вол.	—	2	2	—	—	—	15 октября.
с. Допуховка, той же вол.	—	1	1	—	—	—	23 октября.
с. Каменка, Каменской вол.	—	2	2	—	—	—	18 ноября.
с. Елшанка, „ „	—	1	1	—	—	—	29 октября.
с. Россоши, „ „	—	1	1	—	—	—	21 ноября.
им. гр. Олсуфьевой Ахматской вол.	—	1	1	—	—	—	8 „
<i>Саратовскій уездъ.</i>							
с. Березовка, Липовской волости	—	2	2	—	—	—	8 „
с. Баз. Карбулакъ, той же вол.	—	1	1	—	—	—	?
<i>Хвалыинскій уездъ.</i>							
с. Самодуровка, той же вол.	—	2	2	—	—	—	ноябрь.
с. Сосновая Маза, той же волости	—	2	2	—	—	—	—
с. Поселокъ, той же вол.	—	2	1	1	—	—	1 ноября.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣнь къ 1 нояб. 1897 г.	Съ 1 ноября по 1 дек. 1897 г.				Осталось болѣнь. къ 1 дек. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вело.		
с. Телятниково, Сухо-Терещанской вол.	—	1	1	—	—	—	25 октября.
д. Новая-Камаевка, Безобразовской вол.	—	1	1	—	—	—	16 ноября.
Итого въ городахъ	—	1	1	—	—	—	
Итого въ селеніяхъ	1	28	25	2	—	2	
Сибирская язва лошадей.							
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
г. Балашовъ	—	2	—	—	2	—	8 ноября.
с. Вобылевка, той же вол.	—	2	—	—	2	—	18 „
с. Мордовскій Барай, той же вол.	—	1	—	—	1	—	21 „
с. Чигонакъ, Падовской вол.	—	2	—	—	2	—	12 „
с. Турки, той же волости	—	2	—	—	2	—	5 „
с. Шепелевка, той же вол.	—	4	—	—	4	—	7 „
д. Ардабьевка, Боцм.-Ивановской вол.	—	1	—	—	1	—	12 „
с. Аркадакъ, той же вол.	—	2	—	—	2	—	19 „
с. Самойловка, той же вол.	—	1	—	—	1	—	28 „
д. Красненькіе Дворики, Макаров. вол.	—	1	—	—	—	1	19 „
<i>Вольскій уездъ.</i>							
с. Воскресенское, той же вол.	—	1	—	—	1	—	ноябрь.
с. Балтай, той же вол.	—	1	—	—	1	—	15 ноября.
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
с. Россоши, Каменской вол.	—	1	—	—	1	—	26 „
с. Каменка, „ „	—	2	—	—	1	1	9 „
<i>Петровскій уездъ.</i>							
с. Генеральщина, Лопатинской вол.	—	1	—	—	1	—	ноябрь.
им. Устинова, Ключевской вол.	—	1	—	—	1	(при вив.)	франц. вакц.)
с. Арсентьевка, Грязнушинской вол.	—	1	—	—	1	—	ноябрь.
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
Пригор. Слобода, Сердобской вол.	—	1	—	—	1	—	„
с. Грязнуха, Вайковской вол.	—	1	—	—	1	—	„
с. Альшанка, той же вол.	—	1	—	—	1	—	„
Итого въ городахъ	—	2	—	—	2	—	
Итого въ селеніяхъ	—	27	—	—	25	2	
Сибир. язва круп. рог. ск.							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
им. Балашена, при д. Ивановъ, Варыпаев- ской волости	—	3	—	—	3	—	нач. ноября.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣзнь къ 1 нояб. 1897 г.	Съ 1 ноября по 1 декаб. 1897 г.				Осталось болѣзнь къ 1 дек. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Цало.	Выздоро- вѣло.		
Балашовскій уездъ.							
г. Балашовъ	—	1	—	1	—	—	9 ноября.
Вод. мельн. гр. Игнатьева, Алмазовской в.	—	1	—	1	—	—	„
сл. Романовка, той же вол.	—	1	—	1	—	—	„
Вольскій уездъ.							
с. Колояръ, той же вол.	—	1	—	1	—	—	18 октября.
д. Сытинка, Баклушинской вол.	—	1	—	1	—	—	7 ноября.
с. Ст. Жуковка, Стригайской вол.	—	1	—	1	—	—	4 „
Камышинскій уездъ.							
г. Камышинъ	—	1	—	1	—	—	13 „
Кузнецкій уездъ.							
д. Лутковка, Камешкирской вол.	—	1	—	1	—	—	5 „
Царицынскій уездъ.							
с. Солодча, Александровской вол.	—	2	—	1	1	—	
<hr/>							
Итого въ городахъ	—	2	—	2	—	—	
Итого въ селеніяхъ	—	11	—	10	1	—	
Сибирская язва овецъ.							
Балашовскій уездъ.							
д. Креславка (хут. г. Ловень) Макаров. в.	—	8	—	6	2	—	15 „
Кузнецкій уездъ.							
д. Лутковка, Камешкирской вол.	—	1	—	1	—	—	5 „
<hr/>							
Итого въ селеніяхъ	—	9	—	7	2	—	
Чесотка лошадей.							
Вольскій уездъ.							
г. Балашовъ	1	1	—	—	—	2	3 „
д. Никольская, Алмазовск. вол.	—	1	—	—	—	1	28 сентября.
им. г. Львовыхъ, Вобылевской вол.	1	1	—	1	—	1	1 апрѣля.
д. Еремениха, Грязнухинской вол.	2	—	—	—	1	1	1 августа.
с. Козловка „ „	1	—	—	—	1	—	16 сентября.
с. Грязнуха „ „	1	—	—	—	—	1	4 ноября.
с. Малый Меликъ, Котоврасинской вол.	2	—	—	—	—	2	1 октября.
с. Борки, Мало-Семеновской вол.	3	1	—	—	—	4	16 іюля.
с. Разказанъ, той же вол.	—	2	—	—	—	2	22 октября.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣ- нь въ 1 нояб. 1897 г.	Съ 1 ноября по 1 декаб. 1897 г.				Оставалось болѣ- нь въ 1 декаб. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Вызоро- вано		
с. Тростянка, той же вол.	1	1	—	—	—	2	18 іюля.
с. Турки, той же вол.	—	5	—	—	5	—	3 ноября.
с. Завьялово, той же вол.	—	7	—	—	7	—	6 „
д. Ильмень, Росташевской вол.	—	2	—	—	2	—	11 „
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
с. Варановка, Камышинской вол.	—	1	—	—	1	—	22 ноября.
с. Стрино, Котовской вол.	—	2	—	—	1	1	5 „
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
д. Каменка, Никольской вол.	—	1	—	—	1	—	30 октября.
Стар. Чирчимъ, той же вол.	—	5	—	—	5	—	„
Кр. Поле, Ст. Чирчимской вол.	—	1	—	—	1	—	28 ноября.
Камешкирь, той же вол.	—	1	—	—	1	—	18 января.
<i>Петровскій уездъ.</i>							
дер. Языковка, Петровской вол.	—	1	—	—	—	1	Ноябрь.
<i>Хвалыинскій уездъ.</i>							
г. Хвалыинскъ.	—	4	—	—	4	—	„
с. Адоевщина, той же вол.	—	10	—	—	—	10	„
д. Липавка, Ст.-Печаурской вол.	—	1	—	—	—	1	23 ноября.
с. Павловка, той же вол.	—	3	—	—	1	2	15 „
с. Шаховское, той же вол.	—	1	—	—	—	1	23 „
<i>Царицынскій уездъ.</i>							
г. Царицынъ	—	1	—	—	1	—	19 „
<hr/>							
Итого въ городахъ	1	6	—	—	5	2	
Итого въ селеніяхъ	11	47	—	—	27	30	
Чесотка круп. рог. скота.							
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
г. Балашовъ	—	1	—	—	—	1	3 ноября.
Им. гг. Львовыхъ, Вобывевской вол.	4	1	—	—	1	4	1 апрѣля.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
с. Красное Поле, Старо-Чирчимской вол.	—	1	—	—	1	—	28 ноября.
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
Им. кн. Куракина, Куракинской вол.	—	90	—	—	—	90	Ноябрь.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 нояб. 1897 г.	Съ 1 ноября по 1 декаб. 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 дек. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
Хвалынский уездъ.							
Мел. при с. Адоевщинѣ, той же вол.	—	9	—	—	9	—	Ноябрь.
д. Кирюшкино, Адоевщинской вол.	—	5	—	—	5	—	„
экон. Д. В. Давыдова, Дв.-Тереш. вол.	—	10	—	—	6	4	„
дер. Рязановка „ „	—	6	—	—	6	—	„
с. Стар. Чирково, той же вол.	—	1	—	—	—	1	22 ноября.
Царицынский уездъ.							
г. Царицынъ	—	1	—	—	1	—	16 ноября.
<hr/>							
Итого въ городахъ	—	2	—	—	1	1	
„ „ селеніяхъ	4	123	—	—	28	99	
Чесотка овецъ.							
Петровский уездъ.							
с. Волхонка, 2-й Варыпаевской вол.	—	130	—	—	—	130	Ноябрь.
Царицынский уездъ.							
г. Царицынъ	—	1	—	—	1	—	21 ноября.
<hr/>							
Итого въ городахъ	—	1	—	—	1	—	
Итого въ селеніяхъ	—	130	—	—	—	130	
Яшуръ круп. рог. скота.							
Аткарскій уездъ.							
им. Расловлево, Кисел.-Чемизовск. вол.	—	64	—	—	64	—	Нач. ноября.
Камышинскій уездъ.							
с. Розенбергъ, Илавлинской вол.	—	190	—	—	177	13	3 ноября.
Саратовскій уездъ.							
им. кн. Щербатова, Елшанской вол.	220	—	—	—	220	—	Ноябрь.
Царицынскій уездъ.							
с. Большая Ивановка, Александровск. вол.	—	16	—	—	11	5	
<hr/>							
Итого въ селеніяхъ	220	270	—	—	472	18	

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 нояб. 1897 г.	Съ 1 ноября по 1 декаб. 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 декаб. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито	Пало.	Выздоро- вѣло.		
Оспа овецъ.							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
им. Оболенской, Шереметьевской вол.	19	21	—	8	—	32	17 октября.
2-й Крутойръ, Б. Екатериновской вол.	—	7	—	—	1	6	21 ноября.
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
с. Грязнуха, той же вол.	19	—	—	4	15	—	15 августа,
д. Еремения, той же вол.	69	—	—	13	57	—	27 „
х. Павловка им. кн. Волконскаго, Завьял. в.	—	6	—	—	—	6	21 ноября.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
с. Бол. Умысь, Камешевской вол.	—	17	—	6	—	11	27 „
<i>Саратовскій уездъ.</i>							
с. Сокуръ, той же вол.	6	—	—	—	6	—	10 „
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
д. Алексѣвка, Адъшанской вол.	—	55	—	7	31	17	Октябрь.
с. Шуклино, Голицынской вол.	—	70	—	15	45	10	Въ нач. нояб.
Итого въ селеніяхъ	113	176	—	52	155	82	
Актиномикозъ.							
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
г. Балашовъ	1	—	—	—	—	1	2 августа.
Им. гг. Львовыхъ, Бобылевской вол.	4	—	1	—	—	3	3 апрѣля.
хут. г-жи Спувъ, Терновской вол.	—	1	—	—	—	1	19 октября.
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
с. Пиша, той же вол.	—	1	—	—	1	—	Ноябрь.
Итого въ городахъ	1	—	—	—	—	1	
Итого въ селеніяхъ	4	2	1	—	1	4	
Инфлюэнца лошадей.							
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
с. Ольшанка, Самойловской вол.	—	1	—	—	1	—	17 ноября.

Названіе болѣзней и зара-
женныхъ пунктовъ.

Оставалось
болѣзней
къ 1 нояб. 1897 г.

Съ 1 ноября по
1 декаб. 1897 г.

Заболѣло.

Убито.

Цало.

Вызоро-
вѣлс.

Осталось болѣзней
къ 1 дек. 1897 г.

Начало бо-
лѣзни.

Туберкулезъ рогат. скота.

Балашовскій уездъ.

с. Рѣпное, той же вол.

1

—

—

1

—

—

5 августа.

Вольскій уездъ.

с. Казанла, Ново-Жуковской вол.

—

1

—

1

—

—

?

им. гр. Нессельроде, Царевщинской вол.

—

1

—

1

—

—

?

Итого въ селеніяхъ

1

2

—

3

—

—

Рожа свиней.

Петровскій уездъ.

д. Шилова, Порзовской вол.

—

8

—

8

—

—

Ноябрь.

Мыть лошадей.

Аткарскій уездъ.

им. Расловлево, Кисел.-Чемизовск. вол.

—

4

—

—

4

—

Нач. ноября.

с. Верхн. Калышлей, Аткарской вол.

—

12

—

—

12

—

»

д. Николаевка, Галаховской вол.

3

—

—

—

3

—

Октябрь.

хут. Завадскаго, Колѣнской вол.

2

—

—

—

2

—

»

дер. Сампуръ, „ „

—

1

—

—

1

—

Ноябрь.

Балашовскій уездъ.

с. Благовѣщенское, той же вол.

—

1

—

—

1

—

2 ноября.

д. Зубриловка 1-я, той же вол.

1

—

—

—

1

—

26 октября.

д. Васильевка, Стѣверской вол.

2

—

—

—

2

—

30 октября.

д. Красненькіе Дворики, Макаровской вол.

—

19

—

—

4

15

13 ноября.

Вольскій уездъ.

Шиханская эк. гр. Шувадовой, Ключев.в.

4

—

—

—

4

—

Сентябрь.

Камышинскій уездъ.

с. Саламатино, той же вол.

—

1

—

—

1

—

—

Кузнецкій уездъ.

д. Безобразовка, Евлашевской вол.

—

7

—

1

6

—

15 октября.

д. Ульяновка, „ „

—

3

—

—

3

—

29 „

д. Гольцовка, „ „

—

1

—

—

1

—

31 „

с. Планъ, той же вол.

—

1

—

—

—

1

30 „

с. Стар. Чирчимъ, той же вол.

—

1

—

—

—

1

24 ноября.

с. Камешкирь, той же вол.

—

3

—

—

3

—

8 января.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣз- нъ 1 нояб. 1897 г.	Съ 1 ноября по 1 декаб. 1897 г.				Осталось болѣз- нъ 1 декаб. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выдору- вано.		
Петровский уездъ.							
с. Березовка, Вязьминской вол.	5	—	—	—	5	—	
им. Устинова, Ключевской вол.	15	—	—	—	15	—	
х. Морозовъ, Камышинской вол.	—	7	—	—	7	—	
им. Волженскаго, Н.-Захаркинской вол.	—	10	—	—	10	—	
Петровский уездъ.							
с. Волхонщина, 2-й Варышаевской вол.	9	—	—	—	9	—	іюль.
им. Гевличъ, Безводнинской вол.	5	—	—	—	5	—	сентябрь.
д. Багрзевка, Лопатинской вол.	4	—	—	—	4	—	октябрь.
с. Бѣгучъ, той же вол.	1	1	—	—	2	—	окт. и нояб.
им. Ермолаева, Спасо-Александровской вол.	—	8	—	—	—	8	ноябрь.
Сердобскій уездъ.							
им. Эшилманъ, Сапожковской вол.	7	—	—	—	6	1	20 октября.
с. Беково, той же вол.	—	2	—	—	2	—	въ теченіи
с. Вертуновка, той же вол.	—	5	—	—	5	—	октября.
д. Власовка, Вертуновской вол.	—	2	—	—	2	—	„
д. Хованщина, Хованской вол.	—	1	—	—	1	—	„
Итого въ селеніяхъ	58	90	—	1	121	26	
Стригуцій лишай лошадей.							
Балашовскій уездъ.							
д. Снѣжковка, Красавкой вол.	—	1	—	—	—	1	7 октября.
с. Каменское, Песчанской вол.	1	—	—	—	1	—	28 октября.
Вольскій уездъ.							
с. Кошелеи, Березниковской вол.	2	—	—	—	2	—	іюнь.
Итого въ селеніяхъ	3	1	—	—	3	1	
Стригуцій лишай рогат. скота.							
Камышинскій уездъ.							
с. Котово, той же волости.	—	1	—	—	1	—	23 ноября.
Саратовскій уездъ.							
с. Лохъ, той же вол.	—	2	—	—	—	2	30 „
Сердобскій уездъ.							
с. Беково, той же вол.	—	2	—	—	2	—	Ноябрь.
с. Нарышкино, Бековской вол.	—	1	—	—	1	—	„

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 нояб. 1897 г.	Съ 1 ноября по 1 декабря 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 дек. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
Хвалыинскій уездъ.							
с. Дворянская Терешка, тѣ же вол.	—	6	—	—	6	—	
Итого въ селеніяхъ	—	12	—	—	10	2	
Экзема лошадей.							
Сердобскій уездъ.							
им. Затолокиной, Хованской вол.	—	5	—	—	5	—	Ноябрь.
Экзема рогатаго скота.							
Петровскій уездъ.							
с. Ивановка, Пылковой вол.	—	2	—	—	2	—	»
с. Козловка, той же вол.	—	1	—	—	1	—	»
Итого въ селеніяхъ	—	3	—	—	3	—	
Favus лошадей.							
Кузнецкій уездъ.							
с. Красное Поле, Стар.-Чирчим. вол.	—	1	—	—	1	—	4 ноября.
Favus рогатаго скота.							
Кузнецкій уездъ.							
с. Камешкирь, той же вол.	—	1	—	—	1	—	9 »
с. Дмитриевка, Камешкирской вол.	—	2	—	—	2	—	19 »
с. Красное Поле, Стар.-Чирчим. вол.	—	1	—	—	1	—	4 »
Итого въ селеніяхъ	—	4	—	—	4	—	
Prurigo лошадей.							
Кузнецкій уездъ.							
с. Красное Поле, Стар.-Чирчим. вол.	—	3	—	—	3	—	27 ноября.
Бѣшенство собакъ.							
Балашовскій уездъ.							
им. г. Набокова, Сестренской вол.	1	—	—	1	—	—	30 октября.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣ- хъ 1 нояб 1897 г.	Съ 1 ноября по 1 декабря 1897 г.				Осталось болѣ- хъ 1 декаб. 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выдоро- вано.		
Столбнякъ лошадей							
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
с. Самойловка, той же вол.	—	1	—	1	—	—	14 ноября.
Періодическое воспаленіе глазъ у лошадей.							
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
с. Камешкирь, той же вол.	—	3	—	—	3	—	3 іюня.
Лимфангоитъ лошадей.							
<i>Вольскій уездъ.</i>							
Терсинская экон. кн. Ливень, Терсин. вол. .	4	—	—	—	2	2	Сентябрь.

Сводная таблица свѣдѣній по уѣздамъ о заразныхъ болѣзняхъ
на животныхъ въ ноябрѣ 1897 г.

Уѣзды.	Названіе болѣзней.	Число зараж. пункт.		Къ 1 октяб. осталось больныхъ.	Съ 1 ноября по 1 декабря.				Осталось больныхъ къ 1 декабря.
		По отдѣл. болѣз.	Всего.		Заболѣло.	Убито.	Цало.	Выдоловлено.	
Аткарскій.	Сапъ	1	9	—	1	1	—	—	—
	Сибир. язва кр. рог. ск.	1		—	3	—	3	—	—
	Ящуръ круп. рог. скота	1		—	64	—	—	64	—
	Оспа овецъ	2		19	28	—	8	1	38
	Мыть лошадей	5		5	17	—	—	22	—
Балашовскій.	Сапъ	4	38	—	6	3	1	—	2
	Сиб. язва лошадей	10		—	18	—	17	1	—
	Сибир. язва кр. рог. ск.	3		—	3	—	3	—	—
	Сибир. язва овецъ	2		—	8	—	6	2	—
	Чесотка лошадей	13		12	21	—	1	16	16
	Чесотка кр. рог. скота	2		4	2	—	—	1	5
	Оспа овецъ	3		88	6	—	16	72	6
	Актиномикозъ	3		5	1	1	—	—	5
	Инфлюэнца лошадей	1		—	1	—	—	1	—
	Туберкулезъ рог. ск.	1		1	—	—	1	—	—
	Мыть лошадей	4		3	20	—	—	8	13
	Стригущій лишай лош.	2		1	1	—	—	1	1
	Въшенство собакъ	1		1	—	—	1	—	—
	Столбнякъ лошадей	1		—	1	—	1	—	—
Вольскій.	Сапъ	4	13	1	3	4	—	—	—
	Сибир. язва лошадей	2		—	2	—	2	—	—
	Сибирская язва рог. ск.	3		—	3	—	3	—	—
	Туберкулезъ рог. скота	2		—	2	—	2	—	—
	Мыть лошадей	1		4	—	—	—	4	—
	Стригущій лишай лош.	1		2	—	—	—	2	—
	Лимфангоитъ лошадей	1		4	—	—	—	2	2
Камышинскій.	Сапъ	6	13	—	8	8	—	—	—
	Сибирская язва лош.	2		—	3	—	2	1	—
	Сибирская язва рог. ск.	1		—	1	—	1	—	—
	Чесотка лошадей	2		—	3	—	—	2	1
	Ящуръ кр. рог. ск.	1		—	190	—	—	177	13
	Мыть лошадей	1		—	1	—	—	1	—
	Стригущій лишай р. с.	1		—	1	—	—	1	—

Уѣзды.	Название болѣзней.	Число зараж. пункт.		Къ 1 октяб. осталось больныхъ.	Съ 1 ноября по 1 декабря.					Осталось больныхъ къ 1 декабря.
		По отдѣлу болѣз.	Всего.		Заболѣло	Убито	Пало.	Выводилось		
Кузнецкій.	Сибир. язва рог. ск.	1	11	—	1	—	1	—	—	
	Сибирская язва овецъ	1		—	1	—	1	—	—	
	Чесотка лошадей	4		—	8	—	—	8	—	
	Чесотка кр. р. скота	1		—	1	—	—	1	—	
	Оспа овецъ	1		—	17	—	6	—	11	
	Мыть лошадей	6		—	16	—	1	13	2	
	Favus лошадей	1		—	1	—	—	1	—	
	» рог. скота	3		—	4	—	—	4	—	
	Грунго лошадей	1		—	3	—	—	3	—	
Періодич. восп. глазъ у лош. .	1	—	—	3	—	—	3	—		
Саратовскій.	Сапъ	2	5	—	3	3	—	—	—	
	Ящуръ кр. рог. скота	1		220	—	—	—	220	—	
	Оспа овецъ	1		6	—	—	—	6	—	
	Стригуцій лишай р. ск.	1		—	2	—	—	—	2	
Сердобскій.	Сибирская язва лошадей	3	14	—	3	—	3	—	—	
	Чесотка кр. рог. скота	1		—	90	—	—	—	90	
	Оспа овецъ	2		—	125	—	22	76	27	
	Актиномикозъ	1		—	1	—	—	1	—	
	Мыть лошадей	5		7	10	—	—	16	1	
	Стригуцій лишай р. с.	2		—	3	—	—	3	—	
	Экзема лошадей	1		—	5	—	—	5	—	
Петровскій.	Сибир. язва лошадей	3	16	—	3	—	3	—	—	
	Чесотка лошадей	1		—	1	—	—	—	1	
	Чесотка овецъ	1		—	130	—	—	—	130	
	Рожа свиней	1		—	8	—	8	—	—	
	Мыть лошадей	9		39	26	—	—	47	18	
	Экзема рог. скота	2		—	3	—	—	3	—	
Хвалынский.	Сапъ	5	14	—	8	7	1	—	—	
	Чесотка лошадей	5		—	19	—	—	5	14	
	Чесотка кр. рог. скота	5		—	31	—	—	26	5	
	Стригуцій лишай рог. ск.	1		—	6	—	—	6	—	
Царицынскій.	Чесотка лошадей	1	3	—	1	—	—	1	—	
	Чесотка кр. рог. скота	1		—	1	—	—	1	—	
	Чесотка овецъ	1		—	—	—	—	1	—	
	Сибир. язва кр. рог. скота	1		—	1	—	1	—	—	
	Ящуръ кр. рог. скота	1		—	16	—	—	11	5	
Итого		166	136	422	969	27	115	839	410	

ЕЖЕМЪСЯЧНАЯ ВЪДОМОСТЬ

п о а м б у л а т о р і я м ъ з а н о я б р ъ м ѣ с я ц ъ 1897 г о д а .

У Ч А С Т К И	Аткарск. у.			Валашовскаго.			Вольск.		Камышинск.			Куз.- нецк.		Петров.		Саратовск.		Сердобск.		Хвалын.		Царицын- скаго.			Итого по губерніи		
	Аткарскій.	Валадин- скій.	Копенскій.	Владскій.	Валашовск.	Турковскій.	Самойловск.	Макаровск.	Вольскій.	Царевщин- скій.	Камышин- скій.	Рудяновскій.	Каменскій.	Кузнецкск.	Петровскій.	Допатинскій.	Саратовскій.	Ново-Вура- совскій.	Сердобскій.	Векоскій.	Хвалынскій.	Павловскій.	Царицын- скій.	Дубовскій.		Ольховскій.	
Число больныххъ . .	67	82	53	66	309	163	113	87	125	185	210	60	98	110	130	97	166	124	176	101	103	391	83	52	67	88	3305
Сдѣлано ими посѣщен.	70	97	62	85	411	260	150	97	162	193	249	69	126	157	197	99	192	153	180	129	113	438	98	108	88	94	4067
Среднее число посѣ- щеній въ день . .	2,3	3,2	2,1	2,8	13,7	8,3	5,0	3,2	5,4	6,5	8,3	2,3	4,2	5,2	6,6	3,8	6,4	3,1	6,0	4,3	3,8	14,6	3,3	3,6	2,9	3,1	—
Изъ этого числа боль- ныхъ было: { лошадей	49	75	41	52	274	98	97	65	100	135	162	49	68	76	88	72	139	110	154	77	75	241	72	40	45	45	2498
	16	5	11	11	34	62	15	9	21	34	46	10	30	35	40	23	22	14	15	24	28	103	11	10	19	38	686
	2	2	1	3	1	2	1	13	4	16	2	1	—	—	2	5	—	—	7	—	—	47	—	2	3	5	121
Съ наружн. болѣзнями.	42	26	25	38	135	60	37	29	68	91	96	22	45	60	59	57	94	46	49	59	47	209	47	28	22	46	1537
Съ внутренними .	16	52	28	28	161	93	71	35	54	67	100	29	46	31	45	36	51	73	105	36	37	108	25	21	45	42	1435
Съ заразными ,	9	4	—	—	13	9	5	23	3	27	14	9	7	19	26	4	21	5	22	6	19	74	11	3	—	—	333
Акушерская помощь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сдѣлано операций . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ кастрацій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Членъ Управы А. Юматовъ.

Ветеринарный врачъ Березовъ.

Свѣдѣнія о сывороткѣ.

За январь мѣсяцъ 1898 года.

Полученныя отъ г-на управляющаго аптекою Губернскаго Земства Л. И. Загорскаго.

Остатокъ сыворотки.		Число флаконовъ	П о с т у п и л о .		Число флаконовъ.
Антидифтерійной:	Ру	3323	Ру/10		5000
	Краковской . . .	60	Краковской		—
	Харьковской . . .	—	Кіевской		—
Антистрептококковой		80	Антистрептококковой		200
Анти-чумной		50		Итого . . .	5200
			Остатокъ		3513
Итого		3513			А всего . . . 8713

Отослано сыворотки въ уѣздныя земскія управы.

	Антидифтерійной Ру.	Краковской.	Харьковской.	Антистрептококковой.	Античумной.	Итого.
Въ Аткарскую	600	—	—	—	—	600
» Балашовскую	300	—	—	50	—	350
» Вольскую	—	—	—	—	—	—
» Камышинскую	400	—	—	—	—	400
» Кузнецкую	—	—	—	—	—	—
» Петровскую	—	—	—	—	—	—
» Саратовскую	120	—	—	15	—	135
» Сердобскую	—	—	—	—	—	—
» Хвалыинскую	—	—	—	—	—	—
» Царицынскую	—	—	—	—	—	—
Губернской земской больницы	—	—	—	—	—	—
Разнымъ лицамъ и учреждениямъ	516	—	—	10	—	*) 526
Всего	1936	—	—	75	—	2011

Остатокъ на 1 февраля 1898 года.

Сыворотки Ру/10	6387 флакон.
» Кіевской	— »
» Краковской	60 »
» Антистрептококковой	205 »
» Анти-чумной	50 »

Итого 6702 флакон.

Возвращено флаконовъ съ мутной сывороткой на лицо 1119 флаконовъ (изъ нихъ въ теченіе января мѣсяца возвращено 80 флаконовъ).

*) Эпидемическимъ врачамъ:		Шиловцеву Ру . . . 50	500	Земск. пріюту . . . Ру 10	16
		Броду . . . Ру . . 50		Маріинскому Инст. . Ру 2	
		Гречишкину Ру . . 200		Епархіал. училищ. . Ру 4	
		Родионову { Ру . . 200			
		Антист. 10	10		

526

Самарская Губернская Земская Управа имѣетъ честь увѣдомить такую же Саратовскую, что антидифтеритная сыворотка приготовленія бактериологической лабораторіи Самарскаго Губернскаго Земства нынѣ отпускается ею по 0,08 коп. за единицу антитоксина, т. е. по 80 коп. за флаконъ, силою въ 1000 единицъ и вмѣстимостью въ 10 куб. сантиметровъ, безъ пересылки.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ!

Во избѣжаніе впольнѣ естественныхъ недоразумѣній прошу Васъ помѣстить въ Медико-Санитарномъ Обзорѣ „Земской Недѣли“ слѣдующее:

Съ величайшимъ изумленіемъ я встрѣтилъ въ № 5 «Земской Недѣли» свою замѣтку: „Еще по поводу взиманія платы за леченіе съ иноуѣздныхъ больныхъ“. Замѣтка эта послана мною въ редакцію въ декабрѣ 1896 г. (а не 1897, какъ напечатано на стр. 48). Тогда она имѣла смыслъ, такъ какъ въ то время мы, врачи, отстаивали передъ Управой бесплатное леченіе всѣхъ больныхъ. Лѣтомъ же 1897 г. плата отмѣнена медицинской комиссіей, согласно постановленія Земскаго Собранія 1896 года, и поэтому напечатаніе замѣтки являлось уже излишнимъ. Почему редакція вспомнила о ней теперь, мнѣ неизвѣстно; если она руководствовалась пословицей: лучше поздно, чѣмъ никогда, то въ данномъ случаѣ я, съ своей стороны, предпочелъ бы измѣнить эту пословицу и сказать: лучше никогда, чѣмъ поздно!

Земскій врачъ Саратовскаго уѣзда Э. Гикель.

8 февраля 1898 г.

Примѣч. редакціи. Признавая, что напечатанная въ настоящее время замѣтка врача Гикеля потеряла уже свой первоначальный интересъ, редакція считаетъ долгомъ заявить, что годъ, къ которому замѣтка относится, дѣйствительно по недосмотру перепутанъ, чѣмъ и объясняется запоздалое ея появленіе.

Труды Коммисіи по изслѣдованію вакцинъ.

В Ы Б О Р К А

изъ конторскихъ книгъ имѣнія М. В. Устинова, о смертности свиней за 1896 и 1897 г.г. по сентябрь включительно до прививокъ.

Годъ и мѣсяцъ.	Состояло.			П а л о.			Годъ и мѣсяцъ.	Состояло.			П а л о.		
	Старыхъ.	Молодыхъ.	Итого.	Старыхъ.	Молодыхъ.	Итого.		Старыхъ.	Молодыхъ.	Итого.	Старыхъ.	Молодыхъ.	Итого.
1896 годъ.							1897 годъ.						
Январь . . .	20	67	87	—	—	—	Январь . .	119	92	211	1	8	9
Февраль . . .	20	67	87	—	—	—	Февраль . .	118	110	228	—	—	—
Мартъ . . .	20	67	87	—	—	—	Мартъ . . .	118	176	294	—	9	9
Апрѣль . . .	160	48	208	3	23	26	Апрѣль . .	115	206	321	—	9	9
Май	157	26	183	1	16	17	Май	115	234	349	—	15	15
Іюнь	156	15	171	—	5	5	Іюнь	114	254	368	—	15	15
Іюль	154	10	164	—	2	2	Іюль	114	287	401	—	24	24
Августъ . .	154	42	196	—	4	4	Августъ . .	116	290	406	—	7	7
Сентябрь . .	158	95	248	1	6	7	Сентябрь . .	116	306	422	1	14	15
Октябрь . .	—	—	—	—	—	—	Октябрь . .	—	—	—	—	—	—
Ноябрь . . .	—	—	—	—	—	—	Ноябрь . .	—	—	—	—	—	—
Декабрь . .	—	—	—	—	—	—	Декабрь . .	—	—	—	—	—	—

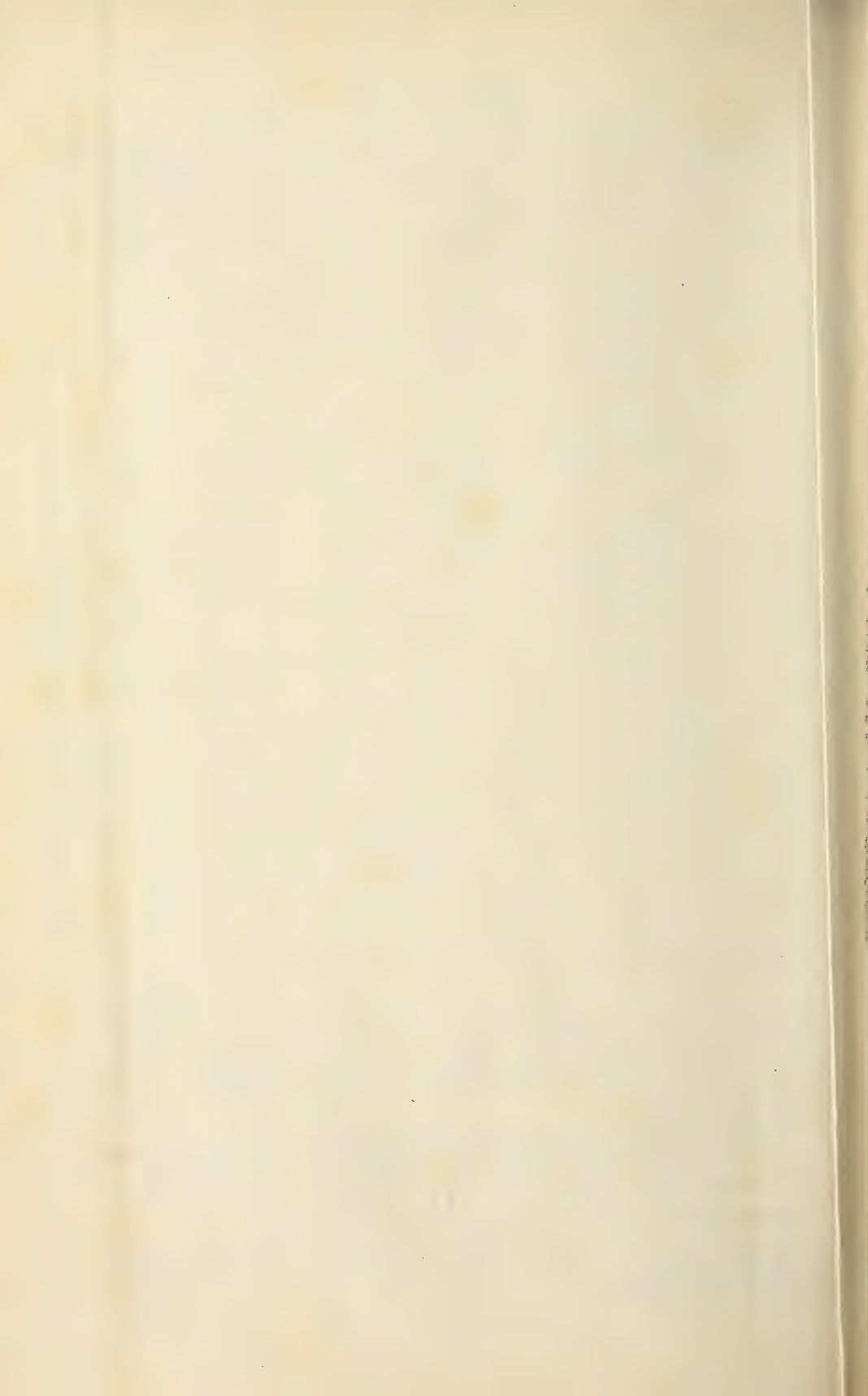
Такимъ образомъ оказывается, что въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ 1896 года средняя смертность свиней въ мѣсяцъ составляла 4,2⁰%, а въ теченіе 1897 года 3,3⁰% изъ наличнаго количества животныхъ. По заявленію управляющаго имѣніемъ М. В. Устинова и участковаго ветеринарнаго врача въ экономіи М. В. Устинова въ теченіе 1896 и 1897 годовъ никакой повальной болѣзни на свиньяхъ не было.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Управляющій имѣніемъ М. В. Устинова *Ив. Фед. Вильмъ.*

Участковый ветеринарный врачъ *И. Паленинъ.*

Предсѣдатель коммисіи директоръ Юрьевского Ветеринарнаго Института *К. Раунахъ.*



объ измѣреніи температуры лошадямъ,
Петровскаго уѣзда. Прививка произвѣ

		21		22		2
		Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.
Харьковскія вакцины.						
Проф. Ценковского.						
1	Рыжій коренной меринъ .	—	38,4	38,7	38,7	38,1
2	Цыганъ меринъ	—	38,3	37,2	38,2	38,1
3	Рыжій верховой меринъ .	—	38,8	38,0	37,7	37,8
4	» » матка . .		38,0	37,6	38,1	38,0
5	«Скворецъ» стрый. . . .	—	38,1	38,2	37,9	38,4
Казанскія вакцины.						
Проф. Ланге.						
1	«Стрѣлка» гнѣдой меринъ .	—	38,1	38,1	38,0	38,1
2	«Нарядная» матка . . .	—	38,1	38,1	38,0	37,5
3	«Ладная» матка	—	38,3	38,9	38,1	38,5
4	«Пальма» матка	—	—	—	—	—
5	Киргизъ верховой	—	—	—	—	—
Французскія вакцины.						
Проф. Пастера.						
1	«Володька» меринъ . . .	—	38,0	37,7	38,4	38,7
2	«Тараканъ» меринъ . . .	—	38,4	38,0	38,6	38,3

ВЪ ДОМОСТЬ

оъ измѣреніи температуры овцамъ, привитымъ комиссіею, назначенной М. В. Д. для контрольныхъ опытовъ въ Саратовской губерніи

Прививка произведена 22-го сентября 1897 г. въ имѣніи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника М. В. Устинова на хуторѣ Михайловка, Ключевской вол., Петровскаго уѣзда, тремя вакцинами: 1) проф. Ценковского, 2) проф. Манте. и 3) Пастера.

Измѣреніе производилось, по порученію комиссіи, ветеринарными врачами: участковымъ, Петровскаго уѣзда, И. П. Паленинымъ, состоящимъ при Нижегородской станціи П. М. Ковалевскимъ и Екатеринославскаго Губернскаго Земства А. К. Садовскимъ.

		22	23	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																											
		Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.																										
Матки	I	39,4	—	39,1	39,0	38,8	39,0	38,8	39,2	39,1	40,7	39,7	40,3	39,1	38,8	40,5	39,7	39,9	39,8	39,9	39,2	39,6	40,1	39,1	39,2	38,9	39,4	39,1	39,0	39,4	39,9	40,2	38,9	38,6	39,1	39,0	39,0	39,1	39,9	38,8	38,8	39,1	38,8	38,9	38,6	39,2	38,5	38,3	38,7	38,7	39,4		
	II	38,2	—	39,0	39,0	38,6	38,5	39,2	39,2	39,2	38,6	39,2	39,1	38,8	39,0	38,9	38,9	39,3	39,1	39,4	39,1	39,2	38,5	39,1	39,6	39,2	39,1	39,1	39,7	39,1	38,8	39,2	39,1	39,6	39,1	39,4	39,3	38,7	39,1	39,0	39,1	38,7	39,0	38,0	39,2	39,1	39,2	38,8					
	III	38,6	—	38,7	38,6	38,6	38,7	39,2	39,0	39,2	38,6	38,9	39,5	39,0	37,5	38,8	39,3	39,2	39,2	39,0	39,2	39,0	39,9	39,0	38,2	38,1	39,1	38,9	38,8	39,0	40,8	40,2	38,7	38,6	39,2	39,1	39,3	38,7	39,0	38,8	39,2	38,7	39,1	38,8	39,2	38,9	38,7	38,3	38,7	38,8	38,9		
	IV	38,4	—	39,0	39,0	38,0	38,8	39,0	39,2	38,7	39,0	38,8	39,7	38,5	38,6	38,5	39,3	40,0	39,1	38,8	39,2	38,7	39,6	38,9	39,4	38,9	39,1	38,7	38,8	39,5	39,7	38,8	39,0	39,1	39,4	39,0	39,0	38,9	38,3	38,4	39,0	38,5	39,3	38,6	39,3	38,9	39,0	38,4	39,2	38,9	39,2		
	V	39,0	—	39,0	39,1	40,2	39,0	41,0	39,7	39,7	40,5	41,0	40,2	39,2	39,4	40,4	38,8	39,9	39,0	39,4	39,0	39,0	39,1	39,0	39,3	39,2	39,2	39,2	38,7	39,1	38,9	40,0	39,5	38,7	38,8	39,1	38,8	39,3	38,7	38,7	38,5	39,0	38,8	38,6	38,6	39,1	38,8	38,2	38,9	39,3	38,6		
Средн. 1°		38,7	38,9	39,2	39,2	39,0	38,9	39,5	39,5	39,3	39,5	39,4	39,8	39,1	38,8	39,4	39,3	39,5	39,3	39,4	39,3	39,3	39,4	39,4	39,3	39,4	39,4	39,2	39,1	39,7	40,2	39,6	39,2	38,9	39,2	39,1	39,1	39,0	39,5	38,7	38,9	38,9	39,4	38,7	38,5	38,9	38,6	38,6	39,0	39,1	38,9		
Валухи	I	38,2	—	39,4	39,3	38,3	39,4	39,1	39,4	39,4	38,9	38,9	39,5	39,2	39,5	39,3	39,7	40,0	39,7	39,7	39,6	39,6	39,4	39,8	39,3	39,4	40,1	39,9	39,3	39,8	40,5	40,2	39,0	40,0	41,0	38,8	40,5	39,5	40,0	38,7	39,5	38,8	40,5	38,5	40,0	39,1	39,0	38,3	39,2	38,8	39,0		
	II	38,6	—	39,0	39,4	38,7	39,6	39,4	40,8	39,9	39,7	40,4	41,1	41,0	40,6	40,6	41,2	40,4	40,6	II а л а.																																	
	III	38,4	—	39,4	39,9	38,9	38,6	39,0	39,0	39,0	39,3	38,9	39,1	38,9	38,0	40,5	39,5	40,9	39,8	40,1	40,2	40,4	39,7	40,2	41,0	39,5	39,5	41,3	II а л а.																								
	IV	38,5	—	38,4	39,3	39,3	36,9	38,8	39,1	38,7	39,4	39,3	39,3	38,7	38,4	39,0	39,1	39,4	39,3	39,2	39,3	39,9	39,6	39,6	39,5	39,8	39,6	40,2	39,6	39,2	39,8	40,1	39,5	39,4	39,9	38,8	39,1	38,9	39,0	38,7	39,2	38,6	38,8	38,7	39,4	38,9	38,6	38,0	39,0	38,6	38,9		
	V	38,5	—	39,3	39,4	38,8	39,0	38,9	39,3	39,1	39,3	39,0	39,2	39,6	38,4	38,8	38,5	38,9	39,0	38,6	38,7	38,7	39,1	38,7	39,3	38,9	38,8	39,3	39,2	38,5	38,7	38,8	38,8	39,3	39,3	39,1	39,1	38,9	39,0	38,3	39,2	38,8	39,0	38,8	38,9	38,5	38,8	38,2	39,9	38,6	38,5		
Матки	I	38,5	—	39,1	40,1	38,6	39,1	38,9	39,0	39,5	39,5	39,4	39,2	39,8	38,3	40,0	39,3	40,7	39,1	40,6	39,0	39,9	39,9	39,2	38,7	39,1	38,9	39,1	39,2	39,0	39,2	38,6	38,7	38,9	39,2	38,8	38,9	39,1	39,0	39,9	39,1	38,9	38,9	38,9	39,1	39,2	39,1	39,4	39,1	38,9	39,1	39,4	
	II	39,0	—	39,4	39,5	38,9	39,7	40,0	40,3	40,2	40,2	40,1	39,9	39,9	38,8	39,3	39,9	39,4	39,4	39,2	39,3	40,0	39,5	39,2	39,3	39,4	40,2	39,8	39,4	39,2	39,6	39,0	39,0	38,9	39,5	39,1	39,0	39,0	39,1	39,1	38,8	39,0	39,0	38,9	39,0	38,9	39,1	38,8	39,3	39,4	39,1		
	III	38,8	—	38,9	39,5	39,0	39,0	38,7	39,5	39,9	39,4	39,7	38,7	39,0	38,9	39,9	39,0	39,5	39,0	40,1	39,6	39,8	40,3	39,7	39,7	39,8	39,4	39,0	40,2	40,0	39,5	39,5	39,5	38,1	39,6	39,3	39,6	39,1	39,4	39,2	39,4	38,7	39,2	39,0	38,6	38,8	38,9	39,1	38,7				
	IV	39,1	—	39,2	39,4	39,3	39,4	39,6	39,7	39,5	39,6	39,0	39,5	39,2	39,4	39,3	39,1	39,4	39,2	39,1	39,0	38,8	39,0	39,0	39,3	39,2	39,4	39,4	39,4	38,9	39,1	38,9	39,1	38,9	39,4	39,0	38,8	38,9	38,9	38,9	38,9	38,9	38,9	38,9	38,9	38,9	38,9	38,9	38,9				
	V	39,3	—	39,8	39,7	38,8	39,2	39,0	39,7	39,3	39,4	39,1	39,4	39,4	39,2	39,1	39,3	39,1	39,0	39,1	39,5	39,0	39,2	39,0	39,3	39,1	39,3	40,0	38,8	38,9	39,3	39,0	38,9	39,1	39,2	39,4	39,0	39,3	38,9	38,9	39,5	39,0	38,8	38,9	39,2	39,0	38,9	38,6	39,5	38,9	39,5		
Средн. 1°		38,7	—	39,2	39,5	38,9	39,2	39,1	39,5	39,5	39,6	39,3	39,4	39,2	38,8	39,2	39,2	39,6	39,2	39,4	39,2	39,5	39,4	39,3	39,5	39,7	39,4	39,1	39,6	39,3	39,2	39,3	39,3	39,6	39,0	39,3	39,1	39,2	38,8	39,2	38,8	39,2	38,6	38,6	38,6	38,6	38,6	38,6	38,6	38,6			
Валухи	I	—	38,8	39,3	39,7	39,1	38,9	38,6	39,3	39,8	38,9	38,9	39,1	40,0	39,0	39,1	39,3	39,1	38,8	39,7	39,4	39,1	38,8	39,1	39,5	39,4	39,4	39,3	39,3	39,3	39,1	38,7	39,8	39,3	39,5	39,0	39,1	38,8	39,3	38,4	38,9	38,4	38,5	39,0	38,9	39,7	38,2	39,0	38,8	38,8			
	II	—	39,0	39,6	39,6	38,9	39,0	38,6	39,0	39,2	40,0	39,6	39,2	39,5	38,4	39,4	39,0	39,5	39,3	39,3	39,0	39,1	39,5	39,1	39,6	39,8	39,3	39,4	39,0	39,3	39,2	39,1	39,3	38,7	38,7	39,0	38,3	38,7	38,0	40,1	38,5	39,1	39,0	38,5	39,0	39,0	38,5	38,6					
	III	—	38,9	39,9	39,1	39,3	39,1	39,1	39,9	39,0	39,0	39,5	39,5	40,5	37,9	39,4	39,5	39,7	39,5	39,4	39,4	39,4	39,3	38,5	39,4	39,9	39,4	39,3	39,3	39,3	39,1	39,0	38,8	38,8	39,0	39,4	39,2	39,1	39,1	39,1	39,1	39,1	39,1	39,1	39,1	39,1	39,1	39,1	39,1	39,1			
	IV	—	38,7	39,4	39,5	38,6	39,1	38,9	39,3	40,2	39,9	41,1																																									
	V	—	38,8	39,3	39,6	38,5	39,1	38,5	39,0	38,4	39,1	38,9	39,7	39,2	38,0	38,7	38,5	39,3	38,7	39,1	39,3	38,8	39,4	39,7	39,2	40,5	39,9	38,5	38,9	38,5	39,8	38,7	39,0	38,7	39,0	38,5	38,9	39,3	38,9	38,6	38,5	38,8	38,9	38,9	38,9	38,9	38,9	38,9	38,9				
Средн. 1°		38,9	39,3	39,6	38,8	39,1	38,7	39,3	39,1	39,4	39,2	39,5	39,4	38,1	39,0	39,1	39,4	39,2	39,3	39,3	38,9	39,2	39,0	39,5	39,3	39,2	39,5	39,0	39,1	39,1	38,9	39,3	39,0	39,3	38,9	39,2	38,9	39,1	38,7	39,0	38,6	39,4	38,8	38,9	38,8	38,7	38,9	39,1	38,9	38,7			
Общая привязка																																																					

съ измѣреніи температуры лошадямъ, привитымъ вакцинами Ценковского, Ланге и Пастера комиссіею, назначенной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ экономіи М. В. Устинова при с. Ключевскѣ Петровскаго уѣзда. Прививка произведена *первыми вакцинами* 21 и 22 сентября 1897 года. Измѣреніе температуры производилось ветеринарными врачами: И. М. Ковалевскимъ, С. Я. Кирилловымъ, А. К. Садовскимъ и И. П. Паленинымъ.

[illegible]

Дѣлъ, въ экономіи М. В. Устинова при с. Ключевкѣ
зрачами: И. М. Ковалевскимъ, С. Я. Кирилловымъ,

	10		11		12		13		14		15		16		17	
	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.
1	38,4	38,3	38,1	38,8	38,6	38,7	38,2	38,9	38,3	38,7	38,1	38,2	37,5	38,6	—	—
3	39,0	39,1	38,5	38,9	38,1	37,6	38,5	38,5	38,4	38,4	38,4	38,3	38,2	38,7	—	—
3	38,8	37,7	37,7	38,0	37,8	38,3	37,8	38,0	38,0	37,8	37,7	38,8	38,8	37,7	—	—
4	37,3	38,1	37,2	38,4	37,2	38,5	37,1	37,8	37,1	37,6	37,4	38,6	37,0	37,6	—	—
0	38,0	38,4	38,0	38,6	37,9	38,2	38,2	38,5	38,0	38,3	38,2	37,9	38,0	38,5	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	38,2	38,0	38,1	38,6	38,2	37,2	37,8	38,3	38,2	38,2	38,1	38,1	38,1	37,4	—	—
9	38,3	38,0	37,9	38,2	37,9	37,4	37,8	38,1	37,8	38,0	38,4	38,3	38,4	37,9	—	—
7	38,3	38,1	38,0	38,1	37,8	38,5	38,1	37,9	38,0	38,0	37,9	37,1	37,8	38,2	—	—
9	38,3	38,0	38,6	38,1	38,2	38,2	37,9	38,1	38,4	38,0	38,2	37,7	38,2	38,7	—	—
0	38,3	37,8	37,6	38,6	37,8	38,6	37,8	38,9	37,0	36,7	37,0	37,9	37,4	38,3	—	—
4	38,5	38,9	37,0	38,4	38,2	38,5	37,8	38,0	37,2	37,9	37,5	37,0	37,5	38,1	—	—

объ измѣреніи температуры овцамъ, привит.
М.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ВЪДОМОСТЬ

оъ измѣреніи температуры крупнаго рогатаго скота, привитаго вакцинами Ценковскаго, Ланге и Пастера коммиссіею, назначенной М. В. Д. въ имѣніи Устинова. Прививка *первой вакциной* произведена 22-го сентября 1897 г. Измѣреніе температуры производилось ветеринарными врачами: И. М. Ковалевскимъ, С. Я. Кирилловымъ, А. К. Саловскимъ и И. П. Палсинымъ.

		23	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																										
		Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.	Утр. Веч.																											
Харьковская вакцина.																																																			
Бычки 1—2½ л.	1	39,4	39,2	38,8	39,0	38,9	39,2	38,6	39,1	38,6	39,8	38,3	39,1	38,5	39,4	38,5	39,1	38,2	38,9	38,4	39,3	38,2	39,3	38,6	39,1	39,8	38,4	38,7	39,3	40,5	39,5	38,9	39,0	38,6	39,0	38,6	38,5	38,5	38,9	38,1	39,1	38,6	39,3	38,7	38,3	38,5	38,6	38,1	39,7		
	2	39,3	39,6	39,2	39,5	38,9	39,4	38,9	39,4	38,8	39,8	38,8	39,3	38,5	39,9	38,7	38,9	38,9	39,2	38,6	39,6	38,4	39,8	38,4	39,2	38,8	39,3	38,8	39,8	39,1	39,4	38,5	39,4	38,6	39,3	38,4	39,2	38,6	39,6	39,7	39,4	38,9	39,1	38,6	38,7	36,2	39,2	38,4	38,8		
	3	—	39,7	38,7	39,6	38,7	39,5	38,5	39,4	38,6	39,9	38,4	39,6	38,5	39,8	38,5	39,2	38,6	39,1	38,8	39,4	38,3	39,9	38,3	39,3	38,7	39,4	38,2	39,5	38,3	39,1	38,8	39,2	38,4	39,2	38,4	38,8	38,3	39,2	38,4	39,3	38,1	39,1	38,7	39,2	38,3	39,3	38,4	39,4		
	4	—	39,6	38,3	39,4	38,8	39,4	38,8	39,3	39,0	39,9	38,4	39,9	38,2	39,9	38,3	39,4	38,8	39,1	37,7	39,7	38,7	40,1	38,7	39,2	38,4	38,8	38,8	41,7	38,6	39,9	39,1	39,2	8,7	39,3	38,3	39,4	38,7	39,6	38,2	39,8	39,1	39,2	38,3	39,2	38,1	38,9	38,4	39,4		
	5	—	39,6	39,0	39,8	38,8	39,6	38,7	39,6	39,1	40,2	38,7	39,6	38,8	39,9	38,8	39,1	38,7	39,4	38,0	39,6	38,2	39,8	38,6	39,5	38,6	39,3	39,1	40,0	38,9	39,6	38,8	39,2	38,7	41,7	38,4	39,8	38,4	39,5	38,8	39,2	38,1	39,1	38,2	39,3	38,4	38,0	38,6	39,4		
Каванская.																																																			
Бычки 1—2½ л.	1	39,1	39,3	38,7	39,4	39,2	38,9	39,0	39,2	38,3	39,6	38,7	39,2	38,6	39,5	38,4	39,2	38,5	39,2	38,9	39,4	38,1	39,4	38,8	39,7	38,9	39,2	39,1	39,2	40,8	41,7	39,1	39,8	39,4	39,2	38,7	38,7	38,9	39,2	38,9	48,6	38,8	39,0	38,5	39,0	38,6	39,0	39,0	39,3		
	2	39,2	39,7	38,7	39,2	38,9	39,1	38,7	39,2	38,7	39,3	38,7	39,1	38,5	39,5	38,5	38,8	38,5	39,5	38,6	39,4	38,2	39,6	38,6	39,0	38,8	38,8	38,4	39,9	38,8	39,0	38,7	39,0	38,7	39,0	38,7	38,8	38,6	39,9	38,7	39,2	38,3	39,3	37,8	38,9	38,0	39,1	38,1	39,2		
	3	38,9	39,4	38,2	39,0	38,5	39,0	38,5	38,8	38,2	39,6	38,1	39,1	38,2	39,3	38,3	38,5	38,3	38,7	38,5	39,0	38,2	39,6	38,2	38,9	38,1	38,7	38,4	39,0	40,0	41,4	38,6	41,0	38,8	39,4	38,6	39,1	39,6	40,9	38,2	38,8	38,0	39,0	38,1	38,6	38,0	39,1	38,0	32,8		
	4	39,3	39,5	38,4	39,3	38,5	39,3	38,0	39,4	38,5	40,0	38,5	39,4	38,4	39,5	38,8	39,2	38,8	39,0	38,0	39,2	38,0	39,3	38,6	39,2	38,5	39,4	38,5	39,2	38,6	39,1	38,8	39,1	38,5	39,2	38,5	38,9	38,4	39,3	38,5	39,2	38,4	38,7	38,2	39,0	38,3	38,7	38,0	39,0		
	5	39,1	39,6	38,8	39,4	38,9	39,3	38,4	39,2	38,5	39,7	8,53	39,5	38,0	39,5	38,4	39,5	38,2	39,0	38,3	39,5	38,0	39,7	38,2	38,9	38,6	39,6	38,9	40,5	38,4	39,9	39,5	39,6	38,3	39,0	38,1	39,0	38,4	39,3	38,1	39,1	38,4	39,1	38,2	39,2	38,0	39,1	38,1	39,6		
Французская.																																																			
Бычки 1—2½ л.	1	39,3	39,5	38,3	39,3	38,8	39,4	38,8	39,1	38,7	39,8	38,9	39,2	38,6	38,7	38,8	39,5	38,8	39,1	38,8	39,1	38,7	39,4	39,1	39,2	38,7	39,3	39,0	38,4	38,7	39,2	38,8	39,1	38,8	39,3	38,9	39,0	38,9	38,7	38,8	39,2	38,7	38,7	38,3	38,8	38,9	39,2	38,2	37,5		
	2	39,1	39,3	38,8	38,9	38,5	39,1	38,9	38,8	39,0	39,2	38,4	39,0	38,4	38,9	38,1	39,2	38,4	38,8	38,7	39,1	38,9	39,5	38,8	38,9	38,0	38,9	38,7	39,2	38,8	39,2	38,7	39,3	38,6	39,0	38,7	38,7	38,6	38,9	38,9	38,9	38,9	38,9	38,7	39,0	38,7	38,4	38,9	38,7	38,9	
	3	39,7	39,3	39,2	39,3	38,7	39,5	38,7	39,5	38,8	39,6	38,8	39,3	38,9	39,6	38,6	39,6	38,6	38,9	38,8	39,3	38,5	39,6	38,8	39,5	38,6	38,7	38,6	39,3	38,9	39,1	38,4	39,2	38,6	39,0	38,5	38,6	38,5	39,1	38,4	39,3	38,7	39,8	38,5	38,9	38,4	39,1	38,5	39,2		
	4	39,3	39,8	39,4	39,4	39,0	39,2	38,7	39,3	39,0	39,3	39,0	39,3	38,3	39,5	38,7	39,1	38,6	39,6	38,8	39,3	38,6	39,4	38,8	39,2	39,0	38,9	38,7	39,0	39,0	38,9	38,9	39,2	38,7	39,0	38,5	38,7	38,6	38,8	38,6	39,1	38,6	39,3	38,4	38,9	38,5	39,1	38,5	39,2		
	5	39,7	39,5	38,5	39,1	39,0	39,4	38,6	40,3	38,9	39,8	38,7	39,2	38,5	39,5	38,4	39,2	38,7	39,7	38,8	39,3	38,2	39,8	38,5	39,3	38,5	39,3	38,3	41,7	39,0	39,4	38,8	39,1	38,6	39,4	38,7	39,0	38,0	39,4	38,2	38,7	39,3	38,9	38,1	38,8	38,8	38,2	39,4			
		39,5	39,5	38,8	39,2	38,8	39,3	39,3	38,7	38,9	39,4	38,8	39,2	38,5	39,3	38,5	39,3	38,6	39,5	38,8	39,2	38,6	39,5	38,7	39,4	38,3	39,2	38,6	39,7	38,9	39,1	38,7	38,7	39,2	39,1	38,7	38,8	38,5	39,0	38,6	39,1	38,7	39,0	38,7	38,9	38,4	39,0	38,4	39,0		

ВѢДОМОСТЬ

объ измѣреніи температуры овцамъ, привитымъ Коммиссіею, назначенною М. В. Д. для контрольных опытовъ въ Саратовской губерніи. Прививка произведена 5-го октября 1897 года въ имѣніи М. В. Устинова, Петровскаго уѣзда, вторыми вакцинами: 1) профессора Ценковского, 2) профессора Ланге и 3) Пастера.

		6.		7.		8.		9.		10.		11.		12.		13.		14.		15.		16.		17.		18.	
		Утромъ.	Вечер.	Утромъ.	Вечер.	Утромъ.	Вечер.	Утромъ.	Вечер.	Утромъ.	Вечер.	Утромъ.	Вечер.	Утромъ.	Вечер.	Утромъ.	Вечер.	Утромъ.	Вечер.	Утромъ.	Вечер.	Утромъ.	Вечер.	Утромъ.	Вечер.	Утромъ.	Вечер.
Харьковская	1	39,4	39,2	41,0	39,4	38,8	39,0	38,8	38,8	39,0	38,8	39,1	39,0	39,4	39,2	39,3	37,8	39,2	38,8	39,4	39,2	39,6	39,3	—	—	—	—
	2	40,8	41,4	40,7	39,8	39,2	39,1	39,0	39,2	39,2	39,0	38,9	39,0	39,5	38,7	39,0	38,9	39,2	38,4	39,1	39,3	39,0	39,6	—	—	—	—
	3	39,4	39,8	39,9	41,6	40,2	39,4	39,2	39,7	40,5	39,8	38,8	39,7	41,0	40,0	39,1	37,9	38,8	38,7	39,0	39,4	38,7	39,5	—	—	—	—
	4	40,3	41,4	39,5	39,5	39,4	39,6	39,2	39,1	39,9	39,2	40,0	41,0	39,3	40,1	39,4	40,5	39,6	39,9	40,7	41,3	39,5	39,7	—	—	—	—
	5	40,4	41,4	40,1	39,6	38,7	38,8	38,7	39,0	39,7	38,5	38,6	39,0	39,3	38,8	39,3	38,0	39,2	38,8	39,0	38,8	38,9	38,9	—	—	—	—
Казанская	I	39,1	39,4	39,1	38,8	39,0	38,8	39,0	38,7	38,9	38,8	38,9	39,2	39,3	39,3	39,3	39,1	39,3	39,1	39,2	39,3	39,1	39,3	—	—	—	—
	II	39,2	39,0	38,8	38,6	38,6	38,9	38,9	39,2	39,0	38,7	38,4	38,9	38,7	39,1	38,5	38,9	38,8	38,2	38,7	38,6	38,7	39,2	—	—	—	—
	III	39,4	39,2	38,9	38,6	39,0	40,0	39,0	39,3	39,3	39,8	38,9	38,9	38,9	40,7	38,8	39,0	38,9	38,6	38,9	38,9	38,7	38,8	—	—	—	—
	IV	39,7	39,0	39,0	39,8	39,1	40,0	39,4	39,0	38,8	39,5	38,7	39,2	38,8	39,0	38,8	39,1	39,1	39,0	38,9	39,2	38,8	39,4	—	—	—	—
	V	39,4	40,4	39,3	41,5	41,6	41,7	41,3	41,9	41,7	40,6	41,3	40,8	40,6	41,8	41,0	41,3	40,7	41,1	39,7	40,7	39,3	39,8	—	—	—	—
Французская	I	39,8	40,2	38,8	39,8	39,2	39,5	38,8	39,3	39,3	38,9	39,1	40,6	38,8	39,2	39,0	37,7	39,6	38,2	39,3	39,2	41,0	39,4	—	—	—	—
	II	38,9	39,0	39,4	38,9	38,6	38,8	38,6	39,2	38,8	38,9	38,8	38,8	39,2	39,0	39,0	39,2	41,2	40,8	40,4	41,3	40,8	41,4	—	—	—	—
	III	39,3	39,1	39,0	38,9	38,7	39,1	38,8	39,0	38,7	39,2	38,5	39,1	38,8	39,0	39,0	39,4	38,8	39,0	38,2	39,0	39,2	38,8	—	—	—	—
	IV	38,7	39,4	39,1	39,0	39,1	39,0	39,0	39,1	39,0	38,8	38,9	38,7	39,3	38,4	39,3	38,5	39,1	38,8	38,9	39,0	39,1	39,1	—	—	—	—
	V	40,0	39,7	39,1	39,0	39,1	39,2	39,9	39,0	38,7	39,0	39,2	39,2	39,0	38,0	39,0	39,1	39,4	39,1	39,1	39,0	39,3	38,6	—	—	—	—

Д
зрач

произведена 5-го октября 1897 года въ имѣніи
3) Пастера.

Утр	15.		16.		17.		18.	
	Вечер.	Утромъ.	Вечер.	Утромъ.	Вечер.	Утромъ.	Вечер.	Утромъ.
1 38,	38,8	39,4	39,2	39,6	39,3	—	—	—
3 39,	38,4	39,1	39,3	39,0	39,6	—	—	—
3 38,	38,7	39,0	39,4	38,7	39,5	—	—	—
4 37,	39,9	40,7	41,3	39,5	39,7	—	—	—
0 38,	38,8	39,0	38,8	38,9	38,9	—	—	—
—	39,1	39,2	39,3	39,1	39,3	—	—	—
1 38	38,2	38,7	38,6	38,7	39,2	—	—	—
9 38	38,6	38,9	38,9	38,7	38,8	—	—	—
7 38	39,0	38,9	39,2	38,8	39,4	—	—	—
9 38	41,1	39,7	40,7	39,3	39,8	—	—	—
0 38	38,2	39,3	39,2	41,0	39,4	—	—	—
4 38	40,8	40,4	41,3	40,8	41,4	—	—	—



11 MAY 21 06:40 PM
100 500 600 700

въ им. Расловлева.

П Р И М Ъ Ч А Н І Я.

№ овцевъ.	Возрастъ животныхъ.	Когда произведена предохран. прививка.	Родъ жи- вотныхъ.	ТЕМПЕРАТУРА ПОСЛѢ ЗАРАЖЕНІЯ.																ПРИМѢЧАНІЯ.
				Темпера- тура до зараже- нія.		ТЕМПЕРАТУРА ПОСЛѢ ЗАРАЖЕНІЯ.														
				21 октября.	22 октября.	Втр. 23 октября.	Веч. 23 октября.	Втр. 24 октября.	Веч. 24 октября.	Втр. 25 октября.	Веч. 25 октября.	Втр. 26 октября.	Веч. 26 октября.	Втр. 27 октября.	Веч. 27 октября.	Втр. 28 октября.	Веч. 28 октября.	Втр. 29 октября.	Веч. 29 октября.	
1	11 1/2 года.	—	Валухъ . .	39,8	39,6	41,5	41,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Утромъ 24 октября былъ едва живъ. Палъ въ 2 ч. дня.
2		—	Валухъ . .	39,8	39,8	40,3	39,8	39,5	39,2	40,1	39,5	39,8	39,7	38,7	40,2	39,7	39,6	38,8	40,0	Палъ 24 октября отъ сибир. язвы— въ 6 ч. утра.
3		—	Валухъ . .	39,7	39,5	39,1	40,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Палъ 24 октября отъ сибир. язвы— въ 8 ч. утра.
4		—	Валухъ . .	39,7	39,7	41,7	41,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Палъ отъ сибир. язвы въ 3 ч. ночи 24 октября.
5		—	Валухъ . .	39,9	39,9	39,0	39,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Палъ 27 октября отъ сибир. язвы въ 2 ч. дня.
6	11 1/2 года.	—	Валухъ . .	39,7	39,6	40,7	41,6	41,6	41,7	40,8	41,4	41,0	41,0	11,0	—	—	—	—	—	Палъ отъ сибир. язвы въ 7 ч. утра 26 октября.
7		—	Валухъ . .	39,6	39,6	41,8	41,6	41,6	41,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Палъ отъ сибир. язвы въ 8 ч. утра 25 октября.
8	12 1/2 г.	—	Валухъ . .	39,6	40,1	42,0	41,8	42,2	42,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Пала 24 октября отъ сибир. язвы въ 7 ч. утра.
1		—	Матка. . .	—	—	39,4	39,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Пала отъ сибир. язвы въ 6 1/2 ч. утра 25 октября.
2	21 1/2 г.	—	Матка. . .	—	—	39,7	40,0	40,0	39,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1		—	Матка. . .	—	—	39,4	40,0	40,3	41,7	41,0	40,2	39,4	39,1	39,4	39,8	39,2	39,3	38,9	39,3	
2	21 1/2 г.	—	Матка. . .	—	—	40,5	39,6	39,5	39,1	39,1	39,0	38,8	38,8	39,1	39,5	39,7	39,0	39,0	39,2	

Утромъ 24 октября былъ едва живъ.
Паль въ 2 ч. дня.

Паль 24 октября отъ сибир. язвы—
въ 6 ч. утра.
Паль 24 октября отъ сибир. язвы—
въ 8 ч. утра.
Паль отъ сибир. язвы въ 3 ч. ночи
24 октября.

Паль 27 октября отъ сибир. язвы въ
2 ч. дня.

Паль отъ сибир. язвы въ 7 ч. утра
25 октября.

Паль отъ сибир. язвы въ 8 ч. утра
25 октября.

Пала 24 октября отъ сибир. язвы въ
7 ч. утра.

Пала отъ сибир. язвы въ 6 1/2 ч. утра
25 октября.

Заражение разведеннымъ въ 100 разъ водою контактемъ по 0,1 к. с. (контагія по 0,001 к. с.) подъ кожу въ имѣніи Расловлева.

№ по порядку.	Возрастъ животныхъ.	Когда произведена предвѣстная прививка.	Родъ животныхъ.	Температура до зараженія.		Температура послѣ зараженія (выраж. 22 октября 4 час. вечера).														
				21 октября.	22 октября.	Утр. 23 октября.	Веч. 23 октября.	Утр. 24 октября.	Веч. 24 октября.	Утр. 26 октября.	Веч. 26 октября.	Утр. 27 октября.	Веч. 27 октября.	Утр. 28 октября.	Веч. 28 октября.	Утр. 29 октября.	Веч. 29 октября.			
9	10	—	Валухъ .	39,7	39,7	39,4	39,3	39,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Паль въ 4 ч. дни 24 октября отъ сибир. язвы.		
10		—	Валухъ .	39,9	39,2	39,4	40,9	41,3	41,0	41,0	41,5	41,1	39,8	—	—	—	—	Паль въ 9 ч. вечера 26 октября отъ сибир. язвы.		
11		—	Валухъ .	39,7	39,4	38,6	39,5	39,3	40,8	—	—	—	—	—	—	—	—	Паль въ 5 ч. утра 25 октября отъ сибирской язвы.		
12		—	Валухъ .	39,9	39,6	39,4	39,6	41,5	41,8	40,9	—	—	—	—	—	—	—	Паль въ 12 ч. дни 25 октября отъ сибир. язвы.		
13	11	—	Валухъ .	39,7	39,5	38,8	39,3	41,5	41,5	41,3	42,0	—	—	—	—	—	—	Паль въ 3 ч. ночи 26 октября отъ сибир. язвы.		
14		—	Валухъ .	39,6	39,6	39,4	40,5	38,6	40,1	40,6	40,8	40,7	41,7	39,8	39,8	39,3	39,0	39,5	Паль въ 5 ч. утра 26 октября отъ сибир. язвы.	
15		—	Валухъ .	39,7	39,6	38,8	39,5	38,6	40,2	41,5	41,0	39,8	39,1	38,6	39,4	39,5	39,2	39,6	38,9	Паль въ 5 ч. утра 26 октября отъ сибир. язвы.
16		—	Валухъ .	39,7	40,6	40,3	40,6	40,2	40,7	41,5	40,8	—	—	—	—	—	—	—	—	Пала въ 4 ч. утра 26 октября отъ сибир. язвы.
3	4	—	Матка .	—	39,8	39,5	40,8	41,2	41,2	41,3	41,3	—	—	—	—	—	—	—	Пала въ 6 ч. утра 25 октября отъ сибир. язвы.	
4		—	Матка .	40	39,7	39,3	40,3	40,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Пала въ 7 ч. утра 27 октября отъ сибир. язвы.	
3		—	Матка .	—	39,4	39,5	41,6	41,3	41,3	41,1	41,5	39,5	—	—	—	—	—	—	—	Пала въ 2 ч. ночи 28 октября отъ сибир. язвы.
4		—	Матка .	—	40,3	39,8	39,2	39,1	39,9	41,4	41,2	42,0	41,0	41,9	—	—	—	—	—	Пала въ 2 ч. ночи 28 октября отъ сибир. язвы.

№ по порядку.	Возрастъ животныхъ.	Когда произведена подкожная прививка.	Родъ животныхъ.	Температура до зараженія.		ТЕМПЕРАТУРА ПОСЛѢ ЗАРАЖЕНІЯ.												Пальъ отъ сиб. язвы въ 3 час. ночи 25 октября 24 октября пальъ отъ сиб. язвы въ 6 1/2 час. утра.		
				21 октября.	22 октября.	Утро 23 ок- тября.	Вечерь 23 октября.	Утро 24 ок- тября.	Вечерь 24 октября.	Утро 25 ок- тября.	Вечерь 25 октября.	Утро 26 ок- тября.	Вечерь 26 октября.	Утро 27 ок- тября.	Вечерь 27 октября.	Утро 28 ок- тября.	Вечерь 28 октября.		Утро 29 ок- тября.	Вечерь 29 октября.
17	1 1/2	—	Валухъ	39,8	39,2	39,0	39,7	39,0	39,1	39,0	39,0	38,7	38,9	39,3	39,2	39,7	39,4	38,8	38,7	Пальъ отъ сиб. язвы въ 3 час. ночи 25 октября 24 октября пальъ отъ сиб. язвы въ 6 1/2 час. утра.
18		—	Валухъ	39,9	40,3	39,5	38,7	39,5	39,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19		—	Валухъ	39,8	39,2	39,6	38,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20		—	Валухъ	39,7	39,7	39,8	38,7	38,8	39,7	39,5	39,2	39,5	39,2	39,1	39,5	39,2	39,7	39,8	38,3	
21	года.	—	Валухъ	39,8	39,0	39,4	39,1	39,2	39,0	39,0	39,0	38,8	39,5	39,2	39,2	39,7	39,8	39,4	39,6	Пальъ 26 октября въ 4 1/2 ч. дня отъ сиб. язвы
22		—	Валухъ	39,6	39,6	39,6	38,8	38,1	38,6	39,6	39,2	40,2	—	—	—	—	—	—	—	
23		—	Валухъ	39,8	39,0	39,5	39,3	38,9	39,2	39,2	39,6	39,0	39,3	39,0	39,3	39,7	40,2	9,3	40,0	
24		—	Валухъ	39,7	39,7	39,5	39,2	39,6	39,4	39,5	39,1	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	2 1/2	—	Матка	—	—	39,7	39,2	39,6	42,6	39,2	39,3	39,5	38,9	40,0	39,5	39,2	39,4	39,8	39,6	Пальъ 26 окт. въ 6 час. утра отъ сиб. язвы.
6		—	Матка	—	—	39,9	39,7	38,3	39,5	39,2	39,4	39,6	39,9	39,6	39,8	39,7	39,7	39,4	39,6	
5	3 1/2	—	Матка	—	—	39,4	39,5	39,5	39,5	39,3	39,4	40,0	39,7	40,0	39,9	40,0	39,9	39,7		
6		—	Матка	—	—	40,3	39,8	40,4	40,2	39,6	39,6	38,8	39,3	40,0	40,4	40,3	40,4	40,2		39,9

Пальъ отъ сиб. язвы въ 3 час. ночи 25 октября 24 октября пальъ отъ сиб. язвы въ 6 1/2 час. утра.

Пальъ 26 октября въ 4 1/2 ч. дня отъ сиб. язвы

Пальъ 26 окт. въ 6 час. утра отъ сиб. язвы.

Таблица измѣреній температуры у овецъ въ имѣніи М. В. Устинова
послѣ контрольнаго зараженія *virus*’омъ сибирской явлы.

I. ОВЦЫ привитыя Харьковскими вакцинами.

Прививка произведена 2-ою вакциной.		24	25	26	27	28	29	30
		Утр.	Веч.	Веч.	Веч.	Веч.	Веч.	Веч.
Общая мѣта — черта назад.	1	41,0	38,0	39,3	39,6	38,6	39,0	39,1
	2	38,4	39,2	38,5	39,3	37,7	38,5	39,2
	3	39,5	39,6	38,8	39,5	39,0	39,2	39,2
	4	39,5	39,4	38,7	38,3	38,2	39,2	39,3
	5	39,4	39,1	38,9	39,4	38,3	39,5	39,6
	1	38,6	38,5	39,2	39,4	38,4	38,8	39,6
	2	38,1	38,6	39,0	38,9	38,0	38,8	38,2
	3	38,5	39,5	38,5	40,2	38,8	38,1	38,8
	4	39,0	39,4	39,0	39,7	38,0	38,9	39,7
	5	39,3	40,5	38,7	39,2	37,5	38,7	39,3
Прививка произведена 1-ою и 2-ою вакциной.								
Общая мѣта на лѣвомъ ухи снизу.	1	39,2	39,3	39,4	39,0	38,8	39,5	39,2
	2	38,3	39,1	39,1	39,0	38,8	38,2	39,2
	3	39,3	39,4	39,1	39,8	39,5	38,6	39,2
	4	39,3	39,3	39,5	40,0	38,5	39,4	39,1
	5	39,0	39,7	39,0	39,2	38,0	38,8	39,1
	1	38,7	39,4	39,1	40,0	39,2	39,3	39,3
	2	38,7	39,0	39,5	39,2	38,4	38,6	38,9
	3	38,4	39,4	38,6	39,1	39,0	38,3	39,4
	4	38,6	39,3	39,3	39,0	38,9	39,0	39,2
	5	39,3	39,0	39,0	39,5	38,4	39,4	39,0
Мѣта на го-ловѣ съ чер-тою на лбу.	Разбавленный сильный ядъ.							
	1	38,7	39,0	39,1	39,4	38,2	38,8	38,1
	2	38,1	38,5	39,0	38,8	37,3	38,4	38,5
	3	39,1	39,4	39,4	39,9	37,7	39,5	39,5
	4	39,6	39,0	39,4	39,0	38,0	39,0	38,9
Мѣта на го-ловѣ съ чер-тою на шеѣ.	Въ полость рта.	38,4	39,0	39,2	39,5	38,1	39,0	38,5

III. ОВЦЫ привитыя французской вакциной.

Прививка произведена 2-ою вакциной.		24	25	26	27	28	29	30
		Утр.	Веч.	Веч.	Веч.	Веч.	Веч.	Веч.
Общая мѣта — черта на лѣвомъ боку.	1	39,1						
	2	39,7	39,0					
	3	39,1						
	4	38,8						
	5	39,5						
	Сильный ядъ.							
	1	39,1						
	2	39,7	41,0					
	3	39,3	39,5					
	4	38,9						
Прививка произведена 1-ою и 2-ою вакциной.	5	38,4	39,0					
	Разбавленный ядъ.							
	1	41,0	41,3					
	2	39,4						
	3	39,0						
	4	39,8						
	5	38,6						
	Сильный ядъ.							
	1	39,0						
	2	38,9	39,1	38,6	39,2	40,9	41,2	41,7
Общая мѣта — вырѣзка на лѣвомъ ухѣ сверху.	3	39,0	40,7					
	4	38,6	39,3	39,3				
	5	39,0	40,0					
	Разбавленный ядъ.							
	1	38,8	39,2	39,1	39,0	40,5	38,8	39,0
	2	39,2	39,0	39,4	39,0	38,0	38,3	39,1
	3	38,6	39,8	39,0	41,4	40,1	40,3	39,4
	4	39,3	39,5	39,5	39,4	37,0	38,9	39,5
	5	38,8	39,4	39,2	39,3	39,1	39,3	39,0
	Въ полость рта.							

Таблица измѣреній температуры у лошадей послѣ зараженія virus'омъ сибирской язвы въ имѣнн М. В. Устинова.

		22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2
		Веч.	Утр.	Веч.	Веч.	Веч.	Веч.	Веч.	Веч.	Веч.	Утр.	Веч.	Веч.
Привиты Харьковской вакциной.													
Полость рта.	1	Молодой изъ Устиновки гнѣд. мер., на лбу звѣзд. гр. направ.											
	2	Зяцъ—мер сѣрый, грива налѣво											
	3	Цыганъ—мер. сѣрый, грива налѣво, прав. ухо порото											
	4	Журавль—меринъ гнѣдой, изъ Михайловки											
	5	Старая Свиуха, изъ Ключевки											
	6	Лѣвничій—меринъ гнѣдой, изъ Михайловки											
	7	Соколы—меринъ сѣрый, изъ Ключевки											
Привиты Казанской вакциной.													
Полость рта.	1	Меринъ бурый (машистый), грива налѣво, задн. прав. пят. бѣл.											
	2	Меринъ рыжий, грива налѣво											
	3	Свинарь, меринъ саврасый, старый, ремень на спицѣ											
	4	Агай—сѣрый меринъ, грива направо											
	5	Сѣрый меринъ, грива налѣво, изъ Устиновскаго хутора											
	6	Матка Бѣлянка											
	7	Вороной меринъ, порченное копыто											
Привиты Французской вакциной.													
Полость рта.	1	Молодой меринъ, гнѣдой, грива на обѣ стороны											
	2	Татаринъ, сѣрый меринъ											
	3	Кривошей—меринъ вороной, изъ Ключевки											
Полость рта.	4	Лошня—кобыла. бурая, старая, изъ Михайловки											
	5	Шманенкоъ—меринъ вороной.											
	6	Артамонъ, саврасый меринъ, изъ Ключевки											
	7	Казачка, гнѣдая матка изъ Ключевки.											

38,7 38,4 38,0 37,4 38,8 40,1 38,7 38,7 38,8
38,2 38,4 37,7 37,8 38,4 38,4 38,5 38,8 38,7
38,8 38,0 38,0 38,0 38,0 38,4 38,5 38,3 38,5
38,2 38,8 37,6 37,3 38,5 38,5 38,3 38,1 38,2
38,5 38,6 38,0 38,1 38,8 38,9 38,2 38,4 39,2
38,3 38,7 37,2 37,5 38,4 38,0 38,1 38,3 38,5
38,1 38,1 38,0 37,4 38,4 38,0 38,4 38,4 38,1

38,5 38,5 37,6 37,3 39,5 38,4 38,6 38,5 39,6
38,6 38,2 37,8 38,8 40,8 40,3 40,4 40,1 40,5
38,5 37,9 37,9 37,4 38,4 38,5 40,1 41,0 40,3
38,1 37,9 38,0 37,8 38,4 38,2 38,3 38,0 37,9
38,7 38,2 37,5 37,3 38,9 38,1 37,9 38,2 38,8
38,0 38,2 38,2 37,8 38,0 37,8 38,0 38,0 38,3
38,4 38,8 37,7 37,4 38,3 39,1 39,2 39,4 40,2

38,5 38,5 38,5 39,1 39,6 39,0 38,9 38,6 39,5
38,1 37,7 38,8 37,7 38,5 38,1 38,1 38,1 38,1
37,6 37,5 37,3 38,5 39,1 38,3 38,3 37,7 39,2
38,8 38,1 37,6 37,7 38,7 38,1 38,5 37,8 38,4
37,8 38,3 38,0 39,0 39,0 39,0 38,5 39,4 40,1
38,1 37,8 38,4 38,2 40,5 41,6 Палъ
38,5 38,1 38,1 38,3 40,1 39,8 39,2 39,6 39,1

38,4 38,3 38,3
38,2 38,0 38,2
38,6 38,3 38,4
38,1 38,0 38,1
38,7 38,7
38,4 38,5
38,2 38,9

40,0 39,2 38,4
41,0 40,9 Палъ
40,5 40,8 39,8 39,7
38,1 37,9 37,8
38,6 38,3 38,0
38,1 38,0 38,3
39,6 39,7 39,4

39,2 38,4 38,8
38,3 38,1 38,0
38,3 38,3 38,7
38,0 38,1 38,1
40,2 40,5 39,7 39,7
39,5 39,8 39,1

Таблица измѣреній температуры у крупнаго рогатаго скота послѣ зараженія virus'омъ сибирской язвы въ имѣнии М. В. Устинова.

Привиты: Харьковской вакцины.		24		25	26	27	28	29	30
		Утр.	Веч.	Веч.	Веч.	Веч.	Веч.	Веч.	Веч.
Подкожное впрыскива- ніе.	1	39,8		38,9	38,3	39,2	38,4	38,0	38,3
	2	39,7		38,9	37,5	39,1	37,2	37,8	38,1
	3	40,1		39,1	38,0	39,0	38,4	37,9	37,9
	4	39,9		38,0	37,5	39,2	38,6	38,4	38,4
	5	39,5		38,5	37,8	38,5	38,0	37,6	38,0
	6	39,2		38,7	38,0	39,2	38,1	38,1	37,8
	7	39,9		39,0	37,8	39,2	37,9	37,8	38,3
	8	39,0		38,0	37,4	38,7	38,5	37,7	37,5
	9	39,1		38,8	38,6	39,3	38,4	38,9	39,0
	10	39,2		39,2	37,9	38,6	38,1	38,9	38,7
Въ полость рта.									
Казанской вак- цины.									
Молодые.	1	39,2	37,0	40,7	38,8	40,5	38,9	39,2	37,8
	2	39,4	39,2	39,3	38,2	39,4	39,4	38,7	38,6
	3	39,4	39,4	39,5	38,0	39,4	38,3	39,2	38,7
	4	39,6	39,5	41,1	41,3	41,8	40,9	40,1	39,6
	5	39,5	38,6	38,4	37,8	39,2	38,2	37,8	38,4
	6	38,9	39,1	38,0	37,2	38,7	38,9	37,5	37,9
	7	38,7	39,1	39,0	37,4	38,6	37,0	38,3	37,8
	8	38,8	37,9	38,8	37,9	38,5	37,7	37,8	37,2
	9	38,6	39,6	39,0	37,4	38,8	37,2	38,2	37,9
	10	39,0	39,0	38,0	37,7	38,6	37,5	37,3	38,2
Французской вак- цины									
Молодой.	1	38,4		37,5	37,6	38,1	37,6	37,8	37,5
	2	38,2		38,2	37,9	38,4	37,9	38,1	38,7
	3	39,5		38,8	38,3	39,4	37,1	39,1	38,6
	4	39,3		39,2	38,0	38,3	37,8	38,5	38,6
	5	39,1		39,0	37,8	39,0	37,8	38,8	38,4
	6	39,3		39,3	38,5	38,8	37,7	39,1	38,5
	7	39,0		38,9	37,5	38,9	38,2	38,0	38,2
	8	39,1		38,2	37,1	38,3	37,5	38,3	38,0
	9	39,9		38,0	38,6	39,6	38,3	38,8	38,9
	10	39,6		39,0	39,3	40,2	38,4	39,2	38,9
Моложе.									

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о ходѣ смертности овецъ привитыхъ вакцинами проф. Ценковского (Харьковскими), Ланге (Казанскими) и Пастера (Нижегородскими) отъ зараженія контагіемъ сибирской язвы въ имѣніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Михаила Васильевича **Устинова** на хуторѣ Михайловскомъ, Петровскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

Время зараженія и осмотра павшихъ.		Заражены подъ кожу.												Заражены въ полость рта.				
		Непривитыя.	Привитыя только второй вакциной.			Привитыя 1-й и 2-й вакцинами.			Непривитыя.	Привитыя 1-й и 2-й вакцинам.								
			Харьков.	Казанск.	Нижегор.	Харьков.	Казанск.	Нижегор.		Харьков.	Казанск.	Нижегор.						
Число и мѣсяцъ.	Часы.	Неразб. virus.	Неразб. virus.	Разбавл. virus.	Неразб. virus.	Разбавл. virus.	Неразб. virus.	Разбавл. virus.	Неразб. virus.	Разбавл. virus.	Неразб. virus.	Разбавл. virus.	Неразб. virus.	Разбавл. virus.	Неразб. virus.	Разбавл. virus.	Неразб. virus.	Разбавл. virus.
Заражено 23 октября		2	5	14	5	15	5	14	20	10	20	10	20	10	3	10	10	10
25 октября	11 ч. дн.	1	—	—	2	—	2	1	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—
”	”	4 ч. дн.	—	—	—	2	—	3	—	—	2	—	4	3	—	—	—	—
26	”	10 ч. ут.	1	—	—	2	8	1	7	—	—	4	3	5	3	—	—	—
”	”	5 ч. веч.	—	—	—	—	—	2	1	—	—	3	1	—	—	—	—	—
27	”	10 ч. ут.	—	—	—	—	—	2	—	—	—	4	1	—	1	—	—	—
”	”	5 ч. веч.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—
28	”	10 ч. ут.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—
29	”	10 ч. ут.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
30	”	10 ч. ут.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
31	”	11 ч. ут.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого пало		—	—	—	4	14	5	14	1	—	17	8	17	8	—	1	—	1

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Предсѣдателя комиссіи *К. Раунахъ.*

Членовъ комиссіи: *Сербинова, И. Паленина, А. Вогау, Д. Конева, И. Степанова.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о ходѣ смертности привитыхъ—крупнаго рогатаго скота и лошадей вакцинами проф. Ценковского (Харьковскія), проф. Ланге (Казанскія) и Пастера (Нижегородскія) отъ зараженія контагіемъ сибирской язвы въ имѣніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Михаила Васильевича Устинова**—хуторѣ Михайловскомъ, Петровскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

Время зараженія и осмотра пав- шихъ.		Зараженіе подъ кожу.				Зараженіе въ полость рта.							
		Привитыя 1-й и 2-й вакцинами.											
		Харь- ковскія.		Казан- скія.		Ниже- город.		Харь- ковскія.		Казан- скія.		Ниже- город.	
Число и мѣсяцъ.	Часы.	Быки.	Лошади.	Быки.	Лошади.	Быки.	Лошади.	Быки.	Лошади.	Быки.	Лошади.	Быки.	Лошади.
Заражены 23 и 24 октября.		5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	2
28 октября	10ч. ут.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
1 ноября.	10ч. ут.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого пало.		—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Предсѣдателя Коммисіи *К. Раунахъ.*

Членовъ Коммисіи: *П. Сербитова, А. Шредера, Алек. Вогау, Паленина, Д. Конева, Н. Степанова.*

		Октябрь.		Н о я б р ь.							
		31		1		2		3			
		Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.		
Французская (стар.)	1	—	40	и. л а п	—	—	—	—	—	—	1
	2	—	40,9		—	—	—	—	—	—	2
	3	—	39,4		—	—	—	—	—	—	3
	4	—	39,4		—	—	—	—	—	—	4
	5	—	40,5		—	—	—	—	—	—	5
Харьковская (спор. стар.)	6	—	39,3	39,6	39,6	39,6	39,3	39,1	39,6	39,3	6
	7	—	39,4	38,9	39,8	39,5	39,1	39	39	39,4	7
	8	—	39,5	38,8	39,5	38,8	38,5	38,8	38,5	38,7	8
	9	—	39	39,3	39,7	39,2	39,1	39,5	39	38,6	9
	10	—	39,1	39,5	39,2	39,4	38,9	39	38,7	39,1	10
Казанскія (спор.)	11	—	39,9	41,2	41,1	40	39,7	38,2	39	40,1	11
	12	—	40,5	40,2	39,4	п а л а	—	—	—	—	12
	13	—	39,2	39,6	п а л а	—	—	—	—	—	13
	14	—	41	п а л а	—	—	—	—	—	—	14
	15	—	40,3	40,9	40	п а л а	—	—	—	—	15

С е н т я б р ь .

О к т я б р ь .

С е н т я б р ь .														О к т я б р ь .													
26		27		28		29		30		1		2		3		4		5		6		7		8			
Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.		
№ I пестрый .	38,3	38,7	38,6	38,1	38,3	39	39,3	38,8	39,0	38,8	39	39	39,2	39,7	39	38,5	39	39,7	38,2	38,8	38,8	—	38,6	38,8	38,5	—	
№ II беркширъ .	38	39	39,6	39,4	38,9	39,6	40,4	39	39,2	39	38,5	39,2	39,3	40,1	38,8	39,5	39,3	39	38,6	38,9	38,5	—	39	38,9	38,9	—	
№ III беркширъ .	38,5	39	39,8	41,7	39,8	41,1	39,3	39,6	40	39,4	39	40	39,7	39,6	39,2	39,2	39,7	40	38,5	39	38,8	—	38,7	39	39	—	
№ IV юрширъ .	38,7	40	38,8	39	38,7	39	33,8	40	39,5	39,7	39,1	39,5	39,1	39,3	39,3	39,5	39,2	40,1	39,2	39,0	38,5	—	38,8	39,1	39,2	—	
№ V юрширъ .	38,1	38,8	39,5	39,7	39,5	38,2	38,9	38,8	39,1	40,0	39,9	39,1	40	39,5	39,5	39	39,1	39,9	39,5	39,7	38,5	—	38,4	39,4	39	—	

Температура свиной. зараженныхъ virus'омъ бациллярной рожи послѣ предохранительной прививки „porcospin'а“
зараженіе произведено кормомъ въ 1 часъ дня 21 октября 1897 года.

	21		22		23		24		25		26		27		28		29		30	
	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.
I пестрый	—	39,1	38,9	38,8	38,8	39	38,6	38	38,4	38,5	38	—	—	38,4	38,1	38,2	38,3	38,6	38,4	38,1
II беркширъ	—	38,9	38,8	39	38,6	38,8	38,5	38,2	38,1	39	38,7	—	—	38,1	38,3	38,6	38,4	38,7	38,3	38,3
III беркширъ	—	39	38,9	38,7	38,9	38,9	38,3	38,5	38,5	38,7	38,4	—	—	38,6	38,5	38,5	38	38,3	38,2	38,4
IV юрширъ	—	38,5	39	38,9	38,8	38,6	38,3	38,1	38,5	38,6	38,3	—	—	39,1	38,8	38,4	38,2	38,3	38,4	38,3
V юрширъ	—	38,6	38,9	38,8	39	38,8	39	38,2	38,6	38,8	38,5	—	—	38,9	38,2	38,4	38,5	38,7	38,9	38,6
Поросенокъ контрольный 1 1/2 мѣс.	—	38,3	38,1	38,1	38,2	37,6	37,3	38,5	38,1	37,8	37,4	—	—	37,7	38	38,3	38,2	38,4	38,5	38,6

Таблица измѣреній температуры животныхъ (лошадей и овецъ), подвергавшихся зараженію virus'омъ anthrax'a въ имѣніи Алексѣевкѣ Хвалынскаго уѣзда гр. Воронцова-Дашкова.

		№ № по по- рядку.	О К Т Я Б Р Ь.						
			17	18	19	20	21	22	23
Овцы привитыя въ 1897 г.									
I группа.	}	1	39,3	—	40,5	41,5	40,9	40,0	38,5
Зараженіе произведено чистымъ virus'омъ. 10 овецъ безъ отмѣтокъ 17 октября.		2	39,4	—	40,5	40,5	40,5	39,5	39,0
		3	39,1	—	40,7	39,5	40,5	39,0	39,0
II группа.	}	4	39,4	—	39,2	39,5	40,0	39,8	39,0
Зараженіе произведено разбавленнымъ virus'омъ 10 овецъ, отмѣтка на лбу ●.		5	39,2	—	39,2	39,5	39,3	39,0	39,0
		6	39,0	—	39,0	39,0	39,3	39,0	39,0
III группа.	}	7	39,5	—	39,7	39,4	40,0	39,0	39,3
Зараженіе per os. 10 овецъ, отмѣтка поперекъ спины I.		8	39,4	—	40,1	Пала.			
		9	39,4	—	39,5	40,0	39,4	39,0	39,5
IV группа.	}	10	39,0	—	38,8	39,0	39,3	39,0	39,3
Зараженіе уколомъ. 10 овецъ, отмѣтка вдоль спины —.		11	39,2	—	39,0	41,0	41,0	39,5	Пала.
		12	39,7	—	39,1	39,9	39,8	39,4	39,3
Лошади прививки 1897 г.									
Меринъ гнѣдой	}	I	38,4	—	38,5	38,3	38,0	38,2	38,1
Матка карая		II	38,2	—	38,5	38,0	38,0	38,1	38,0
Матка сѣрая		III	38,3	—	38,0	39,5	38,0	38,0	38,1
Меринъ карій	}	IV	38,2	—	38,2	38,0	38,0	38,1	38,2
Матка гнѣдая		V	38,0	—	38,1	38,1	38,0	38,0	38,0
Матка гнѣдая		VI	38,2	—	38,0	38,0	38,0	38,2	38,0
Контрольныя лошади.									
Матка пѣгая	}	I	38,8	—	39,8	41,6	41,0	40,0	Пала.
Матка карая		II	38,4	—	38,5	38,5	39,3	38,0	39,0
Жеребецъ сѣрый		III	39,6	—	40,0	38,4	39,5	39,0	38,3
Меринъ гнѣдой	}	IV	38,5	—	38,0	39,6	38,0	38,4	37,8
Контрольныя овцы.									
Группа I		}	1	—	—	41,1	Пала.		
	2		—	—	Пала.				
Группа II	}	3	—	—	Пала.				
		4	—	—	40,0	Пала.			
Группа III.	}	5	—	—	39,5	39,8	39,2	39,0	
		6	—	—	Пала.				
Группа IV	}	7	—	—	40,9	40,1	Пала.		
		8	—	—	40,1	Пала.			

Впрыснуть неразведенный virus anthrax'a овцамъ, привитымъ въ 1895 году.

	№№ по порядку.	19	20	21	22	23
		октября.	октября.	октября.	октября,	октября.
Отмѣта двѣ короткихъ продольныхъ черты на спинѣ	1	41,0	41,0	П а л а	21 октяб.	39,5
	2	41,0	40,7	П а л а	21 октяб.	
	3	41,0	40,5	39,5	39,6	
	4	39,5	40,5	40,1	39,6	

Разбавленный virus.

Отмѣты нѣтъ	5	41,0	41,0	41,5	40,0	40,4
	6	39,5	41,0	40,9		
	7	40,1	41,5	39,7		
	8	39,2	39,5	39,9		
	9	39,1	40,5	40,4		

Опись лошадей, прививавшихся въ им. Устинова.

А.

Привитыя Харьковскими вакцинами 21-го и 22-го сентября I-й вакциной и 4-го октября II-й вакциной.

- | | |
|---|---|
| 1) Скворецъ, гнѣдой меринъ со звѣздочкой. | 22) Васька лягунъ, караковый меринъ. |
| 2) Бурушка, матка. | 23) Нарядный старый — бѣлый съ черными пятнами. |
| 3) Богатырька, кобылица гнѣдая. | 24) Заяцъ, буланый меринъ. |
| 4) Соловей, меринъ гнѣдой. | 25) Лѣсничій, Вороной меринъ. |
| 5) Васярь, меринъ гнѣдой. | 26) Агафонъ, сѣрый меринъ. |
| 6) Бѣлогубка, гнѣдая матка. | 27) Стрѣлка, вороная кобыла со звѣздочкой на лбу. |
| 7) Караковая киргизка. | 28) Лѣсничій, гнѣдой меринъ. |
| 8) Карая жидовка. | 29) Журавль, гнѣдой меринъ. |
| 9) Бѣлоногий гнѣдой меринъ. | 30) Кобылица молодая, безъ от-
мѣтинъ (грива на прав. стор). |
| 10) Сѣрый меринъ водовозъ. | 31) Красотка, гнѣдая кобылица. |
| 11) Гнѣдой меринъ — малая звѣз-
дочка во лбу. | 32) Красавчикъ, молодой меринъ. |
| 12) Старая совуха (грива на
прав. стор.). | 33) Васька, меринъ гнѣдой. |
| 13) Бурый меринъ со звѣздочкой
(задн. лѣвая нога бѣлая). | 34) Гнѣдая матка. |
| 14) Верховая рыжая, Языковская
(меринъ). | Молодой косякъ (привитой
22-го сентября). |
| 15) Цыганъ сѣрый. | 35) Телефонъ, меринокъ рыжій
съ лысиной. |
| 16) Матка рыжая верховая, Язы-
ковская. | 36) Гнѣдой (со звѣздочкой на лбу). |
| 17) Скворецъ, меринъ темно-
сѣрый. | 37) Гнѣдой меринъ, безъ отмѣ-
тинъ (на крупѣ сѣдина). |
| 18) Нарядная, гнѣдая матка
молодая. | 38) Буланая кобыла (грива на
право). |
| 19) Соколъ, сѣрый меринъ. | 39) Мышинный меринъ, губа бѣ-
лая, грива на лѣво. |
| 20) Гнѣдой жеребецъ молодой
(конюшенный). | 40) Кобыла гнѣдая (принадл.
Ив. Ѳедорову). |
| 21) Заяцъ, бѣлый меринъ (съ
кровою мочей). | |

- 41) Кобыла вороная.
- 42) Мѣринъ свѣтлогнѣдой, во лбу звѣздочка.
- 43) Жеребчикъ гнѣдой (задн. лѣвая у копыта бѣлая).
- 44) Конфетка, бурая кобыла.
- 45) Рыжій меринъ, (принадл. Ив. Ѳеодоровичу).

- 46) Кобылица бурсоловая, (во лбу звѣздочка — обѣ лѣвыя ноги подъ щеткой бѣлыя).
- 47) Сударка, кобыла рыжая (лысая съ проточиной).
- 48) Гнѣдой жеребчикъ, грива на лѣво.

В.

Привитыя Казанскими вакцинами.

- 1) Орликъ, меринъ гнѣдой.
- 2) Стригунъ саврасый (средній).
- 3) Стригунъ саврасый (малый со звѣздочкой).
- 4) Стригунъ саврасый (большой).
- 5) Рыжій меринъ, во лбу звѣздочка (отъ хомута и сѣделки бѣлыя пятна).
- 6) Сѣрова — караков. кобылица.
- 7) Буза, бурый меринъ.
- 8) Верещагинская — гнѣдая кобылица.
- 9) Нарядный — молодой меринъ, бѣлый съ темн. пятнами.
- 10) Скворецъ, караков. меринъ.
- 11) Сѣрая кобылица, киргизская.
- 12) Агай, сивый меринъ.
- 13) Татарка, гнѣдая кобылка.
- 14) Молодая буруха.
- 15) Горбачъ, гнѣдой меринъ.
- 16) Долгониха, гнѣдая матка.
- 17) Кроликъ, караков. меринъ.
- 18) Козель, гнѣдой меринъ.
- 19) Чалуха молодая.
- 20) Верблюдь, чалый меринъ.
- 21) Волчекъ, караковый.
- 22) Баляниха, гнѣдая матка.
- 23) Галка, вороная матка.
- 24) Синичка, сѣрая матка.
- 25) Ладная, чалая матка.
- 26) Гнѣдой, троечный коренникъ.
- 27) Нарядная, бурая кобыла.

- 28) Косматый (марьевскій), сѣрый меринъ.
- 29) Лиляевскій, вороной, лѣвая задняя нога бѣлая.
- 30) Воробей, сѣрый меринъ.

Молодой косякъ Ключевской экономіи.

- 31) Киргизскій вороной меринъ (на лбу звѣзда)
- 32) Киргизскій вороной меринъ (2-хъ лѣтъ).
- 33) Свинаръ, саврасый меринъ (съ ремнемъ на спинѣ).
- 34) Пальма, матка вороная (безъ отмѣтинъ).
- 35) Жеребчикъ рыжій, бѣлая губа, на лбу звѣздочка.
- 36) Жеребчикъ рыжій, съ лысиной, (обѣ заднія ноги бѣлыя).
- 37) Меринъ рыжій, грива на лѣво.
- 38) Меринъ сѣрый, грива на лѣво, (лѣвое ухо съ дырой).
- 39) Свѣтлорыжій меринъ, грива въ развалъ (обѣ лѣвыя ноги бѣлыя выше щетки).
- 40) Матка сѣрая, лысая.
- 41) Меринъ вороной (бѣлыя пятна отъ сѣделки, грива на лѣво).
- 42) Матка сѣрая, грива на право (рубець надъ лѣв. почк.).

- | | |
|---|--|
| <p>43) Меринъ вороной, задняя правая ляжка бѣлая.</p> <p>44) Матка свѣтлогнѣлая, (слабый ремень по спинѣ).</p> <p>45) Бѣланка, кобыла сивая (маленькая, верховая, лѣвое ухо поротое).</p> <p>46) Меринъ вороной, задняя ноги бѣлыя.</p> | <p>47) Свѣтлогнѣдая кобыла (правая задняя нога по щетку бѣлая).</p> <p>48. Матка свѣтлосѣрая, во лбу звѣздочка (сѣдина на правомъ боку).</p> |
|---|--|

С.

Привитыя французскими вакцинами.

- | | |
|---|--|
| <p>1) Пролетка, бурая кобыла.</p> <p>2) Люшня, бурая кобыла, старая.</p> <p>3) Чимбала, карая кобыла.</p> <p>4) Рыжій, горбачъ, меринъ лысый, съ бѣлой губой.</p> <p>5) Люшня, молодая кобыла, темносѣрая.</p> <p>6) Чалая кобыла.</p> <p>7) Гнѣдая, карнаухая кобыла.</p> <p>8) Подлаевой. меринъ свѣтлогнѣдой.</p> <p>9) Машка, кобыла гнѣдая (25 лѣтъ).</p> <p>10) Кривошей, меринъ вороной.</p> <p>11) Татаринъ, сѣрый меринъ.</p> <p>12) Любка нарядная, гнѣдая съ бѣлыми пятнами.</p> <p>13) Гнѣдая матка, „Лопушка“.</p> <p>14) Гнѣдой меринъ, „Османъ“.</p> <p>15) Меринъ подлаевый.</p> <p>16) Шиманенокъ, меринъ вороной.</p> <p>17) Старый киргизенокъ (со звѣздочкой на лбу)</p> <p>18) Овчариха, гнѣдая матка.</p> <p>19) Казачка, гнѣдая матка.</p> <p>20) Сѣрый хохоль.</p> <p>21) Рыжій лѣсничій, меринъ.</p> <p>22) Красавчикъ, гнѣдой меринъ.</p> <p>23) Гнѣдой лопухій, меринъ.</p> <p>24) Артамонъ, саврасый.</p> <p>25) Бычекъ, меринъ темносѣрый.</p> | <p>26) Ястребъ, сѣрый меринъ.</p> <p>27) Кривая, сѣрая матка.</p> <p>28) Тараканъ, гнѣдой меринъ.</p> <p>29) Володька, бѣлый меринъ.</p> <p style="text-align: center;">Молодой косякъ.</p> <p>30) Вороная киргизка (лѣвое ухо порото).</p> <p>31) Вороная, молодая киргизка (лѣвое ухо порото)</p> <p>32) Горюнъ, жеребецъ чалый.</p> <p>33) Бурая, марьевская матка.</p> <p>34) Жеребчикъ гнѣдой, съ бѣлой проточиной (задняя лѣвая нога бѣлая).</p> <p>35) Темногнѣдая кобылица „Дамка“.</p> <p>36) Жеребчикъ чалый (съ мытомъ).</p> <p>37) Румянка, матка.</p> <p>38) Гувернантка, кобыла сѣрая.</p> <p>39) Жеребчикъ рыже-пѣгій (на лбу лысина, бѣлая губа).</p> <p>40) Кобыла рыжая (во лбу звѣздочка съ проточиной).</p> <p>41) Жеребчикъ свѣтлорыжій (грива на лѣво).</p> <p>42) Кобылица гнѣдая (грива на лѣво) безъ отмѣтинъ.</p> <p>43) Кобылица рыжая (бѣлыя пятна отъ сѣдла).</p> |
|---|--|

- | | |
|---|--|
| 44) Карая matka, грива на право (Ив. Оедоров.). | 47) Кобыла гнѣдая (безъ отмѣтинъ, грива направо). |
| 45) Гнѣдой жеребчикъ, на крестцѣ бѣлая полоска. | 48) Жеребчикъ гнѣдой (безъ отмѣтинъ, грива направо). |
| 46) Кобыла карая, во лбу звѣздочка. | |

Примѣчаніе. Лошади въ группѣ *B* подъ номерами 35 и 39 и въ группѣ *C* подъ № 32 при прививкѣ второй вакцины были исключены вслѣдствіе болѣзни.

Господину Предсѣдателю Хвалынскаго Отдѣленія протоіерею Геннадію Ивановичу Дроздову.

Отвѣтъ на опроверженіе, помѣщенное въ № 1—2 «Земской Недѣли» за 1898 годъ и въ «Русскомъ Трудѣ».

Въ статьѣ предсѣдателя Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта о. Дроздова въ Земской Недѣлѣ № 1—2, гдѣ авторъ отвѣта (вѣроятно, чтобы меня запугать) прибѣгъ почему-то къ статьѣ 138 уст. о цензурѣ и печати,—уже изъ первыхъ строкъ читатели могутъ замѣтить, какъ будто я дозволилъ себѣ наклеветать на дѣятельность Отдѣленія, и вотъ о. Дроздовъ „возстановляетъ истину“.

Что эта статья не есть возстановленіе истины, а „*затмѣніе истины*“, мнѣ не трудно будетъ доказать, основываясь на постановленіяхъ и протоколахъ земскихъ Собраній, на отзывахъ г.г. земскихъ начальниковъ, на оффиціальному отчетѣ Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта за 1897 г., представленномъ земскому Собранію и подписанному самимъ о. Дроздовымъ, и на другихъ данныхъ, которыя легко могутъ быть провѣрены всѣми, кто этого пожелаетъ.

Начну съ того, что вновь подтверждаю все то, что мною было написано въ статьѣ № 26 „Саратовской Земской Недѣли“. Протоіерею Дроздову потребовалось много времени для „возстановленія истины“, а именно 8 мѣсяцевъ, чтобы написать свое опроверженіе на мою статью, напечатанную 20 іюня 1897 г., которую, вѣроятно, многіе уже не помнятъ; но жаль, что на Совѣтѣ, гдѣ было рѣшено „поручить“ о. Дроздову написать это опроверженіе, не было ни одного изъ г.г. земскихъ начальниковъ, а большинство Совѣта состояло изъ благочинныхъ и настоятелей церквей, которымъ статья моя пришлась не по вкусу; вѣдь это постановленіе было въ экстренномъ собраніи рѣшено, а не на очередномъ Совѣтѣ, который бываетъ ежемѣсячно во время сѣзда, и, какъ видно, въ продолженіи 8 мѣсяцевъ можно было-бы разобрать этотъ вопросъ и на очередномъ.

Моя статья въ № 26 основана на томъ, что заявленія г.г. земскихъ начальниковъ игнорируются Совѣтомъ, и ихъ слѣдовало-бы спросить (такъ какъ они члены отдѣленія), *поручаютъ-ли они о.*

Дроздову писать подобное опроверженіе и они единогласно-бы подтвердили справедливость моей статьи, но ни земскій начальникъ г-нъ Е., ни кн. О., ни Г. Т., ни Г. Д. не были спрошены. Имъ были посланы повѣстки въ то время, когда они не могли прибыть на Совѣтъ. Предоставляю читателямъ судить о правильности такого „*порученія*“.

Далѣе идетъ хвалебный гимнъ, воспѣтый о. Дроздовымъ, дѣятельности Отдѣленія (очевидно и его, какъ предсѣдателя), при чемъ онъ приводитъ цифровыя данныя, что изъ 21 школы съ 1036 учащимися въ 1888 году къ 1897 г. количество школъ возрасло до 71 школы съ 3261 учащимися; по количеству начальныхъ школъ „Хвалынской уѣздъ, по мнѣнію о. Дроздова, занимаетъ первое мѣсто въ губерніи“. Фраза, конечно, очень громкая и самохвальная. О. Дроздовъ не затрогиваетъ главнаго вопроса, каковы эти школы, и какъ Отдѣленіе увеличивало количество школъ въ ущербъ качества, что именно мною было заявлено въ моей статьѣ и что подтверждается отчетомъ Хвалынскаго отдѣленія 1897 года, который говоритъ: (см. отч. Хвалын. Земск. Упр. § VIII стр. 308) „Все, что требуется программой, въ церковно-приходскихъ школахъ Хвалынскаго уѣзда въ отчетномъ году пройдено и во многихъ изучено очень твердо. Если съ этой точки зрѣнія смотрѣть на успѣхи школъ въ учебномъ отношеніи, то большинство послѣднихъ (школъ) слѣдуетъ признать вполне удовлетворительными, но если обратить вниманіе на умственное развитіе учениковъ, то справедливость требуетъ сказать, что въ большинствѣ школъ дѣти *развиты недостаточно и даже плохо*: они быстро на память, словами учебника, передаютъ раньше нѣсколько разъ читанныя статьи, но затрудняются, и многія даже не могутъ передать ихъ своими словами; твердо знаютъ ариметическія правила и быстро рѣшаютъ трудныя задачи, раньше не разъ дѣланныя съ помощью учителя, и не могутъ рѣшить болѣе мелкихъ умственныхъ и письменныхъ задачъ безъ посторонней помощи; нѣсколько самыхъ простыхъ мыслей не могутъ сносно изложить на бумагѣ“.

Далѣе о. Дроздовъ говоритъ: (см. Саратов. Земск. Недѣля № 1—2; опроверженіе стр. 2)“. Кромѣ того ни епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, отъ котораго Отдѣленіе и стоитъ въ зависимости, ни особо назначавшимися ревизіями, никогда не поставлялось Хвалынскому Отдѣленію на видъ его бѣздѣйствіе. Совокупностію этихъ данныхъ опровергается несправедливый оговоръ Хвалынскаго Отдѣленія г. Давыдо-

внмъ въ полномъ будто-бы бездѣйствіи его)". Совершенно понятно что и Епарх. Совѣтъ, ни ривизія не обнаружили бездѣйствія и вотъ почему: сами духовные отцы открываютъ школы, сами учать, сами назначаютъ учителей, сами провѣряютъ, сами себя хвалятъ, сами о себѣ пишутъ, почему и бездѣйствіе это не могло всплыть наружу; закономъ 26 февраля 1896 года были введены въ члены Отдѣлений съ рѣшающимъ голосомъ земскіе начальники, но Отдѣленіе (какъ написано въ моей первой статьѣ) ихъ игнорировало и законъ этотъ, для всѣхъ ясный, для нихъ сталъ ясенъ только послѣ разъясненія, полученнаго ими въ октябрѣ 1897 года, т. е. черезъ годъ и семь мѣсяцевъ. Земскіе же начальники главнымъ образомъ и возмущались и жаловались на бездѣйствіе совѣта.

Далѣе о. Дроздовъ пишетъ, что онъ не согласенъ со мною, что наши церковно-приходскія школы очень плохи, процентъ кончающихъ учениковъ ужасно малъ. Свое заявленіе я могу подтвердить журналомъ Хвалынскаго очереднаго земскаго Собранія отъ 10-го декабря 1897 года, за № 6". Вотъ выдержки изъ этого журнала. Гласный М. Е. Егоровъ указываетъ, „что изъ отчета видно, что школы церковно-приходскія и школы грамоты *не соответствуютъ своему назначенію*, онъ на практикѣ убѣдился, что ученики только зазубриваютъ пройденное, но не усваиваютъ его сознательно. Это происходитъ отъ недостаточной подготовки учителей. Выпуски учениковъ *не могутъ служить доказательствомъ хорошей постановки школы, такъ какъ приходится выпускать учениковъ по усиленнымъ просьбамъ и чтобы совершенно не отвратить населеніе отъ этихъ школъ*. До настоящаго года образцовой школой считалась Старо-Печеурская. Въ настоящемъ году онъ былъ назначенъ членомъ исполнительной комиссіи въ этой школѣ, оказалось, что школа эта *худшая въ уездѣ*. При этой же школѣ держали экзаменъ ученики Чертовской школы грамоты и познанія послѣднихъ оказались гораздо лучшими. Учительскій персоналъ въ Старо-Печеурской школѣ тотъ же, который и былъ ранѣе.

Главнымъ образомъ состояніе церковно-приходскихъ школъ объясняется *слабымъ надзоромъ за учителями со стороны духовенства*. Разница между земскими школами и церковно-приходскими та, что плохіе учителя изъ земскихъ школъ удаляются немедленно, въ церковно-приходскихъ же школахъ, какъ напримѣръ во 3 Земскомъ участкѣ, учитель, *совершенно несоответствующій своему*

назначенію, остается несмѣняемымъ въ теченіи 6 лѣтъ, несмотря на всевозможныя на это заявленія и постановленія.

Г. Предсѣдатель указываетъ на прекрасный, безпристрастный и вполне правдивый отчетъ, представленный въ настоящемъ году, благодаря наблюдателю Дубровину. Онъ обращаетъ вниманіе на то, что большая часть суммъ на содержаніе школъ идетъ отъ Земства, и что г.г. земскіе начальники оказали полное усердіе по наблюденію за церковно-приходскими школами, между тѣмъ г. предсѣдатель Епархіальнаго Отдѣленія былъ на экзаменѣ только въ одной школѣ. Такимъ образомъ главная матеріальная поддержка школы и наблюденіе за школами идетъ со стороны Земства, такъ какъ г.г. земскіе начальники въ тоже время и гласные уѣзднаго земскаго Собранія, т. е. дѣятели Земства; кромѣ того по положенію 1896 г. въ члены Епархіальнаго Совѣта отъ земскаго Собранія долженъ быть избранъ еще одинъ членъ. Плохихъ учителей Епархіальное Отдѣленіе можетъ временно устранять и сообщать о томъ губернскому совѣту.

Гласный В. И. Томичъ заявляетъ, что учитель Демкинской школы, объ увольненіи котораго онъ хлопоталъ 6 лѣтъ, теперь уволенъ, но вновь назначенный также врядъ-ли будетъ соотвѣтствовать своему назначенію.

Гласный Н. С. Солдаткинъ указываетъ на Мордовско-Карагубнинскую школу, гдѣ по отзыву о. наблюдателя, священникъ даже *тормозитъ дѣло обученія*. Онъ полагалъ бы довести объ этомъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства и вообще какъ нибудь улучшить дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Совокупностью всѣхъ вышеприведенныхъ фактовъ достаточно опровергаются попытки о. Дроздова представить общее положеніе церковныхъ школъ Хвалынскаго уѣзда въ блестящемъ видѣ. Далѣе о. Дроздовъ приводитъ слова земскаго начальника г-на Томичъ (журналъ Собранія 12 октября 1895 года), причемъ прибѣгаетъ къ той уловкѣ, что приводитъ его заявленіе по поводу школъ грамоты его участка; но вѣдь я о школахъ грамоты въ своей статьѣ не говорилъ. А то, что говоритъ г-нъ Томичъ о церковно-приходскихъ школахъ, о. Дроздовъ о томъ не упоминаетъ, почему и приведу полностью всѣ слова гласнаго г. Томича (см. журн. очереднаго Хвалынскаго уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 1895 г. № 6, стр. 485) „Г. гласный В. И. Томичъ заявилъ Собранію, что у него въ участкѣ церковно-приходская школа въ с. Широкомъ-Буеракѣ *крайне плоха*, вообще онъ находитъ, что *церковно-приходскія школы стоятъ ниже, чѣмъ*

школы грамоты; школы грамоты вполне соответствуют своему назначенію, земскія же школы конечно стоятъ выше церковно-приходскихъ уже потому, что въ земскихъ школахъ учителя живутъ преподаваніемъ: *въ церковно-приходскихъ преподаваніе является для лицъ обучающихъ только побочнымъ дѣломъ. Достаточно указать, что много разъ говорилось объ учителяхъ Скороспинскомъ, какъ вполне неудовлетворяющемъ своему назначенію, между тѣмъ онъ до сихъ поръ состоитъ учителемъ*". (См. журналъ очереднаго Хвалынскаго уѣзднаго земскаго Собранія 1894 г. № 5, стр. 222 и 223). „Гласный В. И. Томичъ заявилъ Собранію, что по его участку церковно-приходскія школы находятся *въ крайне неудовлетворительномъ состояніи*, потому что назначенные учителями дьякона, а помощниками псаломщики *не занимаются дѣломъ*,—школы же грамоты поставлены очень хорошо и въ особенности Герасимовская, почему онъ ходатайствуетъ о вознагражденіи учителя ея Овсѣнкова“. А вотъ и постановленіе земскаго Собранія 1894 г. стр. 223. „За высказаннымъ мнѣніемъ Собраніе постановило: ассигновать церковно-приходскимъ школамъ 3150 руб. и 5 церквамъ—школамъ 900 р. на будущій 1895 годъ, *причемъ уведомить Саратовскій Епархіальный Совѣтъ о томъ крайне неудовлетворительномъ состояніи церковно-приходскихъ школъ, въ которомъ онъ находится, по случаю неудачнаго назначенія большинства учителей*“.

Изъ отчета Хвалынской уѣздной земской Управы сессіи 1897 г. стр. 312 видно, что въ „Демкинской школѣ“—состояніе учебно-воспитательнаго дѣла нельзя признать удовлетворительнымъ, невозможно ожидать перемѣны его къ лучшему, если останется тотъ же учитель-псаломщикъ. Село Демкино имѣетъ 2305 православныхъ жителей, псаломщикъ, онъ же учитель—одинъ (дѣякона нѣтъ), жители мордва, пѣвцовъ, которые могли бы исполнять должность псаломщика нѣтъ, почему конечно, послѣдній часто отрывается отъ учительства, а главное онъ *не имѣетъ любви къ дѣлу народнаго образованія*.“

Подобное заявленіе г.г. земскихъ начальниковъ и постановленія 1894 года весьма вѣски, такъ какъ въ отчетѣ Епархіальнаго Училищнаго совѣта за 1897 г. сказано: (см. § IX стр. 316) „Предсѣдатель и члены отдѣленія постоянные (не по должности) во время учебнаго года школъ не посѣщали, но нѣкоторые изъ нихъ и Предсѣдатель были на экзаменаціонныхъ испытаніяхъ, именно: Предсѣдатель—въ одной школѣ, членъ священникъ Павелъ Ктаторовъ—въ 5-ти и членъ

священникъ Николай Протасовъ—въ 4-хъ школахъ. Всѣ земскіе начальники, кромѣ начальника 6-го участка г. Городецкаго *), производили въ качествѣ предсѣдателей и членовъ испытательной коммисіи экзамены въ церковныхъ школахъ своихъ участковъ, нѣкоторые—князь Оболенскій и г. Томичъ—во всѣхъ школахъ своего раіона, а остальные—во многихъ; посѣщали они школы церковныя и во время учебнаго года, причѣмъ земскіе начальники 2 и 5 участка—г. Томичъ и Давыдовъ, даже по два раза осматривали всѣ школы своихъ раіоновъ. Кромѣ того нѣкоторые изъ земскихъ начальниковъ уѣзда употребляютъ свое вліяніе для матеріальной пользы церковныхъ школъ: такъ благодаря ихъ совѣтамъ и внушенію, крестьянскія общества ремонтируютъ и строятъ помѣщенія школьныя, отапливаютъ ихъ, содержатъ въ нихъ сторожей, даютъ деньги на покупку книгъ для чтенія въ школьныя библіотеки и на переплеть ихъ и учебниковъ (во 2-мъ участкѣ каждое сельское общество, по предложенію земскаго начальника г-на Томичъ, даетъ ежегодно на этотъ предметъ отъ 15—30 руб.) и оказываютъ денежное пособіе учителямъ, особенно школъ грамоты“.

Далѣе о. Дроздовъ совершенно напрасно укоряетъ меня, что я не посѣтилъ занятія въ школѣ даже своей приходской Благодатчинской.

Я не обязанъ посѣщать школы, но знаю въ какомъ положеніи онѣ находятся. О. Дроздову, вѣроятно, не безызвѣстно, что моя Благодатчинская школа выстроена въ нынѣшнемъ году благодаря моимъ хлопотамъ передъ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ, который далъ намъ 700 руб., а также передъ обществомъ, причѣмъ и самъ я далъ около полтора ста рублей.

Благодаря моему пожертвованію въ Благодатчинской школѣ есть переплетная мастерская и библіотека и ежегодно я даю 100 руб. учительскому персоналу.

О. Дроздову я бы предложилъ прочесть болѣе внимательно отчетъ Хвалынскаго Отдѣленія за 1897 годъ, подписанный *имъ же, какъ предсѣдателемъ*, гдѣ между прочимъ на страницѣ 316-й сказано: (см. отчетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта § IX) „Предсѣдатель и члены Отдѣленія постоянные, не по должности, во время учебнаго года школъ не посѣщали; но нѣкоторые изъ нихъ и предсѣдатель были на экзаменныхъ испытаніяхъ; именно: *Предсѣдатель*

*) Онъ былъ въ отпуску.

въ одной школѣ“. На страницѣ 311-й сказано: „Особенно плохими въ учебно-воспитательномъ отношеніи оказались въ отчетномъ году школы: *„школа при единовѣрческой церкви г. Хвалынска“ и даль-ше „школа при Казанской соборной церкви, которыя въ вѣдѣніи о. Дроздова.*

Отзывъ уѣзднаго наблюдателя о каждой изъ нихъ отдѣльно та-кой: Единовѣрческая въ г. Хвалынскѣ школа страдаетъ отъ частой перемѣны учителей и незнанія ими своего дѣла. Въ 10 лѣтъ своего существованія (съ 1887 г.) *она не выпустила ни одного ученика съ правомъ на льготу по воинской повинности.* Въ учебно-воспи-тательномъ отношеніи она стоитъ гораздо ниже многихъ школъ грамоты въ уѣздѣ. Учителя въ нее попадаютъ плохіе, да и тѣ вско-рѣ уходятъ, потому что за 100 рублей въ годъ жалованья, которое въ ней положено учителю, нельзя пріискать человѣка, способнаго поставить учебное дѣло, какъ слѣдуетъ, и задержать его при школѣ на продолжительное время“.

Вотъ этотъ отзывъ весьма существенный, такъ какъ г. Пред-сѣдателю о. Дроздову слѣдовало бы посѣщать школы и жалко, что единовѣрческая школа, находящаяся въ ста шагахъ отъ квартиры о. Дроздова, дошла до такихъ плачевныхъ результатовъ; а его дока-зательство относительно учениковъ, окончившихъ курсъ на льготу по воинской повинности уже не такъ блестяще, какъ онъ объ этомъ изволилъ писать въ своемъ опроверженіи, что не соотвѣтствуетъ истинѣ.

Далѣе о. Дроздовъ говоритъ: (смотри Сарат. Зем. Нед. 1—2, 1898 г. Опроверженіе стр. 6). „На обвиненіе г. Давыдовымъ Отдѣ-ленія въ невниманіи къ голосу гг. земскихъ начальниковъ надле-жить разяснить, что Хвалынское Отдѣленіе относится къ гг. зем-скимъ начальникамъ, какъ къ своимъ членамъ, съ полнымъ внима-ніемъ и дорожитъ посѣщеніемъ ими своихъ засѣданій“.

Въ опроверженіе чего, честь имѣю представить копію съ отно-шенія земскаго начальника 2-го участка г. Томича въ мартѣ 1897 г., которая гласитъ:

Милостивый Государь П. Н.

На конфиденціальное письмо Ваше, отъ 20 февраля за № 35, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что въ вѣрен-номъ мнѣ второмъ участкѣ имѣется 5 церковно-приходскихъ школъ, 3 земскихъ и 4 школы—грамоты.

Въ с. Широкомъ Буеракѣ церковно-приходская школа. Въ означенной школѣ учатся около 100 учениковъ. Дѣло обученія находится далеко въ неудовлетворительномъ состояніи по той причинѣ, что въ означенной школѣ хотя и былъ учитель-діаконъ, но въ продолженіи 3-хъ лѣтъ *онъ ровно ничего не дѣлалъ*, отзываясь, что онъ не можетъ заниматься въ виду своего болѣзненнаго состоянія. Въ настоящее время въ школѣ занимается мальчикъ 18-ти лѣтъ, который, на сколько мнѣ извѣстно, изъ 2-го класса духовнаго училища и который содержится не на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а получаетъ 150 руб. жалованья отъ общества; и если бы общество не ассигновало этихъ 150 руб., а оно и въ послѣднюю смѣтную раскладку настаивало, чтобы исключить изъ смѣты вышесказанную сумму, *въ виду неудовлетворительнаго состоянія школы*, то тогда несомнѣнно, школа должна быть закрыта, такъ какъ назначеніе учителя-діакона и до сего времени не состоялось, и Богъ знаетъ, когда еще состоится. Бывшій учитель (діаконъ же) переведенъ осенью настоящаго года въ другой приходъ, такимъ образомъ школа находится въ рукахъ неопытнаго мальчика и, понятно, дѣло идетъ очень плохо, да иначе и быть не можетъ — вѣдь одинъ въ полѣ не воинъ! Что же касается до священника, то онъ мало имѣетъ времени, чтобы заниматься въ школѣ, такъ какъ приходъ его большой и онъ занятъ исключительно требами. Насколько мнѣ извѣстно, онъ занимается только со старшимъ отдѣленіемъ, въ которомъ около 10 человѣкъ и исключительно по Закону Божию. Общество крестьянъ с. Широкаго Буерака неоднократно указывало мнѣ на неудовлетворительное состояніе школы и высказывало свое желаніе, чтобы у нихъ опять была открыта земская школа, но не осуществляется ихъ желаніе лишь только вслѣдствіе того, что нужно строить новое зданіе, стоящее никакъ не менѣе 1000 руб., а вслѣдствіе недорода послѣднихъ лѣтъ и задолженности, общество не въ состояніи израсходовать такую сумму, но при первой же возможности, конечно, будетъ открыта земская школа.

Въ с. Демкинѣ церковно-приходская школа, въ которой учителемъ состоитъ псаломщикъ Скрипинскій. Школа находится *въ невозможно скверномъ положеніи*. Учитель Скрипинскій не желаетъ заниматься, это доказывается тѣмъ, что въ продолженіи 3 или 4 лѣтъ нѣтъ даже выпуска и, обыкновенно, при экзаменаціонныхъ испытаніяхъ ни одинъ школьникъ не получаетъ свидѣтельства объ окончаніи школы. Священникъ же исключительно занимается по За-

кону Божию. Въ школѣ находится до 80 учениковъ. Вотъ уже 5 лѣтъ, какъ я почти въ каждомъ засѣданіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта указывалъ на то, что церковно-приходскія школы въ с.с. Широкомъ Буеракѣ и Демкинѣ находятся въ невозможно скверномъ состояніи и неоднократно, какъ Вамъ извѣстно, говорилъ о состояніи 5-ти школъ и на земскихъ Собраніяхъ, и до настоящаго времени я ровно ничего не достигъ. Просилъ уволить учителя Скрыпинскаго и пригласить на средства Училищнаго Совѣта другого учителя. Въ послѣднее засѣданіе хотя журнальное постановленіе и состоялось о представленіи Скрыпинскаго къ увольненію, но Училищный Совѣтъ не беретъ на себя смѣлости устранить временно его отъ занятій, а сдѣлалъ представленіе объ увольненіи его въ Губернскій Училищный Совѣтъ. А время то идетъ, учебный годъ проходитъ и дѣло стоитъ все въ томъ же скверномъ положеніи, такъ что въ настоящемъ 1897 году уѣздный наблюдатель даже не назначилъ экзаменовъ и выпуска изъ этой школы не будетъ.

Въ Аналитенской церковно-приходской школѣ болѣе 100 учениковъ. До настоящаго 1897 года дѣло шло очень плохо, что доказывается тѣмъ, что въ 1896 году изъ 8 или 10 мальчиковъ, которые держали экзаменъ, получили свидѣтельство объ окончаніи только двое. Плохое состояніе школы объясняется очень просто—въ 1895 г. діаконъ, который состоялъ учителемъ, былъ переведенъ въ другой приходъ передъ Рождественскими каникулами, а новаго назначенія не состоялось, а потому и школа осталась безъ учителя, за исключеніемъ Закона Божія, а по этому предмету всѣ ученики, державшіе экзаменъ, выдержали его блестяще. Остальными же предметами священникъ не имѣлъ возможности заниматься, такъ какъ приходъ очень большой и его отвлекаютъ прямые его обязанности. Въ виду подобнаго рода распоряженія Епархіальнаго Начальства, конечно, школьное дѣло всегда будетъ страдать. Въ настоящемъ же 1897 году дѣло въ Аналитенской школѣ, кажется, направляется, такъ какъ вотъ уже второй годъ въ школѣ усердно занимается весь причтъ.

Въ Семитобинской церковно-приходской школѣ пока занимался церковный причтъ, дѣло стояло въ скверномъ положеніи, о чемъ я сообщалъ Училищному Совѣту, и, наконецъ, въ мартѣ мѣсяцѣ (это въ концѣ-то учебнаго года) назначаютъ учительницу, которая, проживъ лѣто, и получивъ жалованье, не пожелала продолжать службу. Послѣ нея былъ назначенъ въ началѣ учебнаго года учитель, который прекрасно повелъ дѣло, и вотъ уже два года, какъ въ школѣ

производятся экзамены и человекъ 5 оканчиваютъ курсъ съ правомъ на свидѣтельства по воинской повинности.

Въ д. Дубовомъ Гаю по небрежности-ли учителя, или по другимъ какимъ либо причинамъ дѣло стоитъ въ неудовлетворительномъ положеніи. Что же касается до школъ грамоты и земскихъ школъ, то, какъ Вамъ и самимъ извѣстно, лучшаго и желать нельзя. Да это и понятно: гдѣ есть борьба за существованіе, тамъ есть и трудъ, въ виду опасности остаться безъ куска хлѣба.

Въ церковно-приходскихъ школахъ занимается причтъ, который обезпеченъ доходами съ прихода, и этому причту навязываютъ лишнюю обузу, да еще за мизерное вознагражденіе, и разумѣется, они почти всѣ безъ исключенія ведутъ дѣло, спустя рукава, зная, что, какъ онъ не веде школьное дѣло, а все-таки его не уволятъ и онъ будетъ получать свой доходъ съ прихода и земли. Многое я еще могъ-бы сказать о неудовлетворительномъ состояніи церковно-приходскихъ школъ, да Вамъ вѣдь и самимъ хорошо извѣстно, въ какомъ онѣ находятся положеніи и какъ ведется дѣло Епархіально-училищнымъ Совѣтомъ. Въ этомъ Вы могли убѣдиться на послѣднихъ двухъ засѣданіяхъ. Въ продолженіи 6-ти лѣтъ я стремился къ тому, чтобы улучшить столь насущную потребность обученія и нравственнаго воспитанія крестьянскаго населенія, но всѣ мои заботы и хлопоты не увѣявались успѣхомъ, вслѣдствіе разныхъ причинъ, которыя отчасти Вамъ уже извѣстны, и теперь, откровенно говоря, приходится сложить руки и сказать: „пустъ оно идетъ, какъ и шло“, такъ какъ я убѣдился уже въ томъ, что я ровно ничего не могу сдѣлать, не смотря на всѣ мои стремленія, а къ довершенію удовольствія—наживать еще и враговъ.

Съ подлиннымъ вѣрно Земскій Начальникъ 2-го участка *Томичъ*.

Въ опроверженіе словъ отца Дроздова о снисходительности, допускаемой на экзаменахъ, достаточно выяснено вышеприведенными оффиціальными заявленіями. Далѣе отецъ Дроздовъ, въ опроверженіе моихъ словъ, что Отдѣленіе увеличиваетъ число школъ и урѣзываетъ жалованье учителямъ, говоритъ: „Дѣйствительное положеніе дѣла въ этомъ отношеніи слѣдующее: Отдѣленіе, при скудныхъ своихъ средствахъ дѣйствительно увеличиваетъ число школъ въ городѣ и уѣздѣ“. Далѣе, „Но Отдѣленіе, принявъ съ благодарностью отъ земства и таковое вознагражденіе, не урѣзываетъ жалованья учителямъ, какъ говоритъ г. Давыдовъ, но напротивъ увеличиваетъ“.

Если дѣйствительно скудны средства, то для чего же явился остатокъ въ 1895—96 учебномъ году 1511 руб. 63 коп., а въ 1897—98 году 1801 руб. 58 коп. (см. отчетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1896—97 г.г. стр. 306). Кромѣ того я обращаю вниманіе, что большинство денегъ, получаемыхъ Епархіальнымъ Совѣтомъ, почти двѣ трети, являются отъ земства и отъ дѣятелей земства—г.г. земскихъ начальниковъ, которые побуждаютъ сельскія общества жертвовать на жалованье учащимъ и на содержаніе школьныхъ помѣщеній и библіотекъ, въ чемъ можно убѣдиться изъ того же отчета страницы 306—307.

Далѣе отецъ Дроздовъ обращаетъ вниманіе на то, „что Отдѣленіе обращалось въ 1895 году къ земскому Собранію выбрать члена, причемъ цитируетъ постановленіе 12-го октября 1895 года. Мнѣ странно, что отецъ Дроздовъ имѣетъ настолько смѣлости (чтобы не сказать болѣе), чтобы позволить себѣ подобное отступленіе отъ истины; законъ о выборѣ въ члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта вышелъ 26-го февреля 1896 года, почему и сужденія о немъ въ земскомъ Собраніи 1895 года и не могло быть, почему и постановленіе, цитируемое отцемъ Дроздовымъ—ни къ селу, ни къ городу.

Чтобы обратить вниманіе, какъ чутко относится, по увѣренію отца Дроздова, Отдѣленіе и его начальство къ земству, могу заявить, что я—предсѣдатель земскаго Собранія—былъ избранъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ въ октябрѣ прошлаго 1897 года, а также и губернскимъ въ декабрѣ прошлаго 1897 года въ члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и до сихъ поръ ни разу не былъ приглашенъ на засѣданіе Отдѣленія; это объясняется, говорятъ, тѣмъ, что § 37 Положенія 26-го февреля 1896 года разрѣшаетъ приглашать лицъ, выбранныхъ земскими Собраніями и городскимъ обществомъ, по усмотрѣнію губернскаго епархіальнаго начальства, а такъ какъ я позволилъ себѣ раскрыть многіе недочеты церковно-приходскихъ школъ, то, очевидно, я являюсь нежелательнымъ элементомъ уѣзднаго и губернскаго епархіальнаго совѣта.

Все вышеизложенное достаточно даетъ возможность судить, насколько основательны и вѣрны мои отзывы объ Отдѣленіи и церковно-приходскихъ школахъ Хвалынскаго уѣзда и насколько смѣло и неумѣстно заявленіе отца Дроздова о томъ, что я позволилъ себѣ разойтись съ истиной.

Мнѣ жалко, что противъ нашего наблюдателя отца Дубровина, представившаго свой вѣрный, дѣльный и безпристрастный отчетъ,

уже поведена интрига и будетъ очень жаль, если уѣздъ лишится его безпристрастной оцѣнки, такъ какъ лица, о дѣятельности которыхъ онъ неодобрительно отзывается въ отчетѣ, конечно, будутъ всѣми силами стараться избавиться отъ него.

Въ заключеніе моей статьи позволю себѣ высказать мое глубокое сожалѣніе, что Хвалынское Отдѣленіе Епархіальнаго Совѣта и его начальство смотритъ на меня, какъ на врага церковно-приходскихъ школъ; это далеко несправедливо, такъ какъ для меня все равно, какъ называется школа, лишь бы она была, чтобы дѣло въ ней шло правильно и чтобы Отдѣленіе и его начальство обращало-бы вниманіе на тѣ заявленія и жалобы, которыя раздаются среди нашего уѣзда. Уже съ ноября 1897 года дѣло пошло лучше; жалобы и заявленія принимаются Отдѣленіемъ болѣе внимательно, ну и за то спасибо.

3-го февраля
1898 года.

Хвалынскій уѣздный Предводитель

Дворянства *П. Н. Давыдовъ.*

Адресъ Редакціи: Саратовъ, Губернская Земская Управа.

Отвѣтственный Редакторъ,
за Предсѣдателя Губернской Земской Управы **А. Д. Юматовъ.**

Совѣщаніе по дворянскому вопросу; проектъ допущенія реалистовъ на математическіе и медицинскіе факультеты; вопросъ объ открытіи высшаго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія на Дону; агрономическій факультетъ при Гельсингфортскомъ университетѣ; уставъ Кіевскаго политехническаго института; отъ кого зависить разрѣшеніе воскресныхъ и вечернихъ курсовъ для рабочихъ; уравниеніе женщинъ врачей съ мужчинами; новыя условія для поступленія въ ветеринарныя институты; допущеніе учителей къ занятіямъ страховой агентуры; пожертвованіе статсъ-секретаря К. К. Грота; библиотеки и народныя чтенія Витебскаго комитета трезвости; циркуляръ министра финансовъ о правѣ кустарей заниматься промыслами и продавать свои произведенія безъ внесенія торговаго сбора; сѣздъ дѣателей по водянымъ сообщеніямъ; инструкція по надзору за частной горною промышленностью; обязательное представленіе въ уѣздный сѣздъ всѣхъ жалобъ на оправдательные приговоры волостныхъ сѣздовъ; распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о газетахъ.

З а г р а н и ц е й.

Требованія германскихъ аграріевъ; крестьянскія волненія въ Италіи и Венгріи; голодъ въ Ирландіи; осужденіе Зола; покушеніе на греческаго короля.

VI. Медико-санитарный обзоръ.

Эпидемиологическій листокъ за первую половину января; Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства; заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней съ 22 января по 4 февраля; свѣдѣнія о приходе расходѣ сыворотки за январь мѣсяцъ 1898 годъ; письмо въ редакцію земскаго врача Э. Гиккель.

Приложенія: 1) Эпизоотическій листокъ за ноябрь мѣсяцъ 1897 года.
2) Труды комиссіи по изслѣдованію вакцинъ.
3) Отвѣтъ Хвалынскаго уѣзднаго предводителя дворянства П. Давыдова на опроверженіе предсѣдателя Хвалынскаго уѣднаго Отдѣленія протоіерея Геннадія Дроздова.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЗЕМСКОЙ НЕДѢЛИ“.

Въ 1898 году „Земская Недѣля“ будетъ выходить каждую субботу и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія и движеніе по службѣ. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ земскому дѣлу и къ экономическимъ интересамъ Саратовскаго края—подлинникомъ; прочія правительственныя распоряженія въ извлеченіи; движеніе по службѣ.

II. Земскій отдѣлъ. Хроника Саратовскаго земства. Хроника другихъ земствъ, кромѣ Саратовскаго.

III. Общій отдѣлъ. Мѣстная хроника. По Россіи: обзоръ главнѣйшихъ событій, фактовъ и проектовъ внутренней и вѣншей жизни Россіи за недѣлю. За границей: обзоръ главнѣйшихъ событій за границей.

IV. Торгово-промышленный отдѣлъ. а) недѣльный обзоръ; б) хлѣбные рынки, ското-пригонный и мясной рынки; в) биржевыя свѣдѣнія; г) списокъ ярмарокъ; д) торговыя лѣвствія; е) опковыя сдѣлки; ж) цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента торговли и мануфактуръ.

V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный. а) состояніе погоды; б) сельско-хозяйственныя лѣвствія отъ нашихъ корреспондентовъ; в) данныя о площади посѣвовъ; о видахъ на урожай и о самомъ урожаѣ; г) движеніе рабочихъ и цѣны на нихъ; д) вредныя животныя и насякомыя.

VI. Медико-санитарный отдѣлъ. Эпидемиологическій листокъ; журналы губернскаго и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ; свѣдѣнія о борьбѣ съ диетеритомъ; число больныхъ въ Александровской больницѣ и въ Психіатрической лечебницѣ; статьи по отдѣльнымъ вопросамъ; разныя свѣдѣнія и лѣвствія.

VII. Приложенія къ «Недѣлѣ». Журналы, доклады, отчеты земствъ, изслѣдованія, монографіи и замѣтки по вопросамъ, входящимъ въ программу изданія, карты, картограммы и діаграммы.

Подписная цѣна на „Земскую Недѣлю“—5 р. въ годъ, 3 р. въ полгода, 2 р. въ четверть и пятьдесятъ копѣекъ за каждую книжку.

Статьи и замѣтки, помѣщенныя въ изданіи, оплачиваются отъ 24 до 30 руб. за печатный листъ цидеро въ 38,5 тысячъ буквъ. Не напечатанныя статьи, не востребованныя авторами, черезъ шесть мѣсяцевъ по полученіи ихъ въ редакціи—уничтожаются.

САРАТОВСКАЯ

ЗЕМСКАЯ НЕДѢЛЯ

9—10

7-го марта 1898 года.

Издание Саратовскаго Губернскаго Земства.

САРАТОВЪ.
ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.
1898.

О г л а в л е н і е.

Объявленія.

1. Правительственныя распоряженія и назначенія.

Ассигнованіе 90 миллионовъ на судостроеніе; циркуляръ министра финансовъ по поводу примѣненія закона 2-го іюня 1897 года о числѣ рабочихъ часовъ и сверхурочной работѣ; объявленіе отъ государственнаго коннозаводства о льготной покупкѣ лошадей изъ государственныхъ заводовъ; разъясненіе о паспортахъ.

II. Земскій отдѣлъ.

Х р о н и к а С а р а т о в с к а г о з е м с т в а.

Вѣдомость о состояніи наличности цѣнностей разныхъ наименованій на 4-е марта 1898 года; благотворительныя заведенія губернскаго земства: богадѣльни и сиротскій пріютъ; страхованіе строеній; страхованіе скота; торги на дорожныя сооруженія; извѣщеніе начальника губерніи, что можно приводить въ исполненіе смѣту дорожныхъ сооруженій; отвѣтъ на ходатайство о двухклассномъ Ивановскомъ училищѣ Балашовскаго уѣзда; курсы садоводства и огородничества на Маринской фермѣ; засѣданія особой комиссіи Московскаго юридическаго общества по поводу оцѣночныхъ работъ и участіе въ нихъ статистиковъ Саратовскаго губернскаго земства; письма въ редакцію гласныхъ Э. А. Исѣва и С. Е. Усачева; постановленія Царицынской думы о городскихъ скотобойняхъ и по поводу предложенія общества царицынскихъ врачей устроить отъ общества молочную ферму; экстренное Сердобское земское собраніе по поводу организаціи медицинской помощи.

О б щ а я з е м с к а я х р о н и к а.

Разъясненіе на счетъ жалобъ на постановленія губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствій; надежда, высказываемая «Новымъ временемъ», что въ началѣ XX-го столѣтія въ Европейской Россіи введется однородный судебный и земскій строй; отзывъ Новгородскаго земства по поводу пересмотра земскаго положенія; выборъ предсѣдателя управы въ Московскомъ губернскомъ земствѣ; отвѣтъ министерства на ходатайство Тамбовскаго земства по продовольственному вопросу; разрѣшеніе министра земледѣлія пользоваться валежнымъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ для пекаренъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ; ходатайства Воронежскаго земства въ связи съ облісненіемъ песковъ; экономическое бюро Суджанскаго земства; земская газета въ Нижегородскомъ губернскомъ земствѣ; выборы въ Тверскомъ земствѣ; разъясненіе министерства о ревизіи городскихъ управъ и о способѣ исполненія городскихъ и общественныхъ работъ.

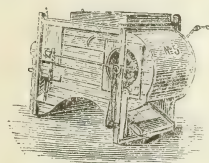
**ЖАТКИ.
КОСИЛКИ.
СНОПОВЯЗАЛКИ**

МАХТ-КОРМИКЪ.

КОННЫЕ ГРАБЛИ.

СЕПАРАТОРЫ.

МАСЛОБОЙКИ.



ВЪЯЛКИ.

СОРТИРОВКИ.

ПЛУГИ САККА.

БОЛГАРСКИЕ ПЛУГИ.



МНОГОЛЕМШНЫЕ

ПЛУГИ.

МОТЫГИ.

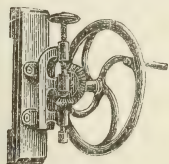
БОРОНЫ.



ТОКАРНЫЕ,

СТРОГАЛЬНЫЕ,

ВИНТОВЫЕ,



СВЕРЛИЛНЫЕ

СТАНКИ.

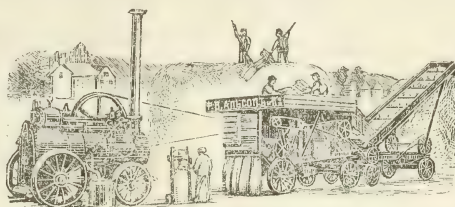
ВЪСЫ.



Адресъ для писемъ:

Харьковъ-Ф. В. Альсопъ

**ГЛАВНЫЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА:
ЗНАМЕНИТАГО АНГЛІЙСКАГО ЗАВОДА**



МАРШАЛЬ, СЫНОВЬЯ и К°

ЛОКОМОБИЛИ, МОЛОТНИКИ, ЭЛЕВАТОРЫ и ПРОЧ.



ЭМИЛЬ ЛИПГАРТЪ и К°

Керосиновые двигатели, конные приводы,
молотилки и проч.

Требуйте каталогъ!

СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

Ф. В. Альсопъ.

АЛЬСОПЪ

въ Харьковѣ.

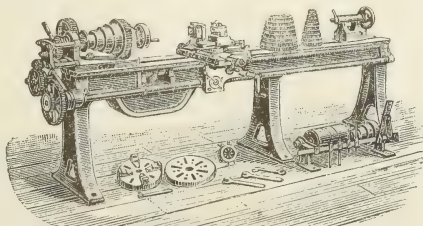
и ТЕХНИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Требуйте каталогъ!

Имѣются всегда въ большомъ выборѣ на складѣ:



Техническія и водопроводныя принадлежности.



Инструментальныя машины и станки.

АВСТРІЙСКІЯ КОСЫ.

ВИЛЫ.

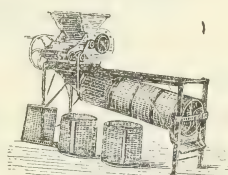
ЛОПАТЫ.

СТѢННЫЕ

ПРЕССЫ.

ЗЕРНОПЮЩИЛКИ.

МЕЛЬНИЦЫ.



КУКОЛЕОТБОРНИКИ.

МАСЛОВОЙНЫЯ ПРЕССЫ.

ЗЕРНОСУШИЛКИ.

РЯДОВЫЯ

и разброс. сѣялки



РУЧНЫЯ СѢЯЛКИ.

СОЛОМОРѢЗКИ,

КОРНЕРѢЗКИ,

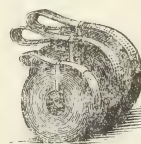
ЖИХОДРОВИЛКИ.



РУДНИЧНЫЯ

и МЕЛЬНИЧНЫЯ

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.



РЕМНИ АНГЛІЙСКІЕ.

ИНСТРУМЕНТЫ.

НАСОСЫ.



Адресъ для депешъ:

Харьковъ. — Альсопъ.

**СЪ РАЗРѢШЕНІЯ Г-на ПОПЕЧИТЕЛЯ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА**

Обществомъ Поощренія Женскаго Профессіональнаго образованія открываются въ началѣ іюня въ помѣщеніи Женской Профессіональной школы С. П. фонъ-Дервиза

(С.-Петербург., Петерб. Сторона, Б. Ружейная, д. 6—8)

ЛѢТНІЕ КРАТКОСРОЧНЫЕ КУРСЫ

для учительницъ, занимающихся уже преподаваніемъ рукодѣлія въ городскихъ и сельскихъ школахъ, но желающихъ усовершенствоваться въ приѣмахъ названнаго преподаванія и пріобрѣсти новыя познанія. Предметы преподаванія: кройка и шитье платьевъ, кройка и шитье бѣлья, вышивка, вязаніе, рисованіе и методика рукодѣлій.

ПЛАТА ЗА ШЕСТИНЕДѢЛЬНЫЙ КУРСЪ 15 руб.

Желающихъ поступить на курсы просятъ заявить о семъ до 1 мая.

Ассигнованіе 90 милліоновъ на судостроеніе; циркуляръ министра финансовъ на примѣненіе закона 2-го іюня 1897 года о числѣ рабочихъ часовъ и сверхурочной работы; объявленіе отъ государственнаго коннозаводства о льготной покупкѣ лошадей изъ государственныхъ заводовъ; разъясненіе о паспортахъ.

Высочайшій рескриптъ на имя министра финансовъ Витте.

„Сергіѣй Юльевичъ.

Именнымъ указомъ, одновременно съ симъ Нами даннымъ, Мы повелѣли вамъ отпустить 90 милліоновъ рублей на потребности военнаго судостроенія. Возможность единовременнаго ассигнованія столь большой суммы, не прибѣгая къ заключенію займа, побуждаетъ Насъ припомнить, что настоящему ассигнованію предшествовали отпуски изъ свободной наличности государственнаго казначейства весьма значительныхъ средствъ на другія чрезвычайныя расходы. За время управленія Вашего министерствомъ финансовъ поступления обыкновенныхъ доходовъ превысили сумму произведенныхъ обыкновенныхъ расходовъ болѣе, чѣмъ на 600 милліоновъ рублей, вслѣдствіе чего безъ обращенія къ ресурсамъ государственнаго кредита была произведена большая часть чрезвычайныхъ издержекъ, въ томъ числѣ по сооруженію Великаго Сибирскаго пути и другихъ желѣзныхъ дорогъ и по уплатѣ значительной части долга казны Государственному банку въ видахъ открытія размѣна кредитныхъ билетовъ для завершенія денежной реформы. За производствомъ помянутыхъ расходовъ свободныя средства государственнаго казначейства опредѣлились на 1-е января 1898 года по приблизительному расчету въ размѣрѣ около 200 милліоновъ рублей; изъ нихъ 106 милліоновъ рублей предназначены на покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ 1898 года, и за всѣмъ тѣмъ остаются средства, достаточныя для производства выше упомянутаго чрезвычайнаго расхода на судостроеніе. Такое положеніе дѣлъ убѣждаетъ Насъ въ томъ, что вы неуклонно руководствуетесь предначертаніями въ Божѣ почивающаго Родителя Моего и Моими о соблюденіи необходимой бережливости въ финансовомъ хозяйствѣ Нашей Имперіи. Повелѣвая вамъ и впредь настойчиво преслѣдовать экономію въ государственныхъ расходахъ для всемѣрнаго охраненія бюджетнаго равновѣсія, въ коемъ заклю-

чается оплотъ могущества и благосостоянія имперіи Нашей, пре-
бываю къ Вамъ неизмѣнно благосклонный“. На подлинномъ Соб-
ственной Его Величества рукою подписано: „и благодарный
НИКОЛАЙ“.

Опубликованъ слѣдующій циркуляръ министерства финансовъ
чинамъ фабричной инспекціи о разъясненіи вопросовъ по примѣ-
ненію закона 2-го іюня 1897 г. къ нѣкоторымъ отраслямъ фаб-
рично-заводской промышленности. Хлѣбопекарни и булочные по
отношенію къ праздничному отдыху и продолжительности рабочаго
времени могутъ быть подчинены правиламъ о непрерывныхъ рабо-
тахъ, причемъ для означенныхъ заведеній можетъ быть допущено
неограниченное число сверхурочныхъ часовъ въ годъ. Мукомольное
производство отнесено временно, до 1-го января 1899 г., къ числу
непрерывныхъ въ смыслѣ ст. 13 правилъ о сахаро-рафинадномъ
производствѣ. Временно до 1-го іюля 1898 г. освобождены отъ
примѣненія требованія ст. 13-й правилъ тѣ изъ заводовъ, которые
вынуждены будутъ вслѣдствіе найма дополнительнаго числа рабо-
чихъ расширять казармы. О типографіяхъ: по точному смыслу ст.
13-ой правилъ, типографскія работы вообще не могутъ быть отно-
симы къ числу непрерывныхъ, и изъ работъ, производимыхъ въ
типографскихъ заведеніяхъ, могутъ быть причислены къ непревы-
нымъ лишь тѣ, которые не могутъ быть прерываемы безъ порчи
приборовъ обрабатываемыхъ матеріаловъ или приготавливаемыхъ издѣ-
лій. Хотя сверхурочныя типографскія работы по изданіямъ періоди-
ческой печати не подходятъ по точному смыслу ст. 17-ой и прим.
правилъ подъ опредѣленіе обязательныхъ сверхурочныхъ работъ,
тѣмъ не менѣе онѣ являются неизбѣжными для удовлетворенія
общественныхъ потребностей, и потому, согласно отд. 5-му инструк-
ціи, къ нимъ могутъ быть примѣнены правила, установленныя
для обязательныхъ сверхурочныхъ работъ, т. е. онѣ могутъ быть
признаны обязательными для рабочихъ лишь тогда, когда въ пра-
вилахъ внутренняго распорядка указаны случаи, при которыхъ ра-
боты эти должны имѣть мѣсто, а въ расцѣнкахъ, тарифахъ и т. п.
означены остальные условія ихъ производства. Прим. къ ст. 17-й
правилъ: „Возможность отнести производимыя въ типографіяхъ
сверхурочныя работы къ числу обязательныхъ для рабочихъ нивъ
какомъ случаѣ не можетъ быть обусловливаема содержаніемъ ка-
кихъ-либо относящихся до сего контрактовъ, а можетъ происте-

катъ исключительно изъ свойства самихъ работъ“. Однако, согласно отд. 5 инстр. ст. 21, при работахъ, вызываемыхъ необходимою государственной обороною или иными нетерпящими отлагательства потребностями государства, въ случаяхъ необходимости поддержанія непрерывности общественнаго передвиженія и т. п., если во всѣхъ этихъ случаяхъ необходимость сверхурочныхъ работъ будетъ удостовѣрена надлежащею властью, число часовъ, проведенныхъ на означенныхъ сверхурочныхъ работахъ, необязательныхъ для рабочихъ, не ограничивается какой-либо нормой. Печатаніе афишъ и т. п. случайно типографскія работы могутъ быть производимы не иначе, какъ съ соблюденіемъ всѣхъ постановленій о необязательныхъ для рабочихъ сверхурочныхъ работахъ. Въ производствахъ дрожжевомъ, дрожже-винокуренномъ, винокуренномъ и спирто-очистительномъ горячая и холодная очистки могутъ быть признаваемы непрерывными въ смыслѣ ст. 13-ой правилъ, причемъ работы по укупоркѣ и отправкѣ дрожжей, экспедиціонныя работы, могутъ быть также отнесены къ числу непрерывныхъ. Въ пивоваренномъ производствѣ указанная п. 4 отд. 6, приложеннаго къ отд. 3 инструкціи списка работы по передачѣ молодого пива въ погреба могутъ происходить по правиламъ о непрерывныхъ работахъ. Сверхурочныя работы по очисткѣ, разливу и отправкѣ пива, полосканію и мойкѣ посуды не могутъ быть признаваемы обязательными для рабочихъ, но число сверхурочныхъ часовъ при этихъ работахъ не ограничивается какою-либо нормой.

Циркуляръ Главноуправляющаго Государственнымъ коннозаводствомъ.

27-го января 1898 г., № 8.

Въ 1898 году лошади государственныхъ конскихъ заводовъ, за излишествомъ и по другимъ причинамъ, поступятъ въ продажу на слѣдующихъ основаніяхъ: продажа упоминаемыхъ въ прилагемомъ при семъ списокѣ лошадей *), будетъ производиться по оцѣнкѣ исключительно коннозаводчикамъ съ 15-го февраля по 15-е марта. Коннозаводчики, желающіе купить лошадей по оцѣнкѣ, могутъ подавать лично или прислать по почтѣ въ С.-Петербургъ, въ Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства, свои заявленія съ названіемъ именъ тѣхъ лошадей, которыхъ желаютъ приобрѣ-

*) Списокъ лошадямъ государственныхъ конскихъ заводовъ, назначенныхъ въ продажу въ 1898 году, равосланъ по вѣдомству Государственнаго Коннозаводства.

сти; въ случаѣ, если на одну и ту же лошадь явится нѣсколько желающихъ въ Главномъ Управленіи бросается жребій, рѣшающій, кому достанется лошадь. Лошади, оставшіеся, не разобранными коннозаводчиками по оцѣнкѣ, поступаютъ въ продажу съ аукціона на общемъ основаніи въ слѣдующихъ пунктахъ:

а) Въ Стрѣлецкѣ (Харьковской губ., Старобѣльскаго уѣзда)—10-го и 11-го мая съ 9-ти часовъ утра верховый сортъ.

б) Въ Хрѣновомъ (Воронежской губ., Бобровскаго уѣзда)—2-го іюня съ 9-ти часовъ утра—рысистый и рабочій сорты.

в) Въ Москвѣ, при домѣ Главнаго Управленія—30-го іюня съ 9-ти часовъ утра—чистокровныя лошади деркульскаго конскаго разсадника.

и г) Въ Яновѣ (Сѣдлецкой губерніи, Константиновскаго уѣзда)—3-го сентября съ 9-ти часовъ утра—верховыя, полукровныя.

Предлагаю г.г. управляющимъ заводами приготовить заблаговременно на продажныхъ лошадяхъ свидѣтельства, на основаніи циркуляровъ 26-го марта 1860 года, № 12 и 19-го октября 1894 года, № 24.

Особою состоящею при Министерствѣ Финансовъ паспортною комиссіей для руководства разъяснено, что сельское общество, выполнившее за отсутствующаго своего члена причитающуюся долю натуральной повинности и начислившее по мірскому приговору на этого члена стоимость означенной доли, имѣетъ право въ случаѣ неуплаты сдѣланнаго начета отказать такому члену въ выдачѣ паспортной книжки или въ возобновленіи паспорта.

Хроника Саратовскаго земства.

Вѣдомость о состояніи наличности цѣнностей разныхъ наименованій на 4-е марта 1898 года; благотворительныя заведенія губернскаго земства: богадѣльни и сиротскій пріютъ; страхованіе строеній; страхованіе скота; торги на дорожныя сооруженія; извѣщеніе начальника губерніи, что можно приводить въ исполненіе смѣту дорожныхъ сооруженій; отвѣтъ на ходатайство о двухклассномъ Ивановскомъ училищѣ Балашовскаго уѣзда; курсы садоводства и огородничества на Маріинской фермѣ; засѣданія особой комиссіи Московскаго юридическаго общества по поводу оцѣночныхъ работъ и участіе въ нихъ статистиковъ Саратовскаго губернскаго земства; письма въ редакцію гласныхъ Э. А. Исѣва и С. Е. Усачева; постановленія Царицынской думы о городскихъ скотобойняхъ и по поводу предложенія общества царицынскихъ врачей устроить отъ общества молочную ферму; экстренное Сердобское земское собраніе по поводу организаціи медицинской помощи.

Вѣдомость о состояніи наличности цѣнностей разныхъ наименованій на 4-е марта 1898 г.

1. Счетъ кассы	6.414	89	
2. » простаго текущаго	140.000	—	
3. » Уѣздныхъ Управъ	26.385	03	
4. » » казначействъ	82.149	53	
5. » Губернскаго Казначейства	414	60	
Итого наличныхъ денегъ			255.363 0
6. » 0/0 бумагъ:			
а) на храненіи въ государ. банкѣ	602.200	—	
б) въ Волж.-Камск. банкѣ обезп. спец. текущ. счетъ	77.700	—	
в) въ кассѣ Губернской Управы	16.893	—	
Итого процентными бумагами			696.593 —
В с е г о			951.957 05

Благотворительныя заведенія Губернскаго Земства.

Въ богадѣльнѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.

	Состояло къ 22 февраля.	Прибыло:	Въ теченіе недѣли.				Состоитъ въ 1 марта.	Кромѣ сего состоятъ въ отпускѣ.			
			Убыло.	Умерло.	Бѣжало.			Съ посомѣнъ.	Безъ посомѣнъ.	Въ друг. богадѣл.	ВСЕГО.
Мужчинъ	40	—	—	—	—	40	10	—	—	—	50
Женщинъ	4	—	—	—	—	4	32	—	—	6	42
Итого	44	—	—	—	—	44	42	—	—	6	93

Въ Устиновской богадѣльнѣ.

Состоитъ по 1 марта 1898 года.

Мужчинъ	14
Женщинъ	33
Итого	47

Въ Земскомъ Сиротскомъ Приютѣ съ 18-го по 25-е февраля сего года прибыло: 3 дѣвочки; умерло: въ деревняхъ — 2 мальчика и 1 дѣвочка; усыновлено: 4 дѣвочки.

А всего состоитъ на лицо:

Въ деревняхъ хлѣбныхъ мальчиковъ	41
„ „ дѣвочекъ	123
„ грудныхъ мальчиковъ	46
„ „ дѣвочекъ	94
Въ Земскомъ Приютѣ: мальчиковъ	6
„ „ дѣвочекъ	22
Въ посторон. приютахъ: мальчиковъ	1
„ „ дѣвочекъ	3
Итого.	336 подкидыши.

Статистическія свѣдѣнія о пожарахъ

за 1897 годъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ.

Обязательное страхованіе.

У ѣ з д ы.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строений.	Оцѣнка	Страховая сумма.	Убытки отъ пожара.	Сумма выданнаго погорѣльцамъ. вознаград.	
			строений. Рубли.			Руб. Коп.	Руб. Коп.
Петровский	1	2	48	32 —	9 —	5	99
Царицынскій	2	2	250	103 —	205 —	77	02
По губерніи	3	4	298	135 —	214 —	83	01

Съ 1 января 1897 г.

по 24 февраля 1898 г. 1642 16971 1341116 714841 27 1226755 50 588022 91

О пожарахъ за 1898 годъ за январь и февраль. Обязательное страхованіе.

Аткарскій	12	23	2768	1157 —	2221 —	1007	86
Балашовскій	1	1	150	60 —	120 —	48	—
Вольскій	5	8	716	324 —	264 —	161	69
Кузнецкій	2	4	159	76 —	104 —	54	33
Петровский	8	11	1341	892 —	542 —	309	98
Саратовскій	2	4	272	100 —	234 —	85	50
Сердобскій	3	3	415	180 —	83 —	45	66
Хвалынский	3	5	446	84 —	398 —	70	26
Царицынскій	2	2	120	80 —	32 —	21	33

По губерніи 38 61 6387 2953 — 3998 — 1854 61

Съ 1 января по 24

февраля 1898 г. 82 137 11600 6252 — 6216 — 2931 80

— По журналу Управы 10 февраля, ассигновано денежныхъ пособій за устройство огнеупорныхъ крышъ 3 домохозяевамъ, всего 15 рублей.

Ветеринарная часть.

По свѣдѣніямъ ветеринарнаго отдѣленія, полученнымъ съ 1 января 1897 г. по 24 февраля 1898 г. собрано страховой преміи и выдано вознагражденія за павшій застрахованный скотъ.

У ѣ з д Ы.	Поступило страхо- вого сбора ¹⁾ .		Выдано вознагражденія ²⁾ .		За число головъ.
	Рубли.	Коп.	С у м м а. Рубли.	Коп.	
Аткарскій	12061	69	18104	25	573
Балашовскій	20369	33	30049	50	1013
Вольскій	6118	23	11387	—	451
Камышинскій	9452	84	19909	50	661
Кузнецкій	3130	98	4786	—	175
Петровскій	6576	90	5959	—	198
Саратовскій	14430	64	26524	25	861
Сердобскій	7927	08	13570	—	435
Хвалынскій	4359	30	8132	25	327
Царицынскій	1375	99	2435	—	41
Всего	85802	97	140856	75	4735
Въ томъ числѣ за 25351 лош.	40625	73	75336	50	2115
„ „ „ 61167 рог. скотъ	45177	24	65520	25	2620

16 февраля въ помѣщеніи Губернской Управы производились торги на постройку дорожныхъ сооружений по дорогамъ Саратовской губерніи.

Торги происходили съ 12 часовъ дня до 6 часовъ вечера.

Всего сдано работъ на 125490 руб. 44 коп., изъ нихъ:

1) Въ Хвалынскомъ уѣздѣ взято: а) подрядчикомъ Черемушкинымъ на 14446 рублей, б) Подрядчикомъ Бирюковымъ на 3355 р., в) подрядчиками Ершовыми на 1891 руб. 50 коп. Всего на сумму 19692 р. 50 к. вмѣсто смѣтной суммы 21287 руб. 71 коп., то есть со скидкою 7,5⁰/о.

2) Въ Балашовскомъ уѣздѣ взято подрядчикомъ Ляшковскимъ на 24550 руб. 85 к. вмѣсто смѣтной суммы 25843 руб., то есть со скидкою 5⁰/о.

3) Въ Вольскомъ уѣздѣ взято подрядчикомъ Рябиновичъ на 14531 руб. вмѣсто смѣтной суммы 16145 руб. 46 коп., то есть со скидкой 10⁰/о.

4) Въ Сердобскомъ уѣздѣ взято подрядчикомъ Ляшковскимъ на 4669 рублей вмѣсто смѣтной суммы 4739 р. 66 к., то есть со скидкой 1,5⁰/о.

²⁾ Отказано въ выдачѣ вознагражденія за 117 головъ въ суммѣ 3734 руб.

5) Въ Камышинскомъ уѣздѣ взято подрядчикомъ Ткаченко на 33400 рублей вмѣсто смѣтной суммы 36694 р. 18 к., то есть со скидкой 8,9⁰/₀.

6) Въ Аткарскомъ уѣздѣ взято: а) подрядчикомъ Хапловымъ на 4273 рубля, б) Петровымъ на 525 рублей. Всего на сумму 4798 руб., вмѣсто смѣтной суммы 5169 руб. 82 к., то есть со скидкой 7,2⁰/₀.

7) Въ Царицынскомъ уѣздѣ взято подрядчикомъ Ткаченко на 6400 руб. вмѣсто смѣтной суммы 7615 руб. 05 коп., то есть со скидкой 15,1⁰/₀.

8) Въ Петровскомъ уѣздѣ взято подрядчикомъ Рабиновичъ на 8289 р., 31 к., вмѣсто 8725 р. 59 к., то есть со скидкой 5⁰/₀.

9) Въ Саратовскомъ уѣздѣ взято подрядчикомъ Рабиновичъ на 9159 р. 78 к. вмѣсто смѣтной суммы 10177 руб. 53 коп., то есть со скидкой 10⁰/₀.

Всего по губерніи сдано работъ на сумму 125490 руб. 44 коп. вмѣсто смѣтной суммы 136398 р., то есть со скидкой 7,1⁰/₀.

Кромѣ того, на этихъ же торгахъ было сдано содержаніе перевоза и разборнаго моста черезъ р. Медвѣдицу въ д. Палатовкѣ Аткарскаго уѣзда крестьянину Петрову за 300 руб. вмѣсто рядной платы предшествующихъ лѣтъ 360 руб., то есть дешевле на 60 руб.

Начальникъ губерніи увѣдомилъ Губернскую Земскую Управу, что въ настоящее время онъ не встрѣчаетъ препятствій къ приведенію въ исполненіе смѣты по дорожнымъ сооруженіямъ.

Губернской Управой полученъ на-дняхъ отвѣтъ на возбужденное XXXI очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о преобразованіи земскаго начальнаго училища въ с. Ивановкѣ 2-й Балашовскаго уѣзда въ двухклассное Министерское училище съ ежегоднымъ пособіемъ отъ казны въ размѣрѣ 850 рублей.

Ходатайство это въ настоящее время удовлетворено и преобразование училища рѣшено сдѣлать съ 1 іюля сего года и съ этого же числа будетъ отпускаться изъ суммъ Министерства въ пособіе Земству по 850 рублей въ годъ.

Директоръ Маріинскаго Земледѣльческаго Училища увѣдомилъ Предсѣдателя Управы, что курсы садоводства, огородничества и пчеловодства для учителей народныхъ школъ будутъ открыты въ настоящемъ году съ 1 мая по 5 іюня на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ

предыдущіе годы. Число слушателей ограничивается 35 человекѣми. Пріемъ заявленій о желаніи участвовать на курсахъ до 15 апрѣля, а потому желательно было бы получить свѣдѣнія о желающихъ слушать курсы заблаговременно.

Земскія одѣлочныя работы, вызванныя закономъ 8 іюня 1893 г., встрѣтили на практикѣ массу затрудненій техническаго характера. Такъ какъ многіе провинціальныя статистики состоятъ членами Статистическаго отдѣленія Московскаго Императорскаго Юридическаго Общества, то въ это отдѣленіе поступили за послѣднее время многочисленныя доклады и запросы, касающіеся наиболѣе трудныхъ вопросовъ одѣлочнаго дѣла. Для разсмотрѣнія этихъ докладовъ и запросовъ Статистическимъ Отдѣленіемъ названнаго Общества была образована въ половинѣ февраля текущаго года особая коммиссія, въ работахъ которой приняли участіе, помимо московскихъ статистиковъ и профессоровъ, также и многіе провинціальныя статистики-практики. (Въ томъ числѣ нѣсколько лицъ и изъ Статистическаго Отдѣла Саратовской Губернской Земской Управы, а именно: Н. Н. Черненковъ, В. И. Серебряковъ и нѣкоторые другіе). Коммиссіею были разсмотрѣны различныя техническіе вопросы, связанныя съ выполненіемъ работъ по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, и результаты ея занятій въ непродолжительномъ времени будутъ отпечатаны въ трудахъ названнаго выше Московскаго Общества.

Нѣсколько словъ къ читателямъ Земской Недѣли по поводу замѣтокъ посторонняго наблюдателя.

Въ № 1—2 „Земской Недѣли“ на стр. 5 посторонній наблюдатель пишетъ: „По мнѣнію этихъ гласныхъ стоитъ только приступить къ такому изслѣдованію, чтобы вызвать формальный голодъ; какъ только крестьянинъ узнаетъ, что земство будетъ его кормить, онъ весь свой хлѣбъ немедленно свезетъ на базаръ, чѣмъ несомнѣнно уронитъ цѣну, а вырученныя деньги пропьетъ и разматаетъ. *Въ подтвержденіе этого мнѣнія г-нъ Э. А. Исповѣзъ привелъ отзывъ краснорядцевъ села Турковъ, которые увѣряли гласнаго, что лучше всего они торговали краснымъ товаромъ въ голодный 1891 годъ.*“

Разберемъ грамматически—какое мнѣніе высказали „эти гласные“?

При извѣстіи о продовольственныхъ ссудахъ крестьянинъ хлѣбъ свезетъ на базаръ, а деньги пропьетъ и разматаетъ. Другаго мнѣнія „этихъ гласныхъ“ не приведено. По словамъ посторонняго наблюда-

теля я привелъ примѣръ о краснорядцахъ въ подтвержденіе „этого мнѣнія“. Какого же? Очевидно надо понять, что хлѣбъ свезетъ, а деньги пропьетъ, ибо другого мнѣнія не было. Въ № 4 стр. 43 я пишу, что я подобнаго мнѣнія не высказывалъ и выразилъ удивленіе, что въ земскомъ органѣ, имѣющемъ всѣ данныя для справокъ, искажаются слова гласнаго, сказанныя на Земскомъ Собраніи. На стр. 45-й редакція, вступаясь за своего сотрудника, соглашается со мной, что я этихъ словъ не говорилъ, „но и посторонній наблюдатель, по мнѣнію редакціи, не приписываетъ Э. А. Исѣву такого мнѣнія“. Какое это мнѣніе мнѣ приписываетъ;—подтвержденіе словъ „этихъ гласныхъ?“

Наконецъ въ № 6 той-же „Земской Недѣли“ на стр. 77 писать: „Ну, а если посторонній наблюдатель состоитъ земскимъ плательщикомъ Саратовскаго уѣзда (какъ это и есть на самомъ дѣлѣ)? И тогда онъ не имѣетъ права обсуждать дѣйствія гласныхъ?“

Этотъ оборотъ дѣла мнѣ очень нравится. Я спрашиваю, зачѣмъ вы искажаете мои мнѣнія; а мнѣ отвѣчаютъ: развѣ я не имѣю права обсуждать ваши дѣйствія. Какъ будто искаженіе мнѣнія гласнаго и обсужденіе его дѣйствій одно и то же.

Послѣ всего мною сказаннаго и послѣ уясненія тѣхъ полемическихъ пріемовъ, которыя допускаетъ на своихъ страницахъ Саратовская Губернская Земская Недѣля, мнѣ остается только пожалѣть о своемъ желаніи выяснить дѣло на страницахъ этого земскаго органа и вмѣстѣ съ тѣмъ обратиться къ читателямъ съ просьбою не принимать на вѣру рассказы постороннихъ наблюдателей о мнѣніяхъ и рѣчахъ гласныхъ, высказываемыхъ ими (гласными) на земскихъ собраніяхъ, потому что и въ спеціальному земскомъ органѣ собственныя мнѣнія сотрудниковъ выдаются за мнѣнія гласныхъ, а потомъ даже и критикуются тѣми же лицами, которыя эти мнѣнія приписали гласному.

Губернскій гласный *Эр. Исѣвъ.*

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,

Господинъ Редакторъ!

Прочитавши въ „Земской Недѣлѣ“ замѣтки посторонняго наблюдателя по продовольственному вопросу и возраженія на нихъ гласнаго Э. А. Исѣва, я покорнѣйше прошу редакцію помѣстить на страницахъ

„Недѣли“, что, по мнѣнію моему, какъ гласнаго, присутствовавшаго на Собраніи и возражавшаго по этому вопросу Э. А. Исѣву, всѣ пренія, а въ частности и слова г. Исѣва изложены въ „Недѣль“ вполне согласно съ истинной.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Гласный Губернскаго Земства *С. Усачевъ.*

4-го марта 1898 года.

Въ Царицынѣ въ послѣднюю сессію Городской Думы разсмотрѣнъ вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій объ убоѣ скота на городскихъ общественныхъ скотобойняхъ и о продажѣ мяса въ предѣлахъ городскихъ земель. На обсужденіи вопроса присутствовалъ, командированный г. Саратовскимъ Губернаторомъ, помощникъ губернскаго врачебнаго инспектора Г. К. Шмидъ. Секретарь управы прочелъ проектъ. Образцомъ для Царицынскаго проекта обязательныхъ правилъ послужилъ уставъ Саратовскихъ общественныхъ скотобоенъ съ небольшими измѣненіями, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Дума сдѣлала въ немъ значительныя дополненія, а нѣкоторые параграфы редактированы вновь. При детальномъ обсужденіи пунктовъ проекта помощникомъ губернскаго врачебнаго инспектора были сдѣланы всѣскія возраженія по первому пункту, въ которомъ значилось, что, помимо общественныхъ городскихъ скотобоенъ, въ предѣлахъ городской земли не могутъ быть сооружаемы частныя бойни, доказавъ, что такое обязательное постановленіе не можетъ быть утверждено г. Губернаторомъ, какъ выходящее изъ круга компетенціи городской управы; и тутъ же далъ совѣтъ дополнить проектъ особымъ параграфомъ, которымъ-бы обязывались имѣющіе въ будущемъ возникнуть частныя скотобойни своимъ благоустройствомъ и гигиеническими требованіями не уступать городскимъ общественнымъ скотобойнямъ.— По поводу взиманія платы за осмотръ привозимыхъ со стороны мясныхъ продуктовъ, постановленіе Думы клонилось къ тому, чтобы этотъ сборъ давалъ возможно большій доходъ въ городскую казну; но и здѣсь врачебный инспекторъ сослался на законъ, по которому сборъ этотъ не можетъ превышать стоимость содержанія ветеринарнаго надзора.

Обязательныя постановленія объ убоѣ скота на городскихъ скотобойняхъ по новой редакціи состоятъ изъ 14 параграфовъ съ дополненіями; постановленіе о привозномъ мясѣ изъ пяти. Такса сводится къ слѣдующему: За убой быковъ и бугаевъ владѣльцы платятъ

по 1 р. 20 к. со штуки; съ коровъ яловыхъ и полуторниковъ по 1 р.; за овецъ и телятъ по 20 к. со штуки; за убой и отпарку свиней по 1 р. 40 к. со штуки. За осмотръ и пломбированіе привозимыхъ тушъ та же плата, что и за убой на городской бойнѣ. За осмотръ привознаго мяса частями взимается: со свѣжаго по 5 к. и съ соленаго по 2 к. съ каждаго пуда; за осмотръ и клейменіе свинины по 10 к. со штуки. Съ мелкаго скота: свиней, телятъ, овецъ — за первыя сутки 5 к., за послѣдующія по 3 к. со штуки.

Затѣмъ было разсмотрѣно заявленіе Общества Царицынскихъ врачей объ отводѣ мѣста подѣ устройство молочной фермы въ одномъ изъ центральныхъ мѣстъ города. Изъ заявленія видно, что цѣль молочной фермы — дать населенію доброкачественные молочные продукты, такъ какъ продающееся на базарѣ молоко зачастую служить разсадникомъ болѣзней, особенно бугорчатки. Общество не преслѣдуетъ коммерческихъ цѣлей и въ своемъ заявленіи упоминаетъ, что могущіе послѣдовать въ будущемъ доходы будутъ употреблять на благотворительность. Денежные отчеты по веденію фермы Общество будетъ публиковать во всеобщее свѣдѣніе. По прочтеніи заявленія, городской голова, обратясь къ присутствовавшему въ думской залѣ предсѣдателю Общества врачей г. Лаврентьеву, сказалъ, что указанныя въ заявленіи мѣста, гдѣ бы Общество желало устроить ферму, неудобны и, если Общества ничего не имѣетъ противъ отвода мѣста за полотномъ дороги, вблизи тюрьмы, то городъ готовъ идти на встрѣчу желанію врачей. Г. Лаврентьевъ согласился, и Дума открытымъ голосованіемъ постановила отвести бесплатно подѣ устройство молочной фермы Общества врачей отъ 400 до 500 квадратныхъ сажень, на время ея существованія въ вѣдѣніи Общества.

— Въ Сердобскѣ, на экстренномъ земскомъ Собраніи разсматривался вопросъ о медицинской организаціи въ уѣздѣ. Еще въ очередную сессію для разработки этого вопроса была выбрана особая коммиссія. Коммиссія на обсужденіе экстреннаго Собранія внесла свои заключенія. Она остановилась на томъ, что населенію должна быть оказываема медицинская помощь стаціонарнымъ и амбулаторнымъ путями. Исходя изъ этихъ соображеній, коммиссія предлагаетъ въ Трескинѣ построить каменную лѣчебницу, какъ и сейчасъ существуетъ, на 12 кроватей. Согласно плану и смѣтѣ, составленнымъ архитекторомъ Тихомировымъ и одобреннымъ коммиссіею, на постройку этой лѣчебницы и принадлежностей къ ней потребуется расходъ въ 12444 руб. 19 коп. Собраніе согласилось съ

этимъ мнѣніемъ комиссіи, уполномочивъ Управу недостающія суммы на сооруженіе сказанныхъ построекъ позаимствовать изъ желѣзно-дорожнаго фонда. Осуществленіе этихъ построекъ Собраніе поручило Управѣ, совмѣстно съ комиссіею изъ гласныхъ гг. Рихтера, Похвиснева и Топорнина.

— Не мало преній возбудилъ вопросъ объ открытіи новаго амбулаторнаго пункта за счетъ уменьшенія числа кроватей въ Сердобской больницѣ. Въ концѣ концовъ Собраніе постановило: во-1-хъ, съ 1-го января 1899 г. сократить въ земской больницѣ въ г. Сердобскѣ 25 кроватей и упразднить должность одного фельдшера; во-2-хъ, открыть съ іюня 1898 г. врачебный амбулаторный пунктъ въ районѣ Елани, Салтыковки и Борокъ, причемъ на содержаніе его въ текущемъ году употребить суммы, ассигнованныя по статьѣ на борьбу съ эпидеміями, и въ 3-хъ, — уполномочить санитарную комиссію назначить мѣсто жительства врача въ одномъ изъ трехъ вышеуказанныхъ пунктовъ.

Общая земская хроника.

Разъясненіе на счетъ жалобъ на постановленія губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствій; надежда, высказываемая «Новымъ Временемъ», что въ началѣ XX-го столѣтія въ Европейской Россіи введется однородный судебный и земскій строй; отзывъ Новгородскаго земства по поводу пересмотра земскаго положенія; выборъ предсѣдателя управы въ Московскомъ губернскомъ земствѣ; отвѣтъ министерства на ходатайство Тамбовскаго земства по продовольственному вопросу; разрѣшеніе министра земледѣлія пользоваться валежнымъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ для пекаренъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ; ходатайства Воронежскаго земства въ связи съ облѣсеніемъ песковы; экономическое бюро Суджановскаго земства; земская газета въ Нижегородскомъ губернскомъ земствѣ; выборы въ Тверскомъ земствѣ; разъясненіе министерства о ревизіи городскихъ управъ и способѣ исполненія городскихъ и общественныхъ работъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлало циркулярное разъясненіе, что жалобы на постановленія столичныхъ и губернскихъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствій могутъ быть направляемы въ правительствующій сенатъ чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ только по такимъ постановленіямъ, которыя сдѣланы присутствіями, какъ апелляціонными инстанціями, относительно бывшихъ на ихъ разсмотрѣніи какихъ-либо опредѣленій городскихъ Думъ и земскихъ собраній. Что-же касается другихъ постановленій присутствія, сдѣланныхъ ими, какъ распорядительнымъ органомъ, какъ, напримѣръ, опредѣленіе жалованья должностнымъ лицамъ городского и земскаго общественнаго управленія и т. п., то такіа постановленія подлежатъ обжалованію, какъ вообще неправильныя распоряженія губернскихъ и дру-

гихъ административныхъ властей, правительствующему сенату непосредственно. („Б. В“).

— „Новое Время“ высказываетъ надежду, „что въ самомъ началѣ двадцатаго вѣка по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ Европейской Россіи водворится однородный судебный и земскій строй. О пользѣ этого культурнаго единства, все равно, что о пользѣ Земства и благодѣтельности Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II, нѣтъ никакой надобности распространяться. Голоса, отъ поры до времени вопіющіе противъ такихъ истинъ русской жизни, могутъ убѣдиться хотя бы и изъ новаго правительственнаго распоряженія, до какой степени они вопіютъ въ созданной ими себѣ пустынѣ, питаюсь не медомъ и акридами, а лишь враждою къ здоровой общественной жизни и самодѣятельности, къ гуманности въ правосудіи, къ общему и неукротимому росту культуры въ родной странѣ“.

Что касается распространенія земскихъ учрежденій на неземскія губерніи, то положеніе этого вопроса все еще остается невыясненнымъ. Последнее извѣстіе, только-что появившееся въ „Торгово-Промышленной Газетѣ“, указываетъ, впрочемъ, что дѣло не совсѣмъ остановилось. По словамъ названнаго изданія, въ настоящее время „Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ закончена разработка проекта введенія земскихъ органовъ въ губерніяхъ Архангельской и Астраханской“.

Но содержаніе этого проекта неизвѣстно, хотя, въ самомъ близкомъ будущемъ предстоитъ законодательное обсужденіе вопроса.

„Такъ какъ государственнымъ совѣтомъ было выражено желаніе, чтобы реформа могла состояться въ будущемъ 1899 году, то, — говоритъ газета, — слѣдуетъ полагать, что основы ея будутъ рѣшены въ нынѣшнюю же законодательную сессію и, во всякомъ случаѣ, не позже предстоящей осени“.

— Сотрудникъ „Курьера“ знакомитъ съ интереснымъ отзывомъ Новгородскаго земства по поводу пересмотра земскаго положенія. По мнѣнію Новгородской управы, Земское Положеніе больше всего нуждается въ реформѣ земскаго представительства.

Сравнивая представителей отдѣльныхъ группъ по средней доходности ихъ имуществъ, Новгородская управа нашла, что каждый гласный по первому избирательному собранію является представителемъ имущественной доходности въ 2752 рубля, гласный по второму избирательному собранію въ 18735 руб., а каждый гласный отъ сельскихъ обществъ —

въ 43453 руб. Ясно, что при настоящей организаціи представительства земскія собранія Новгородской губерніи ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дѣйствительными выразителями нуждъ всего населенія. Послѣдняя цѣль была бы достигнута, по мнѣнію новгородскихъ земцевъ, только съ учрежденіемъ всесословнаго сельскаго управленія и съ установленіемъ большей связи съ нимъ земства.

При такой организаціи земскихъ учреждений земскія мѣропріятія проникнутъ въ самые отдаленные уголки уѣзда; съ другой стороны, и сами уѣздныя земства будутъ въ состояніи слѣдить за правильнымъ примѣненіемъ этихъ мѣропріятій по всей территоріи уѣзда. Такимъ образомъ, получится тѣсная связь между уѣзднымъ земствомъ и всѣмъ населеніемъ уѣзда,—связь, которой до сихъ поръ не доставало земскимъ учрежденіямъ.

— Черезъ каждые три года бывають выборы въ земствѣ, но почти никогда при этомъ кандидаты на тѣ или другія должности не знакомятъ Собраніе съ своей программой дѣятельности, съ своимъ взглядомъ на земское дѣло, съ своимъ *profession de foi*. Чуть-ли не первый примѣръ такого порядка былъ на послѣднемъ Московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи. Д. Н. Шиповъ прежде, чѣмъ баллотироваться, счелъ необходимымъ объяснить, каковы съ его точки зрѣнія должны быть взаимныя отношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ, такъ какъ отношенія эти должны служить основнымъ залогомъ правильнаго развитія земскаго хозяйства. Принципы и система веденія земскаго хозяйства въ губерніи должны устанавливаться губернскимъ Собраніемъ, уѣзды сдѣлать этого не могутъ по недостатку времени, силъ и матеріала. Уѣзды должны быть самостоятельны въ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ и работахъ, но руководство для нихъ въ этомъ дѣлѣ необходимо со стороны губернскаго земства. Руководство это не нарушаетъ самостоятельности уѣздныхъ земствъ, но обезпечиваетъ ихъ отъ постороннихъ неблагопріятныхъ вліяній. Губернское земство должно оказывать свою помощь и содѣйствіе уѣзднымъ на основаніи устанавливаемыхъ правилъ. Оно является общественнымъ союзомъ для того, чтобы направлять свою дѣятельность къ удовлетворенію потребностей тѣхъ классовъ населенія и мѣстностей, которыя лишены возможности удовлетворить ихъ на уѣздныя средства. Губернское Земство является извѣстнымъ регуляторомъ съ цѣлью равномѣрнаго удовлетворенія потребностей всѣхъ уѣздовъ. Оно существуетъ не для роли опекуна надъ уѣздными земствами, а для объединенія ихъ дѣятельности. Съ своей

стороны губернская управа можетъ успѣшно выполнить свою задачу, если между нею и ея избирателями существуютъ полное взаимное пониманіе и довѣріе, если она можетъ рассчитывать на поддержку устойчиваго большинства въ Собраніи, солидарнаго съ нею въ ея взглядахъ на земское хозяйство. Личные вопросы должны быть при этомъ совершенно устранимы. „Мнѣ,—закончилъ свою рѣчь Д. Н. Шиповъ,—пріятнѣе быть невыбраннымъ, если нельзя рассчитывать на эту нравственную поддержку“. При баллотировкѣ Д. Н. Шиповъ былъ избранъ въ предсѣдатели губернской управы большинствомъ 25-ти голосовъ противъ 19-ти.

— Тамбовскимъ земствомъ въ очередномъ губернскомъ Собраніи были возбуждены передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства о разрѣшеніи сельскимъ обществамъ выдавать хлѣбъ изъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ лишь тѣмъ лицамъ, которые участвовали въ засыпкѣ магазиннаго хлѣба, о разрѣшеніи выдавать ссуды изъ губернскаго и общеперскаго продовольственнаго капиталовъ отдѣльнымъ нуждающимся лицамъ безъ приговоровъ ихъ обществъ, выдавая такія ссуды и тогда, когда въ магазинахъ окажется бы запасный хлѣбъ, неизрасходованный по приговорамъ обществъ, и о перевозкѣ объемистыхъ кормовъ на открытыхъ платформахъ безъ перегрузки на узловыхъ станціяхъ. Изъ полученныхъ въ настоящее время губернской управой отвѣтовъ изъ министерства на эти вопросы видно, что первое ходатайство тамбовскаго земства безусловно отклонено министерствомъ на томъ основаніи, что „засыпаемый въ магазины хлѣбъ составляетъ собственно возвратъ выдаваемыхъ изъ магазиновъ ссудъ и поступаетъ въ пополненіе запасовъ, образованныхъ въ данное время путемъ существовавшаго прежде сбора; запасы эти, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, признаются собственностью всего сельскаго общества, а не отдѣльныхъ лицъ и должны служить для обезпеченія продовольствія нуждающихся членовъ обществъ внѣ всякой зависимости отъ количества внесеннаго ими въ магазинъ зерна“. Въ отвѣтъ на второе ходатайство г. Министръ увѣдомилъ, что, „въ случаѣ отказа какого-либо сельскаго общества въ составленіи приговора на выдачу отдѣльнымъ членамъ общества ссудъ, послѣднія могутъ назначаться и безъ приговоровъ, если означенныя лица будутъ признаны дѣйствительно нуждающимися“. Но выдачѣ ссудъ изъ имперскаго и губернскаго капиталовъ должно предшествовать выдача въ ссуду магазиннаго хлѣба или хлѣба, купленнаго на денежные общественные запасы. Въ отвѣтъ на послѣднее

ходатайство разъяснено, что изъ числа кормовыхъ травъ къ перевозкѣ на открытыхъ платформахъ допускается только прессованное сѣно; перевозка же другихъ кормовыхъ средствъ и соломы на открытыхъ платформахъ не допускается.

— Тамбовской Губернской Управой получено увѣдомленіе, что Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ согласно ходатайству Тамбовскаго губернскаго земскаго Собранія разрѣшилъ Тамбовскому управленію государственныхъ имуществъ въ случаѣ, если уѣздными земствами будутъ устроены по примѣру 1891 года хлѣбопекарни, отпускать необходимыя для этихъ пекаренъ дрова изъ валежнаго лѣса ближайшихъ казенныхъ дачъ въ количествѣ не болѣе 10 кубическихъ саженой на каждую пекарню.

— Какъ извѣстно, осенью прошлаго года Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командировало въ Воронежскую губернію д. ст. с. Китаева для изслѣдованія сыпучихъ песковъ въ губерніи. Г. Китаевъ посѣтилъ нѣкоторые уѣздныя земскія Собранія и собралъ нѣкоторые данныя. Въ Воронежской губерніи сыпучіе пески встрѣчаются въ очень опредѣленныхъ мѣстахъ, а именно тянутся по бассейну р. Дона и ея притоковъ—Воронежа, Битюга, Хопра и Калалитвы. Общая площадь сыпучихъ песковъ достигаетъ до 62 т. десятиновъ, причемъ у однихъ крестьянъ ихъ насчитывается до 52 т. десятиновъ. Площадь эта съ каждымъ годомъ растетъ и ширится и чѣмъ дальше, тѣмъ быстрѣй; такъ, въ Коротоякскомъ уѣздѣ за 10 лѣтъ песковъ увеличилось на 40⁰/о. а въ Павловскомъ уѣздѣ за 30 лѣтъ площадь ихъ увеличилась въ 3 раза. Главная причина появленія и распространенія сыпучихъ песковъ заключается въ истребленіи лѣса и вообще растительнаго покрова вдоль теченія рѣкъ. Сюда надо прибавить нераціональныя распашки слабыхъ покрововъ, прикрывавшихъ пески, неумѣлое вытравливаніе пастбищъ на мѣстахъ песчаныхъ залежей и проч. Помимо отдѣльныхъ попытокъ засаженія песчаныхъ мѣстъ слѣдуетъ отмѣтить починъ Богучарскаго уѣзднаго земства, которое въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ облѣснило на свои средства 150 десят. Вопросъ этотъ заинтересовалъ всѣ уѣздныя земства, и многія сдѣлали ассигнованія на облѣсеніе песковъ: Воронежское, Павловское, Богучарское, Острогожское и др. внесли въ смѣту 1898 г. на этотъ предметъ по 1000 руб.—1500 руб. Этотъ же вопросъ разсматривался и въ послѣднемъ губернскомъ Собраніи, которое постановило возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія: о составленіи на средства Министерства при участіи пред-

ставителей уѣздныхъ земствъ особыхъ картъ всѣхъ песчаныхъ мѣстъ губерніи, подлежащихъ облѣсенію, съ подраздѣленіемъ на два разряда по степени опасности отъ наноснаго песка для сосѣднихъ земель; о признаніи всѣхъ земель обѣихъ категорій подлежащими охранѣ и о принятіи ихъ подъ наблюденіе Министерства Земледѣлія и мѣстнаго земства; о производствѣ на счетъ казны обсадки всѣхъ земель перваго разряда, признанныхъ опасными для сосѣднихъ земель, причемъ охрана посадокъ должна быть возложена на владѣльцевъ; о производствѣ даровой выдачи лѣснаго посадочнаго матеріала изъ казенныхъ питомниковъ владѣльцамъ земель втораго разряда для лѣсныхъ насажденій на средства, выданныя губернскимъ земствомъ путемъ меліоративнаго кредита на 10 лѣтъ безъ процентовъ, и проч.

— Совѣтъ Вольнаго Экономическаго Общества назначилъ для всесторонняго обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ продовольственнымъ дѣломъ въ Россіи, Общія Собранія Общества на четвергъ, 12 марта 1898 г. (въ 8^{1/2} ч. вечера), и послѣдующіе за тѣмъ дни.

Для обсужденія на этихъ Собраніяхъ до настоящаго времени поставлены слѣдующіе доклады: 1. Положеніе продовольственнаго дѣла въ мѣстахъ, пораженныхъ неурожаемъ 1897 года, и мѣры, принимаемыя мѣстными и центральными учрежденіями, частными лицами и обществомъ, для обезпеченія продовольственныхъ и хозяйственныхъ нуждъ мѣстнаго сельскаго населенія, пострадавшаго отъ неурожая.

и 2. Сводъ мнѣній и отзывовъ, высказывавшихся въ послѣднее время въ земствѣ и печати, о недостаткахъ современной постановки продовольственнаго дѣла и о необходимыхъ въ этой области улучшеніяхъ.

Кромѣ этихъ докладовъ, которые должны служить основой для обсужденія продовольственнаго дѣла, на реальной почвѣ предполагается еще рядъ другихъ докладовъ, имѣющихъ отношеніе къ тому же вопросу.

— Недавно Суджанское земство издало интересный „Справочный сборникъ Суджанскаго экономическаго бюро“, который бесплатно разсылается во всѣ селенія Суджанскаго уѣзда. Въ „Сборникѣ“—и „Народный календарь на 1898 годъ“, прейсъ-куранты, каталоги полезныхъ книгъ, карта Суджанскаго уѣзда съ сѣтью земскихъ школъ, затѣмъ разныя практическія сельскохозяйственныя свѣдѣнія, очеркъ и отчеты о дѣятельности Суджанскаго экономическаго совѣта. Кромѣ того, къ „Сборнику“,

приложены данныя текущей сельскохозяйственной статистики. Экономическій совѣтъ Суджанскаго земства, какъ извѣстно, сдѣлалъ попытку организаціи собственной текущей статистики. Съ этою цѣлью въ 1897 году была разослана программа, на которую отвѣтили семьдесятъ корреспондентовъ. Въ общемъ, какъ первый опытъ, свѣдѣнія корреспондентовъ довольно удовлетворительны. („Р. В.“).

— По словамъ „Волгара“, въ Нижнемъ Новгородѣ можетъ возникнуть „Земская Газета“, изданіе которой только-что закончившимся губернскимъ земскимъ Собраніемъ признано желательнымъ. Къ будущему очередному Собранію губернскаго земства управа должна представить обстоятельно разработанный докладъ о земской газетѣ. Затѣмъ будетъ возбуждено соответствующее ходатайство, и въ началѣ XX вѣка Нижний Новгородъ, можетъ быть, обогатится земскимъ періодическимъ изданіемъ.

— Тверскимъ Губернскимъ земскимъ Собраніемъ избраны: Предсѣдателемъ управы В. Н. Трубниковъ, состоящій въ настоящее время Тверскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства; членами Управы: г. Мясниковъ—гласный Весьегонскаго уѣзда и г. Н. Н. Лощаковъ—членъ Старицкой уѣздной земской Управы. Баллотировавшійся бывшій членъ Управы П. М. Карякинъ не избранъ. Такимъ образомъ, ни одинъ изъ членовъ бывшей Управы не избранъ вновь въ Управу. „Нов“.

— По словамъ „С.-Петерб. Вѣд.“, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предполагаетъ ввести особыя правила, на основаніи которыхъ ревизіонныя комиссіи Думъ должны будутъ совершать ревизіи въ установленные сроки, причемъ результаты этихъ ревизій, одновременно съ представленіемъ отчета на обсужденіе Думы, должны представляться въ губернскія по городскимъ дѣламъ присутствія.

— Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, какъ сообщаютъ, предложено принять рядъ соответствующихъ мѣръ къ тому, чтобы городскія и другія общественныя сооруженія устраивались бы исключительно хозяйственнымъ способомъ. По этому поводу названное Министерство намѣрено войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Финансовъ на предметъ отнуска необходимаго кредита для сооруженія городскихъ водопроводовъ, освѣщенія, набережныхъ, трамваевъ и т. п. „С. От.“.

Мѣстная хроника.

Возвращеніе городского головы изъ Петербурга; свѣдѣнія о положеніи ходатайствъ города Саратова о водопроводѣ, техническомъ училищѣ, сельскохозяйственномъ институтѣ; засѣданіе городской санитарной коммисіи; докладъ Думы о правахъ городскихъ служащихъ на государ. службу; пенсіонная касса для городскихъ служащихъ; проектъ новой организаціи земельного городского хозяйства; засѣданіе санитарнаго общества по поводу постройки дома для фельдшерской школы и по докладу Березова объ организаціи надзора за продажей молока; отчетъ общества попеченія о нуждающихся ученикахъ Маринской гимназіи; отвѣтъ попечителя округа объ открытіи 4 класса при 3-классномъ министерскомъ училищѣ; воскресная школа для рабочихъ при Александровскомъ ремесленномъ училищѣ; торговая школа общества прикащиковъ; отдѣлъ хорового пѣнія при Обществѣ трезвой и улучшенной жизни; воскресныя желѣзнодорожныя классы; пожертвованія: на стипендіи, попечительству о слѣпыхъ, народному театру; укрѣпленіе берега Волги; гавань у Иокровской слободы; навигаціонный тарифъ желѣзной дороги; торги въ дворянскомъ банкѣ.

Возвращеніе изъ Петербурга городского головы Н. П. Фролова ожидается на дняхъ. Говорятъ, что по вопросу объ открытіи сельско-хозяйственного института наибольшіе шансы на удовлетвореніе будто-бы имѣетъ въ министерствѣ земледѣлія ходатайство Воронежской Думы и губернскаго земства, хотя отъ города Саратова и Саратовскаго земства пожертвованія на открытіе института изъ мѣстныхъ источниковъ значительно больше, чѣмъ пожертвованія воронежскія. Впрочемъ, за удовлетвореніе саратовскаго ходатайства обѣщали представительство въ Петербургѣ нѣсколько высокопоставленныхъ лицъ. Совѣщаніе у г. министра земледѣлія по вопросу объ институтѣ еще не назначено. Въ городской управѣ получена отъ почетнаго гражданина гор. Саратова А. И. Косича копія съ его письма къ г. министру земледѣлія съ ходатайствомъ объ открытіи института въ Саратовѣ. Въ письмѣ своемъ А. И. Косичъ напоминаетъ, что онъ еще въ 1890 году, въ рѣчи при открытіи губернскаго земскаго собранія, высказался за необходимость открытія въ Саратовѣ высшаго учебнаго заведенія.

— По поводу выкупа водопровода окончательно состоялось Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи положенія комитета гг. министровъ, которымъ разрѣшается гор. Саратову облигаціонный заемъ въ 1 мил. руб. на выкупъ и расширеніе водопровода. — По техническому училищу на этой недѣлѣ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ даетъ благопріятное для города заключеніе. — Дѣло объ отчужденіи городской земли подъ Улешовскую вѣтвь

бывшей казенной тамбово-саратовской желѣзной дороги, по вопросу о вознагражденіи города за эту землю, слушается въ министерствѣ на дняхъ, но назначенная Думою цѣна за отчужденную землю признается высокой.

— 25 февраля состоялось засѣданіе городской санитарной комиссіи подъ предсѣдательствомъ члена городской управы М. И. Кроткова, при участіи 14 членовъ, въ томъ числѣ городскихъ врачей. Обсуждался вопросъ о мѣстѣ для свалки вывозимыхъ изъ города нечистотъ. Въ прошломъ году, когда Дума постановила отвести новое свалочное мѣсто, и. д. губернатора А. А. Высоцкій утвердилъ это постановленіе Думы условно, — чтобы вскорѣ-же отведено было другое свалочное мѣсто, и чтобы нечистоты убирались вполнѣ хорошо. Близъ свалочнаго мѣста, какъ извѣстно, расположены военные лагеря. Теперь военное начальство категорически заявило, что сосѣдство свалочнаго мѣста положительно невозможно для военныхъ лагерей, такъ какъ заражаетъ воздухъ. На-дняхъ начальникъ губерніи предложилъ городской управѣ немедленно озаботиться отводомъ новаго свалочнаго мѣста. Этотъ вопросъ санитарная комиссія и обсуждала 25 февраля. Послѣ обмѣна мнѣній между присутствующими членами комиссіи и врачами, постановлено просить М. И. Кроткова войти въ переговоры съ воинскимъ начальствомъ, не согласится ли оно и на какихъ условіяхъ перевести военные лагеря на Соколовую гору, и тогда свалочное мѣсто можно оставить тамъ, гдѣ оно теперь отведено; если же переводъ лагерей на Соколову гору сопряженъ съ значительными затратами со стороны городского управленія, то, не согласится-ли военное начальство на переводъ свалочнаго мѣста въ правую сторону отъ существующаго, около сада Бестужева. О результатахъ этихъ сношеній М. И. Кротковъ доложить комиссіи въ непродолжительномъ времени.

Въ томъ же засѣданіи доложенъ былъ комиссіи отвѣтъ мѣстнаго Отдѣла Императорскаго техническаго Общества по вопросу о наилучшемъ способѣ удаленія всѣхъ нечистотъ изъ города. Отдѣлъ обсуждалъ разные предложенія: о сплавной и пневматической канализаціи и проектъ члена управы М. И. Кроткова о механическомъ удаленіи нечистотъ изъ города. Совѣтъ технического Общества высказался такъ: 1) какъ самое желательное съ теоретической точки зрѣнія, отдѣлъ можетъ рекомендовать только примѣненіе способа закрытой или раздѣльной сплавной канализаціи, смотря по условіямъ, ближайшее опредѣленіе которыхъ должно явиться результатомъ специальныхъ из-

слѣдованій; 2) пневматическая канализація, предлагаемая г. Очкинымъ, не исключаетъ, для полного оздоровленія города, необходимости въ параллельномъ съ ней устройствѣ сбѣ подземныхъ каналовъ для отвода дождевыхъ водъ и всѣхъ прочихъ отбросовъ и нечистотъ, кромѣ экскрементовъ; но такое устройство обойдется значительно дороже введенія славной канализаціи и не можетъ быть рекомендовано специалистами; 3) члены Общества, состоящіе гласными Думы, заявили, что городу безусловно необходимо теперь же ввести улучшенный способъ удаленія нечистотъ, а потому Отдѣлъ технического Общества рассмотрѣлъ проектъ д-ра Кроткова объ удаленіи нечистотъ на городскія поля орошенія. Въ принципѣ Отдѣлъ признаетъ это предложеніе исполнѣ пригоднымъ для разрѣшенія того затрудненія, въ которомъ городъ находится въ настоящее время въ санитарномъ отношеніи. Хотя способъ этотъ не разрѣшаетъ вопроса исполнѣ, но, какъ палліативъ противъ затрудненій, требующихъ разрѣшенія въ данный моментъ, можетъ быть одобренъ. Отдѣлъ оставляетъ на отвѣтственности д-ра Кроткова всѣ данныя и расчеты по его проекту, которые должны быть провѣрены специалистами, но находитъ, что въ проектѣ представляется болѣе удобнымъ, гигиеничнымъ и экономичнымъ (какъ по единовременнымъ затратамъ, такъ и по эксплуатаціи) удалять нечистоты съ пріемной городской станціи не паровой тягой, а перекачиваніемъ насосомъ по трубамъ. Рациональность такого способа удаленія нечистотъ доказывается практикой въ г. Москвѣ. — Сообщение это будетъ обсуждаться канализаціонной комиссіей и затѣмъ будетъ доложено Думѣ.

— Особо избранная Думою комиссія по вопросу о предоставленіи правъ государственной службы лицамъ, служащимъ по городскому управленію, высказалась за предоставление этихъ правъ слѣдующимъ должностямъ по городскому управленію: 1) врачамъ, ветеринарамъ и фельдшерамъ; 2) архитекторамъ, инженерамъ и техникамъ; 3) агрономамъ и лѣсничимъ; 4) брантмейстеру пожарной команды; 5) бухгалтеру, секретарю, дѣлопроизводителямъ управы и ихъ помощникамъ; 6) распорядителю и бухгалтеру городского ломбарда; 7) библіотекарю городской публичной библіотеки и его штатнымъ помощникамъ; 8) учителямъ начальныхъ училищъ и 9) бухгалтеру городского общественного банка и его помощнику.

— Въ настоящее время городская ревизіонная комиссія работаетъ надъ составленіемъ доклада въ Думу по вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы служащихъ по городскому

управленію. Для комиссіи собранъ обширный матеріалъ по предмету доклада.

— О новой организаціи по городскому земельному хозяйству Управа уже представляла Думѣ докладъ объ избраніи исполнительнй земельной комиссіи, но Дума поручила особой комиссіи, совмѣстно съ управой, подробно обсудить этотъ докладъ и детально разработать предложенный управою планъ организаціи земельного хозяйства. Комиссія собиралась и принципиально одобрила предположенія управы, но остановилась на частностяхъ организаціи—о взаимныхъ отношеніяхъ управы, членовъ земельной комиссіи и аграномовъ. Управѣ поручено составить детальный проектъ будущей организаціи по земельному хозяйству, что управой ужъ и исполнено. [Окончательное разрѣшеніе этого вопроса отложено комиссіею до возвращенія изъ Петербурга городского головы.

— Въ воскресенье, 22 февраля, въ помѣщеніи женской фельдшерской школы происходило, подъ предсѣдательствомъ графа А. Д. Нессельроде, соединенное засѣданіе избранныхъ делегатовъ Обществъ санитарныхъ врачей и физико-медицинскаго и комитета попечительства о женской фельдшерской школѣ для обсужденія возникшаго въ средѣ мѣстныхъ врачей вопроса о приобрѣтеніи или постройкѣ дома для сказанной школы. Какъ видно изъ докладовъ предсѣдателя гр. Нессельроде и д-ра М. Ф. Волкова, мѣстные врачи подписали на приобрѣтеніе собственнаго дома для женской фельдшерской школы болѣе 4.000 р., попечительство ассигнуеть имѣющіеся въ его распоряженіи 1.500 р., гр. А. Д. Нессельроде [заявилъ о готовности 3 извѣстныхъ ему лицъ пожертвовать на это благое дѣло по 500 руб. тотчасъ-же, какъ будетъ приступлено къ его осуществленію; несомнѣнно, что и санитарное общество не откажетъ въ помощи для своей школы, которая благодаря настойчивой и безкорыстной дѣятельности ея преподавателей, въ настоящее время успѣла завоевать себѣ симпатіи какъ въ средѣ мѣстнаго общества, такъ и со стороны городского и земскаго самоуправления. Всѣ недоразумѣнія, сопровождавшія возникновеніе школы, отчасти неизбежны] въ началѣ всякаго общественнаго предпріятія, теперь уже давно миновали, педагогическій совѣтъ энергично и дружно ведетъ дѣло, ученицы усердно работаютъ подъ руководствомъ 20 преподавателей въ составѣ 2 курсовъ (60 чел.), въ будущемъ году открывается третій курсъ. Если вышеупомянутый проектъ попечительства о приобрѣтеніи собственнаго помѣщенія осуществится, то при

женской фельдшерской школѣ будутъ устроены по проектамъ д-ровъ А. Е. Романова и В. И. Алмазова, поликлиника и образцовая амбулаторія для клиническаго преподаванія, въ которой помощь приходящимъ больнымъ (бесплатная) будетъ оказываться специалистами врачами. Для города это обстоятельство будетъ имѣть очень важное значеніе: существующихъ 4 городскихъ амбулаторій, какъ показываетъ опытъ, далеко недостаточно: участковые врачи рѣшительно изнемогаютъ отъ наплыва приходящихъ больныхъ, несмотря на существованіе 4 другихъ амбулаторій—Краснаго Креста, въ городской и Александровской больницахъ и саратовскаго уѣзднаго земства. О важности же для женской фельдшерской школы санитарнаго Общества имѣть вполне приспособленное для ея нуждъ помѣщеніе нечего, конечно, и говорить.

— Въ засѣданіи 24-го февраля, Общества санитарныхъ врачей подѣ председательствомъ д-ра Сахарова, сдѣланы были два интересныхъ доклада—комиссіи по постройкѣ своего дома для фельдшерской женской школы и **Ю. А. Березова** объ организаціи надзора за продажей молока, о фальсификаціи послѣдняго и о туберкулезныхъ зараженіяхъ путемъ молока. По первому вопросу, **А. А. Токарскій** доложилъ вкратцѣ о результатахъ соединеннаго совѣщанія, о чемъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, затѣмъ графъ **А. Д. Нессельроде** сообщилъ собранію, что на ходатайство делегатовъ соединеннаго собранія санитарнаго и физико-медицинскаго обществъ и попечительства о школѣ (гр. Нессельроде, д-ра Алмазовъ и Сахаровъ) предъ начальникомъ губерніи **кн. В. В. Мещерскимъ**, послѣдній отнесся весьма сочувственно къ мысли о постройкѣ дома для женской фельдшерской школы и, какъ председатель мѣстнаго отдѣленія „Краснаго Креста“, выразилъ согласіе просить, при своей поѣздкѣ въ Петербургъ, главное управленіе „Краснаго Креста“ объ ассигнованіи на этотъ предметъ извѣстной суммы. Затѣмъ, на запросъ нѣкоторыхъ членовъ, незнакомыхъ съ возникновеніемъ и настоящимъ состояніемъ дебатироваемаго вопроса, гр. Нессельроде сообщилъ, что въ средѣ нѣкоторыхъ учрежденій и лицъ, принимающихъ близко къ сердцу дѣла женской фельдшерской школы, возникла мысль о пріобрѣтеніи своего дома для нея, на что они удѣляютъ часть своихъ средствъ: педагогическій совѣтъ и специалисты рассмотрѣли уже планъ и смѣту расходовъ. Санитарное Общество, въ вѣдѣніи котораго находится школа, должно санкціонировать это предпріятіе, оказать ему свою нравственную поддержку и разрѣшить сборъ пожертвованій на этотъ предметъ. Сжатая, прочувствованная рѣчь почтеннаго оратора вызвала едино-

душное сочувствіе собранія и имѣла рѣшающее значеніе: всѣ предложенія соединеннаго собранія делегатовъ попечительства и двухъ ученыхъ Обществъ, состоящаго подъ предсѣдательствомъ графа Анатолія Дмитріевича, были приняты безъ преній.

М. Ф. Волковъ сообщилъ затѣмъ, что мысль о своемъ домѣ для школы возникла еще во время завѣдыванія ею И. И. Моллесона. Старые частные дома вовсе не приспособлены для нуждъ школы съ ея кабинетами, и „остается только, сказалъ д-ръ Волковъ, построить новый домъ, чего мы и достигнемъ непременно соединенными усиліями 3-хъ учреждений и частныхъ лицъ, принимающихъ близко къ сердцу дѣла нашей школы“. Въ теченіе нѣсколькихъ дней 33 врача подписали на это дѣло болѣе 4000 руб., попечительство ассигновало уже 1500 руб., гр. А. Д. Нессельроде (отъ имени 3 лицъ) подписалъ 1500 р.; найдутся въ Саратовѣ и другія частныя лица, не врачи, которыя поддержать это симпатичное дѣло. Наша городская Дума, никогда не отказывавшая въ помощи ни одному общепользному предпріятію, не откажетъ, конечно, въ поддержкѣ, съ своей стороны, губернское и уѣздныя земства, въ интересахъ которыхъ собственно и существуетъ самая школа санитарнаго Общества, мѣстное отдѣленіе „Краснаго Креста; затѣмъ Общество купцовъ и мѣщанъ, также давшее доказательства такого же отношенія къ ней—всѣ эти учрежденія, несомнѣнно, поддержать это благое начинаніе. Изъ сообщенія д-ра Волкова видно, что А. М. Салько составилъ планъ будущаго дома въ два этажа съ площадью болѣе 400 кв. саж., 4 аудиторіи по 75 кв. саж., 5 кабинетовъ, преподавательская, чайная, бібліотека, амбулаторія и т. д.; такое зданіе обойдется, по смѣтѣ А. М. Салько, въ 36000 руб., а при хозяйственной постройкѣ и дешевле.

Затѣмъ по предложенію гр. А. Д. Нессельроде, предсѣдатель д-ръ Сахаровъ поставилъ на баллотировку слѣдующую формулу, принятую единогласно: „Санитарное Общество, рѣшивъ въ принципѣ, что для его женской фельдшерской школы весьма желательно имѣть собственное помѣщеніе, и выслушавъ избранныхъ имъ депутатовъ, присутствовавшихъ въ соединенномъ засѣданіи попечительства о школѣ и представителей саратовскихъ медицинскихъ Обществъ, происходившемъ 22-го феврала, постановило поручить тѣмъ же депутатамъ войти, совмѣстно съ членами правленія санитарнаго Обществъ, въ составъ имѣющаго организоваться комитета по постройкѣ дома, собирать отъ имени Общества саратовскихъ санитарныхъ врачей пожертвованія, разсматривать планы и проекты, обсуждать размѣры мате-

ріального участія въ дѣлѣ со стороны санитарнаго Общества, причемъ относительно размѣровъ послѣдняго, то есть матеріальнаго участія, они должны испрашивать разрѣшеніе общаго собранія“. Затѣмъ на очередь поставленъ былъ докладъ Ф. А. Березова, имѣющій по характеру затрогиваемыхъ имъ вопросовъ и сообщеннымъ въ немъ даннымъ крупный общественный интересъ.

— Правленіе О-ва попеченія о нуждающихся ученикахъ Маріинской женской гимназіи и, состоящее подъ предсѣдательствомъ княгини М. А. Мещерской, издало печатный отчетъ о своей дѣятельности за минувшій 1897 годъ. Изъ отчета этого видно, что остатокъ суммы отъ 1896 года равнялся 3254 руб. 89 к., въ числѣ которыхъ было расходныхъ суммъ 937 р. 50 к. и 2317 р. 39 к. запаснаго капитала. Въ теченіе отчетнаго года поступило на расходъ отъ дѣйствительныхъ членовъ взносовъ 132 р., $\frac{0}{100}$ по билетамъ 106 р. 40 к., отъ „Вербо́наго базара“—570 р. 42 к., а всего 1006 р. 40 к. Не смотря на такія сравнительно ограниченныя средства, правленіе оказало немало пособій учащимся. Такъ въ первой половинѣ года уплачено за право ученія за 10 ученицъ, выдано вѣскольکو пособій по 15 р.; во второй половинѣ внесена плата за 9 ученицъ, 107 руб. израсходовано на покупку одежды, обуви и т. д., а самымъ бѣднѣйшимъ ученицамъ давались средства для пріобрѣтенія во время болѣзни лекарствъ. Къ 1-му января текущаго года въ кассѣ Общества состояло 3593 р. 87 к., изъ нихъ расходныхъ суммъ 1175 р. 84 к. и запасныхъ—2418 р. 3 коп.

Вслѣдствіе, вѣроятно, малой его популярности, Общество въ истекшемъ году имѣло только 40 дѣйствительныхъ членовъ, со взносомъ 3, 5, 10 и 12 р. съ почетныхъ, среди которыхъ находились преосвященный епископъ Николай, М. Н. Галкинъ-Врасскій, А. А. Зубовъ и др.

— Черезъ г. Попечителя казанскаго учебнаго округа, министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило мѣстную дирекцію народныхъ училищъ, что четвертый классъ при городскомъ 3-классномъ училищѣ не можетъ быть открытъ на средства министерства, а если угодно городу, то онъ можетъ открыть этотъ классъ на свой счетъ.

— Администрація Александровскаго ремесленнаго училища предполагаетъ устроить воскресную школу для рабочихъ при училищѣ. Уставъ проектируемой школы поручено составить смотрителю училища Н. С. Курныгину.

— 21-го февраля состоялось собраніе членовъ О-ва приказчиковъ, на которомъ рѣшено нѣсколько интересныхъ для О-ва вопросовъ. По заслушаніи доклада правленія о пожертвованіи В. С. Замоткина (1000 руб. ежегодными взносами въ теченіе 10 лѣтъ по 100 руб.), собраніе постановило поднести ему званіе почетнаго члена О-ва. При баллотировкѣ новыхъ членовъ, въ первый разъ за все время существованія Об-ва принята въ члены женщины (г-жа Кирѣва). Постановлено открыть въ Саратовѣ торговую школу, въ распоряженіе которой передать существующій въ Об-вѣ капиталъ профессиональной школы (около 4200 р.), и кромѣ того того отпускать ежегодно изъ общихъ средствъ по 300 руб. на ея содержаніе. Постановлено просить мѣстное отдѣленіе Имп. р. техн. общ. организовать для торговопромышленныхъ служащихъ чтенія по коммерческимъ наукамъ.

— При Обществѣ трезвой и улучшенной жизни организуется новый отдѣлъ—по устройству хорового пѣнія. 1 марта состоялось собраніе учредителей отдѣла для выработки инструкции. Общество хорового пѣнія приметъ близкое участіе въ дѣлѣ устройства народныхъ развлеченій:

— Въ «Саратовскомъ Листкѣ» помѣщены нѣкоторыя подробности о проектируемыхъ воскресныхъ классахъ для желѣзно-дорожныхъ рабочихъ. Классы предполагается устроить по образцу уже существующихъ при Путиловскомъ заводѣ въ Петербургѣ, причемъ проектируется устроить 2 отдѣленія общихъ и 2 спеціальныхъ. Преподаваться будутъ: Законъ Божій, русскій языкъ, арифметика, начала геометріи, черченіе, рисованіе, начала физики, химіи и механики, естественная исторія, географія и исторія. Занятія предположены: по буднямъ съ 7 до 9 час. вечера, по праздникамъ 12 до 4 час. дня. Обученіе будетъ бесплатное, но предполагается установить извѣстную вступительную плату. Помѣщеніе предоставляется бесплатно управленіемъ жел. дор. въ зданіи школы на ст. Саратовъ 2; кромѣ того, какъ мы слышали, управленіе беретъ на себя часть расходовъ по первоначальному оборудованію классовъ мебелью, а также вноситъ первоначальную плату за нѣкоторыхъ рабочихъ.

— Саратовскій купецъ В. С. Замоткинъ, внеся въ одно изъ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій на имя О-ва вспомошествованія торгово-промышленному служебному труду 100 руб., заявилъ правленію О-ва, что онъ будетъ ежегодно, въ теченіе 10 лѣтъ, дѣлать по-

добные же взносы, съ тѣмъ, чтобы черезъ 10 лѣтъ проценты съ имѣющагося образоваться капитала обращались на учрежденіе стипендій для дѣтей бѣднѣйшихъ членовъ, преимущественно изъ саратовскихъ уроженцевъ, въ реальномъ или въ коммерческомъ училищѣ (если таковое къ тому времени будетъ).

— Сестра недавно скончавшагося В. П. Троицкаго пожертвовала 1000 руб. въ пользу саратовскаго отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ.

— Владѣльцы мѣстныхъ мукомольныхъ мельницъ дѣлаютъ крупное пожертвованіе на устройство народнаго театра въ Саратовѣ. Говорятъ, что владѣльцы маслوبيнныхъ заведеній тоже заявили о своемъ согласіи поддерживать народный театръ ежегодными субсидіями. Теперь особый отдѣлъ по устройству народныхъ развлеченій располагаетъ значительными средствами какъ на перестройку театра, такъ и наведеніе этого дѣла. Предполагается значительно расширить программу народныхъ развлеченій въ саду бывш. Сервье.

— Кромѣ казенныхъ работъ по укрѣпленію берега Волги близъ Дегтярнаго взвоза, теперь приступлено и къ производству работъ за счетъ города. Оказалось, что берегъ у городской водокачки и по Дегтярному взвозу невозможно укрѣпить устройствомъ обыкновенной мостовой, такъ что пришлось закладывать въ грунтъ набитые камнемъ мѣшки. Теперь эти работы уже производятся и будутъ закончены вмѣстѣ съ работами по укрѣпленію затопляемой части берега, такъ что къ веснѣ нижнія городскія пристани будутъ приведены въ должный порядокъ.

— Въ дегтяряхъ гидротехническія работы по укрѣпленію подошвы берега начались съ нижней (по теченію) части побережья, гдѣ сооруженія путейскаго вѣдомства доведены уже въ высоту до уровня средней межени, т. е. немного выше настоящаго уровня воды; затѣмъ укладка тюфяковъ постепенно и послѣдовательно передвигается выше (противъ теченія). Одновременно съ этимъ снимается и откосъ берега, такъ какъ для загрузки тюфяковъ, кромѣ камня, требуется и другой балластъ.

— Въ петербургскихъ газетахъ читаемъ: Общество рязанско-уральской дороги вошло въ министерство путей сообщенія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему устроить гавань на Волгѣ, вблизи Покровской слободы, расположенной какъ извѣстно, на противоположномъ отъ Саратова берегу. Мотивируется это ходатайство указаніемъ

на то, что Волга съ каждымъ годомъ все дальше и дальше отходить отъ Саратова, а между тѣмъ около этого крупнаго приволжскаго пункта постоянно зимуетъ большой судовой караванъ, настоятельно требующій для себя удобной бухты.

— На навигаціонный періодъ текущаго года, съ 15 марта по 15 сентября, предположено возстановить дѣйствіе специальныхъ пониженныхъ тарифовъ желѣзныхъ дорогъ на перевозку всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ въ Петербургъ отъ верховолжскихъ и низневолжскихъ пристаней: Рыбинска, Самары, Вольска, Саратова, Камышина и Царицына, а также за перевозку специально овса въ Петербургъ и до станціи портовой вѣтви, отъ Новгорода, Шимска и Старой Руссы, Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги.

— 25-го апрѣля 1898 года при Саратовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка назначается въ продажу, по публикаціи, помѣщенной въ № 28 „Правительственнаго Вѣстника“: по Аткарскому уѣзду Саратовской губерніи 9 имѣній, по Балашовскому—9, по Камышинскому—3, по Кузнецкому—5, по Петровскому—9, по Саратовскому—14, по Сердобскому—19, по Царицынскому—2, Хвалынскому—5.

По Россіи.

Распространеніе суда присяжныхъ на 4 губерніи; отзывъ объ этомъ „Юридической Газеты“ и „Виржевыхъ Вѣдомостей“; приростъ населенія на окраинахъ Россіи и убыль въ центральной части; сколько на cadaго изъ жителей Россіи приходится государственныхъ расходовъ; о безпошлинномъ ввозѣ товаровъ въ Сибирь сѣвернымъ морскимъ путемъ; рѣчь новаго министра народнаго просвѣщенія; назначеніе сенаторомъ бывшаго управляющаго министерства народнаго просвѣщенія; новый товарищъ министра народнаго просвѣщенія; мнѣніе „Сына Отечества“ о порядкѣ открытія общепольныхъ учрежденій; открытіе въ Томской губерніи при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ книжныхъ лавокъ; расходъ Финляндіи на народное образованіе; новый складъ и мастерская картинъ и волшебныхъ фонарей въ Петербургѣ, устраиваемые съ просвѣтительной цѣлью; программа народныхъ чтеній редакціонной комиссіи Кіевского Общества грамотности; проектъ соединенія Балтійскаго моря съ Чернымъ.

Распространеніе суда присяжныхъ на четыре губерніи, въ которыхъ правосудіе отправлялось до настоящаго времени безъ участія общественнаго элемента, вызвало въ печати рядъ сочувственныхъ этой мѣрѣ отзывовъ. „Юридическая Газета“ отмѣчаетъ, что „со времени введенія суда присяжныхъ не мало послѣдовало законодательныхъ новеллъ, коснувшихся этого суда, но настоящая новелла—первая, которая порадуетъ друзей русскаго правосудія; послѣ первоначальнаго періода быстраго распространенія, за которымъ, по обыкновенію, какъ

отливъ за приливомъ, наступила пора застоя и реакціи, — настоящая новелла возвыщаетъ первое завоеваніе, сдѣланное судомъ присяжныхъ, его первую активную побѣду. Судъ присяжныхъ вводится въ четырехъ обширныхъ губерніяхъ, расположенныхъ на окраинахъ Европейской Россіи, вводится безъ всякихъ измѣненій и урѣзокъ, безъ всякихъ приспособленій и аккомодаций, способныхъ нарушить цѣльность его строя и извратить основныя начала его дѣйствія. Такой актъ является знаменательнымъ въ двухъ отношеніяхъ. Какъ извѣстно, введенію суда присяжныхъ въ упомянутыхъ губерніяхъ предшествовало тщательное мѣстное разслѣдованіе, имѣвшее цѣлью выяснить культурныя условія края и степень ихъ соотвѣтствія тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются учрежденіемъ суда присяжныхъ. Поэтому быстро опредѣлившаяся рѣшимость ввести немедленно это учрежденіе въ дѣйствіе свидѣтельствуетъ о значительномъ культурномъ прогрессѣ даже въ отдаленныхъ степныхъ и лѣсныхъ областяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ эта же рѣшимость, выразившаяся съ безусловной полнотой, свободная отъ какихъ-либо колебаній и сомнѣній, показываетъ, что тяжелыя и нерѣдко критическія испытанія, которымъ подвергался судъ присяжныхъ, не прошли для него безслѣдно, что они такъ сказать очистили его отъ всякихъ подозрѣній, выяснили его особенный характеръ у насъ, какъ учрежденія чисто-судебнаго, не заключающаго въ себѣ ни одного атома какого-либо иного, не судебного, политическаго значенія. Рядомъ съ этимъ опыты введенія реформированныхъ судебныхъ учрежденій безъ суда присяжныхъ раскрыли съ тою убѣдительностью, какая принадлежитъ цифрамъ ассигновокъ изъ государственнаго казначейства, что не одни идеальныя требованія правосудія, но также и другіе, болѣе осязательныя матеріальныя интересы заставляютъ отдавать предпочтеніе суду присяжныхъ передъ всякимъ инымъ устройствомъ уголовной юстиціи. Такимъ образомъ, можно считать, что отнынѣ судъ присяжныхъ вышелъ изъ той атмосферы, въ которой происходили столкновенія различныхъ политическихъ вѣяній и теченій; этотъ судъ достигъ устойчиваго равновѣсія и опирается на всю совокупность нашихъ государственно-бытовыхъ условій. Послѣ тридцатилѣтняго существованія судъ присяжныхъ сталъ, наконецъ, органическимъ учрежденіемъ, сталъ однимъ изъ устоевъ русской жизни“.

„Биржевыя Вѣдомости“ тоже напоминаютъ, что „за послѣднее время, если новое судоустройство вводилось въ какой-либо новой мѣстности, то всегда вводились только Уставы Императора Александра II-го безъ ихъ главнѣйшаго составнаго элемента — суда присяжныхъ. Замѣ-

чалась постоянная тенденція къ сокращенію дѣятельности суда присяжныхъ, причемъ не только не распространяли его территоріально, но и цѣлый рядъ дѣлъ былъ изъятъ изъ его вѣдѣнія. Нужно думать, что введеніе суда присяжныхъ въ четырехъ губерніяхъ является началомъ новаго теченія въ этомъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе, что Высочайше учрежденная коммиссія по пересмотру Судебныхъ Уставовъ въ настоящее время заканчиваетъ проектъ судебныхъ учреждений на окраинахъ со спеціальнымъ составомъ присяжныхъ, долженствующимъ явиться для окраинъ какъ бы переходомъ къ нашему обычному суду присяжныхъ“.

— Г. Θ. Ромеръ занялся въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ интереснымъ вопросомъ—прослѣдить, на основаніи данныхъ за послѣднія 12 лѣтъ, приростъ населенія Россіи въ разныхъ областяхъ. Если принять наименьшій приростъ за единицу, то получается такое разнообразіе прироста въ разныхъ мѣстностяхъ:

Центръ Россіи	{	губерніи черноземнаго центра.	1,00
		„ малороссійскія	2,70
		„ промышленнаго центра.	2,87
Переходныя	„	восточныя	3,93
Окраины Евро- пейской Россіи.	{	„ сѣверныя.	5,42
		„ польскія.	5,42
		„ сѣверо-западныя.	6,93
		„ юго-западныя.	8,80
		„ южныя	9,84

Такимъ образомъ, выясняется любопытное и немаловажное явленіе, именно, что „нашъ черноземный центръ, еще недавно полный жизненныхъ соковъ, кипучей дѣятельности и, казалось-бы неистощимаго запаса силъ, еще недавно бывшій центромъ энергіи, надѣлявшимъ ею всѣ окраины отъ своего избытка,—теперь вдругъ проявляетъ наиболѣе слабый приростъ населенія въ цѣлой Имперіи!“.

Мало того: не одинъ черноземный центръ испыталъ печальную участь, но усматривается нѣчто болѣе значительное или даже грозное—усматривается какое-то подобіе закона, въ высшей степени ярко и опредѣленно выраженнаго цифрами, по которому всѣ срединныя мѣстности европейской Россіи (черноземныя, промышленныя и малороссійскія губерніи) оказываются наименѣе способными къ увеличенію своего населенія. Восточныя губерніи, составляющія переходъ отъ центра къ окраинамъ въ географическомъ смыслѣ, занимаютъ такое-же мѣсто и въ ряду цифръ таблицы. Наконецъ, всѣ окраины (за

исключеніемъ трехъ прибалтійскихъ губерній — исключеніемъ, мало-важнымъ по смыслу и, очевидно, обусловленнымъ нѣкоторыми особенностями даннаго края) выказали наибольшую энергію въ приростѣ населенія.

— Журналъ „Жизнь“ пробуетъ вычислить, сколько на каждого жителя Россіи приходится государственныхъ доходовъ и расходовъ. Оказывается, что каждый обыватель въ среднемъ уплачиваетъ болѣе 10 руб. въ годъ; по отдѣльнымъ статьямъ расходовъ эта сумма распадается такъ:

	РУБ.	коп.
Платежи по государственному долгу	2	9
Вышія государственныя учрежденія	—	1 ¹ / ₂
Вѣдомство Святѣйшаго Синода	—	15
Министерство Императорскаго двора	—	10
„ иностранныхъ дѣлъ	—	3
Военное министерство	2	21 ¹ / ₂
Морское министерство	—	51
Министерство финансовъ	1	69
„ земледѣлія и государственныхъ имуществъ	—	30
„ внутреннихъ дѣлъ	—	60
„ народнаго просвѣщенія	—	20
„ путей сообщенія	2	—
„ юстиціи	—	32
Государственный контроль	—	6
Государственное управленіе коннозаводства	—	1
Расходы, непредусмотрѣнные смѣтами	—	10
Итого	10	39

Расчетъ этотъ интересенъ уже тѣмъ, что можетъ наглядно изобразить характеръ нашего государственнаго расходнаго бюджета.

— Въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ появилась интересная статья по поводу обсужденія министерствомъ финансовъ вопроса о временномъ безпошлинномъ ввозѣ товаровъ сѣвернымъ морскимъ путемъ въ Сибирь. Въ ряду фактовъ, приводимыхъ въ доказательство необходимости такихъ льготъ, газета отмѣчаетъ, между прочимъ, особенную важность удешевленія предметовъ первой необходимости на сибирскомъ Сѣверѣ въ виду обнищанія сибирскихъ инородцевъ.

„Вотъ,—говоритъ авторъ статьи въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ»,—какъ описываетъ положеніе тазовскихъ остяковъ въ официальномъ донесеніи „отдѣльный“ приставъ Петровъ: „Теперь боль-

шинство инородцевъ Тазовскаго участка и тымско-каранской остяцкой управы сидятъ только у заборовъ рѣчекъ въ ямахъ или убогихъ чумахъ совершенно голые и голодные, питаются только одной скудной рыбой. Подъ вліяніемъ такой убогой жизни въ этой ордѣ чаще и чаще стали повторяться случаи съѣданія другъ друга, такъ что инородцы другихъ ордѣ опасаются близко подходить къ стойбищамъ тазовскихъ остяковъ“. („Очерки Туруханскаго края“. В. Крутовской, Сибирская жизнь за 1897 годъ“.).

— Вопросъ о беспошлинномъ ввозѣ въ Россію изъ-за границы желѣза и земледѣльческихъ орудій будетъ, какъ мы слышали, предметомъ обсужденія особой комиссіи, которая созывается въ непродолжительномъ времени министерствомъ финансовъ.

— Новымъ министромъ народнаго просвѣщенія назначенъ Боголѣповъ, бывшій сперва профессоромъ, потомъ ректоромъ, и наконецъ попечителемъ московскаго округа. „Новое время“ сообщаетъ слѣдующій текстъ рѣчи Боголѣпова при приѣмѣ чиновъ этого министерства: „Господа! Принимая васъ въ первый разъ, не могу прежде всего не помянуть добрымъ словомъ моего предмѣстника, покойнаго графа Ивана Давыдовича. Вамъ извѣстна его безпредѣльная доброта къ подчиненнымъ. Мнѣ трудно было-бы равняться съ нимъ въ этомъ отношеніи, но надѣюсь, что не подамъ вамъ повода жаловаться на недостатокъ вниманія съ моей стороны къ вашимъ трудамъ, талантамъ и нуждамъ. Не думаю также въ знаніи дѣлъ министерства равняться съ такимъ опытнымъ администраторомъ, какимъ былъ мой ближайшій предмѣстникъ. Въ этомъ отношеніи рассчитываю на вашу помощь. Считаю излишнимъ распространяться здѣсь относительно моей программы въ краткомъ очеркѣ. Интересны только программы очень широкія, то-есть неисполнимыя. Скажу только слѣдующее: сознаю, что во всѣхъ областяхъ народнаго образованія жизнь выставила требованія усовершенствованій и нововведеній. Но держусь того мнѣнія, что тѣ и другія должно производить съ большой осторожностью и постепенностью. Я не сторонникъ быстрой и радикальной ломки“.

— Товарищемъ министра народнаго просвѣщенія по слухамъ назначается попечитель Петербургскаго округа Капустинъ; бывшій управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія Аничковъ назначенъ сенаторомъ.

— „Сынъ Отечества“ касается порядка открытія разныхъ общепользныхъ учрежденій общественнаго характера. Съ теченіемъ времени порядокъ разрѣшенія подобныхъ уч-

режденій все упрощается, и въ настоящее время по нормальнымъ уставамъ много учреждений можетъ быть открыто съ разрѣшенія мѣстныхъ властей. Однако, по мнѣнiю газеты, это упрощенiе порядка, вызываемое требованiями жизни, должно идти и дальше.

Порядокъ открытiя общепользныхъ учреждений съ разрѣшенiя центральныхъ вѣдомствъ признанъ неудобнымъ самими этими вѣдомствами, какъ въ виду медленности его, вызываемой необходимостью различныхъ предварительныхъ сношенiй съ многочисленными казенными учреждениями, передѣлокъ въ уставахъ и т. п., такъ и вслѣдствiе обремененiя министерствъ мелочными мѣстными дѣлами, для сужденiя о которыхъ не всегда имѣются достаточныя мѣстные данныя. Равнымъ образомъ и порядокъ открытiя общепользныхъ учреждений съ разрѣшенiя губернскихъ начальствъ представляетъ многiя неудобства. Онъ, хотя и скорѣй перваго порядка, но тоже, при обремененiи губернскихъ правленiй дѣлами, не можетъ считаться достаточно скорымъ. Затѣмъ, онъ ставитъ въ зависимость открытiе общепользныхъ учреждений отъ личныхъ взглядовъ отдѣльныхъ провинциальныхъ дѣятелей. Слѣдующимъ шагомъ въ порядкѣ открытiя учреждений было бы установленiе, вмѣсто теперешняго разрѣшительнаго, явочнаго характера, т. е. когда на открытiе общества или учрежденiя не требуется предварительнаго разрѣшенiя. „Этотъ порядокъ, замѣчаетъ „Сынъ Отечества“, на первое время можно было бы примѣнить только къ тѣмъ учреждениямъ, для которыхъ изданы нормальные уставы и правила, а затѣмъ распространить и на остальные общепользныя учреждения. Никакихъ существенныхъ препятствiй къ принятiю этого порядка пока не предвидится.

Всѣ открываемыя по явочному порядку общепользныя учреждения будутъ принимать выработанные и утвержденные центральной властью нормальные уставы этихъ учреждений. Съ этой стороны вновь возникающiя учреждения будутъ вполне соответствовать видамъ правительства. А такъ какъ въ изданныхъ до сего времени нормальныхъ уставахъ опредѣляются также и лица, не могущiя принимать участiя въ общепользныхъ общественныхъ организацiяхъ (напримѣръ, осужденные судомъ за извѣстныя преступленiя, неспособные, низше чины и т. п.), то такимъ образомъ вполне гарантируется и извѣстный составъ этихъ учреждений. Онъ будетъ одинаковъ, какъ въ учрежденияхъ, открытыхъ по чьему-либо разрѣшенiю, такъ и въ тѣхъ, которые возникнутъ по явочному порядку. Такимъ образомъ, и организацiя учреждений при посредствѣ ихъ уставовъ, и личный составъ ихъ останутся при явочномъ порядкѣ въ той же зависимости отъ правительственнаго

вліянія, въ какой находятся теперь, вслѣдствіе чего новый порядокъ не грозитъ никакимъ недоразумѣніями. Но такъ какъ, при этомъ, онъ облегчить и упростить открытіе общепользныхъ учреждений и предоставить возможность болѣе широкаго развитія и благотворительности, и взаимопомощи и другихъ полезныхъ общественныхъ дѣлъ, то скорѣйшее осуществленіе его необходимо признать весьма полезнымъ и желательнымъ.

— Книгопродавцемъ Макушинымъ устроено въ Томской губерніи, по предложенію губернатора, и по соглашенію съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ 125 сельскихъ книжныхъ лавокъ, которыя будутъ находиться при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ Томской губерніи.

— „С.-Петербургскимъ Вѣдомостямъ“ сообщаютъ, что финляндскимъ сенатомъ на дняхъ разсматривалась смѣта по расходамъ, необходимымъ для увеличенія школьнаго образованія въ Финляндіи, причемъ сенатомъ разрѣшено ассигновать 6.862,600 финскихъ марокъ на содержаніе школъ, болѣе противъ предыдущей смѣты на 650 слишкомъ тысячъ финскихъ марокъ, съ тѣмъ, чтобы большая часть этого излишка была употреблена на устройство высшихъ народныхъ школъ и библиотекъ для крестьянъ въ отдаленныхъ отъ центра школьнаго образованія селахъ и деревняхъ.

— Въ Петербургѣ частными лицами, сочувствующими дѣлу развитія устройства повсемѣстно народныхъ чтеній съ туманными картинами, устраивается большой складъ и мастерскія для приготовленія картинъ и волшебныхъ фонарей. При мастерскихъ имѣется въ виду открытіе спеціальной школы. Предпріятіе это создается исключительно съ просвѣтительной цѣлью, и никакихъ коммерческихъ цѣлей оно не будетъ преслѣдовать. Къ участию въ этомъ дѣлѣ будутъ привлечены преподаватели и молодые художники.

— Редакціонной комиссіей Кіевского Общества грамотности изданы недавно программы темъ для народныхъ изданій по отдѣлу общественно-юридическихъ знаній. Программа представляетъ рядъ вопросовъ, до извѣстной степени систематизированныхъ. Она разбивается на два отдѣла: отдѣлъ экономики и отдѣлъ права. Каждому изъ этихъ отдѣловъ предпослана тема общаго характера; для перваго отдѣла такою темою является краткое изложеніе главнѣйшихъ основаній политической экономіи, для втораго—изложеніе общей теоріи права. Всѣ остальные темы касаются разнообразныхъ частныхъ сторонъ экономической и правовой жизни народа. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, кромѣ общаго заглавія темы, въ программѣ приведены также въ видѣ отдѣль-

ныхъ подрубрикъ и основные частные вопросы намѣченной темы. Эти подробности могутъ служить указаніемъ главнѣйшихъ вопросовъ, на которые желательно получить отвѣтъ при разработкѣ данной темы. Программой между прочимъ намѣчены слѣдующія темы: Какъ создается и въ чемъ заключается богатство народовъ? Значеніе сотрудничества и его главные формы. Трудъ и его различныя формы (трудъ рабскій, крѣпостной и свободный). Вліяніе образованія на производительность труда. Машины и ихъ польза. Фабрика и фабричное производство. Общинное и подворное крестьянское землевладѣніе. Изъ правовыхъ вопросовъ въ программу вошли: Законъ и его значеніе. Обычное право. Государственное устройство Россіи и другихъ государствъ. Земское самоуправленіе. Городское самоуправленіе. Сельское самоуправленіе. О правахъ подданныхъ (сословный строй русскаго государства). Преступность, факторы ея и борьба съ ней. Преступленія толпы. Гласный судъ. Судъ присяжныхъ и др.

— По свѣдѣніямъ „La Nature“, планы грандіознаго водяного пути—соединенія Балтійскаго моря съ Чернымъ окончательно составлены, и работы начнутся нынѣшнею весною. Стоимость работъ около 200 милліоновъ рублей. Длина канала будетъ превышать 1,800 верстъ. Размѣры сѣченія въ формѣ опрокинутой трапеціи слѣдующіе: ширина на поверхности воды 35 сажень, ширина дна 18 сажень; глубина не менѣе 4¹/₂ сажень. Между городами Ригею и Херсономъ, его крайними пунктами, водяной путь пройдетъ черезъ слѣдующіе города: Дивабургъ, Лепель, Борисовъ, Кіевъ, Переяславль, Черкассы, Бобринскъ, Кременчугъ, Екатеринославъ, Александровскъ и Алешки. На всемъ протяженіи предполагается освѣтить электричествомъ этотъ грандіозный каналъ.

Изъ сельскохозяйственной печати статья Ч—ева; четвертая сессія сельскохозяйственнаго совѣта; ходатайства о сельскохозяйственныхъ институтахъ въ Воронежѣ, Саратовѣ, Екатеринославѣ, Казанѣ; комитетъ сельскохозяйственной консулѳаціи Московскаго сельскаго хозяйства; упорядоченіе перевозки фруктовъ; бесѣды по молочному хозяйству; чайныя плантаціи на Кавказѣ; сѣзды ссудосберегательныхъ товариществъ въ Москвѣ; саказы кустарямъ; кредитъ кустарямъ; сѣзды представителей крестьянскихъ артелей.

Изъ сельскохозяйственной печати.

Культура сафлора и бобовыхъ. — Культура картофеля. — Травосѣяніе въ южно-черноземной полосѣ. Удобреніе пара. — Аллиторъ. — Обработка подъ яръ.

(Хозяинъ, Земледѣльческая Газета, Сельскій Хозяинъ, Земледѣліе, Хуторянинъ и др.).

Въ номерахъ сельскохозяйственныхъ журналовъ, вышедшихъ въ январѣ настоящаго года, находимъ нѣсколько статей, посвященныхъ вопросамъ техники земледѣлія, которые интересуютъ хозяина черноземнаго юго-востока Россіи. Когда пахать подъ яровые — весной или осенью; какъ цѣлесообразнѣе обработать паръ и использовать навозъ подъ озимь; какими приѣмами руководиться въ воздѣлываніи пропашныхъ — корнеплодныхъ и масличныхъ, — бобовыхъ и др. растений; чѣмъ восполнить недостатокъ выгонныхъ и луговыхъ кормовъ; какое растеніе выбрать для травосѣянія, чтобы оно оказалось столь же пригоднымъ и также многопольнымъ въ засушливой черноземной полосѣ, какъ клеверъ и тимофѣвка въ нечерноземной, — вотъ предметы, которымъ посвящены упоминаемыя статьи.

Для человѣка, который хотѣлъ бы заглянуть въ недалекое будущее крестьянскаго и частновладѣльческаго хозяйства, оказываются не лишними смысла и значенія свѣдѣнія о новыхъ культурахъ, о новыхъ растеніяхъ, имѣющихъ шансы на быстрое распространеніе, и болѣе выгодныхъ.

Объ одномъ изъ таковыхъ растений сообщаетъ въ №№ 11 и 12 „Сельск. Хозяинъ“ г. Трухановскій, растениеводъ Маріинскаго земледѣльческаго училища, — именно о сафлорѣ, неособенно давно введеннымъ имъ. Это растеніе изъ семейства сложноцвѣтныхъ и, какъ подсолнечникъ, даетъ масленичныя сѣмена, причемъ содержаніе масла въ послѣднихъ такое же, какъ и въ первомъ, или немогимо меньше. Въ виду крайне шаткихъ и неустойчивыхъ урожаевъ подсолнечника въ Саратовской губерніи за послѣднія нѣсколько лѣтъ сафлоръ заслуживаетъ большаго вниманія. Если важно найдти средства борьбы съ

паразитами, которыя губятъ подсолнечникъ, какъ, на примѣръ, зара-
зиха, ржавчина, подсолнечная моль (*Homesoma Nebucella*) и пр.,
то не менѣе нужно попытаться замѣнить культуру подсолнечника
инымъ растеніемъ. Сафлоръ въ этомъ отношеніи имѣетъ за себя очень
многое. Замѣна подсолнечника другимъ подходящимъ растеніемъ мо-
жетъ оказаться необходимой тѣмъ болѣе, что почва въ тѣхъ мѣстахъ,
гдѣ подсолнечникъ культивируется въ большихъ размѣрахъ, оказы-
вается однообразно истощенной и подсолнечникъ не можетъ поэтому
выносить безъ послѣдствій всякія неблагопріятныя вліянія. Опыты съ
воздѣлываніемъ сафлора, какъ пишетъ авторъ, велись въ теченіи 8
лѣтъ. Первые пять лѣтъ, неодинаковыхъ по метеорологическимъ усло-
віямъ, показали, что сафлоръ достаточно урожаенъ въ Саратовской
губерніи. Слѣдующіе 3 года сафлоръ испытывался сравнительно съ
подсолнечникомъ. Оказалось, что урожай сафлора превышалъ урожай
подсолнечника въ 1895 году въ 4,2 раза, въ 1896 г.—въ 2,5 и въ
въ 1897 году—въ 11,7 разъ! Въ среднемъ сафлоръ въ 3 года далъ
72 п. 22 ф. зерна, тогда какъ подсолнечникъ 17 п. 14 ф., т. е.
болѣе въ 4 слишкомъ раза. Абсолютныя цифры сбора за эти три
года были таковы:

	По расчету на 1 дес. (каз.).	
	Подсолнечникъ.	Сафлоръ.
Въ 1895 году	30 п.	126—20
„ 1896 „	18—5	45
„ 1897 „	3—38	46—6

Культура этого интереснаго растеніи болѣе проста и дешевле,
чѣмъ подсолнечника. Подготовка почвы онъ требуетъ не лучшей,
чѣмъ послѣдній. Сѣется въ разбросъ или рядами подъ соху, причемъ,
какъ настойчиво рекомендуетъ авторъ, въ первомъ случаѣ надо упо-
треблять сѣмянъ не менѣе 1 п. 30 ф., а во второмъ отъ 1 пуд. до
1 п. 10 ф., на десятину. Такъ какъ сафлоръ совершенно не боится
заморозковъ въ самомъ молодомъ состояніи, а недозрѣвшія шляпки
его страдаютъ при позднемъ посѣвѣ отъ раннихъ осеннихъ морозовъ
(въ августѣ), то съ посѣвомъ его лучше слѣдуетъ спѣшить. Это под-
твердилъ и опытъ. Ранній сѣвъ 1897 года (4 апрѣля) далъ 46 п.
съ десятины, а поздній (28 апрѣля) всего 36¹/₂ п. Ухода сафлоръ
требуетъ не сложнаго. Приведенный выше урожай сафлоръ далъ при
посѣвѣ въ разбросъ и будучи только прополотымъ одинъ разъ въ
началѣ произрастанія. Между тѣмъ какъ подсолнечникъ, посѣянный
рядами, тщательно прорѣживался, полосся и мотыжился. Очевидно

такимъ образомъ, что сафлоръ обладаетъ весьма цѣнными особенностями сравнительно съ подсолнечникомъ. Но хотя культура его и существуетъ уже въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, между прочимъ и Саратовской губерніи, однако онъ нуждается въ дальнѣйшихъ опытахъ. При этомъ нельзя не пожелать, чтобы опыты были поставлены широко, хотя бы, напримѣръ, въ формѣ демонстративныхъ участковъ сафлора въ мѣстахъ подсолнечной культуры. Можетъ быть, что бы нибудь могло сдѣлать здѣсь и земство...

Въ той же статьѣ г. Трухановскій сообщаетъ объ опытахъ съ культурою бобовыхъ растений, которые онъ ведетъ въ теченіи ряда лѣтъ. Они тѣмъ интереснѣе, что производятся въ почвенныхъ и метеорологическихъ условіяхъ Саратовской губерніи. Мы приведемъ здѣсь вкратцѣ лишь результаты. Испытанію подверглись посѣвной горохъ, именно сорта его: восковой, крупный зеленый и викторія, затѣмъ — полевой горошекъ или пелюшка (*Pisum arbense*), горохъ — нутъ бѣлый (*Cicer arietinum*), вика бѣлая и черная, чина, чечевица крупнобѣмянная, лупины бѣлый и желтый, фасоль бѣлая карликовая (венгерская), другими словами почти всѣ важнѣйшія изъ хлѣбныхъ бобовыхъ, изъ коихъ приходится выбирать каждому хозяину. Слѣдующая таблица урожайности за 3 года уясняетъ отношенія главнѣйшихъ бобовыхъ зерновыхъ растений къ солонцевато-черноземной почвѣ и засушливому климату низоваго поволжья.

Сборъ зерна по расчету на казенную десятину (2400 куб. саж.).

	1895 г.	1896 г.	1897 г.	Средній.
Горохъ Викторія	60 п. — ф.	55 п. — ф.	18 п. — ф.	44 п. 13 ¹ / ₃ ф.
» восковой.	28 „ 20 „	60 „ — „	22 „ 35 „	37 „ 5 „
» зеленый крупный	37 „ 20 „	30 „ — „	28 „ 20 „	32 „ — „
» пелюшка.	34 „ 15 „	40 „ 28 „	3 „ 15 „	26 „ 6 „
Горохъ нутъ бѣлый.	123 „ — „	72 „ 20 „	60 „ 29 „	85 „ 16 „
Чина	91 „ 27 „	67 „ 7 „	74 „ 16 „	77 „ 30 „
Вика бѣлая	82 „ 2 „	69 „ 36 „	42 „ 33 „	64 „ 37 „
» черная	58 „ — „	86 „ 29 ¹ / ₄ „	23 „ 15 „	56 „ 1 ¹ / ₂ „
Лупинъ бѣлый	42 „ — „	103 „ 5 „	— „ — „	— „ — „
» желтый	12 „ — „	67 „ 20 „	— „ — „	— „ — „
Фасоль бѣлая	— „ — „	72 „ — „	3 „ 17 ² / ₃ „	— „ — „
Чечевица столовая	— „ — „	25 „ — „	43 „ 30 ³ / ₄ „	— „ — „

Здѣсь нельзя не отмѣтить устойчивыхъ и высокихъ урожаевъ гороха-нута. Это растеніе, въ высшей степени стойко переносящее всякія неблагоприятныя условія. Оно хорошо противостоитъ поврежденію насѣкомыми, а главное хорошо, — лучше всякаго другого бобоваго, — переносить засухи, столь постоянныя въ южно-черноземной полосѣ. На рынкѣ онъ долженъ, какъ полагаетъ г. Трухановскій,

цѣнится не ниже обыкновеннаго гороха. Другое сравнительно новое зерновое бобовое, могущее стать растеніемъ полевой культуры, — карликовая фасоль. Какъ видно изъ таблицы, хотя она и можетъ давать урожай больше 100 п., но за то урожайность ея не постоянна. Отвѣчая на вопросъ, какому сорту гороха отдать предпочтеніе, авторъ останавливается на Викторіи, какъ болѣе урожайномъ и дорогомъ.

Имѣя большое значеніе, какъ надо предполагать, въ будущемъ реорганизованномъ сѣвооборотѣ юговосточнаго района черноземной полосы, картофель и въ настоящее время заслуживаетъ большій, чѣмъ теперь, интересъ къ нему. Это одно изъ немногихъ растений, урожайность которыхъ находится въ рукахъ хозяина. Результаты опытовъ г. Катаева, который описываетъ ихъ въ № 2 Земледѣльческой Газеты, укрѣпляютъ насъ въ этомъ взглядѣ. Такъ, при всѣхъ другихъ ровныхъ условіяхъ, лишь производя обыкновенный осенній взметъ, а не весенній, г. Катаевъ получалъ, что первый увеличиваетъ урожай съ 1 десятины до 699 мѣръ противъ 497 мѣръ, получаемыхъ по весеннему взмету, т. е. на 202 мѣры или на 40% съ лишнимъ. Сажая далѣе, картофель (мѣстный розовой сортъ) въ одномъ случаѣ разбѣваннымъ на половинки, въ другомъ — цѣльными клубнями, онъ получалъ весьма доказательный выводъ о выгоде посадки цѣлыми клубнями. Десятина при послѣднемъ способѣ дала 586 мѣръ, а засаженная половинками — 479 мѣръ, т. е. первая дала болѣе на 107 мѣръ, чѣмъ вторая. Еще болѣе хорошо оплачиваетъ картофель цѣлесообразно выбранное удобреніе. Г. Катаевъ испытывалъ картофель относительно: 1) фосфорита и селитры, 2) каинита и селитры, 3) рязанскаго непрокаленнаго глауконитоваго фосфорита и селитры и 4) золы отъ навоза. Удобреніе было мѣстное, т. е. туки посыпались на клубни передъ запашкой. Оказалось, что наиболѣе повышающимъ урожайность картофеля былъ фосфоритъ. При тѣхъ количествахъ его на 1 десятину, которыя обозначены ниже въ таблицѣ, онъ далъ повышеніе 336 мѣръ противъ сбора съ неудобренной десятины, т. е. около 50%. Тогда какъ каинитъ и глауконитъ оказали угнетающее дѣйствіе на картофель. Благотворное дѣйствіе фосфорита обнаружилось еще и въ томъ, что онъ далъ меньшій процентъ мелкихъ клубней. Это сравнительное дѣйствіе туковъ можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

	1 десятина.	Съ удобреніемъ всего картофеля на 1 десятину.	о,о мелкихъ клубней.
75 пуд. фосфорита и 15 п. селитры дада . .	»	1035	6,96
66 пуд. глаукон. фосфорита и 8 п. селитры .	»	660	8,2
90 пуд. каинита и 15 п. селитры	»	539	19,45
Безъ удобренія	»	699	12,85

Нечего и говорить, что вслѣдствіе такого громаднаго повышенія урожая затрата на примѣненія фосфорита окунается вполне. Удобреніе имъ обошлось въ 30 р. на 1 десят., а убытокъ урожая 336 мѣръ, считая по 10 к. мѣру, оцѣнивается въ 33 р. 60 к. слѣдов., первый годъ удобренія далъ чистой прибыли не менѣе 3 руб. 60 к. на 1 дес.

Если для нечерноземной полосы полевое травосѣяніе, на крестьянскихъ надѣлахъ, введенное въ сѣвооборотъ, представляетъ совершившійся фактъ, хотя бы для немногихъ мѣстностей, то для южныхъ черноземныхъ губерній тотъ же вопросъ о распространеніи и введеніи въ сѣвооборотъ полевого травосѣянія есть вопросъ самаго недалекаго будущаго, если ужъ не настоящаго времени. На самомъ дѣлѣ, крайнюю нужду для крестьянскаго скота въ кормѣ отрицать никто не будетъ. Въ прошломъ году г. Березовъ показалъ *) это для Саратовской губ. Затѣмъ, необходимость и выгодность навознаго удобренія на черноземѣ, исключая особенно экстензивныя мѣстности, ни теоріей, ни практикой не опровергается. Ниже приводятся результаты навознаго удобренія въ одномъ изъ частновладѣльческихъ хозяйствъ Саратовской губерніи. Что же касается крестьянскихъ полей, то за выгодность примѣненія навознаго удобренія на нихъ говорить, напр., то, что по послѣднему статистическому изслѣдованію Петровскаго уѣзда (1894 г.) тамъ болѣе 43% всѣхъ семей удобряютъ полевую землю. А разъ это такъ, то единственно возможный переходъ изъ настоящаго положенія долженъ состоять въ увеличеніи кормовъ, размѣровъ скотоводства и удобренія путемъ введенія травосѣянія на поляхъ и реорганизации сѣвооборотовъ, между прочимъ, согласно съэтимъ введеніемъ. Однако массовое заведеніе травосѣянія несомнѣнно вопросъ будущаго, хотя, надо полагать и недалекаго. Въ настоящее же время очередной задачей должно считаться подысканіе такого растенія, которое въ черноземѣ имѣло бы такую же роль какую отчасти уже сыграли клеверъ и тимофѣвка въ нечерноземной полосѣ. По этому пути двинулись Херсонская и Екатеринославская

*) Въ статьѣ: «О взаимномъ отношеніи земледѣлія и скотоводства въ Саратовской губерніи».

земскія агрономическія организаціи, которыя испытываютъ розничныя кормовыя растенія, изъ коихъ лучшимъ пока оказался могорь, какъ выносящій засуху и урожайный. Но по опытамъ г. Дьякова 1894—1896 года, о которыхъ онъ пишетъ въ № 1 Земледѣльческой Газеты, предпочтеніе должно бытъ отдано люцернѣ. Въ этомъ убѣждаетъ приводимая имъ таблица сравнительныхъ урожаевъ разныхъ травянистыхъ растеній:

	Въ 1897 г. получено отъ посѣва съ 1 кв. дес. въ:			
	1894 году	1895 г.	1896 г.	среднее.
	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.
Смѣсь мотыльковыхъ и злаковъ .	285	308	444	346
» мотыльковыхъ	196	316	387	300
Люцерна обыкновенная	250	217	345	271
» туркестанская	159	170	221	190
Эскарпетъ	на сѣмен.	173	150	—
Смѣсь злаковъ	137	121	103	120
Райгросъ французскій	98	вымерзъ	78	—
Костеръ безостный	87	111	82	93

Такимъ образомъ чистый посѣвъ обыкновенной люцерны даетъ наивысшій размѣръ укоса по сравненію съ чистыми посѣвами прочихъ травъ. Въ этой же статьѣ г. Дьяковъ останавливается на своихъ наблюденіяхъ надъ люцерной и прослѣживаетъ вліяніе на урожай ея различныхъ приѣмовъ культуры. Существующій взглядъ, что подъ люцерну слѣдуетъ пахать глубоко, не оправдывается на опытѣ. По вспашкѣ на глубину 8 верш. получено всего на 6⁰/₁₀ болѣе, чѣмъ на пашиѣ на глубину 4 вершковъ. Экономически это уже совсѣмъ невыгодно. Удобренная люцерна дала на 1 десятину на 70 п. больше, чѣмъ неудобренная. Производство чистаго посѣва люцерны окупилося такъ же, какъ и покровный посѣвъ ея (съ овсомъ), но, какъ совершенно вѣрно замѣчаетъ авторъ, чѣмъ суше климатъ, тѣмъ нужнѣе становится чистый посѣвъ, такъ какъ при этомъ въ землѣ легко можетъ не хватить влаги на два растенія и всходы люцерны, какъ растущей медленно, могутъ погибнуть. Затѣмъ, что касается густоты посѣва, то на хорошей почвѣ урожай при посѣвѣ на 1 десятину 80 ф., 60 ф. и 40 ф. почти одинаковы (соотвѣтственно получалась 297 п., 301 п., и 288 п. сѣна съ 1 дес.). Но на полѣ, сильно засаренномъ, не выдавшемъ правильной обработки и особенно на удобренной землѣ, пустота посѣва оказываетъ рѣзкое вліяніе: при высѣвѣ 80 ф. на 1 дес. получалось 137 пуд.,—60 ф.—106 пуд. и при 40 ф. всего 75 пуд. сѣна. Не принимая во вниманіе однако исключительную некультурность почвы, лучше высѣвать меньше, такъ какъ пудъ сѣмени стоитъ 8—12 руб. На сѣмена люцерны

оставляется на 5-мъ году послѣ посѣва, причемъ обыкновенно укоса въ этомъ году не производятъ, хотя при благопріятныхъ условіяхъ (ранней веснѣ, какъ было это въ 1897 году) удалось снять по первому укосу 220 п. сѣна, а сѣмянъ послѣ того 12 пуд. Наконецъ сравнивая обыкновенную люцерну съ туркестанской, г. Дьяковъ не находитъ преимуществъ, приписываемыхъ послѣдней, кромѣ того лишь, что сѣмена ея дешевле. Но стойкости же отъ поврежденій зимними холодами и ржавчиной туркестанская стоитъ ниже обыкновенной. Засухи обѣ люцерны переносятъ въ одинаковой степени хорошо. „Опыты послѣдняго года, заключаетъ авторъ, вновь подтверждаютъ основное правило для южнаго травосѣянія, что на мѣстахъ возвышенныхъ все наше спасеніе въ мотыльковыхъ, изъ которыхъ первое мѣсто занимаетъ люцерна“.

Сколько потерь несутъ хозяева отъ неправильнаго изпользованія удобренія и неправильной обработки и, наоборотъ, какъ много имѣли бы они сбереженія при цѣлесообразныхъ пріемахъ культуры, можно видѣть изъ статей г. Карзина въ № 2 „Хозяина“ и г. Дьякова въ № 10 „Сельскаго Хозяина“. Первый задался опредѣлить наилучшее время заправки и способъ примѣненія навоза подъ рожь и вель опыты въ этомъ направленіи въ своемъ имѣніи Петров. у. Саратовск. губ., начиная съ 1893 г. Въ результатѣ оказалось, что получается большая разница въ случаяхъ, когда навозъ въ цару вывозится и запахивается въ началѣ мая или позже въ іюнь. Въ первомъ случаѣ урожаи ржи повышаются, тогда какъ во второмъ, наоборотъ, понижаются. Разница объясняется тѣмъ, что поздно вывезенный и поздно запахиваемый навозъ высыхаетъ; къ тому же времени пересыхаетъ и почва; и навозъ не разлагается, причемъ, являясь лишь мертвымъ капиталомъ онъ далѣе иссушаетъ почву соломистыми частями. А этимъ обстоятельствомъ задерживается процессъ нитрификаціи, т. е. образованіе азотнокислыхъ солей, происходящее при условіи влажности подъ дѣйствіемъ особыхъ ферментовъ. Затѣмъ, г. Карзинъ сравнилъ дѣйствіе свѣжезапахиваемаго навоза и навоза сожженного. Сравнительно значеніе обоихъ способовъ примѣненія, а также и времени заправки можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

По навозу запаханному: сожжен- безъ удоб-
въ іюнь въ нач. мая. ному. ренія.

Получено съ 1 газ. дес. ржи въ 1893 г. . .	25 п.	—	—	52
въ 1894 г. . .	—	130	115	80
въ 1895 г. . .	—	125	112	75
въ 1896 г. . .	—	—	—	80
въ 1897 г. . .	—	153	137	105

На основаніи этихъ данныхъ, г. Карзинъ, приходитъ къ заключенію, что во 1) поздняя заправка навоза на черноземѣ безусловно вредна, понижая урожай, тогда какъ своевременная значительно (до 50 пуд. и болѣе) повышаетъ его; 2) сжиганіе навоза повышаетъ урожай, хотя, какъ видно, въ меньшей мѣрѣ; 3) при ранней заправкѣ, если дѣлается выборъ между запахиваніемъ и сжиганіемъ навоза и при томъ если навозъ мелкій, слѣдуетъ отдавать предпочтеніе первому приему, т. е. запахиванію. Въ виду новѣйшихъ открытій въ способѣ ассимиляціи азота разными растеніями, надо полагать, сжиганіе разбросаннаго навоза вообще едва ли можетъ считаться дѣлесообразнымъ употребленіемъ навоза. Весьма возможно, что тѣ бактеріи, благодаря которымъ растенія связываютъ свободный азотъ воздуха, будутъ терпѣть и уничтожаться сжиганіемъ всяческихъ матеріаловъ на полѣ, навоза, жнивья и пр. Это тѣмъ болѣе возможно, что бактеріи живутъ на корняхъ не однихъ только бобовыхъ растеній, а ихъ, какъ оказывается, имѣютъ и колосовыя хлѣба. Бактеріи, живущія на колосовыхъ хлѣбахъ, открыты Корономъ въ Эленбахѣ (въ Германіи) на луговой почвѣ. Чистая культура ея, внесенная въ почву, содѣйствуетъ роскошному развитію злаковъ. Коронъ получилъ, что урожай привитой почвы относится къ урожаю непривитой, какъ 140 : 100. Примѣняется разводка этихъ бактерій (*Bacillus Elenbaciensis*), называемая аллинитомъ, совершенно такъ же, какъ нитрагинъ (разводка бактерій бобовыхъ). Именно аллинить разбавляется водой, въ которой затѣмъ вымачиваются зерна высѣваемыхъ злаковъ. Аллинить, какъ сообщается въ № 2 „Земледѣлія“, сдѣлался предметомъ уже фабричной бактеріологіи. Химическая фабрика Бейера въ Эльберфельдѣ продаетъ эту разводку; 1,5 dr. аллинита достаточно для удобренія полудесятины.

Упомянутая замѣтка г. Дьякова касается его опытовъ относительно времени пахоты на черноземѣ подъ яровыя хлѣба, подъ пшеницу. Мы приведемъ здѣсь лишь результаты ихъ. Оказалось, что урожай яровой пшеницы былъ:

При вспашкѣ:		Въ 1896 году.			Въ 1897 г.	
		сѣмянъ пуд.	соломы пуд.	всѣхъ четверти п. ф.	сѣмянъ пуд.	соломы пуд.
Въ концѣ іюля	{ двойная . . .	61	111	9—23	65	189
	{ однократная .	55	91	9—23	72	190
—	августа	59	86	9—32	61	162
—	сентября	49	78	9—32	68	132
—	октября	38	68	9—24	53	125
весной		30	54	9—18	60	141

Выводъ, диктуемый этими данными тотъ, что: 1) ранняя вспашка на зябь, производимая въ іюлѣ и августѣ, служитъ необходимой мѣрой для повышенія урожаевъ яровой пшеницы; 2) болѣе поздняя вспашка въ сентябрѣ и октябрѣ по урожайности приближается къ весенней и уменьшаетъ, какъ и весенняя пахота, урожайность пшеницы по сравненію съ раннею осеннею пашней.

А. Ч—евъ.

Сельско-хозяйственные извѣстія.

„Торгово-Промышленная Газета“ сообщаетъ, что въ программу занятій четвертой сессіи сельскохозяйственнаго совѣта войдетъ проектъ о премированіи сельскихъ хозяйствъ. Учредятся три разряда премій: въ 3000 р.—съ выдачей при этомъ почетной награды, золотой медали въ 300 р. или художественной вещи: въ 2000 р.—съ золотой медалью въ 200 р. или художественной вещью и въ 500 р.—съ золотой медалью въ 100 р. или художественной вещью. Первая премія выдается хозяйствамъ, организованнымъ при извѣстномъ совершенствѣ усвоенныхъ приѣмовъ техники производства во всѣхъ своихъ частяхъ по строго обдуманному сообразно съ мѣстными условіями общему плану, располагающимъ правильной отчетностью не менѣе какъ за пять послѣднихъ лѣтъ; вторая—хозяйствамъ, доведшимъ, при отсутствіи строго разработаннаго общаго организаціоннаго плана, до значительнаго совершенства техническую постановку всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства; третья—имѣетъ цѣлю поощрить разумную постановку отдѣльных самостоятельныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

Проектируется также два разряда премій для хозяйствъ сельскихъ общинъ, передаваемыхъ въ распоряженіе сельскаго схода для выдачи отдѣльнымъ домохозяевамъ или для назначенія на общественныя надобности. Первая премія, отъ 800 до 1500 р., въ зависимости отъ числа дворовъ, входящихъ въ составъ общества, назначается за улучшенія въ крестьянскомъ общественномъ полеводствѣ, влекуція коренныя измѣненія во всемъ строѣ данной общины; вторая, въ размѣрѣ отъ 500 до 1000—за частичныя улучшенія общиннаго полеводства. Обѣ преміи сопровождаются почетными дипломами, вывѣшиваемыми и хранимыми у сельскаго старосты. Возбужденіе ходатайствъ о выдачѣ премій предоставляется земскимъ собраніямъ, сельскохозяйственнымъ Обществамъ. Мѣстными органами министерства земледѣлія для изслѣдованія на мѣстѣ ходатайствъ образуется временный комитетъ

экспертовъ съ участіемъ представителей отъ земства. Устанавливается семь районовъ, по которымъ должна производиться оцѣнка; на каждый годъ проектируется назначать преміи лишь для хозяйствъ двухъ районовъ. Въ началѣ года министерствомъ должна производиться публикація о конкурсѣ съ точными опредѣленіями границъ районовъ, причемъ министерство можетъ назначить одну первую, двѣ вторыхъ и четыре третьихъ преміи для частныхъ хозяйствъ, три первыхъ и шесть вторыхъ для хозяйствъ сельскихъ обществъ.

— „Новости“, по вопросу о мѣстѣ будущаго сельскохозяйственнаго института, стараются найти рѣшеніе, которое удовлетворило-бы обѣ спорящія стороны, т. е. города Воронежъ и Саратовъ. Въ настоящее время юго-восточный районъ, въ которомъ лежатъ Саратовъ и Самара, вмѣстѣ съ центральнымъ черноземнымъ райономъ, къ которому принадлежитъ и Воронежская губернія, является главнымъ поставщикомъ хлѣба какъ для внутреннихъ, такъ и заграничныхъ рынковъ. Слѣдовательно, для этихъ районовъ удовлетвореніе потребности въ людяхъ съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ должно быть поставлено на первую очередь. Едва-ли въ данномъ случаѣ можетъ идти рѣчь о какихъ-либо препятствіяхъ финансоваго свойства къ одновременному удовлетворенію притязаній двухъ нашихъ важнѣйшихъ земледѣльческихъ районовъ. Обращаясь, напримѣръ, къ высшему техническому образованію, мы видимъ, что одновременно готовится учрежденіе высшихъ школъ той или другой спеціальности въ Кіевѣ, Томскѣ, Варшавѣ, Екатеринославѣ. Газета думаетъ, что одинаково необходимо учрежденіе двухъ институтовъ сельскаго хозяйства и въ Воронежѣ, и въ Саратовѣ.

Споры о преимуществахъ того или другого района, которые велись до сихъ поръ въ мѣстной и столичной печати, въ сущности, ничего не выясняютъ. Аргументъ, что центръ Россіи всегда имѣетъ болѣе правъ на государственное попеченіе, чѣмъ окраины, едва ли можно признать сколько нибудь убѣдительнымъ. Когда рѣчь идетъ о какой либо затратѣ, то вопросъ долженъ быть разсматриваемъ только съ точки зрѣнія ея большей или меньшей вѣроятной производительности. Но въ этомъ отношеніи, для признанія преимуществъ за тѣми или другими районами, едва ли могутъ найтись сколько нибудь твердыя основанія.

— Возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ Екатеринославѣ высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія съ двумя отдѣленіями, горнымъ и сельскохозяйственнымъ.

— Казанская Дума единогласно постановила ходатайствовать объ открытіи въ Казани сельскохозяйственного института, мотивируя это наличностью въ губерніи черноземной почвы и большихъ лѣсовъ, что дастъ возможность открыть лѣсное отдѣленіе, существованіемъ при университетѣ естественнаго факультета, богатой почвенной коллекціи при городскомъ музеѣ и другихъ благопріятныхъ условий для развитія и процвѣтанія института.

— При Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства открытъ дѣйствія комитетъ сельскохозяйственной консультаціи, дѣятельность котораго будетъ выражаться на первое время въ подачѣ письменныхъ и устныхъ совѣтовъ по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства (коммисіонныя операціи исключаются изъ дѣятельности комитета). Въ составъ комитета вошли профессора В. А. Вернеръ, В. Р. Вильямсъ, П. Н. Кулешовъ и Д. Н. Прянишниковъ, московскій губернскій земскій агрономъ В. Г. Бажаевъ и уѣздный В. Э. Брунсъ и кандидаты сельскаго хозяйства Н. А. Грушка, В. П. Завадскій, П. А. Пахомовъ, Н. В. Петровъ, З. Г. Фрадкинъ, Х. Е. Чилингаровъ, А. И. Шмидъ и Р. И. Яценко-Хмѣлевскій. Письменные запросы адресуются на имя комитета (Москва, Смоленскій бульваръ, 55). Для личныхъ объясненій установлено дежурство членовъ по средамъ и субботамъ отъ 1 часа дня до 3 часовъ—въ канцеляріи Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства (Смоленскій бульваръ, д. 55). За каждый письменный и устный отвѣтъ, на основаніи § 27-го утвержденной программы комитета, взимается въ пользу комитета два рубля.

— Министерство Путей Сообщенія вырабатываетъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ упорядоченію приѣма и перевозки хлѣбныхъ, фруктовыхъ и т. п. грузовъ по частнымъ желѣзнымъ дорогамъ. Имѣется въ виду установить особую пеню, которая будетъ оплачиваться дорогой за каждый просроченный день сверхъ опредѣленнаго срока со дня отправки.

— Газеты сообщаютъ, что Министерствомъ Земледѣлія удовлетворено ходатайство Московскаго Общества сельскаго хозяйства объ устройствѣ въ Москвѣ ежегодныхъ въ февралѣ чтеній и бесѣдъ по вопросамъ молочнаго хозяйства и по наукамъ, имѣющимъ связь съ послѣднимъ.

— Какъ сообщаетъ „С. От.“, имѣется въ виду разрѣшить въ деревняхъ и селахъ, подъ наблюденіемъ ближайшаго начальства,

земскимъ врачамъ и свѣдущимъ лицамъ устраивать публичныя сельскохозяйственныя бесѣды.

— Министерствомъ государственныхъ имуществъ и земледѣлія обращено особенное вниманіе на разведеніе чайныхъ плантацій на Кавказѣ. Съ этой цѣлью, помимо уже произведенныхъ опытовъ, будетъ предпринять рядъ особыхъ мѣропріятій. Между прочимъ предполагается заинтересовывать туземцевъ произведеніемъ названныхъ плантацій, съ каковою цѣлью будетъ оказана необходимая для дѣла матеріальная помощь.

— Съѣздъ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ, устраиваемый въ мартѣ, въ Москвѣ, Импер. Общест. сельскаго хозяйства, обѣщаетъ быть очень многочисленнымъ. Въ настоящее время уже прислано ссудо-сберегательными товариществами изъ разныхъ мѣстностей Россіи до 120 заявленій о назначеніи делегатовъ на съѣздъ. Нѣкоторые товарищества командируютъ по два делегата. Въ бюро съѣзда уже получено нѣсколько докладовъ по вопросамъ подлежащимъ обсужденію. Въ качествѣ референта на съѣздѣ выступитъ также президентъ Общества сельскаго хозяйства князь Щербатовъ; готовятъ доклады къ съѣзду и нѣкоторые изъ профессоровъ Московскаго университета.

— На дняхъ состоится первое засѣданіе образованной при министерствѣ земледѣлія комиссіи подъ предсѣдательствомъ директора департамента земледѣлія Хомякова по вопросу о предоставленіи кустарямъ заказовъ, необходимыхъ для вооруженія арміи.

— Министерство земледѣлія предполагаетъ разрѣшить земствамъ по ихъ усмотрѣнію устраивать во время ярмарокъ небольшія сельскохозяйственныя выставки, не испрашивая для этого особыхъ разрѣшеній.

— Министерство Финансовъ, озабоченное правильнымъ развитіемъ мелкаго кредита въ чертѣ кустарнаго производства, вырабатываетъ, какъ мы слышали, особыя правила для своихъ отдѣленій, оперирующихъ въ губерніяхъ, гдѣ развита кустарная промышленность. На основаніи названныхъ правилъ будетъ производиться выдача кредита кустарямъ на болѣе или менѣе продолжительные сроки на льготныхъ условіяхъ. Тоже Министерство имѣетъ въ виду созвать съѣздъ представителей крестьянскихъ артелей для всесторонняго обсужденія цѣлаго ряда мѣръ, направленныхъ къ дальнѣйшему и болѣе широкому развитію артелей среди русскихъ крестьянъ.

Эпидемиологическій листокъ за вторую половину января.—Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.—Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней съ 5 по 18 февраля.—Смертность и заболѣваемость по г. Саратову за январь 1898, 97, 96 и 95 гг.

Эпидемиологическій листокъ

16—31 января 1898 г.

Листокъ составленъ за вторую половину января 1898 г. по даннымъ полученнымъ по 24 февраля 1898 г. отъ 86 врачей, а именно:

	Земск. участ.	Земск. эпидем	Думск.	Проч.	Всего.	°/о*)	Недоставлено.
Изъ г. Саратова . . . отъ	—	—	1	3	4 или	—	—
» Аткарскаго у. »	10	1	1	—	12	» 100	—
» Балашовскаго у. »	6	—	—	1	7	» 10	9
» Сердобскаго у. »	7	2	—	—	9	» 100	—
» Петровскаго у. »	9	—	—	—	9	» 100	—
» Кузнецкаго у. »	4	—	—	—	4	» 90	1
» Хвалынскаго у. »	7	—	—	—	7	» 100	—
» Вольскаго у. »	9	1	2	—	12	» 90	1
» Саратовскаго у. »	6	—	—	—	6	» 60	4
» Камышинск. у. »	10	—	—	—	10	» 80	2
» Царицынскаго у. »	6	—	—	—	6	» 100	—
Итого . . отъ	74	4	4	4	86	—	17

*) Проценты показаны къ земскимъ врачамъ.

Уѣзды и медицин- скіе участки.	Малярія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Число лѣтъ сыновот.	Крупнѣ.		Гриппъ.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопред.		Скарлатина.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Аткарскій у.																						
Пригородный . . .	50	58	4	3	10	8	—	1	1	22	16	4	7	3	2	—	—	—	—	—	1	—
Г. Аткарскъ . . .	17	18	1	1	2	1	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ковыловскій . . .	43	42	—	—	22	23	—	1	1	9	13	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Сластужинскій . . .	26	37	4	1	2	2	4	—	—	2	4	3	1	2	6	—	—	—	—	—	—	1
Колѣвскій . . .	25	25	—	1	1	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Баландинскій . . .	10	11	2	—	34	27	—	—	—	15	9	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Копевскій . . .	46	61	—	—	6	11	17	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таловскій . . .	23	28	5	1	10	8	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—
Еланскій . . .	17	13	1	4	21	22	—	—	—	4	3	5	9	—	—	—	—	—	—	3	2	—
Матышевскій . . .	19	29	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Березовскій . . .	15	14	2	2	5	4	—	1	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Галаховскій . . .	18	17	—	—	24	33	57	—	—	—	3	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду.	309	353	19	13	137	146	84	3	2	55	52	16	22	7	12	—	—	—	—	4	3	7
Д и ф т е р и т ъ : Приг. Слобода 2; Даниловка 2; Кологривовка 6; Никольскоб 6; Сергѣевка 6; Голиц.; Ст. Дердвня 2 Соснов.; Сластужа 2; Галахово 11, ум. 1; Павловка 7, ум. 1 Галах. ланда 17; Безобразовка 8; Шеховское 7, Шклово 3; Ш. Уступъ 13; Ахтуба 6 Ш. Уступ.; Осино Морецъ 12 Богород.; Терновя 4; Елань 10; Березовка 4; Галахово 11, ум. 1; Павловка 6, ум. 1; Павловка 3 Софин. Скарлатина: Ш. Карагынъ 6; х. Куткина 3 Голиц.; Павловка 2 Галах. выл.; Сосновка 3; Языковка 14, Осиповка 12, Соснов.; Киселевка 2 Колѣн.; Лиходѣево 26, ум. 1; Вязовка 2 Ботор.; Березовка 2; Славновка 2 Ш. Уступ.; Тифъ неопред.: Елань 5 ум. 2; Синельниково 5, ум. 3 Слат.; Ерешковъ 4.																						
Балаховскій у.																						
Аркадакскій . . .	—	—	—	—	7	6	}	С в ѣ д ѣ н і й н е														
Пригородный . . .	—	—	—	—	5	7																
Г. Балаховъ . . .	—	—	—	—	—	—																
Даниловскій . . .	—	—	—	—	12	12	}	С в ѣ д ѣ н і й н е														
Ивановскій . . .	37	52	—	—	9	8	17															
Макаровскій . . .	9	9	—	1	1	2	3															
М.-Шатневскій . . .	—	—	—	—	6	1	7	С в ѣ д ѣ н і й н е														
Ключевскій . . .	17	28	1	1	5	1	6	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Нов.-Покровскій . . .	88	108	3	1	5	6	11	—	1	2	10	15	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Нов.-Гривскій . . .	10	7	—	3	10	11	21	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Романовскій . . .	—	—	—	—	1	2	3	С в ѣ д ѣ н і й н е														
Свинухинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	С в ѣ д ѣ н і й н е														
Сѣверскій . . .	12	10	4	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—
Самойловскій . . .	—	—	—	—	18	15)	С в ѣ д ѣ н і й н е														
Турковскій . . .	—	—	—	—	5	12																
С. Пады . . .	24	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2
Итого по уѣзду.	197	264	8	7	84	84	68	—	6	4	12	18	8	8	—	—	—	—	—	—	—	3
Д и ф т е р и т ъ : Андреевка 5; Милиновка 4 Котоврас.; Ходаковка 2 Иванов Б. Меликъ 8 ум. 2 Грязнухин.; Благовѣщенка 7, Александровка 3 Благовѣщен.; Анноуспенское Турки 5; Глазуновка 2, Каменка 2 Боцм.-Иванов.; Журавка 4 Бакулшя.; Шенелевка 5; Еремевих Красавка 4; Николаев. 2 Иванов.; Скарлатина: Б. Сестренки 3; Чигонакъ 5 Ш. хайловка 2 Красно-Колѣн.; Марьяно 2 Шир. Уступ.; Ивановка 2, Ходаковка 2, Осиповка 2 Крутцка 2, Осиповка 21 Крутц; Львовка 4; Новопокровское 6; Пады 20; Чигонакъ 14, Рѣп. Вершина 15																						
Сердобскій у.																						
Голицынский . . .	40	—	—	—	15	12	27	1	—	6	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Пяшинскій . . .	11	3	—	—	5	8	—	—	—	2	1	—	—	1	1	—	1	—	—	1	4	3
Дуровскій . . .	15	10	—	—	11	10	21	—	—	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Г. Сердобскъ . . .	8	11	—	—	8	5	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный . . .	9	5	—	—	10	10	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трескинскій . . .	2	7	—	—	42	43	86	—	—	31	21	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—
Бутурлинскій . . .	42	50	4	6	6	9	12	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	2
Еланскій . . .	10	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду.	238	4	6	97	97	93	1	—	41	39	—	—	—	8	7	—	1	—	—	1	4	13

[illegible]

Уѣзды и медицин-
скіе участки.

Уѣзды и медицинскіе участки.	Малярія.		Дизентерія.		Диетеритъ.		Число леч. сывор.	Крупъ.		Гриппъ.		Кокалюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопрек.		Скарлатина.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
<p>Диетеритъ: Лихачевка 2 Голиц.; Тресвино 2, Кромщина 2, Скрыбино 4, Трескин.; чиновка 3, Кромщина 3, Луговое 6, Сал. выселки 2, ум. 1 Трескин.; Карауговка 2 Сушев.; Котковка 2 Колемас.; Дуровка 8, ум. 1, Грязнуха 6, ум. 1 Дуров.; <i>Голевка</i> 3; Малиновка 2, 2 ум. 1, х Павловъ 4 Хован.; Пригород. Слобода 16. Зеленювка 3 Камзол.; <i>Воронцовка</i> 4; <i>Бакуры</i> 4. Аничкино 5 Ръшневск.; х. Крутой 2, ум. 1 Никольск. Оспа: Александровка 3, Нестеровка 5, Ивановка 2 Сапожков.; <i>Елани</i> 5, ум. 1; Подгоренки 18, ум. 2, Ключи 10, ум. 1, Изнаиръ 10, Драгуновка 3 Малинов.; <i>Сердоб.</i> Пригород. Слобода 13, Селивастьевка 11 Байков.; Раевка 2, ум. 1. Городничевка 8, ум. 1, Никандровка 2; Аделино 2 Еланск.; Аннино 2 Еланск. Корь: Нычиново-Петровскій у.</p>																						
Жуковский.	20	23	1	—	4	3	7	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
М.-Сердобинскій. . . .	1	12	1	—	5	3	8	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхозамскій.	8	9	—	—	14	9	23	—	—	26	24	1	—	2	2	1	—	—	—	—	1	1
Порзовскій.	10	18	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Лопатинскій.	8	4	—	—	5	6	10	—	—	13	21	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный.	8	21	2	1	2	4	8	3	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Петровекъ.	12	15	1	1	2	4	—	—	—	11	15	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—
Вязьминскій.	6	2	2	—	—	—	—	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Урлейскій.	52	50	—	—	10	7	—	—	—	1	1	3	1	2	2	—	—	—	—	—	1	—
Итого по уѣзду.	125	154	9	2	43	37	56	3	—	62	69	5	2	6	5	2	—	—	—	—	2	4

Итого по уезду. 125 154 9 2 43 37 56 3 — 62 69 9 2 6 3 2 — 2 1

Д и с т р и к т ы: Марьевка 2 Жук.; Натальино 2 Гряз.; Демкино 3, Захарьино 2 Ст.
Норка 2, Сосновка 3 Мачк.; Огаревка 2 Данил.; Колбинка 2 Кожин.; Камаевка 2 Козлов.; Лоп-
зожа 5; Тальевка 4; Разореновка 3 Князев.; Турзовка 9 М. Серд.; Студеновка 4 Камыш.; Морозово
б р ю ш н о й: Огаревка 3 Данил.

Бузнецкій у.

[illegible]

Итого по уѣзду.

Д и ф т е р и т ь. Безобразовка 4 Евлаш.; Алешикино 2 Икан. Т и ф ь с ы н н о й.

Хвалынскій у.

Безобразовскій . . .	5	3	—	1	7	4	11	—	—	2	—	—	1	—	—	2	—	—
Дв. Терешкинскій .	11	9	1	2	3	4	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Поселковский . . .	—	—	5	2	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2
Аналихинскій . . .	32	23	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный . . .	8	9	—	1	6	4	10	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—
Г. Хвалынскъ . . .	32	32	2	1	4	11	5	—	—	2	13	—	—	—	—	—	1	5
Барановскій . . .	1	2	—	—	2	5	1	—	—	3	2	—	5	4	2	—	—	—
Итого по уезду . .	89	78	8	7	23	29	27	—	—	5	20	—	5	6	4	—	2	1

Итого по уѣзду.

Итого по уезду. 89 18 8 1 23 29 21 1 20 1 3 5
 Д и с т р и к т ы Камаявка 3, ул. 1, Ивановка 2 Безобраз.; Холстовка 5 Печеур.; Ст. Ле-
 Т и ф ь б р ю ш н о й. Андреевка 2 Ст. Печеурь; Ст. Чирково 2.

Вольскій у.

Б.-Озерскій . . .	6	3	1	—	3	—	3	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2
Царевщинскій . . .	11	15	—	1	3	9	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кодоюрскій . . .	4	3	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Черкасскій . . .	13	9	1	—	2	4	6	—	2	6	4	2	—	—	—	—	—	—	
Терсинскій . . .	8	5	—	—	—	3	—	—	1	1	—	1	2	—	—	—	—	—	
Багайскій . . .	17	19	—	—	22	13	35	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
Синодскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	
Воскресенскій . . .	10	7	—	—	10	5	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	е	
Г. Вольскъ . . .	26	24	—	—	2	2	—	1	2	23	9	2	3	2	1	—	—	—	
Вольскій . . .	4	4	1	—	1	3	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	
Кражимскій . . .	4	3	1	—	17	9	26	—	1	3	7	4	—	—	—	—	—	—	
Итого по уѣзду.	103	92	4	1	61	49	96	1	2	29	20	15	10	5	3	—	—	—	

Итого по уѣзду

Итого по уезду. | 103 | 92 | 4 | 1 | 61 | 49 | 96 | 1 | 2 | 29 | 20 | 15 | 10 | 5 | 3 | — | — | — | — | 2

Д и ф ф е р е н ц. Терса 3; Озерки 4; Ягодная Поляна 2; Валтай 3; Ст. Сарайкино 3 Н.
 Баран; Грязновка 2 Вяз.; Воскресенское 8; Котели 5 Берез.; Кряжмъ 6, Горячка 12, ум. 1, Ива
 кино 13 Озерки; Ягод. Поляна 4, ум. 2. С к а р л а т и н а. Озерки 7, ум. 3; Хватовка 2 Царевщ.

Чахотка.		Рожа.		Водок. восп. дет.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск. язва.		Оспа.		Корь.		Фолликул. ангины.		Проч. болѣзни.		Итого.		В С Е Г О.		Фамиліи участковыхъ врачей.	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Подъячевка 5; Сабуровка 11 Суцевск.; Чубаровка 4; Березовка 2 Черкас.; Архангельское 2, Нѣм. Песчанка 3 Подъяч.; Названовка 2 Суцев.; Потловка 2, ум. 1 Черкас.; Желакіно 2 Подъячев.; Крутецъ 2, Драгуновка 2 Малинов.; Еорки 5, ум. 1; Влазъ 7; Яблочкіно 2 Сапожков.; Хованщина Скарлатина: Платцовка 4, Лихачевка 4 ум. 1 Голицын.; Урусово 3; Муравли 2 Голяев.; Голицыно 38, ум. 3, Осиновка 4, Курганъ 5 Козьмодем.; Урусово 12; Дивовка 7, ум. 1, Ивановка 9, Аннино 3, Еланка 6, ум. 1; Павловка 18 Борков.; Малиновка 3, Крутецъ 5, ум. 1, Каменка 3, Колемас.; х. Гладковъ 2 Чубаров.; Воронцовка 12, ум. 4; Сестренки 2, Лачиновка 4; Алшанка 9, ка 6, Скрибино 2 Трескин. Тифъ брюшной: Сперанка 7 Чубаров.																									
вт. оспа																									
1 43 33 76 Сапожниковъ.																									
1 20 21 41 Спиндлеръ.																									
1 60 57 117																									
1 20 28 48 Жуковъ.																									
1 30 35 65 Качуринъ.																									
1 35 40 75 Пироговъ и																									
1 37 40 77 Кушевъ.																									
1 25 24 49 Петровъ.																									
1 83 72 155 Громовъ.																									
4 3 4 3 12 11 21 14 4 4 36 26 15 15 1 352 348 703																									
Захар.; Безводное 2 Конд.; Андреевка 2 Берез.; М. Сердоба 7; Синодское 2; Каржимантъ 2, Рус. тино 6; Козловка 4; Грязнуха 2. С с п а: Жуковка 3; Булыгино 2 Жуков.; Грязнуха 4; Бере- 6 Камыш. К о р ь: Арсентьевка 5 Грязнуш.; Козловка 2; Вазьмино 4; Кутино 8 Вазьмин. Т о ф ь																									
д о с т а в л е н о																									
1 15 15 30 } Цельсовъ.																									
1 9 14 23 } Бочковъ.																									
1 17 25 42 } Черныхъ.																									
1 11 11 22 } Черныхъ.																									
1 21 11 32 } Черныхъ.																									
3 2 2 3 2 6 8 2 1 73 76 149																									
Н. Дубенское 5 Аннен. Тифъ брюшной Планъ 5.																									
4 3 19 13 32 Бржозовскій.																									
3 2 19 20 39 Марцинчакъ.																									
6 3 16 14 30 Цимбалинъ.																									
1 33 25 58 Малтескій.																									
1 21 20 41 Поповъ и																									
4 1 1 2 3 1 2 3 55 67 132 } Каришневъ.																									
17 9 1 3 5 2 12 12 1 2 1 14 17 31 Бржозовскій.																									
1 177 176 353																									
ежайка 3; Соснов. Маза 3; Еланка 4. Тифъ неопредѣленный. Безобразовка 2.																									
2 1 1 2 2 3 1 1 21 11 32 Файнъ.																									
1 1 1 3 2 1 19 28 47 Васильевъ.																									
2 1 1 1 1 7 6 13 Глябовъ.																									
1 24 23 47 Процъталовъ.																									
1 10 11 21 Рябовъ.																									
1 43 35 78 Бибииковъ.																									
д о с т а в л е н о																									
2 2 1 2 1 10 10 24 12 36 Венценосцевъ.																									
1 2 2 1 2 1 10 10 70 55 125 Подръзвановъ, Богдановъ и Воронцовъ.																									
3 1 1 1 1 6 3 1 7 10 17 Марковичъ.																									
10 4 1 4 4 3 18 15 6 3 1 1 4 5 40 25 65 Шилловцевъ.																									
1 265 216 481																									
Бук.; Колояръ 2, ум. 1; Никольское 2 Черкас.; Лопастейка 2 Соснов.; Барановка 18; Багай 14 овка 5 Улыбов. Тифъ брюшной. Терса 3; Озерки 4; Ягодная поляна 2. Оспа Ор-																									

Узды и медицин- скіе участки.	Малярія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Число леч. съвор.	Крупъ.		Гриппъ.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопред.		Скарлатина.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Саратовскій у.																							
Липовскій	2	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст.-Бурасовскій	—	—	—	—	5	19	—	2	1	20	44	—	—	3	5	—	—	—	—	—	—	3	5
В.-Карбулакскій	10	6	—	—	8	10	17	5	2	5	2	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Сокурскій	15	28	1	—	5	8	14	1	—	12	22	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Озерскій	27	23	—	1	8	2	10	—	—	6	3	3	—	4	2	—	—	—	—	1	—	3	4
С.-Карбулакскій	31	23	4	2	8	5	13	—	—	5	—	6	7	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1
Вязовскій	—	—	—	—	8	5	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	е	д	о	с	т	а	в	л	е	н	о	—	—	—
Маріинскій	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	е	д	о	с	т	а	в	л	е	н	о	—	—	—
Поповскій	32	37	2	3	7	8	15	—	—	25	26	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Итого по узду	117	118	7	6	49	59	82	8	3	73	97	11	11	9	10	—	—	—	—	1	2	8	11
Г. Саратовъ:																							
Александр. больн.	14	9	—	—	—	3	—	—	—	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Амб. І. Гал.-Врас.	8	15	—	—	—	—	—	—	—	14	14	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„ ІІ. (за ноябрь).	7	13	—	—	—	1	—	—	—	1	3	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	29	37	—	—	—	4	—	—	—	18	23	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Д и ф т е р и т ъ : Ваз. Карбулакъ 2; Алексѣвка 14; Ст. Бурасы 7; Борисовка 2; Пялюков- ка 6 Вязов.; Лапшиновка 2 Вязов.; Полчанитовка 2; Быковская мельница 2; Ищейкино 3; Си 2 Ст. Бурас.; Тарханы 2 Всевол.; О с п а : Тепловка 2; Голицыно 2 Теплов.; Рыбушка 2; Т и ф ъ																							
Камышинскій у.																							
Рудинскій	—	—	—	—	5	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красноярскій	77	59	—	—	—	1	1	—	—	7	7	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Пандырскій	21	11	—	—	5	7	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	
Золотовскій	45	20	5	1	5	1	6	—	—	3	2	4	3	11	14	—	—	—	—	—	—	—	—
Каменскій	—	—	—	—	9	3	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
М. Ольховскій	55	49	—	—	3	3	6	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Розенбергскій	56	42	1	—	7	9	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	15	10	
Саламатинскій	27	24	5	2	3	2	5	—	—	2	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—
г. Камышинъ	9	9	4	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Славнушинскій	101	115	2	—	4	6	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	
В. Кулалинскій	3	5	1	1	4	7	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	—	—	—	1	4	—	—
Допуховскій	12	16	—	—	4	3	7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по узду	399	355	18	4	50	44	54	1	2	15	11	4	3	16	20	1	—	—	—	1	4	20	19
Д и ф т е р и т ъ . Рудня 4; Ильмень 3 Рудн.; Поповка 8, Пандыръ 4 Соснов.; Шилово 2 Сосн.; Эрленбахъ 11, ум. 2 Иловл; В. Кулалинка 3; Вер. Добринка 3; Вод. Вуерак. 2, Молчанов- ровка 4 Сосн.; Семеновка 18; Норка 2 Илав. Т и ф ъ б р ю ш н о й . Рогатка 2 Золот. Л. Кар- ленинскій. В. Кулалинка 3; В. Добринка 2. К о р ъ . Линево Озеро 102; Н. Добринка 20; Мъ																							
Царицынскій у.																							
Ольховскій	10	12	—	1	5	5	10	1	—	3	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балыклейскій	23	14	—	—	6	3	9	—	—	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Дубовскій	14	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александровскій	26	24	1	2	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный	13	26	3	2	—	1	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Царицынъ	29	19	—	—	—	2	—	—	—	2	3	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по узду	115	105	4	5	11	11	20	1	—	12	11	4	4	2	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Д и ф т е р и т ъ : Романовка 9; Камен. Бродъ 4; Гусевка 5, ум. 2 Ольхов. К о р ъ : Ер																							
Всего по губерніи	3341	84	53	561	571	586	19	9	317	349	74	81	73	75	8	3	—	—	—	10	14	61	76

Запоздавшіа

Сердобскій у.

Еланскій за 1—16
января

19

21

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

1	—	—	—	—	1	—	—	—	20	22	—	—	—	—	—	39	45	84	Недзвецкій.
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	---	---	---	---	---	----	----	----	-------------

о движеніи врачебно-санитарн. и судебно-медицинской дѣтельности
земскихъ и думскихъ врачей
Саратовской губерніи
въ теченіе января мѣсяца 1898 г.

[illegible]

Уѣзды и врач. округи.	Вновь поступ.			Вновь осмотр.			Оказано родовспомогений.	Сдѣлано осмотровъ.	Судебн. медиц.			
	въ больницы.			въ амбулатор.					Вскрыто труповъ.	Освидѣтельство-вано живыхъ дѣт.		Осмотрѣно предметовъ.
	М.п.	Ж.п.	Об.п.	М.п.	Ж.п.	Об.п.						
Петровский уѣздъ.												
Жуковскій . . .	—	—	—	596	769	1365	5	23	—	—	—	—
М.-Сердобинскій . . .	5	7	12	751	777	1528	7	70	—	—	—	—
Верховимскій . . .	5	1	6	566	676	1252	12	162	—	—	—	—
Порзовскій . . .	—	—	—	508	744	1252	1	—	—	—	4	—
Лопатинскій . . .	21	10	31	596	698	1294	8	—	—	—	1	—
Пригородный . . . Г. Петровскъ . . .	47	30	77	741	856	1597	6	72	—	—	—	—
Вязьминскій . . .	—	—	—	168	215	383	3	147	—	—	—	—
Урлейскій . . .	15	16	31	941	1121	2062	1	330	—	—	—	—
Итого . . .	93	64	157	4867	5856	10733	43	804	—	5	—	—
Кузнецкій уѣздъ.												
Наскафтымскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Пригородный . . . Г. Кузнецкъ . . .	24	12	26	488	530	1018	20	20	—	—	—	—
Кунчеровскій . . .	12	13	25	543	661	1204	—	—	—	—	—	—
Камешкирскій . . .	12	16	28	261	364	625	—	20	—	—	—	—
Невѣркинскій . . .	15	17	32	595	593	1188	3	8	—	—	1	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалынский уѣздъ.												
Безобразовскій . . .	26	32	58	1115	1156	2271	7	—	—	—	—	—
Двор.-Терешан . . .	17	22	39	523	210	733	6	—	—	—	6	—
Поселковскій . . .	16	10	26	395	417	812	10	14	—	—	—	—
Апалихинскій . . .	2	—	2	353	420	773	3	—	—	—	—	—
Пригородный . . . Г. Хвалынскъ . . .	70	45	115	1080	1297	2377	13	45	—	—	1	—
Барановскій . . .	1	1	2	351	336	687	3	—	—	—	—	—
Итого . . .	132	110	242	3817	3836	7653	42	59	—	7	—	—
Вольскій уѣздъ.												
Б. Озерскій . . .	5	4	9	333	363	696	1	15	—	—	—	—
Царевщинскій . . .	14	19	33	453	528	981	2	46	—	—	—	—
Колоярскій . . .	2	—	2	264	260	524	1	2	—	—	—	—
Черкасскій . . .	20	15	35	415	430	845	7	28	—	—	—	—
Терсинскій . . .	3	—	3	136	145	281	—	—	—	—	—	—
Багайскій . . .	22	25	47	315	397	712	9	154	—	—	—	—
Воскресенскій . . .	5	5	10	284	325	609	—	30	—	—	—	—
Г. Вольскъ . . .	14	6	20	937	903	1840	—	—	—	—	—	—
Вольскій . . .	5	4	9	294	350	644	4	21	—	—	—	—
Кряжимскій . . .	С в ѣ д ѣ н і й н е д о с т а в л е н о .											
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства съ 25 января по 15 февраля 1898 г.

	Состояло къ 8 февраля.	Въ течен. двухъ недѣ.				Состоятъ къ 15 февраля.	Въ томъ числѣ:					
		Прибыло.	Выбыло.	Умерло.	Сифилитиковъ.			Въ заразн. отд.				
					Муж.		Жен.	Дѣт.	Муж.	Жен.	Дѣт.	
Мужчинъ.	109	87	73	9	114	25	—	—	3	—	—	
Женщинъ.	65	70	65	4	66	—	18	—	—	1	—	
Дѣтей.	23	13	17	—	19	—	—	1	—	—	5	
Итого.	197	170	155	13	199	25	18	1	3	1	5	

Въ психіатрической лѣчебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства къ 8 февраля.

Движеніе больныхъ.	Въ городѣ.			Въ колоніи.			Всего.		
	Итого.	Муж.	Жен.	Итого.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
Къ 8 февр. 1898 г. состояло .	251	155	96	92	65	27	348	220	123
Въ теченіе 2-хъ недѣль.									
Прибыло	25	17	8	2	2	—	27	19	8
Выписано	19	12	7	1	—	1	20	12	8
Умерло	12	11	1	—	—	—	12	11	1
Къ 15 фев. 1898 г. состоитъ .	245	149	96	93	67	26	338	216	123

Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней по свѣдѣніямъ город. sanit. стола съ 5 по 18 февраля 1898 г.

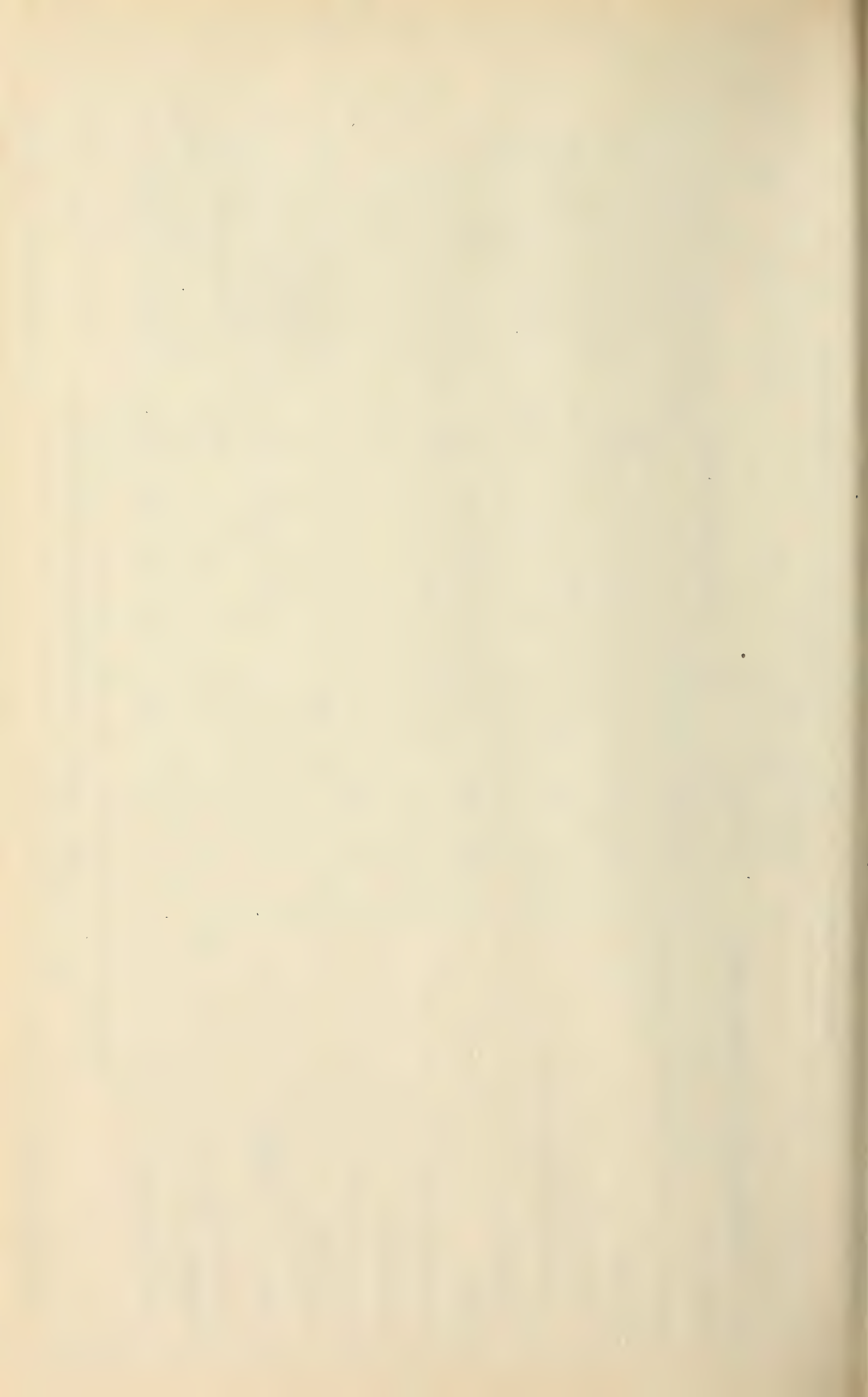
Оспа натур.		Оспа вѣтр.		Корь.		Скарлатина		Дифтеритъ.		Коклюшъ		Роднягоряч.		Холерина.		Малярия.		Тифъ.				Дизентерія.		Остр. зар. б.		Остал. зар. б.				
																		Брюш.		Сыпн.		Воєвр.		Неопр.						
З.	У.	З.	У.	З.	У.	З.	У.	З.	У.	З.	У.	З.	У.	З.	У.	З.	У.	З.	У.	З.	У.	З.	У.	З.	У.	З.	У.			
1	1	2	—	19	4	5	—	31	4	7	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	1	1	3	—	42	—	47	5

Свѣдѣнія городского санит. стат. стола при врачѣб. отдѣл. губернскаго правленія.

Название болѣзней.

Название болѣзней.	Полицейскія части.				Неизвѣстныя.	Прѣзвѣ.	И т о г о .				Изъ нихъ въ больн. лѣтъ.							
	I. II. III. IV.						Земск.	Пород.	Итого.	Земск.	Пород.	Земск.	Пород.					
	Населеніе по частямъ.																	
	44016	27994	27144	33622														
Чихотка	19	4	8	8	1	2	42	33	54	88	4	9	13	9	4	8	13	4
Болезни легкихъ	8	4	5	8	—	1	26	18	17	16	—	2	2	4	—	2	—	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	—	2	—	1	1	—	4	10	7	4	1	3	4	5	2	4	1	1
Лихорадка	1	2	1	4	—	—	8	6	5	9	—	—	—	1	—	—	—	—
Поносъ	10	22	4	18	1	—	54	65	60	43	—	—	—	1	—	—	1	—
Несчастные случаи	—	1	—	1	—	—	2	2	3	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Самоубійство	—	—	—	—	—	—	—	2	3	3	—	—	—	—	—	1	—	—
Мертворожденныхъ	5	8	—	4	—	—	17	21	25	29	—	—	—	—	—	—	—	—
Недоносы	—	1	—	5	—	—	6	28	28	22	—	—	—	—	—	—	—	—
Маразмъ { Старческій Дѣтскій	10	6	8	13	1	—	38	44	60	41	—	2	2	5	—	1	3	1
	—	1	—	—	—	—	1	5	9	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Самоотравленіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Убійство	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Остал. незараз. бол.	12	18	12	25	7	2	76	85	119	83	15	8	23	11	3	14	8	4
И т о г о	65	69	38	87	10	5	274	320	390	301	20	24	44	36	9	32	16	10

Санитарный врачъ П. Соколовъ.



ЭПИЗООТИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ САРАТОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

О Т Ч Е Т Ъ

Ветеринарнаго Отдѣленія Губернской Земской Управы
о заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ Саратовской губерніи
за декабрь мѣсяцъ 1897 года.

№ 12-й.

Составленъ по вѣдомостямъ земскихъ ветеринарныхъ врачей.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣ- нъ 1 декабря 1897 г.	Съ 1 декабря по 1 января 1897 г.				Осталось болѣннхъ къ 1 января.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выдору- вано.		
Сапъ.							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
с. Дивовка, той же вол.	—	2	2	—	—	—	ноябрь.
с. Мал. Екатериновка, Дивовской волости . . .	—	3	3	—	—	—	декабрь.
с. Малая Князевка, Невѣжгинской вол. . . .	—	1	1	—	—	—	пол. декаб
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
с. Большой Меликъ, Грязнухинской вол. . . .	—	1	1	—	—	—	5 декабря.
с. Малый Меликъ „ „ „ „	—	1	1	—	—	—	4 „
с. Пады, Падовской вол.	—	1	1	—	—	—	8 „
с. Мал. Шатневка, Усть-Шербединской вол.	—	2	2	—	—	—	кон. сентяб.
с. Красавка, той же вол.	—	1	1	—	—	—	14 декабря.
<i>Вольскій уездъ.</i>							
гор. Вольскъ.	1	—	1	—	—	—	ноябрь.
им. гр. Нессельроде, Царевщинской вол. . . .	—	1	1	—	—	—	18 июня.
с. Ивановка, Сосновской вол.	—	1	—	1	—	—	28 ноября.
с. Черкасское, той же вол.	—	1	—	1	—	—	4 декабря.
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
хут. Рыбушанскій, Николаевской вол.	—	1	1	—	—	—	12 декабря.
с. Рудня, Руднянской вол.	—	1	1	—	—	—	—
с. Каменка, той же вол.	—	2	2	—	—	—	18 ноября.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
с. Донгузлей, Невѣркинской волости	—	1	1	—	—	—	9 декабря.
<i>Петровскій уездъ.</i>							
с. Усть-Уза, Безводнинской вол.	—	1	—	1	—	—	декабрь.
<i>Хвалыинскій уездъ.</i>							
с. Демкино, Апалишинской вол.	—	1	1	—	—	—	ноябрь.

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось больн. къ 1 декабря 1897 г.	Съ 1 декабря по 1 января 1897 г.				Осталось больн. къ 1 января 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выдоро- вано.		
им. Аплетеева, Акат.-Мазинск. вол.	—	1	1	—	—	—	ноябрь.
с. Мордов. Карагужа, Ново-Спасской вол.	—	1	1	—	—	—	—
<i>Царицынскій уездъ.</i>							
гор. Царицынъ	1	1	1	—	—	—	неизвѣстно.
с. Пролейка, Балыклейской вол.	—	1	—	1	—	—	10 декабря.
<hr/>							
Итого въ городахъ	1	1	2	—	—	—	
Итого въ селеніяхъ	—	25	21	4	—	—	
<hr/>							
Сибирская язва лошадей.							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
с. Сосновка, той же вол.	—	2	—	2	—	—	20 декабря.
с. Языковка, „ „ „	—	1	—	1	—	—	13 „
с. Дурасовка, Шереметьевской вол.	—	1	—	1	—	—	17 „
с. Перевздь, той же вол.	—	2	—	2	—	—	11 „
с. Песковатка, Каменской вол.	—	4	—	4	—	—	15 „
Шмак. Балка, Невѣжинской вол.	—	6	—	6	—	—	10 „
<hr/>							
<i>Балашиовскій уездъ.</i>							
с. Бобылевка, той же вол.	—	1	—	1	—	—	5 „
Осиновка 2-я, Бобылевской вол.	—	1	—	1	—	—	1 „
с. Котоврасъ, той же вол.	—	1	—	1	—	—	28 „
с. Малый Меликъ, Грязнухинской вол.	—	1	—	1	—	—	17 „
с. Чигонажъ, Падовской вол.	—	2	—	2	—	—	9 „
сл. Романовка, той же вол.	—	1	—	1	—	—	3 „
с. Ольшанка, Завьяловской вол.	—	2	—	2	—	—	4 „
с. Турки, той же вол.	—	3	—	3	—	—	10 „
с. Краснояръ, Баклушинской вол.	—	4	—	4	—	—	14 „
хут. Исаева, Чернавской вол.	—	1	—	1	—	—	30 „
д. Глѣбовка, Бодман.-Ивановской вол.	—	3	—	3	—	—	9 „
д. Подръзинка, Ардадаской вол.	—	5	—	5	—	—	9 „
с. Благовѣщенское, той же вол.	—	1	—	1	—	—	12 „
с. Сѣверка, Сѣверской вол.	—	1	—	1	—	—	22 „
<hr/>							
<i>Вольскій уездъ.</i>							
с. Ивановка, Сосновской вол.	—	1	—	1	—	—	13 декабря.
с. Осановка, Балтайской вол.	—	1	—	—	1	—	2 „
<hr/>							
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
с. Котово, той же вол.	—	1	—	1	—	—	31 декабря.
<hr/>							
<i>Хвалыинскій уездъ.</i>							
с. Павловка, той же вол.	—	1	—	1	—	—	17 декабря.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣнъ къ 1 декабря 1897 г.	Съ 1 декабря по 1 января 1897 г.				Осталось болѣнъ. къ 1 января 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Вызоро- вѣло.		
Царицынскій уездъ.							
г. Царицынъ	—	1	—	1	—	—	24 декабря.
<hr/>							
Итого въ городахъ	—	1	—	1	—	—	
Итого въ селеніяхъ	—	47	—	46	1	—	
Сибир. язва круп. рог. ск.							
Аткарскій уездъ.							
им. Вѣляевой, Варыпаевской вол.	—	2	—	2	—	—	нач. декабря.
с. Даниловка, той же вол.	—	1	—	1	—	—	18 декабря.
Балашовскій уездъ.							
с. Козловка, Грязнухиск. вол.	—	1	—	1	—	—	9 декабря.
с. Мал. Меликъ „ „	—	1	—	1	—	—	8 „
сл. Романовка, той же вол.	—	2	—	2	—	—	3 „
р. Усть-Щербедино, той же вол.	—	3	—	3	—	—	2 „
Вольскій уездъ.							
д. Сытинка, Баклушинской вол.	—	1	—	1	—	—	25 ноября.
Кузнецкій уездъ.							
д. Дмитріевка, Кемешкирск. вол.	—	1	—	1	—	—	16 декабря.
Хвалынскій уездъ.							
экон. гр. Медемъ, Ново-Спасск. вол.	—	4	—	4	—	—	декабрь.
Царицынскій уездъ.							
с. Мал. Ивановка, Ивановской вол.	—	1	—	1	—	—	28 декабря.
<hr/>							
Итого въ селеніяхъ	—	17	—	17	—	—	
Сибирская язва овецъ.							
Хвалынскій уездъ.							
чм. г. ² Аплечева, Акат.-Мазинск. вол.	—	9	—	9	—	—	декабрь.
Мыть.							
Аткарскій уездъ.							
г. Аткарскъ	—	3	—	1	2	—	18 декабря.
д. Александровка, Колѣнской вол.	—	1	—	—	1	—	—

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣн. къ 1 декабря 1897 г.	Съ 1 декабря по 1 января 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 января 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Цало.	Выдоро- вѣло.		
д. Биржолово, Галаховской волости	—	1	—	—	—	1	декабрь.
д. Николаевка, „ „	—	1	—	—	1	—	—
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
д. Алмазовъ-Яръ, Алмазовской вол.	—	2	—	—	2	—	16 декабря.
д. Красавскіе дворики, Макаровской вол.	15	—	—	1	14	—	13 ноября.
<i>Вольскій уездъ.</i>							
им. Шиханы, гр. Шувалова, Ключевск. вол.	—	3	—	—	1	2	сентябрь.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
с. Камешкиръ той же вол.	—	4	—	—	4	—	8 января.
<i>Петровскій уездъ.</i>							
им. г. Волженскаго, Н.-Захаркинской вол.	10	—	—	1	9	—	24 ноября.
им. Ермолаева, Спасо-Александровской вол.	8	—	—	—	8	—	ноябрь.
с. Чардымъ, Лопатинской вол.	—	3	—	—	2	1	—
д. Зыбина, Спасо-Александровской вол.	—	3	—	—	—	3	—
д. Андреевка, Березовской вол.	—	4	—	—	—	4	—
с. Марьевка, Кондольской вол.	—	3	—	—	—	3	—
<i>Саратовскій уездъ.</i>							
д. Ириновка, Тепловской волости	—	1	—	—	1	—	30 декабря.
д. Сокуръ, той же волости	—	3	—	—	2	—	6 „
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
им. Эшлимантъ, Сапожковской вол.	1	—	—	—	1	—	20 октября.
с. Вертуновка, той же вол.	—	2	—	—	2	—	3 декабря.
<hr/>							
Итого въ городахъ	—	3	—	1	2	—	
Итого въ селеніяхъ	34	34	—	2	49	14	
<hr/>							
Чесотка лошадей.							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
д. Мал. Князевка, Невѣжгинской вол.	—	1	—	—	—	1	декабрь.
с. Атаевка, Копенской вол.	—	1	—	—	—	1	„
с. Шир. Карамышъ, той же вол.	—	1	—	—	—	1	„
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
д. Никольская, Алмазовской вол.	1	—	—	1	—	—	28 октября.
им. гг. Львовыхъ, Бобылевской вол.	1	—	1	—	—	—	1 апрѣля.
хут. с. Бол. Карая, той же вол.	—	1	—	—	—	1	15 ноября.
с. Грязнуха, той же вол.	1	—	—	—	1	—	4 ноября.
с. Еремения, Грязнухинской вол.	1	1	—	—	—	2	1 августа.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣ- знь 1 декабря 1897 г.	Съ 1 декабря по 1 января 1897 г.				Оставалось болѣ- знь 1 января 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Цѣло.	Выздор- овѣло.		
с. Борки, Мало-Семеновской вол.	4	1	—	1	1	3	16 іюли.
с. Мал. Меликъ, Котоврасинской вол.	2	2	—	1	1	2	1 октября.
с. Малиновка „ „	—	2	—	—	—	2	17 ноября.
с. Пинеровка, той же вол.	—	1	—	—	—	1	21 „
с. Разказанъ, той же вол.	2	—	—	—	1	1	22 октября.
с. Тростянка, Тростянской вол.	2	8	—	1	3	6	18 іюля.
с. Старо-Хоперское, Тростянской вол.	—	1	—	—	—	1	2 декабря.
с. Ново-Гривки, Песчанской вол.	—	1	—	—	1	—	21 „
с. Самойловка, Самойловской вол.	—	1	—	—	1	—	7 „
<i>Вольскій уездъ.</i>							
д. Караваевка, Новосильцевской вол.	—	1	—	—	—	1	30 декабря.
д. Садовка, Валтайской вол.	—	1	—	—	—	1	27 „
с. Барнуковка, той же вол.	—	2	—	—	2	—	декабрь.
с. Гаврилевка, Сосновской вол.	—	6	—	—	—	6	27 декабря.
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
Рыбинскій выселокъ, Саломатинской вол.	—	1	—	—	1	—	18 декабря.
с. Свирино, Котовской вол.	1	1	—	—	2	—	26 ноября.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
д. Погор. Чирчимъ, Планской вол.	—	2	—	—	—	2	29 ноября.
д. Лутковка, Камешкирской вол.	—	1	—	—	1	—	16 іюля.
Мордовскій Камешкиръ, Камешкир. вол.	—	2	—	—	2	—	25 февраля.
<i>Петровский уездъ.</i>							
Ново-Захаркино, той же вол.	—	1	—	—	—	1	30 декабря.
х. Гудошниковъ, Грязнухинской вол.	—	2	—	—	—	2	—
д. Языковка, Пестровской вол.	1	—	—	—	—	1	ноябрь.
с. Петровка, Ключевской вол.	—	1	—	—	—	1	декабрь.
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
с. Вайка, той же вол.	—	2	—	—	2	—	ноябрь.
<i>Хвалыинскій уездъ.</i>							
с. Мордовская Карагуза, Ново-Спасской вол.	—	9	—	—	6	3	ноябрь.
с. Адоевщина, той же вол.	10	14	—	—	24	—	—
Дворянская Терешка, той же вол.	—	15	—	—	15	—	декабрь.
с. Поповка, Елшанской вол.	—	7	—	—	7	—	—
д. Евлейка, Павловской вол.	—	4	—	—	4	—	15 декабря.
Стар. Печауръ, той же вол.	—	1	—	—	1	—	10 „
с. Ново-Чирково, Стар.-Чирковской вол.	—	1	—	—	1	—	19 „
Татарскій Шмадакъ, Безобразовской вол.	—	3	—	—	3	—	17 „
с. Шаховское, той же вол.	—	1	—	—	1	—	13 „
д. Мосѣвка, Шаховской вол.	—	1	—	—	1	—	21 „
Итого въ селеніяхъ	26	101	1	4	82	40	

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 декабря 1897 г.	Съ 1 декабря по 1 января 1897 г.				Осталось болѣн. къ 1 января 1897 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выдоро- вѣло.		
Чесотка крупн. рог. скота.							
<i>Аткарскій уѣздъ.</i>							
с. Карамышка, Кологривовской вол.	—	2	—	—	—	2	ноябрь.
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
им. г.г. Львовыхъ, Бобылевской вол.	4	—	—	—	2	2	1 апрѣля.
хут. Липовый, Ново-Покровской вол.	—	6	—	—	—	6	3 декабря.
с. Рѣпное, той-же вол.	—	1	—	—	1	—	14 ноября.
гор. Балашовъ	1	—	—	—	1	—	3 „
<i>Кузнецкій уѣздъ.</i>							
Лутковка, Камешкирской вол.	—	1	—	—	1	—	16 іюня.
Красное Поле, Старо-Чирчимской вол.	—	5	—	—	5	—	4 ноября.
<i>Хвалынскій уѣздъ.</i>							
им. Радищева, Ново-Спасекой вол.	—	8	—	—	8	—	ноябрь.
Морд. Карагуза „ „ „ „	—	6	—	—	6	—	„
с. Двор. Терешка, той же вол.	—	11	—	—	6	5	декабрь.
экон. Давыдова, Дворянск.-Терешанск вол.	4	18	—	—	22	—	„
с. Шалкино, той же вол.	—	3	—	—	3	—	5 декабря.
с. Стар. Чирково, той же вол.	—	8	—	—	8	—	20 „
д. Евлейка, Павловской вол.	—	2	—	—	2	—	17 „
д. Раштановка, Ст.-Пичаурской вол.	—	2	—	—	2	—	11 „
с. Шиковка, той же вол.	—	1	—	—	1	—	13 „
д. Волдасьева, Барановской вол.	—	3	—	—	3	—	6 „
<hr/>							
Итого въ городахъ	1	—	—	—	1	—	
Итого въ селеніяхъ	8	77	—	—	70	15	
Чесотка овецъ.							
<i>Кузнецкій уѣздъ.</i>							
с. Камешкирь, той же вол.	—	1	—	—	1	—	18 января.
<i>Петровскій уѣздъ.</i>							
с. Волхонщина, 2-й Варыпаевск. вол.	130	900	1030	—	—	—	ноябрь.
<hr/>							
Итого въ селеніяхъ	130	901	1030	—	—	—	
Чесотка собакъ.							
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
г. Балашовъ	—	1	—	—	—	1	3 ноября.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 декабря 1897 г.	Съ 1 декабря по 1 января 1898 г.				Осталось болѣн. къ 1 января 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
Оспа овецъ.							
<i>Аткарскій уѣздъ.</i>							
2-й Крутойръ, Вол. Екатериновск. вол.	6	28	—	2	21	11	ноябрь.
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
хут. Павловка, Завьядовск. вол.	6	16	—	4	18	—	21 ноября.
<i>Сердобскій уѣздъ.</i>							
Алексѣевка, Альшанской вол.	17	—	—	—	17	—	октябрь.
с. Шуклино, Голицынск. вол.	10	—	—	3	7	—	въ нач. нояб.
Итого въ селеніяхъ	39	44	—	9	63	11	
Актиномикозъ.							
<i>Аткарскій уѣздъ.</i>							
г. Аткарскъ	—	2	—	—	—	2	декабрь.
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
г. Балашовъ	1	—	1	—	—	—	2 августа.
им. гг. Львовыхъ, Бобылевск. вол.	3	—	—	1	—	2	3 апрѣля
с. Котоврасъ, той же вол.	—	1	—	—	—	1	11 октября.
с. Чигонакъ, Падовской вол.	—	1	—	1	—	—	2 августа.
хут. г-жи Сиуевъ, Терновск. вол.	1	—	—	—	—	1	19 октноря.
хут. В. Д. Суровцова, Боцм-Игановск. вол	—	2	—	2	—	—	кон. ноября.
<i>Кузнецкій уѣздъ.</i>							
с. Камешкиръ, той же волости.	—	1	1	—	—	—	25 марта.
<i>Саратовскій уѣздъ.</i>							
им. Коберь, Всеволодчинск. вол.	—	1	—	—	—	1	неизвѣстно.
им. Борель, „ „ „ „	—	1	—	—	—	1	—
д. Багаевка, Александровск. вол.	—	2	—	—	—	2	—
с. Тепловка, той же вол.	—	3	—	—	3	—	6 декабря.
Итого въ городахъ	1	2	1	—	—	2	
Итого въ селеніяхъ	4	12	1	4	3	8	
Стригущій лишай лошадей.							
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
г. Балашовъ	—	1	—	—	—	1	29 ноября.
д. Сивжкова, Красавской вол.	1	—	—	—	1	—	7 октября.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣн. къ 1 декаб. 1897 г.	Съ 1 декаб. по 1 января 1898 г.				Оставалось болѣн. къ 1 января 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вало.		
Саратовскій уездъ.							
с. Лохъ, той же вол.	—	3	—	—	—	3	30 декабря.
с. Новые Бурасы, той же вол.	—	6	—	—	—	6	18 декабря.
<hr/>							
Итого въ городахъ	—	1	—	—	—	1	
„ „ селеніяхъ	1	9	—	—	1	9	
<hr/>							
Стригуцій лишай рогат. скота							
Балашовскій уездъ.							
с. Ивановка 2-я, той же вол.	—	1	—	—	—	1	8 декабря.
<hr/>							
Волъскій уездъ.							
Андреевка, Новосильцевской вол.	—	2	—	—	2	—	пол. декабря.
с. Балтай, той же вол.	—	2	—	—	1	1	кон. декабря
<hr/>							
Камышинскій уездъ.							
с. Котово, той же вол.	1	10	—	—	11	—	2 „
с. Стрино, Котовской вол.	—	6	—	—	6	—	6 „
хут. Лобынецъ	—	1	—	—	1	—	— „
с. Саломатино, той же вол.	—	5	—	—	5	—	13 декабря.
<hr/>							
Хвалынскій уездъ.							
г. Хвалынскъ	—	6	—	—	6	—	ноябрь.
<hr/>							
Итого въ городахъ	—	6	—	—	6	—	
Итого въ селеніяхъ.	1	27	—	—	26	2	
<hr/>							
Туберкулезъ рогат. скота.							
Балашовскій уездъ.							
им. гг. Львовыхъ, Вобылевской вол.	—	1	—	1	—	—	16 сентября
сл. Романовка, той же вол.	—	2	—	2	—	—	26 мая.
с. Самойловка, той же вол.	—	1	—	1	—	—	10 декабря.
<hr/>							
Итого въ селеніяхъ	—	4	—	4	—	—	
<hr/>							
Столбнякъ лошадей.							
Балашовскій уездъ.							
с. Пинеровка, той же вол.	—	1	—	1	—	—	3 декабря.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 декаб. 1897 г.	Съ 1 декабря по 1 января 1898 г.				Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.	
Столбнякъ рог. скота.						
<i>Балашовскій уездъ.</i>						
с. Каменка, Песчанской вол.	—	1	—	1	—	5 декабря.
Петехіальная лихорадка лошад. (morbus maculosus).						
<i>Балашовскій уездъ.</i>						
с. Пинеровка, той же вол.	—	1	—	1	—	24 декабря.
Septicaemia puerperalis рог. ск.						
<i>Балашовскій уездъ.</i>						
г. Балашовъ	—	1	—	1	—	8 декабря.
<i>Камышинскій уездъ.</i>						
г. Камышинъ	—	1	—	1	—	17 декабря.
Итого въ городахъ.	—	2	—	2	—	
Дифтерія телятъ *).						
<i>Петровский уездъ.</i>						
с. Михайловка, Орловской вол.	—	4	—	4	—	декабрь.
Злокачественный катарръ носа овецъ.						
<i>Сердобскій уездъ.</i>						
им. г. Сабурова, Бутурлинской вол.	—	550	—	80	90 380	ноябрь.
Вши у коровъ.						
<i>Саратовскій уездъ.</i>						
с. Лохъ, той же вол.	—	1	—	—	—	22 декабря.
с. Новые Бурасы, той же вол.	—	4	—	—	—	26 „
Итого въ селеніяхъ	—	5	—	—	—	5

*) Крайне интересно было бы имѣть описаніе картины болѣзни и вскрытія, если такое было сдѣлано.

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣн. къ 1 декаб. 1897 г.	Съ 1 декабря по 1 января 1898 г.				Оставалось болѣн. къ 1 января 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Цало.	Вызоро- вѣло.		
Бѣшенство рогат. скота.							
<i>Царицынскій уѣздъ.</i>							
с. Пролейка, Вальклейской вол.	—	1	1	—	—	—	31 декабря.
с. Александровка, той же вол.	—	1	—	1	—	—	10 „
<hr/>							
Итого въ селеніяхъ	—	2	1	1	—	—	
Бѣшенство собакъ.							
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
с. Большой Карай, той же вол.	—	1	1	—	—	—	3 декабря.
с. Котоврасъ, той же вол.	—	1	1	—	—	—	15 „
<i>Камышинскій уѣздъ.</i>							
с. Бурлукъ, той же вол.	—	1	1	—	—	—	11 „
<i>Петровскій уѣздъ.</i>							
с. Пестровка, той же вол.	—	1	1	—	—	—	декабрь.
<i>Царицынскій уѣздъ.</i>							
с. Пролейка, Вальклейской вол.	—	3	3	—	—	—	15 декабря.
д. Усть-Погожая, Ивановской вол.	—	1	1	—	—	—	25 „
<hr/>							
Итого въ селеніяхъ	—	8	8	—	—	—	
Чума собакъ.							
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
с. Балтай, той же вол.	—	1	—	—	1	—	13 „
Лимфангоитъ лошадей.							
<i>Вольскій уѣздъ.</i>							
им. кн. Ливень при с. Терсъ, той же вол.	2	1	—	—	—	3	сентябрь.
Ящуръ круп. рог. скота.							
<i>Камышинскій уѣздъ.</i>							
с. Розенбергъ, Иловянской вол.	13	—	—	—	13	—	3 ноября.

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 декабря 1897 г.	Съ 1 декабря по 1 января 1898 г.				Осталось болѣн. къ 1 января 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
Царицынскій уѣздъ.							
Бол. Ивановка, Александровской вол.	5	—	—	—	5	—	2 ноября.
Итого въ селеніяхъ	18	—	—	—	18	—	
Экзема лошадей.							
Петровский уѣздъ.							
с. Пылково, той же вол.	—	1	—	—	1	—	декабрь.
Сердобскій уѣздъ.							
с. Беково, той же вол.	—	1	—	—	1	—	28 декабря.
Итого въ селеніяхъ	—	2	—	—	2	—	
Favus рогатаго скота.							
Кузнецкій уѣздъ.							
с. Камешкирь, той же вол.	—	2	—	—	2	—	9 ноября.
с. Допуховка, Камешкирской вол.	—	1	—	—	1	—	13 декабря.
с. Кр. Поле, Ст.-Чирчимской вол.	—	2	—	—	2	—	5 іюля.
Итого въ селеніяхъ	—	5	—	—	5	—	
Періодическое воспаленіе глазъ у лошадей.							
Кузнецкій уѣздъ.							
Камешкирь, той же вол.	—	3	—	—	3	—	3 іюня.

Сводная таблица свѣдѣній по уѣздамъ о заразительныхъ болѣзняхъ
на животныхъ въ декабрь 1897 г.

Уѣзды.	Названіе болѣзней.	Число зараж. пункт.		Къ 1 декаб. оставалось больныхъ.	Забо-лѣло.	Съ 1 декабря 1897г. по 1 января 1898 г.			Осталось больныхъ къ 1 янв. 1898 г.
		По отдѣл. болѣз.	Всего.			Убито	Пало.	Выздо-ровоѣло	
Аткарскій.	Саль	3	19	—	6	6	—	—	—
	Сибирская язва лошадей	6		—	16	—	16	—	—
	Сибир. язва кр. рог. ск.	2		—	3	—	3	—	—
	Мыть лошадей	4		—	6	—	1	4	1
	Чесотка лошадей	3		—	3	—	—	—	3
	» крупн. рог. скота	1		—	2	—	—	—	2
	Оспа овецъ	1		6	28	—	2	21	11
	Актиномикозъ	1		—	2	—	—	—	2
Балашовскій.	Саль	5	29	—	6	6	—	—	—
	Сиб. язва лошадей	14		—	27	—	27	—	—
	Сибир. язва кр. рог. ск.	4		—	7	—	7	—	—
	Мыть	2		15	—	—	1	14	—
	Чесотка лошадей	14		14	19	1	4	9	19
	Чесотка кр. рог. скота	4		5	7	—	—	4	8
	» собакъ	1		—	1	—	—	—	1
	Оспа овецъ	1		6	16	—	4	18	—
	Актиномикозъ	6		5	4	1	4	—	4
	Стригущій лишай лош.	2		1	1	—	—	1	1
	Стригущій лишай кр. рог. ск.	1		—	1	—	—	—	1
	Туберкулезъ рог. ск.	3		—	4	—	4	—	—
	Столбнякъ лошадей	1		—	1	—	1	—	—
	Столбнякъ рог. скота	1		—	1	—	1	—	—
	Петехиальная лихорадка	1		—	1	—	1	—	—
Вольскій.	Septicaemia pyaerperalis (р. ск.)	1		—	1	—	1	—	—
	Въшенство собакъ	2		—	2	2	—	—	—
	Саль	4	11	1	3	2	2	—	—
	Сибир. язва лошадей	2		—	2	—	1	1	—
	Сибирская язва рог. ск.	1		—	1	—	1	—	—
	Мыть	1		—	3	—	—	1	2
	Чесотка лошадей	4		—	10	—	—	2	8
	Стригущій лишай кр. р. ск.	2		—	4	—	—	3	1
	Чума собакъ	1		—	1	—	—	1	—
Камышинскій.	Лимфангоитъ лошадей	1		2	1	—	—	—	3
	Саль	3	12	—	4	4	—	—	—
	Сибирская язва лош.	1		—	1	—	1	—	—
	Чесотка лошадей	2		1	2	—	—	3	—
	Стригущій лишай р. с.	4		1	22	—	—	23	—
	Septicaemia pyaerperalis	1		—	1	—	1	—	—
	Въшенство собакъ	1		—	1	1	—	—	—
	Ящуръ круп. рог. скота	1		13	—	—	—	13	—

Уѣзды.	Название болѣзней.	Число зараж. пункт.		Иъ 1 декаб. оставалось больныхъ.	Съ 1 декабря 1897 г. по 1 января 1898 г.					Осталось больныхъ къ 1 янв. 1898 г.
		По отдѣл. болѣз.	Всего.		Заболѣло	Убито	Цало.	Выдѣловѣло		
Кузнецкій.	Сапъ	1	8	—	1	1	—	—	—	
	Сибир. язва рог. ск.	1		—	1	—	1	—	—	
	Мытъ	1		—	4	—	—	4	—	
	Чесотка лошадей	3		—	5	—	—	3	2	
	Чесотка кр. р. скота	2		—	6	—	—	6	—	
	Чесотка овецъ.	1		—	1	—	—	1	—	
	Актиномикозъ.	1		—	1	1	—	—	—	
	Favus рог. скота	3		—	5	—	—	5	—	
Періодич. восп. глазъ у лош. . .	1	—	—	3	—	—	3	—		
Петровскій.	Сапъ	1	15	—	1	—	1	—	—	
	Мытъ	7		18	13	—	1	19	11	
	Чесотка лошадей	4		1	4	—	—	—	5	
	Чесотка овецъ	1		130	900	1030 *)	—	—	—	
	Дифтерія телятъ	1		—	4	—	4	—	—	
	Вѣшенство собакъ.	1		—	1	1	—	—	—	
	Экзема лошадей	1		—	1	—	—	1	—	
	Саратовскій.	Мытъ		2	8	—	4	—	—	4
Актиномикозъ.		4	—	7		—	—	3	4	
Стригущій лишай лошадей. . .		2	—	9		—	—	—	9	
Вши у коровъ.		2	—	5		—	—	—	5	
Сердобскій.		Мытъ	2	7		1	2	—	—	3
	Чесотка лошадей	1	—		2	—	—	2	—	
	Оспа овецъ	2	27		—	—	3	24	—	
	Злокачест. катарръ носа овецъ .	1	—		550	—	80	90	380	
	Экзема лошадей	1	—		1	—	—	1	—	
	Хвалынский.	Сапъ	3		23	—	3	3	—	—
Сибир. язва лошадей		1	—	1		—	1	—	—	
Сибирская язва рог. ск.		1	—	4		—	4	—	—	
Сибирская язва овецъ		1	—	9		—	9	—	—	
Чесотка лошадей		10	10	56		—	—	63	3	
Чесотка кр. рог. скота		10	4	62		—	—	61	5	
Стригущій лишай рог. ск. . . .		1	—	6		—	—	6	—	
Царицынскій.		Сапъ	2	6		—	2	1	1	—
	Сибирская язва лошадей	1	—		1	—	1	—	—	
	Сибир. язва кр. рог. скота	1	—		1	—	1	—	—	
	Вѣшенство рогат. скота	2	—		2	1	1	—	—	
	» собакъ	2	—		4	4	—	—	—	
	Ящуръ кр. рог. скота	1	5		—	—	—	5	—	
	Итого		196		138	266	1903	1065	191	422

*) Убиты на мясо.

ЕЖЕМЪСЯЧНАЯ ВЪДОМОСТЬ

по амбулаторіямъ въ декабрь мѣсяцѣ 1897 года.

[illegible]

Предполагаемая программа „Эпизоотического Листка“.

На совѣщаніи земскихъ ветеринаровъ въ ноябрѣ 1897 г. выяснилось, что „Эпизоотическій Листокъ“ въ настоящемъ видѣ не удовлетворяетъ своему назначенію, такъ какъ направленіе его слишкомъ односторонне. Ветеринарные врачи выразили желаніе придать этому отдѣлу „Земской Недѣли“ такое направленіе, чтобы онъ могъ полнѣе и многостороннѣе служить интересамъ ветеринарной организаціи. При этомъ было высказано мнѣніе, что для осуществленія этихъ пожеланій, между прочимъ, необходимо редактированіе „Эпизоотическаго Листка“ поручить одному изъ ветеринаровъ, живущихъ въ Саратовѣ. Послѣ обмѣна мыслей по этому вопросу совѣщаніе постановило: просить Губернскую Управу редакцію „Эпизоотическаго Листка“ поручить ветеринарному врачу Березову и обратиться ко всѣмъ ветеринарамъ, въ томъ числѣ и не участвовавшимъ на совѣщаніи, съ просьбой своимъ сотрудничествомъ оказать посильное содѣйствіе къ осуществленію этой задачи. Журнальнымъ постановленіемъ Губернской Управы отъ 26-го января за № 10 просьба совѣщанія удовлетворена, при чемъ, въ виду расширенія программы изданія, его названіе „Эпизоотическій Листокъ“ замѣнено болѣе соответствующимъ — „Ветеринарная Хроника Саратовскаго Губернскаго Земства“. Сообщая объ этомъ, Управа считаетъ нужнымъ высказаться о желательномъ направленіи „Ветеринарной Хроники“.

Ближайшая задача названнаго органа состоитъ въ томъ, чтобы періодическими бюллетенями о санитарно-ветеринарномъ состояніи губерніи давать возможность ветеринарнымъ врачамъ и сельскимъ хозяевамъ принимать мѣры: первымъ — къ огражденію своихъ участковъ, а вторымъ — своихъ хозяйствъ отъ заноса той или другой заразной болѣзни. Недостатокъ этихъ бюллетеней тотъ, что даже при самомъ аккуратномъ выходѣ сообщаемыя ими свѣдѣнія опаздываютъ на цѣлый мѣсяцъ. Съ этимъ однако можно было бы еще мириться, если бы только свѣдѣнія за каждый истекшій мѣсяцъ печатались не позднѣе 28 числа слѣдующаго мѣсяца. При появленіи заразной болѣзни въ такомъ пунктѣ, откуда она легко можетъ распространиться въ окрестные ветеринарные участки, Губернская Управа телеграммой или почтой, смотря по экстренности случая, извѣщаетъ соответствующихъ ветеринаровъ о принятіи установленныхъ предохранительныхъ мѣръ. Для такихъ ближайшихъ надобностей самые частые бюллетени (даже еженедѣльные) оказываются безцѣль-

ными и они замѣняются непосредственными почтово-телеграфными сообщеніями.

Періодическіе же бюллетени даютъ возможность принимать нужныя мѣры ветеринарамъ и тѣхъ участковъ, которые не имѣютъ такихъ частыхъ и непосредственныхъ сообщеній съ зараженными районами. Несомнѣнно, что чѣмъ чаще они печатаются, тѣмъ ближе они къ цѣли; пока же, за невозможностью печатать подобные бюллетени чаще 1 раза въ мѣсяцъ, Управа надѣется, что ветеринарные врачи будутъ аккуратно доставлять требуемыя свѣдѣнія, чѣмъ дадутъ ей возможность печатать ихъ въ указанные выше сроки.

Кромѣ указанной задачи „Ветеринарная Хроника“ можетъ служить выясненію разныхъ нуждъ ветеринарной организаціи.

Періодическія совѣщанія ветеринарныхъ врачей не вполне могутъ удовлетворить эту потребность. Совѣщаніе созывается Управой для разрѣшенія этихъ вопросовъ. Между тѣмъ въ каждомъ дѣлѣ, вообще, а въ такомъ новомъ дѣлѣ, какимъ является земская ветеринарія, въ особенности, есть много вопросовъ еще совсѣмъ не затронутыхъ.

Прежде чѣмъ выступить съ практическимъ предложеніемъ по такимъ вопросамъ, надо предварительно всесторонне изучить и обсудить его, надо подготовить къ разрѣшенію его общественное мнѣніе. Въ этомъ отношеніи большую услугу можетъ оказать „Ветеринарная Хроника“. На страницахъ ея каждый ветеринаръ имѣетъ возможность поднять тотъ или другой вопросъ, касающійся ветеринарной организаціи и вызвать обмѣнъ мыслей товарищей.

Опытъ показываетъ, что чѣмъ полнѣе разработанъ тотъ или другой вопросъ и чѣмъ ближе съ нимъ познакомились гласные, тѣмъ удовлетворительнѣе онъ разрѣшается на Собраніи.

На страницахъ „Ветеринарной Хроники“ ветеринарнымъ врачамъ, равно какъ и всѣмъ интересующимся этимъ вопросомъ, представляется возможность знакомить гласныхъ съ нарастающими потребностями земской ветеринаріи и, чѣмъ полнѣе они воспользуются этой возможностью, тѣмъ скорѣе ветеринарная организація разовьется до желаемыхъ размѣровъ.

Третья задача „Ветеринарной Хроники“ давать ветеринарнымъ врачамъ возможность опубликовывать всѣ интересные случаи ихъ прак-

тики. Въ этомъ отношеніи „Листокъ„ не можетъ быть замѣненъ общими ветеринарными органами по той простой причинѣ, что для оглашенія какого либо случая въ общей прессѣ отъ автора требуется не только литературная отдѣлка, но также литературныя справки, которыя не всегда найдутся подъ руками участковыхъ ветеринаровъ, заброшенныхъ въ самые глухіе уголки уѣздовъ. Нашъ органъ не можетъ быть настолько требователенъ, — онъ представляетъ нѣчто въ родѣ товарищеской бесѣды, гдѣ не нужно особенно стѣсняться внѣшней отдѣлкой. Между тѣмъ ветеринарная казуистика представляетъ не только интересъ мѣстный, но и общій, особенно въ Россіи, гдѣ болѣзни скота такъ мало изучены и все что извѣстно о нихъ, заимствовано изъ иностранныхъ учебниковъ.

Казуистика въ ветеринарной наукѣ играетъ двоякую роль: съ одной стороны, она накопляетъ сырой матеріалъ для разрѣшенія научныхъ проблемъ, съ другой стороны, указываетъ на уклоненія отъ общихъ научныхъ шаблоновъ, которые обуславливаются мѣстными родовыми и индивидуальными особенностями домашнихъ животныхъ. Въ учебникахъ обыкновенно излагается общій типъ того или другого болѣзненнаго процесса, каждый же больной въ отдѣльности представляетъ свои особенности, вызванныя указанными выше условіями. Изученіе этихъ особенностей и составляетъ предметъ казуистики.

Для отечественной ветеринаріи казуистика имѣетъ особенное значеніе, такъ какъ болѣзни нашего скота совсѣмъ еще не изучены. Русскимъ ветеринарамъ предстоитъ создать не только этиологію болѣзненности русскаго скота въ зависимости отъ разнообразныхъ почвенныхъ и климатическихъ условій нашего обширнаго отечества, но выработать даже собственную дозологию. Въ самомъ дѣлѣ не давать же нашимъ тасканкамъ или вершковымъ лошадямъ дозъ, рекомендуемыхъ для сименталокъ и клейдесталей.

Этотъ пробѣлъ русской ветеринаріи могутъ пополнить повседневыя наблюденія, которыя производятъ земскіе ветеринары въ своихъ амбулаторіяхъ и лечебницахъ. Для такой работы не нужно особенныхъ талантовъ, нужна только добрая воля и сознаніе своей отвѣтственности предъ отечественной ветеринаріей.

Для разрѣшенія разныхъ сомнѣній и недоразумѣній, которыя встрѣчаетъ каждый отдѣльный ветеринаръ въ своей практикѣ, болѣшую услугу могъ бы оказать отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ, который

вмѣстѣ съ ветеринарной хроникой прочихъ земствъ явится заключительнымъ отдѣломъ „Ветеринарной Хроники“.

Въ заключеніе Управа позволяетъ себѣ высказать надежду, что соединенными усиліями всѣхъ земскихъ ветеринаровъ ей удастся выполнить намѣченную программу.

Мѣстная хроника.

За увольненіемъ, согласно прошенія, ветеринарнаго врача *А. А. Петрова*, на его мѣсто въ Дворянско-Терешанскій эпизоотическій участокъ Хвалынского уѣзда зачисленъ съ 1 марта ветеринарный врачъ *И. С. Вычегжанинъ*.

Съ 15 февраля текущаго года Губернскою Управою принять для временныхъ занятій при амбулаторіи 1 участка Петровскаго уѣзда ветеринарный фельдшеръ *Пивкинъ*, съ жалованьемъ 10 руб. въ мѣсяцъ.

Такое назначеніе требуетъ нѣкотораго объясненія. Дѣло въ томъ, что существующій въ настоящее время ветеринарно-фельдшерскій персоналъ не только въ Саратовской губерніи, но также почти во всей Россіи не удовлетворяетъ самымъ элементарнымъ требованіямъ земской службы. Причина этому та, что фельдшерскій персоналъ вербуетъ почти исключительно изъ лицъ, обучавшихся фельдшерскому дѣлу въ военныхъ школахъ, гдѣ теоретическая часть, да и практика лѣченія, развѣ кромѣ лѣченія лошадей, поставлена неудовлетворительно. Это обстоятельство, при плохой общей подготовкѣ нижнихъ чиновъ (большинство которыхъ малограмотны), крайне невыгодно отражается на дѣятельности земскихъ ветеринарныхъ фельдшеровъ. Кромѣ того, даже хорошо подготовленный со стороны специальныхъ познаній фельдшеръ не можетъ безъ предварительной подготовки исполнѣ успешно отпирать обязанности *земскаго* фельдшера, въ каковыя входятъ занятія по прививкамъ и страхованію скота. Въ виду этого Губернская Управа просила Губернское Собраніе возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ учрежденіи въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи нѣсколькихъ ветеринарно-фельдшерскихъ школъ и въ частности одной въ г. Саратовѣ. Это ходатайство будетъ, согласно постановленія Собранія, возбуждено въ самомъ непродолжительномъ времени. Теперь же пока Губернская Управа полагаетъ посылать вновь приглашаемыхъ фельдшеровъ въ наиболѣе благоустроенныя ветеринарныя амбулаторіи для практики. Первый

опытъ такой предварительной подготовки и есть зачисленіе Пивкина въ 1-й участокъ Петровскаго участка.

Сводка матеріала по изслѣдованію крестьянскаго скотоводства закончена за небольшими исключеніями по 7 уѣздамъ, остаются не сведенными матеріалы по Балашовскому, Камышинскому и Царицынскому уѣздамъ.

Труды комиссіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по изслѣдованію вакцинъ сибирской язвы и рожи свиней, работавшей въ Саратовской губерніи, закончены печатаніемъ и рассылаются Земскимъ Управамъ и ветеринарнымъ врачамъ.

17 февраля текущаго года въ квартирѣ г. Губернатора состоялось совѣщаніе по вопросу о перевозкѣ скота по желѣзнымъ дорогамъ. Совѣщаніе было назначено г. Предсѣдателемъ Ветеринарнаго Комитета въ виду пересмотра правилъ о перевозкѣ скота въ Министерствѣ Путей Сообщенія и въ составъ членовъ его входили: Предсѣдатель Совѣщанія г. Губернаторъ, представители ветеринарнаго надзора, земства и представители отъ скотопромышленниковъ.

Существующія правила перевозки скота совѣщаніемъ найдены вполне удовлетворяющими настоящему положенію дѣла, предположено измѣнить лишь минимальное суточное количество проходимыхъ верстъ, увеличивъ его съ 250 до 300.

Страхование въ разсрочку сельскими обществами и частными крестьянскими товариществами.

Въ текущемъ году Губернскую Управу были получены нѣсколько заявленій отъ дѣльныхъ сельскихъ обществъ и частныхъ крестьянскихъ товариществъ о желаніи застраховать въ Губернскомъ Земствѣ скотъ съ разсрочкою платежа страховой преміи.—Въ небольшихъ размѣрахъ такое страхование практиковалось уже въ минувшемъ году и по результатамъ оказалось вполне целесообразнымъ: крестьянское населеніе (въ особенности бѣднѣйшая его часть), освобожденное отъ единовременныхъ и часто непосильныхъ для отдѣльныхъ владѣльцевъ затратъ, получало легкій доступъ къ страхованію, а слѣдовательно и возможность предохранить свое хозяйство отъ печальныхъ послѣдствій, причиняемыхъ падежемъ скота; для Земства же такое страхование не представляло риска, такъ какъ

уплата преміи обезпечивалась круговою порукою и сборы поступали аккуратно. Кромѣ того подобнаго рода массовое страхованіе представляется менѣе убыточнымъ по сравненію со страхованіемъ отдѣльными крестьянами и составляетъ переходъ ко всеобщему страхованію (только добровольному) что считается идеаломъ, къ которому должно стремиться Земство.

Руководствуясь прошлогоднимъ опытомъ и основываясь на постановленіи XXXI очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, допустившаго разсрочки по уплатѣ страхового сбора, Губернская Управа выработала слѣдующія условія, предоставляющія сельскимъ обществамъ и частнымъ крестьянскимъ товариществамъ *) возможность страховать скотъ на льготныхъ условіяхъ:

Для сельскихъ обществъ.

1) Сельскія общества, желающія воспользоваться разсрочкою, должны составить установленнымъ порядкомъ приговоръ, каковой, по разсмотрѣніи его участковымъ земскимъ начальникомъ долженъ быть представленъ въ Губернскую Управу; 2) въ приговорѣ должно быть упомянуто, что уплата сбора будетъ произведена за круговою порукой и не позднѣе 1-го ноября текущаго года; 3) при заключеніи страхованія уплачивается часть причитающагося страхового сбора въ размѣрѣ по усмотрѣнію г. ветеринарнаго врача; 4) скотъ на страхъ принимается по одной общей описи; 5) въ приговорѣ должно быть сказано, что о прибыломъ или достигшемъ страхового возраста (2 лѣтъ) скотѣ общественники немедленно должны дѣлать заявленія сельскому старостѣ для внесенія этихъ животныхъ въ дополнительную опись, въ противномъ случаѣ не заявившій домохозяинъ лишается права на полученіе вознагражденія при падежѣ одного изъ застрахованныхъ животныхъ; 6) сельскій староста обязывается о скотѣ, подлежащемъ дополнительному страхованію, немедленно сообщать участковому ветеринарному врачу; 7) страховое вознагражденіе при падежѣ животныхъ до истеченія срока будетъ выдаваться владѣльцамъ независимо отъ того, выплачена или нѣтъ обществомъ вся сумма страхового сбора.

*) Подъ названіемъ частныхъ крестьянскихъ товариществъ при разработкѣ условій разумѣлись такія соглашенія крестьянъ, въ число которыхъ входитъ менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ домохозяевъ селенія и которыхъ, въ силу этого, лишены были возможности составить приговоръ. Если же въ составленіи приговора участвовало $\frac{2}{3}$ домохозяевъ и болѣе, то такую страховку имѣлось въ виду считать общественной, хотя и не обязательной для тѣхъ хозяевъ, которые въ составленіи приговора не участвовали.

Для частных крестьянских товариществ.

1) Частныя товарищества съ просьбою о разсрочкѣ должны доставить въ Управу обязательство съ заключеніемъ г. земскаго начальника о благонадежности товарищества по уплатѣ: 2) всѣ остальные условія для товариществъ устанавливаются тѣ-же что и для сельскихъ обществъ.

Въ настоящее время условія эти объявлены чрезъ Волостныя Правленія по всѣмъ сельскимъ обществамъ губерніи и сообщены гг. ветеринарнымъ врачамъ и земскимъ начальникамъ. Нѣсколько общественныхъ страхованій уже заключено, поступаютъ и новыя заявленія.

Протоколы особаго совѣщанія при Сызранской Земской Управѣ по вопросу о борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ.

№ 1-й.

(20 января 1898 г.).

На совѣщаніи присутствовали представители земства, города, администраціи и правительственные и земскіе ветеринары Симбирской и Саратовской губерніи.

Члены совѣщанія обратились къ предсѣдателю Управы А. А. Толстому, съ просьбою принять на себя предсѣдательство, на что послѣдній изъявилъ согласіе.

По приглашенію предсѣдательствующаго Саратовскій губернский ветеринаръ Ф. Е. Курицынъ объяснилъ, что цѣль сѣзда Саратовскихъ и Симбирскихъ ветеринарныхъ врачей состоитъ въ томъ, чтобы согласно распоряженія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, обследовать степень благополучія скота во всѣхъ тѣхъ поселеніяхъ Сызранскаго уѣзда, гдѣ существовало въ 1896 и 1897 годахъ повальное воспаленіе легкихъ на рогатомъ скотѣ. При этомъ г. Курицынъ ознакомилъ присутствующихъ съ тѣми мѣрами, которыя принимались Саратовскимъ Земствомъ въ пограничныхъ мѣстахъ Саратовской и Симбирской губерній къ занесенію эпизоотіи изъ Сызранскаго уѣзда. Въ заключеніе, г. Курицынъ просилъ совѣщаніе, по окончаніи комиссіей осмотра скота, обсудить результаты этого осмотра и сдѣлать общее заключеніе о мѣрахъ, какія слѣдовало бы принять къ совершенному прекращенію повальнаго воспаленія легкихъ.

Симбирскій губернский ветеринаръ А. П. Кашкадамовъ просилъ городского голову высказаться по поводу необходимости осмотра скота въ г. Сызрани.

Г. голова С. Г. Чуринъ заявилъ комиссіи, что онъ, пользуясь пребываніемъ въ Сызрани комиссіи, просилъ бы ее осмотрѣть скотъ и въ Сызрани и результаты сего осмотра также доложить совѣщанію, что комиссія и приняла къ свѣдѣнію.

Затѣмъ г. предсѣдатель Управы выяснилъ, что эпизоотія Сызранскаго уѣзда имѣетъ своимъ началомъ 1894 годъ. Начавшись въ с. Канасаевѣ, она разошлась по разнымъ направленіямъ уѣзда, а теперь съ особою силою свирѣпствуетъ въ с. Старыхъ Костычахъ.

При этомъ онъ представилъ вѣдомость о ходѣ эпизоотіи съ 1894 г. по настоящее время.

Просмотрѣвъ эту вѣдомость, губернскіе ветеринары Кашкадамовъ и Курицынъ просили уѣзднаго земскаго ветеринара г. Ангель намѣтить тѣ селенія, относительно которыхъ возможно предполагать, что эпизоотія оставила въ нихъ свои слѣды.

Земскій начальникъ М. А. Уваровъ высказалъ пожеланіе, чтобы осмотръ былъ сдѣланъ во всѣхъ селеніяхъ его участка, предполагая возможность существованія тамъ повальнаго воспаления легкихъ, хотя официально они считаются благополучными.

На это Симбирскій губернский ветеринаръ А. П. Кашкадамовъ возразилъ, что такіе осмотры должны составлять задачу мѣстныхъ ветеринаровъ, въ задачи же комиссіи входятъ осмотры лишь въ селеніяхъ, гдѣ уже была эпизоотія.

Выслушавъ завленіе ветеринара г. Ангель, совѣщаніе постановило: кромѣ селеній, гдѣ нынѣ существуетъ повальное воспаление легкихъ, произвести осмотры скота въ слѣдующихъ селеніяхъ: Царево-Никольскомъ, Валахъ, Ключикахъ, Вязовкѣ, Паньшинѣ и Батракахъ. Эпизоотія существуетъ: въ гор. Сызрани, Трубетчинѣ, Батракскихъ Выселкахъ и Старыхъ Костычахъ.

Симбирскій губернский ветеринаръ А. П. Кашкадамовъ, коснувшись общихъ мѣръ къ прекращенію повальнаго воспаления легкихъ, просилъ обсудить таковыя.

Саратовскій губернский ветеринаръ Ф. Е. Курицынъ просилъ отложить обсужденіе общихъ мѣръ до выясненія результатовъ осмотра скота.

Совѣщаніе согласилось съ мнѣніемъ Ф. Е. Курицына, послѣ чего оно объявлено было закрытымъ.

№ 2-й.

(31 января 1898 г.).

А. П. Кашкадамовъ и Ф. Е. Курицынъ сообщили совѣщанію результаты произведеннаго Саратовскими и Симбирскими ветеринарными врачами осмотра наличнаго скота въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда и въ г. Сызрани. Гг. ветеринары раздѣлились на двѣ комиссіи — одна изъ нихъ произвела осмотры въ с.с. Паньшинѣ, Вязовкѣ, Царево-Никольскомъ, Батракскихъ выселкахъ, Батракахъ и Старыхъ Костычахъ; вторая комиссія — въ Валахъ, Ключахъ и Трубетчинѣ и

наконецъ весь ветеринарный персоналъ произвелъ осмотръ въ гор. Сызрани.

Осмотромъ выяснено: 1) что въ с. Паньшинѣ и с.с. Царево-Никольскомъ, Батракахъ, Ключикахъ и Валахъ больныхъ воспаленіемъ легкихъ не имѣется; 2) въ с. Вязовкѣ найдено нѣсколько подозрительныхъ на повальное воспаленіе легкихъ головъ и одна корова, больная хроническимъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, которая была куплена за 15 руб. и убита; 3) въ с. Валахъ подозрительная корова была куплена за 15 руб. и убита, но по вскрытіи оказалось, что она была больною туберкулезомъ; 4) въ с. Трубетчинѣ найдено 4 больныхъ коровы: одна туберкулезомъ, одна эхинококками и двѣ подозрительныхъ въ повальномъ воспаленіи легкихъ; послѣднія требуютъ дальнѣйшаго ветеринарнаго наблюденія; 5) на Батракскомъ асфальтовомъ заводѣ найдена одна подозрительная корова; 6) въ д. Батракскихъ Выселкахъ найдено больныхъ 6 головъ, которыя и убиты; 7) въ с. Старыхъ Костычахъ найдено 36 больныхъ, которыя также убиты; и наконецъ 8) въ г. Сызрани изъ 1950 головъ найдено 9 подозрительно — больныхъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ,

Общее впечатленіе изъ произведеннаго осмотра получается такое, что повальное воспаленіе легкихъ въ г. Сызрани и Сызранскомъ уѣздѣ существуетъ въ хронической формѣ и что при незначительности занимаемаго эпизоотіей района и констатированныхъ осмотромъ больныхъ — слѣдуетъ заключить, что эпизоотія эта на исходѣ, почему не представляется особыхъ затрудненій къ полному прекращенію ея.

Затѣмъ г. Курицынъ добавилъ, что производя осмотръ скота въ Сызранскомъ уѣздѣ и въ г. Сызрани онъ и его товарищи встрѣтили полное содѣйствіе со стороны представителей Земства и полиціи къ выполненію возложеннаго на Саратовскихъ и Симбирскихъ ветеринаровъ порученія; что при осмотрѣ онъ убѣдился въ существованіи весьма цѣнной и хорошей породы скота и что къ прекращенію существующей эпизоотіи повального воспаленія легкихъ не представляется затрудненій, при извѣстной затратѣ Земствомъ на убиваніе скота, какъ явно больного, такъ и подозрительнаго.

Г. предсѣдательствующій А. А. Толстой просилъ совѣщаніе высказаться относительно карантина, существующаго въ г. Сызрани срокъ которому истекаетъ 8 февраля.

Г. Кашкадамовъ высказалъ, что за границей и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи срокъ карантина назначается пятимѣсячный, у насъ въ Симбирской губерніи принятъ срокъ четырехъ мѣсячный.

Останавливаясь на этомъ послѣднемъ срокѣ, онъ думаетъ, что карантинныя мѣры для гор. Сызрани слѣдуетъ оставить до полного прекращенія эпизоотіи, причемъ высказалъ, что по научнымъ даннымъ при хроническомъ теченіи болѣзни не весь переболѣвшій скотъ имѣетъ способность передавать заразу.

Г. Курицынъ высказалъ, что случаи полного выздоровленія весьма рѣдки и что, во всякомъ случаѣ, больной хроническимъ воспаленіемъ легкихъ скотъ способенъ передавать заразу.

Г. Энгель къ этому добавилъ, что практическія наблюденія показываютъ, что хроническія больныя несомнѣнно способны передавать зараженія и привелъ нѣсколько случаевъ изъ своей приктики по с. Канасаеву.

Г. Кашкадамовъ настаиваетъ на томъ, что не всѣ хроническія больныя передаютъ заразу, указывая на корову Мясникова, которая захворала около 1½ года тому назадъ и пока не заразила еще ни одной изъ живущихъ съ нею вмѣстѣ коровъ. Поэтому онъ полагаетъ, что не слѣдуетъ убивать весь переболѣвшій скотъ — за таковымъ достаточно установить строгій надзоръ при надворномъ содержаніи.

Г. Курицынъ не соглашается съ такимъ мнѣніемъ и думаетъ, что изъ-за небольшого количества переболѣвшихъ хотя бы и при незначительной способности ихъ заражать, не слѣдуетъ подвергаться риску распространенія эпизоотіи. Пока мало больныхъ, слѣдуетъ непремѣнно принять мѣру подворнаго убиванія больного и подозрительнаго скота въ зараженныхъ дворахъ. Къ этому мнѣнію присоединился ветеринарный врачъ Мошковичъ, не совѣтуя оставлять хрониковъ во избѣжаніе случайностей распространенія заразы.

Находя вопросъ о карантинѣ и объ убиваніи скота достаточно выясненнымъ, г. предсѣдательствующій А. А. Толстой предложилъ на разрѣшеніе совѣщанія общій вопросъ: какими мѣрами надлежало бы гарантировать населеніе отъ распространенія эпизоотіи повального воспаленія легкихъ въ гор. Сызрани и Сызранскомъ уѣздѣ.

Совѣщаніе пришло къ слѣдующему заключенію: 1) подворное убиваніе зараженнаго повальнымъ воспаленіемъ легкихъ и подозрительнаго скота, равно какъ и находящагося въ соприкосновеніи съ нимъ здороваго скота, признать необходимымъ; 2) существующіе карантинныя оставить на 4 мѣсяца со времени послѣдняго убиванія вышеупомянутаго скота; 3) выгонъ здороваго скота на пастбище долженъ быть безпрепятственный, скотъ-же зараженныхъ дворовъ, если не будетъ убитъ ко времени выгона скота на пастбище, долженъ

содержаться на дворахъ подъ особымъ надзоромъ ветеринаровъ и полиціи; 4) признать необходимымъ, что-бы коммиссія изъ нѣсколькихъ ветеринаровъ производила осмотры скота въ зараженныхъ мѣстностяхъ не менѣе одного раза въ двѣ недѣли, продолжая эти осмотры во все время выгона скота на пастбища; 5) признать полезнымъ въ зараженныхъ мѣстахъ имѣть по одному ветеринару, а дѣятельностью послѣднихъ долженъ руководить наиболѣе опытный ветеринаръ.

По возбужденному г. Курицинымъ вопросу объ огражденіи Симбирской губерніи отъ заноса повального воспаленія легкихъ изъ Самарской губерніи, совѣщаніе нашло, что лѣтомъ, благодаря водной границѣ, тѣ и другія мѣры еще возможны, но по замерзаніи Волги, принятіе карантинныхъ мѣръ абсолютно невозможно.

Затѣмъ г. Кашкадамовъ просилъ Саратовскихъ врачей, на основаніи полученныхъ результатовъ осмотра скота въ Сызранскомъ уѣздѣ и гор. Сызрани, высказать свое мнѣніе о степени опасности занесенія эпизоотіи изъ Сызранскаго уѣзда въ Саратовскую губернію; при этомъ г. Кашкадамовъ высказалъ, что по его мнѣнію не слѣдуетъ опасаться Сызранскаго уѣзда, такъ какъ мѣры къ прекращенію повального воспаленія легкихъ въ зараженныхъ мѣстностяхъ приняты; что же касается опасенія существованія болѣзни въ мѣстностяхъ оффиціально считающихся благополучными, то по его мнѣнію такіа мѣстности могутъ быть и въ Саратовской губерніи и слѣдовательно подобныя неосновательныя опасенія могутъ быть обоюдны.

На это г. Курицынъ отвѣтилъ, что въ Саратовской губерніи ветеринарная часть поставлена относительно въ лучшее положеніе, тамъ амбулаторное леченіе значительно развито и производятся частые поголовные осмотры скота, что при такой системѣ больныхъ легко обнаружить, если же ихъ не обнаруживаютъ, то можно быть увѣреннымъ, что повального воспаленія легкихъ въ Саратовской губерніи нѣтъ. Другое дѣло представляетъ собою Сызранскій уѣздъ: въ немъ работаютъ одинъ—два ветеринара, для которыхъ, при неудобномъ топографическомъ положеніи уѣзда, нѣтъ никакой возможности прослѣдить появленіе эпизоотіи, особенно имѣя въ виду, что ветеринары всецѣло заняты работой въ зараженныхъ пунктахъ; по этому онъ находитъ, что Сызранскій уѣздъ будетъ представлять опасность для Саратовской губерніи въ смыслѣ заноса эпизоотіи до тѣхъ поръ, пока Симбирская губернія не озаботится приглашеніемъ ветеринарнаго персонала значительно больше настоящаго и гарантирующаго

возможность своевременнаго обнаруженія и прекращенія повально-заразительныхъ болѣзней животныхъ.

№ 3.

(Засѣданіе 1 февраля 1898 г.)

По исправленіи и утвержденіи протокола засѣданія 31 января, Ф. Е. Курицынъ доложилъ результатъ, произведеннаго въ теченіи 28. 29 и 30 минувшаго Января осмотра рогатаго скота въ г. Сызрани, при чемъ сообщилъ слѣдующее: изъ наличнаго количества дворовъ со скотомъ зарегистрировано 18 подозрительныхъ дворовъ, каковыя, при повѣрочномъ изслѣдованіи комиссіей содержимыхъ въ нихъ животныхъ раздѣлены на двѣ категоріи: 9 дворовъ отнесены къ числу сильно подозрительныхъ и опасныхъ въ смыслѣ распространенія заразы, а другіе 9 дворовъ признаны подлежащими дальнѣйшему ветеринарному наблюденію. Изъ числа 26 головъ рогатаго скота, оказавшагося въ указанныхъ дворахъ: 3 коровы, пріобрѣтенныя покупкою по добровольному соглашенію съ владѣльцами съ цѣлью окончательнаго установленія діагноза, были убиты на бойнѣ и подвергнуты тщательному изслѣдованію, результатъ котораго изложенъ въ особомъ актѣ, изъ коего видно, что двѣ коровы были больны хронической формой повальнаго воспolenія легкихъ. Такимъ образомъ, высказанное въ предыдущемъ засѣданіи, на основаніи денныхъ осмотра городского скота, заключеніе о существованіи въ г. Сызрани хронической формы повальнаго воспolenія легкихъ вполне подтвердилось вскрытіемъ, Принимая во вниманіе, что корова Архипова (оказавшаяся, по вскрытіи, больной повальнымъ воспаленіемъ легкихъ) выпасалась, совместно съ монастырскимъ стадомъ, г. Курицынъ полагаетъ, что стадо это необходимо считать подозрительнымъ. Губернскій ветеринаръ г. Кашкадамовъ проситъ г. Курицына высказаться по поводу того—считаетъ ли онъ нужнымъ произвести осмотръ скота въ неблагополучныхъ пунктахъ Сенгилеевскаго уѣзда. Г. Курицынъ заявилъ, что такъ какъ, согласно оффиціальнымъ даннымъ, въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ имѣется лишь одинъ зараженный пунктъ, гдѣ примѣняются всѣ мѣры, въ томъ числѣ и убиваніе больныхъ животныхъ, то онъ находитъ обслѣдованіе этого пункта излишнимъ.

Въ заключеніе члены совѣщанія выразили признательность предсѣдателю Сызранской Уѣздной Земской Управы А. А. Толстому, за

сочувственное отношеніе къ задачѣ возложенной на командированныхъ ветеринарныхъ врачей. Такая же признательность выражена г. полицеймейстеру И. Д. Ушакову и г. уѣздному исправнику А. И. Су-рову за оказанное ими полное содѣйствіе во все время исполненія комиссіей возложенныхъ на нее обязанностей.

Подлинныя протоколы за надлежащими подписями.

Членъ Управы *Юматовъ*.

Ветеринарный врачъ *Березовъ*.

Безлошадныя хозяйства Петровскаго уѣзда Саратовской губерніи.

Мѣриломъ экономическаго благосостоянія земледѣльческаго населенія, кромѣ размѣра надѣла, служить абсолютное и относительное количество скота. Подворное же распредѣленіе скота, а равно число дворовъ, вовсе не имѣющихъ скота, или неимѣющихъ рабочаго скота, является довольно вѣрнымъ показателемъ того, насколько равномерно распредѣляется благосостояніе населенія. Неурожаи или прочія условія, неблагопріятныя для крестьянскихъ хозяйствъ, всегда въ результатѣ своемъ имѣютъ увеличеніе малоскотныхъ (однолошадныхъ, однокоровныхъ) хозяйствъ, а также хозяйствъ безъ рабочаго скота. Если число дворовъ послѣдней категоріи является такимъ чувствительнымъ показателемъ средняго уровня благосостоянія населенія той или другой мѣстности, то тѣмъ необходимѣе становится въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ детальное изученіе этихъ хозяйствъ. Такое изслѣдованіе должно выяснитъ основныя и случайныя причины, вліяющія на ростъ хозяйствъ безъ рабочаго скота, насколько въ данномъ случаѣ вліяютъ измѣненія въ семейномъ составѣ, измѣненія въ размѣрѣ надѣльной земли, перемѣна въ характерѣ занятій населенія данной мѣстности и пр.

Посильное выясненіе этихъ условій по отношенію къ безлошаднымъ хозяйствамъ Петровскаго уѣзда ¹⁾ составляетъ предметъ настоящей статьи.

Въ 1894 году, когда земскими статистиками производилась въ Петровскомъ уѣздѣ подворная перепись, тамъ числилось 32698 такъ называемыхъ наличныхъ или осѣдлыхъ семей, т. е. такихъ семей, которыя въ моментъ переписи проживали въ тѣхъ селеніяхъ, къ которымъ онѣ приписаны. Изъ этого числа безлошадныхъ оказалось 8061 семья, или 24,7%⁰ всѣхъ наличныхъ крестьянскихъ хозяйствъ уѣзда.

По разрядамъ и племенамъ процентъ безлошадныхъ колебался слѣдующимъ образомъ:

	Разряды и племена.	Число въѣхъ дворовъ даннаго разряда и племени.	Въ томъ числѣ безлошадныхъ.	% отношеніе послѣднихъ къ первымъ.	
Бывшіе помѣщичьи ²⁾	Дарствен. . .	5606	1463	26% ⁰	26,8% ⁰
	Собственники	8760	2395	27,3	
Бывшіе государственные, удѣльные и полные собственники.	Великороссы	9153	2303	25,1	22,9
	Мордва . .	6542	1187	18,1	
	Татары . .	2249	660	29,3	
	Чуваши . .	388	53	13,6	

¹⁾ Въ Петровскомъ уѣздѣ въ крестьянскихъ хозяйствахъ рабочимъ скотомъ служатъ исключительно лошади, поэтому терминъ безлошадное хозяйство равносильнъ термину хозяйство безъ рабочаго скота.

²⁾ Бывшіе помѣщичьи состоятъ исключительно изъ великороссовъ.

Наименьшій % безлошадныхъ встрѣчается среди крестьянъ бывшихъ государственныхъ и удѣльныхъ.

Изъ 18332 семей этого разряда крестьянъ безлошадныхъ было 4203, что составляетъ 22,9%. У дарственниковъ этотъ % доходитъ до 26, а у собственниковъ до 27,3.

Племенной составъ населенія тоже замѣтно влѣяетъ на % безлошадныхъ хозяйствъ; такъ мы видимъ, что наибольшей % безлошадныхъ хозяйствъ (29,3) даютъ татары, за ними слѣдуютъ великороссы (26,2%), мордва (18,1%) и чуваша (13,6%).

Высокій процентъ безлошадныхъ среди татаръ объясняется тѣмъ, что значительная часть послѣднихъ занимается неземледѣльческими промыслами. Величина надѣла на ревизскую душу при прочихъ равныхъ условіяхъ оказываетъ замѣтное вліяніе на число безлошадныхъ въ той или другой группѣ. Выше мы уже видѣли, насколько это вліяніе сказывается въ колебаніи процента безлошадныхъ хозяйствъ у государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ. Теперь мы прослѣдимъ это вліяніе болѣе детально. Для этой цѣли мы раздѣлимъ все крестьянскія хозяйства на группы, смотря по величинѣ надѣла, и посмотримъ, какъ колеблется % безлошадныхъ отдѣльныхъ группъ въ волости отъ указаннаго фактора.

Самую многочисленную группу составляютъ хозяйства съ надѣломъ отъ 4,1 до 8 казенныхъ десятинъ на ревизскую душу. Такихъ хозяйствъ въ Петровскомъ уѣздѣ насчитывается 19088, процентъ же безлошадныхъ среди нихъ равняется 22,5. За этой группой слѣдуютъ 11317 дворовъ съ надѣломъ на ревизскую душу, не превышающимъ 4 десятинъ. Эта категория хозяйствъ даетъ уже 28,9% безлошадныхъ дворовъ. Послѣднюю группу составляютъ семьи съ надѣлами свыше 8-ми десятинъ. Такихъ семей въ уѣздѣ въ моментъ переписи состояло 2293, между которыми безлошадныхъ оказалось 210%.

Взаимоотношеніе между величиною надѣла и количествомъ рабочаго скота можно прослѣдить также среди хозяйствъ отдѣльныхъ разрядовъ крестьянъ, какъ это видно изъ прилагаемой ниже таблицы № 1-й. Лучшимъ подтвержденіемъ служатъ собственники. Среди семей этого разряда крестьянъ процентъ безлошадныхъ обратно пропорціоналенъ размѣру надѣла, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблички.

Размѣръ надѣла на ревизск. душу.	Число семей съ такимъ надѣломъ.	% безлошадныхъ среди нихъ.
До 2 десятинъ. . .	1203	35,7
2,1—3 „ .	1129	31,8
3,1—4 „ .	2164	28,5
4,1—5 „ .	4214	23,3

Такое же отношеніе за рѣдкими исключеніями даютъ татары, мордва и чуваша. Сравнительно большее исключеніе мы встрѣчали среди великоросовъ или бывшихъ государственныхъ. Такъ мы видимъ, что 6223 семей съ надѣломъ въ 6,1—8 десятинъ даютъ 27,0⁰/о; а среди 1806 семей съ надѣломъ въ 5,1—6 процентовъ безлошадныхъ=20,6. Такое противорѣчіе объясняется тѣмъ, что среди общинъ первой категоріи встрѣчаются 4 довольно большихъ общины съ торговопромышленнымъ населеніемъ, а именно Пригородная слобода (478 наличныхъ семей, изъ которыхъ 258 безлошадныхъ), село Синодское Верхозимской волости (364 наличныхъ семей—98 безлошадныхъ) село Козловка той-же волости (684 наличныхъ душъ—232 безлошадныхъ), и село Малая Сердоба той-же волости (1222 дв.—348 безлошадныхъ). Въ перечисленныхъ общинахъ числится 2748 семей, изъ которыхъ 936 (34⁰/о) безлошадныхъ. Выше я уже оговорился, что величина надѣла вліяетъ на количество безлошадныхъ только при прочихъ равныхъ условіяхъ, т. е. когда дѣло идетъ о населеніи съ одинаковымъ среднимъ составомъ семьи, съ болѣе или менѣе однороднымъ характеромъ главныхъ и побочныхъ занятій.

Вліяніе разсматриваемаго фактора можно прослѣдить въ Кузнецкомъ, Саратовскомъ, Аткарскомъ, Царицынскомъ и въ томъ же Петровскомъ уѣздахъ¹⁾ по даннымъ земской переписи 1884—1886 годовъ.

Такъ, въ Кузнецкомъ уѣздѣ 2964 дарственниковъ и безземельныхъ въ 1886 году имѣли 30,6⁰/о безлошадныхъ. У 8048 собственниковъ этотъ процентъ—31,0, а у 594 полныхъ собственниковъ—26,7. Среди бывшихъ государственныхъ безлошадные хозяева въ общемъ составляли 23,5⁰/о; въ частности-же у мордвы и чувашей, у которыхъ надѣлъ не спускается ниже 4,1 на ревизскую душу, ⁰/о безлошадныхъ не превышало 13,0 у первыхъ и 15,8 у послѣднихъ.

Колебаніе процента безлошадныхъ въ зависимости отъ величины надѣла у отдѣльныхъ разрядовъ крестьянъ Аткарскаго, Саратовскаго, Царицынскаго и Петровскаго уѣздовъ въ первой половинѣ восьмидесятихъ годовъ показываютъ слѣдующія данныя.

¹⁾ По остальнымъ уѣздамъ Саратовской губ. соответствующихъ свѣдѣній нѣтъ.

Уѣзды.	РАЗРЯДЪ КРЕСТЬЯНЪ.	Число хозяйствъ.	Величина надѣла въ казенныхъ десятинахъ.	% хозяйствъ безъ рабочаго скота.
Аткарскій.	1) Дарственники	7010	1,2	30,0
	2) Собственники и бывшіе государственные изъ помѣщич.	17336	3,7--3,3	22,2
	3) Бывшіе удѣльные	1628	7,7	21,2
	4) Бывшіе государственные . .	11669	7,4	20,9
	5) Полные собственники	3589	9,2	25,3
Петровск.	1) Дарственники	6050	1,2	20,3
	2) Собственники	9493	3,5	20,9
	3) Госуд. изъ б. помѣщичьихъ и государственные	18014	5,9--6,3	16,0

(Удѣльныхъ и полныхъ собственниковъ всего 99 хозяйствъ, почему я ихъ и не привожу здѣсь).

Саратовскій.	1) Дарственники	8559	1	34,8
	2) Временно-обязанные и собственники	6898	2,5--3	31,9
	3) Удѣльные	313	7,4	30,7
	4) Госуд. изъ бывш. помѣщ.	298	4,5	26,9
	5) Бывшіе государственные . .	11795	6,2	27,5

(Не вошло 94 двора полныхъ собственниковъ)

Царицынскій.	1) Дарственники	1416	1,8	16,5
	2) Собственники съ 1883 г. . .	198	5,1	28,8
	3) Соб., переш. на вык. до 1883 г.	382	7,1	13,3
	4) Удѣльные	742	10,3	26,7
	5) Госуд. изъ помѣщичьихъ . .	116	13,4	12,9
	6) Государственные	7425	17,9	16,4

Царицынскій уѣздъ представляетъ рѣзкое исключеніе. Тамъ размѣръ надѣла остается безъ всякаго вліянія на процентъ безлошадныхъ въ томъ или другомъ разрядѣ крестьянъ. Объясняется ли это обстоятельство тѣмъ, что тамъ значительно развиты отхожіе промыслы (уходятъ на рыбный промыселъ въ Астрахань) или другими причинами, судить не берусь. Отвѣтъ на этотъ вопросъ могло-бы дать топографическое распредѣленіе безлошадныхъ. Такое распредѣленіе выяснило-бы, насколько характеръ занятій населенія вліяетъ на процентъ безлошадныхъ въ той или другой мѣстности. Къ сожалѣнію такихъ свѣдѣній у меня не имѣется, почему вопросъ этотъ остается открытымъ.

Выше, въ примѣчаніи, я сказалъ, что свѣдѣній о распредѣленіи безлошадныхъ по разрядамъ крестьянъ имѣется только по 5 уѣздамъ. Кромѣ того въ сводѣ статистическихъ свѣдѣній по Саратовской губерніи въ сводной поразрядной таблицѣ имѣются соответствующія свѣдѣнія по всей губерніи. Посмотримъ же, насколько въ общемъ итогъ по губерніи выражается вліяніе величинъ надѣла на процентъ безлошадныхъ въ томъ или другомъ разрядѣ крестьянъ. Для этой цѣли я сгруппировалъ указанныя свѣдѣнія въ слѣдующей табличкѣ:

РАЗРЯДЪ КРЕСТЬЯНЪ).	Число дворовъ.	Размѣръ надѣла на 1 рев. душу въ тридцаткахъ.	% дворовъ безъ рабочаго скота.
1) Дарственники	47339	1,16	27,8
2) Собственники	87784	3,4	24,1
3) Полные собственники	5118	7,5	25,6
4) Удѣльные	14545	5,8	26,8
5) Государствен. изъ помѣщичьихъ	1755	5,6	29,5
6) Государственные	119096	7,9	20,8
7) Поселяне-собственники	16634	6,1	26,9
8) Четвертные владѣльцы	3393	5,8	28,8

И такъ мы видимъ, что въ основныхъ, самыхъ многочисленныхъ разрядахъ населенія губерніи, какими являются дарственники, собственники и государственные величина надѣла рѣзко вліяетъ на количество хозяйствъ безъ рабочаго скота. У дарственниковъ, гдѣ надѣлъ на ревизскую душу не превышаетъ 1,16 казенной десятины, процентъ хозяйствъ упомянутой категоріи доходить до 27,8; у государственныхъ же крестьянъ, имѣющихъ надѣлъ въ 7,9 десятинъ—этотъ процентъ не превышаетъ 20,8.

Исключенія, встрѣчающіяся среди крестьянъ прочихъ разрядовъ, объясняются впрочемъ тѣмъ, что эти разряды немногочисленны, почему каждое частное явленіе здѣсь сильнѣе сказывается. Достаточно напримѣръ присутствія въ томъ или другомъ разрядѣ нѣсколькихъ торговыхъ сель, чтобы процентъ безлошадныхъ сразу повысился. Большой процентъ хозяйствъ безъ рабочаго скота среди поселянъ собственниковъ (нѣмцевъ) вѣроятно объясняется тѣмъ, что среди нихъ значительно развиты кустарные промыслы.

Чтобы покончить съ вопросомъ о вліяніи величинъ надѣла на число безлошадныхъ хозяйствъ, остается еще выяснитъ, насколько это явленіе повторяется въ сосѣднихъ губерніяхъ.

Къ сожалѣнію я для этой цѣли могу воспользоваться только свѣдѣніями по Тамбовской губерніи, и по 3-мъ уѣздамъ Николаевскому, Самарскому и Бугульминскому Самарской губерніи. Свѣдѣнія эти относятся къ первой половинѣ 80-хъ годовъ. Въ Тамбовской губерніи процентъ безлошадныхъ у крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ—25,4, а бывшихъ государственныхъ 22,3. Въ предѣлахъ хозяйствъ первой категоріи процентъ безлошадныхъ съ увеличеніемъ величинъ надѣла понижается въ слѣдующемъ порядкѣ.

Хозяйства съ надѣломъ менѣе 1 десятины дають	41,7%	безлошадныхъ
» » » » 1—2 » »	32,8%	»
» » » » 2—3 » »	24,3%	»
» » » » 3—4 » »	18,1%	»

*) Въ эту таблицу не вошло 1006 дворовъ арендаторовъ казенныхъ участковъ, безземельныхъ, вольноотпущенныхъ и на выкупной усадьбѣ.

У государственныхъ крестьянъ наибольшій процентъ хозяйствъ безъ рабочаго скота (49,6) встрѣчается среди крестьянъ, имѣющихъ надѣлъ съ 1—2 десятины.

Хозяйства съ надѣломъ 2—3 десят. даютъ 35,8% безлошадныхъ.

»	»	»	3—4	»	»	28,1%	»
»	»	»	4—5	»	»	22,1%	»
»	»	»	5—6	»	»	20,1%	»
»	»	»	6—7	»	»	18,9%	»
»	»	»	7—8	»	»	16,9%	»
»	»	»	свыше 10	»	»	18,6%	»

Исключенія составляютъ 2 небольшія группы: 1) 994 двора съ надѣломъ въ 8—9 д., имѣющихъ 31,0% безлош., и 146 двор. съ надѣломъ 9—10 д. съ процентомъ безлошадныхъ въ 38,0.

Упомянутыя выше 3 уѣзда Самарской губ. представляютъ примѣръ совершенно обратнаго явленія. Какъ сейчасъ увидимъ, тамъ въ хозяйствахъ почти всѣхъ разрядовъ крестьянъ процентъ безлошадныхъ прямо пропорціоналенъ величинѣ надѣла. Для большаго удобства я расположу свѣдѣнiя, касающiяся этихъ 3 уѣздовъ въ видѣ слѣдующей таблички:

Разрядъ крестьянъ.	Число всѣхъ дворовъ.	Размѣръ надѣла въ казенныхъ десятинахъ.	% дворовъ безъ рабочаго скота.
Н и к о л а е в с к i й у ѣ з д ъ.			
1) Б. государственные	43340	11,6	8,7
2) „ удѣльные	7128	5,8	9,7
3) „ пом. на выкупъ	2830	5,4	7,1
4) „ „ выкупившіе надѣлъ	279	4,9	6,9
5) Дарственники на полн. надѣлъ	406	2,5	13,6
6) Дарственники на 1/4 полн. надѣла	3785	1,8	10,7
7) Башкиры	1554	44,9	13,7
8) Нѣмцы	6689	10,7	12,0
Б у г у л ь м и н с к i й у ѣ з д ъ.			
1) Б. государственные	1215	8	13,1
2) „ удѣльные	2335	6,2	5,8
3) „ пом. на выкупъ	284	5	11,9
4) Дарственники на 1/4 полн. над.	—	—	10,6
5) Башкиры вотчинники	2421	11,6	19,1
6) „ припущенники	3146	6,6	23,7
7) Полные собственники	7245	10,1	21,8
С а м а р с к i й у ѣ з д ъ.			
1) Б. государственные	2039	6,8	14,7
2) „ удѣльные	21123	6,7	13,9
3) „ помѣщ. на выкупъ	4335	4,9	8,9
4) Дарственники	4104	1,3	12,4
5) Госуд. съ подворнымъ владѣнiемъ	3679	12,8	13,2
6) Собственники на крѣпостн. землѣ	788	12,9	15,2

Не могу здѣсь не отмѣтить того обстоятельства, что Царицынскій уѣздъ Саратовской губерніи въ этомъ отношеніи вполне напоминаетъ собою разсматриваемые уѣзды Самарской губерніи.

За 10-ти-лѣтній промежутокъ времени, прошедшій между первой и второй подворной переписью Петровскаго уѣзда, процентъ безлошадныхъ хозяйствъ съ 20,1 въ 1894 г. возросъ, какъ мы уже видѣли, до 24,7⁰/о въ 1894 году, при этомъ абсолютно число этихъ хозяйствъ увеличилось на 1939, а относительно на 31,7⁰/о; среди государственныхъ хозяйствъ число безлошадныхъ за это время съ 17,6⁰/о поднялось до 22,9⁰/о т. е. увеличилось на 30,1⁰/о, у дарственниковъ это увеличеніе=16,5⁰/о, а у собственников=17,1⁰/о.

Н. Н. Черпенковъ въ своей статьѣ: „Сравнительныя данныя о скотоводствѣ Петровскаго уѣзда по земскимъ переписямъ 1884 и 1894 годовъ“, говоритъ, что Петровскій уѣздъ по даннымъ конской переписи 1893 года въ отношеніи процента безлошадныхъ занимаетъ предпослѣднее мѣсто среди всѣхъ 10 уѣздовъ губерніи. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ Аткарскій уѣздъ, гдѣ число хозяйствъ безлошадныхъ составляетъ 38,7⁰/о, а послѣднее—Саратовскій уѣздъ (20,2⁰/о). При этомъ Н. Н. оговариваетъ, что въ южной части губерніи число безлошадныхъ имѣетъ весьма относительное значеніе, такъ какъ тамъ работаютъ и на волахъ. По давнымъ земской подворной переписи 1882—86 годовъ уѣзды Саратовской губерніи по процентному отношенію хозяйствъ безъ рабочаго скота чередовались въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: Саратовскій (30,9⁰/о), Кузнецкій (26,8), Вольскій (26,6), Камышинскій (26,4), Аткарскій (25,3), Сердобскій (24,3), Балашовскій (22,9), *Петровский* (20,1), Хвалыинскій (19,6) и Царицынскій (19,1) Такимъ образомъ Петровскій уѣздъ занимаетъ и тамъ 8-е мѣсто. Относительно Саратовскаго уѣзда я долженъ сказать, что въ число безлошадныхъ хозяйствъ вошли и отсутствующія семьи. Этимъ, можетъ быть, и объясняется то, что онъ оказался первымъ по числу хозяйствъ безъ рабочаго скота; между тѣмъ какъ по даннымъ конскихъ переписей 1882 и 1891 года онъ въ этомъ отношеніи занимаетъ седьмое мѣсто.

Переходя теперь къ обзору прочихъ явленій, тѣсно связанныхъ съ вопросомъ о безлошадныхъ, я долженъ сказать, что изложенныя ниже данныя, заимствованныя изъ помѣщаемыхъ въ концѣ таблицъ за №№ 2—3 и 4, касаются 7235 безлошадныхъ хозяйствъ (всѣхъ такихъ хозяйствъ въ Петровскомъ уѣздѣ 8061). Не вошли сюда свѣдѣнія о безлошадныхъ хозяйствахъ въ Пригородной Слободѣ, а также о безлошадныхъ семьяхъ

бывшихъ удѣльныхъ, полныхъ собственниковъ и прочихъ мелкихъ группъ. Такимъ образомъ всѣ процентныя отношенія, о которыхъ идетъ рѣчь ниже, относятся не къ наличному числу бездомныхъ хозяйствъ въ уѣздѣ, а къ числу 7235.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С А Н И Т А Р Н Ы Е О Ч Е Р К И.

Городскаго санитарнаго врача И. Н. Матвѣева *).

Саратовскія богадѣльни.

По мѣстоположенію своему, какъ это видно изъ предъидущаго описанія, зданія богадѣленъ — разбросаны по всему городу — находятся: 1) на лучшихъ улицахъ города, въ тѣхъ ихъ частяхъ, гдѣ мало уличнаго движенія; 2) на отдаленныхъ улицахъ съ малымъ уличнымъ движеніемъ; 3) на церковныхъ площадяхъ; 4) наконецъ, помѣщаются за городомъ на кладбищахъ. Въ этомъ удаленіи отъ городскаго шума и суеты существуетъ не малое удобство для покоя старыхъ людей. Размѣщаются онѣ въ 32 отдѣльныхъ зданіяхъ, изъ которыхъ:

Одноэтажныхъ 9.

Двухъ-этажныхъ 21.

Трехъ-этажныхъ 2.

Однако не во всѣхъ много-этажныхъ зданіяхъ помѣщенія заняты исключительно богадѣльнею.

Всѣ этажи заняты призраваемыми, въ 11 зданіяхъ.

Только верхній этажъ — въ 4 зданіяхъ.

Только нижній — въ 8 зданіяхъ.

Остальные этажи заняты квартирою священника (въ 4 зданіяхъ), школою (въ 4 зданіяхъ), церковью (въ 1 зданіи), кухнею (въ 2 зданіяхъ) и въ 1 зданіи помѣщеніе сдается въ наймы. Матеріалъ постройки „домовъ призранія“ преимущественно камень: 24 зданія каменныхъ, 2 полукаменныхъ; деревянныхъ только 6 зданій. Сопоставляя съ одной стороны не рѣдкія пожары въ городѣ Саратовѣ, а съ другой немощное населеніе „домовъ призранія“ желательно, конечно, зданія богадѣленъ имѣть исключительно каменные, одноэтажные.

Въ общемъ, благодаря своевременному ремонту, зданія богадѣленъ въ большинствѣ случаевъ содержатся въ довольно исправномъ

*) Продолженіе; см. приложенія «Саратовской Земской Недѣли» №№ 45 и 46—47 1897 г. и №№ 3, 5 и 6 1898 года.

видѣ и многія изъ нихъ представляютъ изъ себя хорошіе городскіе дома, а нѣкоторые можно назвать роскошными. Къ послѣднимъ принадлежатъ зданія богадѣленъ: 1) Саратовскаго купца Ефима Яковлевича Горина. 2) Епархіальная Свято-Троицкая. 3) Потомственныхъ почетныхъ гражданъ Ивана Герасимовича и Василя Ивановича Кузнецовыхъ. 4) Тайнаго совѣтника Михаила Михайловича Устинова. 5) Къ этимъ зданіямъ—съ окончаніемъ постройки четвертаго зданія для призрѣваемыхъ подъ руководствомъ губернскаго архитектора С. И. Тихомірова, надо причислить *богадѣльню мѣщанскаго Саратовскаго Общества*. Итого пять. Большинство богадѣленъ имѣетъ достаточныя по величинѣ дворовыя мѣста. По наибольшее дворовое мѣсто до 1500 квад. саж. имѣетъ мѣщанская богадѣльня; мѣсто это было застроено домами частныхъ владѣльцевъ, но въ нынѣшнемъ году совершенно отъ этихъ построекъ освобождено. Со временемъ предполагается имѣть здѣсь садъ. Дворы содержатся болѣе или менѣе опрятно, а нѣкоторые изъ нихъ вымощены. Необходимыя при жилыхъ зданіяхъ приспособленія—отхожія мѣста, устроены внутри зданій, въ половинѣ (14) всего числа зданій богадѣленъ, что предоставляетъ весьма важное для старыхъ и немощныхъ людей удобство. Другіе же 14 богадѣленъ имѣютъ ихъ во дворѣ. Водопроводъ имѣется въ 21 зданіи.

Число жилыхъ комнатъ во всѣхъ домахъ призрѣнія равно 170. Въ то время какъ нѣкоторыя богадѣльни переполнены, въ другихъ есть свободныя цѣлыя комнаты. Число таковыхъ комнатъ при моемъ осмотрѣ въ 189^{6/7} годахъ было равно 10. Это обстоятельство не маловажно въ виду того, что не мало нуждающихся стучатся въ двери благотворителей и получаютъ отказы, можетъ быть, лишь потому, что не къ тѣмъ дверямъ пришли.

Помимо комнатъ, занимаемыхъ призрѣваемыми, во всѣхъ богадѣльняхъ насчитывается 92 комнаты для другихъ потребностей жилья; комнаты эти распределяются такимъ образомъ:

Столовыхъ комнатъ	19.
Залъ (для посѣтителей)	5.
Умывальныхъ	2.
Канцелярія	1.
Кабинетъ врача	1.
Комнатъ для прислуги	3.
Переднихъ (въ одномъ помѣщеніи кровать и столъ смотрителя)	21.

Молельня	1.
Комнатъ для смотрителя	3.
Кладовыхъ	7.
Покойницкая	1.
Кухонь.	28.

Кромѣ этого имѣется еще 19 внутреннихъ корридоровъ. Отсюда очевидно, что, если изъ общей суммы указаннаго количества 92 комнаты вычесть количество комнатъ большею частью закрытыхъ или уединенныхъ отъ общаго помѣщенія, занимаемыхъ молельной, кухнями, кладовыми, покойницкой, смотрителями, канцеляріей и прибавить количество корридоровъ (19), то получимъ почтенную цифру 70 нежилыхъ комнатъ, въ которыхъ содержится добавочный къ кубическому содержанію жилыхъ комнатъ воздухъ.—И такъ общій итогъ числа комнатъ и помѣщеній въ богадѣльняхъ можно выразить слѣдующей таблицею:

Жилыхъ комнатъ, занятыхъ призрѣваемыми	170.
„ „ не занятыхъ „	10.
Не жилыхъ комнатъ	92.
Корридоровъ	19.
Итого всѣхъ комнатъ и корридоровъ	291.

Въ изложенномъ перечнѣ назначеній комнатъ видны стремленія и заботы къ извѣстнымъ удобствамъ жизни. Что касается внутреннего, такъ сказать, состоянія и качества воздуха въ комнатахъ этихъ зданій, то большинство богадѣленъ свѣтлыя, теплыя зимою 16—20, при дровяномъ большею частью отопленіи, сухія и чистыя, т. е. имѣютъ относительно удовлетворительное качество воздуха, несмотря на ограниченное его количество при существующемъ переполненіи богадѣленъ *). Последнее легко объясняется во первыхъ тѣмъ обстоятельствомъ, что богадѣлни, какъ выше было сказано, имѣютъ при жилыхъ комнатахъ 70 не жилыхъ, а во вторыхъ еще существующей почти во всѣхъ богадѣльняхъ (27) вентиляціей.

Что касается свѣтовой площади, т. е. на сколько доступны солнечному освѣщенію зданія богадѣленъ, сколько и какой величины имѣютъ оконъ, то за исключеніемъ трехъ богадѣленъ, имѣющихъ площадь свѣта равною 1 : 20 и 1 : 28, — всѣ не только приближаются или удовлетворяютъ нормѣ освѣщенія,

*) Значительный объемъ воздуха въ католической богадѣльнѣ есть явленіе временное—такъ какъ помѣщеніе рассчитано на большее число лицъ 10—15 человекъ и въ последнее время призрѣваемыхъ увеличилось.

но еще имѣють излишекъ свѣта, т. е. освѣщеніе больше нормы. Но и при этихъ обстоятельствахъ въ нѣкоторыхъ богадѣльняхъ найдены темныя, т. е. лишеныя оконъ комнаты, хотя ихъ всего 5, изъ 170. Изъ всего изложеннаго ясенъ общій выводъ, что среди общей санитарной неурядицы въ г. Саратовѣ *санитарную постановку зданій богадѣленъ надо отмѣнить, какъ стоящую относительно на извѣстной высотѣ*. Существующіе же недочеты въ немногихъ богадѣльняхъ (сыровато, неопратно, потребность ремонта) такъ легко могутъ быть устранены, что можно ихъ не включать въ общій итогъ тщательной заботы гг. жертвователей, учредителей и попечителей о зданіяхъ богадѣленъ въ г. Саратовѣ. Похвалу, которую мы высказали относительно зданій богадѣленъ, къ сожалѣнію не можемъ повторить относительно жизни призрѣваемыхъ въ этихъ зданіяхъ. Всѣ богадѣльни г. Саратова, какъ видно изъ предъидущаго описанія, не удовлетворяють насущной потребности общества, почему онѣ и являются вдвое переполненными:—835 лицъ еле помѣщаются въ этихъ пріютахъ. Если даже заполнить 10, остающихся свободными комнатъ, то, конечно, этимъ нисколько не уменьшили бы значительно общей потребности въ призрѣніи. Но помимо переполненія, замѣчается во многихъ богадѣльняхъ неудовлетворительное содержаніе самихъ призрѣваемыхъ, требующее значительныхъ улучшеній. *Скудость содержанія во многихъ богадѣльняхъ доходитъ до того, что онѣ въ сущности могутъ быть названы только ночлежными домами, пріютами и т. п., но ни какъ не богадѣльнями*, т. е. учрежденіями, въ которыхъ призрѣваемый находится на полномъ иждивеніи общества, его пріютившаго. Койка съ постелью и пищевое очень скудное довольствіе вотъ, что даютъ многія богадѣльни своимъ призрѣваемымъ. Завтракъ, обѣдъ и ужинъ даются только въ 2-хъ богадѣльняхъ, въ остальныхъ обѣдъ и ужинъ. Чай дается только въ 5-ти богадѣльняхъ.

Не выдаютъ призрѣваемымъ: кроватей въ 4-хъ богадѣльняхъ, подушекъ въ 13-ти, одѣялъ въ 7-ми, наволочекъ въ 18-ти, а простынь въ 10-ти. Не выдаютъ: сорочекъ въ 12-ти, чулокъ въ 24-хъ, башмаковъ въ 16-ти, валенокъ въ 26-ти, сапогъ въ 27-ми, платьевъ въ 15-ти, верхней одежды въ 24-хъ, полотенцевъ въ 24-хъ богадѣльняхъ. Бѣлье и одежда свои должны быть въ 1 богадѣльнѣ. Это должно имѣться „все свое“.

Спрашивается, гдѣ это „все свое“ могутъ взять призрѣваемые? При поступленіи въ богадѣльню добрые люди, а иногда и родствен-

ники даютъ вспомошествованіе; богадѣльщицы кое-что вяжутъ, продаютъ, но все же гроши эти мало помогаютъ. Остается одно (что и дѣлаютъ, кто можетъ передвигать ноги), нищенствовать, ходя по знакомымъ или по церковнымъ оградамъ и папертямъ во время богослуженія въ церкви и по улицамъ.

Изъ описанія богадѣленъ видно, что хлѣбъ въ теченіи года составляетъ наиглавнѣйшее питаніе призрѣваемыхъ, такъ какъ, мясо дается только въ 11 богадѣльняхъ, да и то по праздникамъ. Въ постные и скоромные будніе дни пища призрѣваемыхъ состоитъ изъ щей съ небольшимъ количествомъ капусты и каши, съ малой примѣсью постнаго масла. Этотъ недостатокъ питанія не пополняется и подаваніемъ, такъ какъ жертвуется почти исключительно хлѣбъ.

Въ большинствѣ случаевъ *призрѣваемые получаютъ слѣдующее дневное довольство:*

1. Въ будни на обѣдъ и ужинъ.
- а) Щи съ капустою.
- б) Каша пшенная, хлѣбъ ржаной.

2. Въ праздники, въ скоромные дни, ко щамъ прибавляется по полфунта мяса. *Переведя на химическій языкъ составъ пищи саратовскихъ богадѣльщиковъ, получимъ:*

Въ саратовскихъ богадѣльняхъ въ будни на одного человѣка выдается.

	Золотн.	Бѣлки.	Жиры.	Углеводы.
Капусты	24	3	1	9
Лукъ	1	0,14	0,03	0,30
Масла	4	0,10	13,90	0,10
Пшени	24	12,0	3,10	68,51
Ржаного хлѣба	120	8,45	1,56	135,36
Муки	2	0,82	0,08	6,30
Итого	175	24,51	19,67	219,57

Въ праздники добавляется:

Мясо	48	33,60	1,50	0,00
----------------	----	-------	------	------

Это составитъ въ праздники вѣсь пищи равный 223 золотникамъ и состоящей изъ 58,11 бѣлковъ, 21,17 жировъ и 219,57 углеводовъ. Сопоставляя приведенныя данныя питанія въ будніе дни съ нормою, предложенной гигиеною для питанія стариковъ: бѣлки 80,0, жиры 35,0 и углеводы 300,0. Видимъ, что въ ежедневномъ питаніи призрѣваемыхъ недостаетъ: бѣлковъ 55,49, жировъ 15,33 и углеводовъ 80,43.

И такъ пищевое и одежное довольство призрѣваемаго болѣе, чѣмъ скромно. во многихъ богадѣльняхъ. Само собою разумѣется, что питаніе стараго, хилаго организма, и въ большинствѣ случаевъ съ катарральнымъ состояніемъ желудка идетъ весьма неудовлетворительно: не даетъ ему нужной силы и выработки тепла. Зябнущее тѣло призрѣваемаго не имѣетъ достаточно платья защищать себя отъ холода зимой, когда волею не волей приходится выходить изъ теплаго помѣщенія. Единственное утѣшеніе и развлеченіе призрѣваемыхъ это баня, которая имѣется для всѣхъ призрѣваемыхъ или при богадѣльняхъ или нанимается. Что касается административнаго и служебнаго персонала при богадѣльняхъ, то онъ тоже не достаточенъ. Только 9 богадѣленъ имѣютъ смотрителей. Самой главной силы въ ежедневной жизни призрѣваемаго—кухарокъ не имѣетъ 9 богадѣленъ—имѣется же въ 19. Хожатые существуютъ только въ 8 богадѣльняхъ, прачки въ 3 и дворники въ 4.

Несомнѣнно, что такая качественная разница въ призрѣніи въ разныхъ богадѣльняхъ не мало зависитъ и отъ средствъ, которыя имѣетъ то или другое учрежденіе, какъ это видно изъ слѣдующаго перечня: 1) Земская богадѣльня содержится на губернскія земскія средства. 2) Саратовская Кладбищенско-Воскресенской церкви на средства городской управы. 3) Бывшая Масленикова и Горбунова отъ городской управы получаетъ 500 руб. и 4 пятерика дровъ. 4) Княгини Щербатовой на средства княгини Щербатовой. 5) Лобанова на средства Лобанова. 6) Тита Чудотворца на средства попечительства о бѣдныхъ при церкви Александровскаго училища. 7) Саратовскаго Дамскаго попечительства на средства Дамскаго попечительства. 8) Церковно-приходская Владимірской церкви на церковно-попечительскія средства. 9) При церкви Іоанна Предтечи на церковныя средства. 10) При Казанской церкви на церковныя средства. 11) Церковно-приходская Духосошественской церкви на церковно-попечительскія средства. 12) Устиновская—на проценты съ капитала 100,000 руб., пожертвованнаго дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ М. М. Устиновымъ. 13) Церковно-приходская Никольской церкви—на церковно-попечительскія средства. 14) Единовѣрческая при Покровской церкви на $\frac{0}{100}$ съ капитала 1000 руб., пожертвованныхъ К. Худобинымъ; остальное, что не хватитъ, доплачиваетъ попечитель г. Дружининъ. 15) Церковно-приходская Михайло-Архангельской церкви—на церковно-попечительскія средства. 16) Бугрова и Блинова—на средства г.г. Бугрова и Блинова (ос-

новой капиталъ богадѣльни 20.000 руб.). 17) Въ память Александра П-го—на арендную плату съ дома, принадлежащаго Красно-му Кресту. 18) Для престарѣлыхъ ремесленниковъ—на арендную плату съ домовъ, принадлежащихъ цѣху. 19) Г. Горина—на $\frac{0}{100}$ съ капитала во 100,000 рублей пожертвованнаго, саратовскимъ купцомъ Ефимомъ Яковлевичемъ Горинымъ. 20) Г. Курбатова—на $\frac{0}{100}$ съ капитала, пожертвованнаго Курбатовымъ. 21) Кирилло-Меѳодіевская—на церковныя средства. 22) Церковно-приходская Митрофановской церкви—на церковно-попечительскія средства. 23) Для престарѣлыхъ въ завѣдываніи города Саратова (Парусиновская)—на $\frac{0}{100}$ съ капитала, пожертвованнаго Парусиновымъ и переданнаго городу. 24) Епархіальная Свято-Троицко-Владимірская—на средства саратовской епархіи. 25) Домъ призрѣнія сирыхъ и убогихъ общества мѣщанъ города Саратова—на средства мѣщанскаго общества. 26) Ивана Герасимовича и Василя Ивановича Кузнецовыхъ—на $\frac{0}{100}$ съ капитала 100,000 рублей, пожертвованнаго Кузнецовыми. 27) Католическаго-человѣко-любиваго общества—на средства Католическаго-человѣко-любиваго общества (87 членовъ). 28) Церковно-приходская Покровской церкви—на церковно-приходскія средства. *И такъ старыя, дряхлыя, призрѣваемые въ городѣ Саратовѣ въ большинствѣ случаевъ имѣютъ относительно хорошую квартиру, постель,—Одѣяніе—же, питаніе и уходъ за ними оставляетъ желать много и много лучшаго.*

Что же говорить тогда о врачебной и лекарственной помощи. Таковую, не смотря на сильную въ ней потребность, имѣютъ только 4 богадѣльни.

Отсюда понятно, что при такой разнообразной обстановкѣ многихъ богадѣленъ и стоимость содержанія призрѣваемаго колеблется отъ 10 руб. 46 коп. до 131 руб. въ годъ, какъ это видно изъ предъидущаго описанія богадѣленъ.

Для выясненія же вопроса о стоимости содержанія сносно обставленнаго *призрѣваемаго въ годъ*—на полномъ иждивеніи общества я собралъ подробныя цифровыя смѣты и расходы Саратовскихъ богадѣленъ, изъ чего видно однако, что ни одна изъ этихъ смѣтъ не можетъ служить указаніемъ на среднюю стоимость призрѣваемаго. Прилагая при этомъ для поясненія наиболѣе подробныя расходныя назначенія за 1896 годъ по 3-мъ общественнымъ и 3-мъ частнымъ богадѣльнямъ, я въ заключеніе привожу *примѣрную свою смѣту*, по которой *стоимость призрѣваемаго* для г. Саратова я опредѣляю *не болѣе 70 рублей въ годъ.*

Смѣта расходовъ на 1895 годъ въ богадѣльняхъ:

	1) Земская на 44 чело-вѣка.	2) Устин-ская въ веде-ніи земства на 50 чело-вѣкъ.	3) Городская (Парусинов-ская) на 15 чело-вѣкъ.	4) Мѣщан-ская на 86 чело-вѣкъ.	5) Саратов-ская купца Е. Я. Гори-на на 40 че-ловѣкъ.	6) Книгини Щербатовой на 20 чело-вѣкъ.
	1895 годъ.	1895 годъ.	1896/7 годъ.	1895 годъ.	1895 годъ.	1895 годъ.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
1 Жалованіе служащихъ	960 —	1282 —	511 20	523 4	780 —	186 —
2 Одежда, бѣлье и обувь: для призываемыхъ	600 72	395 20	45 —	364 57	600 —	65 91
3 „ „ служащихъ	28 82	—	—	—	—	—
4 Продовольствіе: а) продовольственные припасы	1550 6	1580 10 ¹ / ₂	650 28	1728 40	2400 —	438 26
5 б) набивка погребовъ льдомъ	21 38	—	—	—	—	—
6 Водоснабженіе	—	75 —	16 —	30 15	100 —	15 60
7 Отопленіе	480 39	595 —	200 —	610 48	500 —	105 35
8 Освѣщеніе	89 71	74 —	21 80	33 60	75 —	—
9 Покупка и ремонтъ движимости	133 37	100 —	36 —	58 44	—	15 60
10 Медицименты	Медицименты бе- рутся изъ Алек- сандрійскаго болыничнаго 20 ¹ / ₂ 79	50 —	10 —	275 28	—	—
11 Содержаніе чистоты и дезинфекція (ванна)	10 14	434 92	32 —	89 37	200 —	17 20
12 Погребеніе умершихъ и другія требы	—	100 —	20 70	79 24	—	—
13 Страхуваніе зданій	Страх. богад- входитъ изъ обще- страхон. съ зда- нiami больница. 111 38	(въ эту сумму входитъ и удержа- ни по ст. 13.) 86 13	—	25 5	100 —	49 3
14 Ремонтъ ихъ (мелочной)	—	100 —	200 —	—	500 —	61 56
15 Разныя мелкіе расходы	—	въ ст. 10-й	11 2	въ ст. 7-й.	—	22 9
Итого	4190 71	4872 36	1754 —	3817 62	5255 —	985 63
Содержаніе 1-го призываемого въ годъ обходится	95 24	97 44	116 93	44 39	131 37	49 28

Поименіе статей расхода смотри въ примѣчаніяхъ къ смѣтѣ богадѣльн: 1 я, земская статьи: 1, 9 и 10 — 2-я, Устиновская ст.: 1, 2, 5, 6, и 9 — 3-я, городская ст.: 1, 2 и 10 — 4-я, мѣщанская ст.: 1 и 10. 5-я, Горина ст.: 1 и 6. — и 6-я, Щербатовой ст.: 1 и 13.

Примѣчанія къ сметѣ богадѣленъ.

1) Земская.

Къ ст. 1) Жалованье подраздѣляется такъ:

а) Палатнымъ служащимъ при готовомъ продовольствіи и одеждѣ	360 р. — к.
б) Привратникамъ отбывающимъ и ночной караулъ, при готовомъ помѣщеніи, одеждѣ, зимней обуви и пищѣ	180 „ — „
в) Повару при готовой квартирѣ, одеждѣ и пищѣ.	120 „ — „
г) Прачкѣ.	132 „ — „
д) Дворовымъ служителямъ при квартирѣ, одеждѣ и пищѣ	168 „ — „
	<hr/>
	960 „ „

Къ ст. 9-й) Сюда входятъ расходы.

а) Принадлежности для бани и умыванья	28 р. 58 к.
б) Матеріалы для прачешной.	49 „ 50 „
в) Содержаніе въ чистотѣ двора.	4 „ 83 „
г) Очистка ретирадъ	121 „ 88 „
	<hr/>
	204 „ 79 „

Къ ст. 10-й) Плата на похороны мала потому, что отпѣваніе и другія церковныя требы совершаются больничнымъ, при Александровской больницѣ, священникомъ. Платить только за гробъ 1 р.—1 р. 20 коп.

2) Устиновская.

Къ ст. 1-й) Жалованье подраздѣляется такъ:

Смотрителю.	420 р. — к.
Священнику	200 „ — „
На приглашеніе врача.	50 „ — „
4-мъ хожаткамъ.	240 „ — „
Кухаркѣ	72 „ — „
2-мъ дворникамъ	144 „ — „
2-мъ прачкамъ.	144 „ — „
Уличнымъ караульщикамъ.	12 „ — „
	<hr/>
	1282 „ — „

Къ ст. 2-й) Одежда, бѣлье и обувь.

Для служащихъ:

Платьевъ лѣтнихъ для 4-хъ хожатокъ; стоимость. 15 р. 20 к.

Платье лѣтнее для кухарки; стоимость 7 „ 60 „

Для призрѣваемыхъ мужчинъ 25 человекъ.

Халатовъ лѣтнихъ съ брюками по 1 парѣ каждому 112 „ 50 „

Рубахъ 13; стоимость всѣхъ 14 „ 82 „

Портъ 13; стоимость 10 „ 66 „

Чулокъ лѣтнихъ 50 паръ по 40 к. на каждую 20 „ — „

Чулокъ зимнихъ 50 паръ по 40 к. за каждую 20 „ — „

Башмаковъ 25 паръ по 1 р. 50 к. пара 37 „ 50 „

Платковъ носовыхъ 2 дюжины по 1 р. 20 к.

дюжина и за подрубку ихъ по 3 к. за платокъ 3 „ 12 „

Для призрѣваемыхъ женщинъ 25 человекъ.

Платьевъ 25; стоимость 58 „ 18 „

Чулокъ лѣтнихъ 50 паръ по 40 к. пара. 20 „ — „

Чулокъ зимнихъ 50 паръ по 40 к. пара 20 „ — „

Башмаковъ 25 паръ по 1 р. 50 к. пара. 37 „ 50 „

Полотенцевъ посудныхъ 10 шт. 3 „ 30 „

Рубахъ 13; стоимость ихъ. 14 „ 82 „

395 „ 20 „

Къ ст. 5) Дровъ 17 пятериковъ по 35 руб-лей каждый. 595 „ — „

Къ ст. 6) Керосина 70 пуд. по 1 р. пудъ, 70 „ — „

Свѣчей сальныхъ $\frac{1}{2}$ пуда 8 р. пудъ. 4 „ — „

74 „ — „

Къ ст. 9) Сюда входятъ матеріалы:

А) Матеріалы для бани и умыванія.

Мыла полубѣлаго для умыванія и бани въ 7 зимнихъ мѣсяцевъ по $\frac{3}{4}$ фунта, а въ 5 лѣтнихъ по 1 фунту на человека, а на всѣхъ въ годъ $12\frac{3}{4}$ пуд. по 3 р. 50 к. за пудъ. 44 „ 62 „

Б) Матеріалы для прачешной.

Мыла полубѣлаго для мытья бѣлья и проч. въ 7 зимнихъ мѣсяцевъ по $\frac{3}{4}$ фунта, а въ 5 лѣтнихъ

по 1 фунту на человѣка, а на всѣхъ въ годъ $12^{3/4}$	
пуд. по 3 р. 50 к. за пудъ	44 р. 62 к.
Синьки 12 фунтовъ по 40 коп. за фунтъ	4 „ 80 „
Веревкоъ для сушки бѣлья 1 пудъ	4 „ 50 „
Нитокъ для чинки бѣлья и подшивки простынь	
4 фун. по 1 руб. за фунтъ	2 „ — „

В. Содержаніе въ чистотѣ двора.

Песку для усыпки панели, двора и сада 30	
возовъ по 40 коп.	7 „ — „
Метель 60 штукъ по 5 коп.	3 „ — „
Лопать деревянныхъ 8 штукъ по 10 коп.	— „ 80 „
На покупку жердей для поддержки деревь	
въ саду	2 „ — „
Дезинфекція и содержаніе въ чистотѣ зданій	20 „ — „
Мѣлу для чистки посуды и забѣлки печей	
и стѣнъ	1 „ — „
Мочаль для швабръ 2 пуда	2 „ — „
На очистку ретиральныхъ мѣстъ	200 „ — „
На очистку печныхъ трубъ и мелочную по-	
правку печей	36 „ — „
На отвозъ съ улицы и двора, мусора, снѣга и	
нечистотъ	25 „ — „
Покупка ждановской и карболовой кислоты	
и проч.	5 „ — „

3) Городская (Парусиновская).

Къ ст. 1-й) Жалованье подраздѣляется такъ:

Смотрительницѣ	300 „ — „
Хожатому	90 „ — „
Кухаркѣ	72 „ — „
Прачкѣ	36 „ — „
Уличнымъ караульщикамъ	13 „ 20 „

511 „ 20 „

Къ ст. 2-й) Единовременная затрата на одежду, платье и обувь равняется 300 руб. По расчету-же на 1-го человѣка ремонтъ бѣлья обходится 3 руб. въ годъ.

Къ ст. 20-й) На погребеніе умершихъ и другія требы расходуется.

На похороны 1-го человѣка: Читальщику. . .	1 р. — к.
За могилу	— " 50 "
Коленкору на	1 " 35 "
Гробъ	1 " 50 "
Священнику	5 " — "
Извознику	1 " — "
	<hr/>
	10 " 35 "

4) Мѣщанская.

Къ ст. 1) Жалованье подраздѣляется такъ:

На приглашеніе врача.	146 " — "
1-му смотрителю	144 " — "
2-му смотрителю	101 " 4 "
Хожаткѣ.	60 " — "
Кухаркѣ	60 " — "
Уличному караульщику	12 " — "
	<hr/>
	523 " 4 "

Въ 1896 году число служащихъ мѣщанской богадѣльни увеличено приглашеніемъ фельдшера съ жалованьемъ 180 руб. и хожатымъ для слабыхъ больныхъ съ жалованьемъ 84 руб.

Къ ст. 10-) На похороны 1-го человѣка расходуется:

За гробъ и лапти	1 " 20 "
Коленкору 10 арш по 7 к.	— " 70 "
За рукописаніе и вѣнчикъ.	— " 30 "
Восковыя свѣчи	— " 10 "
Священнику за отпѣваніе	— " 25 "
За могилу	— " 50 "
Извознику за отвозъ на кладбище.	— " 65 "
	<hr/>
	3 " 70 "

5) Горина.

Къ ст. 1) Жалованье подраздѣляется такъ:

Эконому	240 " — "
Дворнику.	120 " — "
Истопнику	120 " — "
2-мъ хожатымъ.	144 " — "

Кухаркѣ	96 р. — к.
Помощницѣ кухарки	60 „ — „
	<hr/>
	780 „ — „

6) Щербатовой.

Къ ст. 1) Жалованье подраздѣляется такъ:

Смотрительницѣ	150 „ — „
Кухаркѣ	36 „ — „
	<hr/>
	186 „ — „

Къ ст. 13-й) Сюда включено:

а) Богослуженіе	12 „ 14 „
б) Жалованье уличному караульщику	4 „ 50 „
г) Извозчикамъ	5 „ 45 „
	<hr/>
	22 „ 9 „

Изъ этой таблицы расходныхъ смѣтъ ясно, что расходы въ богадѣльняхъ колеблются въ большихъ предѣлахъ (45—131 руб.); по-этому не считаю возможнымъ, какъ я сказалъ выше, взять за мѣрило какую-либо изъ нихъ для опредѣленія стоимости призрѣваемаго. Моя же примѣрная смѣта даетъ такія цифры расхода.

Смѣта для богадѣльни средняго типа на 50 человекъ при отсутствіи въ ней тяжелыхъ хроническихъ больныхъ.

При наличности собственнаго дома, состоящаго изъ слѣдующихъ комнатъ:

а) 2-хъ палатъ на 25 человекъ—въ каждой полезной площади въ 75 к. саж. при высотѣ къ ширинѣ 4¹/₂ арш.

б) Комнаты-столовой въ 50 к. саж. той-же высоты.

в) 2 комнаты для служащихъ въ 40 к. саж.

г) Кухни.

д) Палаты отъ комнатъ служащихъ долженъ раздѣлять корридоръ.

1. Если считать, что для отопленія такого дома достаточно имѣть 8 печей, то отопленіе будетъ стоить 160 руб., полагая пятерикъ дровъ въ 40 руб.

2. Освѣщеніе обойдется въ 73 руб., считая, что необходимо имѣть всего 8 лампъ: 2 въ палатахъ, 2 въ столовой, 3 въ остальныхъ помѣщеніяхъ и 1 въ корридорѣ, и въ среднемъ на 1 лампу 1 фунтъ керосину (пудъ керосина въ 1 руб.).

3. Продовольствие:

Полагая на 1 человѣка 8 коп., что составитъ въ годъ на служащихъ и призрѣваемыхъ круглыхъ счетомъ 1600 руб.

4. Одежда, бѣлье и обувь по 10 р. въ годъ на человѣка 500 р.

5. Медикаменты 50 руб. Считаю на человѣка по 1 руб. при отсутствіи въ богадѣльнѣ тяжелыхъ хроническихъ больныхъ.

6. Содержаніе служащихъ:

Смотритель	1	120	руб.
Дворникъ	1	72	"
Хожатка	1	60	"
Кухарка	1	72	"
Прачка	1	72	"

Итого. . . 396 руб.

7. Содержаніе чистоты двора, стирка бѣлья и баня . 250 руб.

8. Страховка дома. 50 "

9. На временное приглашеніе врача 100 "

10. На временное приглашеніе священника. 50 "

11. Водоснабженіе 60 "

12. Ремонтъ и возобновленіе движимаго инвентаря . 100 "

13. Ремонтъ дома 100 "

Итого . . . 3489 руб.

На 50 человѣкъ призрѣваемыхъ, на одного же круглымъ счетомъ—70 руб. въ годъ.

Приложеніе къ смѣтѣ 1-е.

Примѣрный годовой запасъ продуктовъ пищевыхъ на богадѣльню съ 50 призрѣваемыми и 5 при ней служащими на 184 скоромныхъ дня, 117 постныхъ рыбныхъ и 64 постныхъ нерыбныхъ.

Названіе продуктовъ.	Вѣсъ про-	Стоимость	
	дуктовъ въ пудахъ.	Руб.	К.
Говядина	63 ¹ / ₄	126	50
Хлѣбъ ржаной.	501 ¹ / ₂	200	60
Хлѣбъ пшеничной	250 ¹ / ₂	300	60
Чай.	1 ¹ / ₂	60	—
Сахаръ	20 ¹ / ₂	123	—
Крупа гречневая	56 ¹ / ₂	67	80
Пшени.	68 ¹ / ₂	68	50
Масло коровье.	7 ¹ / ₂	75	—

Масло постное	7 ¹ / ₂	36	--
Сало свиное топленое	5	22	40
Мука пшеничная	52	62	40
Картофель очищенный	250 ¹ / ₂	50	10
Капуста квашеная	250 ¹ / ₂	100	20
Рыба свѣжая	80 ¹ / ₂	96	60
Соль	10	2	—
Лукъ	5	4	—
Перецъ	¹ / ₄	4	—
Грибы черные.	5	4	—
Молоко	7300 стак.	146	—
Яица	2000 шт.	20	—
Лавровый листъ	—	—	—
Итого.	--	1573	70

Приложеніе къ смѣтѣ 2-е.

Г О Д О В О Й П Е Р Е Ч Е Н Ъ

порцій и продуктовъ: на 184 скоромныхъ дня;
 117 постныхъ, въ которые ѣдятъ рыбу;
 64 постныхъ, въ которые не ѣдятъ рыбы
 (для стариковъ въ богадѣльнѣ нормы,=80,0 бѣлковъ+35,0 жировъ
 и+300,0 углеводовъ).

Всѣ въ
граммахъ. Бѣлки. Жиры. Углеводы. Стоимость.

Ежедневная порція:

Чай.	1,0	0,21	0,04	0,17	1,1	коп.
Сахаръ	16,8	—	—	16,30	0,5	„
Хлѣбъ пшеничный.	204,8	12,60	0,90	106,90	2,0	„
Хлѣбъ ржаной.	409,6	31,60	5,20	181,20	1,2	„

Скоромныя порціи:

а) *Говяжіи супы:*

Говядина	153,6	25,40	1,20	6,15		
Хрѣнъ	33,8	0,70	0,12	6,15		
Уксусъ	21,2	—	—	1,40		
Соль	8,4	—	—	—	2,6	коп.
Итого.	213,8	26,30	1,32	7,55	2,6	коп.

б) *Борщъ скоромный:*

Говядина	153,6	25,40	1,20	—		
Пшено	16,8	2,00	0,50	13,10		

	Вѣсъ въ граммахъ.	Бѣлки.	Жиры.	Углеводы.	Стоимость.
Капуста квашеная.....	63,0	0,22	0,04	0,62	
Лукъ	4,2	0,14	0,03	0,30	
Суровецъ	158,8	—	—	13,02	
Соль	8,4	—	—	—	
Сало	4,2	0,01	4,13	—	
Сметана	8,4	0,30	2,20	0,30	
Бураки	25,6	0,51	0,10	2,82	
Морковь	25,6	0,25	0,05	2,60	
Картофель	51,2	1,08	0,11	5,50	3,9 коп.
Итого ...	519,8	29,91	8,36	38,26	3,9 коп.

c) *Супъ скоромный:*

Говядина	153,6	25,40	1,20	—	
Макароны, вермешиль или рисъ	33,8	0,73	0,03	8,30	
Картофель	51,2	1,08	0,11	5,50	
Петрушка.....	16,8	0,60	0,12	1,24	
Соль	8,4	—	—	—	
Лукъ.....	4,2	0,14	0,03	0,30	
Морковь	25,6	0,24	0,05	2,60	3,6 коп.
Итого ...	293,6	28,20	1,54	17,94	3,6 коп.

d) *Супъ молочный:*

Молоко.....	307,2	10,45	10,73	14,78	
Мука пшеничная.....	63,0	6,40	0,62	51,10	3,0 коп.
Итого ...	370,2	16,95	11,35	65,88	3,0 коп.

e) *Бульонъ:*

Говядина	203,8	33,60	1,50	—	
Петрушка.....	8,4	0,30	0,06	0,62	
Соль	8,4	—	—	—	3,8 коп.
Итого ..	221,6	33,90	1,56	0,62	3,8 коп.

f) *Каша гречневая скоромная:*

Крупа гречневая	102,4	10,00	1,20	73,00	
Сало	8,5	0,03	8,26	—	
Соль	8,4	—	—	—	1,2 коп.
Итого ...	119,2	10,03	9,46	73,00	1,2 коп.

Вѣсъ въ
граммахъ. Бѣлки. Жиры. Углеводы. Стоимость.

г) *Каша пшениная скоромн.:*

Пшено	102,4	12,00	3,10	68,51	
Сало.....	8,4	0,03	8,26	—	
Соль	8,4	—	—	—	1,2 коп.
Итого ...	119,2	12,03	11,36	68,51	1,2 коп.

к) *Молоко* 614,3 20,94 21,40 29,55 4.4 коп.

**Постныя порціи, въ которыя
входить рыба.**

а) *Рыбій студень:*

Рыба (щука)	102,4	19,78	0,52	0,65	
Хрѣнъ	33,8	0,90	0,12	6,15	
Уксусъ	21,2	—	—	—	
Соль	8,4	—	—	—	2,3 коп.
Итого ...	165,8	20,68	0,64	8,20	2,3 коп.

б) *Борщъ постный:*

Рыба	102,4	19,78	0,52	0,65	
Капуста квашеная.....	63,0	0,22	0,04	0,62	
Пшено	16,8	2,00	0,50	13,10	
Лукъ	4,2	0,14	0,03	0,30	
Соль	8,4	—	—	—	
Масло постное	8,4	0,05	6,95	0,05	
Бураки.....	25,6	0,51	0,10	2,82	
Картофель	51,2	1,08	0,11	5,50	
Морковь	25,6	0,25	0,05	2,60	
Грибы	4,2	1,61	0,72	1,81	
Суровець	153,8	—	—	13,02	3.9 коп.
Итого ...	468,6	25,64	9,02	40,47	3,9 коп.

с) *Супъ постный:*

Рыба	102,4	19,78	0,52	0,65	
Макаронь, вермишель или рисъ.....	33,8	0,73	0,03	8,30	
Картофель	51,8	1,08	0,11	5,60	
Петрушка.....	16,8	0,60	0,12	1,24	
Соль	8,4	—	—	—	
Лукъ	4,2	0,14	0,08	0,30	

	Вѣсъ въ граммахъ.	Бѣлки.	Жиры.	Углеводы.	Стоимость
Морковь	25,6	0,25	0,05	2,60	
Грибы	4,2	1,59	0,10	1,78	
Постное масло	8,4	0,05	6,95	0,05	3,8 коп.
Итого ...	225,0	24,13	7,91	20,42	3,8 коп.

d) Уха:

Рыба	102,4	19,76	0,52	0,65	
Перецъ	4,2	0,60	0,45	2,10	
Лавровый листъ	4,2	0,11	0,01	0,54	
Соль	8,2	—	—	—	
Лукъ	4,2	0,14	0,03	0,30	2,3 коп.
Итого ...	123,4	20,62	1,01	3,59	2,3 коп.

e) Каша гречневая постная:

Крупъ гречневыхъ	102,4	10,00	1,20	73,00	
Масло постное	8,4	0,05	6,95	0,05	
Соль	8,4	—	—	—	1,0 коп
Итого ...	119,2	10,05	8,15	73,05	1,0 коп.

f) Каша пшениная постная:

Пшено	102,4	12,00	3,10	68,51	
Масло постное	8,4	0,05	6,95	0,05	
Соль	8,4	—	—	—	1,0 коп.
Итого ...	119,2	12,05	10,05	68,56	1,0 коп.

Постныя порціи, въ которыя
не входитъ рыба (тѣ же по-
стныя рыбныя порціи, исклю-
чивъ изъ состава рыбу и кро-
мѣ этого

a) Венигретъ:

Бураки	51,2	1,02	0,10	5,65	
Картофель	51,2	1,08	0,11	5,50	
Фасоль	51,2	12,85	0,95	28,52	
Горчица	4,2	1,10	1,36	0,60	
Уксусъ	25,2	—	—	1,50	
Соленый огурецъ	122,4	1,02	0,09	3,90	
Масло постное	8,4	0,05	6,95	0,05	

	Вѣсъ въ граммахъ.	Бѣлки.	Жиры.	Углеводы.	Стоимость.
Сахаръ	8,4	—	—	8,15	
Соль	8,4	—	—	—	1,5 коп.
Итого....	322,6	18,60	11,01	52,93	1,5 коп.

б) *Картофель жарен. постн.:*

Картофель	204,8	4,32	0,45	42,00	
Масло постное	16,8	0,10	13,90	0,11	
Соль.....	8,4	—	—	—	0,6 коп.
Итого....	230,0	4,42	14,35	42,11	0,6 коп.

а) *Компоты и кисель:*

Компотъ:

Вишня.....	42,0	0,50	0,10	8,30	
Черносливъ.....	42,0	0,32	0,20	4,24	
Изюмъ.....	25,6	0,22	0,30	4,13	
Яблоки.....	153,6	0,66	0,42	15,14	
Сахаръ	16,8	—	—	16,30	0,5 коп.
Итого ...	280,0	1,70	1,02	47,95	0,5 коп.

б) *Кисель вишневый:*

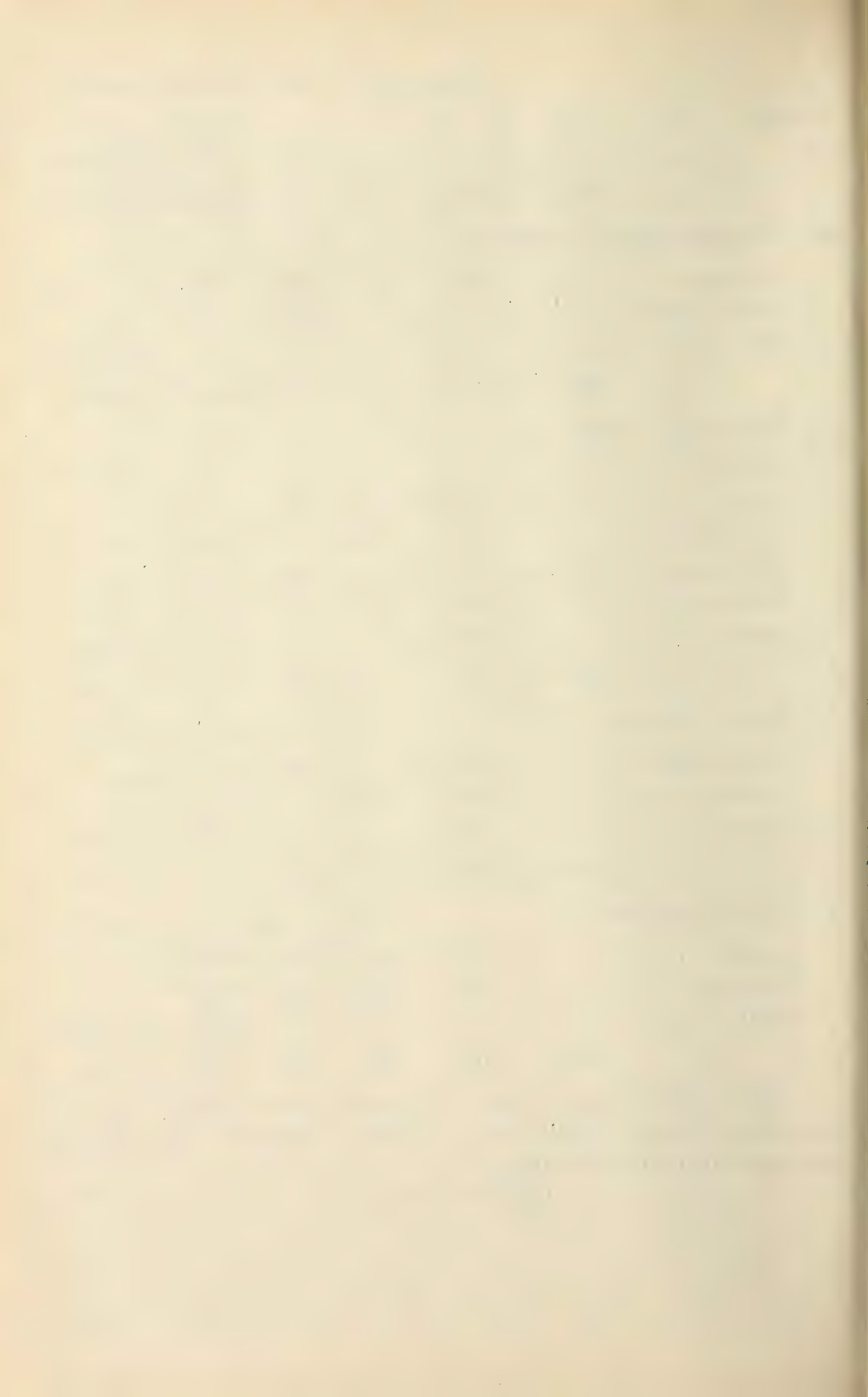
Сухія вишни.	51,2	0,60	0,12	10,20	
Крахмалъ	25,6	0,35	—	20,81	
Сахаръ	16,8	—	—	16,30	2,3 коп.
Итого....	93,6	0,95	0,12	47,31	2,3 коп.

с) *Кисель клюквенный:*

Клюква.....	67,6	0,25	0,75	6,10	
Крахмалъ.....	25,6	0,35	—	20,81	
Сахаръ	25,6	—	—	24,55	2,3 коп.
Итого....	118,8	0,60	0,75	51,36	2,3 коп.

Кромѣ этого можно готовить слѣдующія блюда: лапшу, щи съ солониной, жаркое, рыбу, мясо и проч. Стоимость ихъ равна стоимости предыдущихъ блюдъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Постановленія Саратовскаго XXXII-го очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія.

§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений.

8-го декабря.

Гр. Уваровъ предложилъ ходатайствовать, чтобы Земство было освобождено отъ обязанности платить за пріемъ и храненіе суммъ Губернскаго и уѣздныхъ Земствъ въ казначействѣ, такъ какъ по новому положенію Земство не частное учрежденіе, а такой же правительственный органъ, какъ и само казначейство. Собраніе приняло это предложеніе.

§ II. Земское Управленіе.

С т. I. Л и ч н ы й с о с т а в ъ.

8-го декабря.

Предсѣдатель Собранія. Угодно-ли Собранію оставить Управу въ теперешнемъ составѣ или прибавить еще 5-го члена? Всѣми голосами противъ одного Собраніе постановило не увеличивать числа членовъ Управы.

При баллотировкѣ въ Предсѣдатели Губернской Управы по запискамъ получили наибольшее число голосовъ: В. В. Круберъ (38) и Г. С. Кропотовъ (14); при баллотировкѣ шарами В. В. Круберъ получилъ 38 избирательныхъ и 14 неизбирательныхъ. Никто другой не пожелалъ баллотироваться.

Въ члены Управы Собраніе просило баллотироваться прежній составъ. Закрытой баллотировкой въ члены Управы избраны: А. Д. Юматовъ (47 противъ 5); А. А. Павловъ (47 противъ 5); Н. В. Мономаховъ (47 противъ 5) и К. Д. Полѣновъ (40 противъ 12).

16-го декабря.

Собраніе постановило: во 1-хъ, избрать Ревизіонную Коммиссію по предложенію Предсѣдателя Собранія на одинъ годъ; во 2-хъ, поручить Ревизіонной Коммиссіи произвести ревизію не только докумен-

тальную, но и фактическую; въ 3-хъ, ассигновать въ распоряженіе Ревизіонной Коммисіи 2500 руб.; въ 4-хъ, опредѣлить число членовъ Ревизіонной Коммисіи согласно предложенію гл. Ткаченко въ десять человекъ.

17-го декабря.

Собраніе постановило ограничиться пятью членами Ревизіонной Коммисіи.

20-го декабря.

Собраніе выразило желаніе, кромѣ документальной ревизіи, одинъ или два отдѣла, по усмотрѣнію Ревизіонной Коммисіи, подвергнуть, по возможности, фактической ревизіи.

21-го декабря.

Въ результатъ выборовъ избранными въ Ревизіонную Коммисію оказались Д. А. Ивановъ, Г. С. Кропотовъ, А. М. Масленниковъ, В. Д. Юматовъ и графъ Д. А. Олсуфьевъ.

Въ члены Бюджетной Коммисіи избраны: Н. Н. Львовъ, Г. С. Кропотовъ и А. М. Масленниковъ. Собраніе постановило: ограничиться 5 членами Ревизіонной Коммисіи.

Собраніе постановило предоставить производство фактической ревизіи на усмотрѣніе Ревизіонной Коммисіи.

19-го декабря.

Въ соединенномъ засѣданіи Губернскаго Земскаго Собранія и гласныхъ Городской Думы почетнымъ попечителемъ Саратовскаго Александро-Маріинскаго Реального училища закрытой баллотировкой избранъ князь Л. Л. Голицынъ.

20-го декабря.

Въ медицинскій Совѣтъ избраны: графъ А. А. Уваровъ, графъ А. Д. Нессельроде, В. Н. Арбеньевъ, В. Д. Юматовъ, А. О. Немировскій и князь Л. Л. Голицынъ.

Въ члены Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія избранъ П. Г. Деконскій.

Въ члены Саратовскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка избраны: С. В. Киндяковъ и В. Н. Арбеньевъ, кандидатами: А. Д. Юматовъ и К. Д. Полѣновъ.

Членами отъ Губернскаго Земства въ Лѣсоохранительный Комитетъ избраны Э. А. Исѣевъ и графъ А. Д. Нессельроде.

Въ члены отъ Губернскаго Земства въ Губернскій Училищный Совѣтъ избраны: П. Г. Деконскій и князь Л. Л. Голицынъ.

Въ члены отъ Губернскаго Земства въ Педагогическій Совѣтъ Саратовской женской гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія избранъ графъ А. Д. Нессельроде.

Членами Саратовскаго Губернскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта избраны П. Н. Давыдовъ и князь А. А. Ухтомскій.

Въ члены отъ Губернскаго Земства въ конференцію Маріинской женской гимназіи избранъ князь А. А. Ухтомскій.

Въ члены Совѣта по народному образованію избраны: князь Л. Л. Голицынъ, графъ А. Д. Нессельроде, А. О. Немировскій, Н. Н. Львовъ, В. Д. Юматовъ, князь А. А. Ухтомскій и А. М. Масленниковъ.

Ст. 2. Канцелярія Управы, канцелярскій и хозяйственные расходы.

8-го декабря.

Собраніе постановило не взыскивать съ кассира Управы В. А. Каперскаго потери, происшедшей для Земства отъ просмотра Каперскимъ тиража 0/0/0 бумагъ, принадлежащихъ Земству.

Собраніе постановило: ассигновать на вечернія занятія 300 руб. и поручить Управѣ выработать штаты служащихъ.

Собраніе постановило увеличить жалованье бухгалтера до 2400 р. не зависимо отъ того, кто будетъ занимать эту должность.

9-го декабря.

Собраніе, согласно предложенія гр. Нессельроде, постановило отложить вопросъ о реорганизации библіотеки и поручить Управѣ представить къ будущему очередному Собранію свои соображенія по этому поводу.

16-го декабря.

Собраніе постановило во 1-хъ, поручить Управѣ составить Сборникъ постановленій на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ ея 31-му очередному Собранію и внести въ смѣту на этотъ предметъ 1100 р., во 2-хъ, въ случаѣ недостаточности этой суммы для окончанія изданія сборника, испросить у Собранія дополнительную ассигновку.

По поводу заявленія гр. Уварова о дѣйствіяхъ бывшаго дѣлопроизводителя Управы Н. И. Маклецова Собраніе постановило: передать копію письма Маклецова въ Управу съ тѣмъ, чтобы послѣдняя, разо-

бравъ дѣло, съ своимъ отзывомъ передала-бы его на заключеніе Ревизіонной Коммисіи для доклада будущему очередному Собранію.

Ст. 6. Пенсіи и пособія лицамъ, состоявшимъ на службѣ Земства.

14-го декабря.

Собраніе постановило просить Управу всё ходатайства о пособияхъ, пенсіяхъ и прибавкахъ жалованія вносить въ Собраніе непременно съ своимъ заключеніемъ.

По Собранію.

По предложенію гл. Усачева Собраніе выразило благодарность Предсѣдателю Собранія за безпристрастное веденіе преній и за то, что онъ давалъ возможность высказываться каждому гласному.

Протесты губернатора на постановленія Уѣздныхъ Собраній.

Собраніе по всѣмъ протестамъ согласилось съ мнѣніемъ Коммисіи:

1) По Аткарскому уѣзду: о внесеніи 1000 руб. въ смѣту расхода по храненію суммъ въ Казначействѣ и о возвращеніи къ прежнему способу храненія суммъ, Коммисія полагаетъ, что Собранію надлежитъ согласиться съ протестомъ г. Губернатора, но въ смѣту расходомъ Аткарскаго Земства внести не 1510 руб. 94 коп., какъ предлагается въ протестѣ, а лишь 1505 руб. 47 коп. для уплаты казначейству за храненіе земскихъ суммъ.

2) О незачисленіи остатка въ 500 руб. отъ постройки амбулаторіи въ селѣ Сластухѣ въ доходную смѣту и о назначеніи сего остатка на приобрѣтеніе дома для амбулаторіи въ селѣ Таловкѣ, Коммисія полагаетъ, что протестъ г. Губернатора долженъ быть признанъ правильнымъ.

3) По Камышинскому уѣзду: объ ассигнованіи 120 рублей на опредѣленіе двухъ сиротъ Тихоновыхъ въ богадѣльню съ внесеніемъ этой статьи расхода на счетъ остатковъ смѣты, Коммисія полагаетъ признать протестъ г. Губернатора правильнымъ.

4) О внесеніи Камышинскимъ Земскимъ Собраніемъ лишь $\frac{1}{4}^0/4$ съ суммы доходной смѣты на вознагражденіе казначейства за храненіе земскихъ суммъ, Коммисія полагаетъ признать протестъ г. Губернатора правильнымъ.

5) По Кузнецкому уѣзду: объ израсходованіи 150 руб., внесенныхъ Кузнецкимъ Земскимъ Собраніемъ на разѣзды исправника и

счесть запасной суммы по § XIII, Комmissiя соглашается съ протестомъ г. Губернатора.

6) О неуравнительности обложенія лѣсной общей дачи въ 14435 десятинъ, оцѣненной по доходности въ 22015 руб., Комmissiя полагаетъ, что Земское Собраніе должно признать протестъ г. Губернатора не правильнымъ.

7) По Петровскому уѣзду: объ отнесеніи 400 рублей на приглашеніе 5 помощниковъ учителей за счетъ остатковъ по смѣтѣ, Комmissiя полагаетъ согласиться съ протестомъ г. Губернатора.

8) Объ отнесеніи 200 руб. на поѣздку учителей на педагогическіе курсы за счетъ смѣты на непредвидѣнные расходы, Комmissiя полагаетъ согласиться съ протестомъ г. Губернатора.

9) По Сердобскому уѣзду: о невнесеніи Сердобскимъ Земствомъ въ смѣту расходовъ кредита на путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ Военскаго Присутствія въ 1898 г., Комmissiя полагаетъ согласиться съ протестомъ г. Губернатора.

10) По Саратовскому уѣзду: объ ассигнованіи 250 руб. на содержаніе школы въ деревнѣ Исѣевкѣ изъ остатковъ смѣты расходной 1897 г., Комmissiя полагаетъ согласиться съ протестомъ г. Губернатора.

11) Объ обложеніи Саратовскимъ Уѣзднымъ Земствомъ городскихъ боенъ въ суммѣ 342 руб. при оцѣнкѣ ихъ въ 100.000 руб., Комmissiя полагаетъ признать правильнымъ постановленіе Саратовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и не соглашается съ протестомъ г. Губернатора.

§ X. Уплата долговъ.

17-го декабря.

Собраніе постановило: поручить Управѣ привести въ ясность разсчеты съ Уѣздными Управами.

Собраніе поручило повѣрку разчетовъ съ Уѣздными Управами Ревизіонной Комmissiи.

§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ.

18-го декабря.

Постановлено зачесть свободныхъ остатковъ къ 1-му января 1897 года на образованіе капитала эмеритальной кассы 10 тысячъ рублей.

Собрание постановило: сложить, согласно предложенія Управы, безнадѣжныхъ недоимокъ на сумму 1547 р. 70 к. и разрѣшить Губернской Управѣ слагать со счетовъ недоимки губернскаго сбора, если ихъ признають безнадежными Уѣздныя Собранія.

Собрание постановило: ходатайствовать о томъ, чтобы Земскимъ Собраніямъ предоставлено было право по ихъ усмотрѣнію слагать и не начислять пеню.

Собрание постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ объ установленіи размѣра пени не выше 6⁰/о.

§ IX. Экономическое благосостояніе.

19-го декабря.

Собрание постановило: не выдѣлять капиталъ добровольнаго огня страхованія изъ общей смѣты.

Ст. 5. Оцѣночное дѣло.

9-го декабря.

Предсѣдатель Собранія поставилъ слѣдующіе вопросы: 1) угодно ли Собранію, согласно съ принятымъ въ прошломъ году общимъ планомъ оцѣночныхъ работъ, поручить Управѣ въ теченіе 1898 г. произвести полную разработку оцѣночныхъ матеріаловъ по Саратовскому, Аткарскому и Петровскому уѣздамъ и собрать свѣдѣнія на мѣстахъ по Камышинскому, Царицынскому и Вольскому уѣздамъ. 2) Угодно ли Собранію ассигновать на перечисленныя работы 17850 руб.

На оба вопроса Собрание отвѣтило утвердительно.

Собрание постановило: ничего не ассигновывая въ нынѣшнемъ году, поручить Управѣ представить почвенныя работы по Саратовскому, Аткарскому и Петровскому уѣздамъ на разсмотрѣніе очередныхъ Уѣздныхъ Собраній этихъ трехъ уѣздовъ, и вмѣстѣ съ заключеніемъ Уѣздныхъ Собраній и съ своимъ собственнымъ доложить будущему очередному Губернскому Земскому Собранію.

18-го декабря.

Собрание постановило: 1) поручить Управѣ произвести въ 1898 г. переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ г. Саратова; 2) ассигновать на означенныя работы 7000 руб.

17-го декабря.

Собрание постановило избрать Коммиссію, которая занялась бы разсмотрѣніемъ проекта эмеритальнаго устава Савича и представила-бы свои заключенія къ будущему очередному Собранію.

Въ Коммиссію избраны по одному отъ cadaго уѣзда слѣдующія лица: Н. Н. Львовъ, М. А. Черкаевъ, А. О. Немировскій, графъ А. А. Уваровъ, Э. А. Исѣевъ, И. В. Татариновъ, П. Н. Давыдовъ, Н. С. Ермолаевъ, П. Г. Деконскій и В. А. Персидскій.

На образованіе капитала эмеритальной кассы въ смѣту внесено 10700 р.

Собрание приняло всѣ предложенія Управы по вопросу объ эмеритальной кассѣ, а именно постановило:

1) Подтвердить свое ходатайство объ утвержденіи представленнаго проекта устава эмеритальной кассы Саратовскаго Земства съ сдѣланными въ немъ по указанію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ добавленіями и исправленіями, и съ оставленіемъ въ прежней редакціи параграфа, допускающаго участіе выборныхъ должностныхъ лицъ и открытіе дѣйствій кассы, при согласіи простого большинства Уѣздныхъ Земствъ и вновь ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, чтобы Саратовское Земство было освобождено отъ обязательства ввести у себя кассу по типу проекта г. Савича или желѣзнодорожныхъ эмеритуръ, если таковая получитъ утвержденіе Правительства.

2) Предоставить Управѣ принимать взносы отъ служащихъ въ губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ Саратовской губерніи съ 1 января 1898 г. въ видѣ ежемѣсячныхъ вычетовъ изъ жалованья для образованія эмеритально-сберегательнаго каптала съ тѣмъ, чтобы: а) съ момента выдачи служащимъ подписки, взносы дѣлались бы для него обязательными, б) произведенные съ служащихъ вычеты, при открытіи дѣйствій кассы, были бы внесены въ таковую и время производства вычетовъ зачислено въ выслугу эмеритуръ, г) сдѣланные взносы до открытія кассы считались бы собственностью лица, внесшаго ихъ и возвращались бы ему обратно съ наросшими на нихъ процентами въ случаѣ: 1) постановленія Собранія, отклоняющаго открытіе кассы, во 2) если по утвержденіи устава въ теченіи 3-хъ лѣтъ касса не откроетъ своихъ дѣйствій, 3) если вноситель оставитъ службу Земства до открытія кассы и въ 4) въ случаѣ смерти вносителя до открытія кассы, при чемъ сумма должна возвращаться его наслѣдникамъ.

Собрание постановило: 1) отложить выставку до сентября 1899 г.; 2) назвать ее областной сельско-хозяйственной и промышленной выставкой съ земскимъ отдѣломъ; 3) предоставить Управѣ расходовать на нее выставочный фондъ; 4) въ дополненіе фонда внести въ смѣту 5000 р.; 5) поручить Управѣ ходатайствовать о разрѣшеніи выставки и о предоставленіи ей пособія отъ Министерства Земледѣлія; 6) поручить Управѣ войти въ сношеніе съ городомъ объ отводѣ для выставки удобнаго мѣста съ тѣмъ, чтобы объ окончательномъ выборѣ мѣста выставки было представлено на утвержденіе Собранія; 7) поручить Управѣ устройство выставки совмѣстно съ Коммиссіей, избранной для этой цѣли въ прошломъ очередномъ Собраніи.

Предсѣдатель Управы просить разрѣшить Управѣ за счетъ выставочнаго фонда пригласить чиновниковъ, которые потребуются для работъ по выставкѣ.

Собрание принимаетъ это предложеніе.

Народное продовольствіе.

17-го декабря.

По протесту г-на Губернатора на постановленіе минувшаго очереднаго земскаго Собранія, коимъ разрѣшено Камышинскому крестьянскому обществу продать общественный запасный магазинъ, Коммиссія полагаетъ, что протестъ г-на Губернатора совершенно правиленъ и Губернскому Земству не надлежитъ приносить жалобы на отмѣну постановленія Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. Собрание согласилось съ мнѣніемъ Коммиссіи.

19-го декабря.

Первый пунктъ доклада продовольственной Коммиссіи принять безъ преній въ слѣдующей редакціи: распоряженіе Губернской Управы о покупкѣ яровыхъ хлѣбовъ на счетъ губернскаго продовольственнаго капитала и самую покупку признать правильной.

Собрание согласилось съ Коммиссіей и постановило: въ виду того, что исчисленія Управы, хотя математически и правильны, но могутъ оказаться въ послѣдствіи слишкомъ малыми, а также, чтобы Губернская Управа имѣла возможность удовлетворить доказанную нужду и въ другихъ уѣздахъ, въ тѣхъ обществахъ, которыя поражены недородомъ или другими стихійными бѣдствіями, какъ то градобитіемъ и пожарами, и, наконецъ, на случай могущаго произойти повышенія цѣнъ, поручить Управѣ ходатайствовать передъ Мини-

стерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи Саратовскому Земству позаимствовать сословные продовольственные капиталы полностью всего 166575 р. и изъ этой суммы разрѣшить Управѣ брать предварительно капиталы сельскихъ обществъ.

Собраніе постановило принять предложеніе Коммиссіи съ дополненіями, сдѣланными гл. И. И. Панфиловымъ и П. С. Иконниковымъ, именно: опредѣлить размѣръ ссуды на продовольствіе по одному пуду на ѣдока въ мѣсяцъ; размѣръ же сѣмянной ссуды долженъ ограничиться только надѣльной землей, для дарственниковъ и малоземельныхъ опредѣлить размѣръ сѣмянной ссуды одной десятиной на ревизскую душу, а для переселенцевъ 1¹/₂ десятинами.

Коммиссія опредѣлила ограничить срокъ раздачи ссудъ 1-мъ мая 1898 года.

Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ Коммиссіи, только измѣнивъ срокъ съ 1-го мая на 1-е іюня.

Собраніе постановляетъ утвердить расчеты Управы по продовольствію и обѣмененію полей, измѣнивъ ихъ соотвѣтственно назначенному сроку на продовольствіе (1-е іюня).

Коммиссія проситъ Собраніе утвердить пунктъ 6-й доклада въ слѣдующей редакціи: уплату процентовъ на позаимствованные продовольственные сословные капиталы, а также могущіе произойти убытки отъ реализаціи процентныхъ бумагъ отнести на счетъ ранѣ полученныхъ Земствомъ процентовъ на продовольственный капиталъ.

Собраніе принимаетъ это предложеніе.

Коммиссія предлагаетъ Собранію уполномочить Губернскую Управу въ случаѣ обнаружившейся нужды въ Царицынскомъ уѣздѣ выдавать въ этомъ уѣздѣ ссуды на обѣмененіе и продовольствіе изъ тѣхъ излишне ассигнованныхъ суммъ, о которыхъ было доложено ранѣе.

Собраніе принимаетъ это предложеніе.

Коммиссія полагала-бы отклонить предложеніе гласнаго Э. А. Исѣева объ обязательныхъ запашкахъ, къ каковому мнѣнію присоединяется и Управа.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Коммиссіи.

Собраніе постановило поручить Управѣ и далѣе устанавливать степень нужды и годность сѣмянъ и если для удовлетворенія выяснившихся нуждъ назначенной Земствомъ суммы окажется недостаточ-

но, то войти съ ходатайствомъ передъ Министерствомъ о выдачѣ ссуды изъ Государственнаго продовольственнаго капитала въ соотвѣствующемъ размѣрѣ.

Согласно предложенію члена Управы А. А. Павлова, Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ, въ случаѣ выяснившихся повѣркою на мѣстахъ измѣненій въ опредѣленіи степени нужды, дѣлать соотвѣтствующія поправки и дополненія.

Затѣмъ, по докладу члена Управы А. А. Павлова, Собраніе постановило признать нужды въ ссудѣ на обмѣненіе полей по Камышинскому уѣзду въ 37184 пуд., вмѣсто 13300 пуд., исчисленныхъ Уѣздною Управою, такъ какъ по расчету, сдѣланному Губернской Управою, основанному на урожаѣ и подлежащихъ обмѣненію десятинахъ земли, сѣменной ссуды въ томъ количествѣ, какъ представлено Уѣздною Управою, и вслѣдствіе неправильно принятаго ею способу опредѣленія потребности, будетъ крайне недостаточно.

§ IV. Дорожная повинность.

19-го декабря.

Собраніе постановило, что слѣдуетъ въ 1898 году производить улучшеніе дорогъ по каждому уѣзду, придерживаясь имѣющихся по каждому уѣзду въ наличности суммъ дорожнаго капитала.

Собраніе приняло это предложеніе Коммиссіи.

Собраніе постановило: поручить Управѣ обустроить въ 1899 г. подъѣздной путь къ ст. Колышлей, если дополнительное изслѣдованіе подтвердитъ представленіе Сердобскаго Земства.

Дорожная Коммиссія отнесла расходы по астраханскому тракту на дорожный капиталъ.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ Коммиссіи.

Собраніе постановило: поручить Губернской Управѣ снестись съ Рязанско-Уральской желѣзной дорогой относительно соединенія рельсовымъ путемъ г. Петровска съ селомъ Лопатынымъ.

Собраніе постановило: ходатайствовать передъ Начальникомъ губерніи о понужденіи г. Петровска къ исправленію моста въ г. Петровскѣ.

Собраніе постановило: исключить смѣту на Палатовскую дамбу въ суммѣ 10667 руб. 98 коп. изъ общей смѣты по дорожнымъ сооружениямъ.

Разсмотрѣны три предложенія дорожной Коммиссіи. Первое изъ нихъ слѣдующее: ходатайствовать о томъ, чтобы собственники тѣхъ

проселочныхъ дорогъ, на которыхъ Земствомъ возведены дорожныя сооруженія на средства дорожнаго капитала, не имѣли бы права измѣнять направленіе этихъ дорогъ, хотя бы въ предѣлахъ закономъ дозволенныхъ, безъ предварительнаго на то разрѣшенія Губернскаго Земства.

Собраніе приняло первое изъ трехъ предложеній въ вышеизложенной формѣ.

Затѣмъ были приняты и два остальные предложенія Дорожной Коммиссіи въ слѣдующей редакціи: поручить Губернской Управѣ при выборѣ того или другого типа сооруженія для установленія проѣздности проселочныхъ дорогъ сообразоваться съ пользами и нуждами собственника той земли, гдѣ требуется возвести такія сооруженія (плотины и т. п.).

Поручить Губернской Управѣ входить непосредственно или черезъ подлежащія Уѣздныя Управы въ предварительныя соглашенія съ собственниками земли и результаты таковыхъ соглашеній облекать въ форму договоровъ.

Собраніе утвердило отчетъ и поручило Управѣ принять его къ руководству.

Точно также принято Собраніемъ второе предложеніе дорожной Коммиссіи: работы производить въ предѣлахъ наличности капитала по каждому уѣзду ко дню торговъ.

Собраніе постановило: установить на 1898 годъ порядокъ оборудованія трактовъ, одобренныхъ Уѣздными Собраніями, по планамъ, составленнымъ Губернскою Управою, и въ зависимости отъ имѣющихся въ наличности ко дню торговъ средствъ, ограничивъ работу производствомъ всѣхъ указанныхъ Губернскою Управою дорожныхъ сооруженій на опредѣленномъ участкѣ дороги, начиная отъ центра наибольшей грузонапряженности.

Затѣмъ Собраніемъ было принято слѣдующее предложеніе Коммиссіи: въ видахъ того, чтобы Уѣздныя Земскія Собранія могли заблаговременно и во всѣхъ подробностяхъ ознакомиться съ предположеніями Губернской Земской Управы по оборудованію дорогъ въ уѣздахъ, поручить Губернской Земской Управѣ на будущее время заблаговременно препровождать въ подлежащія Уѣздныя Земскія Собранія кромѣ списка предположенныхъ къ обустройству за счетъ дорожнаго капитала дорогъ, по возможности, и планы, чертежи и профили съ обозначеніемъ стоимости сооруженій въ тѣхъ видахъ, чтобы Уѣздныя Управы, ознакомившись въ свою очередь съ предположенными Гу-

бернскою Управою сооруже́ніями, внесли по этому поводу свои сообще́нія на заключе́нія ближайшихъ Уѣздныхъ Собраній. Желательно также присутствіе техника на Уѣздномъ Собраніи для объясненія предложенныхъ вниманію Уѣзднаго Земскаго Собранія данныхъ.

20-го декабря.

Губернское Собраніе, согласно предложенія дорожной Коммиссіи, постановило утвердить на одинъ годъ представленные Губернской Управою планы и смѣты дорожныхъ сооруже́ній.

Разсмотрѣно предложеніе дорожной Коммиссіи о распределе́ніи общихъ расходовъ по дорожному дѣлу. Коммиссія предлагаетъ, чтобы расходы Губернской Управы по дорожному дѣлу распреде́лялись пропорціонально взносамъ каждаго отдѣльнаго уѣзда въ дорожный капиталъ. Такимъ же порядкомъ должны, по мнѣнію Коммиссіи, распреде́ляться и отчисляемые въ доходъ дорожнаго капитала 8700 руб., собранные на общемъ основаніи Губернской земской раскладки.

18-го декабря.

На вопросъ Предсѣдателя Собранія о томъ, угодно-ли Собранію поддержать ходатайство Хвалынскаго Земства о проведеніи черезъ г. Хвалынскъ желѣзной дороги—Собраніе отвѣтило утвердительно.

§ V. Народное образованіе.

10-го декабря.

Собраніе постановило внести въ смѣту 2000 руб. на пособіе школамъ грамоты. Предсѣдатель Собранія поставилъ на баллотировку слѣдующіе вопросы: во 1-хъ, угодно-ли Собранію передать ассигнованную сумму въ распоряженіе Епархіальнаго Совѣта? Собраніе отвѣтило отрицательно. Во 2-хъ, угодно-ли Собранію передать ассигновку въ распоряженіе Губернской Управы, дабы она, по сношенію съ уѣздными училищными совѣтами и съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ приходила на помощь тѣмъ школамъ грамоты, которыя наиболѣе нуждаются? Собраніе также отвѣтило отрицательно. Въ 3-хъ, угодно-ли Губернскому Собранію передать ассигнованную сумму въ распоряженіе Губернской Управы съ тѣмъ, чтобы она, распреде́ливши сумму по уѣздамъ пропорціально числу школъ грамоты, передала деньги соотвѣтственнымъ уѣзднымъ управамъ? Собраніе отвѣтило утвердительно.

Бюджетная Коммиссія предлагаетъ поручить Губернской Управѣ снестись съ Городской Управою на счетъ возможности увеличить

число стипендій въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ. Собраніе принимаетъ это предложеніе.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку слѣдующіе вопросы: во 1-хъ, угодно-ли Собранію ассигновать 3000 руб. на библіотеки, устраиваемыя по мѣстной инициативѣ? Во 2-хъ, угодно-ли оставить существующій порядокъ пополненія этихъ библіотекъ книгами? На оба вопроса Собраніе отвѣтило утвердительно.

11-го декабря.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы относительно предоставленія усмотрѣнію Управы, какимъ библіотекамъ слѣдуетъ помогать.

Собраніе постановило разрѣшить Управѣ израсходовать на устройство помѣщенія для образцовой библіотеки въ Туркахъ 164 руб., оставшихся отъ текущей смѣты на образцовыя библіотеки, и устроить читальню при образцовыхъ библіотекахъ въ Туркахъ, Золотомъ и Верхозимѣ.

Собраніе постановило разрѣшить Управѣ устройство читалень при образцовыхъ библіотекахъ во всѣхъ случаяхъ, когда для этой цѣли не потребуется расходованія ассигнованнаго Собраніемъ кредита.

Собраніе постановило возбудить ходатайство о расширеніи каталога для народныхъ библіотекъ.

Членъ Управы Павловъ предлагаетъ Собранію поручить Управѣ къ будущему очередному Собранію выработать соображенія объ учрежденіи новыхъ образцовыхъ библіотекъ и въ частности—библіотеки въ Красномъ Яру. Собраніе принимаетъ это предложеніе.

Гл. П. Н. Давыдовъ предлагаетъ выразить благодарность Члену Управы А. А. Павлову за дѣятельное и усердное веденіе дѣлъ по народному образованію. Собраніе присоединяется къ этому предложенію и благодаритъ Члена Управы А. А. Павлова.

17-го декабря.

Собраніе постановило во 1-хъ, ассигновать въ пособіе женской фельдшерской школѣ санитарнаго общества единовременно на 1 годъ 1000 руб.; во 2-хъ, поставить условіемъ выдачи пособія допущеніе представителя земства въ педагогическій совѣтъ и въ правленіе общества съ правомъ рѣшающаго голоса по дѣламъ школы; въ 3-хъ,

предоставить Управѣ самой установить условія занятій фельдшерицъ при Александровской больницѣ.

21-го декабря.

Докладывается ходатайство Хвалынского Земства объ открытіи въ г. Хвалынскѣ реального училища.

Собраніе постановило представить это ходатайство по назначенію.

20-го декабря.

Собраніе постановило:

1) Возбудить немедленно ходатайство объ открытіи въ Саратовѣ высшаго сельско-хозяйственного учебнаго заведенія.

2) Просить Его Превосходительство г. Предсѣдателя Собранія поддержать ходатайство Губернскаго Земскаго Собранія.

3) Оказать пособіе въ 150 тысячъ рублей съ уплатою ихъ въ теченіе 10 лѣтъ по 15 тыс. рублей ежегодно въ томъ случаѣ, если ходатайство Земства будетъ удовлетворено.

21-го декабря.

Собраніе постановило передать по назначенію всѣ ходатайства Уѣздныхъ Земствъ объ открытіи въ Саратовской губерніи сельско-хозяйственной ремесленной школы безъ всякаго отзыва съ своей стороны.

Собраніе присоединилось къ ходатайству Камышинскаго Уѣзднаго Земства объ увеличеніи числа гласныхъ по Камышинскому уѣзду.

Князь Л. Л. Голицынъ заявляетъ, что въ настоящее время есть средства для постройки дома для женской гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, но Городская Дума не находитъ возможнымъ отвести для нея мѣсто въ центрѣ города; не найдетъ-ли Собраніе возможнымъ поручить Губернской Управѣ войти въ сношеніе съ Городской Управой по вопросу о томъ, нельзя-ли для женской гимназіи уступить мѣсто по Аничковской улицѣ, гдѣ помѣщалась выставка, а взамѣнъ того получить равноцѣнное мѣсто для выставки болѣе обширныхъ размѣровъ въ отдаленныхъ кварталахъ города.

Собраніе приняло это предложеніе.

§ VI. Общественное призрѣніе.

11-го декабря.

Предсѣдатель Собранія поставилъ на баллотировку слѣдующіе три вопроса: во 1-хъ, угодно-ли Собранію согласно предложенія Управы ассигновать на Александровскую богадѣльню 4150 руб. въ 2-хъ,

угодно-ли Собрانیю подтвердить возбужденное ранѣе ходатайство объ освобожденіи Земства отъ обязанности принимать бродягъ въ богадѣльню? въ 3-хъ, угодно-ли раздѣлить богадѣльню на два отдѣленія съ тѣмъ, чтобы въ одномъ изъ нихъ помѣщать богадѣльщиковъ по выбору Управы, а въ другомъ бродягъ, для которыхъ установить болѣе упрощенное содержаніе. На всѣ три вопроса Собраніе отвѣтило утвердительно.

Предсѣдатель Собранія поставилъ на баллотировку слѣдующіе 4 вопроса:

1) Угодно-ли ассигновать на Устиновскую богадѣльню 4135 р. согласно предложенія Управы?

2) Угодно-ли внести въ смѣту 1000 р. на содержаніе лишнихъ противъ положенія 10 человѣкъ, а къ будущему очередному Собранію поручить Управѣ представить точную смѣту на стоимость содержанія 50 богадѣльщиковъ въ Устиновской богадѣльнѣ?

3) Угодно-ли сложить со счета богадѣльни долгъ Земству въ 1000 р., внесе въ смѣту эту сумму на погашеніе долга оборотному капиталу?

4) Угодно-ли поручить Управѣ выяснить размѣръ Устиновскаго капитала послѣ конверсіи?

На всѣ четыре вопроса Собраніе отвѣтило утвердительно.

15-го декабря.

Собраніе постановило во 1-хъ, пригласить городъ принять участіе въ расходахъ по содержанію пріюта подкидышей, во 2-хъ, поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы въ законодательномъ порядкѣ была возложена на городъ Саратовъ обязанность по призрѣнію подкидышей въ половинномъ противъ Земства размѣрѣ.

Предсѣдатель Собранія. Угодно-ли Собранію войти съ прошеніемъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи штата для пріюта въ 300 подкидышей съ тѣмъ, чтобы содержаніе подкидышей сверхъ штата относилось на счетъ казны? Собраніе отвѣтило утвердительно.

Затѣмъ всѣ остальные предложенія доклада по поводу организаціи пріюта, кромѣ пункта 10-го—наставленія кормилицамъ и воспитательницамъ, приняты Собраніемъ согласно доклада комиссіи по сиротскому пріюту.

Постановлено также учредить при приютѣ попечительство. Собрание постановило выразить благодарность княгинѣ Маріи Алексѣевнѣ Мещерской за ея попеченіе о приютѣ.

Собрание выразило благодарность Г. С. Кропотову.

Собрание постановило выразить благодарность попечительницѣ приюта Н. Л. Кропотовой за ея труды по приюту.

§ VII. Медицинская часть.

13-го декабря.

Собрание утверждаетъ проектъ инструкции по отчетности и счетоводству въ Александровской больницѣ съ приложенными формами.

14-го декабря.

Гр. Нессельроде предложилъ почтить память покойнаго Э. К. Розенталя вставаніемъ и выразить его семьѣ сожалѣніе отъ имени Собранія. Предложеніе это принимается Собраніемъ.

По предложенію Управы Собрание постановило поставить въ Александровской больницѣ портретъ Э. К. Розенталя.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку слѣдующіе два вопроса: во 1-хъ, угодно-ли Собранію приглашеніе главнаго врача Александровской больницы поручить Управѣ? во 2-хъ, угодно-ли поручить Управѣ вопросъ объ увольненіи главнаго врача Александровской больницы представлять на предварительное разсмотрѣніе Собранія? На оба вопроса Собрание отвѣтило утвердительно.

Предсѣдатель Собранія. Угодно-ли Собранію оставить Александровскую Губернскую больницу въ вѣдѣніи Губернскаго Земства на прежнемъ основаніи, а Губернской Управѣ поручить вычислить среднюю цифру суммы, расходуемой остальными 9-ю уѣздными земствами на содержаніе своихъ городскихъ больницъ, а также и среднюю цифру стоимости ихъ построекъ, препроводить ихъ въ уѣздныя земскія Собранія для провѣрки со всѣми соображеніями Губернскаго Земскаго Собранія по этому вопросу и затѣмъ съ заключеніями уѣздныхъ земскихъ Собраній представить будущему очередному Губернскому земскому Собранію. Собраніе отвѣтило утвердительно.

15-го декабря.

Предсѣдатель Собранія. Угодно-ли поручить Управѣ къ будущему очередному Собранію разработать вопросъ о томъ, насколько желательно измѣнить теперешній порядокъ по израсходованію суммъ,

получающихся отъ доходовъ съ участка колоніи и отъ пансіоната, какія слѣдуетъ сдѣлать измѣненія и какимъ образомъ? Собраніе отвѣтило утвердительно.

16-го декабря.

Предсѣдатель собранія. Угодно-ли Собранію подтвердить свое постановленіе 1894 г. о переводѣ всѣхъ душевно-больныхъ изъ городской лечебницы въ колонію? Собраніе отвѣтило утвердительно.

Предсѣдатель Собранія. Угодно-ли Собранію поручить Управѣ представить къ экстренному Собранію планы и смѣты на постройки, которыя необходимо будетъ произвести при осуществленіи перевода психически больныхъ изъ городской лечебницы въ колонію? Собраніе отвѣтило утвердительно.

Предсѣдатель Собранія. Угодно-ли Собранію поручить Управѣ представить къ экстренному Собранію смѣты на перестройку освободившихся зданій городской лечебницы? Собраніе отвѣтило утвердительно.

Предсѣдатель Собранія. Угодно-ли Собранію согласиться съ предложеніемъ гр. Нессельроде относительно того, чтобы смѣты, по составленіи ихъ, были разосланы специалистамъ по психіатріи, чтобы получить ихъ компетентныя заключенія? Собраніе отвѣтило утвердительно.

Собраніе постановило избрать въ помощь Управѣ Коммиссію и поручить ей дать заключеніе по вопросу о призрѣніи душевно-больныхъ въ Саратовской губерніи. По запискамъ въ Коммиссію избраны: Гр. А. А. Уваровъ, Г. С. Кропотовъ, Гр. А. Д. Нессельроде, Э. А. Исѣевъ, Гр. Д. А. Олсуфьевъ, А. О. Немировский, Кн. А. А. Ухтомскій, А. М. Масленниковъ и П. С. Иконниковъ.

12-го декабря.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку 1-й пунктъ доклада Управы, а именно: угодно-ли Собранію участіе въ борьбѣ съ дифтеритомъ и на будущій 1898 г. оставить на обязанности уѣздныхъ земствъ и Губернскаго Земства, который принимается Собраніемъ.

Предсѣдатель Собранія. Не угодно-ли Собранію установить, чтобы участіе Губернскаго Земства въ борьбѣ съ дифтеритомъ заключалось въ снабженіи уѣздныхъ земствъ дифтеритной сывороткой въ размѣрѣ, необходимомъ для лечебныхъ цѣлей? Собраніе отвѣтило утвердительно.

Собрание постановило оставить эпидемическіе отряды Губернскаго Земства до 1-го іюля, разрѣшивъ Управѣ упразднить ихъ и ранѣе, смотря по ходу эпидеміи.

Предсѣдатель Собранія. Угодно ли Собранію свои соображенія объ участіи въ борьбѣ съ дифтеритомъ уѣздныхъ земствъ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ Собраній и поручить Управѣ доложить заключенія уѣздныхъ Собраній будущему очередному Губернскому Собранію? Собрание отвѣтило утвердительно.

Собрание постановило высылать сыворотку по требованію уѣздныхъ земствъ, не ограничиваясь нормой полтора флакона на каждого зарегистрированнаго больного.

Собрание постановило предоставить санитарному Совѣту разсматривать требованія уѣздныхъ управъ по существу.

Собрание согласно предложенія гл. Иконникова и гр. Олсуфьева постановило поручить Управѣ изъ высылаемой сыворотки относить на счетъ Губернскаго земства не выше 2-хъ флаконовъ на каждого зарегистрированнаго больного.

Собрание постановило просить Уѣздныя Управы озаботиться болѣе точной регистраціей больныхъ дифтеритомъ, чтобы къ будущему Собранію можно было-бы имѣть болѣе точныя свѣдѣнія о числѣ больныхъ и количествахъ сдѣланныхъ прививокъ.

Собрание постановило возложить на уѣздныя земства печатаніе эпидемическихъ карточекъ и бланковъ по формамъ установленнымъ Губернской Управой.

Предсѣдатель Собранія. Угодно ли разрѣшить Губернской Управѣ выдавать ссуды по требованіямъ уѣздныхъ управъ на годовой срокъ изъ оборотнаго капитала, если таковыя потребуются на уплату жалованья эпидемическому персоналу съ 1-го іюля 1898 г. въ размѣрѣ не выше 2500 руб. на уѣздъ, если уѣздныя управы не будутъ имѣть на то своихъ средствъ. Собрание принимаетъ это предложеніе.

Собрание большинствомъ 24 голосовъ противъ 19-ти постановило пригласить врача консультанта съ вознагражденіемъ въ 800 руб.

Предсѣдатель Собранія. Угодно ли Собранію въ дополненіе къ 800 рублямъ добавить еще какую нибудь сумму на разработку медицинскихъ матеріаловъ? Собрание отвѣтило отрицательно.

Предсѣдатель Управы предлагаетъ передать въ собственность уѣзднымъ управамъ всѣ медикаменты и инструменты, которые останутся къ тому времени въ распоряженіи этихъ земствъ.

Предсѣдатель Собранія. Угодно-ли Собранію согласиться съ предложеніемъ Предсѣдателя Управы? Собрание отвѣтило утвердительно.

§ VIII. Ветеринарная часть.

16-го декабря.

Собрание постановило: прибавить двухъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей—одного для Петровскаго уѣзда, другого для Саратовскаго и ассигновало на жалованье участковымъ ветеринарнымъ врачамъ 32700 руб.

Согласно предложенія Управы рѣшено увеличить число фельдшеровъ на 5 по ходатайству отъ Уѣздныхъ Земствъ (въ Саратовскій, Петровскій, Хвалыинскій и 2 въ Камышинскій уѣзды) и кромѣ того прибавить двухъ амбулаторныхъ—одного въ Балтай Вольскаго уѣзда, другого въ Конены Аткаревскаго уѣзда. Постановлено: поручить Управѣ обратиться къ городскимъ Управленіямъ Саратовской губерніи съ просьбою объ участіи въ ветеринарномъ дѣлѣ ассигнованіемъ средствъ на устройство амбулаторій, медикаменты и проч.

Собрание постановило: возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ учрежденіи на правительственный счетъ нѣсколькихъ школъ ветеринарныхъ фельдшеровъ и одну, между прочимъ, въ Саратовѣ.

19-го декабря.

Собрание постановило: прийти на помощь населенію въ прокормленіи скота въ мѣстностяхъ, гдѣ ощущается недостатокъ кормовыхъ средствъ, вслѣдствіе неурожая таковыхъ въ настоящемъ году и ходатайствовать передъ Правительствомъ объ отпускѣ на этотъ предметъ заимообразно 155000 руб. Точно также постановлено возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о разработкѣ въ законодательномъ порядкѣ правилъ о продовольствіи скота въ неурожайные годы, какъ это сдѣлано по отношенію продовольствія населенія.

21-го декабря.

По поводу прокормленія застрахованнаго скота Собрание признало, что вопросъ этотъ уже разрѣшенъ при обсужденіи болѣе общаго вопроса о прокормленіи скота какъ застрахованнаго, такъ и незастрахованнаго.

Собрание постановило признать, что Управа должна выдавать вознагражденіе за скотъ, павшій хотя бы отъ недостаточнаго пита-

ніа, но происшедшаго вслѣдствіе недорода сего года, неимѣнія у скотовладѣльца въ достаточномъ количествѣ хорошаго корма и невозможности приобрѣтенія таковаго.

Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ сосредоточить заключеніе страховыхъ сдѣлокъ въ началѣ наступающаго года въ рукахъ ветеринарнаго персонала.

Точно также постановлено принимать на страхъ скотъ владѣльцевъ, страховавшихъ его въ текущемъ году.

Собраніе постановило въ виду большихъ расходовъ Уѣздныхъ Земствъ по разѣздамъ ветеринарныхъ врачей поручить Управѣ разработать вопросъ объ участіи въ расходахъ по этимъ разѣздамъ и Губернскаго Земства.

Собраніе постановило, согласно предложенія Коммиссіи, повысить страховую премію съ 4⁰/о до 5⁰/о при страхованіи лошадей, оцѣниваемыхъ не свыше 30 руб.

Страховая премія на рогатый скотъ по предложенію Ветеринарной Коммиссіи оставлена безъ измѣненія.

Собраніе постановило поручить Управѣ разработать вопросъ о расширеніи страхованія скота и объ увеличеніи ветеринарнаго персонала въ качествѣ агентовъ такого страхованія.

Заслушавъ докладъ о сапѣ, Собраніе постановило: дополнить § 5 правилъ о сапѣ согласно предложенія совѣщанія ветеринарныхъ врачей и Губернской Управы и возбудить ходатайство о скорѣйшемъ введеніи обязательныхъ правилъ борьбы съ сапомъ во всѣхъ губерніяхъ, прилежающихъ къ Саратовской, а также въ степныхъ мѣстностяхъ Сибири.

По докладу о повальномъ воспаленіи легкихъ Собраніе постановило возбудить снова передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство о созывѣ областного съѣзда изъ представителей земствъ и ветеринаровъ для разработки однообразныхъ правилъ борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ.

По поведу доклада о бактеріологической станціи, согласно предложенія Ветеринарной Коммиссіи, постановлено возбудить ходатайство о скорѣйшемъ назначеніи вторичныхъ контрольных прививокъ пастеровскихъ вакцинъ рожи свиней и о гарантированіи полученія ихъ въ чистомъ видѣ въ Россіи.

По предложенію Управы и Ветеринарной Коммисіи постановлено выразить благодарность дѣств. стат. сов. М. В. Устинову, А. Г. Булыгину, С. М. Рославлеву, Н. Н. Львову, Ф. П. Чихачеву и Русинову, способствовавшимъ работамъ правительственной коммисіи по изслѣдованію и контрольному испытанію различныхъ вакцинъ сибирской язвы и рожи свиней, въ виду того, что работы эти имѣютъ огромное значеніе въ дѣлѣ примѣненія предохранительныхъ прививокъ для всей Россіи вообще и въ особенности для Саратовской губерніи.

По смѣтѣ доходной.

Собраніе постановило: поручить Управѣ къ будущему Очередному Собранію разработать вопросъ о недоимкахъ.

Собраніе постановило: никакой суммы на этотъ предметъ въ смѣту не вносить.

Адресъ Редакціи: Саратовъ, Губернская Земская Управа.

**Отвѣтственный Редакторъ,
за Предсѣдателя Губернской Земской Управы А. Д. Юматовъ.**

III. Общій отдѣлъ.

Мѣстная хроника.

Возвращеніе городского головы изъ Петербурга; свѣдѣнія о положеніи ходатайствъ города Саратова о водопроводѣ, техническомъ училищѣ, сельскохозяйственномъ институтѣ; засѣданіе городской санитарной коммисіи; докладъ Думы о правахъ городскихъ служащихъ на госуд. службу; пенсіонная касса для городскихъ служащихъ; проектъ новой организаціи земельного городского хозяйства; засѣданіе санитарнаго общества по поводу постройки дома для фельдшерской школы и по докладу Березова объ организаціи надзора за продажей молока; отчетъ общества попеченія о нуждающихся ученикахъ Маріинской гимназіи; отвѣтъ попечителя округа объ открытіи 4 класса при 3 классномъ министерскомъ училищѣ; воскресная школа для рабочихъ при Александровскомъ ремесленномъ училищѣ; торговая школа Общества прикащиковъ; отдѣлъ хорового пѣнія при Обществѣ трезвой и улучшенной жизни; воскресныя желѣзнодорожныя классы; пожертвованія на стипендіи, попечительству о слѣпыхъ, народному театру; укрѣпленіе берега Волги; гавань у Покровской слободы; навигаціонный тарифъ желѣзной дороги; торги въ дворянскомъ банкѣ.

П о Р о с с і и.

Распространеніе суда присяжныхъ на 4 губерніи; отзывъ объ этомъ „Юридической Газеты“ и „Биржевыхъ Вѣдомостей“; приростъ населенія на окраинахъ Россіи и убыль въ центральной части; сколько на каждаго изъ жителей Россіи приходится государственныхъ расходовъ; о беспошлинномъ ввозѣ товаровъ въ Сибирь сѣвернымъ морскимъ путемъ; рѣчь новаго министра народнаго просвѣщенія; назначеніе сенаторомъ бывшаго управляющаго министерства народнаго просвѣщенія; новый товарищъ министра народнаго просвѣщенія; мѣнѣе «Сына Отечества» о порядкѣ открытія общепользныхъ учрежденій; открытіе въ Томской губерніи при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ книжныхъ лавокъ; расходъ Финляндіи на народное образованіе; новый складъ и мастерская картинъ и волшебныхъ фонарей въ Петербургѣ, устраиваемые съ просвѣтительной цѣлью; программа народныхъ чтеній редакціонной коммисіи Кіевского Общества грамотности; проектъ соединенія Балтійскаго моря съ Чернымъ.

V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный.

Изъ сельскохозяйственной печати статья Ч—ева; четвертая сессія сельскохозяйственнаго совѣта; ходатайства о сельскохозяйственныхъ институтахъ въ Воронежѣ, Саратовѣ, Екатеринославѣ, Казанѣ; комитетъ сельскохозяйственной консультаціи Московскаго сельскохозяйственнаго Общества; упорядоченіе перевозки фруктовъ; бесѣды по молочному хозяйству; чайныя плантаціи на Кавказѣ; сѣвѣзъ ссудосберегательныхъ товариществъ въ Москвѣ; заказы кустарямъ; кредитъ кустарямъ; сѣвѣзъ представителей крестьянскихъ артелей.

VI. Медико-санитарный обзоръ.

Эпидемиологическій листокъ за вторую половину января.—Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.—Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней съ 5 по 18 февраля.—Смертность и заболѣваемость по г. Саратову за январь 1898, 97, 96 и 95 гг.

- Приложенія: 1) Эпизоотическій листокъ за декабрь мѣсяцъ 1897 г.
2) Безлошадныя хозяйства Петровскаго уѣзда Саратовской губерніи статья *О. А. Березова*.
3) Саратовскія богадѣльни. Продолженіе санитарныхъ очерковъ д-ра *И. Н. Матвѣева*.
4) Постановленія Саратовскаго XXXII очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЗЕМСКОЙ НЕДѢЛИ“.

Въ 1898 году „Земская Недѣля“ будетъ выходить каждую субботу и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія и движеніе по службѣ. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ земскому дѣлу и къ экономическимъ интересамъ Саратовскаго края—подлинникомъ; прочія правительственныя распоряженія въ извлеченіи; движеніе по службѣ.

II. Земскій отдѣлъ. Хроника Саратовскаго земства. Хроника другихъ земствъ, кромѣ Саратовскаго.

III. Общій отдѣлъ. Мѣстная хроника. По Россіи: обзоръ главнѣйшихъ событій, фактовъ и проектовъ внутренней и вѣншей жизни Россіи за недѣлю. За границей: обзоръ главнѣйшихъ событій за границей.

IV. Торгово-промышленный отдѣлъ. а) недѣльный обзоръ; б) хлѣбные рынки, ското-пригонный и мясной рынки; в) биржевыя свѣдѣнія; г) списокъ ярмарокъ; д) торговыя извѣстія; е) оптовыя сдѣлки; ж) цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента торговли и мануфактуръ.

V. Отдѣлъ сельско хозяйственный. а) состояніе погоды; б) сельско-хозяйственныя извѣстія отъ нашихъ корреспондентовъ; в) данныя о площади посѣвовъ; о видахъ на урожай и о самомъ урожаѣ; г) движеніе рабочихъ и цѣны на нихъ; д) вредныя животныя и насекомыя.

VI. Медико-санитарный отдѣлъ. Эпидемиологическій листокъ; журналы губернскаго и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ; свѣдѣнія о борьбѣ съ диетеритомъ; число больныхъ въ Александровской больницѣ и въ Психіатрической лечебницѣ; статьи по отдѣльнымъ вопросамъ; разныя свѣдѣнія и извѣстія.

VII. Приложенія къ «Недѣлѣ». Журналы, доклады, отчеты земствъ, изслѣдованія, монографіи и замѣтки по вопросамъ, входящимъ въ программу изданія, карты, картограммы и діаграммы.

Подписная цѣна на „Земскую Недѣлю“—5 р. въ годъ, 3 р. въ полгода, 2 р. въ четверть и пятьдесятъ копѣекъ за каждую книжку.

Статьи и замѣтки, помѣщенныя въ изданіи, оплачиваются отъ 24 до 30 руб. за печатный листъ цидеро въ 38,5 тысячъ буквъ. Не напечатанныя статьи, не востребованныя авторами, черезъ шесть мѣсяцевъ по полученіи ихъ въ редакціи—уничтожаются.

О б ѣ я в л е н і я.

САРАТОВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ У П Р А В А,

извѣщая гг. скотовладѣльцевъ, что предохранительныя прививки животнымъ сибирской язвы и рожи свиной начнутся въ первой половинѣ апрѣля, просить желающихъ воспользоваться прививками послѣшить присылкою объ этомъ заявленій, адресуя ихъ гг. участковымъ земскимъ ветеринарнымъ врачамъ или въ Губернскую Земскую Управу. Въ заявленіяхъ должно быть указано количество и родъ животныхъ и точный адресъ хозяйства.

Плата за прививки остается прошлогодняя: лошади, рогатый скотъ и свиньи по 10 коп. съ головы, мелкій скотъ по 3 коп.



ЖАТКИ.
КОСИЛКИ.

СНОПОВЯЗАЛКИ

МАКЪ-БОРМШЪ.

КОННЫЕ ГРАБЛИ.

СЕПАРАТОРЫ.

МАСЛОБОЙКИ.



ВЪЯЛКИ.

СОРТИРОВКИ.

ПЛУГИ САККА.

БОЛГАРСКИЕ ПЛУГИ.



МНОГОЛЕМШНЫЕ

ПЛУГИ.

МОТЫГИ.

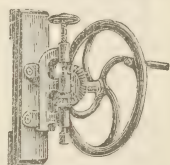
БОРОНЫ.



ТОКАРНЫЕ,

СТРОГАЛЬНЫЕ,

ВИНТОРЪЗНЫЕ,



СВЕРЛИЛНЫЕ
СТАНКИ.

ВЪСЫ.

Адресъ для писемъ:

ХАРЬКОВЪ-Ф. В. АЛЬСОНЪ

ГЛАВНЫЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА:
ЗНАМЕНИТАГО АНГЛІЙСКАГО ЗАВОДА



ШАРШАЛЬ, СЫНОВЬЯ И К°

ЛОКОМОБИЛИ, МОЛОТІЛКИ, ЭЛЕВАТОРЫ И ПР.



ЭМИЛЬ ЛИПГАРТЪ И К°.

Керосиновые двигатели, конные приводы,
молотилки и проч.

Требуйте каталогъ!

СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИИЪ

Ф. В. Альсонъ.

АЛЬСОНЪ

въ Харьковѣ.

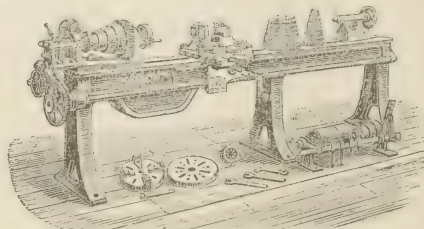
И ТЕХНИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Требуйте каталогъ!

Имѣются всегда въ большомъ выборѣ на складѣ:



Техническія и водопроводныя принадлежности.



Инструментальныя машины и станки.

АВСТРІЙСКІЯ КОСЫ.
ВИЛЫ.

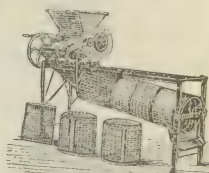
ЛОПАТЫ.

СТѢННЫЕ

ПРЕССЫ.

ЗЕРНООЧИЩАЮЩИЯ.

МЕЛЬНИЦЫ.



КУКОЛЕОБОРНИКИ.

МАСЛОБОЙНЫЯ ПРЕССЫ.

ЗЕРНОСУШИЛКИ.

РЯДОВЫЯ
и разбросн. сѣялки.



РУЧНЫЯ СѢЯЛКИ.

СОЛОМОРЪЗКИ,

КОРНЕРЪЗКИ,

ЖИХОДРОБИЛКИ.



РУДНИЧНЫЯ

И МЕЛЬНИЧНЫЯ

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.



РЕМНИ АНГЛІЙСКІЯ.

ИНСТРУМЕНТЫ.

НАСОСЫ.

Адресъ для депешъ:

ХАРЬКОВЪ. — АЛЬСОНЪ.

Хроника Саратовскаго земства.

Бесѣды по земскимъ дѣламъ, статья Н. С.; вѣдомость о состояніи наличности цѣнностей разныхъ наименованій на 1-е марта 1898 года; состояніе счетовъ губернской земской управы на 1-е марта 1898 года; состояніе капиталовъ губернскаго земства на 1-е марта 1898 года; благотворительныя заведенія: Александровская и Устиновская богадѣльни и сиротскій пріютъ; разслѣдованіе по поводу обвиненія врача Гусева въ грубомъ обращеніи съ больной; Пастеровская станція; статистическія свѣдѣнія о пожарахъ; ветеринарная часть; отказъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ ходатайствѣ Саратовскаго губернскаго земства о ссудѣ на прокормъ скота; обороты книжнаго склада губернскаго земства; нѣсколько словъ по выдачѣ ссудъ; корреспонденція изъ Камышина по продовольственному вопросу и разъясненіе редакціи по ея поводу.

Бесѣды по земскимъ дѣламъ.

Еще недавно не только дѣятельность земства по народному образованію подвергалась нареканіямъ и осужденію, но и самое право земства дѣлать въ этой сферѣ что либо, кромѣ отпуска денегъ, отрицалось и подвергалось сомнѣнію въ нашей охранительной печати и въ нѣкоторой части общества. Были проекты о передачѣ всѣхъ земскихъ школъ съ расходами на нихъ земства въ исключительное вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, ходили слухи, что всѣ начальныя школы будутъ причислены къ духовному вѣдомству. Теперь обстоятельства существеннымъ образомъ измѣнились. Прошлогоднее постановленіе Государственнаго Совѣта по поводу ассигновки въ 1½ милліона на церковноприходскія школы опредѣлило отношеніе школъ духовнаго вѣдомства къ земскимъ, подтвердило еще разъ права на существованіе земскихъ школъ и послужило поводомъ предложить оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода представить на утвержденіе Государственнаго Совѣта правила и основанія, на которыхъ существуютъ и которыми руководствуются школы духовнаго вѣдомства. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разъяснено, что передавать земскія школы духовенству никакое земство не въ правѣ безъ согласія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Высочайшія отмѣтки на всеподданѣйшихъ отчетахъ, чрезвычайно благопріятныя для дѣятельности земства въ сферѣ народнаго образованія, также не могли не повліять на дѣло. Начальники губерній почти при каждой сессіи земскаго Собранія въ своихъ рѣчахъ къ гласнымъ то прямо поощряютъ дѣятельность земства на пользу народнаго образованія, то заявляютъ, что съ ихъ стороны земство не встрѣтитъ никакихъ препятствій въ этой области.

Наконецъ, совершившаяся личная перемѣна въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія также даетъ право надѣяться, что время уступокъ Министерства Народнаго Просвѣщенія всѣмъ другимъ вѣдомствамъ миновало, что права и нужды народнаго образованія, начиная съ начальной школы и кончая университетомъ, найдутъ теперь стойкихъ и послѣдовательныхъ защитниковъ.

Однимъ словомъ почва расчищена, права земства въ сферѣ народнаго образованія не подвергаются болѣе сомнѣнію, нѣтъ основаній опасаться разныхъ препонъ и потому съ тѣмъ болѣею силою земство можетъ отдаться дальнѣйшему развитію того, что уже начато, а въ значительной степени и сдѣлано.

Во всѣхъ областяхъ народнаго образованія, сказалъ недавно новый Министръ Народнаго Просвѣщенія, жизнь выставила требованія усовершенствованій и нововведеній.

Въ сферѣ земской дѣятельности по народному образованію, помимо главнаго вопроса о всеобщемъ обученіи, на очереди стоитъ дальнѣйшее расширеніе и развитіе мѣропріятій, которыя имѣютъ своею цѣлью закрѣпить и развитъ то, что посѣяно народной школой.

Однимъ изъ наиболѣе молодыхъ и сравнительно мало развитыхъ въ земствѣ вопросовъ внѣшкольнаго образованія является вопросъ о распространеніи среди народа книгъ, которымъ мы и займемся въ настоящей замѣткѣ.

Первыя попытки распространить среди народа дѣйствительно хорошія книги относятся къ тому времени, когда еще не было земства. Нашъ извѣстный поэтъ Некрасовъ, посѣтивъ Мстеру, эту родину офеней и народной книжной торговли, познакомился съ Голиковымъ, наиболѣе виднымъ представителемъ народной книжной торговли въ то время, и тогда же пришелъ къ мысли издавать народные книжки. Въ слѣдующемъ году имъ было прислано Голикову 1500 экз. „красныхъ книжекъ“, то есть своихъ стихотвореній, изданныхъ небольшими книжками съ красной оберткой. Но продолжалось это издательство не долго и, кажется, со второй серіи, по условіямъ цензуры, было прекращено.

Послѣ большаго перерыва, уже въ земскую эпоху, за народное издательство взялся Маракуевъ, издававшій разныя книжки по литературѣ и сельскому хозяйству. Но книжки эти ни по цѣнѣ, ни по формѣ не подходили къ требованіямъ офеней и лубочныхъ издателей, которые одни въ то время держали въ своихъ рукахъ всю книжную народную торговлю; естественно, что при такихъ

условіяхъ издательство „Народной Библіотеки“, какъ назвалъ свою фирму Маракуевъ, не имѣло большаго успѣха.

Широкіе размѣры издательство для народа приняло лишь съ тѣхъ поръ, какъ въ этомъ дѣлѣ принялъ участіе графъ Л. Толстой. Подъ его непосредственнымъ вліяніемъ образовалась фирма «Посредника», вошедшая въ соглашеніе по печатанію и распространенію ея изданій съ извѣстнымъ книгопродавцемъ народныхъ книгъ и картинъ Д. Сытинымъ. При помощи послѣдняго книжки для народа, издаваемыя интеллигенціей, во первыхъ пріобрѣли привычную и удобную для народа форму, во вторыхъ обходились замѣчательно дешево и, наконецъ, въ третьихъ, сразу получили широкое распространеніе въ деревнѣ черезъ офеней. Отсюда видно, какую крупную роль сыгралъ Сытинъ въ дѣлѣ распространенія улучшенныхъ книгъ среди народа. По этой же дорогѣ пошла фирма В. И. подъ девизомъ „Правда“ и Московскій Комитетъ Грамотности.

При всѣхъ удобствахъ доставлять оригиналы прежнимъ лубочнымъ издателямъ и черезъ нихъ распространять книги, все же надежда этимъ путемъ вытѣснить Гуаковъ и Милордовъ не вполнѣ удалась интеллигенціи. Не только другіе лубочники, но и самъ, Сытинъ, на ряду съ улучшенными изданіями, продолжалъ печатать и продавать всякую дрянъ. Объясняется это тѣмъ, что собственныя изданія лубочниковъ получили уже распространеніе, создали себѣ покупателей, ихъ спрашивали, а отказывать въ удовлетвореніи спроса изъ-за какихъ то высшихъ соображеній лубочники само собой не могли и не желали.

Затѣмъ, кромѣ Сытина, хотя и самаго крупнаго торговца—издателя народныхъ книгъ, было не мало другихъ лубочниковъ, а почти каждый лубочный торговецъ является въ тоже время и издателемъ; въ этомъ соединеніи издательства съ продажей главная выгода торговли народными книжками. И если даже Сытинъ на ряду съ улучшенными продолжалъ свои прежнія изданія, то всѣ остальные лубочники, не стоявшіе ни въ какой связи съ интеллигентными фирмами, и подавно шли по проторенной дорожкѣ.

Наконецъ, собственныя лубочныя изданія съ заманчивыми заглавіями и аляповатыми рисунками, на невозможно грязной бумагѣ съ безчисленными опечатками, обходились дешевле, а продавались съ большею выгодною, чѣмъ такъ называемыя улучшенныя, къ которымъ еще надо было пріучать народъ. Такимъ образомъ, возлагать всѣ надежды на удешевленіе и распространеніе

улучшенныхъ народныхъ книгъ исключительно на лубочныхъ книгопродавцевъ оказалось невозможнымъ. Въ это же приблизительно время стали появляться интеллигентные склады и фирмы народныхъ изданій, какъ Калмыковой, Муриновой, Харьковскаго Общества Грамотности, Петербургскаго Комитета Грамотности, *) Тихомирова и многія другія.

Таковы въ краткихъ чертахъ главныя стадіи издательства для народа; земство въ этихъ попыткахъ никакого участія не принимало. Правда, отъ времени до времени тѣмъ или другимъ земствомъ выпускались отдѣльныя книжки большею частью по сельскому хозяйству, по борьбѣ съ вредными насѣкомыми, иногда по народному здравію напр. о холерѣ, одифтеритѣ и т. п., но серьезнаго значенія въ книжной торговлѣ онѣ не имѣли и, кажется, даже не продавались, а раздавались населенію даромъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. С.

Господинъ Саратовскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 3-го сего марта за № 407, сообщилъ Губернской Земской Управѣ, что за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г-нъ Товарищъ Министра, предложеніемъ отъ 24-го минувшаго февраля за № 1816, увѣдомилъ, что онъ назначилъ члена Губернской Земской Управы коллежскаго совѣтника А. Д. Юматова заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Управы въ указанныхъ закономъ случаяхъ на текущее трехлѣтіе.

Вѣдомость о состояніи наличности цѣнностей разныхъ наименованій на 1-е марта 1898 г.

1.	Счетъ кассы	3.725	37
2.	» простого текущаго	140.000	—
3.	» Уѣздныхъ Управъ	26.385	03
4.	» » Казначействъ	78.149	53
5.	» Губернскаго Казначейства	414	60
Итого наличныхъ денегъ		—	— 248.674 53
6.	» %о бумагъ:		
	а) на храненіи въ Государ. Банкѣ	602.000	—
	б) въ Волж.-Камск. банкѣ обезп. спец. текущ. счетъ	77.700	—
	в) въ кассѣ Губернской Управы	16.893	—
Итого процентными бумагами		—	— 696.593 —
В с е г о		—	— 945.267 53

*) Петербургскій Комитетъ грамотности издавалъ книжки и раньше, но именно въ это время особенно усилилось и развилась его издательская дѣятельность.

Состояніе счетовъ Саратовской Губернской Земской Управы на 1-е марта 1898 года.

§§	<i>Смѣта расходовъ.</i>	Назначено по смѣтѣ 1898 года расходовъ.		Израсходовано съ начала года.		Остается свободнаго кредита.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I	Ст. 2—4, 9. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений	7948	10	335	55	7612	55
II	Ст. 1—6. Содержаніе Земскаго Управленія	99061	—	13103	59	85957	41
	Ст. 1. № 18. Въ распоряженіе Ревизионной комиссіи	2500	—	186	67	2313	33
IV	Ст. 1. На составленіе дорож. капит.	209260	50	12921	12	196339	38
—	Ст. 2—4. Расходы на устройство и содержаніе дорогъ	8225	3	—	—	8225	3
V	Ст. 2—4, 7, 8. Народное образованіе	27194	—	5385	—	21809	—
VI	Ст. 1—4, 6, 7. Общественноо призрѣніе	34287	24	5330	89	28956	35
VII	Ст. 3, 4, 6, 7. Медицинская часть	187099	54	15266	2	171833	52
VIII	Ст. 1—5. Ветеринарная часть	89219	—	12218	21	77000	79
IX	№ 51. По добровольному страхованію имуществъ	15860	60	68	42	15792	18
—	№ 52. По добровольному страхов. скота	123400	—	9	44	123390	56
—	На устройство сельско-хозяйств. выставки	5000	—	—	—	5000	—
X	Ст. 3. Уплата долговъ	23141	22	—	—	23141	22
XI	Ст. 2, 4. Разные расходы	3853	18	—	—	3853	18
XII	Ст. 1, 2. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	31756	—	—	—	31756	—
XIII	Отчисленіе на образов. запасной сумы	13900	—	9	80	13890	20
XIV	По типографіи	173000	—	—	—	173000	—
XV	Расходы по изданію «Земской Недѣли»	6370	—	1007	50	5362	50
Итого расход. по губер. смѣтѣ		1061075	41	65842	21	995233	20
Расходы по капиталамъ							
1—22	По капиталу обязательнаго страхованія	558841	36	6886	17	551955	19
—	По капиталу дорожному	334458	9	1903	29	332554	80
		893299	45	8789	46	884509	99

§§	<i>Доходы Земства.</i>	Назначено по смѣтѣ 1398 г.		Поступило по 1 марта 1898 г.		Остается непоступившими къ 1 марта 1898 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

Губернская Земская Смѣта.

I	Доходовъ съ принадлежащихъ Земству имуществъ и оброчныхъ статей	5135	—	—	—	5135	—
III	Пособій Земству въ возвратъ расходовъ	368290	57	2717	98	365572	59
IV	Разныхъ поступленій	9081	—	556	45	8524	55
V	Сбора съ торговыхъ документовъ на право торговли и промысловъ	23265	—	3999	23	19265	77
VI	(Сбора съ недвижимыхъ имуществъ	436942	81)	19859	51	745440	66
	(Недоимокъ къ 1898 году	328357	36)				
VII	{ Суммъ назначенныхъ на составленіе дорожнаго капитала	200560	50)	7489	51	332986	54
	{ Недоимокъ къ 1898 году	139915	55)				
Итого по губериск. земск. смѣтѣ		1511547	79	34622	68	1476925	11

См. приход. обязательнаго страхов.	558841	36	24298	48	534542	88
Капиталъ дорожный	257292	72	34038	62	223254	10
„ Устиновской богадѣльни	4301	50	—	—	4301	50
„ благотворительный	21785	04	6850	57	14934	47
„ церковно-кружечнаго сбора.	70	—	66	81	3	19
„ Бутягина	88	—	—	—	88	—
„ Логвинова и др.	335	30	—	—	335	30
„ бактериологической станціи.	7150	—	998	72	6151	28
„ добровольнаго страхованія имуществъ	17210	60	2458	31	14752	29
„ страхованія скота	110000	—	36576	98	73423	02
„ земскихъ конюшенъ	2750	—	1375	—	1375	—
„ Типографіи и книжнаго склада	179300	—	—	—	179300	—
„ оборотный	14040	—	—	—	14040	—
„ Филиальнаго отдѣленія	135	—	—	—	135	—
„ Эмеритальной кассы	10700	—	—	—	10700	—
Итого по капиталамъ	625158	16	82365	01	542793	15

Вѣдомость о состояніи капиталовъ Саратовскаго Губернскаго Земства по дѣйствительной наличности къ 1 марта 1898 г.

	Остава- лось на 1 января 1898 г.	Съ 1 января по 1 марта 1898 года наличностью.				Осталось на 1 марта 1898 г. въ налич- ности.
		По какому счету при- было и убы- ло.	Прибыло.	У б ы л о.		
				За 1897 г.	За 1898 г.	
В ѣ р у б л я х ѣ.						
Всѣхъ наличныхъ суммъ Земство имѣетъ	925558	—	133241	39068	74463	945268
Изъ этой наличности должно быть въ капи- талахъ:						
Дорожномъ	195880	Капитала.	34039	105	1903	227911
Устиновской богадѣльни.	103513	Губ. смѣты.	—	216	270	103027
Благотворительномъ . .	220300	Капитала.	6851	—	*) 6851	220300
Церк.-кружеч. сбора . .	—	—	67	—	2	65
Бутягина	5295	—	—	—	—	5295
Логвинова и др.	9521	—	—	—	—	9521
Бактеріологич. станціи .	—	(Капитала. Губ. смѣты.	1001 —	2 86	— 535	378
Добровол. страх. имущ.	13111	(Капитала. Губ. смѣты.	2466 —	— 438	8) 68	15063
Страхование скота . . .	—	(Капитала. Губ. смѣты.	36579 —	— 28579	2) 9	7989
Земскихъ конюшенъ . .	—	(Капитала. Губ. смѣты.	1375 —	— 42	— —	1333
Оборотномъ	25722	Капитала.	—	—	10000	15722
Фонда на постр. школъ .	2829	Фонда.	95	—	—	2924
Обязательн. страх. . .	211507	(Капитала. См. об. стр.	657 24298	— 9600	521) 6886	219455
Дебит. и кред.(быв. зап.)	32278	Капитала.	132	—	20132	12278
Губернск. продовол. . .	31652	—	11457	—	21008	22101
Залоговъ частн. лицъ	4303	Лицъ и учр.	14224	—	757	17770
Итого наличн. въ капит.	855911	—	133241	39068	68952	881132
За исключеніемъ налич- ности въ капиталахъ остаются свободныхъ средствъ Земства . . .	69647	—	—	—	5511	64136
Всего . . .	925558	—	133241	39068	74463	945268

*) Сумма 6851 р. списывается, какъ отчисленіе доходовъ благотворительнаго капита-
тала въ приходную смѣту въ возмѣщеніе расходовъ изъ губернскаго сбора.

Вѣдомость о состояніи наличности цѣнностей разныхъ наименованій на 16 марта 1898 г.

1.	Счетъ кассы.	489 41			
2.	„ простаго текущаго	185.000 —			
3.	„ Уѣздныхъ Управъ	23.884 31			
4.	„ „ Казначействъ	95 693 35			
5.	„ Губернскаго Казначейства	4.024 47	—	—	
	Итого наличныхъ денегъ	—	—	—	309.091 54
6.	„ % бумагъ:				
	а) на храненіи въ Госуд. Банкъ	602.000 —			
	б) въ Волжск.-Камск. банкъ обезп. текущ. счетъ	77.700 —			
	в) въ кассѣ Губернской Управы	32.093 —			
7.	„ Позаимств. съ спец. текущ. счета	—	—	—	—
	Итого процентныхъ бумагъ	—	—	—	711.793 —
	Всего	—	—	—	1.020.884 54

Благотворительныя заведенія Губернскаго Земства.

Въ богадѣльнѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.

	къ Состояло 1 марта.	Прибыло:	Въ теченіе недѣли.				къ Состоятъ 8 марта.	Кромѣ сего состоитъ въ отпускъ.			Всего.
			Убыло.	Умерло.	Бѣжало.			Съ посо- біемъ.	Безъ пособія.	Въ друг. богадѣл.	
Мужчинъ.	39	—	—	—	—	39	10	—	—	—	49
Женщинъ.	4	—	—	—	—	4	32	—	—	5	41
Итого.	43	—	—	—	—	43	42	—	—	5	90

Въ Устиновской богадѣльнѣ.

Состоитъ по 2 марта 1898 года.

Мужчинъ. 16

Женщинъ 33

Итого 49

Въ Земскомъ Сиротскомъ Приютѣ съ 4-го по 11-е марта сего года прибыло: 3 мальчика и 3 дѣвочки; умерло: въ деревняхъ—2 мальчика и 2 дѣвочки.

А всего состоитъ на лицо:

Въ деревняхъ хлѣбныхъ мальчиковъ	44
„ „ дѣвочекъ	125
„ грудныхъ мальчиковъ	44
„ „ дѣвочекъ	98
Въ Земскомъ Приютѣ: мальчиковъ	9
„ „ дѣвочекъ	21
Въ посторон. приютахъ: мальчиковъ	1
„ „ дѣвочекъ	3

Итого. 345 подкидышъ.

Въ фельетонѣ 39 номера «Саратовскаго Листка» отъ 19 февраля былъ помѣщенъ разсказъ о грубомъ и небрежномъ обращеніи съ больной, явившейся за помощью въ Александровскую больницу Губернскаго Земства; фамиліи дежурнаго врача, позволившаго себѣ подобное обращеніе, не было приведено, но изъ послѣдующей замѣтки, въ которой были перечислены всѣ ординаторы и врачи Александровской больницы, къ которымъ не относилась замѣтка, было ясно, что сообщеніе касалось ординатора Александровской больницы врача Гусева.

По дознанію, начатому по этому поводу Предсѣдателемъ Управы и законченному за болѣзнью Предсѣдателя членомъ Управы Н. В. Мономаховымъ, послѣ самаго тщательнаго опроса заинтересованныхъ лицъ и свидѣтелей, оказалось, что сообщеніе Листка ничего общаго съ истиной не имѣетъ, а потому Губернская Управа постановила напечатать въ „Сарат. Лист.“ на основаніи статьи 138 цензурнаго устава соотвѣтствующее опроверженіе для выясненія дѣла и возстановленія репутаціи, какъ врача Гусева, такъ и Александровской больницы.

Въ исполненіе постановленія XXXII го очереднаго губернскаго земскаго собранія объ открытіи въ городѣ Саратовѣ Пастеровской станціи для прививки бѣшенства, состоялось журнальное постановленіе губернской земской Управы отъ 14-го марта сего года, которымъ Управа опредѣлила: назначить завѣдывающимъ Пастеровской станціей Губернскаго Земства ординатора Александровской больницы доктора медицины Петра Карловича Галлеръ и командировать его тотчасъ-же послѣ праздника Святой Пасхи для изученія способа прививки, а также необходимаго ознакомленія съ устройствомъ самой станціи, въ С.-Петербургѣ, въ Институтъ Экспериментальной Медицины.

Такимъ образомъ можно разсчитывать, что въ іюнѣ мѣсяцѣ Саратовское губернское земство будетъ имѣть въ городѣ Саратовѣ свою Пастеровскую станцію для прививокъ бѣшенства.

Статистическія свѣдѣнія о пожарахъ

за 1898 годъ въ селеніяхъ губерніи, извлеченныя изъ документовъ, полученныхъ въ Губернской Управѣ за время съ 3 по 10 марта 1898 г.

Обязательное страхование.

У ѣ з д ы.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Оцѣнка	Страховая сумма.	Убытки отъ пожара.	Сумма	
			строеній.			выданнаго погорѣльцамъ вознагражд.	
			Рубли.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	
Аткарскій	6	12	1281	761 —	809 —	643	88
Балашовскій	4	4	900	545 —	522 —	326	95
Вольскій	8	11	2371	2175 —	2170 —	2071	47
Камышинскій	4	4	280	136 —	98 —	53	83
Кузнецкій	3	7	1088	268 —	146 —	118	87
Петровскій	6	10	634	407 —	436 —	228	79
Саратовскій	1	1	120	70 —	10 —	5	83
Сердобскій	4	4	177	118 —	147 —	97	79
Хвалынскій	3	7	167	93 —	51 —	31	17
Царицынскій	—	—	—	— —	— —	—	—
По губерніи	39	60	7018	4636 —	4389 —	3578	78
Съ 1 января по 10 марта 1898 г.	161	267	27407	17931 —	12654 —	7686	05

По журналамъ Управы 3 марта, ассигнованы по представленіямъ гг. агентовъ земскаго страхованія, денежные вознагражденія по 10 руб. за похвальную дѣятельность и распорядительность на пожарахъ: 1) въ дер. Песковатѣ, Коленской вол., Аткарскаго уѣзда—1 февраля 1898 г., мѣстному десятскому Николаю Мулину и 2) въ селѣ Шаховскомъ, Хвалынскаго уѣзда—въ ночь съ 4 на 5 ноября 1897 года, сельскому старостѣ того-же села, Евреинскаго общества—Ивану Куркову.

Добровольное страхование за 1897 годъ.

Свѣдѣнія съ 24 февраля по 3 марта 1898 года.

Камышинскій	1	1	300	200 —	45 —	30 —
Съ 1 января 1897 г. по 3 марта 1898 г. . . .	18	23	49445 р 50 к	29590 —	32880 50	18429 13

По журналу Управы 28 февраля, ассигновано пособій за устройство огнеупорныхъ крышъ 19 домохозяевамъ—95 руб., а всего въ 1898 году ассигновано такихъ пособій 22 домохозяевамъ—110 руб.

Къ 1 марта уплачены сполна страховыя платежи за 1898 г. сельскими обществами слѣдующихъ волостей: Больше-Екатериновской и Варыпаевской Аткарскаго уѣзда и Широко-Буеракской—Хвалынскаго уѣзда.

Ветеринарная часть.

По свѣдѣнiямъ ветеринарнаго отдѣленiя, полученнымъ съ 1 января 1897 г. по 10 марта 1898 г., собрано страховой премiи и выдано вознагражденiя за павшiй застрахованный скотъ.

У ѣ з д Ы.	Поступило страхо- вого сбора ¹⁾ .		Выдано вознагражденiя ²⁾ .		За число головъ.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Аткарскiй	12061	69	18134	25	574
Балашовскiй	20369	33	31199	50	1055
Вольскiй	6118	22	11387	—	451
Камышинскiй	9452	84	19909	50	661
Кузнецкiй	3130	98	4786	—	175
Петровскiй	6576	90	6559	—	212
Саратовскiй	14430	64	26554	25	862
Сердобскiй	7927	08	13570	—	435
Хвалынскiй	4359	30	8132	25	327
Царицынскiй	1375	99	2435	—	41
Всего	85802	97	142666	75	4793
Въ томъ числѣ за 25351 лош.	40625	73	76246	50	2141
„ „ „ 61167 рог. скот.	45177	24	66420	25	2652

Въ видахъ распространенiя среди населенiя правильныхъ понятiй о сибирской язве и о мѣрахъ борьбы съ нею, Ветеринарнымъ Комитетомъ разсылаются въ значительномъ количествѣ экземпляры брошюры, подъ заглавiемъ „Крестьянское разоренiе“.

Господинъ Саратовскiй Губернаторъ предложенiемъ отъ 8 марта за № 431 сообщилъ Губернской Управѣ слѣдующее:

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г. товарищъ Министра, предложенiемъ отъ 28 минувшаго февраля за № 1903, увѣдомилъ, что за послѣдовавшимъ отказомъ Министра Финансовъ въ отпускъ изъ казны какого либо кредита на оказанiе помощи населенiю въ прокормленiи скота и въ виду того, что расходы на сей предметъ не могутъ быть отнесены на общiй продовольственный капиталъ какъ по недостаточности средствъ онаго, такъ и потому, что подобнаго рода расходы изъ этого капитала не предусмотрѣнны дѣйствующими узаконенiями, Министество Внутреннихъ Дѣлъ затрудняется сдѣлать какое либо распоряженiе къ удовлетворенiю ходатайства Саратовскаго Губернскаго Земства объ отпускѣ ему на объясненную надобность ссуды въ 155.440 рублей.

²⁾ Отказано въ выдачѣ вознагражденiя за 126 головъ, въ суммѣ 3944 руб.

Именно потому, что расходы на продовольствіе скота изъ продовольственнаго капитала, какъ видно изъ приведеннаго выше сообщенія г. Губернатора, „не предусмотрѣны дѣйствующими узаконеніями“, Губернская Управа въ одномъ изъ докладовъ своихъ XXXII очередному Губернскому Земскому Собранію и предлагала ходатайствовать передъ правительствомъ объ установленіи въ законодательномъ порядкѣ правилъ о продовольствіи скота въ неурожайные годы, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

Теперь вѣроятно для «посторонняго наблюдателя» будетъ очевидно, что Управа иначе и не могла поступить.

Въ своихъ „замѣткахъ“ въ № 4 „Сарат. Зем. Нед.“ названный авторъ говоритъ, что „въ данномъ случаѣ, насколько помнится, въ первый разъ, земство постановило ходатайствовать *объ установленіи обязательныхъ правилъ*, не высказавъ, въ чемъ, по мнѣнію земства, они должны заключаться, какъ будто земство либо не въ состояніи ничего представить, либо не рѣшается смѣть свое сужденіе имѣть“. Въ подчеркнутыхъ словахъ этого мѣста очевидно заключается ошибка. Дѣло въ томъ, что въ данномъ случаѣ, земство постановило ходатайствовать не *объ установленіи обязательныхъ правилъ*, которыя издаются съ разрѣшенія правительственной власти лишь *въ развитіе существующихъ узаконеній* и при томъ примѣнительно къ нуждамъ *мѣстнаго населенія* (см. Положеніе о земск. учрежд. ст. 108, 109 и 110), а поднимаетъ совершенно новый вопросъ, не регламентированный законодательнымъ порядкомъ даже въ самыхъ общихъ чертахъ. Ироническое замѣчаніе автора о „своемъ сужденіи“ земства имѣло бы еще можетъ быть нѣкоторое основаніе, если бы рѣчь шла объ обязательныхъ постановленіяхъ, а не о новомъ законоположеніи, дѣйствіе котораго должно распространяться на всю имперію. Если ходатайство земства увѣнчается успѣхомъ и законъ о продовольствіи скота въ голодные годы будетъ изданъ, то Саратовское земство несомнѣнно проявитъ самое дѣятельное участіе въ разработкѣ его примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ, какъ это было сдѣлано относительно закона 3 іюня 1879 года о чумѣ рогатаго скота, относительно медицинскаго устава и т. п.

Отъ Правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ Саратовскаго Губернскаго Земства.

Въ субботу 28-го февраля настоящаго года, въ помѣщеніи Губернской Земской Управы состоялось очередное годовичное собраніе

членовъ кассы, подъ предѣдательствомъ, избраннаго собраніемъ баллотировкой, члена кассы А. А. Виноградова.

Въ началѣ собранія былъ заслушанъ денежный отчетъ по кассѣ за истекшій 1897 годъ уже обрѣзизованный членами ревизіонной комиссіи. Состояніе кассы за указанный годъ выражается въ слѣдующемъ видѣ:

№ №	С Ч Е Т А	Д е б е т ь		К р е д и т ь.		На 1 ян. 1898 г.			
		На 1 янва- ря 1897 г.	Въ 1897 г.	На 1 янва- ря 1897 г.	Въ 1897 г.	Активъ.	Пассивъ.		
1	Касса	635 20	56624 21	—	—	56218 27	1041 14	—	—
2	Обязательные взносы	—	—	3290 55	6694 75	4819 32	—	—	8253 52
3	Добровольные вклады	—	—	405 —	680 —	31 —	—	—	306 —
4	Ссуды	6551 —	52518 —	—	—	51426 90	7642 10	—	—
5	‰ за 1895 годъ	—	—	22 80	30 29	—	—	—	7 49
—	„ „ 1896 „	—	—	403 81	419 16	—	—	—	15 35
—	„ „ 1897 „	—	—	—	—	502 —	—	—	502 —
6	Инвентарь	3 —	—	—	—	—	3 —	—	—
7	‰ по бумагамъ	—	—	—	—	5 63	—	—	5 63
8	Долги	—	—	—	15 —	—	—	—	15 —
9	Запасный капиталъ въ про- центныхъ бумагахъ	650 —	—	—	—	350 —	300 —	—	—
10	Расходы по кассѣ	—	—	118 75	—	—	118 75	—	—
Всего . .		7839 20	113383 12	7839 20	113383 12	9104 99	9104 99	—	—

Заслушанный отчетъ былъ утвержденъ собраніемъ безъ всякихъ измѣненій. Затѣмъ были заслушаны доклады правленія о смѣтныхъ расходахъ на 1898 годъ, о долгахъ по кассѣ, числящихся за выбывшими членами кассы и объ отчисленіи нѣкоторыхъ суммъ на предметъ приобрѣтенія ‰ бумагъ. Расходная смѣта на 1898 годъ принята въ суммѣ 134 руб. 19 коп., изъ числа которой: 120 руб. на жалованье бухгалтеру кассы, 4 руб. на вознагражденіе сторожей Губернской Управы, 5 руб. 19 коп. на оплату счетовъ типографіи за исполненные заказы и 5 руб. на непредвидѣнные расходы. Долга по кассѣ за выбывшими членами къ 1-му января 1898 года числилось

всего 92 руб. 40 коп. Относительно долговъ за бывшими членами собраніе постановило: поручить Правленію употребить всѣ законныя мѣры ко взысканію долга съ двухъ лицъ, на сумму 59 руб. 40 коп., и пока со счетовъ кассы эту сумму не исключать; что же касается остальной суммы 33 руб. собраніе постановило: въ виду того, во-первыхъ, что долги эти очень незначительны по своимъ размѣрамъ, и во-вторыхъ, что не имѣется надежды получить ихъ, эти долги со счетовъ кассы исключить, погасивъ ихъ изъ суммы прибылей кассы за 1897 годъ. Затѣмъ состоялись слѣдующія постановленія: 1) изъ общей суммы запаснаго капитала выразившагося на 1-е марта въ цифрѣ 872 руб. 70 коп. отчислить 225 руб. на приобрѣтеніе выигрышнаго билета дворянскаго банка, а остальную часть суммъ обратить въ серіи государственнаго казначейства. На тотъ случай, если бы на приобрѣтенный кассою билетъ выпалъ выигрышъ, порядокъ распределенія выигрышной суммы собраніемъ утвержденъ слѣдующій: а) вся сумма выигрыша должна быть распределена между членами кассы по равной части, безъ различія отъ того, кто сколько вноситъ обязательныхъ взносовъ и кто сколько имѣетъ въ кассѣ сбереженій; б) право на выигрышъ должно распространяться на всѣхъ членовъ кассы, вступившихъ въ нее не менѣе какъ за 6 мѣсяцевъ до дня выигрыша.

2) Для добровольныхъ вкладчиковъ рѣшено не устанавливать опредѣленнаго % прибыли, а исчислять на ихъ вклады тотъ-же %, что будетъ приходиться по общей разверсткѣ въ концѣ года изъ общихъ прибылей по обязательнымъ взносамъ. Каждый изъ членовъ, взявшій свой добровольный вкладъ до 1-го января, лишается права на полученіе прибыли.

Въ заключеніе были произведены выборы закрытой баллотировкой двухъ членовъ Правленія, трехъ кандидатовъ въ члены правленія и трехъ членовъ въ ревизіонную комиссію.

Были избраны въ члены Правленія Е. И. Бурлакова и А. А. Виноградовъ; въ кандидаты М. В. Иванова, Н. П. Подбѣльскій и Б. И. Диксонъ; въ члены ревизіонной комиссіи М. И. Семеновъ, А. Г. Кузнецовъ и В. К. Самсоновъ.

**Свѣдѣнія о дѣятельности книжнаго склада за январь мѣсяць
1898 года.**

П р о д а н о:	1898 г.		1897 г.		Въ 1898 г.	
	январь.		январь.		болѣе.	
а) Учебниковъ	2783	37	2449	48	333	89
б) Книгъ для чтенія.	2962	49	2516	83	445	66
в) Картъ и учебныхъ пособій . .	153	70	172	99	(менѣе на) 19	29
г) Письменныхъ принадлежностей и бумаги	1084	—	777	61	306	39
д) Подписка на газеты и журналы.	186	80	—	—	186	80
е) Взято за почтовую пересылку заказовъ	24	57	21	03	3	54
Итого.	7194	93	5973	94	1256	99

Примѣчаніе. Кромѣ того въ январѣ 1898 года возвращено книго-продавцамъ съ комиссіоннаго счета.

Распределение заказов, выполненных книжным складомъ въ те-
чение января мѣсяца 1898 года.

Губернія.	У ѣ з д ѣ.	З а к а з ы.											
		Письменные.					Личные.					В с е г о.	
		Число заказ.	Сумма.		Число заказ.	Сумма.		Число заказ.	Сумма.				
			Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.			
Саратовская .	1. Аткарскій	6	247	16	15	103	81	21	350	97			
	2. Балашовскій.	7	39	20	4	26	38	11	65	58			
	3. Вольскій.	3	41	32	2	5	59	5	46	91			
	4. Камышинскій.	4	152	86	10	71	25	14	224	11			
	5. Кузнецкій	3	62	50	1	5	05	4	67	55			
	6. Петровскій.	2	53	19	2	3	26	4	56	45			
	7. Саратовскій	6	88	68	40	239	81	46	328	49			
	8. Сердобскій.	5	36	—	4	32	59	9	68	59			
	9. Хвалынскій.	1	46	—	—	—	—	1	46	—			
	10. Царицынскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	Для библиотекъ за счетъ Губернскаго Земства	9	341	17	—	—	—	9	341	17			
Въ отдѣленія.	10	671	68	—	—	—	10	671	68				
Итого въ уѣзды Сар. г.		56	1779	76	78	487	74	134	2267	50			
Самарская. .	1. Новоузенскій.	10	1737	88	29	338	38	39	2076	26			
	2. Николаевскій.	6	179	27	1	74	—	7	253	43			
	Итого въ уѣзды Сам. г.	16	1917	15	30	412	54	46	2329	69			
Другіе губерніи и уѣзды		4	25	06	2	11	51	6	36	57			
Итого въ уѣзды.		76	3721	97	110	911	79	186	4633	76			
Городъ Саратовъ		—	—	—	—	2374	37	—	2374	37			
Подписка на газеты и журналы		—	—	—	—	—	—	—	186	80			
Всего за январь		—	—	—	—	—	—	—	7194	93			

За январь мѣсяцъ изъ всей продажи падаетъ на уѣзды 64,4⁰/₀.
 » » » » » » » городъ Саратовъ 32⁰/₀
 » » » » » » » подписку на журналы и газеты 2,6⁰/₀

**Свѣдѣнія о дѣятельности книжнаго склада за февраль мѣсяць
1898 года.**

Продано:	1898 г.	1897 г.	Въ 1898 г.
	февраль.	февраль.	болѣе
а) Учебниковъ	2055 74	1284 38	771 36
б) Книгъ для чтенія	2693 57	1563 71	1129 86
в) Картинъ и учеб. пособій . .	398 73	130 06	268 67
г) Письм. прин. и бумаги . .	674 42	516 68	157 74
д) Подписка на газ. и журн. .	1370 65 ³⁾	778 85 ²⁾	591 80
е) Взято за почт. перес. заказ.	22 28	14 65	7 63
Итого	7215 39	4288 33	2927 06

Примѣчанія: 1) Кромѣ того въ февралѣ 1898 г. возвращено книгопродавцамъ съ коммиссіонныхъ счетовъ книгъ на 199 р. 29 к.

2) 778 р. 85 к. подписка за весь 1897 г., а 1370 р. 65 к. только за январь и февраль 1898 г.

3) Въ томъ числѣ подписка чрезъ Петровское отдѣленіе на 84 р. 75 к.

Распределение заказовъ, выполненныхъ книжнымъ складомъ въ теченіи февраля 1898 г.

Губернія.	У ѣ з д ѣ.	З а к а з ы.								
		Письменные.			Личные.			В с е г о.		
		Число заказ.	Сумма.		Число заказ.	Сумма.		Число заказ.	Сумма.	
			Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
Саратовская	1. Аткаревскій	8	459	43	14	60	47	22	519	90
	2. Балашовскій	5	45	69	7	37	35	12	83	04
	3. Вольскій.	1	134	32	4	22	73	5	157	05
	4. Камышинскій	12	300	47	12	32	13	24	332	60
	5. Кузнецкскій	1	50	08	—	—	—	1	50	08
	6. Петровскій.	2	157	08	3	6	—	5	163	08
	7. Саратовскій	10	116	66	31	167	60	41	284	26
	8. Сердобскій.	1	9	26	1	—	50	2	9	76
	9. Хвалынский	—	—	—	1	1	80	1	1	80
	10. Царицынскій	1	1	85	—	—	—	1	1	85
	Для библиотекъ за счетъ Губерн. Зем	11	620	05	—	—	—	11	620	05
	Отдѣленія	8	1135	09	—	—	—	8	1135	09
Итого въ уѣзды Сар. г.		60	3029	98	73	328	58	133	3358	56
Самарская	1. Новоузенскій.	9	661	63	12	98	74	21	760	37
	2. Николаевскій	3	355	65	1	3	96	4	359	61
	Итого въ уѣзды Самар. г.	12	1017	28	13	102	70	25	1119	98
Разные губернія и уѣзды		2	4	71	2	7	38	4	13	09
Итого въ уѣзды		74	4051	97	88	438	66	162	4490	63
г. Саратовъ		—	—	—	—	1438	86	—	1438	86
Подписка на жур. и газеты		—	—	—	—	—	—	—	1285	90
Всего за февраль		—	—	—	—	—	—	—	7215	39

За февраль мѣсяцъ изъ всей продажи падаетъ на уѣзды 62,2⁰/₀

• г. Саратовъ 20⁰/₀

• подп. на журн. и газеты 17,8⁰/₀

Весна уже началась, скоро разольются рѣки, испортится путь, настанетъ время для пашни и посѣва, а между тѣмъ въ Губернскую Земскую Управу все поступаютъ и поступаютъ ходатайства объ обмѣненіи полей. Заваленная работой, Губернская Управа употребляетъ всѣ усилія, чтобы не задерживать разрѣшенія ходатайствъ, служащіе работаютъ по вечерамъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда свѣдѣнія, представляемыя Уѣздными Управами удовлетворяютъ требованіямъ закона и постановленіямъ Собранія, провѣрка и разрѣшеніе ссудъ, обыкновенно, кончается въ 2, 3 дня. Но нерѣдко, къ сожалѣнію, случается, что свѣдѣнія Уѣздныхъ Управъ не удовлетворительны, что ихъ приходится возвращать обратно для пополненія, и тутъ уже Губернская Управа ничего не можетъ сдѣлать. Кромѣ того бываетъ и такъ, что приговоръ составленъ сельскимъ обществомъ въ декабрѣ, земскимъ начальникомъ переданъ въ Уѣздную Управу въ февралѣ, а въ Губернскую Управу попадаетъ лишь въ половинѣ марта. Между тѣмъ жалобы и нарѣканія ложатся и на Губернскую Управу, хотя въ томъ, что отъ нея зависитъ, никакихъ задержекъ не бываетъ.

К а м ы ш и н ъ (отъ нашего корреспондента). Въ состоявшемся недавно при Камышинской Земской Управѣ особомъ совѣщаніи по продовольственному дѣлу были обсуждены слѣдующіе вопросы: Губернская Земская Управа, ссылаясь на постановленіе минувшаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, разрѣшившаго выдачу сѣменной ссуды только на надѣльную землю, отказываетъ въ ссудѣ на надѣльную же землю, снятую крестьянами у своихъ однообщественниковъ. Не соглашаясь съ такимъ толкованіемъ постановленія Собранія, имѣя въ виду, что при отказѣ ссуды на арендуемую надѣльную землю половина надѣльныхъ земель въ обществахъ останется неза-сѣянной, совѣщаніе постановило: просить выдавать ссуду на яровой посѣвъ не только на надѣльную землю, причитающуюся каждому домохозяину, но и на снятую одними домохозяевами у другихъ, а также выдавать ссуду и на надѣлы, отбираемые у неисправныхъ плательщиковъ и передаваемые другимъ домохозяевамъ, такъ какъ эти послѣдніе, владѣя землею, несутъ и всѣ лежащія на ней повинности. Совѣщаніе особенно обращаетъ вниманіе на выдачу ссуды изъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, потому что запасами этими по закону распоряжаются всецѣло, только подъ надзоромъ земскихъ учреждений, сами общества. Затѣмъ, въ виду скорого наступленія распутицы и повышенія цѣнъ на хлѣба, постановлено просить объ ас-

сигновкѣ средствъ на покупку продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба. Въ настоящее время Уѣздной Управой куплено на средства продовольственныхъ капиталовъ пшеницы 20,600 пудовъ на 19,018 руб., ржи 6,300 п. на 2,838 р. и овса 800 п. на 480 р.; нынѣ еще прислано Губернской Управой на покупку хлѣба 10 т. руб.

На предложеніе Уѣздой Земской Управы заказывать чрезъ ея посредство кустарямъ Камышинскаго уѣзда плуга для арендаторовъ удѣльныхъ имѣній отъ начальника главнаго управленія удѣловъ князя Вяземскаго получено сообщеніе, что онъ, соглашаясь на сдѣланное предложеніе, въ видѣ опыта ассигновалъ 5000 р. на заказы кустарямъ Камышинскаго уѣзда 200 плуговъ для удѣльныхъ арендаторовъ и поручилъ управляющему Саратовскимъ Удѣльнымъ Округомъ чрезъ управляющихъ имѣніями выяснитъ, кто именно изъ удѣльныхъ арендаторовъ согласенъ приобрѣсти плуга на существующихъ въ Камышинскомъ Земствѣ условіяхъ, именно въ разсрочку на 1½ года, съ приплатою за это 1 р. къ стоимости плуга.

Интересуясь дѣломъ снабженія Земствомъ на льготныхъ условіяхъ плугами населенія Камышинскаго уѣзда, управляющій 12-мъ Студенецкимъ удѣльнымъ имѣніемъ Самарской губ., обратился въ Управу съ просьбой сообщить ему подробности этого дѣла, дабы онъ могъ содѣйствовать покупкѣ недорогихъ земледѣльческихъ орудій у кустарей Камышинскаго уѣзда и арендаторами вѣреннаго ему удѣльнаго имѣнія. Свѣдѣнія эти, разумѣется, ему Управой немедленно были даны.

Заказанные земствомъ на нынѣшнюю весну болѣ 800 плуговъ для льготной продажи крестьянамъ на сумму около 20 т. руб., почти все уже розданы. За минувшіе три года со времени открытія при Управѣ операций по продажѣ плуговъ населенію роздано земствомъ, кромѣ вышеупомянутыхъ 800,—1417 плуговъ на сумму 34,360 руб. Въ виду отсутствія у Уѣзднаго Земства средствъ на покупку плуговъ, Уѣздное Собраніе разрѣшило ему на это дѣло кредитоваться до 50 т. руб. въ разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ. Въ нынѣшнемъ году будутъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, выписаны косы и бруски; первыя отъ завода Посселя, а вторыя—частію отъ кустарей Симбирской губ., чрезъ посредство Симбирской Губернской Земской Управы. Последняя предложила покупать у кустарей Алатырскаго уѣзда и сошныя палицы по 80 коп. за штуку, но въ Камышинскомъ уѣздѣ сохами не пашутъ. На бруски цѣны отъ 4½ до 5 к. штука. 4 марта 1898 г. А. Чувз.

По поводу жалобы Камышинскаго уѣзднаго продовольственнаго совѣщанія, собраннаго по распоряженію и. д. предводителя дворянства И. В. Татаринова, о которой говорится въ вышеизложенной корреспонденціи, начальникъ губерніи предложилъ Губернской Управѣ дать разъясненіе. Разъясненіе это разсматривалось губернскимъ продовольственнымъ совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи и совѣщаніе признало, что толкованіе Камышинскимъ уѣзднымъ продовольственнымъ совѣщаніемъ законовъ по продовольствію и соотвѣтствующихъ постановленій послѣдняго очереднаго Собранія неправильно, дѣйствія же Губернской Управы вполне цѣлесообразны, а потому жалоба Камышинскаго продовольственнаго совѣщанія оставлена безъ послѣдствій.

Ред.

Общая земская хроника.

Извѣстія, касающіяся проектовъ земскаго положенія въ мѣстностяхъ, лишенныхъ земскихъ учреждений; пренія въ Новгородскомъ губернскомъ земствѣ о представительствѣ въ земствѣ крестьянъ; ходатайство земства о подѣльных путяхъ; ссуды на прокормленіе скота въ Воронежскомъ земствѣ; ассигновка Казанскаго губернскаго земства на стипендіи; психіатрическая колонія Тверскаго губернскаго земства и проектъ реформъ въ ней; выборы въ Тверскомъ губернскомъ земствѣ.

„Юридическая газета“ передаетъ два извѣстія, касающіяся проектовъ Земскаго Положенія для нѣкоторыхъ мѣстностей, лишенныхъ земскихъ учреждений въ настоящее время:

„1) Въ мартѣ созываются въ С.-Петербургѣ губернаторы Западнаго края для обсужденія составленнаго въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ проекта Земскаго Положенія для сѣверо и юго-западныхъ губерній; 2) въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ приступлено къ работамъ по составленію проекта Земскаго Положенія въ Астраханской и Оренбургской губерніяхъ“.

— Въ Новгородскомъ губернскомъ земскомъ Собраніи недавно дебатовался вопросъ общаго характера—объ участіи въ земствѣ гласныхъ отъ крестьянъ и объ отношеніи къ нимъ земскихъ начальниковъ. По словамъ корреспондента „Недѣли“, въ Собраніи имѣли мѣсто страстныя пренія по этому поводу и довольно шумныя сцены. Единственный въ Собраніи гласный отъ крестьянъ г. Соколовъ такъ обрисовалъ свое положеніе въ земствѣ...

По его словамъ, гласные отъ крестьянъ не избираются, а просто назначаются земскими начальниками, дѣлающими представленія объ избранныхъ губернатору, который при утвержденіи, конечно, не

можетъ не руководствоваться этими представленіями. Говоря о нынѣшнемъ составѣ земскихъ собраній при полномъ отсутствіи крестьянскаго представительства, г. Соколовъ уподобилъ нынѣшнія собранія „мудрствующимъ консультантамъ при отсутствіи больного“. Далѣе гл. Соколовъ замѣтилъ, что его не радуетъ даже слухи о томъ, что число гласныхъ отъ крестьянъ будетъ увеличено; въ этомъ онъ видитъ лишь полное торжество въ будущемъ земскихъ начальниковъ, которые будутъ являться на земскія собранія со штатомъ хорошо дисциплинированныхъ своихъ ставленниковъ.

Собраніе, постановило ходатайствовать, чтобы гласные отъ крестьянъ, во время пребыванія ихъ въ этой должности, подлежали бы усмотрѣнію общаго суда, а не единоличной власти земскихъ начальниковъ или даже сѣздовъ. Ходатайство это вызвано тѣмъ, что нѣкоторые земскіе начальники (въ Новг. губ.), налагая дисциплинарныя взысканія въ отношеніи къ гласнымъ отъ крестьянъ, сажали ихъ подъ арестъ какъ разъ во время сессіи земскаго собранія.

— Въ Министерство Путей Сообщенія, по словамъ „Сын. Отеч.“, поступили ходатайства отъ нѣкоторыхъ земствъ о необходимости проведенія въ нѣсколькихъ земскихъ районахъ подѣздныхъ желѣзнодорожныхъ путей, при содѣйствіи которыхъ должно будетъ усилиться мѣстное кустарное производство и промышленная дѣятельность. Въ извѣстной долѣ расходовъ по устройству названныхъ путей примутъ участіе земства.

— Воронежское губернское земское собраніе разрѣшило для прокорма скота выдавать ссуды по 10 тыс. р. на уѣздъ изъ страховаго капитала, что составитъ 120 тыс. руб. на всю губернію.

— Послѣднее Казанское очередное губернское земское собраніе по предложенію гласнаго Юшкова, указывавшаго на ненормальность явленія, что многіе учащіеся исключаются изъ учебныхъ заведеній за невзносъ платы за право ученія, ассигновало пока 5000 руб. на взносы за учащихся въ высшихъ и среднихъ Казанскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но съ тѣмъ, чтобы плата вносилась за наиболѣе способныхъ учащихся и принадлежащихъ къ семействамъ бѣдныхъ плательщиковъ земства.

— Въ Тверскомъ губернскомъ земствѣ Бурашевскій конфликтъ мирно завершился, по утвержденіи смѣты въ 141 тыс. р. на содержаніе психіатрической колоніи, выборомъ на основаніи 105 ст. Земскаго Положенія въ помощь управѣ комиссіи изъ четырехъ членовъ; въ нее вошли по соглашенію М. И. и И. И. Петрунке-

вичи, Дубасовъ и В. Ѳ. Гаслеръ. Этой комиссіи вмѣстѣ съ управой поручено „выработать къ будущей сессіи рядъ мѣръ, которыя бы, наилучшимъ образомъ удовлетворяя потребности населенія въ призрѣніи душевнобольныхъ, въ то же время сохраняли матеріальные интересы земства безъ ущерба самихъ больныхъ. Дѣло въ томъ, что въ виду постояннаго возрастанія количества больныхъ въ колоніи, достигающаго до 750 человекъ, высказывались опасенія, что, если не положить предѣла пріему, колонія при любомъ составѣ служащихъ силою вещей обратится въ простой домъ призрѣнія, а медицинскія задачи отойдутъ на задній планъ. Предлагалось между прочимъ отдавать болѣе спокойныхъ на сторону за извѣстное содержаніе, подобно тому, какъ это практикуется въ Шотландіи. Сторонниками ограниченія въ пріемъ были М. И. Петрункевичъ, С. П. Апостоловъ и гл. Сназинъ. Несогласные съ этимъ взглядомъ И. И. Петрункевичъ и И. Н. Ладженскій находили, что условія нашей деревенской жизни дѣлаютъ этотъ способъ призрѣнія неудобопримѣнимымъ, способнымъ у насъ создать лишь „экономическій аппетитъ“ къ полученію земскихъ денегъ за больного, которому будетъ во всякомъ случаѣ хуже, чѣмъ въ колоніи. Напоминали о возникавшемъ ранѣе планѣ устроить пансіонатъ для состоятельныхъ больныхъ, плата за которыхъ отчасти покрывала бы расходъ на остальныхъ. Вообще же всѣ единогласно постановили не предрѣшать ничего, предоставивъ управѣ самой поработать надъ этимъ вопросомъ. Сферы дѣятельности главнаго врача и управляющаго опредѣлены слѣдующими постановленіями: 1) хозяйственною частью завѣдуетъ управляющій, руководясь въ своихъ дѣйствіяхъ указаніями управы; ей же онъ отдаетъ отчетъ; 2) вмѣшательство врача въ эту сферу признается необходимымъ постольку, поскольку оно вызывается медицинскими или гигиеническими соображеніями, но отнюдь не хозяйственными; 3) всѣ постройки и другія сооруженія въ колоніи производятся лишь съ согласія губернскаго санитарнаго совѣта, которому управа должна представлять всѣ планы и проекты; 4) совѣту же принадлежитъ рѣшающій голосъ въ дѣлѣ пріема больныхъ.

Той же комиссіи вмѣстѣ съ школьною поручено выработать типъ сельскохозяйственной школы, въ которую предполагается преобразовать школу пчеловодства, садоводства и огородничества, находящуюся на землѣ Бурашевской фермы. Это учрежденіе земство приняло отъ вольнаго экономическаго Общества постановленіемъ прошлаго года. Предстоитъ рѣшить, должно ли оно быть 1-го или

2-го разряда, а также, будетъ ли оно имѣть характеръ чисто-профессіональный или будетъ преслѣдовать и общеобразовательныя цѣли.

По народному образованію Собранію не удалось въ этомъ году постановить что-либо капитально-важное, такъ какъ засѣданія происходили уже при неполномъ составѣ гласныхъ. Рѣшено послать ходатайство объ открытіи временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся Кашинскаго, Калязинскаго и Корчевскаго уѣздовъ въ с. Кимрахъ. Довольно продолжительныя пренія произошли по поводу того, слѣдуетъ ли вносить въ смѣту вознагражденіе въ 300 руб. наблюдателю за присутствіе на курсахъ; такъ какъ онъ является не въ качествѣ педагога, а какъ чиновникъ, посылаемый вѣдомствомъ, въ которомъ служить, присутствіе на курсахъ входитъ въ его обязанности. Такъ и смотрѣлъ на это бывший директоръ училищъ г. Безобразовъ, отказавшійся отъ вознагражденія; въ прошломъ году г. Смирновъ поступилъ иначе. Рѣшено этой суммы въ смѣту не вносить, а предоставить ее управѣ „на организацію курсовъ“, если это окажется необходимымъ, и возобновить ходатайство объ исключеніи изъ положенія о временныхъ курсахъ параграфа объ этомъ вознагражденіи. Школьной комиссіи поручено объяснить, какими мѣрами возможно въ достаточной степени обезпечить школы учащими; въ числѣ этихъ мѣръ предполагается расширеніе женской учительской школы и улучшеніе положенія учащихся. Разрѣшено управѣ выдавать уѣзднымъ земствамъ ссуду не только на постройку школъ, но и на устройство учительскихъ квартиръ при существующихъ уже школахъ. Трое гласныхъ стояли за выдачу безвозвратныхъ пособій, но не встрѣтили поддержки въ остальныхъ.

— Мы уже сообщили, что въ Тверскомъ земствѣ назначеная правительствомъ управа замѣнена теперь выборной. Но выборы, какъ оказывается, состоялись не безъ труда. По свѣдѣніямъ „Русскихъ Вѣдомостей“, партіи въ Тверскомъ земствѣ раздѣлились почти поровну, при первыхъ выборахъ никто не былъ избранъ, и только при вторичномъ назначеніи выборовъ состоялось соглашеніе въ силу, котораго Предсѣдатель Управы Трубниковъ и членъ управы Есауловъ избраны изъ одной партіи, а члены управы А. П. Апостоловъ и Л. А. Мясниковъ изъ другой.

Мѣстная хроника.

Городская училищная комиссія; Общество пособія учащимся въ городскихъ училищахъ; награды учителямъ; пожертвованія Радищевскому музею; покупка племенныхъ быковъ для городскихъ табуновъ; пожертвованіе мукомоловъ на народный театръ; духовныя завѣщанія благотворительнаго характера.

— На-дняхъ, состоится засѣданіе городской училищной комиссіи, предсѣдатель которой А. М. Масленниковъ только что возвратился изъ отпуска. Комиссіи предстоитъ обсудить нѣсколько важныхъ вопросовъ: объ открытіи новыхъ школъ, о постройкѣ школьныхъ зданій, объ участіи города по организаціи губернскимъ земствомъ педагогическихъ курсовъ, о приглашеніи школьнаго врача.

— 1-го марта состоялось засѣданіе правленія Общества пособія учащимся въ городскихъ школахъ. Правленіемъ утверждень отчетъ за прошлый годъ. Отчетъ переданъ въ ревизіонную комиссію для доклада общему собранію членовъ Общества.

— По представленію училищнаго совѣта и городской училищной комиссіи, назначено въ награду семи учащимъ городскихъ школъ за успѣшный выпускъ учениковъ въ прошломъ году 300 руб., каждому изъ учащихся по 42 р. 85 к.

— Попечительный совѣтъ Боголюбовскаго рисовальнаго училища представилъ докладъ о поступившихъ за вторую половину прошлаго года пожертвованіяхъ для училища и Радищевскаго музея; между прочимъ, отъ покойнаго профессора А. П. Боголюбова пожертвовано 483 разныхъ предмета; много пожертвованій поступило отъ брата покойнаго, Н. П. Боголюбова, а такъ же отъ другихъ лицъ и учреждений. — Дума постановила: пожертвованія принять, а жертвователей благодарить.

— На-дняхъ городской ветеринаръ г. Смоличъ, и агрономъ Г. П. Клингъ командированы городской управой въ западныя губерніи для закупки племенныхъ быковъ въ городскіе табуны. Поручено купить нѣсколько быковъ введенной въ нашихъ табунахъ швицкой породы, а также два-три прозводителя альгауской породы. Подрядъ пастъбы городскихъ табуновъ на предстоящее лѣто сдать городской управой артели пастуховъ на прежнихъ условіяхъ и съ прежней платой за крупный и мелкій скотъ.

— Отдѣлу народныхъ развлеченій при Обществѣ трезвой и улучшенной жизни заявлено, что мѣстныя мукомолы жертвуютъ 2,900 руб. на переустройство народного театра. Деньги даются въ безпроцентную ссуду съ погашеніемъ ея въ теченіе шести лѣтъ.

— Прокуроръ окружного суда сообщилъ Городской Управѣ въ писки изъ двухъ духовныхъ завѣщаній, уже утвержденныхъ судомъ. По первому завѣщанію, вдова кол. рег. А. Г. Петрова опредѣлила наличныя 6000 р. распределить такъ: по тысячѣ руб. пріюту „Ясли“, дѣтскому пріюту при Заработанномъ Домѣ, Дому трудолюбія, Попечительству о слѣпыхъ, мужской и женской богадѣльнямъ при Воскресенскомъ кладбищѣ. По второму завѣщанію Е. І. Вандышева оставила все свое имущество и капиталы своей дочери, но въ завѣщаніи выразила пожеланіе, чтобы изъ ея капиталовъ 2000 руб. были выдѣлены Александровскому ремесленному училищу и 1000 руб. Дому трудолюбія. Управа докладываетъ, что изъ всѣхъ этихъ учрежденій въ завѣдываніи городского управленія находятся только богадѣльни и Александровское училище, пожертвованія на которыя и слѣдуетъ принять Думѣ, а объ остальныхъ пожертвованіяхъ увѣдомить подлежащія благотворительныя учрежденія. — Дума утвердила докладъ Управы.

П о Р о с с і и.

Замѣна въ четырехъ сибирскихъ губерніяхъ подушной подати поземельнымъ сборомъ; программа вопросовъ по упорядоченію хлѣбной торговли; льготный тарифъ для переселенцевъ; судъ присяжныхъ на окраинахъ; увеличеніе курса реальныхъ училищъ и облегченіе перехода изъ 6 въ 7 классъ; новое библиотечное общество; годовое собраніе союза писателей.

Закономъ 19-го января 1898 года подушныя сборы въ четырехъ губерніяхъ Сибири, Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской замѣнены, начиная съ 1-го января 1899 года, податями, имѣющими характеръ поземельнаго налога. Съ принципиальной стороны эта реформа, говорятъ „Рус. Вѣд“, представляется совершенно правильной и безспорно необходимой. Подушный налогъ давно осужденъ, какъ одна изъ самыхъ нераціональных формъ обложенія. По этой причинѣ проекты переложенія податей съ душъ на землю возникали у насъ еще въ первой половинѣ девятнадцатаго вѣка. Въ пореформенное же время вопросъ объ отмѣнѣ подушной подати считался постоянно въ числѣ очередныхъ дѣлъ нашей финансовой

политики. Это не помѣшало, впрочемъ, подушному обложенію существовать въ Европейской Россіи до середины восьмидесятихъ годовъ, а въ Сибири—до нашихъ дней. Да и теперь дѣло не можетъ быть названо завершеннымъ, такъ какъ новый законъ распространяется лишь на четыре губерніи. Въ его дѣйствія остаются, кромѣ неземледѣльческихъ мѣстностей Западной и Восточной Сибири, все Пріамурское генералъ-губернаторство и обширный Алтайскій горный округъ.

Объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ, что доходность земли далеко не выяснена еще въ Сибири и что по этому возможны очень большія ошибки при замѣнѣ подушнаго налога поземельнымъ. Дѣла эти вѣдаютъ теперь особыя комиссіи изъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ. Но, предвидя, что въ распоряженіи названныхъ коллегій не будетъ достаточныхъ данныхъ, законъ уполномочиваетъ для исправленія раскладокъ принимать въ соображеніе и другіе, кромѣ земли, признаки достатка плательщиковъ: задолженность сельскихъ обществъ и селеній по податямъ и продовольственнымъ ссудамъ, численность рабочаго населенія, развитіе подсобныхъ промысловъ и т. п. Другимъ коррективомъ должны служить установленные по закону 19-го января предѣлы повышеній и пониженій новыхъ платежей сравнительно съ прежними: окладъ по округу можетъ отличаться отъ прежняго не болѣе, какъ на 25% и въ отрицательную, и въ положительную сторону, оклады же селеній могутъ быть повышены или понижены не болѣе, чѣмъ на 50%. Ясно, однако, что и въ этихъ предѣлахъ, при неполнотѣ и неточности данныхъ о земельныхъ владѣніяхъ крестьянъ и вообще о хозяйственномъ ихъ положеніи, ошибки въ раскладкѣ могутъ имѣть весьма серьезное значеніе для плательщиковъ. Поэтому допущенъ еще одинъ способъ исправленія раскладокъ: онѣ будутъ предъявляться съѣздамъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ. Заявленія, сдѣланныя на этихъ съѣздахъ, заносятся въ особые протоколы и сообщаются окружному раскладочному учрежденію, отъ котораго зависитъ исправить раскладку согласно съ этими заявленіями. При данныхъ условіяхъ разверстки оброчной подачи предъявленіе проектовъ раскладки, быть-можетъ, будетъ лучше всего содѣйствовать правильности и равномѣрности обложенія, если, конечно, участіе съѣздовъ въ этомъ дѣлѣ не превратится на практикѣ, какъ нерѣдко бывало и бываетъ, въ простую формальность.

— «Торгово-промышленная Газета» сообщаетъ, что министромъ финансовъ утверждена слѣдующая программа вопросовъ для имѣющихъ открыться въ апрѣлѣ занятій особой при департаментѣ мануфактуръ и торговли комиссіи по упорядоченію хлѣбной торговли: Желательно ли въ Россіи развитіе сѣти зернохранилищъ общаго пользованія и въ какомъ направленіи оно должно совершаться? Какія экономическія задачи могутъ быть выполняемы складочными учрежденіями? Обезличеніе зерна. Улучшеніе качества выпускаемаго въ обращеніе зерна и удостовѣреніе его. Выпускъ приспособленныхъ къ торговому и кредитному обращенію складочныхъ свидѣтельствъ (варранты). Сборка крестьянскаго хлѣба. Выполненіе комиссіонныхъ порученій по отправкѣ, продажѣ и залогоу хлѣба. Значеніе складовъ въ дѣлѣ равномѣрнаго распредѣленія зерна между экспортомъ и внутренними продовольственными потребностями. Сборъ въ $\frac{1}{5}$ коп. на желѣзныхъ дорогахъ; $\frac{1}{2}$ копѣчный сборъ въ портахъ. Учрежденіе общаго надзора за хлѣбной торговлей въ портахъ и торговыхъ центрахъ. Какіе слѣдовало бы установить обязательные обычаи по хлѣбной торговлѣ во всѣхъ нашихъ портахъ (арбитражъ, нормировка качества)? Какимъ образомъ можно было бы измѣнить дѣйствующія условія международнаго арбитража? Какое значеніе имѣютъ для хлѣбной торговли дѣйствующія условія ссудъ подъ хлѣбъ изъ государственнаго и частныхъ банковъ? Какое вліяніе на упорядоченіе хлѣбной торговли могутъ имѣть коммерческія агенства желѣзныхъ дорогъ? Желательно ли установленіе общеобязательной пурки и какой?

— «Новое Время» сообщаетъ, что съ 1-го марта вступаетъ въ силу льготный тарифъ на проѣздъ переселенцевъ и провозъ ихъ имущества по желѣзнымъ дорогамъ малой скоростью. Плата за проѣздъ переселенцевъ будетъ взиматься въ размѣрѣ стоимости дѣтскаго билета III класса по дѣйствующему нынѣ пассажирскому тарифу; дѣти же до 10-ти лѣтъ будутъ перевозиться бесплатно.

— По слухамъ, министерствомъ юстиціи въ непродолжительномъ времени приступлено будетъ къ подготовительнымъ работамъ по введенію суда присяжныхъ въ ближайшихъ къ Европейской Россіи сибирскихъ губерніяхъ.

— Министерство народнаго просвѣщенія предложило начальствамъ учебныхъ округовъ распорядиться отмѣной параграфа 23 новыхъ правилъ объ испытаніяхъ учениковъ

реальныхъ училищъ, въ силу котораго переходъ изъ 6-го класса въ дополнительный не допускается для учениковъ, имѣющихъ въ общемъ выводѣ на испытаніяхъ отмѣтку ниже 3¹/₂.

— Для облегченія доступа учащихся въ реальныхъ училищахъ къ поступленію въ высшія учебныя заведенія предполагается увеличить курсъ преподаванія въ училищахъ по слѣдующимъ предметамъ: русскому языку, русской исторіи, географіи и новымъ иностраннымъ языкамъ.

— «Сынъ Отечества» сообщаетъ, что въ настоящее время въ Кіевѣ организуется библиотечное Общество. По проекту устава, «Общество будетъ открывать библиотеки, хозяевами которыхъ будутъ всѣ члены Общества. Каждый читатель такихъ библиотекъ, внесшій извѣстную и, по проекту, незначительную сумму, причисляется къ членамъ Общества съ правомъ голоса во всѣхъ дѣлахъ его». Библиотеки предназначаются для пользованія главнымъ образомъ малообеспеченнаго и бѣднѣйшаго городского населенія. Нужда въ такихъ библиотекахъ тѣмъ болѣе настоятельна, что теперь въ Кіевѣ, какъ видно изъ сообщенія цитируемой газеты, существуетъ только одна бесплатная народная библиотека-читальня.

— Изъ прочитаннаго въ годовомъ собраніи союза писателей отчета видно, что число членовъ достигло 288, изъ нихъ 55 внѣ-петербургскихъ. Дѣятельность союза постепенно расширяется и упрочивается. Много пользы оказываетъ, особенно провинціальной печати, посредничество бюро справокъ. Судъ чести вынужденъ былъ отклонить много предъявленныхъ ему дѣлъ и претензій, признавъ ихъ неподлежащими своей компетенціи; состоящая при союзѣ юридическая коммиссія занималась разработкой трехъ главныхъ вопросовъ: объ урегулированіи отношеній писателей къ періодическимъ изданіямъ и книжнымъ издателямъ, а также объ отношеніи драматурговъ къ дирекціи театровъ и о ходатайствѣ передъ правительствомъ объ установленіи давности для предостереженій. Членами въ судъ чести переизбраны прошлагодніе: Арсеньевъ, Спасовичъ, В. Г. Короленко и профессора Манасеинъ, Фаминцынъ, Фавдерфлитъ.

С м ѣ с ь.

Приборъ для полученія цвѣтной фотографіи. 4-го марта, въ физической аудиторіи Московскаго университета проф. К. А. Тимирязевъ

демонстрировалъ передъ собраніемъ профессоръ недавно осуществленный способъ полученія цвѣтныхъ фотографій. Присутствовавшіе могли видѣть на экранѣ изображеніе (ваза съ цвѣтами, коробка съ разнообразными конфектами, блюдо съ фруктами и пр.) въ ихъ естественныхъ цвѣтахъ, не только производящее впечатлѣніе художественно исполненной картины, но и превосходящія послѣднюю живостью красокъ. Идея этого способа принадлежитъ Максвеллю; аппаратъ, приобрѣтенный проф. Тимирязевымъ, построенъ лондонской фирмой Ньютона и стоитъ всего 100 руб. Способъ полученія цвѣтныхъ фотографій основанъ на слѣдующемъ. Съ любого разноцвѣтнаго предмета, наприм., съ букета цвѣтовъ, готовятъ послѣдовательно три негатива при посредствѣ свѣтофильтровъ (стекла трехъ основныхъ цвѣтовъ: красное, зеленое и синее). Съ негативовъ затѣмъ готовятъ діапозитивы; получается три изображенія, при чемъ каждое представляетъ собою лишь тѣ участки предмета, которые не окрашены въ цвѣтъ своего свѣтофильтра. Теперь каждый діапозитивъ пролагается на экранъ, причемъ передъ діапозитивомъ ставятъ тотъ самый свѣтофильтръ, при помощи котораго данный діапозитивъ полученъ. Такимъ образомъ на экранѣ получается три цвѣтныхъ изображенія, изъ которыхъ каждое представляетъ всѣ тѣ мѣста предмета, которые окрашены какимъ-нибудь однимъ цвѣтомъ. Наприм., на одномъ изображеніи получаютъ только всѣ розы букета, на другомъ—одни только зеленые листья и чашечки, на третьемъ же—всѣ синіе колокольчики. Такимъ образомъ нашъ букетъ разрисованъ такъ, что только цвѣты одного колера собраны всѣ вмѣстѣ на одномъ изъ трехъ изображеній. Теперь остается только свести всѣ эти изображенія въ одно, наложить ихъ другъ на друга. Это достигается въ аппаратѣ Ньютона такимъ образомъ. Свѣтъ изъ фонаря проходитъ черезъ освѣтитель прибора и встрѣчаетъ на пути двѣ стеклянныя пластинки, поставленныя подъ угломъ къ свѣту. Одна часть свѣта проходитъ прямо черезъ обѣ пластинки на экранъ; другая же часть, отразившись отъ передней пластинки, и третья отразившись отъ задней, каждая съ помощью зеркала отражается еще разъ на экранъ, гдѣ всѣ три изображенія, налагаясь другъ на друга, и даютъ цвѣтную фотографію предмета. Всѣ прочія цвѣта и оттѣнки получаютъ путемъ наложенія другъ на друга трехъ основныхъ цвѣтовъ. Въ виду общаго интереса, представляемаго этимъ способомъ цвѣтнаго фотографированія, проф. Тимирязевъ, какъ мы слышали, намѣренъ прочитать о немъ публичную лекцію.

Ярмарки по Саратовской губерніи съ 1 марта по 1 апрѣля 1898 г.; наемка рабочихъ; оптовые сдѣлки; цѣны на базарахъ и ярмаркахъ на скотъ, продукты скотоводства и корма по свѣдѣніямъ ветеринарныхъ врачей и частныхъ корреспондентовъ; хлѣбный рынокъ; торговые извѣстія.

Ярмарки по Саратовской губ. съ 1-го марта по 1-е апрѣля 1898 года.

Уѣзды.	Названіе пунктовъ.	Начало под- торжья.	Начало и конецъ торга	Чѣмъ преимущественно торгуютъ.
Аткарскій . .	Таловка.	—	2—3 марта.	Рогат. скотомъ, разн. товаромъ.
Балашовскій .	Романовка. . . .	1 марта.	9 марта.	Скотомъ, разн. товар.
—	Песчанка сл. . .	7 марта.	9 (день 40 мучев.)—11 марта.	Т о ж е.
—	Семеновка Малая.	—	15—17 (день Алексѣя че- лов. Вожія).	Т о ж е.
—	Карасевка. . . .	—	17—20 март.	Т о ж е.
—	Свинуха Разска- зпской вол. . .	—	17—18 март.	Т о ж е.
—	Щербедино Ма- лое Усть-Щер- бединской вол. .	—	17 марта.	Т о ж е.
Камышинскій.	Рыбинка Салом. в.	—	1—4 марта.	Лошадьми, скотомъ и разн. товаромъ.
Петровскій . .	г. Петровскъ . .	—	1—8 марта.	Скотомъ.
—	Лысовка Ключ. в.	18	14 марта.	Разнымъ товаромъ.
Хвалыинскій. .	г. Хвалыинскъ . .	—	9—10 марта.	Т о ж е.

Маемка рабочихъ.

По свидѣніямъ частныхъ корреспондентовъ.

Названіе пунктовъ.	Количество.	На какія работы.	Цѣны.	Замѣтки.
Аткарскъ, 2 марта . . .	—	Чернорабочіе	40 коп.	Поденно.
Больш. Конены Атк. у., 21—27 февр.	—	Посѣвъ ярового подъ борону	1 р. 30 к.	} За казенную десятину.
		Тоже—подъ трехъ- двухлемешные плуги.	2 руб.	
Балашовъ, 26 февраля— 3 марта	—	Домашнія: мужч. . .	40 коп.	} Поденно.
		женщ. . . .	20—30 к.	
		муж. съ лош.	50—75 коп.	
Нов. Гривки Балащ. у., 8 февраля	—	На весеннюю боро- новку	7 руб.	За сотенникъ
Турки Бал. у., 21—27 февраля	—	Чернорабочіе	40 коп.	Поденно, на своихъ харч
Свинуха Бал. у., 24 фев.	—	Домашнія работы . .	30 коп.	Поденно.
Вольскъ, 14—21 фев. въ городѣ	--	Разныя работы . . .	25—30 к.	} Поденно.
„ въ уѣздѣ . . .	—	Тоже	20—25 коп.	
Кузнецкъ, 25—27 фев. .	--	Чернорабочіе	40—50 л.	Поденно.
Лозное Цариц. у., 14 фев.	—	Чернорабочіе	25 коп.	Поденно, на хозяйск. содержаніи.

Оптовые сдѣлки.

Торговые пункты.	Продавецъ.	Покупатель.	Какой товаръ.	Количество.	Цѣна.	Замѣтки.
Большіе Копены Аткарскаго у., 23 февраля . .	Копенская экономія.	Миллеръ.	Рожь нат. 123 зол.	30000 пуд.	53 ¹ / ₂ к.	
—	Она же	Цейтлинъ	Овесъ нат. 79 зол.	7000п.	61 к.	
Балашовъ, 2 мар.	Контора На- рышкина.	Земство.	Овесъ.	8000п.	65 к.	
Свинуха Балаш. у., 24 февраля	Курдюковъ.	Рожновъ.	Рожь.	3000п.	49 к.	Принять на мѣстѣ, за на- личныя.
Нов. Гривки Песч вол. Балаш. у., 14 января .	Купецъ Кир- сановъ.	Кирѣевъ.	Пшеница рус. нат. 126 зол.	175 п	88 к.	Съ доставкой въ сл. Самой- ловку.
Бодманово Ба- лаш. у., 18 янв.	Красниковъ.	Конт. Унков- скаго.	Рожь натур. 120 зол.	100 п	52 к.	Съ своей до- ставкой.
Клейменка Сѣвер. вол. Балаш. у., 7—10 февраля .	Экономія Молчанова.	Купецъ По- повъ.	Овесъ.	1600п.	57 к.	Доставить на ст. Уметъ.
„ 15—17 фев.	Крестьяне со- вѣднихъ де- ревень.	Земл. Мель- никовъ.	Овесъ.	100 п.	50 к.	Доставить на домъ покупате- лю.
„ 18—24 „	Они же.	Онъ же.	Тоже.	250 п.	52—53 к.	
Турки Балаш. у., 23 января . . .	Куракинъ.	Еврей.	Пшено.	750 п.	69 к.	
—	Коршуновъ.	Висловъ.	Рожь натур. 120 зол.	750 п.	52 к.	Доставить на станцію Турки.
„ 24 января	Сафроновъ.	Гришинъ.	Подсолнеч. грыз натур. 65 зол.	300 п.	1 р 50 к.	
„ 20 февраля	Куракинъ.	Еврей.	Пшено.	750 п.	59 к.	
—	Лянуновъ.	Рябиновичъ.	Тоже.	1500п.	59 к.	Доставка на станцію.
—	Васильевъ.	Онъ же	Тоже.	1500п.	59 к.	
—	Глуховъ.	Онъ же.	Тоже.	1500п.	59 к.	
Беково Серд. у., 9 февраля . . .	Панковъ.	Алиповъ.	Рожь натур. 120 зол.	1500п	50 к.	
—	Тутуновъ.	Щековъ.	Тоже.	2000п.	50 к.	
—	Шишкинъ.	—	Тоже	2000п.	50 к.	
—	Елисеевъ.	Гордѣевъ.	Просо нат. 130 зол.	2000п.	44 к.	
—	Тутуновъ.	—	Просо нат. 130 зол.	1500п.	44 к.	
—	Устиновъ.	Клегел.	Льняное сѣмя	12000п	1 р.5 к.	

Цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента Торговли и Мануфактуръ
(отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 26-го и 27-го февраля 1898 г.
цѣна за пудъ въ копѣйкахъ).

Цѣны на русскихъ рынкахъ.

Дополнительный сборъ на станціонные расходы, нагрузку и выгрузку составляетъ около
1,03 коп. на всѣ разстоянія (§ 10 Сборн. тар. № 667—1895 г.).

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.
Петербургъ. Отъ Саратова 1420 верстъ. Тарифъ 22,79 коп.	На май. Высокая: покупат. 92½ продавцы 95 Средняя: покуп. — (со сдачею въ Ры- бинскъ).	На май нат. 8 п. 29 о.: покупатели — продавцы — натур. 9 п. 4 о. покупатели 58 продавцы 60	На май. Обыкновенный: покупат. 60—61 продавцы 61—63 Обойный и перер.: покупат. 63—68 продавцы 64—70
Либава. Отъ Саратова 1883 версты. Тарифъ 26,58 коп.	Наличная. Сыромолотная, по образцамъ 113—121	Наличная. Сыромолотн., рус., на основ. 120 о. 77—79	Наличный. (по образцамъ): Выс. бѣлый 89—92 Курскій — Кур.-хар. — Ром и Кіев. — Ор.-ел.-лив. — Царицынск. 81—82 Черный 78—80½
	Крѣпкое.	Тихое.	Вялое.
Ростовъ на Дону. Отъ Саратова 1202 версты. Тарифъ 21,00 коп.	Наличная. Озимая: экспортная, нат. 9 п. (съ прим. до 12 % ржи и 2% со- ра) до 10 п. 8 о. (при 3% ржи и 1½ % сора) 110—117 Мельничная нат. 9 п. 24 о. до 10 п. 8 о. (съ прим. до 4% ржи и 1½% сора) 109—119 Гарновка: Экспортная, нат. 9 п. 8 о.—10 п. 16 о. 111—126 Мельничная, нат. 9 п. 24 о.—10 п. 16 о. 116—123 Крѣпкое.	Наличная. Кавказская, нат. 8 п. 24 о.—9 п. (съ прим. до 10% раз- нородн. зеренъ и до 2% сора) 65—67 Донск. и пр. нат. 8 п. 32 о.—9 п. (съ прим. до 8% разнор. зеренъ и до 2% сора) 67—71	Наличный. (Съ прим. до 3% разнор. зеренъ и до 2% сора): Кавказскій: 66½ Воронежск. 85
Новороссійскъ. Отъ Саратова 1626 верстъ. Тарифъ 24,48 коп.	Наличная. Гарновка 9 п. 24 о.— 10 п. 119—127½ Гарновка 10 п. 8 о.— 10 п. 16 о. 130 Озимая 1 сор., при 6 до 2% ржи и 1% сора 9 п. 32 о.—10 п. 8 о. 115—117 Озимая 2 сор., при 6% ржи и 1% сора —9 п.—9 п. 24 о.— 111—112½ Твердое.	Крѣпкое. Наличная. При 2% сора 9 п.— 9 п. 8 о. 70 к.	Крѣпкое. Наличный—66½/эк Твердое.

Цѣны на иностранныхъ рынкахъ въ кредитныхъ коп. за пудъ
за вычетомъ пошлинъ.

	ФРАХТЫ.		Пшеница.	ФРАХТЫ.		Рожь.	ФРАХТЫ.		Овесъ.
	Отъ Либавы.	Отъ Новоросса.		Отъ Либавы.	Отъ Новоросса.		Отъ Либавы.	Отъ Новоросса.	
Лондонъ	3,95	8,09	На мартъ—апрѣль. Сѣверо-русс. озим. 131,9—137,1 Южно-русс. озим. 128,4—137,1 Данцигск. 136,6—138,3 Американск. красная: Яров. № 2 145,0—147,7 Тихое.	—	—	—	4,68	11,70	Наличный. Петерб., вѣс. 61½ п. ч. 96,1—117,4 Легк. в. 91,3—95,5 Вологод. 92,7 Тихое.
Антверпен	4,62	8,06	Наличная: Польск. и одес. 129,0 озимая 124,4 Красная американск., озим. 135,9 Спокойное.	4,56	8,51	Наличная. Черноморская и азовская 85,2 Спокойное.	5,42	11,04	Наличный: Русскій 86,8 Въ повышеніи.
Берлинъ	6,09	—	—	6,52	—	—	—	7,31	—
Марсель	—	6,51	Немедлен. погрузки: Гирка: Бердянск. 9 п. 21 ф.—9 п. 28 ф. 133,6 Азовская 9 п. 21 ф.—9 п. 28 ф. 132,1 Александр. 9 п. 24 ф.—9 п. 31 ф. 133,6 Ульяка одесская или николаевск. 9 п. 18 ф.—9 п. 24 ф. 127,5 Николаевск. 9 п. 18 ф.—9 п. 24 ф. 130,5 Озимая: Азовская 9 п. 28 ф.—9 п. 34 ф. 132,1 Бердянск. 9 п. 28 ф.—9 п. 34 ф. 130,5 Николаев. 9 п. 28 ф.—9 п. 34 ф. 132,1 Одесская 9 п. 28 ф.—9 п. 34 ф. 130,5 Новорос. 9 п. 28 ф.—9 п. 34 ф. 130,5 Твердая: Таганрогская 10 п.—10 п. 7 ф. Бердянск. 9 п. 34 ф.—10 п.	—	—	—	—	8,57	Немедленной погрузки: Русскій 81,4

Цѣны на базарахъ и ярмаркахъ Саратовской губ. (скотъ, продукты скотоводства и корма).

По свидѣніямъ частныхъ корреспондентовъ.

	Лошадь.		Быки.		Коровы.		Яловныя.		Телята.		Овцы простые.		Козы.	
	Огъ до	Ср.	Огъ до	Ср.	Огъ до	Ср.	Огъ до	Ср.	Огъ до	Ср.	Огъ до	Ср.	Огъ до.	Ср.
Аткарскъ, 2-го марта	25—75	—	20—40	—	25—35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вольше Концы Аткарскаго уѣзда, 21—27 февраля	60	—	55—66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балашовъ 26 февраля—3 марта	20—50	—	пара	—	25—85	—	—	—	150—300	—	до 500	—	—	—
Турки Балашовскаго уѣзда, 21—27 февраля	25—50	—	80—100	—	20—30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вольскъ, 14—21-го февраля	25—60	—	—	—	15—25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкъ, 25—27-го февраля	25—100	—	—	—	20—50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бекоемъ Сердобскаго уѣзда, 9 февраля	30—50	—	—	—	20—30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Павловка Хвалынскаго уѣзда, 14—28-го февраля	20—50	—	пара	—	20—28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лозное Царицынскаго уѣзда, 14-го февраля	25—50	—	70—90	—	25—40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По свидѣніямъ ветеринарныхъ врачей.														
с. Балтай Вольскаго у., 21 февраля	25—40	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 28 „	20—40	30	—	—	20—35	25	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Кондоль Петровскаго у., 5 февраля	25—90	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 26 „	20—80	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 5 марта	до 60	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Колоколовка Аткарскаго у., 2 февраля	30—50	40	30—65	50	20—30	25	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 3 „	—	—	30—60	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
сл. Елань Аткарскаго у., 26 января	8—45	30	20—50	30	18—30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 1 марта	8—50	30	20—45	35	15—30	20	—	—	3—8	—	—	—	—	—
сл. Котово Камышинскаго у., 24 января	—	25	25—60	40	—	—	—	—	3—8	—	—	—	—	—
„ „ „ 31 „	29—60	45	до 50	35	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—
сл. Ольховка Царицынскаго у., 27 января	25—70	47, 5	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—
„ „ „ 1 февраля	25—75	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 9 „	15—55	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 1 марта	20—60	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Царицынъ, 25 января	25—45	30	—	—	до 55	40	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 30 „	40—60	50	—	—	20—40	30	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 8 февраля	25—40	30	—	—	30—60	50	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе пунктовъ.	Говядина.		Телятина.		Баранина.		Свинина.		Масло топл.		Шерсть "ов. проста".		Кожи конск.		Кожи рог. ск.		Овчины.		Число въ огородахъ.
	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	
По свидѣніямъ ветеринарныхъ врачей.																			
с. Балтай Волск. у., 7 февраля.	200—240	220	—	—	200—240	220	200—280	240	1000—1200	1080	—	—	400—600	500	—	—	—	—	—
с. Балтай Волск. у., 21 февраля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400—600	500	70—120	100	—
с. Балтай Волск. у., 28 февраля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300—550	350	—	—	—
с. Кондоль Петр. у., 5 февраля	до 280	240	—	—	—	—	до 280	250	—	—	—	—	до 400	350	до 450	350	—	—	—
с. Кондоль Петр. у., 26 февраля	до 280	200	—	—	—	—	—	—	—	—	до 1400	1200	до 400	350	до 500	450	—	—	—
с. Кондоль Петр. у., 1 марта	до 280	240	—	—	—	—	—	—	—	—	до 1400	1200	до 450	350	до 500	450	—	—	—
сл. Елань Аткарек. у., 26 января	240—320	—	—	—	130—165	—	240—280	—	до 1000	—	—	—	300—450	—	300—400	—	—	—	—
сл. Елань Аткарек. 1 марта	320—400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400—500	—	350—400	—	—	—	—
сл. Елань Аткарек. 22 февраля	320—360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 475	—	300—500	—	—	—	—
сл. Котоно Камыш. у., 24 января	—	240	—	—	—	280	—	200	—	1200	—	—	отъ 300	400	300—800	500	—	—	400
сл. Котоно Камыш. у., 31 января	до 240	200	—	—	—	280	—	200	—	1100	—	—	—	—	200—600	300	—	—	—
сл. Ольховка Цариц. у., 27 января	160—280	220	—	—	—	240	—	—	—	—	—	—	—	—	200—500	350	—	—	—
сл. Ольховка Цариц. у., 1 февраля	—	280	—	—	—	280	—	240	—	—	—	—	—	—	300—700	500	—	—	—
сл. Ольховка Цариц. у., 9 февраля	—	280	—	—	—	—	—	—	800—1200	1000	—	—	—	—	—	650	—	—	—
сл. Ольховка Цариц. у., 1 марта	—	280	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Царицынъ 23 янв.	180—220	200	—	—	200—225	210	—	—	1000—1200	1120	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Царицынъ 25 янв.	180—210	200	—	—	190—220	200	—	—	1000—1200	1120	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Царицынъ 30 янв.	180—220	200	—	—	220—260	240	—	—	1000—1200	1120	—	—	450—800	500	500—700	600	—	—	—
г. Царицынъ 8 фев.	200—240	200	—	—	—	—	250—300	280	1120—1400	1200	—	—	450—600	500	500—700	600	—	—	—

Название пунктовъ.	С				Ѣ		Н		О.		Овесъ		Солома за возъ.	
	Дуговое.						Степное.				за пудъ.		Яровая.	
	За возъ.		За пудъ.										Ржаная.	
	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.	Отъ—до	Ср.
С. Балтай Вольск. у. 7 февраля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48—52	50	—	—
» » » 21 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50—54	52	—	—
» » » 28 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50—54	52	—	—
С. Кондоль Петровскаго у. 5 февраля	—	—	—	—	—	до 450	400	до 22	20	до 54	50	—	—	—
» » » 26 »	—	—	—	—	—	до 500	450	до 25	18	до 55	50	—	—	—
» » » 1 марта	—	—	—	—	—	до 450	425	до 20	18	до 50	48	—	—	—
Сл. Елань Аткарскаго у. 26 января	—	—	—	—	—	300—400	—	до 25	—	57—60	—	65—70	—	—
» » » 1 марта	—	—	—	—	—	400—500	—	23—30	—	—	—	50—70	—	50—60
» » » 22 февраля	—	—	—	—	—	до 600	—	25—35	—	—	—	до 80	—	до 90
Сл. Ольховка Царицынскаго у. 9 февраля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
» » » 1 марта	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 50	—	—	—	—
Г. Царицынъ 22 января	500—800	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » 25 »	500—700	600	25—35	30	800—1100	900	35—45	40	—	—	—	—	—	—
» » 30 »	400—600	500	25—35	30	900—1200	1000	30—40	35	—	—	—	—	—	—
» » 8 февраля	600—800	700	25—30	28	700—1000	800	30—40	35	—	—	—	—	—	—
» » 1 марта	600—800	700	25—35	30	800—1000	900	30—40	35	—	—	—	—	—	—

По свидѣніямъ частныхъ корреспондентовъ.

Аткарскъ, 2 марта							стѣно раз. 20—25			150—200 пудъ. 6	50—70 пудъ 4
Больш Колены Атк. у., 21—27 февраля . .							25				
Лапуховка Аткар. у., 24 февраля - 8 марта.							—			14	7
Крестов. Буеракъ Медвѣд. вол. Аткарск. у., 7—21 февраля							40				—
Балашовъ, 26 февраля - 3 марта.							30—35			пудъ 10—15	пудъ 5—10
Нов. Гринки Песч. вол. Вал. у., 8—22 фев.							40				—
Турки Балаш. у., 21—27 февраля							40				100
Клейменка Сѣв. в. Балаш. у., 1—17 февр.							8 р. возъ			5 р. саж. (саж.— 3 вова).	Ржаная мякина 1 р. 50 к. саженъ (саж.— 3 вова). 100
Свинуха Балаш. у., 24 февраля							30к. дуг. 40к. степ.			200	8—10
Вольскъ, 14—21 февраля.							20—25			10—12	
Голый Карамышъ Сосн вол Камышин. у., 14 февраля — 2 марта							18—23				
Кузнецкъ, 25—27 февраля							20—25			12—15	7—9
Веково Сердоб. у , 9 февраля							24—26			12	
Старая Кулатка Хвал. у , 18—26 февраля .							18			7	
Павловка Хвал. у., 14—28 Февраля							23—30				11—13
Дубовка Царицынскаго у., 16—23 февраля .							20—30			8—10	10—12

Цѣны на хлѣба и продукты въ копѣйкахъ за пудъ. (По свидѣніямъ частныхъ корреспондентовъ).

Названіе	Рожь.		Пшеница.		Овесъ.		Просо, Ячмен.		Горох.		Подсолнечн.		Пшено		Мука ржаная разная.		Мукашеничная.		Масло.	
	отъ-до	отъ-до	Русск.	Перер.	Бѣлот.	Русск.	Перер.	отъ-до	отъ-до	отъ-до	Грыз.	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	1-й сорта.	2-й с.	Подс.	Консп.
ПУНЕТОВЪ.	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до	отъ-до
Аткарскъ, 2 мар.	49-51	—	—	—	—	58-60	58-60	—	—	—	—	—	52-56	—	55-60	—	—	—	600	600
Вольшіе Колены	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аткар. у., 21 — 27 севр.	41-43	—	—	—	—	55-57	60	45	—	—	—	—	57	—	—	—	—	—	—	—
Долухов. Аткар. у., 24 севр. — 3 марта	50-51	—	—	—	—	53-56	57-58	—	—	—	—	—	51-53	—	—	—	—	—	—	—
Крестовый, Вуеракъ Медвѣд. в. Аткарск. уезда, 7-21 севр. . . .	40-43	76-78	—	—	—	58-60	—	—	—	—	—	—	70	32	—	—	1 р.	25 к.	600	600
Балашовъ, 26 севр. — 3 марта . . .	50-55	90-93	95-97	—	—	58-60	65-70	60-60	55-58	60-100	150	125-130	60-75	30-32	58-60	190-200	150-160	600	600	600
Нов. Гряз. Песчан. в. Бал. у., 8-22 севр. . . .	50	85	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	50-60	—	50	—	—	—	—	—
Свинуха Балаш. у., 24 севр. . . .	48-49	—	—	—	—	55-60	—	мѣра 45-50	мѣра 130	100	—	—	мѣра 85	—	52	—	—	560-600	—	—
Турки Балаш. у., 21-27 севр. . .	50	—	—	—	—	60	62	—	—	—	150	—	58-59	30	45-50	—	—	590-600	540-560	—
Воцманово Бал. у., 1-23 севр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60-65	—	40-50	—	—	—	—	—

Вольскъ, 14—21 февраля	46 $\frac{1}{2}$ — 53 $\frac{1}{2}$	81— 90 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	80-120 25—80 55—60	—	—	560—600 560—600
Воскресенское Вольск. уезда, 8—15 февраля .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60-100 37 —	—	—	420 420
Балтай Вольск. у., 22—28 фев.	48—49	—	—	—	—	—	—	—	—	60 35 53	—	—	650
Голый Карамышъ Камыш. у., 24 февр.—2 мар. .	—	—	—	—	—	—	—	—	200	100—110 35 46—48	—	120—130 560—600 540—560	—
Кузнецкъ, 25—27 февраля	—	—	—	—	—	—	—	—	120—200	65—95 33 52—58	—	—	640 530—560
Бекено Серд. у., 9 февраля	48	—	—	—	55	56	42	—	—	— — 52	—	—	—
Стар. Култукъ Хвал. у., 18— 26 февр.	54	80	—	—	58	—	—	—	—	68 35 58	—	—	—
Павловка Хвал. у., 21—22 февр.	48—51 77—81	—	—	—	50 54	—	—	—	—	67—70 35—40 53—54	—	105—110	520—560
Дозное Цариц. уяз., 14 февр. .	50	—	80—90	—	70	32	—	—	170	55 35 55	—	—	760
Дубовка Царип у., 16—23 февр.	51—53 75—90 80-100	—	—	—	70—80 70—80 35—38	—	—	—	—	50—65 — 55—60	—	—	—

Торговля извѣстія.

По свѣдѣніямъ частныхъ корреспондентовъ.

Аткарскъ, съ 26 января по 2 е марта. Настроение рынка все время была вялое.

Большіе Копены Аткарскаго у., 21—27 февраля. Настроение рынка крѣпкое, въ виду требованія пріѣзжающими крестьянами изъ-за Волги; требуютъ много овса; съ рожью расторгиваются.

Лопуховка Аткарскаго у., 24 февраля—3 марта. Настроение рынка съ рожью тихое, съ овсомъ очень крѣпкое; отруби пользуются большимъ спросомъ; съ мукой почти безъ дѣлъ.

Крестовый Буэракъ Медвѣд. вол. Аткарск. у., 7—21 февраля. Настроение рынка слабое.

Балашовъ, 2—10 февраля. Настроение рынка тихое по случаю плохой погоды. На евдокійскую ярмарку приведено много скота, какъ рогатаго, такъ равно и лошадей, но торговля скотомъ пока идетъ тихая. 26 февраля—3 марта. Настроение рынка среднее.

Нов. Гривки Песч. вол. Балашов. у., 1—8—22 февраля. настроение рынка среднее. На рыбу цѣны стояли слѣдующія: за пудъ: судакъ свѣжій 3 руб., лещъ свѣжій 2 р. 50 к.—3 р. 50 к., сазанъ свѣжій 2 р. 50 к.,—3 р. вобла солена 1 р. 70 к., подлещикъ соленый мелкій 1 р. 30 к., судакъ соленый крупный 2 р. 60 к., равная мелкая свѣжая рыба 1 р. 40 к.—1 р. 60 к.

Свинуха Балашовскаго у., 24 февраля. Настроение рынка тихое.

Турки Балашовскаго у., 21—27 февраля. Настроение рынка тихое по случаю мятелей.

Вольскъ, 1—14 февраля. Настроение рынка слабое; 14—21 февраля. Очень тихое.

Балтай Вольскаго у., 15—28 февраля. Настроение рынка тихое.

Голый Карамышъ Сосновской вол. Камыш. у., 1—6 февраля и 24 февраля—2 марта. Настроение рынка было довольно оживленное.

Кузнецкъ. Настроение рынка: 4—6 февраля оживленное; 18—20 го слабое; 25—27—тоже слабое.

Беково Сердобекаго у., 9 февраля. Общее настроение рынка тихое, цѣны склонны на пониженіе. Скупщики спѣшатъ свои запасы спустить пока есть еще дороги.

Старая Кулатка Хвалынскаго у. Настроение рынка: 1—5 февраля бойкое; 5—12-го—среднее; 12—19-го—слабое, по случаю бывшей масляницы; 18—26 февраля—среднее.

Павловка Хвалынскаго у., 1—14 и 21—22 февраля. Настроение рынка среднее. Въ бачарѣ 7—8 февраля въ привозѣ была рыба: судакъ свѣжій—2 р.—2 р. 80 коп. за пудъ, соленый 1—80 коп.—2 р.; лещъ свѣжій 2 р.—2 р. 80 к. за пудъ, соленый 75—80 коп. за 10 штукъ; сазанъ свѣжій 2 р. 20 к.—3 р. 30 коп., соленый 2 р.—3 р. 10 к.; осетръ соленый 4 р. 80 к.—5 р. 60 к. за пудъ; вобла свѣжая 1 р. 40 к.—1 р. 60 к., соленая 1 р. 20 к. 1 р. 40., за пудъ; бѣлуга соленая 4 р. 40 коп. за пудъ.

Лозное Царицынскаго у., 22 янв.—14 февраля. Настроение рынка все время было тихое.

Дубовка Царицынскаго у., 16—23 февраля. Настроение рынка тихое.

По свѣдѣніямъ ветеринарныхъ врачей.

С. Балтай Вольскаго у. 7 февраля. Скота не было. Мяса торговцами и крестьянами привезено 50 пуд., продано 45; свинины привезено 20 пуд., продано 15; привезено и продано 10 пуд. баранины, 5 пуд. топленого масла и 15 кожъ рогатаго скота. Овса привезено 25 пуд., продано 23 пуда.

21 февр. Приведено 5 лошадей; привезено и продано 15 кожъ рогатаго скота, 10 овчинъ и 12 пуд. овса. Всѣ кожи, овчины и весь овесъ проданы.

28 февраля. Приведено 5 лошадей и 1 корова; привезено и продано 15 кожъ рогатаго скота и 90 пудовъ овса.

С. Кондоль Петровскаго у. 5 февраля. Было приведено 160 рабочихъ лошадей и 30 жеребятъ и привезено 7 воевъ сѣна. Количество привезеннаго мяса, кожъ и овса неизвѣстно.

26 февраля. Приведено крестьянами около 200 лошадей и 27 жеребятъ и привезено 30 пуд. говядины.

5 марта. Было приведено 130 рабочихъ лошадей и 17 жеребятъ и привезено 60 пуд. говядины. Количество кожъ, шерсти, сѣна и овса, привезенныхъ на базары 26 февраля и 5 марта, неизвѣстно.

С. Колокольниковка Аткарскаго у. 2 февраля. Въ продажѣ былъ только скотъ: 20 лошадей, 2000 воловъ, 50 коровъ и 70 яловыхъ; изъ нихъ продано 10 лошадей, 800 воловъ, 20 коровъ и 30 яловыхъ.

3 февраля. Было приведено 1000 воловъ и 40 яловыхъ, продано 600 воловъ и 20 яловыхъ.

Сл. Елань Аткар. у. 22 февраля. Скота было немного: 30 лошадей, 20 воловъ, 10 коровъ и 5 яловыхъ. Привезено 30 пуд. говядины, продано 20. Привезено и продано 30 конскихъ кожъ, 40 кожъ рогатаго скота, 20 воевъ сѣна и 29 пуд. соломы.

26 января. Скота на базарѣ было очень много: 332 рабочихъ лошади, 357 воловъ, 281 корова, 120 яловыхъ, 67 телятъ и 11 верблюдовъ; изъ нихъ продано 40 лошадей, 100 воловъ, 15 коровъ, 22 яловыхъ и 16 телятъ. Привезено 200 пуд. говядины, 300 пуд. баранины и 200 пуд. свинины; продано 150 пуд. говядины, 250 пуд. баранины и 100 пуд. свинины. Привезено и продано 10 пуд. масла, 27 конскихъ кожъ, 35 кожъ рогат. скота, 40 вое. сѣна, 180 пуд. овса, 107 пуд. соломы, и 2 пуда свиной щетины, продававшейся по 16 руб. за пудъ. Кромѣ того продано 25 пуд. сала.

1 марта. Скота было приведено много: 221 лошадь, 111 воловъ, 92 коровы, 42 яловыхъ и 85 телятъ; продано 30 лошадей, 40 воловъ, 20 коровъ, 15 яловыхъ и 25 телятъ. Привезено 50 пуд. говядины, продано 35. Привезено и продано 34 шт. кожъ, 7 вое. сѣна и 80 вое. соломы.

Сл. Котово Камышин. у. 24 января. Было приведено 3 рабочихъ лошади и 599 гол. рогатаго скота; продано 49 головъ рогат. скота и 1 лошадь. Мяса привезено 115 пуд., продано 52 пуда; сала привезено 8 пуд., продано 3; кожъ привезено 19 шт., продано 17.

31 января. Лошадей было мало, воловъ приведено 240 головъ, яловыхъ 18 и телятъ 35; изъ нихъ продано 3 лошади, 20 воловъ, 2 яловыхъ и 15 телятъ. Мяса привезено 99 пуд., кожъ рогат. скота 25 шт., немного масла и 6 пуд. сала. Продано 41 пудъ мяса, 22 шт. кожъ и 3 пуда сала.

Сл. Ольховка Царицын. у. 27 января. Было приведено только 40 лошадей, изъ которыхъ продано 3, и привезено 108 пуд. говядины, 14 кожъ рог. скота и 7 пуд. свиной щетины. Продано 32 пуда говядины, всѣ кожи и щетина (послѣдняя по 12 руб. за пудъ).

1 февраля. Приведено 45 лошадей, продано 8; мяса привезено 43 пуда, продано 21 пудъ. Привезено и продано 25 кожъ рогат. скота и 5 пуд. щетины.

9 февраля. Изъ 35 приведенныхъ лошадей продано 4. Привезено и продано 12 пуд. говядины, 4 пуда топленнаго масла и 35 пуд. овса.

17 и 22 февраля базара не было

1 марта. Приведено 40 лошадей, изъ которыхъ продано 4, и привезено 9 пуд. мяса и 25 пуд. овса. Овесъ проданъ весь и мяса 8 пудовъ.

Г. Царицынъ 22 января. Скота было очень мало. Привезено и продано 243 пуда мяса, 7 пуд. масла и 73 воеа сѣна.

30 января. Было приведено и продано 6 лошадей и 5 гол. рог. скота. Привезено и продано 115 пуд. мяса, 4 пуда масла, 22 шт. кожъ и 54 воеа сѣна.

8 февраля. Было приведено 11 лошадей и 4 гол. рогатаго скота; проданы всѣ лошади. Привезено и продано 70 пуд. говядины, 50 пуд. свинины, 4 пуда масла, 5 конскихъ кожъ, 30 шт. кожъ рогат. скота и 120 пуд. сѣна.

1 марта. Было привезено только 43 воеа сѣна, которое все продано.

Сельско-хозяйственный кризисъ и прогрессъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, статья Ч-ва; расширение меліоративнаго кредита; засѣданіе сельско-хозяйственнаго совѣта при Министертвѣ Земледѣлія.

Сельско-хозяйственный кризисъ и прогрессъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Въ своихъ объясненіяхъ процесса интенсивированія сельскаго хозяйства въ исторіи сельско-хозяйственная экономія въ значительной степени опирается на извѣстное положеніе Мальтуса, что увеличеніе производительности сельско-хозяйственнаго и всякаго труда отстаетъ отъ роста населенія. Сельскохозяйственная экономія считаетъ неизбѣжнымъ возростаніе нужды въ землѣ и въ продуктахъ сельскаго хозяйства. Это увеличеніе спроса на послѣднія ведетъ къ повышенію цѣнъ на нихъ и вслѣдствіе этого къ выгоды все большихъ и большихъ затратъ труда и капитала въ хозяйствѣ, то есть къ повышенію интенсивности его. Конечно, такому направленію въ сельско-хозяйственной промышленности содѣйствуетъ также все возрастающая возможность пользованія болѣе дешевымъ капиталомъ, болѣе совершенными орудіями и машинами и указаніями сельскохозяйственной науки и т. д.

Въ настоящее время переживанія сельскохозяйственнаго міроваго кризиса характеръ такого общаго развитія сельскохозяйственной промышленности измѣнился. Улучшеніе путей сообщенія повсемѣстно обезпечило скорое, дешевое и удобное доставленіе хлѣба и прочихъ продуктовъ въ любое населенное мѣсто земного шара. Послѣдствіемъ такой возможности явилось обращеніе подъ культуру огромныхъ площадей новыхъ земель и выступленіе на арену всемірной хлѣбной конкуренціи новыхъ странъ. Не останавливаясь на жалобахъ сельскихъ хозяевъ всѣхъ странъ, которыя (жалобы) могутъ основываться на субъективныхъ выводахъ, для того, чтобы убѣдиться въ особенностяхъ переживаемаго нами момента въ исторіи сельскаго хозяйства, — достаточно сдѣлать небольшую экскурсію въ исторію международной хлѣбной торговли и цѣнъ на сельскохозяйственные продукты.

Только тридцать лѣтъ тому назадъ никто не могъ бы предполагать чего либо подобнаго современной международной хлѣбной конкуренціи, и Россія въ правѣ была считать себя единственной постовщи-

дой хлѣба для Европы. Въ 1868 г. Россія отпускала хлѣба 12 мил. четвертей въ то время, какъ наиболѣе сильныя ея конкуренты вывозили: Сѣв.-Амер. Соедин. Штаты—6½ мил., а Австро-Венгрія 5 мил. четвертей. Черезъ девять лѣтъ—въ 1879 г. Россія доставляла въ Западную Европу 38½ мил. четвертей, а Соединен. Сѣв.-Амер. Штаты увеличили вывозъ до 50 мил. четвертей. Уже такое увеличеніе предложенія отразилось на рынкѣ пониженіемъ цѣнъ (на англійскомъ—на пшеницу пониженіе 7 коп. метал.). Когда же въ 80 годахъ выступили новые поставщики: Остѣ-Индіа, Австралія и потомъ Канада, Чили, Алжиръ, Египетъ, а Соед. Штаты продолжали развивать вывозъ, паденіе цѣнъ выразилось гораздо рѣзче. Въ 1885 году пшеница, рожь и ячмень потеряли одну треть своихъ цѣнъ*) Въ 1886 году цѣны на пшеницу упали на англійскомъ рынкѣ на 30 мет. коп.**). Хотя въ въ 90 годахъ отмѣчено небольшое сокращеніе предложенія со стороны Соед. Сѣв.-Амер. Штатовъ и Остѣ-Индіи, но продолжающееся увеличеніе хлѣбнаго производства въ другихъ странахъ: въ Канадѣ, Австраліи, Румыніи, а особенно въ Аргентинской республикѣ продолжаетъ поддерживать тенденцію пониженія хлѣбныхъ цѣнъ. Въ 1897 году трудами Королевской комиссіи въ Англіи было констатировано, что цѣны на англійскомъ рынкѣ упали за послѣдніе 20 лѣтъ: для ржи, ячменя и овса на 40%, а для пшеницы на 50%***). Такимъ образомъ несомнѣнно, что, параллельно увеличенію конкуренціи въ хлѣбной міровой торговлѣ, цѣны на хлѣба и др. продукты неуклонно и значительно падаютъ. Если же повышеніе цѣнъ на сельскохозяйственные продукты признавать за необходимое условіе интенсивированія хозяйства, то обратно обезцѣненіе первыхъ должно повести къ пониженію интенсивности послѣдняго. Другими словами, становится невозможнымъ никакой прогрессъ въ сельскомъ хозяйствѣ; хозяйства должны переходить къ экстенсивнымъ формамъ, неизбѣжно ухудшается техника какъ земледѣлія, такъ и скотоводства и т. д.

Такія печальныя перспективы предсказываются какъ для иностраннаго сельскаго хозяйства, такъ и для русскаго. Въ одномъ изъ №№ „Хозяина“ въ прошломъ году такое предсказаніе для Германіи было сдѣлано и Гоппенштедтомъ. Онъ, подробно анализируя положе-

*) Моревъ. Очерки коммерческой географіи и хоз. статистики Россіи.

**) Докладъ В. И. Касперова въ 3 отд. Имп. вольно-экон. общества.

***)) Пониженіе цѣнъ тамъ же за тѣ же 20 лѣтъ: на баранину 20—30%, мясо—24—40%, шерсть болѣе 50%, молоко на 30% и т. д.

нѣсколькихъ весьма интенсивныхъ и высоко поставленныхъ хозяйствъ, констатировалъ хроническое пониженіе доходности ихъ, а для послѣдняго временно — и большую убыточность. И чтобы эта убыточность не была неизбѣжной и въ будущемъ, германское хозяйство, какъ утверждаетъ Гоппеншtedтъ, должно быть измѣнено именно въ сторону уменьшенія издержекъ производства, или иначе интенсивность должна быть понижена. Аналогичное сужденіе было высказано относительно судьбъ русскаго сельскаго хозяйства редакціей „Хозяина“ *). Она признаетъ для русскаго хозяйства тотъ-же ростъ урожайности съ возростаніемъ затратъ, который былъ выведенъ для хозяйствъ Германіи, гдѣ было именно:

	Повышеніе урожайности въ 0/0.	Увеличеніе затратъ въ 0/0
Въ 1864—1873 г.	—	—
„ 1873—1877 г.	11	14
„ 1877—1886 г.	21	28
„ 1886—1895 г.	29	33

Беря среднюю цѣну ржи въ 45 коп. и находя, какіе результаты дастъ увеличеніе интенсивности, связанное съ повышеніемъ урожайности въ той же пропорціи, какая выведена для германскаго сельскаго хозяйства, редакция „Хозяина“ получаетъ, что для русскаго хозяйства:

При урожаѣ ржи въ 47 пуд. убытокъ на 1 дес. равенъ 1 р. 1 к.	
„ „ „ „ 52 „ „ „ „ 1 р. 72 к.	
„ „ „ „ 57 „ „ „ „ 2 р. 71 к.	

Выводъ, который отсюда истекаетъ, тотъ, что экстенсированіе хозяйства у насъ неизбѣжно, какъ и въ западн. Европѣ.

Однако всѣ подобныя огульныя сужденія едва ли безусловно вѣрны. Если она имѣютъ мѣсто вообще для помѣщичьяго хозяйства, не говоря объ особенностяхъ условій, въ которыхъ послѣднее можетъ находиться въ разныхъ мѣстностяхъ, то такіе же приговоры совершенно, надо полагать, не приложимы къ крестьянскому сельскому хозяйству. Вслѣдствіе въ высшей степени стѣсненныхъ матеріальныхъ условій жизни, крестьянинъ, не цѣнящій дорого свой трудъ, можетъ считать не безвыгоднымъ занятіе сельскимъ хозяйствомъ въ то время, какъ для помѣщика при тѣхъ же результатахъ оно считается убыточнымъ. Несомнѣнно, что положеніе челоѣка, вынужденнаго заниматься такимъ дѣломъ, которое является убыточнымъ при нѣ-

*) „Хозяинъ“ 1897 г. № 27.

которомъ обезпеченіи, очень тяжело. Но тѣмъ не менѣе нельзя не считаться теперь съ этимъ, какъ съ фактомъ громаднѣйшей важности. Только положеніе человѣка, доведеннаго до крайней нужды, помогаетъ понять, почему крестьянинъ платитъ высокую арендную плату, разбираетъ земли исполу на такихъ условіяхъ, что ему несомнѣнно остается одна солома и т. д. Это же самое представленіе крестьянина о выгодности сельскаго хозяйства обезпечиваетъ въ настоящее время успѣхъ такихъ улучшеній въ хозяйствѣ, такого повышенія интенсивности послѣдняго, которыя, быть можетъ, и не выгодны въ нѣкоторыхъ условіяхъ для частно-владѣльческихъ батрачныхъ хозяйствъ. Что это объясненіе правдоподобно, что улучшение въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ настоящее время возможны, положеніе его интенсивности выгодно для крестьянина можетъ подтвердить намъ замѣчательный фактъ распространенія травосѣянія и связаннаго съ нимъ массоваго перехода къ болѣе интенсивнымъ формамъ хозяйства, — фактъ, наблюдаемый теперь въ крестьянскомъ хозяйствѣ нѣкоторыхъ уѣздовъ Московской губерніи. На этомъ мы и остановимся нѣсколько подробнѣе.

Крестьянское травосѣяніе въ Московской губерніи насчитываетъ себѣ очень небольшое число лѣтъ. Оно начинаетъ развиваться лишь съ того времени, когда земскія заботы поддержать падающее сельское хозяйство теряютъ характеръ случайныхъ мѣропріятій и принимаютъ форму организованнаго воздѣйствія на экономическое положеніе крестьянъ. Въ 1890 году создается особая экономическая организація при Московскомъ губернскомъ земствѣ; въ составъ ея входятъ губернской экономической совѣтъ изъ гласныхъ, избранныхъ Собраніемъ, и въ качествѣ исполнительныхъ органовъ этого совѣта экономическое бюро и губернской агрономъ. Съ 1891—1892 г.г. начинаетъ дѣйствовать уѣздная агрономическая организація въ Волоколамскомъ и Клинскомъ уѣздахъ — организація, состоящая изъ уѣзднаго экономического совѣта, уѣзднаго агронома и склада сѣмянъ и орудій. Въ позднѣйшіе года къ агрономической организаціи постепенно присоединилось большинство уѣздовъ Московской губ. На первыхъ же шагахъ своей агрономической дѣятельности земство Московской губ. самой существенной своей задачей поставило распространеніе травосѣянія, видя въ послѣднемъ необходимое условіе поднятія крестьянскаго хозяйства. Крестьянское хозяйство Московской губерніи, повидимому, переживаетъ въ настоящее время моментъ, когда переходъ отъ трехпольной зерновой системы къ улучшенной много-

польной зерновой дѣлается неизбѣжнымъ. Большая распаханность угодій и вслѣдствіе этого малая площадь подъ кормами ведутъ къ уменьшенію скотоводства. Съ этимъ уменьшеніемъ, понятно, связывается недостатокъ навоза для удобренія пашни, которая нуждается въ удобреніи въ большой мѣрѣ, чѣмъ прежде. При такомъ положеніи, хозяйства всѣхъ временъ и странъ приступаютъ къ расширенію кормовой площади и увеличенію скотоводства, а именно путемъ введенія травосѣянія въ сѣвооборотъ. И трехпольная зерновая система переходитъ въ улучшенную многопольную.

Крестьяне Московской губерніи съ 1880 гг. дѣлаютъ самостоятельныя попытки завести травосѣяніе. Они „сначала пробовали сѣять клеверъ на усадьбахъ, потомъ постепенно травосѣяніе перешло и на полевую землю, причемъ въ этомъ случаѣ засѣвались клеверомъ отдѣльные углы въ полѣ, зады, отрѣзки и т. п. Но чтобы ввести травосѣяніе въ правильный сѣвооборотъ въ большинствѣ случаевъ не доставало знанія и опытности, и потому первыя шаги крестьянскаго травосѣянія были сопряжены съ довольно крупными промахами“ *). Лишь съ выступленіемъ уѣздныхъ земствъ на встрѣчу этой назрѣвшей потребности крестьянскаго хозяйства началось массовое введеніе травосѣянія и перемѣна трехпольнаго сѣвооборота на многопольный. Первымъ, какъ сказано, выступило Волоколамское земство и здѣсь въ этомъ уѣздѣ мы констатируемъ наибольшіе успѣхи крестьянскаго хозяйства. Еще только въ 1892 году въ Волоколамскомъ уѣздѣ было два селенія, имѣвшихъ у себя травосѣяніе. А въ 1897 году изъявили желаніе завести правильное травосѣяніе на своихъ надѣлахъ 42 сельскихъ общества, имѣющихъ 4376 надѣльныхъ душъ и 16265 дес. земли, которая по отношенію къ общей площади крестьянскаго землевладѣнія въ уѣздѣ составляетъ больше 13%. Всего же вмѣстѣ съ обществами, прежде до 1897 года заведшими правильное травосѣяніе, имѣется въ уѣздѣ 111 селеній съ площадью всей надѣльной земли въ 41516 дес., что составляетъ 33% *крестьянскаго землевладѣнія*, или 30,8% *всего числа надѣльныхъ душъ* въ уѣздѣ. И такъ одна треть крестьянъ въ уѣздѣ имѣетъ многопольный сѣвооборотъ съ правильнымъ травосѣяніемъ. По отдѣльнымъ волостямъ эта доля достигаетъ до 44,4%—56,3%, т. е. болѣе половины крестьянскихъ хозяйствъ.

Въ виду такихъ результатовъ, достигнутыхъ земской агрономической организаціей Волоколамскаго уѣзда, не безынтересно посмо-

*) Очеркъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій Клинскаго уѣзднаго земства.

трѣть, въ какихъ формахъ оказывается помощь крестьянскому травосѣянію, какіе результаты даетъ послѣднее и какъ отзывается оно на экономическомъ положеніи крестьянина вообще. Содѣйствіе земства крестьянскому травосѣянію выражается въ томъ, что оно черезъ агронома принимаетъ на себя разбивку полей и наблюденіе за правильностью введенія новаго сѣвооборота. Затѣмъ оно ссужаетъ крестьянъ сѣменами травъ (клеверомъ), причемъ повтореніе этихъ ссудъ признается необходимымъ, пока крестьяне не будутъ въ состояніи получать свои сѣмена. Имѣя въ виду достиженіе послѣдней цѣли, т. е. привитіе въ населеніи обыкновенія получать сѣмена съ собственныхъ клеверныхъ посѣвовъ, земство предоставляетъ въ пользованіе за небольшое вознагражденіе клеверную терку и сортировку. Значеніе такихъ заботъ земства становится очевиднымъ, если сравнить травосѣяніе въ Волоколамскомъ уѣздѣ съ травосѣяніемъ въ Тверской губерніи, гдѣ не существуетъ земской агрономической организаціи. Здѣсь также существуетъ потребность въ травосѣяніи. Но „предоставленное самому себѣ, внѣ всякаго содѣйствія земскихъ учрежденій, крестьянское травосѣяніе принимаетъ уродливыя и потому непрочныя формы, ведущія за собой для крестьянскаго хозяйства рядъ горькихъ разочарованій“ *). Крестьяне Тверской губерніи не могутъ найти такой формы сѣвооборота, которая съ одной стороны позволяла бы сохранить паръ, необходимый, какъ выгонъ, и не уменьшать, слѣдовательно, значительно посѣвовъ ржи, а съ другой—имѣть отдѣльный клинъ съ травой. Понятно, что вслѣдствіе этого крестьяне или не заводятъ травосѣянія, хотя-бы оно и было выгоднымъ, или же, послѣ неудачныхъ попытокъ, бросаютъ его.

Въ Волоколамскомъ уѣздѣ сѣвообороты распространились четырехъ,—шести—и восьмипольные, изрѣдка семипольное, причемъ клеверъ сѣется по яровому или по озимому хлѣбу. Косится онъ два раза и, не смотря на новизну дѣла, крестьянами получаютъ весьма хорошіе результаты. Въ 1897 году „клеверъ убирался съ 1857 дес., изъ которыхъ 1200 дес. были перваго укоса, а остальные 657 дес.—второго. Принявъ въ первомъ случаѣ урожай въ 250 пуд. съ 1 дес., а во второмъ 100 пуд., окажется, что въ этомъ году крестьянами только тѣхъ селеній, гдѣ введено многополье, получено клевернаго сѣна 2.865,700 пуд.; при оцѣнкѣ его даже по 20 коп. за 1 пуд. окажется, что 1 дес. дала дохода до

*) Вихляевъ. Крестьянское хозяйство. 1897 годъ. Въ Сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по Тверской губерніи; т. XIII, выпускъ 2-ой.

30 руб. Затраты на сѣмена въ большинствѣ случаевъ окупились еще въ прошломъ году, когда былъ скошенъ клеверъ въ первое лѣто послѣ посѣва¹⁾. Въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ одного укуса не рѣдко получалось свыше 350 пуд. сѣна съ 1 д. Понятно, какое значеніе имѣетъ это сравнительное изобиліе кормовыхъ средствъ: крестьянину является возможность не только не прикупать корма, но прокормить хорошо свой скотъ и продать излишекъ, а при желаніи и расширить скотоводство. Уменьшеніе площади пашни вслѣдствіе отрѣзки части ея подъ травяной клинъ вознаграждается, какъ показываетъ практика крестьянскаго хозяйства, повышеніемъ урожаевъ хлѣбовъ, въ большинствѣ случаевъ даже въ первый годъ введенія многополья. Это объясняется тѣмъ, что если даже полученіе навоза не увеличивается, то прежнее количество его при новомъ сѣвооборотѣ распредѣляется гуще, чѣмъ прежде, такъ какъ паровое поле послѣ отрѣзки уменьшается приблизительно на $\frac{1}{4}$. Да кромѣ того, сокращенія площади подъ хлѣбами при введеніи полевого травосѣянія можетъ даже совсѣмъ не быть. Это доказываютъ интересныя данныя по крестьянскому хозяйству Тверской губерніи. Такъ оказывается, что со временемъ селенія съ травосѣяніемъ увеличили посѣвы ржи въ большей мѣрѣ, чѣмъ селенія, не имѣющія его; это увеличеніе произошло на счетъ распашки малопродуктивныхъ луговъ, которыя замѣнились травянымъ полевымъ клиномъ²⁾.

Было бы въ высшей степени интересно прослѣдить, какимъ образомъ отражается введеніе травосѣянія на разныхъ сторонахъ хозяйственнаго быта крестьянъ. Конечно, судя апріори, отъ увеличенія травосѣянія и кормовыхъ средствъ, параллельнаго расширенія скотоводства, удобренія полей, повышенія урожайности, — отъ всего этого никакихъ результатовъ, кромѣ самыхъ очевидно благотворныхъ, ожидать нельзя. Но мы не остановимся на этомъ за недостаткомъ матеріаловъ.

Подводя итоги всему сказанному о крестьянскомъ травосѣяніи въ Волоколамскомъ уѣздѣ, должно признать, что какъ по быстротѣ распространенія, такъ и по формамъ, какія приняло травосѣяніе, оно является несомнѣнно прочнымъ, крупнымъ и выгоднымъ улучшеніемъ крестьянскаго хозяйства. И, какъ таковое, оно означаетъ переходъ къ болѣе интенсивной формѣ хозяйства. Такимъ образомъ въ то время, когда, какъ доказываютъ, неизбѣжно экстенсивированіе хозяйствъ,

¹⁾ Докладъ Волоколамской Уездной Земской Управы по экономич. части 1898 г.

²⁾ Вихляевъ. Крестьянское хозяйство.

ихъ регрессъ, мы наблюдаемъ случай массоваго и, повидимому, прочнаго интенсивированія крестьянскаго сельскаго хозяйства. Этотъ фактъ, вѣрно ли или нѣтъ вышеприведенное объясненіе его, можетъ служить весьма вѣскимъ опроверженіемъ пессимистическаго взгляда на судьбы если не вообще русскаго сельскаго хозяйства, то по крайней мѣрѣ на будущность крестьянскаго хозяйства.

Тотъ же фактъ важенъ и въ другомъ отношеніи, именно въ рѣшеніи вопроса о полезности земской сельскохозяйственной дѣятельности. Онъ показываетъ, что, во первыхъ, земство можетъ выяснитъ крупныя и существенныя задачи и потребности мѣстнаго крестьянскаго хозяйства, и, во вторыхъ, сдѣлавъ это, пойти энергично на встрѣчу имъ и оказать, такимъ образомъ, сильное благотворное воздѣйствіе на экономическое положеніе самой многочисленной и самой необезпеченной части своихъ плательщиковъ.

А. Ч—евъ.

Сельско-хозяйственные извѣстія.

По свѣдѣніямъ частныхъ корреспондентовъ, полученнымъ въ февраль мѣсяцѣ и въ началѣ марта; распространеніе дѣйствія меліоративнаго кредита; 4-я сессія сельскохозяйственнаго совѣта.

По сообщеніямъ частныхъ корреспондентовъ, погода въ концѣ января, начиная съ двадцатыхъ чиселъ, стояла очень теплая, были частыя оттепели, когда доходило до 2—3° тепла по R; морозовъ за это время не было выше 5—7¹/₂°; мѣстами были осадки въ видѣ дождя (Мордовскій-Карай, Романовка Балашовскаго уѣзда, Вольскъ, Балтай и Воскресенское Вольскаго уѣзда, Лозное Царицынскаго уѣзда); вслѣдствіе оттепелей снѣгъ осѣлъ и мѣстами стаялъ; дороги тоже попортились. Затѣмъ съ 1 февраля погода сразу измѣнилась въ сильно морозную и вѣтреную и стояла почти весь февраль; морозы доходили до 20° (Голый Карамышъ Камышинскаго уѣзда), 21° (Лозное Царицынскаго уѣзда), 22, 24, 25° (Балашовъ, Клейменка Балашовскаго уѣзда, Старая Кулатка Хвалынскаго уѣзда) и 27° (Крестовый Буеракъ Аткарскаго уѣзда); временами были сильныя снѣжныя метели, мѣстами почти ежедневно, такъ что снѣгъ въ поляхъ съ высокихъ мѣстъ вѣтромъ сдуло и обнажило частью озими. Въ послѣднихъ числахъ февраля и первыхъ—марта опять нѣсколько потеплѣло, такъ что морозы стояли только въ 7, 6 и 5° и на пригрѣвахъ снѣгъ началъ таять.

Стоявшія въ январѣ мѣсяцѣ оттепели принесли значительный вредъ озимой ржи: разрыхленный снѣгъ образовалъ изъ себя ледяную кору; подъ этой корой озимь томится и мѣстами вовсе подоирѣла, что замѣчено крестьянами на нѣкоторыхъ загонахъ и что заставило крестьянъ сильно призадуматься относительно будущаго урожая озимой ржи (Большіе Копены, Лопуховка Аткарскаго уѣзда, Балашовъ).

Корреспондентъ изъ Большихъ Копенъ Аткарскаго уѣзда сообщаетъ, что крестьяне сильно нуждаются въ кормѣ для скота, который голодаетъ, и кормятъ его разнымъ старьемъ и объѣдками; къ весеннему посѣву у многихъ не имѣется сѣмянъ; крестьяне рассчитываютъ увеличить посѣвы подсолнечника, какъ требующаго сравнительно мало сѣмянъ. О недостаткѣ корма для скота сообщено также изъ Новыхъ Гривокъ Балашовскаго уѣзда, гдѣ лошади и коровы мѣстами падаютъ отъ безкормицы.

По словамъ „Новаго Времени“, министерствомъ земледѣлія проектируется распространить дѣйствіе меліоративнаго кредита на маслобойное, крахмальное и лѣсотехническія производства, на приобрѣтеніе племенныхъ производителей рогатаго скота, овецъ и свиней, на искусственное залуженіе, расчистку зарослей, сельскохозяйственныя постройки.

— Газеты передаютъ, что первое засѣданіе, открывшейся 26-го февраля четвертой сессіи сельскохозяйственнаго сѣзда происходило подъ предсѣдательствомъ министра земледѣлія. Открывъ засѣданіе и выразивъ привѣтствіе представителямъ сельскаго хозяйства, практическая опытность которыхъ приносятъ цѣнную пользу министерству земледѣлія при разрѣшеніи сельскохозяйственныхъ вопросовъ, министръ сдѣлалъ два сообщенія: первое касалось пополненія состава совѣта; по Высочайшему повелѣнію въ этотъ составъ включенъ представитель главнаго управленія государственнаго коннозаводства, задачи котораго близко соприкасаются съ дѣятельностью министерства земледѣлія; второе сообщеніе касалось послѣдовавшаго 13-го февраля Высочайшаго утвержденія положенія относительно измѣненія порядка разрѣшеній на открытіе сельскохозяйственныхъ обществъ и утвержденія устава этихъ обществъ. Послѣдній является плодомъ трудовъ первой сессіи сельскохозяйственнаго совѣта, внесшаго значительныя измѣненія въ первоначальный проектъ департамента земледѣлія. Новымъ узаконеніемъ, предоставляющимъ разрѣшеніе обществъ, дѣйствующихъ по нормальному

уставу въ предѣлахъ губерніи, власти губернатора, значительно уско-рятся и облегчается открытіе сельскохозяйственныхъ обществъ, что не останется безъ вліянія на увеличеніе числа этихъ обществъ и бла-готворно отразится на сельскомъ хозяйствѣ, существеннымъ условіемъ правильнаго развитія котораго является совокупная дружность ихъ единенія. Разсчитывать на увеличеніе сельскохозяйственныхъ обществъ даетъ основаніе и примѣръ, также являющийся плодомъ трудовъ пер-вой сессіи сельскохозяйственныхъ товариществъ. Въ теченіи перваго же года послѣ утвержденія устава возникло значительное число такихъ товариществъ. Переходя къ программѣ занятій четвертой сессіи совѣ-та, министръ указалъ, что помимо докладовъ, оставшихся неразсмотрѣнными въ предшествовавшую сессію: о расширеніи круга операцій меліоративнаго кредита, объ общемъ планѣ распредѣленія сельскохо-зяйственныхъ учебныхъ заведеній по различнымъ районамъ Россіи, объ измѣненіи правилъ по сдачѣ частнымъ лицамъ участковъ казенной зем-ли подъ винограводство и садоводство, о премированіи хозяйствъ,—на разсмотрѣніе нынѣшней сессіи ставится еще вопросъ объ основаніяхъ устройства опытныхъ станцій и полей, въ ближайшемъ же будущемъ подлежащій разрѣшенію въ законодательномъ порядкѣ. Предоставивъ участвующимъ въ совѣтѣ представителямъ сельскаго хозяйства, по при-мѣру предшествовавшихъ сессій, обсуждать перечисленные вопросы въ предварительномъ частномъ совѣщаніи, министръ поставилъ на раз-смотрѣніе перваго засѣданія совѣта докладъ объ отводѣ участковъ земли подъ садоводство и винограводство, какъ бывший уже въ виду со-вѣта, составъ котораго остался нынѣ тотъ же, что и въ третью сес-сію. Для участія въ обсужденіи именно указаннаго доклада были при-глашены въ засѣданіе уполномоченный министра земледѣлія на Кав-казѣ Медвѣдевъ и нѣкоторые другіе изъ мѣстныхъ чиновъ министер-ства земледѣлія, въ районѣ вѣдѣнія которыхъ дѣйствуютъ уже прави-ла, подобныя проектируемымъ нынѣ для всей Европейской Россіи.

Эпидемиологическій листокъ за первую половину февраля.—Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.—Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней съ 19 февраля по 4 марта.—Свѣдѣнія о сывороткѣ за февраль мѣсяцъ 1898 г.

Эпидемиологическій листокъ

1—16 февраля 1898 г.

Листокъ составленъ за первую половину февраля 1898 г. по даннымъ полученнымъ по 10 марта 1898 г. отъ 85 врачей, а именно:

	Земск. участ.	Земск. эпидем	Думск.	Проч.	Всего.	°/о*)	Недоста- влено.
Изъ г. Саратова . . . отъ	—	—	—	4	4 или	—	—
» Аткарскаго у. »	11	—	—	—	11	» 100	—
» Балашовскаго у. »	6	—	—	1	7	» 10	9
» Сердобскаго у. »	7	2	—	—	9	» 100	—
» Петровскаго у. »	9	—	—	—	9	» 100	—
» Кузнецкаго у. »	5	—	—	—	5	» 100	—
» Хвалынскаго у. »	7	—	—	—	7	» 100	—
» Вольскаго у. »	8	1	3	—	12	» 100	—
» Саратовскаго у. »	7	—	—	—	7	» 70	3
» Камышинск. у. »	10	—	—	—	10	» 90	1
» Царицынскаго у. »	5	—	—	—	5	» 100	—
Итого . . отъ	75	3	3	5	85	—	13

*) Проценты показаны къ земскимъ врачамъ.

Уѣзды и медицин-
скіе участки.

	Маларія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Число дѣт. сыпорог.	Крупъ.		Гриппъ.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопред.		Скарлатина.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Аткарскій у.																							
Пригородный . . .	34	38	—	—	3	1	—	1	—	12	12	5	5	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Г. Аткарскъ . . .	7	16	2	—	—	2	—	—	—	5	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ковыловскій . . .	53	39	—	—	21	19	—	—	1	12	19	—	—	—	1	—	—	—	—	—	7	5	—
Сластужинскій . . .	21	18	—	—	6	2	8	—	—	3	6	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Колѣвскій . . .	16	14	—	—	17	13	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Баландинскій . . .	11	16	1	3	16	13	29	—	—	12	12	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Копенскій . . .	32	44	—	1	5	1	6	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Таловскій . . .	17	12	4	3	6	3	—	—	—	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Еланскій . . .	12	10	4	—	18	20	—	—	—	1	4	2	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—
Матышевскій . . .	19	23	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—
Березовскій . . .	15	16	1	2	8	7	—	1	1	4	2	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Галаховскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду.	237	246	14	10	100	81	73	2	2	50	58	15	13	4	2	—	—	—	—	2	3	9	7

Дифтеритъ: Кологривовка 2; Ковыловка 5; Юнгеровка 3 Ковкл.; Языковка 3 Соснов.; Колто 6; Бирковка 5, Орловка 5, ум. 2, Кугушевка 2 Колвн.; Александровка 2, х. Ланцевъ Кресты. 2 Медвѣд.; Терновка 6; Водопьяново 4, Торяное 3, Вабинкинъ 3 Терн.; Еланъ 11; Терса 5; Лисицино 3, Лытневка 2 Берез Скарлатина Ш. Карамышъ 7; Голицыно 4, Корь. Салтык.; Матышево 4; Сосновка 4 Матыш.; Крапивка 2 Тифъ брюшной Сластужа

Балаховскій у.

Аркадакскій . . .	—	—	—	—	5	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Балаховъ . . .	—	—	—	—	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Даниловскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ивановскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макаровскій . . .	11	8	—	—	3	2	—	—	1	1	—	—	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
М.-Шатневскій . . .	—	—	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ключевскій . . .	7	4	1	—	3	2	5	—	3	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Нов.-Покровскій . . .	21	24	2	1	11	3	12	1	—	6	7	6	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нов.-Григскій . . .	2	5	—	—	7	6	13	1	—	2	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Романовскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Свинухинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сверскій . . .	3	13	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самойловскій . . .	—	—	—	—	32	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Турковский . . .	23	20	1	—	3	5	—	—	—	10	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Пады . . .	8	21	—	—	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду.	74	95	4	1	75	62	34	2	—	23	25	7	9	7	4	—	—	—	—	—	—	2	—

Дифтеритъ: Грязнуха 4; Лопатино 4 Рѣп.; Аркадакъ 3; Рѣп. Вершины 3 Пад.; Сер Казач, Андреевка 2; Молоденов. 4 Андреев.; Макарово 2; Тулышино 2 Перевъс.; Волжанка 2 Чер М. Семеновка 2; Б. Меликъ 10 Грязн.; Новопокровское 2; Турки 5; Березовка 3. Корь Турки весинка 8. Оспа. Красав. Дворики 4.

Сердобскій у.

Голицынский . . .	7	—	—	8	11	19	—	1	3	6	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	6
Пишинский . . .	5	9	—	—	3	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Дуровскій . . .	16	4	—	—	5	7	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6	
Г. Сердобскъ . . .	4	4	1	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Пригородный . . .	2	3	1	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Трескинский . . .	—	2	—	—	13	15	—	—	12	5	—	—	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	
Бутурлинскій . . .	26	26	2	2	3	6	8	—	—	—	1	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
Еланскій . . .	15	17	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по уѣзду . .	150	—	4	4	36	50	27	—	1	22	18	3	3	5	7	4	3	—	—	—	1	10	13

Дифтеритъ: Малиновка 4; Змѣвка 4 Малин.; Гривки 2 Борк.; Еланъ 4; Приг. Слобо цовка 5. Скарлатина: Паатцовка 3, ум. 1, Дыхачевка 2 Голиц.; Крутецъ 2 Мал. Голлеовка Крутецъ 2 Малин.; Нарышкино 14. Тифъ брюшной: Скварябино 2, Вывод. Виселки 2

Чихотка.		Рожа.		Водок. восп. аег.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск. язва.		Оспа.		Корь.		Фоллик. ангина.		Проч. болѣзни.		Итого.		В СЕГО.	Фамиліи участко- выхъ врачей.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
1	—	—	1	2	—	7	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67	62	129	Минхъ и Женишекъ. Бѣдниковъ. Перельманъ. Фозановъ.
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	18	22	40	
—	—	—	1	2	3	12	8	—	—	—	—	—	—	13	9	—	—	—	—	120	105	225	
—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	31	66	
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	35	72	Терновскій. Хайнъ. Крюковъ.
—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—	2	4	1	2	—	—	—	—	52	58	110	
5	1	2	—	4	1	1	—	—	—	—	—	2	4	15	15	—	—	—	—	52	48	100	
—	—	—	1	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	41	91	
1	2	—	1	—	—	20	8	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61	45	106	Терновскій. Хайнъ. Крюковъ.
—	—	—	1	2	—	6	2	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	35	33	68	
1	—	—	1	2	—	4	1	—	—	—	—	1	1	1	3	—	—	—	—	43	39	82	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	6	4	8	18	6	51	23	1	—	1	1	8	11	46	42	—	—	—	—	570	519	1089	

Голицыно 5; Протопоповка 2, Тюхменевка 4, Красавка 3 Голиц.; Ш. Карамизъ 14; Галахово 6; 5 Софьян.; Баланда 5; Шклово 4; Ш. Уступъ 8; Ахтуба 4 Ш. Уступ.; Рельна 2; Оедорова 2; 7 Краиш.; Морецъ 4 Богород.; Таловка 2; Екатериновка 2 Дивов.; Хвощинка 2 Байшев.; Березовка Сергіевка 10 Ковыл.; Сосновка 2; Языковка 4, М. Осиновка 5 Соснов. Колтно 3; Кологрѣвка 19 2. О с п а. Орловка 4, Колтно 2; Баланда 2; Голицыно 6.

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	8	13	Тумановъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	5	12	Веденипинъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—																	

биво 2 Тернов.; Красавка 3; Благовѣщенское 3; Александровка 2 Благовѣщ.; Анаоуспенское 5 нав.; Б. Сестренки 3; Самойловка 24; Залѣсненка 21, Еловатка 2 Самойлов.; Хрущевка 8 Благовѣщ.; 16; Пады 20; Р. Вершина 3, Чигонакъ 10 Падов.; Котоврасъ 6: Т и ф ѣ б р ю ш н о й: Пере

—	—	1	1	—	—	—	—	—	10	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77	Пирамидовъ и Горинъ.
—	—	—	3	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	14	16	30	Бибиловъ.			
—	—	—	—	2	—	—	—	—	6	8	—	—	—	—	—	—	40	31	71	Рехъ.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	7	9	16	Вихровъ.			
—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	9	10	19				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	28	28	56	Трунинъ. Родіоновъ.			
—	—	2	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	44	43	87	Лившицъ.			
—	—	—	1	1	—	1	—	—	6	5	—	—	—	—	—	—	28	29	57	Недзвецкій.			
—	—	4	1	4	2	2	1	—	31	29	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	413		

да 7; Вертуновка 2; Голяевка 4; Каменка 4 Треск., Чубаравка 5; Березовка 2 Черкас.; Ворон; 2; Араны 3, ум. 1, Сюверия 5 Голяев. О с п а. Урусово 5; Песчанка 3 Сапож.; Малиновка 4 Треск.; Сперанка 3 Чубар.

Уезды и медицин- скіе участки.	Маларія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Число леч. сынов.	Крупиъ.		Гриппъ.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопред.		Скарлатина.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Петровский у.																							
Жуковский. . . .	4	7	—	—	3	4	2	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
М.-Сердобинскій. . .	10	6	1	1	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
Верхоzimскій. . . .	4	7	—	—	5	4	9	—	—	2	3	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	
Порзовскій. . . .	7	15	—	—	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Допатинскій. . . .	—	2	—	—	6	3	9	1	—	6	13	2	2	—	—	1	—	—	—	—	1	—	
Пригородный. . . .	11	17	1	—	5	—	—	—	1	6	6	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—	2	
Г. Петровскъ. . . .	5	7	1	—	3	6	—	—	1	11	11	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вязьминскій. . . .	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Урейскій.	34	33	—	—	8	5	—	—	—	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по уезду.	77	95	3	1	36	30	20	1	2	26	36	4	8	2	1	2	2	—	—	—	—	2	4

Д и ф т е р и т ъ. М.-Сердоба 4; Синодское 3 Верхозим.; Каржимантъ 2, ум. 1 Мачкас.; Гряз.; Медвѣдицкое 2 Н.Захар.; Везводное 2; Демкино 4 Ст.Захар. О с п а. Булыгино 6 Жук.; маево 2, Тарасовка 7 Пылк.; Березовка 5; Андреевка 2 Берез.

Кузнецкій у.																							
Наскаотымскій . .	10	5	7	3	—	—	—	—	—	9	11	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный . . .	5	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г. Кузнецкъ	1	2	—	1	—	1	1	—	—	3	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кунчуровскій . . .	9	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4	—	—	—	—	3	
Камешкирскій . . .	6	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Невѣркинск. . . .	6	8	1	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по уезду.	37	31	13	7	3	4	1	—	—	12	13	1	—	3	7	5	4	—	—	—	—	3	

Д и ф т е р и т ъ. Турдаки 2 Наскаф.; Шемшайка 5; Каменка 2 Никольск.; Страховка 3 н о й. Н.-Дубенское 6 Аннен. С к а р л а т и н а. Анисково 2.

Хвалынский у.																							
Безобразовскій . .	5	—	—	—	2	4	6	—	1	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дв. Терешкинский .	14	8	—	—	14	3	17	—	—	—	3	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Поселковский . . .	16	15	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	
Апалхинскій . . .	8	5	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
Пригородный . . .	4	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	1	—	2	—	
Г. Хвалынскъ . . .	27	29	1	—	3	6	—	1	—	9	13	5	3	1	—	—	—	—	1	1	—	—	
Барановскій . . .	1	1	2	—	2	1	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Итого по уезду.	75	61	3	1	23	16	25	1	1	15	18	11	9	2	2	—	—	—	3	1	4	—	

Д и ф т е р и т ъ. Холстовка 2 Ст. Печеур.; Телятниково 2 О. Тереш.; Доорян. Терешка 7; т и н а. Апалиха 2.

Вольскій у.																							
Б.-Озерскій	8	6	1	—	1	3	4	—	—	1	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Царевщинскій	7	5	—	3	5	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
Колоярскій	13	4	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Черкасскій	15	5	1	—	4	1	—	—	—	3	3	3	1	—	—	—	—	2	3	—	—	—	
Терсинскій	9	7	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
Вагайскій	7	7	—	—	9	6	14	—	—	1	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Синодскій	5	3	—	—	1	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Воскресенскій	5	9	—	—	2	6	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г. Вольскъ	17	12	—	—	4	6	—	1	9	12	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	
Кряжмскій	8	6	—	—	11	10	21	—	—	3	1	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по уѣзду.	94	64	3	3	37	36	47	1	1	19	19	8	12	—	1	—	—	—	—	2	3	1	8

Д и ф т е р и т ъ. Красное Поле 2 Кикин.; Царевщина 2; Н.-Жуковка 3; Сосновка 2; Дюбковка 2, Дмитріевка 6 Улыб.; Ивановка 6, Горячка 2. О с п а. Столыпано 2 Юрьев. С к а р л а

Число.		Рож.		Водок. восп. лег.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск. язв.		Оспа.		Корь.		Фолликул. ангины.		Проч. болѣзни.		Итого.		В С Е Г О.	Фамилія участковыхъ врачей.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
1	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	10	4	1	2	—	—	—	—	23	19	42	Сапожниковъ.
—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	6	—	—	—	—	—	—	17	18	35	Синдлеръ.
—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	16	16	32	
—	—	1	3	3	—	7	6	—	—	1	4	2	—	—	—	—	—	—	—	27	32	59	Жуковъ.
—	—	—	1	—	1	1	1	1	—	8	9	1	—	1	—	—	—	—	—	29	33	62	Качуринъ.
—	—	—	—	3	—	9	2	—	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	37	34	71	Пироговъ и
—	1	1	1	—	—	3	3	—	—	1	—	2	4	1	1	—	—	—	—	28	37	65	Кушевъ.
—	—	—	—	—	—	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	10	15	Петровъ.
1	3	—	1	—	—	8	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	49	49	98	Громовъ.
2	4	2	6	9	2	27	20	1	1	2	30	25	5	8	2	1	—	—	—	231	248	479	

Тунгуска 2 Данил; Трегубовка 6 Порзов; *Допатико*, 5; Елшанка 2 Допат.; Козловка 2; Коневка 2
Асметовка 3, Турзовка 3, ум. 2 М. Серд. *М.-Сердоба* 4; *Камышинка* 4; *Быучь* 6; *Пылково* 7; Чу-

—	1	—	1	—	17	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	32	77	Ашанинъ.
3	2	—	2	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	11	26	} Цельсовъ.
—	1	—	1	2	11	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	21	38	
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	16	35	Черныхъ.
—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	3	13	Бочковъ.
—	—	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	15	28	Черныхъ.
3	4	1	2	4	4	33	22	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	119	98	217	

Евлаш.; *Планъ* 3. Т и ф ъ б р ю ш н о й. С. Мачимъ 6 Наскаф; *Планъ* 2. Т и ф ъ с ы п-

—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	род	гор.	9	13	23	Бржововскій.
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	17	47	Марцинчикъ.
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 в.	оспа	19	21	40	Цимбалинъ.
—	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	10	21	Малтевскій.
—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	20	Поновъ и
2	1	—	1	—	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	56	111	Каршиневъ.
—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	3	22	Шакинъ.
2	7	—	1	—	2	12	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	153	130	283	

С. Лебезайка 3; Писарева мельн. 3 Спас.; Черный Затонъ 2 Федор.; *Елшанка* 2. С к а р л а-

—	1	—	1	2	—	4	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	20	39	Файнъ.	
—	—	—	1	—	—	21	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	20	54	Васильевъ.	
—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	род.	гор.	16	6	22	Глбцовъ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	28	14	42	—	
—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11	22	Рябовъ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	16	35	—	
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	7	15	Марковичъ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	5	—	—	—	—	—	вѣт.	оспа	16	21	37	Марковичъ.	
—	1	2	—	3	1	11	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	47	39	86	Подръзановъ, Богдановъ	
—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	2	2	—	—	вѣтр.	оспа	2	27	27	54	и Воронцовъ.
—	2	2	2	6	3	37	12	—	2	—	—	3	2	10	5	2	2	—	—	—	—	4	225	181	406	Шиловцевъ.

пужовка 2; Барановка 8; Багай 4 Баран.; Воскресенское 4; Кошели 3 Березник; Кражимъ 4, Улы
т н а. Хватовка 3 Царевщ. К о р ь. Студенка 3 Воскр.; Букатовка 7, Кошели 4 Березн.

Уѣзды и медицин- скіе участки.	Малярія.		Дисентерія.		Дифтеритъ.		Число леч. сывор.	Крупъ.		Гриппъ.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.		Тифъ неопред.		Скарлатина.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Саратовскій у.																						
Липовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст.-Бурасовскій . .	—	—	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В.-Карбулакскій . .	9	8	—	—	9	5	16	3	—	5	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Сокурскій	7	10	—	—	1	1	2	1	—	11	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оверскій	21	19	1	2	7	3	—	—	1	2	1	1	3	1	1	—	—	—	—	—	—	3
С.-Карбулакскій . .	20	19	2	—	5	7	—	—	—	1	3	5	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Вязовскій	13	23	—	1	8	2	—	2	—	23	12	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный	6	12	—	—	—	1	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мариинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поповскій	24	23	2	2	4	5	9	—	—	20	26	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду . . .	100	114	5	5	35	30	27	6	1	64	55	10	4	5	2	—	—	—	—	1	—	4
Г. Саратовъ	10	6	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александр. больн . .	4	2	—	—	1	4	—	—	—	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Амб. I. Гал.-Врас . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ II. I	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	14	8	—	—	2	4	—	—	—	6	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Д и ф т е р и т ъ. Корсаковка 6 Вяз.; Идолга 2 Широ.; Ст. Бурасы 2; Тепловка 3
Елшанка 4; Чардымъ 3 Елш. Скарлатина Озерки 6, ум. 2. Оспа. Ивановка 2; С
т и ф ъ Идолга 2 Шир.

Камышинскій у.																						
Руднянскій	44	40	9	2	3	6	9	—	2	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красноярскій . . .	48	43	—	—	1	—	1	1	—	3	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Панцырскій	16	20	—	—	4	2	—	1	1	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Золотовскій. . . .	40	31	3	1	2	—	2	—	—	3	1	7	2	5	14	—	—	—	—	—	—	—
Каменскій	5	3	—	1	3	4	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
М. Ольховскій . . .	28	24	—	1	—	1	—	—	—	2	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Розенбергскій. . .	33	22	—	—	5	3	8	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Саламатинскій . .	15	11	2	—	5	10	15	—	—	5	1	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	1
г. Камышинъ. . . .	7	2	3	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Сплавнушинскій . .	123	135	—	—	3	1	—	—	—	—	—	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
В. Кулалинскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду . .	359	331	17	9	26	27	42	2	4	22	17	12	4	12	20	—	—	—	—	1	—	5

Д и ф т е р и т ъ. Рудня 6; Тарапатино 2 Лемеш.; Панцырь 2, Поповка 4 Соснов.; Камен
Рыбинка 4 Саломат.; Гололобовка 2 Соснов. К о р ъ. Рудня 4; Ильмень 6 Руд.; Тихменевка 2 Л
Егоровка 3, Мвловатка 5. Скарлатина. Норка 6. Тифъ брюшной. Дине

Царицынскій у.																						
Ольховскій	8	10	—	—	5	13	18	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Балыклейскій	19	21	—	—	4	6	—	—	1	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Дубовскій.	6	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Александровскій. . .	14	14	—	—	—	—	—	—	—	9	4	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—	
Пригородный	13	15	1	—	—	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г. Царицынъ	2	—	1	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по уѣзду.	62	68	2	2	9	21	18	—	1	15	9	2	2	—	2	—	—	—	—	—	1	

Д и ф т е р и т ъ. Романовка 10; Камен. Бродъ 12, Кленовка 3, Зензеватка 2 Ольхово

Всего по губерніи.	2392	68	43	382	361	314	15	13	274	271	73	64	40	48	11	9	—	—	10	7	41
--------------------	------	----	----	-----	-----	-----	----	----	-----	-----	----	----	----	----	----	---	---	---	----	---	----

Запоздавші

Балашовскій у.																						
Приг. 16—31 янв.	64	99	—	—	21	15	—	—	—	5	5	—	—	3	1	2	—	—	—	—	—	2
Турк. съ 16 дек. по 31 янв.	71	107	1	—	—	—	—	—	—	30	43	3	3	—	—	2	2	—	—	—	1	
Саратовскій.																						
Приг. 16—31 янв.	29	35	—	—	3	2	5	1	—	3	4	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	
Всего	164	241	1	—	24	17	5	1	—	38	52	3	4	4	1	4	2	—	—	—	4	

[illegible]

Зурас.; *Н. Бурасы* 2; *Сиченькие* 6; *Расловска* 4 Прист.; *Б. Карбулакъ* 3; *Алексеявка* 7; *Озерки* 5; кино 12, ум. 2 Озер.; *Ягодн. Поляна* 2, Ключи 2 с. Караул.; *Солдатская слобода* 2. Б р ю ш н о й

—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	16	18	—	—	—	76	75	151	Сементовскій.
1	4	—	2	3	—	—	—	—	—	34	21	—	—	—	90	69	159	Шмеманъ.
—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	32	61	Милославскій.
4	3	—	—	—	11	1	—	1	—	—	—	—	—	—	73	52	125	Рогальскій.
—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	11	25	—
2	2	—	—	1	11	5	—	—	—	5	2	—	—	—	39	33	72	В. Ерофьевъ.
—	—	—	1	5	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	51	34	85	Адлеръ.
3	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	28	68	Остроумовъ.
—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	10	24	Войцеховскій
—	—	—	—	—	30	17	—	—	—	—	—	—	—	—	163	159	322	Гюнсбургъ.
10	11	1	2	8	4	57	28	—	1	1	—	55	41	—	589	503	1092	—

а 4; Эрленбахъ 4, ум. 1 Илав.; В. Грязнуха 2 Усть-Кула. Саломатино 7; Рыб. выселки 3, еш.; Кленовка 18, Романовка 2 Демеш.; М. Ольховка 7 Гусел.; Дин. Озеро 41; Н. Добринка 6; Дзеро 2; Рогаткино 2 Золот.; Лес. Карамышь 11, Карамышевка 6 Соснов.; Саломатино 2; Таловка 4.

5	1	1	2	2	6	9	13	27	40	Тихомировъ.
2	1	1	1	1	1	1	34	37	71	Власовъ.
2	1	1	1	1	1	1	15	19	34	Дыньковъ.
2	1	1	1	1	1	1	25	23	48	Гусевъ.
2	1	1	1	1	1	1	32	27	59	Ивановъ.
11	3	1	2	1	3	2	6	4	10	
							125	137	262	

К а р л а т и н а. Романовка 2.

43	43	21	26	63	31	251	138	7	9	3	3	94	79	156	142	6	6	2	7	—	—	5299
----	----	----	----	----	----	-----	-----	---	---	---	---	----	----	-----	-----	---	---	---	---	---	---	------

вѣдѣнія.

[illegible]

За февраль мѣсяцъ 1898 года.

Остатокъ сыворотки.		Число флаконовъ.	П о с т у п и л о.		Число флаконовъ.
Фетерійной:	Ру	6387	Ру/10		—
	Краковской . .	60	Краковской		—
	Харьковской . .	—	Кіевской		—
рептококковой	205	Антистрептококковой		—	
мной	50				
Итого		6702	Итого		—
			Остатокъ		—
			А всего		—

	Антифотеп- рийной Ру.	Краковской.	Харьковской.	Антистреп- тококковой.	Античумной.	Итого.
Въ Аткаревскую	600	—	—	25	—	625
» Балашовскую	300	—	—	—	—	300
» Вольскую	—	—	—	—	—	—
» Камышинскую.	—	—	—	—	—	—
» Кузнецкую	115	—	—	—	—	115
» Петровскую	300	—	—	—	—	300
» Саратовскую	130	—	—	30	—	160
» Сердобскую	—	—	—	—	—	—
» Хвалыинскую.	—	—	—	—	—	—
» Царицынскую	50	—	—	—	—	50
Губернской земской больницъ	30	—	—	—	—	30
Разнымъ лицамъ и учрежденіямъ	190	—	—	—	—	*) 190
Всего	1715	—	—	55	—	1770

Антидифтерийной	. {	Ру ¹⁰	4672	флакон.
Краковской			60	»
Антистрептококковой			150	»
Античумной			50	»
Итого			4932	флакон.

*) Эпидемическимъ врачамъ: {	Родионову	100	олаконовъ.
	Шиловцеву	50	»
Вольской Городской Управъ за наличныя деньги Рубл	40	»
	Итого	190	»



ВЕТЕРИНАРНАЯ ХРОНИКА САРАТОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

О Т Ч Е Т Ъ

Ветеринарнаго Отдѣленія Губернской Земской Управы
о заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ Саратовской губерніи
за январь мѣсяць 1898 года.

№ 1-й.

Составленъ по даннымъ 24 участковыхъ ветеринаровъ (по Турковскому, Сердобскому и Каменскому участкамъ свѣдѣнія не доставлены)

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣн. къ 1 января 1898 г.	Съ 1 января по 1 февраля 1898 г.				Осталось болѣныхъ къ 1 февр. 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Цало.	Выздоро- вѣло.		
Сапъ.							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
с. Малая Екатериновка, Давыдовской вол. . .	—	1	1	—	—	—	декабрь.
Крестовый Бугракъ, Медвѣдицкой вол. . .	—	1	1	—	—	—	кон. декабря.
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
с. Малый Меликъ, Грязнухинской вол. . .	—	2	2	—	—	—	4 янв 98 г.
<i>Вольскій уездъ.</i>							
Тепловка, Терсинской вол.	—	1	1	—	—	—	ноябрь.
Юловская Маза, Мазинской вол.	—	2	1	1	—	—	декабрь.
с. Кряжимъ, Улыбовской вол.	1	—	—	1	—	—	октябрь.
с. Ключи, той же вол.	—	1	1	—	—	—	декабрь.
<i>Камышинскій уездъ.</i>							
с. Сестренки, Камышинской вол.	—	1	1	—	—	—	1 янв. 98 г.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
г. Кузнецкъ	—	1	1	—	—	—	неизвѣстно.
д. Мустафинка, Анненковской вол.	—	1	1	—	—	—	20 ноября.
<i>Саратовскій уездъ.</i>							
Оркино, Озерской вол.	—	1	1	—	—	—	2 января.
Побочная Колонія, Ягодно-Полянской вол. .	—	1	1	—	—	—	5 „

Название болѣзней и зара-
женныхъ пунктовъ.

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣ- нъ 1 январ. 1898 г.	Съ 1 января по 1 февраля 1898 г.				Оставалось болѣ- нъ 1 февр. 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выдоро- вано.		
Сердобскій уездъ.							
им. г. Эшельманъ, Сапожковской вол.	—	1	1	—	—	—	15 ноября.
Хвалынский уездъ.							
Самодуровка, той же вол.	—	2	2	—	—	—	январь.
с. Черный Затонъ, Федоровской вол.	—	1	1	—	—	—	—
д. Ершовка, „	—	1	1	—	—	—	—
д. Комибаковка, Безобразовской вол.	—	1	1	—	—	—	кон. ноября.
д. Славкино, Барановской вол.	—	1	—	1	—	—	22 января.
Итого въ городахъ	—	1	1	—	—	—	
Итого въ селеніяхъ	1	19	17	3	—	—	
Сибирская язва лошадей.							
Аткарскій уездъ.							
им. Павлова	—	3	—	3	—	—	декабрь.
Балашовскій уездъ.							
с. Песчанка, той же вол.	—	1	—	—	1	—	10 января.
с. Ново-Покровское, той же вол.	—	1	—	1	—	—	1 октября.
с. Каменка, Львовской вол.	—	1	—	1	—	—	1 ноября.
Камышинскій уездъ.							
хут. Вальковъ, Гусельской вол.	—	1	—	1	—	—	14 января.
с. Водяной Буеракъ, Усть-Кулалинской вол.	—	4	—	4	—	—	16 „
Петровскій уездъ.							
им. г. Устинова, Ключевской вол.	—	2	—	2	—	—	2 января.
им. г. Русинова, Вязьминской вол.	—	1	—	1	—	—	25 „
с. Рязановка, Зиновьевской вол.	—	1	—	—	1	—	январь.
Сердобскій уездъ.							
им. г. Имсенъ, Сосновской вол.	—	1	—	1	—	—	18 января.
Итого въ селеніяхъ	—	16	—	14	2	—	
Сибир. язва круп. рог. ск.							
Балашовскій уездъ.							
с. Безлѣсное, Львовской вол.	—	1	—	1	—	—	15 января.
с. Каменка, Песчанской вол.	—	1	—	1	—	—	20 „

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣ- въ 1 январ. 1898 г.	Съ 1 января по 1 февраля 1898 г.				Осталось болѣ- въ 1 февр. 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выдоро- вано.		
<i>Камышинскій уѣздъ.</i>							
хут. Волковъ, Гусельской вол.	—	2	—	2	—	—	14 января.
Итого въ селеніяхъ	—	4	—	4	—	—	
<i>Сибирская язва овецъ.</i>							
<i>Хвалыинскій уѣздъ.</i>							
экон. Лихачева, Акатно-Мазинской вол. . .	—	18	—	18	—	—	декабрь.
<i>Чесотка лошадей.</i>							
<i>Аткарскій уѣздъ.</i>							
с. Мал. Екатериновка, Дивовской вол. . . .	—	1	—	—	—	1	декабрь.
им. Павлова, Галаховской вол.	—	1	—	—	—	1	„
с. Колѣно, той же вол.	—	1	—	—	—	1	„
с. Атаевка, Копенской вол.	1	—	—	—	1	—	пол. декабря
д. Малая Князевка, Невѣжинской вол. . .	1	1	—	—	—	2	„
с. Широкій Карамышъ, той же вол.	1	1	—	—	—	2	„
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
им. гг. Львовыхъ, Бобылевской вол. . . .	—	1	—	—	—	1	3 января.
хут. с. Бол.-Карая, той же вол.	1	—	—	—	1	—	15 ноября.
д. Еремения, Грязнухинской вол.	2	2	—	—	2	2	4 „
с. Инясево, Дурниинской вол.	—	2	—	—	—	2	4 января.
с. Малый Меликъ, Катоврасинской вол. . .	2	—	—	1	1	—	1 октября.
с. Малиновка, „ „	2	—	—	—	2	—	17 ноября.
с. Борки, Мало-Семеновской вол.	3	1	—	—	3	2	27 октября.
с. Пинеровка, той же вол.	1	—	—	—	—	1	21 ноября.
с. Разсказанъ, той же вол.	1	—	—	—	1	—	22 октября.
с. Лопатино, Рѣпинской вол.	—	1	—	—	—	1	24 декабря.
с. Терновка, той же вол.	—	1	—	—	—	1	7 января.
с. Тростянка, той же волости	6	3	—	—	5	4	23 ноября.
с. Ст.-Хоперское, „ „	1	1	—	—	—	2	2 декабря.
с. Самойловка, той же вол.	—	2	—	—	2	—	15 января.
с. Кривуша, „ „	—	1	—	—	1	—	16 „
с. Кринички, Песчанской вол.	—	2	—	—	2	—	20 „
<i>Вольскій уѣздъ.</i>							
с. Царевщина, той же вол.	—	1	—	—	—	1	26 „
с. Донгузъ, той же вол.	—	2	—	—	2	—	10 „
с. Ст. Лопастейка, Донгузской вол.	—	1	—	—	1	—	3 „
с. Бакуши, той же вол.	—	1	—	—	1	—	10 „
<i>Камышинскій уѣздъ.</i>							
с. Саламатино, той же вол.	—	1	—	—	—	1	26 января
с. Рыбинка, Саламатинск. вол.	—	1	—	—	—	1	„
с. Сѣрино, Котовской вол.	—	3	—	—	3	—	„

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 январ. 1898 г.	Съ 1 января по 1 февраля 1898 г.				Осталось болѣн. къ 1 февр. 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣле.	Убито.	Пало.	Выдору- влено.		
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
с. Никольское, той же вол.	—	3	—	—	3	—	10 января.
д. Погорѣл. Чирчимъ, Пласск. вол.	—	2	—	—	—	2	10 декабря.
с. Камешкирь, той же вол.	—	2	—	—	2	—	18 янв. 1897 г.
с. Полянщина, Чадаевской вол.	—	1	—	—	1	—	30 „ „
<i>Петровский уездъ.</i>							
Н.-Захаркино, той же вол.	1	—	—	—	1	—	30 декааря.
х. Гудошниковъ, Грязнухинск. вол.	2	—	—	—	2	—	25 „
д. Языковка, Петровской вол.	1	—	—	—	1	—	ноябрь,
д. Петровка, Ключевской	1	—	—	—	1	—	декабрь.
д. Вершаутъ, Козловской вол.	—	1	—	—	1	—	январь 1898 г.
д. Липовка, Лопатинской вол.	—	1	—	—	—	1	„
<i>Саратовскій уездъ.</i>							
Новые Бурасы, той же вол.	—	2	—	—	2	—	8 января.
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
Дивовка, Урусовской вол.	—	1	—	—	1	—	23 январн.
<i>Хвалынскій уездъ.</i>							
с. Шалкино, той же вол.	—	4	—	—	2	2	2 января.
Калмантай, „ „	—	1	—	—	1	—	18 „
с. Шаховское, той же вол.	—	1	—	—	1	—	„
д. Мосеевка, „ „	—	1	—	—	—	1	25 „
Татар. Шмалакъ, Безобразовск. вол.	—	3	—	—	3	—	2 „
д. Евлейка, Павловск. вол.	—	1	—	—	1	—	4 „
с. Барановка, той же вол.	—	3	—	—	—	3	31 „
с. Никитино, „ „	—	3	—	—	3	—	15 „
с. Телятниково, Сухо-Терешанской вол.	—	2	—	—	—	2	23 „
<i>Царицынскій уездъ.</i>							
с. Ольховка, той же вол.	—	1	—	—	1	—	12 января.
с. Михайловка, Ольховск. вол.	—	1	—	—	1	—	17 „
Итого въ селеніяхъ							
	27	66	—	1	55	37	
Чесотка крупн. рог. скота.							
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
им. г.г. Львовыхъ, Бобылевск. вол.	2	—	—	—	2	—	16 ноября.
хут. г. Нарышкина, Ново-Покровск. вол.	6	7	—	—	2	11	3 декабря.
с. Рѣпное, Рѣпинской вол.	—	1	—	—	—	1	1 января.
с. Мал. Грязнуха „ „	—	1	—	—	—	1	3 „
г. Балашовъ	—	1	—	—	—	1	3 ноября.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
Круглое Поле, Стар.-Чирчимск. вол.	—	3	—	—	3	.	4 ноября.

Название болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 январ. 1898 г.	Съ 1 января по 1 февраля 1898 г.				Осталось болѣн. къ 1 февр 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
Хвалынский уездъ.							
г. Хвалыньскъ	—	17	—	—	17	—	январь.
с. Адоевщина, той же вол.	3	—	—	—	3	—	»
экон. Радищева, Ново-Спасск. вол.	—	60	—	—	—	60	»
хут. Елшанскій, „ „	—	11	—	—	11	—	»
Нов. Терсинка, Двор. Терешанск. вол.	5	38	—	—	26	17	»
с. Лебежайка, той же вол.	—	3	—	—	3	—	»
Чувашск. Кулатка, Лебежайск. вол.	—	3	—	—	3	—	»
д. Поповка, Елшанской вол.	—	32	—	—	32	—	»
Шалкино, той же вол.	—	1	—	—	—	1	25 января.
Озерки, Безобразовской вол.	—	1	—	—	1	—	18 »
с. Павловка, той же вол.	—	1	—	—	1	—	7 »
Собакино, Барановск. вол.	—	1	—	—	1	—	9 »
д. Балдасьева, „ „	—	17	—	—	—	17	20 »
д. Никитина, „ „	—	4	—	—	4	—	18 »
с. Барановка, „ „	—	1	—	—	1	—	13 »
Царицынский уездъ.							
с. Ольховка, той же вол.	—	2	—	—	2	—	14 января.
<hr/>							
Итого въ городахъ	—	18	—	—	17	1	
Итого въ селеніяхъ	16	187	—	—	95	108	
Чесотка овецъ.							
Балашовскій уездъ.							
д. Александровка, 2-й Ивановской вол.	—	2	—	—	—	2	26 января
Царицынский уездъ.							
хут. Ткаченко, Александровской вол.	—	195	—	—	20	175	2 „
<hr/>							
Итого въ селеніяхъ	—	197	—	—	20	177	
Чесотка собакъ.							
г. Балашовъ	1	—	1	—	—	—	3 ноября.
Вольскій уездъ.							
им. Щереметьевой, Сосневской вол.	—	1	—	—	1	—	январь.
им. А. К. Гевличъ, Лапуховской вол.	—	1	—	—	1	—	26 января.
<hr/>							
Итого въ городахъ	1	—	1	—	—	—	
Итого въ селеніяхъ	—	2	—	—	2	—	

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн- къ 1 январ. 1898 г.	Съ 1 января по 1 февраля 1898 г.				Осталось болѣн- къ 1 февр. 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
Чесотка свиней.							
<i>Кузнецкій уѣздъ.</i>							
с. Камешкирь, той же вол.	—	1	—	—	1	—	18 янв. 97 г
Herpes tousurans (лошадей).							
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
г. Балашовъ	1	—	—	—	1	—	24 ноября.
с. Ново-Гривки, Песчанской вол.	—	1	—	—	1	—	25 января.
<i>Вольскій уѣздъ.</i>							
с. Рыбное, Вьлгородневск. вол.	2	3	—	—	4	1	декабрь.
<i>Камышинскій уѣздъ.</i>							
г. Камышинъ	—	1	—	—	1	—	9 января.
<i>Кузнецкій уѣздъ.</i>							
с. Камешкирь, той же вол.	—	1	—	—	1	—	въ 1897 г.
<hr/>							
Итого въ городахъ	1	1	—	—	2	—	
Итого въ селеніяхъ	2	5	—	—	6	1	
Herpes tousurans (рогат. скота).							
<i>Аткарскій уѣздъ.</i>							
с. Карамышка, Кологривовской вол.	—	18	—	—	—	18	ноябрь.
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
с. Ивановка 2-я, той же вол.	1	—	—	—	—	1	8 декабря.
с. Пады, той же вол.	—	1	—	—	—	1	4 января.
хут. Ирнинскій г. Нарышкина, Падовск. в.	—	2	—	—	—	2	1 „
с. Самойловка, той же вол.	—	1	—	—	1	—	25 „
<i>Вольскій уѣздъ.</i>							
ферма Вольскаго Земства, Новосильцев. в.	—	2	—	—	2	—	1 „
<i>Камышинскій уѣздъ.</i>							
с. Саломатино, той же вол.	—	5	—	—	3	2	8 „
д. Рыбин. выселокъ, Саломатинской вол.	—	1	—	—	—	1	28 „

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣн. къ 1 январ. 1898 г.	Съ 1 января по 1 февраля 1898 г.				Остал. съ болѣн. къ 1 февр. 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Цало.	Вызоро- вилъ.		
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
с. Камешкирь, той же вол.	—	5	—	—	5	—	} 1897 г. 2 января. 1897 г.
с. Лутовка, Камешевской вол.	—	1	—	—	1	—	
хут. Толбузинъ, „	—	7	—	—	7	—	
с. Дмитриевка, „	—	1	—	—	1	—	
<i>Саратовскій уездъ.</i>							
с. Лохъ, той же вол.	—	2	—	—	2	—	10 января. 7 „
с. Голицыно, Тепловской вол.	—	1	—	—	1	—	
<i>Хвалынский уездъ.</i>							
г. Хвалынскъ	—	9	—	—	9	—	январь.
<hr/>							
Итого въ городахъ	—	9	—	—	9	—	
Итого въ селеніяхъ	1	47	—	—	23	25	
<i>Экзема лошадей.</i>							
<i>Петровскій уездъ.</i>							
д. Шишовка 1-я, Порзовской вол.	—	5	—	—	5	—	январь.
с. Пестровка, той же вол.	—	1	—	—	1	—	„
д. Сулаевка, Пылковской вол.	—	1	—	—	1	—	„
с. Козловка, той же вол.	—	1	—	—	1	—	„
с. Зиновьевка, той же вол.	—	3	—	—	3	—	„
<hr/>							
Итого въ селеніяхъ	—	11	—	—	11	—	
<i>Ящуръ круп. рог. скота.</i>							
<i>Царицынскій уездъ.</i>							
д. Усть-Погожая, Ивановской вол.	—	7	—	—	—	7	29 января.
<i>Мыть.</i>							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
с. Марюно, Варыпаевской вол.	—	12	—	—	2	10	декабрь.
д. Александровка, Софьинской вол.	—	2	—	—	2	—	„
д. Бирково, Галаховской вол.	—	1	—	—	—	1	„
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
с. Большой Карай, той же вол.	—	1	—	—	—	1	21 января.
сл. Романовка, той же вол.	—	1	—	—	—	1	26 „
Бѣльщина, Макаровской вол.	—	7	—	1	5	1	3 „

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 январ. 1898 г.	Съ 1 января по 1 февраля 1898 г.				Осталось болѣн. къ 1 февр. 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выдоро- вано.		
<i>Вольскій уездъ.</i>							
им. Шуваловой, Ключевской вол.	2	—	—	—	2	—	сентябрь.
Ст. Лопастейка, Донгузской вол.	—	1	—	—	—	1	26 января.
<i>Кузнецкій уездъ.</i>							
с. Камешкиртъ, той же вол.	—	1	—	—	1	—	8 янв. 97 г.
эк. Иконникова, Камешкирской вол.	—	1	—	—	1	—	5 янв. 98 г.
с. Полянщина, Чадаевской вол.	—	1	—	—	1	—	30 января.
<i>Петровский уездъ.</i>							
с. Чардымъ, Лопатинской вол.	1	—	—	—	1	—	ноябрь.
д. Зыбино, Спасско-Александровской вол.	3	—	—	—	3	—	»
д. Андреевка, Березовской вол.	4	—	—	—	4	—	»
с. Марьевка, Кондольской вол.	3	—	—	—	3	—	декабрь.
с. Бѣгучъ, той же вол.	—	2	—	—	—	2	18 января
с. Ивановка, Пылковской вол.	—	1	—	—	—	1	январь.
с. Лопатино, той же вол.	—	2	—	—	—	2	—
<i>Саратовскій уездъ.</i>							
с. Сокуръ, той же вол.	—	2	—	—	2	—	12 января.
<i>Сердобскій уездъ.</i>							
с. Сапожекъ, той же вол.	—	9	—	1	6	2	9 »
с. Ивановка, Сапожковской вол.	—	4	—	—	3	1	13 »
Дивовка, Урусовской вол.	—	1	—	—	1	—	4 »
<i>Хвалынскій уездъ.</i>							
г. Хвалынскъ	—	1	—	—	1	—	январь.
<i>Царицынскій уездъ.</i>							
Успенка, Ольховской вол.	—	2	—	—	—	2	24 января.
<hr/>							
Итого въ городахъ	—	1	—	—	1	—	
„ „ селеніяхъ	13	51	—	2	37	25	
Актиномикозъ рогатаго скота.							
<i>Аткарскій уездъ.</i>							
с. Невѣжино, той же вол.	—	2	—	—	—	2	декабрь.
<i>Балашовскій уездъ.</i>							
им. г. Львовыхъ, Бобылевской вол.	2	—	—	—	—	2	7 октября
с. Грязнуха, той же вол.	—	1	—	—	—	1	21 декабря.
с. Коздовка, Грязнухинской вол.	—	1	—	—	—	1	»
с. Котомрасть, той же вол.	1	—	—	—	1	—	11 октября.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Оставалось болѣ- нъ 1 январ. 1898 г.	Съ 1 января по 1 февраля 1898 г.				Оставалось болѣ- нъ 1 февр. 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Цало.	Выздоро- вѣло.		
хут. г. Спувъ, Терновской вол.	1	—	—	—	—	1	19 октября.
с. Тростянка, той же вол.	—	1	—	—	—	1	13 января.
г. Балашовъ	—	1	—	—	—	1	2 »
<i>Саратовскій уѣздъ.</i>							
им. Коберъ, Всеволодчинской вол.	—	1	—	—	—	1	} неизвѣстно.
им. Боремъ » »	—	1	—	—	—	1	
им. Аносова » »	—	1	—	—	—	1	
Итого въ городахъ	—	1	—	—	—	1	
Итого въ селеніяхъ.	4	8	—	—	1	11	
Инфлюенца лошадей.							
<i>Камышинскій уѣздъ.</i>							
д. Николаевка, Саломатиной вол.	—	1	—	—	1	—	21 января.
с. Котово, той же вол.	—	1	—	—	1	—	23 »
Итого въ селеніяхъ.	—	2	—	—	2	—	
Столбнякъ лошадей.							
<i>Аткарскій уѣздъ.</i>							
городъ Аткарскъ	—	1	—	1	—	—	4 января.
Оспа овецъ.							
<i>Сердобскій уѣздъ.</i>							
Шуклино, Голяцынской вол.	—	15	—	1	7	7	1 января.
Петехіальная лихорадка лошад.							
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
д. Еремениха, Грязнухинской вол.	—	1	—	1	—	—	18 января.
с. Козловка » »	—	1	—	—	—	1	17 »
Итого въ селеніяхъ	—	2	—	1	—	1	
Septicaemia puerperalis (por. ск.)							
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
с. Козловка, Грязнухинской вол.	—	1	—	1	—	—	6 января.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн- къ 1 январ. 1898 г.	Съ 1 января по 1 февраля 1898 г.				Осталось болѣн. къ 1 февр. 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Цало.	Выздоро- вѣло.		
Бѣшенство рогат. скота.							
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
с. Большой Карай, той же вол.	—	1	—	1	—	—	3 декабря.
с. Стар. Хоперки, Тростянской вол.	—	1	—	1	—	—	7 января.
<i>Петровскій уѣздъ.</i>							
с. Демкино, Старо-Захаркинской	—	1	—	1	—	—	январь.
<i>Царицынскій уѣздъ.</i>							
с. Пролейка, Вальклейской вол.	—	3	1	2	—	—	10 января
Итого въ селеніяхъ	—	6	1	5	—	—	
Бѣшенство собакъ.							
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
с. Большой Карай, той же вол.	—	3	3	—	—	—	3 декабря.
г. Балашовъ	—	1	1	—	—	—	6 января.
с. Зыбино, Зубриловской вол.	—	5	5	—	—	—	18 „
<i>Царицынскій уѣздъ.</i>							
г. Царицынъ	—	1	1	—	—	—	неизвѣстно.
Итого въ городахъ.	—	2	2	—	—	—	
Итого въ селеніяхъ	—	8	8	—	—	—	
Туберкулезъ рогат. скота.							
<i>Балашовскій уѣздъ.</i>							
с. Самойловка, той же вол.	—	1	—	1	—	—	26 января.
Лимфангоитъ лошадей.							
<i>Вольскій уѣздъ.</i>							
экон. кн. Ливень, Терсинской вол.	3	—	—	—	3	—	сентябрь.
Дезинтерія крупн. рог. скота.							
<i>Вольскій уѣздъ.</i>							
Стар. Лопастейка, Донгузской вол.	—	1	—	—	1	—	3 января.

Названіе болѣзней и зара- женныхъ пунктовъ.	Осталось болѣн. къ 1 январ. 1898 г.	Съ 1 января по 1 февраля 1898 г.				Осталось болѣн. къ 1 февр. 1898 г.	Начало бо- лѣзни.
		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоро- вѣло.		
Бѣлый поносъ телятъ.							
<i>Саратовскій уѣздъ.</i>							
им. Якоби, Поповской вол.	—	3	—	3	—	—	неизвѣстно
Инфекціонный выкидышъ коровъ.							
<i>Петровскій уѣздъ.</i>							
с. Чардымъ, Дюпатинской вол.	—	8	—	—	8	—	январь.
Pediculi рог. скота.							
<i>Кузнецкій уѣздъ.</i>							
Камешкиръ, той же вол.	—	8	—	—	8	—	въ 1897 году

Сводная таблица свѣдѣній по уѣздамъ о заразительныхъ болѣзняхъ
на животныхъ въ январѣ 1898 г.

Уѣзды.	Название болѣзней.	Число зараж. пункт.		Къ 1 января. оставалось больныхъ.	Съ 1 января 1898г. по 1 февр. 1898 г.					Осталось больныхъ къ 1 фев. 1898 г.
		По отдѣл. болѣз.	Всего.		Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выдоровѣло.		
Аткарскій.	Сапъ	2	14	—	2	2	—	—	—	
	Сибирская язва лошадей	1		—	3	—	3	—	—	
	Чесотка лошадей	6		3	5	—	—	1	7	
	Herpes tonsurans рог. скота	1		—	18	—	—	—	18	
	Мыть	3		—	15	—	—	4	11	
	Актиномиковъ рог. скота	1		—	2	—	—	—	2	
	Столбнякъ лошадей	1		—	1	—	1	—	—	
Балашовскій.	Сапъ	1	38	—	2	2	—	—	—	
	Сиб. язва лошадей	3		—	3	—	2	1	—	
	Сибир. язва кр. рог. ск.	2		—	2	—	2	—	—	
	Чесотка лошадей	16		19	17	—	1	19	16	
	Чесотка кр. рог. скота.	5		8	10	—	—	4	14	
	» овецъ	1		—	2	—	—	—	2	
	» собакъ	1		1	—	1	—	—	—	
	Herpes tonsurans лошадей	2		1	1	—	—	2	—	
	» рог. ск.	4		1	4	—	—	1	4	
	Мыть	3		—	9	—	1	5	3	
	Актиномикозъ рог. скота	7		4	4	—	—	1	7	
	Петехіальная лихорадка лош.	2		—	2	—	1	—	1	
	Septicaemia pyaergetalis (р. ск.)	1		—	1	—	1	—	—	
Вѣшенство рог. скота	2	—	2	—	2	—	—			
» собакъ	3	—	9	9	—	—	—			
Туберкулезъ рог. ск.	1	—	1	—	1	—	—			
Вольскій.	Сапъ.	4	14	1	4	3	2	—	—	
	Чесотка лошадей	4		—	5	—	—	4	1	
	» собакъ	2		—	2	—	—	2	—	
	Herpes tonsurans лошадей	1		2	3	—	—	4	1	
	» рог. скота	1		—	2	—	—	2	—	
	Мыть	2		2	1	—	—	2	1	
	Лимфангоитъ лошадей.	1		3	—	—	—	3	—	
Девинтерія рог. скота	1	—	1	—	—	1	—			
Камышинскій.	Сапъ.	1	10	—	1	1	—	—	—	
	Сибирская язва лош.	2		—	5	—	5	—	—	
	» рог. скота.	1		—	2	—	2	—	—	
	Чесотка лошадей	3		—	5	—	—	3	2	
	Herpes tonsurans лошадей	1		—	1	—	—	1	—	
	» рог. скота	2		—	6	—	—	3	3	
Инфлюэнца лошадей	2	—	—	2	—	—	2	—		

Уѣзды.	Название болѣзней.	Число за- раж. пункт.		Къ 1 января, оставалось больныхъ.	Съ 1 января 1897 г. по 1 февр. 1898 г.					Осталось больныхъ къ 1 фев. 1898 г.
		По отдѣл. болѣз.	Всего		Заболѣ- ло	Убито	Пало	Выдво- рено		
Кузнецкій.	Сапъ	2	11	—	2	2	—	—	2	
	Чесотка лошадей	4		—	8	—	—	6	—	
	Чесотка кр. р. скота	1		—	3	—	—	3	—	
	Чесотка свиней	1		—	1	—	—	1	—	
	Herpes tonsurans лошадей	1		—	1	—	—	1	—	
	» » рог. скота	4		—	14	—	—	14	—	
	Мыть.	3	—	—	3	—	—	3	—	
	Pediculi рог. скота	1	—	—	8	—	—	8	—	
Петровский.	Сибир. язва лошадей	3	22	—	4	—	3	1	—	
	Чесотка лошадей	6		5	2	—	—	6	1	
	Экзема лошадей	5		—	11	—	—	11	—	
	Мыть.	7		11	5	—	—	11	5	
	Бѣшенство рог. скота	1		—	1	—	1	—	—	
	Инфекціонный выкидышъ	1		—	8	—	—	8	—	
Саратовскій.	Сапъ	2	10	—	2	2	—	—	—	
	Чесотка лошадей	1		—	2	—	—	2	—	
	Herpes tonsurans рог. скота	2		—	3	—	—	3	—	
	Мыть.	1		—	2	—	—	2	—	
	Актиномикозъ рог. скота	3		—	3	—	—	—	3	
	Бѣлый поносъ телятъ	1		—	3	—	3	—	—	
Сердобскій.	Сапъ	1	6	—	1	1	—	—	—	
	Сибирская язва лошадей	1		—	1	—	1	—	—	
	Чесотка лошадей	1		—	1	—	—	1	—	
	Мыть.	3		—	14	—	1	10	3	
	Оспа овецъ	1		—	15	—	1	7	7	
Хвалынский.	Сапъ	5	27	—	6	5	1	—	—	
	Сибир. язва овецъ	1		—	18	—	18	—	—	
	Чесотка лошадей	9		—	19	—	—	11	8	
	Чесотка кр. рог. скота	15		8	190	—	—	103	95	
	Herpes tonsurans рог. скота	1		—	9	—	—	9	—	
	Мыть	1		—	1	—	—	1	—	
Царицынскій.	Чесотка лошадей	2	7	—	2	—	—	2	—	
	» рог. скота	1		—	2	—	—	2	—	
	» овецъ	1		—	195	—	—	20	175	
	Ящуръ кр. рог. скота	1		—	7	—	—	—	7	
	Мыть.	1		—	2	—	—	—	2	
	Бѣшенство рогат. скота	1		—	3	1	2	—	—	
	» собакъ	1	—	—	1	1	—	—		
	Итого	194	159	69	728	30	55	311	401	

ЕЖЕМЪСЯЧНАЯ ВЪДОМОСТЬ

по амбулаторіямъ за январь мѣсяць 1898 года.

[illegible]

по сообщеніямъ волостныхъ правленій.

Ягнать.		Свиней.		Козъ.		Итого мелкаго скота.	
Было.	Пало.	Было.	Пало.	Было.	Пало.	Было.	Пало.
3 139359	4316	45697	3746	6003	122	374351	15217
4 12325	3724	3606	649	472	51	101482	11468
2 145190	3662	48652	3968	3009	70	395358	13842
5 17864	4760	7942	1133	844	31	41297	14849
7 68279	1511	8347	523	2857	96	158996	4987
81 1746	1249	1043	227	64	4	27525	2461
0 10734	1758	53824	5925	29722	1100	229474	12383
7 3079	1002	1903	162	410	10	21602	2381
8 58434	1718	13740	797	4259	60	147159	4523
22 2495	98	965	80	322	14	11386	714
6 104700	3506	23870	2619	779	88	260023	12019
50 11606	4972	4686	1593	177	15	88268	13530
15 72512	2670	15093	1895	1342	38	184134	9018
75 6239	668	2386	253	169	22	44113	3118
62 107041	2525	14901	1360	176	29	136431	8676
82 22158	3931	6718	905	366	14	144892	13632
16 72205	2716	11138	1097	6711	90	182122	7219
10 2153	294	539	40	213	1	10568	645
58 35706	361	8248	489	1878	32	98821	1540
26 8901	15	905	7	244	8	30270	1356
57 814160	24743	243510	22419	56736	1725	2166869	89424
22 88566	20713	30693	5049	3281	170	521403	64154

Данные о количествѣ наличнаго и павшаго скота къ веснѣ 1897 года у крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ Саратовской губерніи по сообщеніямъ волостныхъ правленій.

У ѣ з д ы.		Лошадей.						Р о г а т а г о с к о т а.										Итого крупнаго скота.		Овецъ.		Ягнятъ.		Свиней.		Козъ.		Итого мелкаго скота.			
		Рабочихъ.		Нерабочихъ, старше 1 г.		Жеребятъ до 1 года.		Рабочихъ быковъ.		Бугаевъ.		Коровъ.		Бычковъ отъ 1 до 2 л.		Телокъ отъ 1 до 2 л.														Телята до 1 года.	
		Было.	Паго.	Было.	Паго.	Было.	Паго.	Было.	Паго.	Было.	Паго.	Было.	Паго.	Было.	Паго.	Было.	Паго.													Было.	Паго.
Аткарскій	{ крестьянск. ч. владѣльчск.	66584 4504	1830 184	9845 1285	233 28	5658 611	286 36	21269 6653	371 243	971 454	52 15	55167 3407	1106 138	51954 2000	778 45	19421 1475	931 97	37837 1696	2528 213	268716 22085	8115 999	183292 35079	7033 7044	189359 12325	4316 3724	45697 8606	3746 649	6003 472	122 51	374351 101482	15217 11468
Балашовскій	{ крестьянск. ч. владѣльчск.	75815 6272	2100 279	9218 1688	210 29	6421 796	224 34	11907 8152	152 233	783 418	37 13	53943 4845	1005 147	12984 2705	609 114	17450 2497	789 117	32218 2603	2015 274	220689 29876	7141 1240	198507 14647	6142 8925	145190 17864	3662 4760	48652 7942	3968 1133	3009 844	70 31	395358 41297	13842 14849
Вольскій	{ крестьянск. ч. владѣльчск.	32378 1369	908 76	3592 212	81 13	2406 83	150 8	22 1609	4 42	381 58	31 5	31941 981	741 44	4689 266	345 24	11088 269	530 25	19726 452	1140 60	106223 5299	3925 297	79513 25672	2857 981	68279 1746	1511 1249	8347 1043	523 227	2867 64	96 4	158996 27525	4987 2461
Камышинскій	{ крестьянск. ч. владѣльчск.	59563 1377	1448 43	5371 132	208 2	3227 72	227 3	47398 2933	381 78	847 74	41 2	67268 2165	813 57	24234 994	602 21	23091 770	727 18	35829 1263	2056 99	256818 9780	6503 323	135194 16210	3600 1207	10734 3079	1758 1002	53824 1903	5925 162	29722 410	1100 10	229474 21602	12383 2381
Кузнецкій	{ крестьянск. ч. владѣльчск.	27852 1828	475 106	3625 294	50 7	2668 185	110 24	75 226	2 47	189 79	3 20	26760 1565	427 143	2678 427	124 28	8155 646	250 63	14226 809	791 108	85528 6059	2232 546	70726 7604	1948 622	58434 2495	1718 98	13740 965	797 80	4259 322	60 14	147159 11386	4528 714
Петровскій	{ крестьянск. ч. владѣльчск.	44481 3789	983 174	6472 1118	158 27	4614 578	204 46	58 4176	21 195	439 228	23 5	39590 2063	876 73	5194 1320	420 90	12110 1043	562 77	25058 1082	2114 163	137926 15397	5360 850	130674 71799	5806 6950	104700 11606	3506 4972	23870 4686	2619 1593	779 177	88 15	260023 88268	12019 13530
Саратовскій	{ крестьянск. ч. владѣльчск.	39704 3969	1491 169	5314 684	149 17	3032 301	178 17	2531 4214	70 170	540 214	25 7	33460 3299	834 116	5411 1090	470 49	9214 1059	611 50	17401 1361	1393 94	116607 16191	5221 689	95187 33319	4415 2175	72512 6239	2670 668	15093 2386	1895 253	1342 169	38 22	184134 44113	9018 3118
Сердобскій	{ крестьянск. ч. владѣльчск.	42735 5184	1052 287	8570 1807	187 64	5285 933	253 54	78 2144	3 111	410 284	16 11	38760 3032	689 113	5544 1214	375 92	11102 1489	518 116	24003 1433	1693 204	136487 17620	4786 1052	14313 116650	4762 8782	107041 22158	2525 3931	14901 6718	1360 905	176 366	29 14	136431 144892	8616 13632
Хвалынский	{ крестьянск. ч. владѣльчск.	37394 1700	921 65	3500 425	98 15	2045 266	158 10	186 1686	11 57	367 64	11 12	30632 1270	1049 34	4674 341	310 23	8866 503	541 21	16784 619	1086 26	104448 6874	4185 263	92068 7663	3816 310	72205 2153	2716 294	11138 539	1097 40	6711 213	90 1	182122 10568	7219 645
Царицынскій	{ крестьянск. ч. владѣльчск.	11288 839	154 13	910 141	14 —	624 80	30 —	22986 1587	116 16	200 131	1 1	16094 1287	98 16	7689 631	89 8	6719 486	62 5	9336 752	96 8	75846 5934	660 65	52989 20220	658 1326	85706 8901	361 15	8248 905	489 7	1878 244	32 8	98821 30270	1540 1356
В с е г о	{ крестьянск. ч. владѣльчск.	437794 30831	11357 1396	56417 7786	1388 202	35990 8905	1820 232	106500 33380	1131 1192	5077 2004	240 91	382615 23914	7637 881	14961 10988	4122 492	127516 10237	5521 589	232418 11970	14912 1249	1509288 135015	48128 6324	1052463 398863	40657 38222	814160 88566	24743 20713	243510 30693	22419 5049	56736 3281	1725 170	2166869 521403	89424 64154

На бойняхъ осмотрѣно при- возныхъ мяс- ныхъ продукт.	—	—	—	—	—	—	6	14	—	—	—	—
На мясномъ рынкѣ освидѣ- тельствовано мясн. продуктовъ	467	1222	633	—	9784	—	357	385	1105	4352	—	60

[illegible]

Отъ конторы городскихъ скотобоенъ объ убоѣ скота и о привозѣ мясныхъ продуктовъ на Саратовскій мясной рынокъ за январь 1898 года.

Число.		Быковъ.	Коровъ.	Полуторн.	Лошадей.	Овецъ.		Телятъ.	Свиней.	Окороковъ.	Мяса въѣсового.			
						Молод.	Салтан.				пуд.	ф.	пуд.	ф.
2	На бойняхъ . .	5	5	—	—	—	—	9	15	—	—	—	—	—
3	—	1	12	—	—	—	—	9	9	—	—	—	—	—
5	—	8	24	—	1	—	—	34	26	—	—	—	—	—
7	—	9	6	—	—	—	—	9	15	—	—	—	—	—
8	—	4	8	—	—	—	—	16	14	—	—	—	—	—
9	—	3	5	—	—	—	—	1	15	—	—	—	—	—
10	—	1	—	—	—	—	—	15	21	—	—	—	—	—
12	—	2	14	2	—	—	—	26	17	—	—	—	—	—
13	—	1	10	1	—	—	—	11	10	—	—	—	—	—
14	—	1	9	—	—	—	—	27	31	—	—	—	—	—
15	—	3	4	2	—	—	—	14	8	—	—	—	—	—
16	—	1	2	—	—	—	—	19	8	—	—	—	—	—
17	—	2	4	—	—	—	—	4	21	—	—	—	—	—
19	—	5	21	—	—	—	—	59	24	—	—	—	—	—
20	—	8	21	1	—	3	—	23	9	—	—	—	—	—
21	—	1	4	1	—	—	—	9	6	—	—	—	—	—
22	—	6	12	2	—	1	—	11	10	—	—	—	—	—
23	—	—	2	2	—	—	—	40	6	—	—	—	—	—
24	—	1	7	—	—	—	—	36	15	—	—	—	—	—
26	—	2	26	3	—	—	—	60	34	—	—	—	—	—
27	—	—	6	1	—	—	—	27	6	—	—	—	—	—
28	—	4	25	8	—	—	—	24	9	—	—	—	—	—
29	—	12	15	1	—	—	—	43	11	—	—	—	—	—
30	—	5	11	3	—	—	—	30	10	—	—	—	—	—
31	—	2	9	—	—	—	—	40	3	—	—	—	—	—
	Итого . . .	87	262	27	1	4	—	596	353	—	—	—	—	—

На бойнях
осмотрѣно мяс-
ныхъ продукт.
привозныхъ . .

На мясномъ
рынкѣ освидѣ-
тельствовано
мяс. продуктовъ

Примѣчаніе. Показанное количество скота поступило на бойни изъ слѣдующихъ мѣстностей:

[illegible]

Цѣны С.-Петербургскаго городского скотопригоннаго двора.

Родъ скота.	Стояло головъ.	Въ томъ чис- лѣ изъ Са- ратовск. г.	Изъ нихъ продано.	Цѣна за штуку.		Цѣна за пудъ.	
				высш.	низш.	высш.	низш.
Степные быки 7 февраля	870	—	640	Р. 135	Р. 63	Р. 4-95	Р. 4-30
» » 9 »	542	63	542	113	66	4-90	4-60
» » 11 »	359	—	306	142	79	6-10	5-70
» » 13 »	346	150	346	115	78	5-90	5-15
» » 17 »	118	—	118	145	127	6-60	6-40
» » 20 »	1330	—	1069	112	70	4-80	4-20
» » 23 »	1076	59	890	131	60	4-85	4-30
» » 25 »	1178	1	891	108	60	4-70	4-20
Телята 7 февраля	120	—	113	19,5	4,5	8-00	7-00
» 9 »	303	—	285	38	10	8-40	6-50
» 11 »	408	—	296	32	12	6-50	5-00
» 13 »	108	—	108	40	12	7-00	5-40
» 17 »	162	—	94	19	11	7-00	5-20
» 20 »	241	—	208	22	11,75	7-00	5-50
» 23 »	241	—	198	35	12	7-80	6-00
» 25 »	201	—	149	40	12	7-00	5-80
Бараны 7 февраля	6	—	6	15	5,5	8-00	4-00
» 23 »	5	—	5	7	—	5-00	—
» 25 »	3	—	3	7	—	4-80	—
Свиньи 7 февраля	21	—	21	35	10	5-70	4-80
» 9 »	27	—	27	30	10	5-20	4-80
» 11 »	92	—	92	30	8	5-50	5-20
» 13 »	26	—	26	15	10	5-50	4-90
» 17 »	22	—	22	20	10	5-00	4-80
» 20 »	108	—	108	25	12	5-30	4-60
» 23 »	150	—	150	31	12,5	5-40	4-90
» 25 »	170	—	170	22	8	5-40	4-50
Поросята 7 февраля	32	—	32	2	—	—	—
» 11 »	22	—	22	2	—	—	—
» 13 »	40	—	40	2,75	2	—	—
» 23 »	39	—	39	2,5	—	—	—

Цѣны Московскаго городского скотопригоннаго двора.

Родъ скота.	Стояло головъ.	Въ томъ чис- лѣ изъ Са- ратовск. г.	Изъ нихъ продано.	Цѣна за штуку.		Цѣна за пудъ.	
				высш.	низш.	высш.	низш.
Степные быки 3 февраля	1497	—	1246	Р. 160	Р. 54	Р. 4-10	Р. 3-30
» » 5 »	995	11	943	122	57	4-10	3-60
» » 7 »	572	44	427	131,5	55	4-15	3-30
» » 9 »	292	—	252	92	76	4-20	3-85
» » 11 »	188	—	188	115	92	4-50	4-25
» » 13 »	47	—	47	90	85	4-80	4-00
» » 16 »	89	—	89	98	90	5-00	4-60
» » 18 »	293	—	293	124	85	4-80	4-50
» » 20 »	591	18	553	112	55	4-40	3-50
» » 23 »	901	83	626	94	55	4-25	3-15
» » 25 »	546	7	358	97	56,5	4-20	3-75

Родъ скота.	Стояло головъ.	Въ томъ чис- лѣ изъ Са- ратовской г.	Изъ нихъ продано.	Цѣна за штуку.		Цѣна за пудъ.	
				вышш.	низш.	вышш.	низш.
Телята 3 февраля. . . .	161	—	155	Р. 48	Р. 9	Р. 10-50	Р. 4-60
» 5 »	258	—	258	37	5,6	9-00	3-50
» 7 »	130	—	73	43	8	11-50	3-50
» 9 »	141	—	101	45	8	10-00	3-80
» 11 »	141	—	141	45	6	11-00	3-10
» 13 »	4	—	4	45	28	11-00	9-00
» 16 »	83	—	67	46	11,75	11-00	5-00
» 18 »	171	—	171	44	9,75	11-00	5-75
» 20 »	186	—	157	40	8	9-50	4-75
» 23 »	105	—	97	40	8	10-00	4-15
» 25 »	93	—	93	50	7	11-50	4-00
Свиньи 3 февраля. . . .	38	—	38	—	—	4-90	4-30
» 5 »	54	—	54	—	—	5-00	4-40
» 7 »	35	—	35	—	—	4-45	—
» 9 »	63	—	63	—	—	4-80	4-20
» 18 »	40	—	40	—	—	4-80	—
» 23 »	12	—	12	—	—	4-30	—
» 25 »	2	—	2	—	—	4-30	—
Поросята 3 февраля. . . .	1277	—	550	2,5	1,1	—	—
» 5 »	841	—	841	3	1,45	—	—
» 7 »	144	—	—	—	—	—	—
» 9 »	56	—	44	2,8	1,7	—	—
» 11 »	111	—	21	3,5	1,3	—	—
» 13 »	74	—	3	4,5	—	—	—
» 16 »	500	—	70	2,3	1,4	—	—
» 18 »	3688	—	1000	5,5	1,25	—	—
» 20 »	4686	—	1830	4,8	1,3	—	—
» 23 »	2864	—	900	4,5	1	—	—
» 25 »	3131	—	1630	4	1,2	—	—

	За пудъ. отъ—до			За пудъ. отъ—до			За штуку. отъ—до	
Сало кашное 3 фев.	510—520		Сало сырцов. 3 фев.	380—430		Кожы бычьи 3 фев.	7—10	
» » 5 »	до 520		» » 5 »	350—450		» » 5 »	7—13	
» » 7 »	до 520		» » 7 »	380—450		» » 7 »	7—11	
» » 9 »	до 520		» » 9 »	380—450		» » 9 »	7—11	
» » 20 »	до 525		» » 20 »	до 420		» » 11 »	7—11	
» » 23 »	до 525		» » 23 »	380—420		» » 13 »	11—13	
» » 25 »	до 525		» » 25 »	380—420		» » 16 »	9—11	
						» » 18 »	7—12	
						» » 20 »	7—11	
						» » 23 »	7—11	
						» » 25 »	7—11	

№ т-ра	t-ра до впрыскиванія.								Время произ-водства впрыскиванія.	t-ра послѣ впрыскиванія чрезъ часовъ:								Разница между сред. нормальн. и maximum.	
	24-го ноября				25-го ноября.					6	8	10	12	14	16	18	maximum		t-ры.
	6 ч. утра.	12 ч. дня.	6 ч. веч.	6 ч. утра.	12 ч. дня.	6 ч. веч.													
							Средняя.												
1) Камчатка	4	38,4	38,5	38,9	38,6	38,6	38,6	38,6	38,6	38,8	38,9	39,0	38,4	38,6	39,1	38,6	39,1	0,5	
2) Отъ Волги.	4	39,0	39,0	38,8	38,6	38,6	38,5	38,5	38,7	38,4	38,7	38,6	38,6	38,9	38,6	38,7	38,7	0,0	
3) Полянская	3	39,4	39,5	39,7	39,5	39,2	38,5	39,4	38,6	38,8	39,2	39,4	38,2	38,8	39,3	39,3	39,4	0,0	
4) Отъ Дашки.	5	38,7	39,0	39,0	38,5	38,5	38,6	38,7	38,6	38,8	38,6	38,5	38,5	38,8	39,0	39,0	39,0	0,3	
5) Машка	6	38,9	39,0	39,0	38,6	38,4	38,6	38,6	38,9	39,1	38,6	38,2	38,8	38,9	38,8	39,1	39,1	0,5	
6) Азіатка	12	39,1	39,3	38,8	39,0	39,4	38,7	39,0	38,9	39,1	39,4	38,7	38,6	39,0	39,0	39,4	39,4	0,4	
7) Шведка	10	38,6	38,8	38,8	38,5	38,4	38,6	38,6	38,6	38,6	38,6	38,8	38,6	38,8	38,8	38,8	38,8	0,2	
8) Москва	12	38,4	38,6	38,6	39,0	38,6	38,5	38,6	38,6	38,8	38,6	38,9	39,0	39,5	39,2	39,5	39,5	0,9	
9) Надежда.	5	38,8	39,2	39,0	38,6	38,8	38,6	38,7	38,4	39,0	38,8	38,5	38,6	38,9	38,9	39,0	39,0	0,3	
10) Нѣмка	5	38,6	38,8	38,8	39,1	38,9	38,4	38,7	38,9	39,4	39,2	38,8	38,8	39,2	39,0	39,4	39,4	0,7	
11) Софья.	11	39,0	39,0	39,0	38,6	38,3	38,4	38,7	38,8	39,0	39,2	38,4	38,6	39,0	39,0	39,2	39,2	0,5	
12) Форунка	4	39,0	39,1	39,4	39,0	38,6	38,6	38,8	38,8	39,0	39,1	39,5	39,0	39,2	39,2	39,5	39,5	0,7	
13) Красавка.	11	38,8	39,0	38,8	38,6	38,9	38,4	38,7	38,9	38,5	38,5	38,8	38,6	38,6	38,9	38,9	38,9	0,2	
14) Ахрубка.	13	38,4	38,6	38,8	38,4	38,8	39,0	38,7	38,7	39,0	39,2	39,4	39,6	39,7	38,6	39,7	39,7	1,0	
15) Дочь Шведки	4	38,8	39,0	38,8	38,7	38,3	38,6	38,7	38,8	38,8	38,7	38,0	38,0	39,0	38,5	39,0	39,0	0,2	
16) Королева	7	39,1	39,1	39,0	39,1	38,6	38,4	38,8	39,3	39,6	39,8	39,9	40,0	40,1	40,0	40,1	40,1	1,3	
17) Лысенка	10	39,0	39,2	39,0	39,1	39,1	38,6	38,9	38,9	39,3	39,8	39,5	39,5	39,3	39,4	39,3	39,5	0,6	
18) Казанка	5	39,0	39,0	38,6	39,0	38,6	38,4	38,7	38,8	38,9	38,8	38,5	38,5	39,0	39,0	39,0	39,0	0,3	

Ветер. врачъ Чернышскій.

Примѣчаніе: Для изслѣдованія были выбраны тѣ коровы, у которыхъ служащими въ экономіи лѣтомъ и въ началѣ осени были замѣчены кашель и недостаточный аппетитъ. Физическое изслѣдованіе грудныхъ органовъ у этихъ коровъ ничего ненормальнаго не дало. У коровы № 16 (Королева) замѣчена подъ нижнею челюстью твердая, безболѣзненная величиною въ кулакъ, опухоль.

Аппетитъ хорошъ, дыханіе нормально. Кашля нѣтъ. Упитанность средняя. Такъ какъ означенная корова (Королева) дала послѣ впрыскиванія повышеніе t-ры на 1,3, то по желанію владѣльца, въ декабрѣ было произведено повторное изслѣдованіе этой коровы туберкулиномъ, причемъ опять разница между нормальной средней и t-рой послѣ впрыскиванія оказалась 1,2.

Ветер. вр. *Чернявскій.*

Р. С. Корова „Королева“ хотя крайне подозрительная въ страданіи туберкулезомъ, не убита въ виду большой цѣнности ея. Какихъ либо видимыхъ болѣзненныхъ измѣненій не замѣчено и до сихъ поръ. Аппетитъ по прежнему хорошъ. Кашля нѣтъ. Корова въ хорошемъ тѣлѣ.

На Саратовскихъ городскихъ бойняхъ констатированъ 10 марта 1 случай повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота. Больной быкъ былъ доставленъ въ числѣ 3 другихъ быковъ и 7 коровъ скотовладѣльцемъ Недошивинымъ съ ярмарки въ г. Петровскѣ. Губернская Управа извѣстила объ этомъ телеграммой ветеринарнаго врача 1 участка Петровскаго уѣзда г. Паленина для немедленнаго принятія соотвѣтственныхъ мѣръ. По сообщенію г. Паленина быки были куплены Недошивинымъ въ селѣ Александро-Юматовкѣ, но у кого и откуда были пригнаны въ это село, пока не выяснено. Г. Паленинъ сообщилъ телеграммой добытыя имъ свѣдѣнія ветеринарному врачу г. Усердову, въ вѣдѣніи котораго находится село Александро-Юматовка, для продолженія разслѣдованія.

О Т Ч Е Т Ъ

по командировкѣ въ Симбирскую губернію для обслѣдованія неблагополучныхъ пунктовъ Сызранскаго уѣзда по повальному воспаленію легкихъ

Старшаго ветеринарнаго врача Саратовскаго Губернскаго Земства О. Е. Курицына.

19-го минувшаго января Губернской Земской Управой я съ Земскими ветеринарами гг. Арнольдovýmъ, Островидovýmъ, Усердовымъ и Чоботовымъ прибылъ въ г. Сызрань для совмѣстнаго съ Симбирскими ветеринарами обслѣдованія неблагополучныхъ по повальному воспаленію легкихъ рогатаго скота поселеній. Со стороны Симбирской администраціи и Губернскаго Земства были командированы съ тою же цѣлью губернский ветеринаръ Кашкадамовъ, старшій губернский земскій ветеринаръ Мошковичъ, земскіе ветеринары Писаревъ и Ивановъ и кромѣ того въ работахъ по обслѣдованію принимали участіе Сызранскій пунктовой ветеринаръ Рыбалевскій, мѣстный земскій ветеринаръ фонъ-Энгель и военный ветеринаръ, исправляющій обязанности Сызранскаго городского ветеринара, Киркуцъ.

До начала обслѣдованія 20 января состоялось совѣщаніе, въ которомъ приняты участіе члены Сызранской Уѣздной Земской Управы Мусинъ-Пушкинъ и Корсаковъ, Земскій Начальникъ Уваровъ, Сызранскій Полиціймистеръ Ушаковъ, Сызранскій исправникъ Суровъ, Сызранскій Городской Голова Чуриновъ и всѣ вышепоименованные Саратовскіе и Симбирскіе ветеринары. Предсѣдательствовалъ, по просьбѣ членовъ совѣщанія, Предсѣдатель Сызранской Уѣздной Земской Управы Толстой. На совѣщаніи прежде всего выяснена была цѣль сѣзда ветеринаровъ, былъ выработанъ планъ работъ, при чемъ постановлено производить осмотръ скота только въ такихъ селеніяхъ, въ которыхъ эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ существовала въ 1897 году и которые, вмѣстѣ съ тѣмъ, считаются почему-либо подозрительными. Пунктами, подлежащими осмотру и оказались: сс. Воля, Царево-Никольское, Батраки, Ключики, Паньшино и Вязовка (послѣдніе три пункта пограничныя съ Саратовской губ.). Постановлено также осмотрѣть пункты, въ которыхъ эпизоотія существуетъ и по настоящее время, а именно: сс. Костычи, Батрацкіе Выселки и Трубетчину, причемъ рѣшено было начать осмотръ съ с. Костычей, гдѣ эпизоотія въ разгарѣ и гдѣ примѣняется убиваніе, дабы вновь прибывшіе ветеринары и, главнымъ образомъ, Саратовскіе, лучше озна-

комились съ различными формами эпизоотіи, какъ клинически, такъ и путемъ вскрытія. Кромѣ того присутствующій на совѣщаніи Сызранскій Городской Голова Чуринъ обратился къ членамъ совѣщанія—ветеринарнымъ врачамъ съ просьбою произвести осмотръ скота и въ г. Сызрани, гдѣ съ 8 октября минувшаго 1897 года не было случаетъ падежа скота отъ повального воспаленія легкихъ, почему городъ считается благополучнымъ и 8 февраля долженъ окончиться срокъ четырехмѣсячнаго карантина. Такимъ образомъ, осмотру подлежало 10 пунктовъ, въ томъ числѣ и г. Сызрань. Рѣшено было, чтобы осмотры производились Саратовскими и Симбирскими ветеринарами совместно.

На этомъ совѣщаніи г. Предсѣдатель Сызранской Уѣздной Земской Управы Толстой и участковый ветеринарный врачъ Сызранскаго уѣзда фонъ-Энгель представили краткія историческія данныя о времени возникновенія, а также и о ходѣ эпизоотіи повального воспаленія легкихъ въ Симбирской губерніи. Изъ сообщеній означенныхъ лицъ видно, что эпизоотія впервые занесена въ Сызранскій уѣздъ въ 1894 году пригнаннымъ изъ Самарской губерніи зараженнымъ гуртомъ рогатаго скота. Гуртъ этотъ выпасался около села Коносаева, Жедринской волости, отъ котораго и заразился скотъ крестьянъ села Коносаева. Затѣмъ эпизоотія перешла на х. Губанова, с. Жедрина. Переходя изъ одного селенія въ другое, эпизоотія занимала постепенно все большій и большій районъ. Въ 1894 году эпизоотія существовала только въ двухъ пунктахъ—въ с. Коносаевѣ и имѣніи Дроздовскаго, Паньшинской волости. Разстояніе между обоими пунктами болѣе 100 верстъ, при чемъ оба пункта никакой связи между собой не имѣютъ—первый находится не далеко отъ границы Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губерніи, а второй на берегу Волги, верстахъ въ 20 отъ границы Хвалынскаго уѣзда. Выставляя первоначальнымъ пунктомъ с. Коносаево, докладчики ничего не упоминаютъ объ имѣніи Дроздовскаго и не выставляютъ причины возникновенія эпизоотіи въ этомъ имѣніи, тогда какъ расположеніе имѣнія на берегу Волги по сосѣдству съ Самарской губ. указываетъ на то, что въ это имѣніе эпизоотія независимо отъ села Коносаева занесена изъ той же Самарской губерніи и, вѣроятно, это имѣніе послужило причиною возникновенія заразы въ сосѣднихъ съ нимъ сс. Вязовѣ и Паньшинѣ. Такимъ образомъ одновременное возникновеніе эпизоотіи въ двухъ противоположныхъ концахъ уѣзда, не имѣющихъ, какъ выше сказано, между собой никакой связи, указываетъ на то, что въ 1894 году произо-

шелъ заносъ заразы изъ Самарской губерніи не въ одинъ пунктъ, а въ два, а можетъ быть и болѣе. Еще большее подтвержденіе такого предположенія можно почерпнуть изъ просмотра карты распредѣленія зараженныхъ пунктовъ въ Сызранскомъ уѣздѣ; при первомъ взглядѣ бросается въ глаза берегъ р. Волги, весь унизанный зараженными пунктами, которыхъ насчитывается болѣе десятка. Симбирская администрація и земство сами теперь сознаются, что зараза повального воспаленія къ нимъ заносится изъ Самарской губерніи. Всего за 4 года въ Сызранскомъ уѣздѣ насчитывается 31 пунктъ, гдѣ официально существовала зараза повального воспаленія легкихъ рогатаго скота.

Обслѣдованіе подозрительныхъ пунктовъ началось 21 января съ с. Костычей, при чемъ въ виду особаго интереса этого пункта въ село Костычи отправились всѣ съѣхавшіеся ветеринарные врачи, гдѣ выдѣлено было 11 больныхъ животныхъ и подвергнуто убою и подробному вскрытію, при чемъ до убоя всѣ животныя были тщательно изслѣдованы. 22 января всѣ ветеринары раздѣлились на двѣ группы, изъ которыхъ одна отправилась на сѣверъ уѣзда, а другая на югъ Сызранскаго уѣзда. Сѣверная группа занялась осмотромъ скота въ сс. Волахъ, Трубетчинѣ и Ключикахъ, южная—въ сс. Вязовкѣ, Паньшинѣ и Царевомъ-Никольскомъ. Села Батраки и Батрацкіе Выселки были осмотрѣны какъ и село Костычи, обѣими группами вмѣстѣ. Во главѣ сѣверной группы ветеринаровъ находился Симбирскій губернскій ветеринаръ Кашкадамовъ, а я руководилъ южною группою, какъ наиболее важной для Саратовской губерніи. Къ 27 января обслѣдованіе всѣхъ вышепоименованныхъ селъ было закончено и приступлено было къ подготовкѣ всего необходимаго для производства подворнаго и поголовнаго осмотра скота въ гор. Сызрани. 28 начался осмотръ и въ теченіи трехъ дней, т. е. 28, 29 и 30 января осмотръ города былъ законченъ. 31 января и 1 февраля особою комиссіею произведенъ повѣрочный осмотръ всѣхъ наличныхъ подозрительныхъ дворовъ, а также убиваніе и вскрытіе трехъ коровъ, для подтвержденія діагноза.

Въ результатѣ поголовнаго и подворнаго изслѣдованія скота въ подозрительныхъ пунктахъ получилось констатированіе больныхъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ животныхъ въ с. Вязовкѣ (пограничное съ Хвалынскимъ уѣздомъ, Саратовской губерніи) и г. Сызрани, при чемъ въ с. Вязовкѣ найдено 8 дворовъ съ больнымъ скотомъ, а въ г. Сызрани 11 дворовъ. Въ с. Вязовкѣ для подтвержденія діагно-

за также, какъ и въ г. Сызрани произведенъ убой и вскрытіе одной коровы. Какъ въ г. Сызрани, такъ и въ с. Вязовкѣ констатировано присутствіе больныхъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ въ хронической формѣ животныхъ, страдающихъ острою формою не найдено. Въ с. Трубетчинѣ больныхъ, страдающихъ острою формою также не найдено.

Такимъ образомъ, въ Сызранскомъ уѣздѣ всѣхъ зараженныхъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ теперь числится 5 пунктовъ, а именно: сс. Костычи и Батрацкіе Выселки въ острой формѣ, сс. Вязовка и Трубетчина, а также и г. Сызрань въ хронической. До обследованія же числилось три пункта: Костычи, Батрацкіе Выселки и Трубетчина. Городъ Сызрань также причислялся къ зараженнымъ пунктамъ, но карантинъ въ немъ истекалъ и если бы не было произведено изслѣдованіе, то 8 февраля, какъ уже выше было упомянуто, онъ былъ бы снятъ.

По оончаніи всѣхъ работъ вечеромъ 31 января состоялось второе засѣданіе подъ предѣлательствомъ Предсѣдателя Сызранской Уѣздной Земской Управы Толстого, на которомъ прежде всего разсмотрѣнъ былъ результатъ произведенныхъ осмотровъ всѣхъ подозрительныхъ селъ и г. Сызрани, послѣ чего и постановлено причислить с. Вязовку и г. Сызрань къ зараженнымъ пунктамъ. Затѣмъ, по предложенію Предсѣдателя, обсуждались мѣры прекращенія эпизоотіи въ Сызранскомъ уѣздѣ. Первымъ обсуждался вопросъ о способѣ примѣненія убиванія больныхъ животныхъ въ зараженныхъ пунктахъ, при чемъ послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса, признано было примѣнять подворное убиваніе т. е. убиваніе какъ больныхъ такъ и подозрительныхъ въ зараженіи животныхъ. Затѣмъ обсуждался вопросъ о хроникахъ, т. е. больныхъ животныхъ страдающихъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ въ хронической формѣ. Въ виду того, что при изслѣдованіи въ г. Сызрани и с. Вязовкѣ обнаружены только хроники, Предсѣдатель поставилъ вопросъ—что дѣлать съ ними? Всѣ члены комиссіи, за исключеніемъ двухъ утверждающихъ, что не всѣ хроники заразительны, признали безусловно необходимымъ примѣнить къ хроникамъ немедленно убиваніе и очистить отъ нихъ села до выгона скота на пастьбу. Кромѣ того, мною заявлено, что пока будетъ въ Сызранскомъ уѣздѣ хоть одно хронически больное повальнымъ воспаленіемъ легкихъ или выздоровѣвшее животное, до тѣхъ поръ Сызранскій уѣздъ будетъ представлять для Саратовской губерніи опасность и она вынуждена будетъ всѣми мѣрами ограждать отъ него. Чтобы скорѣе и вѣрнѣе избавить уѣздъ отъ животныхъ страдающихъ хрони-

ческою формою повальнаго воспаления легкихъ, признано необходимымъ, чтобы въ каждомъ зараженномъ пунктѣ находился безотлучно ветеринарный врачъ, который бы производилъ періодическіе поголовные и подворные осмотры скота неменѣе одного раза въ двѣ недѣли, при чемъ въ большихъ селеніяхъ съ большимъ количествомъ скота таковые осмотры должны производиться комиссіею изъ нѣсколькихъ ветеринаровъ, или такъ называемымъ летучимъ отрядомъ, такъ какъ поголовные осмотры имѣютъ большое значеніе только тогда, когда они производятся быстро. Признано крайне полезнымъ и необходимымъ, чтобы дѣйствіями всѣхъ ветеринаровъ руководилъ одинъ ветеринаръ на правахъ старшаго. Въ заключеніе совѣщаніе признало, что штатъ ветеринаровъ, занимающійся прекращеніемъ эпизоотіи въ Сызранскомъ уѣздѣ, слишкомъ недостаточенъ, его необходимо увеличить, а въ данный моментъ крайне необходимо сосредоточить весь ветеринарно-санитарный персоналъ Симбирской губерніи, въ Сызранскомъ уѣздѣ, чтобы до выгона скота на пастьбу очистить уѣздъ. Если же этого не будетъ сдѣлано, то животныя, страдающія хроническою формою болѣзни при общей пастьбѣ послужатъ источникомъ зараженія здороваго скота и распространенія заразы.

Докладывая Губернской Управѣ обзоръ всего того, что сдѣлано въ Симбирской губерніи, считаю долгомъ присовокупить, что эпизоотія повальнаго воспаления легкихъ наноситъ огромный ущербъ населенію Сызранскаго уѣзда. Самое большое зло эпизоотіи повальнаго воспаления легкихъ составляетъ ея хроническое теченіе, благодаря чему населеніе страдаетъ не только отъ потерь большого количества животныхъ, но и отъ продолжительныхъ карантиновъ, длящихся годами. Въ с. Коносаевѣ эпизоотія длилась 4 года (1894, 95, 96 и 97 г.г.); населеніе этого села въ теченіе четырехъ лѣтъ испытывало всю тяжесть и разорительность карантиновъ и въ концѣ концовъ лишилось всего рогатаго скота, такъ что Сызранское Уѣздное Земство вынуждено было ходатайствовать передъ Симбирскимъ Губернскимъ о выдачѣ пособія обществу этого селенія на приобрѣтеніе новыхъ коровъ. Въ городѣ Сызрани эпизоотія тянется четвертый годъ (1895, 96, 97 и 98 г.г.) и населеніе города тоже испытываетъ всю тяжесть карантина и страшно озлоблено на карантинную стражу. Городской карантинъ наноситъ также большой ущербъ и сосѣднимъ селамъ, а также и всему торговому люду ведущему торгоую скотомъ, мясомъ и кормами для скота. Приводить, напримѣръ, крестьянинъ для продажи въ городъ корову,—онъ долженъ продать ее во чтобы то ни стало, и по

какой бы не было цѣнѣ, такъ какъ изъ города обратно карантинная стража ее не пропуститъ, чѣмъ и пользуются барашники и мясники. Тоже самое происходитъ съ мясомъ. Везетъ кто нибудь вещи, или товаръ, переложенный соломой или сѣномъ, карантинная стража не пропускаетъ. Однимъ словомъ карантинъ вообще большая неприятность, но карантинъ длящийся годами—положительное бѣдствіе. Въ им. Дроздовскаго, Губанова и гр. Орлова-Давыдова въ с.с. Жедринѣ, Бахиловѣ, Комаровкѣ, Волахѣ, Панышинѣ, Ратовкѣ, Вязовкѣ и д. Ключикахъ эпизоотія тянулась по два года, при чемъ въ имѣніи графа Орлова-Давыдова и д. Ключики погибъ весь наличный скотъ, остальные селенія тоже понесли большую убыль въ скотѣ. Собственно официальная цифра убыли скота незначительна, всего за 4 года, пало 311 головъ и убито ветеринарами 870 головъ. Цифру эту нельзя назвать поражающею, и съ этою цифрою теперь можно бы было помириться, если бы за нею не скрывалась другая болѣе значительная цифра, но которая къ сожалѣнію остается неизвѣстною, это то, что побито самимъ населеніемъ „на мясо“. Продолжительные карантинны такъ тяжелы и обременительны, что населеніе въ концѣ концовъ прибѣгаетъ само къ крайней мѣрѣ и начинаетъ бить свой подозрительный скотъ „на мясо“. Изъ разговора съ ветеринарами, занимающимися въ настоящее время прекращеніемъ эпизоотіи въ с. Костычахъ, я узналъ, что за шесть мѣсяцевъ существованія эпизоотіи въ этомъ селѣ помимо 36 больныхъ животныхъ, убитыхъ земскими ветеринарами, населеніе потеряло болѣе 700 головъ скота, изъ котораго больше всего порѣзано на мясо. Причина продолжительнаго теченія эпизоотіи, а слѣдовательно и продолжительности карантинновъ зависитъ прежде всего отъ характера самой эпизоотіи, но главнымъ образомъ отъ способа убиванія, который практикуется въ Симбирской губерніи. Симбирское Земство ассигнуетъ чрезвычайно незначительную сумму на примѣненіе убиванія въ зараженныхъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе чего убиваніе является не радикальною мѣрою прекращенія эпизоотіи, а полумѣрою: убиваются только явно больныя и оставляются подозрительныя, выздоровѣвшія и хроники. Выздоровѣвшія и хроники при повальномъ воспаленіи легкихъ рѣдко выздоравливаютъ вполне, въ большинствѣ болѣзненный процессъ пріостанавливается и переходитъ въ хроническую форму и это составляетъ главную причину того, что эпизоотія тянется въ одномъ и томъ же селеніи или имѣніи по 2 года и долѣе. Помимо этого Симбирское Земство очень скупо на приглашеніе необходимаго количества ветеринарно-санитарнаго персонала,

какъ постояннаго такъ и временнаго. Недостатокъ ветеринарно-санитарнаго персонала сказывается во всемъ и составляетъ существенный тормазъ успѣшнаго и быстрога прекращенія эпизоотіи. Больше всего этотъ недочетъ сказывается въ Сызранскомъ уѣздѣ, гдѣ до прошлаго года все время былъ только постоянный ветеринарный врачъ и только съ прошлаго года приглашенъ еще одинъ временный ветеринаръ. Между тѣмъ Сызранскій уѣздъ занимаетъ очень большое пространство, при томъ благодаря Самарской лукѣ, такъ неудобно расположенъ, что даже въ спокойное время, при отсутствіи эпизоотій, одному ветеринарному врачу трудно справиться съ такимъ сложнымъ уѣздомъ. Временныя командировки ветеринаровъ изъ другихъ уѣздовъ хотя и приносили пользу, но польза эта была кратковременна, какъ и самыя командировки; къ тому же и командировки эти всегда сопровождались нареканіями на Губернскую Управу со стороны тѣхъ уѣздовъ, которые оставлялись безъ ветеринаровъ, почему Губернская Управа старалась какъ можно скорѣе откомандировывать такихъ ветеринаровъ, замѣняя ихъ ветеринарами другихъ уѣздовъ. Смѣна ветеринаровъ несомнѣнно отражалась неблагоприятно на дѣлѣ прекращенія заразы въ Сызранскомъ уѣздѣ и населеніе этого уѣзда терлетъ неизмѣримо больше, чѣмъ потребовалось бы со стороны земства на организацію спеціальнаго ветеринарнаго персонала для борьбы съ эпизоотіею повальнаго воспаленія легкихъ. Эта эпизоотія требуетъ упорной и систематически организованной борьбы, а не полумѣръ.

Въ городѣ Сызрани дѣло борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ обставлено еще хуже. Прежде всего городъ не допускаетъ къ себѣ почему то земскихъ ветеринаровъ и не позволяетъ земству принимать мѣръ къ прекращенію заразы на городскомъ скотѣ, ссылаясь на то, что у города имѣется свой ветеринаръ, на обязанности котораго и лежитъ прекращеніе эпизоотіи. На самомъ же дѣлѣ спеціальнаго ветеринара у города нѣтъ, а обязанности такового исполняетъ военный ветеринарный врачъ кавалерійскаго запаса Каркуцъ, который за незначительное добавочное вознагражденіе наблюдаетъ за убоемъ скота на мясныхъ городскихъ скотобойняхъ (убой въ годъ до 15 тысячъ головъ) и занимается прекращеніемъ эпизоотіи въ городскихъ стадахъ. Спрашивается, что можетъ сдѣлать одинъ ветеринаръ, который къ тому же полдня занятъ своими непосредственными обязанностями по военному лазарету. Онъ въ состояніи удѣлить только 2—3 часа въ день городскимъ скотобойнямъ, что и дѣлаетъ г. Каркуцъ. Такимъ образомъ можно смѣло сказать, что въ городѣ Сызрани ни-

какихъ мѣръ къ прекращенію заразы не примѣняется и даже не примѣняется убиваніе явно больныхъ животныхъ. Эпизоотія предоставлена своему естественному теченію: зимою при подворномъ содержаніи скота она притихаетъ. Оставшіеся къ веснѣ хроники и выздоровѣвшіе заражаютъ скотъ во время мѣстной пастбы въ городскихъ стадахъ, вслѣдствіе чего эпизоотія къ іюню и іюлю снова разгарается. Такъ повторяется уже четвертый годъ и такъ будетъ идти и далѣе, пока не будутъ приняты радикальныя мѣры. Между тѣмъ г. Сызрань представляетъ серьезный разсадникъ заразы и у Симбирскаго земства имѣется не мало фактовъ разноса заразы изъ города въ уѣздъ, благодаря чему земство вынуждено было окружить городъ карантиномъ, который обходится земству болѣе 100 рублей въ мѣсяцъ. Городъ представляетъ большую опасность и для всего Поволжья, такъ какъ какъ онъ славится своими дойными коровами, которыя и развозятся во всѣ южныя приволжскія города. Рогатый скотъ г. Сызрани представляетъ изъ себя различныя помѣси Безстужевской породы и въ общемъ производитъ хорошее впечатлѣніе, отдѣльные же экземпляры чистокровныя бестужевки въ смыслѣ экстерьера безукоризненны. Вообще Бестужевская порода преобладаетъ во всемъ Сызранскомъ уѣздѣ. Говорятъ, что чума рогатаго скота погубила лучшіе экземпляры рогатаго скота. Повальное воспаленіе легкихъ совсѣмъ погубитъ эту прекрасную породу скота, если не будутъ своевременно приняты мѣры къ радикальному искорененію этой заразы.

Въ заключеніе, резюмируя все вышеизложенное слѣдуетъ сказать, что положеніе эпизоотіи въ Сызранскомъ уѣздѣ въ данный моментъ таково, что Симбирское земство, если только приметъ всѣ рекомендованныя совѣщаніемъ мѣры, можетъ съ нею покончить къ веснѣ. Но въ общемъ Сызранскій уѣздъ будетъ безопасенъ для Саратовской губерніи только тогда, когда будутъ приняты мѣры:

1) Къ огражденію Симбирской губерніи и главнымъ образомъ Сызранскаго уѣзда отъ заноса эпизоотіи изъ Самарской губерніи, такъ какъ, если не будетъ устранена возможность новыхъ заносовъ болѣзни изъ сосѣдней губерніи, ветеринарный персоналъ прекративши болѣзнь въ одномъ мѣстѣ, долженъ будетъ начать борьбу въ другомъ и т. д.

2) Когда будутъ приняты самыя энергичныя и неотложныя мѣры къ искорененію, въ данный моментъ, всѣхъ остатковъ заразы въ гор. Сызрани, такъ какъ городъ Сызрань представляетъ очень опасный источникъ заразы, какъ для уѣзда, такъ и для южнаго Поволжья.

3) Когда будутъ организованы развѣдочные періодическіе поголовные осмотры скота въ наиболѣе опасныхъ мѣстахъ, какъ это организовано въ Саратовской губерніи на границѣ съ Сызранскимъ уѣздомъ.

4) Когда будетъ увеличенъ ветеринарно-санитарный персоналъ Сызранскаго уѣзда, гарантирующій успѣшность борьбы съ эпизоотіею.

5) Когда будетъ примѣнено подворное убиваніе скота въ зараженныхъ дворахъ и не будутъ оставаться „хроники“ и выздоровѣвшія животныя, что дастъ возможность быстро фиксировать болѣзнь въ зараженныхъ селеніяхъ и воспрепятствовать ея разнесу.

При семъ прилагается вѣдомость зараженныхъ въ Сызранскомъ уѣздѣ пунктовъ за 1894, 1895, 1896 и 1897 года.

Ветеринарный врачъ *О. Курицынъ*.

Свѣдѣнія о повальномъ воспаленіи легкихъ крупнаго рогатаго скота въ Сызранскомъ уѣздѣ за время съ 1894 по 1897 годъ включительно.

Въ 1894 году эпизоотія посѣтила слѣдующіе пункты: 1) с. Коносаево; 2) имѣніе Дроздовскаго, Паньшинской вол. Въ этихъ пунктахъ изъ наличнаго числа въ 534 головы крупнаго рогатаго скота заболѣло 33; изъ послѣднихъ 20 пало, а 13 оставались больными къ 1895 году.

Въ 1895 году эпизоотія была въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) хут. Ушакова при д. Языковѣ; 2) имѣніе Дроздовскаго (съ 1894 года) 3) с. Коносаево (94 года); 4) хут. Губанова при с. Коносаевѣ; 5) с. Жедрино; 6) имѣніе Ржевскаго при с. Поспѣловѣ; 7) д. Бахилово) 8) с. Поспѣлово; 9) экономія графа Орлова-Давыдова; 10) д. Комаровка, Усовской вол.; 11) Кочкарная дача и 12) гор. Сызрань. Въ этихъ пунктахъ было въ наличности 3914 головъ. Заболѣло вновь 261, пало 206, выздоровѣло 54, убито 14.

Въ 1896 году заражены были слѣдующіе пункты:

1) Жедрино (съ 95 года); 2) Коносаево (94 года); 3) имѣніе Мейснеръ; 4) хут. Губанова (95 года); 5) д. Комаровка (95 года); 6) г. Сызрань (95 года); 7) д. Бахилово; 8) с. Царево-Никольское; 9) с. Алакаево; 10) имѣніе Домбровской; 11) с. Волю; 12) с. Ключики; 13) с. Поспѣлово (95 года); 14) с. Вязовка; 15) с. Паньшино; 16) с. Кашпурь; 17) с. Ратовка. Изъ наличнаго числа въ 7318 головъ заболѣло 705; пало 411, убито 39, выздоровѣло 201, осталось больныхъ 54.

Въ 1897 году повальное воспаленіе легкихъ наблюдалось: 1) въ гор. Сызрани (95 г.); 2) с. Коносаево (94 г.); 3) с. Воля (96 г.); 4) экономія графа Орлова-Давыдова (95 г.); 5) Ключики (96 г.), 6) Вязовка (96 г.); 7) Паньшино (96 г.); 8) Ратовка (96 г.); 9) Рѣпьевка 10) Латышейскіе выселки; 11) Забривка; 12) имѣніе Толстого; 13) Батрацкій выселокъ; 14) с. Костычи; 15) кирпичный заводъ Родионова; 16) Трубетчина; 17) экономія Евтихѣева. Въ зараженныхъ пунктахъ было крупнаго рогатаго скота 6717. Къ началу года оставалось 54 головы, въ теченіе года вновь заболѣло 220, пало 79, убито 123, выздоровѣло 62, осталось больныхъ 10.

Итого съ 1894 года заболѣло 1219 головъ, изъ которыхъ пало 716, убито 176, выздоровѣло 317, осталось больныхъ къ началу 1898 года 10.

Замѣтки по скотоводству *).

А). Свѣдѣнія по овцеводству въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Саратовскаго уѣзда.

1) Въ имѣніи И. И. Зейдберга при с. Рыбушки той же вокошти имѣется 3619 овецъ (137 барановъ, 1196 валуховъ, 1422 матки и 864 ягнятъ) чистокровныхъ мериносовъ разновидности негретти. Лѣтомъ овцы содержатся исключительно на подножномъ корму, а зимою валухи получаютъ одни гуменные корма, бараны же получаютъ сѣно вволю и по 1 ф. овса въ день, а во время случки— овса вволю. Матки во время случки и ягнята кромѣ гуменныхъ кормовъ получаютъ разъ въ день сѣно. Овчарни каменные и кирпичныя. Въ кирпичныхъ овчарняхъ имѣется вентиляція въ видѣ вытяжныхъ вертикальныхъ трубъ.

Случка ручная и продолжается съ ноября по декабрь.

Результатъ случокъ за 3 года.

Слученныхъ матокъ. Число холостыхъ въ ‰.

1892 годъ	950	4,0
1893 „	1000	6,2
1894 „	1026	6,5

Стригутъ овецъ разъ въ годъ въ началѣ іюня. Средній выходъ шерсти съ барана 18 фун., валуха—13 фун., матки—10 фун. и ягненка—6 фун.

Максимальный выходъ шерсти за 4 года.

	Бараны.	Матки.	Валухи.
1892 годъ	25	17	22
1893 „	27	19	25
1894 „	39	17	24
1895 „	38	16	22

Шерсть продается грязной въ Саратовѣ или на мѣстѣ. Ежегодно послѣ стрижки бракуется до 600 головъ, которыхъ откармливаютъ на подножномъ корму. Средній ежегодный ‰ смертности въ теченіе 1892—1895 годовъ равняется у барановъ—9, у матокъ—7,4 и валуховъ—5,3 и у ягнятъ—11.

2) Въ имѣніи баронессы Бекендорфъ при дер. Михайловѣ, Сокурской волости числилось въ 1894 году 13804 мериносовыхъ овецъ

*) Послѣ изданія перваго тома изслѣдованія скотоводства губерніи ветеринарные врачи произвели въ 1896 году дополнительное изслѣдованіе отдѣльныхъ хозяйствъ. Помѣщаемыя здѣсь замѣтки заимствованы изъ этого изслѣдованія.

ново-электорокъ и рамбуле. Составъ общеводства слѣдующій: 408 барановъ, 3850 валуховъ, 6322 матки и 3224 ягненка.

Случка въ августѣ—ручная, а въ ноябрѣ—вольная.

Овцы зимою содержатся въ 12 теплыхъ овчарняхъ (плетневыхъ, каменныхъ, саманныхъ и деревянныхъ) съ земляными полами.

Стригутъ овецъ разъ въ годъ въ началѣ іюня. Въ среднемъ съ взрослой овцы получается $9\frac{1}{2}$ ф. шерсти. Выходъ шерсти колеблется слѣдующимъ образомъ:

	max.	средній.	min.
Бараны . . .	25	15	8
Валухи . . .	12	9	8
Матки . . .	10	8	6

Шерсть продается грязной въ Пензѣ.

Смертность барановъ=11⁰/₀, валуховъ 4,6, матокъ 7,5, а ягнать 23,9. Въ общемъ смертность овецъ=12⁰/₀.

Овцы получаютъ зимою разъ въ день 2 ф. сѣна и 2 раза соломы и мякны. Маткамъ и ягнятамъ сѣно дается 2 раза въ день. Соль въ корытахъ не переводится. Послѣ стрижки производится браковка, причемъ бракованныхъ овецъ откармливаютъ до осени на подножномъ корму.

2) Маріинская ферма Министерства Земледѣлія при селѣ Николаевкѣ, Маріинской вол., Саратовскаго уѣзда. Въ 1894 году на фермѣ было 72 барана и 72 матки чистокровныхъ каракулей, 1 баранъ и 1 матка чистокровныхъ оксфордъ, 181 матка метисы разныхъ кровей каракулевыхъ и воложскихъ овецъ, 16 барановъ и 68 матокъ оксфордско-воложскихъ метисъ. Итого 411 овецъ. Разведеніе оксфордъ встрѣчаетъ препятствіе въ сухости нашего климата. Чистокровныя и метисы $\frac{7}{8}$ кровей совсѣмъ невыносятъ мѣстнаго климата и поголовно умираютъ. Болѣе выносливыми оказываются метисы $\frac{3}{4}$ и $\frac{1}{8}$ кровей. Случка ручная и производится съ 15 ноября по 15 декабря. На одного ларана дается отъ 15—30 матокъ, смотря по возрасту его. Ягнята все лѣто оставляются подъ матерями, а съ осени они, кромѣ гуменныхъ кормовъ, получаютъ отъ $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ ф. сѣна въ день. Бараны зимою получаютъ 2 фун. сѣна и 3 ф. яровой соломы въ день. Предъ случкой и во время ея они получаютъ еще по $1\frac{1}{2}$ ф. овса въ день. Маткамъ дается $1\frac{1}{2}$ ф. сѣна и $2\frac{1}{2}$ ф. соломы яровой. Кромѣ того всѣмъ овцамъ дается ежедневно 1—2 зол. соли.

Зимнимъ помѣщеніемъ для овецъ служитъ каменное зданіе съ желѣзной крышей и землянымъ поломъ. Размѣръ его 108 аршинъ.

длины, 18—ширины и $3\frac{1}{2}$ вышины. Это помѣщеніе раздѣлено на 2 половины. Въ одной безъ потолка содержатся рабочіе быки, а въ другой съ потолкомъ овцы. Эта половина вентилируется 2 вертикальными четырехъ-рамными вытяжными трубами (поперечникъ и длинникъ ихъ 5 по вер.).

Все лѣто овцы пользуются однимъ подножнымъ кормомъ.

Овецъ стригутъ 2 раза въ годъ. Въ среднемъ въ обѣ стрижки получается:

	Каракули.	Оксфорд.
Бараны . . .	7	12
Матки . . .	6	10
Ягнята . . .	3 (въ 1 стрижку).	4 (въ 1 стриж.).

Шерсть продается на мѣстѣ съ каракулей по 4—6 руб., а оксфордская 6—8 руб. за пудъ.

Чистокровные каракулевые бараны и матки не старше года продаются по 25 руб.

Оксфордскіе каракулевые метисы того же возраста продаются: барашекъ 10—15 р., а маточка 10 руб. за голову. Данные о смертности овецъ имѣются только за 1893 годъ и то только относительно каракулей. Чистокровныя дали 15,7⁰%, а метисы 5,7⁰%.

Крупный рогатый скотъ въ имѣніи купца Іосифа Дементьевича Шашинскаго Поповской волости, Саратовскаго уѣзда.

Всего удобной земли въ имѣніи числится 330 каз. десят. (въ томъ числѣ 100 дес. лѣсу). Собственный посѣвъ владѣльца равняется 160 дес.: 80 дес. озимаго и 80 дес. яроваго (въ томъ числѣ 3—4 дес. картофеля). Въ аренду земля не сдается. Вся посѣвная площадь обрабатывается собственнымъ скотомъ. Луговъ нѣтъ и только на лѣсномъ участкѣ накашивается до 50 возовъ сѣна. Подъ спеціальнымъ выгономъ находится до 36 десят. Гуменныхъ кормовъ хватаетъ, а сѣна покупается рублей на 300.

Промышленныхъ заведеній, дающихъ отбросы для корма скота, въ имѣніи не существуетъ.

Въ экономіи числилось въ 1894¹/₂ г.: 30 лошадей и 67 головъ крупнаго рогатаго скота. Всего скота насчитывалось 97 головъ.

Крупный рогатый скотъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1 бугай-метисъ $\frac{3}{4}$ крови семинтальско-голландской породы, 27 коровъ, 11 нетерей и 7 телятъ—весь этотъ скотъ—семинтальскія и

голландскія-метисъ разныхъ кровей, преимущественно полукровки. Рабочіе быки въ числѣ 22 головъ принадлежатъ калмыцкой породѣ.

Случка крупнаго рогатаго скота практикуется вольная въ теченіи круглаго года.

Телята отнимаются отъ матерей по рожденіи и первую недѣлю выпаиваются цѣльнымъ молокомъ, причемъ молоко дается 4 раза въ день. Со 2-й недѣли и до 2-хъ мѣсячнаго возраста телятамъ даютъ снятое молоко (до 3 бадеекъ) съ прибавленіемъ 1 фун. овсянки; съ 2-хъ мѣсячнаго возраста телятамъ дается по $\frac{1}{2}$ ф. овса, сѣна вволю и по 6 горшковъ простокваши, если въ экономіи есть достаточное количество молока.

Телята старше одного года зимою получаютъ кормъ общій со взрослымъ рогатымъ скотомъ.

Рабочіе быки зимою получаютъ на ночь солому, утромъ—тресянку, (сѣно смѣшанное съ соломой), а днемъ мякину разныхъ сортовъ; съ февраля мѣсяца быкамъ начинаютъ давать мѣсиво изъ 5—8 фунтовъ муки. Бугаю и коровамъ дается тресянка, яровая солома и мякина, мѣсиво изъ 5 фун. ржаной муки и два раза въ недѣлю чистое сѣно. Кромѣ того дается варенный картофель по 6 фун. на голову, но этого корма хватаетъ только на мѣсяцъ. Въ колодахъ всегда находится комовая соль для лизанія.

Въ экономіи имѣется 2 самовара для кипяченія воды, въ 160 ведеръ каждый.

Весь скотъ зимой содержится въ теплыхъ помѣщеніяхъ.

Для телятъ, коровъ, жеребятъ и кобылъ выстроено большое зданіе (въ формѣ буквы П), изъ дикаго камня и крытое желѣзомъ. Зданіе раздѣлено на 6 особыхъ помѣщеній для разнаго рода скота.

Во всѣхъ скотскихъ помѣщеніяхъ температура держится не ниже 10° , такъ что можно всю зиму въ нихъ мѣсить кормъ. Вентиляцій нигдѣ нѣтъ. Полы во всѣхъ помѣщеніяхъ деревянные. Для стока жижи приспособленій нѣтъ. Подстилкой служитъ солома, употребляемая безъ вѣсу. Подстилка мѣняется ежедневно, навозъ вывозится круглый годъ прямо въ поле.

При 22 рабочихъ быкахъ и 11 телкахъ состоитъ въ зимнее время 2 работника; въ лѣтнее время быки находятся на рукахъ плугарей. При коровахъ и телятахъ зимою состоитъ 2 работника; для лѣтней пастбы нанимается пастухъ съ подпаскомъ.

Крупный рогатый скотъ содержится лѣтомъ преимущественно на подножномъ корму и только коровы до мая мѣсяца подкармливаются

мѣсивомъ, а рабочіе быки во время весеннихъ полевыхъ работъ сѣномъ.

Водопоями служатъ 3 пруда и 2 родника, расположенные очень близко отъ мѣстъ пастбищъ. Недостатокъ въ водѣ не ощущается и она хорошаго качества.

Коровъ доятъ обыкновенно 2 раза въ день; въ первую недѣлю новотела доеніе производится 3—4 раза въ день. Лучшая корова даетъ въ день (съ новотела) по $1\frac{1}{4}$ ведра молока, средняя $\frac{4}{5}$ ведра, а худшая — $\frac{2}{5}$ вед. Всего съ 27 коровъ получается въ годъ до 3550 ведеръ молока, что въ среднемъ составитъ до 132 ведеръ съ одной коровы.

Въ лѣтнее время съ ведра молока получается 1 ф. масла, а осенью и зимой — $1\frac{1}{4}$ фун. Продолжительность сухостоя равняется: minimum — 1 мѣс., среднее — 2 мѣс. maximum — 3 мѣс.

Получаемое масло (чухонское) идетъ въ продажу въ г. Саратовѣ по цѣнѣ: лѣтомъ — 9 р. за пудъ, а зимой — до 15 р. Въ 1894—95 г. было продано масла 88 пудовъ и выручено 900 руб.

Экономія продаетъ только молодыхъ бычковъ въ возрастѣ 1—2 мѣсяца въ гор. Саратовѣ по цѣнѣ 12—17 руб, выручая ежегодно 150—200 руб.

Въ 1894—96 г. смертности не было среди скота старше 1 года (скотъ страхуется), а въ 1895 году палъ рабочій быкъ.

Смертность телятъ до 1 года необъяснена.

Описанное хозяйство служить лучшимъ доказательствомъ того, насколько при внимательномъ уходѣ и хорошемъ содержаніи, скотоводство можетъ служить порядочнымъ источникомъ дохода. Въ данномъ случаѣ стадо въ 27 коровъ даетъ владѣльцу ежегодно 1050—1100 руб. валоваго дохода.

ВЕТЕРИНАРНАЯ ХРОНИКА ПРОЧИХЪ ЗЕМСТВЪ.

Совѣщаніе земскихъ ветеринаровъ Херсонской губерніи.

16—18 января 1897 года.

Участвовали: членъ Губернской Управы и 17 Земскихъ ветеринаровъ. Задачей этого совѣщанія были подготовительныя работы къ предстоящему въ апрѣлѣ сѣзду представителей Земства и ветеринаровъ по вопросамъ, возбужденнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1896 г. Кромѣ того этому же совѣщанію предстояло рассмотреть нѣкоторые текущіе вопросы. Изъ послѣднихъ первымъ обсуждался вопросъ о поголовныхъ осмотрахъ лошадей въ Херсонскомъ и Александрійскомъ уѣздахъ, причемъ совѣщаніе согласилось съ предложеніемъ ветеринарнаго врача Вознесенскаго, что бы осмотръ лошадей въ экономіяхъ былъ законченъ въ мѣсячный срокъ до начала осмотра крестьянскихъ лошадей. О времени осмотра и обязательности его Губернская Управа должна извѣстить владѣльцевъ и полицію.

Совѣщаніе признало цѣлесообразнымъ установить платное леченіе животныхъ по тѣмъ соображеніямъ, что, хотя число больныхъ уменьшится, но за то примѣненіе платныхъ лекарствъ будетъ продуктивнѣе. Затѣмъ высказано было желаніе завести при нѣкоторыхъ волостныхъ правленіяхъ ветеринарныя аптечки по образцу медицинскихъ.

Старшій Земскій ветеринаръ Синькевичъ высказалъ, что необходимо въ каждомъ ветеринарномъ участкѣ выбрать одно хозяйство, близко отстоящее отъ мѣстожительства участковаго ветеринара, которое служило бы для наблюденій за результатами сибиреязвенныхъ прививокъ по особо выработанной программѣ. Только тогда явится возможность судить о значеніи прививокъ и продолжительности иммунитета. Совѣщаніе согласилось съ этимъ предложеніемъ. Остальные вопросы, обсуждавшіеся на совѣщаніи, имѣютъ исключительно мѣстный интересъ, почему постановленія по нимъ здѣсь не приводятся.

Добровольное страхование рогатаго скота въ Курской губерніи въ 1896 году.

Въ отчетномъ году застраховано 33058 головъ или 6,9% наличнаго количества скота въ губерніи. Собрано страховой преміи 43553 руб., а выдано за падшій скотъ 53838 руб. Убытокъ=9285 руб. Курское Земство ведетъ операціи страхованія 6 лѣтъ и за это время только въ 1894 году страхование дало 2476 руб. барыша, а въ 1895

году убытокъ не превышалъ 2702 руб. Въ остальные же годы убытки не спускаются ежегодно ниже 9500 руб., а за всѣ 6 лѣтъ они = 45779 руб. 84 коп. Причина убытковъ объясняется, главнымъ образомъ, несоотвѣтствіемъ страховой преміи (4% и процента смертности, который въ среднемъ за 6 лѣтъ = 5.

Въ отчетномъ году пало 1920 головъ, что составило 5,8% застрахованнаго скота.

По отдѣльнымъ категоріямъ владѣльцевъ застрахованный скотъ распределяется слѣдующимъ образомъ: 70,8% его приходится на землевладѣльцевъ, 19,8% — на крестьянъ и 9,3% — на прочія сословія и города.

Племенные быки дали 5,79% смертности, рабочіе быки — 4,64, коровы — 6,59, яловый скотъ — 5,48.

Санитарно-ветеринарное состояніе Курской губсрніи въ 1896 году и Рязанской съ 1-го сентября 1896 года по 1-е сентября 1897 года (отчетный ветеринарный годъ).

Въ Курской губерніи заболѣло заразными болѣзнями 13109 головъ, изъ которыхъ пало 5473 (42,5%), выздоровѣло 7490, убито 94, а исходъ 44 неизвѣстенъ.

Сибирской язвой заболѣло 1456 головъ, изъ которыхъ 95,4% пало. Наибольшее распространеніе болѣзни имѣла въ іюлѣ и августѣ. Въ числѣ прочихъ мѣръ борьбы съ этой эпизоотіей примѣнялись и прививки (какой вакциной неизвѣстно). Всего привито 7135 головъ, давшихъ 0,4% смертности, причемъ у лошадей этотъ % = 0,99, у рогатаго скота = 0,56, а у овецъ = 0.

Бацилярной рожей заболѣло 3995 свиней, давшихъ 85,5% смертности. Привито было 4083 свиньи. Послѣ первой вакцины пало 130 (3,1%), а послѣ второй 47 (1,15%). Высокій % смертности отъ прививокъ объясняется тѣмъ, что въ большинствѣ случаевъ прививки были вынужденныя. Саномъ заболѣло 67 лошадей, а ящуромъ 6016 головъ, изъ которыхъ пало 5 штукъ рогатаго скота, 1 овца и 2 свиньи. Чесоткой заболѣло 313 лошадей и 19 головъ рогатаго скота. Прочее число больныхъ приходится на остальные болѣзни.

Въ амбулаторіяхъ Земскихъ ветеринаровъ оказана помощь 30186 животнымъ. Число амбулаторныхъ больныхъ съ 12466 въ 1891 году постепенно увеличивается. Изъ лечившихся въ отчетномъ году пало 728, выздоровѣло 18708, а исходъ 10750 неизвѣстенъ. Лошадей лечилось 21142, рогатаго скота 6204, а мелкаго 2840 головъ.

Въ Рязанской губерніи за отчетный годъ повально-заразительными болѣзнями заболѣло 10984 животныхъ, изъ которыхъ 6706 выздоровѣло, 3895 пало и 117 убито. Кромѣ того 266 больныхъ зарѣзано на мясо.

Сибирской язвой заболѣло 2112 животныхъ, а пало 1692. Ящуромъ болѣло 3453 головы, изъ которыхъ пало 11. Повальный кератитъ поразилъ 184 головы, которыя всѣ выздоровѣли. Сапомъ заболѣло 67 лошадей, 62 убито, а 5 пало. Оспой болѣло 1686 овецъ, а пало 622.

Печеночно-глистная болѣзнь была у 1226 животныхъ, изъ которыхъ 247 выздоровѣло, 738 пало, а 241 убито.

Мытомъ болѣло 526 лошадей, пало 6.

Ленточно-глистная болѣзнь обнаружена у 330 овецъ, 135 выздоровѣло, а 195 пало. Бацилярной рожей заболѣло 338 свиней, а пало 253.

Остальное количество больныхъ приходится на прочія болѣзни.

Лечебная помощь при спорадическихъ болѣзняхъ оказана была 14000 больнымъ, а именно: 10386 лошадямъ, 2896 головамъ крупнаго рогатаго скота, 183 овцамъ, 244 свиньямъ и 294 головамъ прочихъ домашнихъ животныхъ (собаки, кошки и птицы). На органъ дыханія приходится 1119 больныхъ, на органъ пищеваренія—2404, на раны и язвы 3456, растяженіе связокъ—922, на мочеполовыя органы—571, на опухоль и новообразованія 1413, глазныя болѣзни—1025 больныхъ; остальное количество распредѣляется между прочими болѣзнями.

Акушерская помощь оказана была въ 143 случаяхъ, а оперативная въ 1910 случаяхъ, причемъ сдѣлано 143 большихъ операцій и 1767 малыхъ. Кромѣ того сдѣлано было 1313 кастрацій.

Въ двухъ уѣздахъ по ходатайству Уѣздныхъ Земствъ открыты были случайные пункты Рязанскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Коннозаводства.

Михайловское же Уѣздное Земство ассигнуетъ на аренду 3 производителей у мѣстныхъ землевладѣльцевъ за 150 руб. съ платой за случку отъ 1 до 3 рублей.

Результатъ предохранительныхъ прививокъ можно видѣть изъ слѣдующей таблички:

Прививки	Число пунктовъ, въ котор. произведены прививки.	Пало отъ си- бирской язвы до прививокъ.				Привито 1-ю вакциною.				Привито 2-ю вакциною.				Пало въ теченіе 2-хъ недѣль послѣ прив 2-й вакцин					
		Лошадей.	Кр. рог. ск.	Овецъ.	Итого.	Лошадей.	Кр. рог. ск.	Овецъ.	Итого.	Лошадей.	Кр. рог. ск.	Овецъ.	Итого.	Лошадей.	Кр. рог. ск.	Овецъ.	Итого.		
сибирской язвы.																			
Предохранит.	42	—	—	—	—	1874	3123	2267	7264	1558	2264	1342	5164	5	1	2	8		
Вынужденныя.	40	117	143	128	388	2738	4084	3070	9892	1809	3664	2073	7546	21	5	3	29		
Въ селеніяхъ.	16	92	101	100	293	1855	2851	2819	7525	1364	2221	1452	5037	10	3	—	13		
Въ имѣніяхъ .	66	25	42	28	95	2757	4356	2518	9631	2003	3707	1963	7673	16	3	5	24		
Вакци- нами.	{	Ценковск.	62	108	106	108	322	3465	5821	4390	13676	2450	4627	2572	9649	24	4	5	33
		Ланге	20	9	37	20	66	1147	1386	947	3480	917	1301	843	3061	2	2	—	4
Всего . .	82	117	143	128	388	4612	7207	5337	17156	3367	5928	3415	12710	26	6	5	37		

Такимъ образомъ, смертность при предохранительныхъ прививкахъ послѣ 2-й вакцины=0,15⁰/. Смертность послѣ 2-й вакцины Ценковского=0,34⁰/, послѣ 2-й вакцины Ланге=0,1⁰/.

Убыль вообще отъ прививокъ—предохранительныхъ и вынужденныхъ—послѣ 2-й вакцины у лошадей достигаетъ 0,8⁰/, у крупнаго рогатаго скота—0,1⁰/, у овецъ—0,14⁰/, въ среднемъ—0,28⁰/, т. е. почти доходитъ до 3 pro mille (3⁰oo).

Число привитыхъ животныхъ постепенно увеличивается. Въ 1895 г. привито было въ губерніи 3255 гол., въ слѣдующемъ году 13058, а въ отчетномъ—17156 животныхъ.

Въ Казанской губерніи въ 1897 году привито вакцинами Ланге 1916 лощ. и 2966 гол. кр. рог. скота. О результатѣ прививокъ свѣдѣній нѣтъ. (Эпизоот. Лист. Каз. Губ. Упр. за сентябрь).

Постановленіе III-го сѣзда ветеринарныхъ врачей Пензенскаго Губернскаго Земства

22—29 сентября 1897 года

1) Признавая вполнѣ серьезной опасностью, угрожающую Волжско-Камскому району отъ развитія на рогатомъ скотѣ эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ и вполнѣ соглашався съ цѣлесообразностью предложеній Симбирской и Саратовской Губернскихъ Земскихъ Управъ присоединиться къ ходатайству о созывѣ областного сѣзда представителей Земствъ и ветеринарнаго персонала для совместной выработки специальныхъ мѣръ въ борьбѣ съ названной эпизоотіей, сѣздъ постановилъ: просить Пензенское Губернское Земское Собраніе ходатайствовать и съ своей стороны о созывѣ выше-названнаго сѣзда и въ случаѣ его разрѣшенія назначить отъ Земства своихъ представителей.

2) Къ существующимъ уже обязательнымъ постановленіямъ о мѣрахъ противъ сибирской язвы, сапа, бѣшенства и актиномикоза, выработаны еще обязательныя постановленія для жителей губерніи о мѣрахъ борьбы съ туберкулезомъ рогатаго скота.

3) Признавая цѣлесообразность популяризаціи свѣдѣній о появленіи заразныхъ болѣзней на скотѣ, Сѣздъ просить Губернское Земское Собраніе для пріобрѣтенія и бесплатной раздачи населенію популярныя брошюры, на первый разъ о сибирской язве, ассигновать до 200 руб., считая стоимость каждой брошюры отъ 5 до 10 коп.; при чемъ на слѣдующіе годы при выпискѣ брошюры о другихъ болѣзняхъ, желательно было бы спрашивать мнѣніе мѣстнаго участковаго ветеринара и право раздачи брошюры предоставить усмотрѣнію ветеринаровъ.

4) Постановлено просить Губернское Земское Собраніе учредить при Губернской Управѣ ветеринарно-статистическое бюро съ особымъ завѣдывающимъ, а вопросъ объ изученіи скотоводства въ губерніи оставить открытымъ до учрежденія названнаго бюро.

5) Сѣздъ призналъ желательнымъ произвести поголовный осмотръ лошадей въ Каренскомъ уѣздѣ, какъ болѣе пораженномъ сапомъ, въ другихъ же уѣздахъ осмотры производить по заявленіи о томъ участковаго ветеринара.

6) Въ уставъ земскаго страхованія рогатаго скота и лошадей внесены слѣдующія измѣненія: 1) предѣльный возрастъ принимаемыхъ на страхъ лошадей считать отъ 1 до 15 лѣтъ съ добавленіемъ

что для лошадей на конных заводах предѣльный возрастъ при страхованіи допускается отъ 1 до 20 лѣтъ. 2) Лошади и рогатый скотъ принимаются на страхъ въ $\frac{3}{4}$ дѣйствительной стоимости или оцѣнки. 3) Губернская Земская Управа можетъ отказывать въ пріемѣ скота на страхъ въ селеніяхъ или отдѣльныхъ хозяйствахъ съ усиленной смертностью скота, т. е. гдѣ $\%$ смертности превышаетъ $\%$ взимаемой страховой преміи вдвое. 4) § 17, разрѣшающій убить животное въ случаѣ увечія, добавить: или страдаетъ, по опредѣленію ветеринарнаго врача, неизлѣчимою болѣзнію, угрожающей жизни животнаго.

7) Съѣздъ постановилъ ходатайствовать объ устройствѣ отопляемыхъ амбулаторныхъ покоевъ при ветеринарныхъ врачахъ Губернскаго Земства для пріема спорадически больныхъ животныхъ.

8) Для удовлетворенія желаній г.г. сельскихъ хозяевъ предохранять свой скотъ отъ сибирской язвы, необходимо по мнѣнію съѣзда устроить при Губернской Управѣ бактериологическую станцію. На этой же станціи можетъ производиться изслѣдованіе сала, туберкулеза и пр. болѣзней.

По поводу двадцатипятилѣтія существованія губернской земской ветеринаріи въ Костромской губерніи.

14 декабря 1897 года исполнилось двадцать пять лѣтъ со дня учрежденія Губернской Земской ветеринарной организаціи въ Костромской губерніи. По этому поводу при Костромской Губернской Земской Управѣ въ юбилейный день былъ устроенъ съѣздъ ветеринарныхъ врачей Губернскаго Земства. На съѣздѣ, кромѣ почетныхъ гостей — мѣстнаго губернатора, вице губернатора, губернскаго предводителя дворянства, уѣздныхъ предводителей дворянства, предсѣдателей уѣздныхъ управъ и прочихъ земскихъ дѣятелей, были представители Владимірской и Ярославской Губернскихъ Управъ¹⁾. Съѣздъ получилъ много привѣтственныхъ телеграммъ, между которыми были — отъ Центральнаго Общества ветеринарныхъ врачей въ Парижѣ, отъ общества ветеринарныхъ врачей г.г. Петербурга, Москвы, Казани, Харькова, Орла, Варшавы, отъ ветеринарныхъ институтовъ, Губернскихъ Управъ и т. д.

¹⁾ Саратовская Губернская Управа, вполне сочувствуя идеѣ съѣзда, къ сожалѣнію не могла послать своего представителя, такъ какъ извѣщеніе Костромской Управы объ этомъ съѣздѣ получено было ею очень поздно — именно 13 декабря.

Предсѣдатель Съѣзда губернской ветеринарный врачъ Н. М. Бекаревичъ составилъ къ торжественному дню обзоръ двадцатипятилѣтія существованія Костромской земской ветеринаріи, изъ котораго сдѣлалъ на съѣздѣ краткія извлеченія историческаго характера. Затѣмъ имъ были высказаны два симпатичныхъ пожеланія—объ изданіи при Губернской Управѣ „Ветеринарной хроники Костромской губерніи“ и объ учрежденіи Сѣвернаго Соединеннаго Общества ветеринаровъ, главной задачей котораго авторъ проекта поставилъ выясненіе причинъ происхожденія эпизоотій и содѣйствіе развитію мѣстнаго скотоводства.

Кромѣ того Костромское Губернское Собраніе, постановило отмѣнить исполнившееся 25-лѣтіе дѣятельности ветеринарнаго персонала учрежденіемъ въ одномъ изъ Ветеринарныхъ Институтовъ стипендіи въ 300 руб. для бѣднѣйшаго студента изъ Костромичей.

По полученіи упомянутаго выше „Обзора“ Саратовская Губернская Управа надѣется познакомить читателей „Ветеринарной хроники“ съ наиболѣе выдающимися моментами существованія ветеринарной организаціи Костромскаго Губернскаго Земства.

Членъ Управы *Юматовъ*.

Ветеринарный врачъ *Березовъ*.

Безлошадныя хозяйства Петровскаго уѣзда Саратовской губерніи *).

Начнемъ съ обзора семейнаго состава безлошадныхъ дворовъ. Въ 7235 безлошадныхъ семьяхъ въ моментъ земской переписи оказалось ѣдоковъ 2884, что составитъ около 4,8 ѣдоковъ на семью, въ среднемъ же по уѣзду на 1 семью приходится 6 ѣдоковъ. Въ дѣйствительности безлошадныя семьи по числу ѣдоковъ идутъ въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ:

Число семей.	Количество ѣдоковъ каждов.	‰ отношеніе этихъ семей къ 7235 семьямъ о кото- рыхъ имѣют- ся такія свѣ- дѣнія.
1426	3	19,8
1392	4	19,2
1229	2	16,9
1948	5	15,9
756	6	10,5
730	7 и болѣе.	10,1
554	1	7,7

И такъ 71,5‰ безлошадныхъ семей имѣтъ отъ 2 до 5 ѣдоковъ. Такое же отношеніе даютъ отдѣльные разряды и племена, какъ это подроно можно видѣть изъ таблицы № 2.

Въ уѣздѣ преобладающими являются семьи съ 5, 6, 7 и 4 ѣдоками. Эти семьи составляютъ послѣдовательно 15,2, 14,4, 13,3, 11,9 и 10‰ всѣхъ наличныхъ приписныхъ семей.

Относительно рабочаго состава трактуемыхъ 7235 семей распредѣляются слѣдующимъ образомъ. Семей безъ работниковъ мужскаго пола**) было 926 (11,8‰), безъ работниковъ женскаго пола 521 (7,2‰), а семей безъ работниковъ обоого пола 631 (8,7‰). Въ общемъ семьи безъ работниковъ одного и обоого пола составляли 27,7‰, а семьи съ работниками обоого пола — 72,3‰. Послѣднія по числу работниковъ мужскаго пола распредѣляются такъ: среди послѣднихъ преобладающими (84,3‰) являются семьи съ 1 работникомъ мужскаго пола, за ними слѣдуютъ семьи съ 2-мя работниками (13,7‰); семьи же съ 3-мя и болѣе работниками составляютъ всего 1,8‰ трактуемой категоріи.

Слѣдующая таблица показываетъ распредѣленіе рабочаго состава семей по разрядамъ и племенамъ.

*) Продолженіе; см. приложение «Саратовской Земской Недѣли» № 9—10 1898 г.

**) Работникъ мужскаго пола считается въ возрастѣ . . . 18—60 лѣтъ.
„ женскаго пола 16—55 „

Разряды и племена.	РАБОЧИЙ СОСТАВЪ.	Число семей	% отношение семей данной категории къ общему числу семей племени.
Бывшіе государственные.	Великороссы.	1) Безъ раб. муж. пола.	209
		2) „ „ женск. пола.	124
		3) „ „ обоего пола.	134
		4) съ 1 раб. муж. пола.	892
		5) „ 2 раб.	143
		6) „ 3-мя и болѣе.	17
		7) Итого семей.	1518
	Мордва.	1) безъ раб. муж. пола.	118
		2) „ „ женск. пола.	109
		3) „ „ обоего пола.	80
		4) съ 1 раб. муж. пола.	720
		5) „ 2 раб.	127
		6) „ 3-мя и болѣе.	14
		7) Итого семей.	1168
	Татары.	1) безъ раб. муж. пола.	70
		2) „ „ женск. пола.	52
		3) „ „ обоего пола.	25
		4) съ 1 раб. муж. пола.	440
		5) „ 2 раб.	60
		6) „ 3-мя и болѣе.	7
		7) Итого.	656
	Чуваши.	1) безъ раб. муж. пола.	5
		2) „ „ женск. пола.	11
		3) „ „ обоего пола.	5
		4) съ 1 раб. муж. пола.	21
		5) „ 2 раб.	5
		6) „ 3-мя и болѣе.	—
		7) Итого.	47
Собственники.	Великороссы.	1) безъ раб. муж. пола.	312
		2) „ „ женск. пола.	146
		3) „ „ обоего пола.	253
		4) съ 1 раб. муж. пола.	1411
		5) „ 2 раб.	222
		6) „ 3-мя и болѣе.	38
		7) Итого.	2382
	Великороссы.	1) безъ раб. муж. пола.	212
		2) „ „ женск. пола.	79
		3) „ „ обоего пола.	134
		4) съ 1 раб. муж. пола.	867
		5) „ 2 раб.	153
		6) „ 3-мя и болѣе.	19
		7) Итого.	1464

Выше мы видѣли, что среди безлошадныхъ семей, семьи безъ работниковъ мужскаго пола составляютъ 20,5⁰/. Въ среднемъ-же по уѣзду подобныя семьи составляютъ 7,4⁰/% всѣхъ наличныхъ семей.

Среди семей безлошадныхъ семьи съ 1 работникомъ мужскаго пола составляетъ 68,0, съ 2 работниками 10,0, а семьи-же съ 3 и болѣе работниками составляютъ всего 1,4⁰/. Въ среднемъ-же по уѣзду семьи съ подобнымъ рабочимъ составомъ послѣдовательно составляютъ: 56,6⁰/% — 26,2⁰/% — 9,8⁰/% всѣхъ наличныхъ приписныхъ семей.

Изъ обзора семейнаго рабочаго состава безлошадныхъ хозяйствъ мы узнали, что средній семейный составъ ихъ на 33,3⁰/% меньше такового наличныхъ семей въ уѣздѣ (на 1 безлошадную семью приходится 4, а на 1 наличную семью—6 ѣдковъ). Рабочій составъ безлошадныхъ семей тоже меньше такового наличныхъ семей, при чемъ число семей безъ работниковъ мужскаго пола почти вдвое больше среди первыхъ; рядомъ съ этимъ число семей съ 2-мя и болѣе работниками почти въ 4 раза меньше таковыхъ наличныхъ семей.

Есть-ли это явленіе случайное, или-же оно находится въ тѣсной связи съ экономическимъ характеромъ изслѣдуемыхъ хозяйствъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ дать сравнительное изученіе семейнаго и рабочаго состава наличныхъ и безлошадныхъ хозяйствъ разныхъ губерній; при разсмотрѣніи этого вопроса я ограничусь тѣми пятью уѣздами Саратовской губерніи, по которымъ имѣются соответствующія данныя, при этомъ долженъ замѣтить, что данныя эти относятся къ первой половинѣ 80-хъ годовъ.

Въ 1885 году въ 6121 хозяйствѣ безъ рабочаго скота Вольскаго уѣзда числилось 20541 ѣдковъ, что составило въ среднемъ 3,3 ѣдка на одно хозяйство. Въ среднемъ-же по уѣзду на каждую наличную семью приходилось 5,3 ѣдка или на 37,7⁰/% больше.

По рабочему составу безлошадныя семьи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: семьи безъ работниковъ мужскаго пола составляли 28,5⁰/%; семьи съ однимъ работникомъ мужскаго пола—61,7⁰/%—съ 2-мя раб.—7,9⁰/%, а съ 3-мя и больше раб.—1,5⁰/%.

Наличныя-же семьи дали такія процентныя отношенія: 8,8⁰/% безъ раб. муж. пола, 56⁰/% съ 1 раб.; 24,8⁰/% съ 2 раб. и 10,3⁰/% съ 3-мя и больше работниками. Остальныя уѣзды дали слѣдующія соотношенія.

У ѣ з д ы.		Число ѣдоковъ на 1 семью.	%о отношеніе семей.			
			Безъ раб. муж. пола.	Съ 1 раб. муж. пола.	Съ 2 раб. муж. пола.	Съ 3-мя и больше раб. муж. пола.
Кузнецкій.	1) Въ хозяйствахъ безъ рабочаго скота	3,8	20,8	67,8	10,4	1,7
	2) Въ наличныхъ приписныхъ семьяхъ	5,7	7,6	56,9	25,5	10,8
Камышин.	1) Въ хозяйствахъ безъ рабочаго скота	4,3	15,2	65,4	14,3	5,0
	2) Въ наличныхъ приписныхъ семьяхъ	6,5	5	51,6	25,4	17,8
Балашовск.	1) Въ хозяйствахъ безъ рабочаго скота	4,1	16,5	64,0	15,5	3,5
	2) Въ наличныхъ приписныхъ семьяхъ	6,5	5	47,4	30,4	17,1
Сердобскій.	1) Въ хозяйствахъ безъ рабочаго скота	4,0	20,4	65,5	11,5	2,4
	2) Въ наличныхъ хозяйствахъ	6,2	5,7	53,6	28,2	12,2

Такимъ образомъ сравнительныя данныя по 5 уѣздамъ Саратовской губерніи выяснили тотъ фактъ, что семейный и рабочий составъ безлошадныхъ хозяйствъ значительно меньше такового наличныхъ семей. Такое явленіе можно объяснить тѣмъ, что малосемейныя и малочисленныя по рабочему составу семьи являются какъ бы *locus minoris resistentiae* народно-хозяйственнаго организма, почему на нихъ чувствительнѣе отражаются всякія неблагоприятныя экономическія условія.

Крестьянская семья, основанная на сотрудничествѣ всѣхъ членовъ ея, представляетъ собою земледѣльческую артель въ миниатюрѣ. Чѣмъ больше составъ этой артели, тѣмъ она устойчивѣе и тѣмъ легче она переноситъ всякія хозяйственныя невзгоды.

Во всѣхъ безлошадныхъ семьяхъ числилось 2876 коровъ и 5873 головы мелкаго скота, что составляло въ среднемъ 0,4 коровъ и 0,8 головъ мелкаго скота на 1 семью. Въ дѣйствительности семей съ коровами числилось только 2808 (38,8⁰/о), въ томъ числѣ семей, имѣющихъ кромѣ коровъ и мелкій скотъ было 1831 (25,3⁰/о); семей съ однимъ мелкимъ скотомъ оказалось—890 (12,3⁰/о). Семьи безъ всякаго скота составляли такимъ образомъ 48,9⁰/о, а семьи безъ коровъ—61,2⁰/о всѣхъ безлошадныхъ семей, о которыхъ имѣются соотвѣтствующія свѣдѣнія. По отдѣль-

нымъ разрядамъ и племенамъ семьи послѣднихъ двухъ категорій распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Разряды и племена.	Число семей относительно которыхъ имѣются свѣ- дѣнія.	% отношеніе.	
		Семей безъ ко- ровъ.	Въ томъ числѣ се- мей безъ всякаго скота.
Дарственник.	1464	59,3	49,4
Собственник.	2382	56,5	44,6
б. госуд. { Великоруссы	1518	56,3	46,5
{ Татары	656	74,8	57,0
{ Мордва	1168	72,0	55,2
{ Чуваши	47	68,0	57,4

Среди безлошадныхъ, неимѣвшихъ ко времени переписи никакого мерт-
вого инвентаря было 5817 или 80,4⁰%, а не имѣвшихъ избъ—555
(7,7⁰%).

Перейдемъ теперь къ распредѣленію безлошадныхъ хозяйствъ по ха-
рактеру занятій. Если изъ 7235 семей, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, ис-
ключить 465 семей, неимѣющихъ опредѣленныхъ занятій *), то остальные
6770 дворовъ по роду занятій распредѣляется слѣдующимъ образомъ:
18,2⁰% хозяевъ занимается однимъ посѣвомъ и засѣвають 3700 десятинъ,
что составитъ 3 десятины посѣва на 1 дворъ, 3952 домохозяина или
58,3⁰% занимаются посѣвомъ и промысломъ, при чемъ они засѣвають
9138 десятину или по 2,3 д. каждый; наконецъ 1585 семей (23,4⁰%)
занимаются одними промыслами.

По разрядамъ и племенамъ распредѣленіе безлошадныхъ семей по роду
занятій идетъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Разряды и племена.	Число семей, родъ занятій которыхъ из- вѣстенъ.	Изъ нихъ занимается (въ проц.)		
		Однимъ посѣвомъ.	Посѣвомъ и промы- сломъ.	Одними промысл.
Дарственник.	1413	17,3	63,2	19,4
Собственник.	2236	13,4	61,0	25,6
б. госуд. { Великоруссы	1383	22,7	46,4	30,4
{ Мордва	1084	17,5	59,3	23,2
{ Татары	617	26,8	64,0	9,2
{ Чуваши	37	54,0	29,6	16,4

Выше я сказалъ, что 1585 семей занимаются одними промыслами.
Обращаясь къ итогу таблицы № 3, мы узнаемъ, что изъ нихъ 445 семей
(28,0⁰%) занимаются не земледѣльческими, а 72⁰%—земледѣльческими
промыслами. Среди семей послѣдней категоріи преобладающими являются
семьи, въ которыхъ глава семьи служитъ въ работникахъ или занимается
поденщиной и случайными заработками. На эти семьи приходится по 40,0⁰%.

*) 185 семей занимается нищенствомъ, 74—живетъ на пособіи казны и родственни-
ковъ; про остальныхъ неизвѣстно, чѣмъ они занимаются.

Служеніе же въ пастухахъ и караульщикахъ составляетъ 20,0% всѣхъ промысловыхъ семей, не занимающихся посѣвомъ.

3952 промысловыя семьи, занимающіяся посѣвомъ, по характеру промысловъ раздѣляются слѣдующимъ образомъ: не земледѣльческими промыслами занимаются 1282 семьи или 32,6%, на земледѣльческіе промыслы приходится слѣдовательно 67,4%. Среди послѣднихъ преобладаетъ служба въ работникахъ (1240 изъ 2665 семей занимающихся земледѣльческими промыслами). Въ 969 семьяхъ промысловое занятіе составляетъ поденщина и случайные заработки. Служба въ пастухахъ и караульщикахъ составляетъ занятіе 456 семей.

Какія промысловыя семьи преобладаютъ среди отдѣльных племенъ и разрядовъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ.

Разряды и племена.	Число семей занимающихся какимъ нибудь промысломъ.	Изъ нихъ занимаются (въ процент.).				
		Службой въ работникахъ.	Службой въ пастухахъ и караульщ.	Поденщ. и случайными заработками	не земледѣльч. промыслами.	
Дарственники. . .	1168	35,6	19,5	19,5	25,3	
Собственники. . .	1937	28,2	11,7	23,5	36,5	
б. госуд. Великороссы . . .	1069	26,2	9,0	30,8	33,7	
Мордва . . .	894	31,5	10,7	28,2	29,5	
Татары . . .	452	36,9	9,0	34,3	19,7	
Чуваши . . .	17	29,4	5,8	11,7	52,9	

Не земледѣльческіе промыслы наиболѣе развиты у великоросовъ.

Среди земледѣльческихъ промысловъ служба въ работникахъ преобладаетъ надъ прочими занятіями.

Прослѣдимъ теперь характеръ занятій семей безъ рабочихъ одного или обоого пола. Среди 7235 семей, семейный составъ которыхъ извѣстенъ, въ 1894 году было 631 семья безъ работниковъ обоого пола и 1447 семей безъ работниковъ одного пола. Итого семей съ ненормальнымъ рабочимъ составомъ было 2078, которыя по роду занятій распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 483 семьи (23,2%) занимаются исключительно посѣвомъ; 552 (26,7%)—посѣвомъ и промысломъ; 645 (30,8%) домохозяйина занимаются одними промыслами, а относительно 401 (19,2%) семьи извѣстно, что большая часть изъ нихъ занимается нищенствомъ, меньшая часть живетъ на пособіе казны или родственниковъ.

Если выдѣлимъ тѣ 1197 семей, которыя занимаются какимъ либо промысломъ, и полюбознствуемъ узнать какого рода промыслы среди нихъ преобладаютъ, то окажется, что 230 (19,2%) семей занимается не земледѣльческими промыслами, 262 домохозяйина (21,9%) служатъ въ работникахъ; 257 (21,4%)—въ пастухахъ, а 448 (37,4%) занимаются поденщиной и случайными заработками.

Что же касается 5157 семей съ работниками обоого пола, то онѣ по роду занятій идутъ въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ; 3400 (65,9%) семей занимается земледѣліемъ и промыслами, 943 (18,2) — одними промыслами; 750 (14,5) семей — однимъ земледѣліемъ, а 64 семьи (1,2) живутъ нищенствомъ или на пособіе казны и родственниковъ. Интересно, что семьи послѣдней категоріи среди семей съ ненормальнымъ рабочимъ составомъ составляютъ 19,2%, т. е. въ 16 разъ больше.

Въ итогѣ обзора занятій безлошадныхъ семей необходимо отмѣтить тотъ фактъ, что изъ 7235 семей, родъ занятій которыхъ извѣстенъ, 5185 семей или 71,8% занимается земледѣліемъ *); въ частности среди семей съ работниками обоого пола (семьи этой категоріи составляютъ 71,3% всѣхъ безлошадныхъ) процентъ занимающихся земледѣліемъ доходитъ до 80,4%, а среди семей безъ работниковъ одного или обоого пола онъ спускается до 50%.

Изъ приведеннаго числа безлошадныхъ семей 5540 (76,6%) занимаются какимъ либо промысломъ; изъ послѣднихъ 1727 семей (31,1%) занимаются не земледѣльческими, а остальные — земледѣльческими промыслами.

Относительно 5 уѣздовъ Саратовской губерніи имѣются свѣдѣнія о томъ, сколько безлошадныхъ семей занимались въ началѣ 80-хъ годовъ земледѣліемъ. Изъ этихъ данныхъ мы узнаемъ, что только въ Сердобскомъ уѣздѣ процентъ безлошадныхъ семействъ, занимающихся земледѣліемъ, равнялся почти таковому же проценту въ Петровскомъ уѣздѣ (68,4 въ первомъ и 71,8 въ послѣднемъ). Въ Балашовскомъ же, Кузнецкомъ, Камышинскомъ и Вольскомъ уѣздахъ этотъ процентъ значительно ниже.

Колѣбаніе его по уѣздамъ, а равно по семьямъ съ рабочими мужскаго пола и безъ нихъ можно видѣть изъ нижеслѣдующаго:

У ѣ з д ы.	% безлошадныхъ семей безъ посѣва.		
	Безъ работн. мужск. пола.	Съ работн. мужск. пола.	Въ среднемъ по уѣзду.
Вольскій	82,9	62,3	68,2
Кузнецкій.	80,8	55,6	60,8
Камышинскій.	84,7	70,1	72,3
Балашовскій	64,5	37,9	42,3
Сердобскій	54,1	31,2	31,6

*) Въ 1884 г. 2512 семей обрабатывали свой надѣлъ наймомъ. Такъ какъ къ такому способу обработки прибѣгаютъ безлошадныя семьи, а число послѣднихъ тогда=6119, то слѣдовательно 41,0% безлошадныхъ домохозяевъ занимались посѣвомъ. Въ 1894 г. 5363 семьи обрабатывали свой посѣвъ наймомъ; другими словами 66,5% безлошадныхъ занимались посѣвомъ. (См. докладъ Н. Н. Черненкова: сравнительныя данныя по скотоводству Петровскаго уѣзда).

Въ Петровскомъ уѣздѣ, какъ мы уже видѣли выше, въ началѣ восьмидесятихъ годахъ ‰ безлошадныхъ, занимающихся посѣвами, равнялся 59.

Заниматься посѣвомъ безъ рабочаго скота несовѣмъ выгодно и если только земледѣльческая семья, лишившаяся возможности обзавестись рабочимъ скотомъ, имѣетъ возможность прожить какимъ либо заработкомъ, то она, вѣроятно, бросаетъ хозяйствѣ. Надо полагать, что въ началѣ 80-хъ годовъ разнаго рода заработки были болѣе доступны и болѣе доходны, почему безлошадные хозяева не находили тогда выгоднымъ заниматься посѣвомъ. Въ началѣ 90-хъ годовъ возможность прожить заработкомъ повидимому сократилась, почему безлошадныя семьи болѣе volens nolens должны заниматься посѣвами хотя-бы путемъ найма рабочаго скота.

Относительно 5918 безлошадныхъ семей имѣются свѣдѣнія о томъ, какъ давно онѣ лишились лошадей. Изъ этихъ данныхъ выясняется, что 51,4‰ домохозяевъ лишились лошадей до 90-хъ годовъ, 6,1‰—сдѣлались безлошадными въ 1890 году; 10,2‰—въ 1891 году; 8,6‰—въ 1892 году; 12,1‰—въ 1893 году и 11,6‰—въ 1894 году.

Такое-же приблизительное отношеніе наблюдается въ предѣлахъ отдѣльныхъ разрядовъ и племенъ, какъ это показываетъ слѣдующая таблица.

ГОДА.	Дворянскіи.	Собственники.	Бывшіе государственные.				Итого въ данномъ году лишивш. лош.	‰ отношеніе послѣднихъ къ общему числу семей, по которымъ имѣются свѣдѣнія о давности лишивш. лошадей.
			Великороссы.	Мордва.	Татары.	Чуваши.		
		Число семей,	лишившихся лошадей въ					
1894	139	212	142	118	70	5	686	11,6
1893	146	241	131	123	71	6	718	12,1
1892	118	124	108	100	57	4	511	8,6
1891	86	181	137	122	78	4	605	10,2
1890	109	90	64	60	37	3	360	6,1
до 1890 . . .	730	1237	490	374	196	11	3038	51,4
Итого .	1323	2085	1069	897	506	33	5918	100

Приведенная таблица бросаетъ нѣкоторый свѣтъ на статистику и динамику вопроса о безлошадныхъ. Надо думать, что тѣ 57‰ безлошадныхъ домохозяевъ, которые съ 1890 года не приобрѣли снова лошадей, не приобретутъ ихъ и въ будущемъ за весьма конечно ничтожными исключеніями. Если даже не отказаться отъ надежды на то, что значительная часть домохозяевъ, лишившихся лошадей за послѣдніе 4 года, снова ими обзаведутся, или можетъ быть ими уже обзавелись, то во всякомъ случаѣ взаимоотношеніе статистики и динамики безлошадныхъ семей выразится пропорціей ст. : дин. = 7 : 3. Другими словами 70‰ безлошадныхъ домохозяевъ видимо лишились возможности обзавестись снова рабочимъ скотомъ.

Съ другой стороны эта табличка показываетъ, что возникновеніе безлошадныхъ хозяйствъ идетъ непрерывно и даже въ такіе сравнительно благоприятные въ хозяйственномъ отношеніи годы, какими являются 1893 и 1894, возникаютъ ежегодно до 10% безлошадныхъ хозяйствъ.

Достаточно вспомнить данныя о подворномъ распредѣленіи скота, чтобы убѣдиться въ томъ, что указанное явленіе не случайное, а коренится въ ненормальныхъ экономическихъ условіяхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Изъ статьи Н. Н. Черненкова мы уже знаемъ, что въ 1894 году въ Петровскомъ уѣздѣ было 13538 хозяйствъ съ одной лошадыю. Годичные отчеты Губернской Земской Управы о результатахъ добровольнаго страхованія скота выяснили, что процентъ смертности лошадей старше 3-хъ лѣтъ въ селеніяхъ—10. Сопоставляя этотъ фактъ, мы получимъ, что только благодаря такой высокой смертности лошадей рабочаго возраста 1353 хозяевъ подвергаются ежегодно возможности лишиться всего своего рабочаго скота. Какъ бы не было велико число домохозяевъ, которые тѣмъ или другимъ путемъ снова обзаводятся рабочими лошадьми, но если принять во вниманіе, какъ это увидимъ ниже, что смертность является не единственной причиной безлошадности, то станетъ понятнымъ, что въ такихъ уѣздахъ, гдѣ однолошадные домохозяева составляютъ 41,1% всѣхъ наличныхъ приписныхъ хозяевъ, число ежегодно возникающихъ безлошадныхъ семей даже въ урожайные годы врядъ ли будетъ ниже 686, то-есть ниже того числа, которое возникло въ 1894 году.

Выше мы видѣли, что число безлошадныхъ хозяйствъ въ томъ или другомъ разрядѣ *ceteris paribus* обратно пропорціонально величинѣ на дѣла.

Изъ обзора семейнаго и рабочаго состава безлошадныхъ дворовъ выяснилось, что средній семейный и рабочій составъ ихъ значительно ниже такового по уѣзду.

Если примемъ указанные факторы за основныя причины безлошадности, то къ ближайшимъ придется отнести: 1) продажу лошадей для удовлетворенія разныхъ неотложныхъ нуждъ; 2) палость и продажу влѣдствіе негодности къ работѣ; 3) семейные раздѣлы и прочее.

Относительно 5317 домохозяевъ имѣются указанія о томъ, по какой причинѣ тотъ или другой домохозяинъ въ моментъ переписи былъ безъ лошади. Оказывается, что 2346 (44,1%) домохозяевъ принуждены были продать своихъ лошадей для удовлетворенія разныхъ неотложныхъ нуждъ (покупка хлѣба, постройка избъ и пр.); 860 (16,0%) домохозяевъ—не получили лошадей при семейныхъ раздѣлахъ; у 757 (14,2%) — лошади пали; 138 (2,6%) хозяевъ вынуждены были продавать своихъ лошадей влѣдствіе того, что

онѣ по старости или вѣдѣннѣ болѣзни сдѣлались совершенно неспособными къ работѣ; относительно 1126 (29,1⁰%) дворовъ въ карточкахъ имѣется указаніе, что у нихъ лошадей „никогда не было“; у 80 хозяевъ лошадей въ разное время украли, и наконецъ у 10—лошади или сгорѣли или заѣдены были волками.

Распределеніе указанныхъ причинъ по разрядамъ и племенамъ можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ.

П Р И Ч И Н Ы.	Даровенникъ.	Собственникъ.	Великороссы.	Быв. государ.			Итого двор.	% отношен. къ числу дво- ровъ, о кото- рыхъ имѣют- ся свѣдѣнія
				Мордва.	Татары.	Чуваши.		
Ч и с л о д в о р о в ѣ.								
1) Продажа для удовлетворенія разныхъ нуждъ.	565	780	483	354	148	16	2346	44,1
2) Не получили по раздѣлу.	190	212	202	174	79	3	860	16,0
3) Лошади пали.	97	185	120	168	178	9	757	14,2
4) Лошади пришли въ негодность	27	44	25	36	4	2	138	2,6
5) Не было никогда лошадей.	195	484	205	152	82	8	1126	21,1
6) Лошади украдены	23	19	20	16	3	—	80	1,5
7) Лошади сгорѣли или съѣдены волками.	2	2	6	—	—	—	10	0,2
И т о г о	1098	1726	1061	900	494	38	5317	100%

Изъ 1126 семей, не имѣвшихъ никогда лошадей, 640 занимаются по сѣвамъ, 376 — неземледѣльческими промыслами, а остальные 110 семей занимаются преимущественно нищенствомъ.

Относительно 150 семей удалось выяснитъ, что за послѣднія 5 лѣтъ до лишенія лошади у нихъ было болѣе одной лошади, при чемъ нѣкоторые хозяева лишились всѣхъ своихъ рабочихъ лошадей въ теченіе одного года, другіе въ теченіе 2—4 лѣтъ. Въ заключеніе я попытаюсь резюмировать все вышеизложенное въ видѣ слѣдующихъ положеній.

1) Величина надѣла на ревизскую душу при прочихъ равныхъ условіяхъ оказываетъ замѣтное вліяніе на количество безлошадныхъ семей въ томъ или другомъ разрядѣ, въ томъ или другомъ племени. Это вліяніе выражается тѣмъ, что число безлошадныхъ въ той или другой группѣ обратно пропорціонально размѣру надѣла. Вліяніе этого характера можно прослѣдить въ Петровскомъ уѣздѣ по даннымъ земской переписи 1894 г. а въ основныхъ разрядахъ крестьянъ Саратовской и Тамбовской губерніи по даннымъ земской переписи первой половины восьмидесятыхъ годовъ.

2) На безлошадную семью въ среднемъ приходится 4 фдока, въ среднемъ же по уѣзду на 1 семью приходится 6 фдоковъ. 71,5⁰% безлошадныхъ семей имѣетъ отъ 2 до 5 фдоковъ на семью, въ уѣздѣ же преобладающими являются семьи съ 5—6—7 фдоками. послѣднія составляютъ 64,8⁰% наличныхъ приписныхъ семей.

3) Среди безлошадныхъ семей семьи безъ работниковъ мужскаго пола составляютъ 20,5⁰/о, въ среднемъ же по уѣзду подобныя семьи составляютъ 7,4⁰/о всѣхъ наличныхъ семей.

Распределение семей по числу работниковъ мужскаго пола среди наличныхъ семей вообще и безлошадныхъ въ частности рѣзко отличается, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ, выраженныхъ въ процентахъ:

	‰ отношеніе къ общему числу.	
	Наличныхъ семей въ уѣздѣ.	Безлошадныхъ, о которыхъ имѣются соответствующія данныя.
Съ 1 работникомъ м. п	56,6	68,0
Съ 2 работниками	26,2	10
Съ 3 и болѣе	9,8	1,4
	36	11,4

4) Семейный составъ безлошадныхъ семей на 33,3⁰/о ниже таковаго наличныхъ семей въ уѣздѣ. Рабочій составъ безлошадныхъ семей тоже ниже рабочаго состава наличныхъ семей по уѣзду, при чемъ число семей безъ работниковъ мужскаго пола почти втрое больше среди первыхъ, рядомъ съ этимъ количество семей съ 2 работниками и больше почти въ 4 раза меньше таковаго же количества наличныхъ семей.

Тотъ же фактъ можно прослѣдить въ Сердобскомъ, Балашовскомъ, Камышинскомъ, Кузнецкомъ и Вольскомъ уѣздахъ Саратовской губерніи, по даннымъ земскихъ переписей 1882—86 годовъ.

5) Обзоръ занятій безлошадныхъ семей выясняетъ, что изъ 7235 семей, родъ занятій которыхъ извѣстенъ, 71,8⁰/о занимается земледѣліемъ, при чемъ среди семей съ работниками обоюго пола процентъ этотъ доходитъ 80,4⁰/о, а среди семей безъ работниковъ какого-либо пола онъ опускается до 50,0⁰/о. Въ 1884 году въ томъ же Петровскомъ уѣздѣ число безлошадныхъ занимавшихся земледѣліемъ=41,0.

Въ Вольскомъ, Камышинскомъ, Кузнецкомъ, Сердобскомъ и Балашовскомъ уѣздахъ по даннымъ основной статистики процентъ безлошадныхъ, занимавшихся посѣвомъ, послѣдовательно равенъ 37,7—27,6—39,2—68,4—57,7.

Изъ приведеннаго выше числа безлошадныхъ семей Петровскаго уѣзда 5540 (76,6⁰/о) занимаются разными промыслами; изъ послѣднихъ 1727 семей (31,1⁰/о) занимаются неземледѣльческими промыслами, а остальные земледѣльческими. Среди послѣднихъ преобладаетъ служба въ работникахъ. Неземледѣльческіе промыслы наибольше развиты у великороссовъ.

6) Относительно 5918 семей имѣются свѣдѣнія о томъ, какъ давно эти семьи лишились лошадей; оказывается, что 51,4⁰/о домохозяевъ лишилась лошадей до 90-хъ годовъ, 6,1⁰/о—въ 90 году, 10,2⁰/о—въ 91 году, 8,6⁰/о—въ 92 году, 12,1⁰/о—въ 93 году и 11,6⁰/о—въ 94 году.

7) Среди ближайшихъ причинъ безлошадности первое мѣсто (44,1⁰/о) занимаетъ продажа лошадей для удовлетворенія разныхъ неотложныхъ нуждъ, 16⁰/о падаетъ на семейные раздѣлы, 14,2—на надежи, 2,6⁰/о хозяевъ вынуждены были продать лошадей вслѣдствіе негодности ихъ къ работѣ, у 80 (1,5⁰/о) хозяевъ лошадей украли.

Ө. А. Березовъ.

О распредѣленіи безлошадныхъ хозяйс

Величина надѣла на одну ревиз. душу.	БЫВШІЕ ПОМѢЩИЧЬИ.								БЫВШІЕ ГО			
	Дарственники.				Собственники перешед. въ казну и бывш. удѣльные.				Великороссы.			
	Число общинъ.	Число дворовъ.	Въ нихъ безлошад.	о/о отношеніе.	Число общинъ.	Число дворовъ.	Въ нихъ безлошад.	о/о отношеніе.	Число общинъ.	Число дворовъ.	Въ нихъ безлошад.	о/о отношеніе.
До 2 дес.	75	5606	1463	26	22	1203	430	35,7	1	9	0	—
Отъ 2,1—3 „	—	—	—	—	21	1129	359	31,8	1	10	1	10
„ 3,1—4 „	—	—	—	—	37	2164	616	28,5	2	60	31	51,7
„ 4,1—5 „	—	—	—	—	78	4214	983	23,3	3	119	22	18,4
„ 5,1—6 „	—	—	—	—	—	—	—	—	21	1806	372	20,6
„ 6,1—7 „	—	—	—	—	—	—	—	—	21	4087	1144	28,0
„ 7,1—8 „	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2136	542	25,3
„ 8,1—9 „	—	—	—	—	—	—	—	—	5	832	170	20,4
„ 9,1—10 „	—	—	—	—	1	50	7	14	1	41	10	24,3
„ 10,1—11 „	—	—	—	—	—	—	—	—	1	42	6	14,3
„ 11,1—12 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣе 12 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	5	45,4
Итого	75	5606	1463	26	159	8760	2395	27,3	68	9153	2303	25,1

(*) Эти свѣдѣнія относятся исключительно къ приписному крестьянскому населенію и п (въ 1894 году) подворной переписи въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ они прописаны.

по величинѣ надѣла на ревизскую душу.

ДАРСТВЕННЫЕ И ПОЛНЫЕ СОБСТВЕННИКИ.												И Т О Г О.			
М о р д в а.			Т а т а р ы.				Ч у в а ш и.								
Число дворовъ.	Въ нихъ безлошад.	‰ отношение.	Число общинъ.	Число дворовъ.	Въ нихъ безлошад.	‰ отношение.	Число общинъ.	Число дворовъ.	Въ нихъ безлошад.	‰ отношение.	Число общинъ.	Число дворовъ.	Въ нихъ безлошад.	‰ отношение.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	6818	1893	27,8	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	1139	360	31,6	
422	99	23,4	1	714	278	38,9	—	—	—	—	41	3360	1024	30,5	
1481	324	21,8	—	—	—	—	—	—	—	—	87	5814	1329	22,9	
1592	235	14,7	1	282	88	31,2	—	—	—	—	28	3680	695	18,7	
1781	327	18,4	1	416	89	21,4	—	—	—	—	29	6284	1560	24,8	
1034	154	14,9	—	—	—	—	1	140	21	15	18	3310	717	21,7	
169	38	22,5	2	470	113	26,2	1	248	32	12,9	9	1719	353	20,5	
—	—	—	1	202	52	25,7	—	—	—	—	3	293	69	23,5	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	42	6	14,3	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
63	10	15,8	2	165	40	24,2	—	—	—	—	4	239	55	23	
												*)		*)	
6542	1187	18,1	8	2249	660	29,3	2	388	53	13,6	340	32698	8061	24,7	

омъ лишь къ семьямъ, которые проживали въ моментъ производства земскими статистиками

Семейный и рабочій составъ безлошадныхъ хозяйствъ, главныя и побо
дѣльческіе орудіи у нихъ; количествъ

Разрядъ и племена. № по порядку.	Рабочій составъ семьи.		Съ 1-мъ вѣдомъ.	Съ 2-ми вѣдомъ.	Съ 3-ми вѣдомъ.	Съ 4-ми вѣдомъ.	Съ 5-ю вѣдомъ.	Съ 6-ю вѣдомъ.	Съ 7-ми и болѣе вѣдомъ.	Итого семей.	Итого вѣдомовъ.	Число семей занимающ. однимъ посѣвомъ.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Бывшіе Государственные великороссы.	1	Семей безъ раб. муж. пола	35	46	69	37	15	4	3	209	602	1)
	2	Семей безъ раб. жен. пола	53	37	15	11	5	3	—	124	259	9
		Семей безъ работниковъ муж- скаго и женскаго пола:										
	3	а) Старческія	66	52	3	—	—	—	—	121	179	2)
	4	б) Убогія	8	2	1	—	—	—	—	11	15	2
	5	в) Прочія	1	1	—	—	—	—	—	2	3	
		Семей съ работниками обоого пола.										
		Съ 1 работникомъ мужскаго пола при:										3)
	6	а) 1-й раб. жен. пола	—	151	222	169	136	68	34	780	2970	17
	7	б) 2-хъ и бол. раб. жен. пол.	—	—	24	23	24	18	23	112	564	
		Съ 2-мя работниками муж- скаго пола при										4)
	8	а) 1-й раб. жен. пола	—	—	13	16	20	8	8	65	312	2
	9	б) 2-хъ и бол. раб. жен. пол.	—	—	—	10	22	13	32	77	482	
		Съ 3-ми и болѣе работниками мужскаго пола при										5)
	10	а) 1-й раб. жен. пола	—	—	—	—	—	1	3	4	29	
	11	б) 2-хъ и бол. раб. жен. пол.	—	—	—	—	—	2	11	13	104	
		Итого	163	289	347	266	222	117	114	1515	5525	31

Примѣчаніе: Въ 1-й группѣ (семьи безъ работниковъ одного пола) 55 семей не вошли милостыню; 16 семей сдаютъ свой посѣвъ исполу; 5 семей получаютъ пособие; 5 семей живутъ. Во 2-й группѣ (семьи безъ работниковъ обоого пола) не вошли 67 семей, изъ нихъ сдаютъ свой посѣвъ исполу; 1 семья живетъ на оставшіся капиталъ; 2 семьи живутъ пчелами; вошли 11 семей, изъ нихъ: 1 семья собираетъ милостыню; 6 семей сдаютъ свой посѣвъ исполу; вошли двѣ семьи изъ которыхъ обѣ сдаютъ свой посѣвъ исполу. Итого у великороссовъ во

ныя занятія безлошадныхъ крестьянъ, количество скота и число земледворовъ, неимѣющихъ избъ и надѣла.

Ими постоянно десятиль.	Число семей занимающ. поствомъ и промысломъ.	Ими постоянно десятиль.	Число семей занимающ. однимъ промысломъ.	Число семей имѣющихъ только коровъ.	Количество коровъ.	Число семей съ коровами и мелкимъ скотомъ.	Количество имѣющихся у нихъ:		Число семей съ однимъ мелкимъ скотомъ.	Количество головъ этого скота.	Число семей неимѣющихъ:			
							Коровъ.	Мелкаго скота.			Никакого скота.	Никакого инвентаря.	Избъ.	Надѣльной земли.
265,6	63	151,2	122	42	42	69	70	201	22	29	200	300	52	70
53,4	12	22,9	34	14	14	11	11	13	6	17	103	128	31	53
600,0	482	1391,3	222	154	158	299	307	794	105	190	334	702	44	13
89,5	76	233,7	43	25	25	38	38	89	17	33	62	109	6	—
8,3	9	27,9	6	1	1	8	8	14	1	1	7	11	—	2
016,8	642	1827,0	427	236	240	425	434	1111	151	270	706	1250	133	138

въ составъ промысловыхъ или занимающихся поствомъ; онѣ распредѣляются: 10 семей собиравать на счетъ родственниковъ; 2 семьи на оставшійся капиталъ и 17 семей неизвѣстно чѣмъ; 8 семей побираются; 11 семей—на счетъ родственниковъ; 8 семей получаютъ пособие; 3 семьи 14 семей неизвѣстно чѣмъ. Въ 3-ю группу (семьи съ 1-мъ работникомъ мужскаго пола) не 4 семьи неизвѣстно чѣмъ живутъ, Въ 4-ю группу (семьи съ 2-мя работниками мужскаго пола) ошло 135 семей.

**Семейный и рабочій составъ безлошадныхъ хозяйствъ, главныя и побо-
дѣльческіе орудія у нихъ; количествъ**

Рязань и племя. № по порядку.	Рабочій составъ семьи.	Съ 1-мъ вѣдомымъ.	Съ 2-мъ вѣдомымъ.	Съ 3-мъ вѣдомымъ.	Съ 4-мъ вѣдомымъ.	Съ 5-ю вѣдомымъ.	Съ 6-ю вѣдомымъ.	Съ 7-ю вѣдомымъ.	Итого семей.	Итого вѣдомыхъ.	Число семей занимающ. однимъ посѣвомъ.
1	Семей безъ раб. муж. пола.	15	34	27	27	8	6	1	118	357	1
2	Семей безъ раб. жен. пола.	25	36	32	10	3	3	—	109	266	4
	Семей безъ работ. обоего пола										
3	а) Старческія	24	29	4	1	1	—	—	59	103	2
4	б) Убогія	12	6	—	2	—	—	—	20	32	2
5	в) Прочія	1	—	—	—	—	—	—	1	1	
	Семей съ раб. обоего пола.										
	Съ 1-мъ раб. муж. пола при:										
6	а) 1-й раб. жен. пола .	—	68	149	159	127	75	31	609	2530	3
7	б) 2-хъ и болѣе раб. ж. п.	—	—	9	25	25	22	30	111	611	10
	Съ 2-мъ раб. муж. п. при:										
8	а) 1-й работ. жен. пола.	—	—	13	13	16	14	12	68	343	4
9	б) 2-хъ и болѣе раб. ж. п.	—	—	—	3	11	13	32	59	406	1
	Съ 3-мъ и болѣе работников муж. пола при:										
10	а) 1-й работн. жеп. пола.	—	—	—	—	1	2	1	4	25	5
11	б) 2-хъ и болѣе раб. ж. п.	—	—	—	—	—	1	9	10	86	
	Итого.	77	173	234	240	192	136	116	1168	4760	19

Примѣчаніе: Въ 1-й группѣ 33 семьи не вошли въ составъ промысловыхъ 10—неизвѣстно чѣмъ живутъ 5 семей сдаютъ свой посѣвъ исполн. группѣ не вошли 37 семей, изъ нихъ: 22 собираютъ милостыню на оставшійся капиталъ; 5 семей неизвѣстно чѣмъ и 3 семьи собираютъ милостыню; 3 семьи на счетъ родственниковъ группѣ не вошли 2 семьи, изъ нихъ: 1 семья сдаетъ посѣвъ

ыя занятія безлошадныхъ крестьянъ; количество скота и число земле-
цворовъ, не имѣющихъ избъ и надѣла.

Ими посѣяно десятинъ.	Число семей занимающ. посѣвомъ и промыслами.	Ими посѣяно десятинъ.	Число семей, занимающ. однимъ промысломъ.	Число семей, имѣющихъ только коровъ.	Количество коровъ.	Число семей съ коровами и мелкимъ скотомъ.	Количе- ство.		Число семей съ однимъ мелкимъ скотомъ.	Количество головъ этого скота.	Число семей, неимѣю- щихъ.			
							Коровъ.	Мелкаго скота.			Никакого скота.	Никакого инвентаря.	И з б ъ.	Надѣльной земли.
109,15	61	105,55	86	25	25	28	28	59	19	40	155	206	37	40
41,3	7	15,5	12	6	6	11	14	26	6	16	57	79	16	27
253,9	476	1117,75	131	64	64	148	155	338	140	265	368	570	53	11
68,9	88	274,1	20	9	9	32	33	76	28	65	58	98	4	2
3,3	11	44,55	2	—	—	5	6	12	2	4	7	9	—	—
476,55	643	1557,45	251	104	104	224	236	511	195	380	645	962	110	80

ли занимающихся посѣвомъ; онѣ распредѣляются: 14 семей собираютъ милостыню
семьи живутъ на счетъ родственниковъ и 1 семья сдаетъ лавочку. Во 2-й
семьи получаютъ пенсію; 2 семьи живутъ на счетъ родственниковъ; 1 семья:
даютъ свой посѣвъ исполу. Въ 3-й группѣ не вошли 12 семей, изъ нихъ
семьи сдаютъ посѣвъ исполу и 3 семьи неизвѣстно чѣмъ живутъ. Въ 4-ю
исполу и семья неизвѣстно чѣмъ живетъ. Итого не вошло 84 семьи.

**Семейный и рабочий состав безлошадных хозяйств, главные и побо-
дѣльческих орудій у нихъ количествъ**

Разрядъ и племена, №№ по порядку.		Рабочій составъ семьи.										Съ 1-мъ дѣлкомъ.		Съ 2-ми дѣлками.		Съ 3-ми дѣлками.		Съ 4-ми дѣлками.		Съ 5-ю дѣлками.		Съ 6-ю дѣлками.		Съ 7 ми и болѣе дѣлками.		Итого семей:		Итого дѣлкомъ.		Число семей занимающ. однимъ посѣвомъ.				
Б.	Р.	а.	т.	а.	т.	а.	т.	а.	т.	а.	т.	а.	т.	а.	т.	а.	т.	а.	т.	а.	т.	а.	т.	а.	т.	а.	т.	а.	т.	а.	т.			
1	2	Семей безъ раб. муж. пола										—	11	25	18	9	5	2	70	259														
3	4	Семей безъ работниковъ муж- скаго и женскаго пола.										12	19	13	4	3	1	—	52	126														
3	4	а) Старческія										4	6	3	—	—	—	—	13	25														
4	5	б) Убогія										3	2	2	1	1	—	—	9	22														
5	6	в) Прочія										—	2	1	—	—	—	—	3	7														
Семей съ работниками обоого пола.																																		
Съ 1 работникомъ мужскаго пола при:																																		
6	7	1-й раб. жен. пола . . .										—	34	73	96	75	60	32	370	1639														
8	9	2-хъ и бол. раб. жен. пола.										—	—	6	14	15	16	19	70	389														
Съ 2-мя работниками муж- скаго пола при																																		
8	9	1-й раб. жен. пола . . .										—	—	4	5	10	8	8	35	189														
10	11	2-хъ и бол. раб. жен. пола.										—	—	—	1	5	4	15	25	178														
Съ 3-мя и болѣе работниками мужскаго пола при																																		
10	11	1-й раб. жен. пола . . .										—	—	—	—	1	2	—	3	17														
11	12	2-хъ и бол. раб. жен. пола.										—	—	—	—	1	1	4	6	49														
Итого										19	74	127	139	120	97	80	656	2900	165															

Примѣчаніе: Въ 1-й группѣ 14 семей не вошли въ составъ промысло-
лостыню; 8 сем. жив. неизвѣстно чѣмъ и 1 сем. сдаетъ свой посѣвъ исполу.—
1 сем. на счетъ родственниковъ живетъ и 1 сем. неизв. чѣмъ.— Въ 3-ю группѣ
счетъ родственниковъ и 9 сем. неизвѣстно чѣмъ.— Въ 4-ю группѣ не вошли 2 семьи,
Итого не вошло 39 семей.

ныя занятія безлошадныхъ крестьянъ, количество скота и число землевладельцевъ, не имѣющихъ избъ и надѣла.

Имъ посѣяно десятинъ.	Число семей занимающихъ посѣвомъ и промыслами.	Имъ посѣяно десятинъ.	Число семей занимающихъ однимъ промысломъ.	Число семей только съ коровами.	Количество коровъ.	Число семей съ коровами и мелкими скотомъ.	Количество.		Число семей съ однимъ мелкимъ скотомъ.	Количество головъ этого скота.	Число семей неимѣющихъ.			
							Коровъ.	Мелкаго скота.			Никакого скота.	Никакого инвентаря.	Избъ.	Надѣльной земли.
73,6	48	81,9	22	16	16	13	13	19	18	23	75	110	14	8
6,7	3	4,2	6	2	2	3	3	3	1	1	19	25	6	5
326,6	297	561,8	25	63	63	52	53	81	90	129	235	330	29	5
44,85	42	114,45	3	11	11	5	5	10	7	18	37	46	3	—
11,4	5	12,2	1	—	—	—	—	—	1	2	8	7	—	1
463,15	395	714,55	57	92	92	73	74	113	117	173	374	518	52	19

ныхъ или занимающихся посѣвомъ; они распредѣляются: 5 семей собираютъ милостыню; 2-ю группу не вошли 12 семей, изъ нихъ: 10 семей собираютъ милостыню; не вошли 11 семей, изъ нихъ: 1 сем. собираетъ милостыню; 1 семья живетъ на изъ нихъ 1 семья собираетъ милостыню и 1 семья живетъ неизвѣстно чѣмъ

Семейный и рабочій составъ безлшадныхъ хозяйствъ, главные и побо-
дльческихъ орудій у нихъ: количествъ

Разрядъ и племена, № по порядку.	Рабочій составъ семей.	Съ 1-мъ вѣдомъ.	Съ 2-мъ вѣдокам.	Съ 3-мъ вѣдокам.	Съ 4-мъ вѣдокам.	Съ 5-ю вѣдокам.	Съ 6-ю вѣдокам.	Съ 7-ю и болѣе вѣдокам.	Итого семей.	Итого вѣдомъ.	Число семей занимающихъ ся однимъ посѣвомъ.
Въ вѣдѣ государственныхъ и частныхъ	1 Сем. безъ раб. муж. пола	2	1	1	1	—	—	—	5	11	1)
	2 Сем. безъ раб. жен. пола .	2	5	3	1	—	—	—	11	25	
	Семей безъ работниковъ муж- скаго и женскаго пола.										
	3 а) Старческія	1	1	—	—	—	—	—	2	3	2)
	4 б) Убогія	2	—	1	—	—	—	—	3	5	
	5 в) Прочія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Семей съ работниками муж- скаго и женскаго пола.										
	Съ 1-мъ раб. муж. пола при										
	6 1-й работн. жен. пола . .	—	3	2	3	7	4	—	19	83	3)
	7 2-хъ и бол. раб. жен. пола .	—	—	—	—	1	1	—	2	11	
	Съ 2-мъ работ. муж. пола при										
	8 1-й работ. жен. пола . .	—	—	—	2	—	2	—	4	20	4)
	9 2-хъ и бол. раб. жен. пола .	—	—	—	—	—	1	—	1	6	
	Съ 3-мъ и бол. раб. муж. пола при										
	10 1-й работ. женскаго пола .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5)
	11 2-хъ и бол. раб. жен. пола.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого . .	7	10	7	7	8	8	—	47	164	2

Примѣчаніе: Въ 1-й группѣ—5 семей не вошли въ составъ промысловыхъ ил
3 семьи неизвѣстно чѣмъ живутъ.

Во 2-ю группу не вошли 3 семьи, изъ нихъ: 1 семья собираетъ

Въ 3-ю группу не вошли 2 семьи,—изъ нихъ: 1 семья неизвѣ-
вашъ, не вошедшихъ въ составъ промысловыхъ и посѣвныхъ.

ия занятія безлошадныхъ крестьянъ, количество скота и число земле-
поровъ, неимѣющихъ избъ и надѣла.

Число десятинъ	Число семей занимающ. посьвомъ и промысломъ.	Ими посяно десятинъ.	Число семей занимающ. однимъ промысломъ.	Число семей только съ коровами.	Количество коровъ.	Число семей съ коровами и мелкимъ скотомъ.	Число въ этихъ семьяхъ.		Число семей съ однимъ мелкимъ скотомъ.	Число головъ этого скота.	Число семей неимѣющихъ.			
							Коровъ.	Мелкаго скота.			Никакого скота.	Никакого инвентаря.	Избъ.	Надѣльной земли.
8,6	3	3,6	4	2	2	—	—	—	2	3	12	14	3	4
4,0	—	—	—	1	1	1	1	2	—	—	3	5	1	4
20,5	7	14,9	2	3	3	7	8	21	2	3	9	20	3	—
12,0	1	1,5	—	—	—	1	1	1	1	2	3	4	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45,1	11	20,0	6	6	6	9	10	24	5	8	27	43	7	8

нимающихся посьвомъ; они распредѣляются такъ: 2 семьи живутъ милостыню;
лостыню; 2 семьи живутъ неизвѣстно чѣмъ.
чѣмъ живетъ и 1 семья сдаетъ свой посьвъ исполу. Итого 10 семей у чу-

Семейный и рабочій составъ безлосадныхъ хозяйствъ, главные и побочные дѣльческіе орудія у нихъ; количества

Разрядъ крестьянъ и племенной составъ.		№ по порядку.	У н и х ъ.	Съ 1 вѣдомъ.	Съ 2 вѣдами.	Съ 3 вѣдами.	Съ 4 вѣдами.	Съ 5 вѣдами.	Съ 6 вѣдами.	Съ 7 вѣдами.	Итого семей.	Въ нихъ вѣдомъ.	Число семей, занимающ. только однимъ посѣвомъ.
С о б о р н ы й.	1	Семей безъ раб. м. п.	38	68	76	68	39	15	8	312	1074	1) 76	
	2	„ „ „ ж. п.	36	55	30	14	8	2	1	146	351		
		Семей безъ раб. муж. и жен. пола:											
	3	а) старческія . .	111	101	11	1	1	—	—	225	355	2) 53	
	4	б) убогія. . . .	11	8	2	2	—	—	—	23	41		
	5	в) прочія. . . .	1	1	2	1	—	—	—	5	13		
		Семей съ раб. муж. и жен. п.											
		Съ 1-мъ раб. м. п. при:											
	6	а) 1 раб. ж. п. . .	—	171	263	286	207	142	97	1166	4882	3) 148	
	7	б) 2 и бол. раб. ж. п.	—	—	26	53	58	50	58	245	1332		
		Съ 2-мя раб. м. п. при:											
	8	а) 1 раб. ж. п. . .	—	—	12	17	29	20	21	99	518	4) 19	
	9	б) 2 и бол. раб. ж. п.	—	—	—	7	19	27	70	123	842		
		Съ 3-мя и бол. раб. м. п. при:											
	10	а) 1 раб. ж. п. . .	—	—	—	2	4	3	4	13	77	5) 3	
	11	в) 2 и бол. раб. ж. п.	—	—	—	—	2	3	20	25	231		
Итого . .			197	404	422	451	367	262	279	2382	9716	299	

Примѣчаніе. Въ 1-ю графу невошло 36 семей, изъ которыхъ 16 подбираются въ 2-ю „ „ 98 „ „ „ 50 „ „ „ или на 0/о съ капиталовъ родственниковъ.
Въ 3-ю графу невошло 12 семей, изъ которыхъ 2 подбираются

ыя занятія безлошадныхъ крестьянъ, количество скота и число землевладельцевъ, неимѣющихъ изобъ и надѣла.

Или посяно десятинъ.	Число семей, занимающ промыслами и посѣвомъ.	Или посяно десятинъ.	Число селеній, занимающ. только одними промысл.	Число селеній, имѣющихъ только коровъ	Количество коровъ.	Число селеній, имѣющихъ коровъ и мелкій скотъ.	Количество.		Число семей, имѣющихъ только мелкій скотъ.	Количество головъ этого скота.	Число семей неимѣющихъ.			Число семей не получ. надѣльной земли.
							Коровъ.	Мелк. скота.			Никакого скота.	Никакого инвентаря.	И з б ъ.	
201,26	168	322,43	178	54	54	109	113	294	37	73	258	418	45	183
100,79	29	47,13	73	36	36	34	34	55	9	15	174	238	30	154
523,5	986	2388,45	265	227	229	458	471	1127	196	334	530	1141	71	155
75,98	158	469,9	45	47	48	57	59	121	37	64	81	168	7	22
17,4	25	102,3	10	1	1	11	13	34	7	9	19	31	—	7
918,93	1366	3330,21	571	365	368	669	690	1631	286	495	1062	1996	153	521

живутъ на счетъ родственниковъ, относительно 17 неизвѣстно чѣмъ живутъ.

” ” ” 23 неизв. чѣмъ живутъ, 19 на счетъ казеннаго пособія

” ” ” 7 неизвѣстно чѣмъ живутъ.

Семейный и рабочий состав безлошадных хозяйств, главные и побоч-
дѣльческихъ орудій у нихъ; количество

Разрядъ крестьянъ. Мѣ по порядку.		У н и х ъ.	Съ 1-мъ вѣдомъ.	Съ 2-мя вѣдомъ.	Съ 3-мя вѣдомъ.	Съ 4-мя вѣдомъ.	Съ 5-ю вѣдомъ.	Съ 6-ю вѣдомъ.	Съ 7-ю вѣдомъ.	Итого семей.	Въ нихъ вѣдомъ.	Число семей занимающ только постѣломъ.
И.	1	Семей безъ раб. муж. пол.	26	47	56	47	24	11	1	212	669	1)
	2	Семей безъ раб. жен. пол.	17	29	17	11	4	—	1	79	197	76
К		Семей безъ раб. муж. и жен. пола:										
И	3	а) Старческія	45	71	9	1	1	—	—	127	223	2)
	4	б) Убогія	3	2	1	1	—	—	—	7	14	45
	5	в) Прочія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н		Семей съ работ. муж. и жен. пола.										
Н		Съ 1-мъ работникомъ муж. пола при:										
В	6	а) 1-й раб. жен. пола .	—	130	183	176	148	73	39	749	2978	3)
	7	б) 2-хъ и бол. раб. жен. п.	—	—	11	30	29	20	28	118	635	103
Т		Съ 2-мя работниками муж. пола при:										
С	8	а) 1-й раб. жен. пол. .	—	—	12	15	19	20	16	82	436	4)
	9	б) 2-хъ и бол. раб. жен. п.	—	—	—	8	12	10	41	71	492	19
Р		Съ 3-мя и бол. работни- ками муж. пола при:										
А	10	а) 1-й раб. жен. пол. .	—	—	—	—	—	—	3	3	28	5)
	11	б) 2-хъ и бол. раб. жен. п.	—	—	—	—	2	2	12	16	134	2
Д		Итого семей . .	91	279	289	289	239	136	141	1464	5806	245

Примѣчаніе: Въ 1-ую группу не вошло 11 семей: 1 подбирается; 8 неизвѣстно;
 " 2-ую " " " 30 " 16 " 9 "
 " 3-ую " " " 9 " 2 " 5 "
 " 4-ую " " " 1 " — " 1 "

ыя занятія безлошадныхъ крестьянъ, количество скота и число земле-
воровъ, неимѣющихъ избъ и надѣла.

Ими посѣяно десятинъ.	Число семей занимающ. посѣвомъ и промысломъ.	Ими посѣяно десятинъ.	Число семей занимающ. только промысломъ	Число семей имѣющихъ только коровъ	Количество коровъ.	Число семей имѣющихъ коровъ и мелкій скотъ.	Количество.		Число семей имѣющихъ только мелкій скотъ.	Число головъ этого скота.	Число семей неимѣ- ющихъ.		
							Коровъ	Мелкаго скота.			Никакого скота.	Никакого ин- вентаря	Избъ
80,21	131	207,04	73	38	38	70	72	200	23	41	160	263	28
81,5	27	30,43	32	17	17	24	24	64	8	15	85	118	14
29,8	616	1145,58	139	100	102	292	304	633	84	152	391	620	54
79,55	110	272,99	23	16	16	37	39	91	18	34	82	113	4
8,3	11	32,97	6	3	3	8	8	15	3	12	5	14	—
79,36	895	1689,01	273	174	176	431	447	1003	136	254	723	1128	100

живетъ пенсіей; 1 на деньги послѣ мужа.

” ” 3 ” ” ” ”

” ” 1 ростовщикъ.

Семейный и рабочій составъ безлошальныхъ хозяйствъ, главные и побоч-
дѣльческихъ орудій у нихъ; количество

И т о г о п о у ѣ з д у.	Разрядъ крестьянъ.	Семей съ 1-мъ ѣдокомъ	Семей съ 2-мя ѣдоками.	Семей съ 3-мя ѣдоками.	Семей съ 4-ми ѣдоками.	Семей съ 5-ю ѣдоками.	Семей съ 6-ю ѣдоками.	Семей съ 7-ю ѣдоками.	Итого семей.	Итого ѣдоковъ.	Число семей занимающ. однимъ посѣвомъ.	Ими посѣано десятинъ.
Бывш. государственные.	Дарственники.	91	279	289	289	239	136	141	1464	5806	245	679,35
	Собственники.	197	404	422	451	367	262	279	2382	9716	299	1018,93
	Великорос.	163	289	347	266	222	117	114	1518	5525	314	1016,8
	Мордва	77	173	234	240	192	136	116	1168	4760	190	476,55
	Татары.	19	74	127	139	120	97	80	656	2900	165	463,15
	Чуваши	7	10	7	7	8	8	—	47	164	20	45,1
	Итого	554	1229	1426	1392	1148	756	730	7235	2887	1233	3699,88

Примѣчанія: 1) Изъ 1464 семей дарственныхъ крестьянъ **51** сем. в
2) Изъ 2382 семей собственниковъ — **146** семей не в
3) Изъ 1518 семей бывш. государственныхъ великоро
4) Изъ 1168 семей бывш. государств. мордвы — **84** сем
5) Изъ 656 семей бывш. государствен. татаръ — **39** сем
6) Изъ 47 семей бывш. государствен. чувашей — **10** сем
Итого не вошли **465** семей.

ыя занятія безлошадныхъ крестьянъ; количество скота и число землевладельцевъ, неимѣющихъ избъ и надѣла.

	Число семей занимающ. посѣвомъ и промыслами.	Ими посѣяно десятинъ.	Число семей занимающ. однимъ промысломъ.	Число семей имѣющихъ только коровъ.	Количество коровъ.	Число семей имѣющихъ коровъ и мелкій скотъ.	Количество.		Число семей съ однимъ мелкимъ скотомъ.	Количество головъ этого скота	Число семей неимѣющихъ.			
							Коровъ.	Мелкаго скота.			Никакого скота.	Никакого инвентаря.	Избъ.	Надѣльной земли.
895	1689,01	273	174	175	431	447	1003	136	254	723	1128	100	?	
366	3330,21	571	365	368	669	690	1631	286	495	1062	1996	153	521	
642	1827,0	427	236	240	425	434	1111	151	270	706	1250	133	138	
643	1557,45	251	104	104	224	236	511	195	380	645	962	110	80	
395	714,55	57	92	92	73	74	113	117	173	374	518	52	19	
11	20,0	6	6	6	9	10	24	5	8	27	43	7	8	
952	9138,22	1585	977	985	1831	1891	4293	890	1580	3537	5817	555	?	

шли въ составъ промысловыхъ или занимающихся посѣвомъ.
 ли въ составъ промысловыхъ или занимающихся посѣвомъ.
 въ—135 сем. не вошли въ составъ промыслов. или занимающ. посѣвомъ.
 вошли въ составъ промысловыхъ или занимающихся посѣвомъ.
 вошли въ составъ промысловыхъ или занимающихся посѣвомъ.
 вошли въ составъ промысловыхъ или занимающихся посѣвомъ.

Распределение промысловых безлошадных семей по характеру промыслов.

Разряды и имена.	Земледельческіе промыслы.												
	Неземледельческіе промыслы.	Служба въ работн.			Служба въ пастухахъ и караульщикахъ.			Поденные и случайные заработки.					
		Занимающихся поевомъ.	Не занимающ. поевомъ.	Итого семей.	Занимающихся поевомъ.	Не занимающ. поевомъ.	Итого семей.	Занимающихся поевомъ.	Не занимающ. поевомъ.	Итого семей.			
Собственники.	1) Семьи безъ работниковъ обоого или одного какого нибудь пола	18	15	33	29	24	53	60	50	110	51	15	66
	2) Семьи съ работниками обоого пола. .	213	50	263	285	78	363	95	23	118	139	23	162
	Итого. . .	231	65	296	314	102	416	155	73	228	190	38	228
	1) Семьи безъ работниковъ обоого или одного какого нибудь пола	43	50	93	27	50	77	36	38	74	91	113	204
Дарственники.	2) Семьи съ работниками обоого пола. .	479	136	615	358	111	469	120	33	153	212	40	252
	Итого. . .	522	186	708	385	161	546	156	71	227	303	153	456

Распределение обезлошадныхъ семей по характеру промысловъ.

Разряды и племена.	Рабочій сос- тавъ семьи.	Неземледѣльческіе промыслы.			Служащіе въ работни- кахъ.			Служащихъ въ пастухахъ и караульщикахъ.			Живущіе поден. работой и случайн. зараб.		
		Число семей.			Число семей.			Число семей.			Число семей.		
		Занимаю- щихся по- сѣвомъ.	Незанима- ющихся	Итого семей.	Занимаю- щихся по- сѣвомъ.	Незанима- ющихся	Итого семей.	Занимаю- щихся по- сѣвомъ.	Незанима- ющихся	Итого семей.	Занимаю- щихся по- сѣвомъ.	Незанима- ющихся	Итого семей.
1) Семей безъ работн. обоего или одного ка- кого нибудь пола . . .		26	36	62	23	32	55	7	16	23	19	72	91
2) Семей съ работн. обоего пола . . .		226	73	299	152	74	226	50	24	74	139	100	239
Итого . .		252	109	361	175	106	281	57	40	97	158	172	330

Распределение безлошадных семей по характеру промысловъ.

Разряды и племена.	Рабочій составъ семьи.	Неземледѣльческія промыслы.			Служащіе въ работникахъ.			Служащіе въ пастухахъ и караульщикахъ.			Поденщики и случайный заработокъ		
		Число семей.			Число семей.			Число семей.			Число семей.		
		Занимающихся по-своему.		Итого семей.	Занимающихся по-своему.		Итого семей.	Занимающихся по-своему.		Итого семей.	Занимающихся по-своему.		Итого семей.
		Занимающихся по-своему.	Незанимающихся по-своему.		Занимающихся по-своему.	Незанимающихся по-своему.		Занимающихся по-своему.	Незанимающихся по-своему.				
1) Семейъ безъ работн. обоого или одного какого нибудь пола. . . .		14	19	33	21	20	41	13	17	30	20	42	62
2) Семейа съ работн. обоого пола. . . .		172	59	231	196	45	241	51	15	66	156	34	190
Итого . .		186	78	264	217	65	282	64	32	96	176	76	252
Бывшіе государственные — мордва.													

Бывшіе государственные — мордва.

Распределение безлошадных семей по характеру промысловъ.

Разряды и племена.	Рабочій составъ семьи.	Неземледѣльческіе промыслы.			Земледѣльческіе промыслы.			Служащіе въ работникахъ.			Служащіе въ пастухахъ и караульщикахъ.			Живущіе поден. работ. и случай. заработк.		
		Итого семей.			Число семей.			Итого семей.			Число семей.			Итого семей.		
		Занимающ. посьвомъ.	Не заним. посьвомъ.	Итого семей.	Занимающ. посьвомъ.	Не заним. посьвомъ.	Итого семей.	Занимающ. посьвомъ.	Не заним. посьвомъ.	Итого семей.	Занимающ. посьвомъ.	Не заним. посьвомъ.	Итого семей.	Занимающ. посьвомъ.	Не заним. посьвомъ.	Итого семей.
Вывѣдшіе государственные — чухаши.	1) Семьи безъ работниковъ обоого или одного какого-либо пола.	2	—	2	1	2	3	—	1	1	—	1	1	—	—	1
	2) Семьи съ работниками обоого пола.	6	1	7	1	1	2	—	—	—	1	—	1	—	—	1
Итого.		8	1	9	2	3	5	—	1	—	1	1	—	—	—	2

Разряды	Но земледѣльческіе промыслы.			Земледѣльческіе промыслы.			Поденщина и случайные заработки.		
	Служба въ рабочихъ.			Служба въ пастухахъ и караульщикахъ.			Поденщина и случайные заработки.		
	Число семей.			Число семей.			Число семей.		
	Занимающіеся поевомъ.	Не занимающіеся поевомъ.	Итого семей.	Занимающіеся поевомъ.	Не занимающіеся поевомъ.	Итого семей.	Занимающіеся поевомъ.	Не занимающіеся поевомъ.	Итого семей.
Даргвинскіе	231	65	296	314	102	416	155	73	228
Собственники	522	186	708	385	161	546	156	71	227
Великороссы	252	109	361	175	106	281	57	40	97
Мордва	186	78	264	217	65	282	64	32	96
Татары	83	6	89	147	20	167	24	17	41
Чувши	8	1	9	2	3	5	—	1	1
Итого	1282	445	1727	1240	457	1697	456	234	690
Всѣ поевы									
Итого по уѣзду									

Итого по уѣзду.

1423

690

234

456

1697

457

1240

1727

445

1282

969

454

1423

Распределение безлошадных семей по давности и причинам
безлошадности.

Д а р с е т в о н и к и	Разряды и племена.	Время лишения лошади.	Продано.		П а л о .	Не получили по раздѣлу.	Никогда не было.	Неизвѣстно по какой причинѣ пѣть лошади.	Итого семей.	Примѣчаніе.
			По негодн. къ работѣ.	По другимъ причинамъ.						
		1894 года.								Изъ 195 семей, неимѣвшихъ никогда лош. 110 занимаются посѣвномъ. Кромѣ того 55 сем. занимаются земледѣльч. промыслами. Изъ 1465 безлошадныхъ семей только 35 имѣли болѣе 1-й лошади.
		1) Семей безъ раб. обоого или одного пола . . .	3	19	5	1	—	—	28	
		2) Семей съ раб. об. пола	9	58	24	13	1	6	111	
		1893 года.								
		1) Семей безъ раб. обоого или одного пола	2	20	4	—	—	—	26	
		2) Семей съ раб. об. пола	3	71	17	26	—	3	120	
		1892 года.								
		1) Семей безъ раб. обоого или одного пола . .	1	28	6	3	—	—	38	
		2) Семей съ раб. об. пола	—	51	10	16	1	2	80	
		1891 года.								
		1) Семей безъ раб. обоого или одного пола . .	1	19	1	1	—	—	22	
		2) Семей съ раб. об. пола	3	44	6	10	—	1	64	
		1890 года.								
		1) Семей безъ раб. обоого или одного пола .	—	13	1	2	—	20	36	
		2) Семей съ раб. об. пола	2	23	4	8	—	36	73	
		До 1890 года.								
		1) Семей безъ раб. обоого или одного пола .	1	110	8	10	40	46	215	
		2) Семей съ раб. об. пола	1	66	8	80	145	215	515	
		Неизвѣстно.								
		1) Семей безъ раб. обоого или одного пола . .	—	28	1	6	—	30	65	
		2) Семей съ раб. об. пола	1	15	2	14	8	32	72	
		Итого .	27 565		97 190		195 391		1465	

Распределение безлошадных семей по давности и причинам безлошадности.

Разряды и племена.	Время лишения лошади.	Продано.		П а л о.	Не получили по раз- дѣлу.	Никогда не было	Неизвѣстно по какой причинѣ нѣтъ лошади.	Итого семей.	Примѣчаніе.
		По негодности къ работѣ.	По другимъ при- чинамъ.						
И к и н н е в с т о с	1894 г.								
	1) Семей безъ работниковъ обоого или одного какого либо пола	—	26	2	1	—	—	29	1-я группа:
	2) Семей съ работниками обоого пола	15	94	48	26	—	—	183	6 семей имѣють болѣе 1 лошади, 4 семьи безъ ло- шадей, потому что лошадей увели.—
	1893 г.								
	1) Семей безъ работниковъ обоого или одного какого либо пола	2	34	3	5	—	—	44	Изъ 105 семей неимѣвшихъ ни- когда лошадей 27 занимались посто- вомъ и 24 незем- ледѣльческими про- мыслами.
	2) Семей съ работниками обоого пола	12	119	42	24	—	—	197	
	1892 г.								
	1) Семей безъ работниковъ обоого или одного какого либо пола	—	29	6	1	—	—	36	2 я группа:
	2) Семей съ работниками обоого пола	3	60	11	14	—	—	88	37 семей имѣли болѣе 1 лошади, у 18 семей лош. украли; 1—волк. съѣлъ; 1—сгорѣла; 1—полиція взяла; 1 семья имѣетъ временно лошадь.
	1891 г.								
	1) Семей безъ работниковъ обоого или одного какого либо пола	3	43	3	2	—	—	51	Изъ 484 семей неимѣвшъ никогда лошадей 260 зани- маются поствомъ и 183—неземлед. промысломъ.
	2) Семей съ работниками обоого пола	—	92	18	20	—	—	130	
С	1890 г.								
	1) Семей безъ работниковъ обоого или одного какого либо пола	—	19	—	1	—	—	20	
	2) Семей съ работниками обоого пола	2	44	8	16	—	—	70	
	До 1890 г.								
	1) Семей безъ работниковъ обоого или одного какого либо пола	2	96	11	16	105	134	364	
	2) Семей съ работниками обоого пола	5	109	32	81	379	267	873	
	Неизвѣстно.								
	1) Семей безъ работниковъ обоого или одного какого либо пола	—	2	—	—	—	161	163	
	2) Семей съ работниками обоого пола	—	15	1	5	—	87	108	
	Итого	44	782	185	212	484	649	2356	

**Распределение безлошадных семей по давности и причинамъ
безлошадности.**

Разряды и племена.	Рабочій составъ семьи.	Продано.		Не получили по раздѣлу.	Никогда не было.	Причины неизвѣстны.	Итого семей.	Примѣчанія.
		По негодности.	По другимъ причинамъ.					
В е л и к о р о с с и	1894 г.							
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или какого либо одного пола	—	14	4	3	—	21	1-я Группа.
	2) Семьи съ работниками обоего пола	6	70	26	18	1	121	11 семей имѣли болѣе 1 лошади.— У 5 семей лошадь увели.—1 семья ло- шадь имѣетъ вре- менно.—Изъ 69 се- мей, никогда не- имѣвшихъ лошадей, —22 занимались посѣвомъ и 11 сем неземл. промысл.
	1893 г.							
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или какого либо одного пола	1	20	2	1	1	25	
	2) Семьи съ работниками обоего пола	5	54	26	18	3	106	
	1892 г.							
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или какого либо одного пола	1	21	2	2	2	28	2-я Группа.
	2) Семьи съ работниками обоего пола	2	49	7	16	6	80	32 семьи имѣли болѣе 1 лошади.—6 семей имѣютъ лош. по временамъ; у 14 семей лошадь увели; у 2 семей лошадь съѣли волки; у 1-й семьи лошадь взята хозяиномъ, такъ какъ оказалась кра- дена; 3 семьи смѣ- няли своихъ лоша- дей на корову или жеребенка.
	1891 г.							
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или какого либо одного пола	—	20	2	3	6	31	
	2) Семьи съ работниками обоего пола	4	59	14	18	8	103	Изъ 136 семей, никогда неимѣвш. лошади - 76 занима- лись посѣвомъ и 53 семьи не земледѣльч. промысломъ.
	1890 г.							
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или какого либо одного пола	—	10	1	1	3	15	
	2) Семьи съ работниками обоего пола	—	24	6	14	5	49	
	До 1890 г.							
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или какого либо одного пола	2	39	6	11	93	151	
	2) Семьи съ работниками обоего пола	2	82	23	89	143	339	
	Давность неизвѣстна.							
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или какого либо одного пола	—	4	—	1	116	121	
	2) Семьи съ работниками обоего пола	2	17	1	7	64	91	
	Итого.	25	483	120	202	205	451	1281

Распределение безлошадных семей по давности и причинам безлошадности.

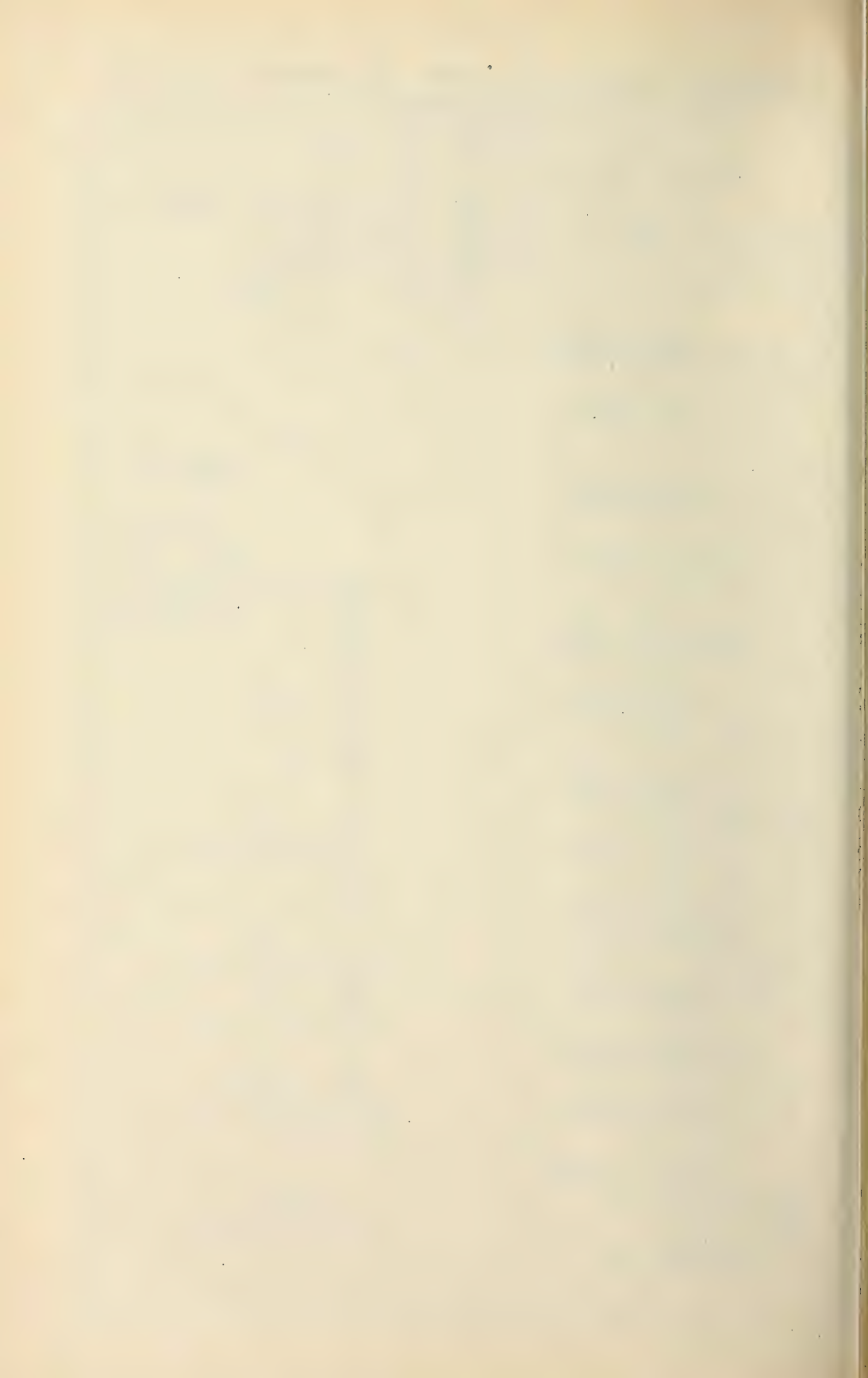
Разряды и племена.	Рабочий состав семей.	Продано.		Итого.	Не получено по раздлу.	Лошади никогда не было.	Причины безлошадности неизвестны.	Итого семей.	Примѣчаніе.
		По негодности къ работѣ.	По другимъ причинамъ.						
А.	1894 годъ.								
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или одного какого нибудь пола	1	12	3	—	—	—	16	1-я группа.
В.	2) Семьи съ работниками обоего пола	7	33	45	17	—	—	102	5 семей имѣли болѣе 2-хъ лошадей.— У 4 хъ сем. лошадей уведи.— Изъ 51 семьи никогда неимѣвшихъ лошадей.— 15 занимались постройками и 7 семей не-земледѣльческими промыслами.
	1893 годъ.								
В.	1) Семьи безъ работниковъ обоего или одного какого нибудь пола	1	11	1	2	—	—	15	
	2) Семьи съ работниками обоего пола	7	46	37	16	съ работниками.	2	108	
Д.	1892 года.								
	1) Семьи безъ работниковъ обоего пола одного какого нибудь пола	1	8	1	2	съ работниками.	1	13	2-я группа.
Д.	2) Семьи съ работниками обоего пола	3	45	16	23	съ работниками.	—	87	20 семей имѣли болѣе 1-й лошади.— У 16 семей лошадей уведи; у 6 семей лошадь волокъ зарѣзалъ.— Изъ 101 семьи никогда неимѣвшихъ лошади 65 занимались постройками и 35 не земледѣл. промыслами.
	1891 года.								
И.	1) Семьи безъ работниковъ обоего или одного какого нибудь пола	1	17	3	3	съ работниками и 101 семья безъ работниковъ	—	24	
	2) Семьи съ работниками обоего пола	4	52	17	23	съ работниками и 101 семья безъ работниковъ	2	98	
И.	1890 года.								
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или одного какого нибудь пола	—	10	2	3	съ работниками и 101 семья безъ работниковъ	—	15	
И.	2) Семьи съ работниками обоего пола	—	22	10	11	съ работниками и 101 семья безъ работниковъ	2	45	
	До 1890 года.								
М.	1) Семьи безъ работниковъ обоего или одного какого нибудь пола	1	26	7	13	съ работниками и 101 семья безъ работниковъ	65	112	
	2) Семьи съ работниками обоего пола	10	68	26	56	съ работниками и 101 семья безъ работниковъ	102	262	
М.	Время неизвѣстно.								
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или одного какого нибудь пола	—	—	—	2	съ работниками и 101 семья безъ работниковъ	55	57	
М.	2) Семьи съ работниками обоего пола	—	4	—	3	съ работниками и 101 семья безъ работниковъ	29	36	
	Итого	36	354	168	174	15	258	990	

Распределение безлошадных семей по давности и причинам безлошадности.

Разряды и племена.	Рабочий составъ семьи.	Продано.			Не получили по раздѣлу.	Никогда не было.	Причины неизвѣстны	Итого семей.	Примѣчаніе.
		По негодности.	По другимъ причинамъ.	Цало.					
Т а т а р ы — с о б с т в е н и к и.	1894 г.								1-я группа:
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или какого либо одного пола	—	—	3	3	—	—	7	У 3 хъ семей лошадь украли.
	2) Семьи съ работниками обоего пола	1	8	41	13	—	—	63	1 семья имѣла болѣе 1 лошади.
	1893 г.								Изъ 26 семей, никогда не имѣв- шихъ лошади, 12
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или какого либо одного пола	—	3	7	—	—	—	10	занимались посѣ- вомъ и 1 — не зем- ледѣльческ. про- мыслами.
	2) Семьи съ работниками обоего пола	1	14	38	6	—	2	61	
	1892 г.								2-я группа:
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или какого либо одного пола	—	9	2	1	—	1	13	10 семей имѣли болѣе 1 лошади.
	2) Семьи съ работниками обоего пола	—	19	17	7	—	1	44	4 семьи зарѣзали лошадь и съѣли.
	1891 г.								У 13 семей ло- шадей украли и 5 имѣютъ по вре- менамъ лошадей.
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или какого либо одного пола	—	6	4	—	—	—	10	Изъ 56 семей, никогда не имѣв- шихъ лошади—50
	2) Семьи съ работниками обоего пола	1	36	22	6	—	3	68	занимались посѣ- вомъ, 6 не земле- дѣльческими про- мыслами.
	1890 г.								1 лошадь была зарѣзана на шкуру.
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или какого либо одного пола	—	2	1	2	—	1	6	
	2) Семьи съ работниками обоего пола	—	13	10	4	—	1	28	
	До 1890 г.								
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или какого либо одного пола	—	13	6	3	—	33	55	
	2) Семьи съ работниками обоего пола	—	19	26	32	—	64	141	
	Давность неизвѣстна.								
	1) Семьи безъ работниковъ обоего или какого либо одного пола	—	2	—	—	—	15	17	
	2) Семьи съ работниками обоего пола	—	4	1	2	—	18	25	
	Итого.	4	148	178	79	82	139	548	

Распределение безлошадных семей по давности и причинам безлошадности.

Разряды и племена.	Годы	Рабочий состав семьи.	Продано.		П а л о.	Не получили по раздѣлу.	Никогда не было.	Причины не извѣстны.	Итого семей.	Примѣчанія.
			По негодности.	По другимъ причинамъ.						
Г о с у д а р с т в е н н ы е — у в а ш и.	1894	1) Семьи безъ работниковъ обоего или одного какого либо пола . . .	—	—	1	—	—	—	1	1-я группа: у 1 семьи лошадь увели.
		2) Семьи съ работниками обоего пола . . .	—	1	2	1	—	—	4	
	1893	1) Семьи безъ работниковъ обоего или одного какого либо пола . . .	—	—	2	—	—	—	2	2-я группа: у 2-хъ семей лошадь увели.
		2) Семьи съ работниками обоего пола . . .	1	3	—	—	—	—	4	
	1892	1) Семьи безъ работниковъ обоего или одного какого либо пола . . .	—	2	—	—	—	—	2	Изъ 4-хъ семей, никогда не имѣвшихъ лошади, 3 семьи занимались поствомъ и 1 семья неземледѣльческими промыслами.
		2) Семьи съ работниками обоего пола . . .	—	2	—	—	—	—	2	
	1891	1) Семьи безъ работниковъ обоего или одного какого либо пола . . .	—	1	—	—	—	—	1	
		2) Семьи съ работниками обоего пола . . .	1	2	—	—	—	—	3	
	1890	1) Семьи безъ работниковъ обоего или одного какого либо пола . . .	—	—	1	—	—	—	1	
		2) Семьи съ работниками обоего пола . . .	—	2	—	—	—	—	2	
	Давность неизвѣстна. до 1890 г.	1) Семьи безъ работниковъ обоего или одного какого либо пола . . .	—	1	2	—	—	3	6	
		2) Семьи съ работниками обоего пола . . .	—	2	1	2	—	—	5	
		1) Семьи безъ работниковъ обоего или одного какого либо пола . . .	—	—	—	—	—	3	3	
		2) Семьи съ работниками обоего пола . . .	—	—	—	—	—	—	—	
		Итого . . .	2	16	9	3	8	6	36	



ИЗЪ САМАРЫ.

Земскія дѣла. Оцѣночныя работы.

XXXII Самарское Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 15 января 1897 года постановило между прочимъ передать производство оцѣночныхъ работъ изъ рукъ уѣздныхъ управъ въ руки губернской, поручивъ исполненіе ихъ существующему при Управѣ статистическому отдѣленію. Въ силу такого постановленія при Губернской Управѣ было организовано оцѣночное отдѣленіе, начавшее функционировать въ первые мѣсяцы 1897 года. Дѣятельность этого отдѣленія, какъ видно изъ отчета Управы только что закончившемуся очередному Губернскому Земскому Собранію, выразилась за первый годъ его существованія въ рядѣ слѣдующихъ работъ, приуроченныхъ въ отношеніи времени исполненія ихъ къ тремъ послѣдовательнымъ періодамъ.

Въ первомъ періодѣ оцѣночное отдѣленіе было занято исъ полненіемъ такъ называемыхъ подготовительныхъ работъ, необходимыхъ для производства изслѣдованій недвижимыхъ имуществъ на мѣстахъ. Въ это время были произведены извлеченія данныхъ о казенныхъ земляхъ—изъ дѣлъ управленія государственныхъ имуществъ, о землевладѣніи крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ, удѣльныхъ и государственныхъ—изъ губернскаго присутствія и губернскаго правленія; изъ нотаріатовъ Саратовскаго и Самарскаго окружныхъ судовъ были сдѣланы выборки о переходахъ земель со времени открытія нотаріата въ этихъ губерніяхъ и т. п. Въ результатѣ подготовительныхъ работъ о каждомъ земельномъ владѣніи получился довольно обширный матеріалъ, представлявшій въ большинствѣ случаевъ данныя документальнаго характера. Матеріалъ о какомъ либо крестьянскомъ надѣлѣ, напр., состоялъ изъ слѣдующихъ данныхъ: 1) такъ называемой надѣльной карточки, въ которой были занесены свѣдѣнія изъ дѣлъ губернскаго правленія или присутствія о количествѣ земли изъ владѣнной или другой записи съ распредѣленіемъ удобной земли по угодьямъ, а неудобной—по разнымъ категоріямъ; 2) такъ называемой нотаріальной карточки, на которой значилось, отъ кого перешла земля, въ какомъ количествѣ и въ какое время; 3) 4 экземпляровъ той межевой дачи, которую составлялъ надѣлъ или въ которую входилъ, какъ

часть; 4) карточки, на которую выписаны наиболее характерныя для даннаго надѣла свѣдѣнія изъ основной статистики и 5) карточки, въ которой сгруппированы сообщенія добровольныхъ корреспондентовъ за нѣсколько лѣтъ объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ, цѣнахъ на рабочія руки и проч., если только для данной мѣстности существовалъ такой корреспондентъ. Всѣ перечисленныя выше данныя были сгруппированы по отдѣльнымъ земельнымъ владѣнiямъ, затѣмъ по волостямъ.

Вторымъ періодомъ оцѣночныхъ работъ является собираніе свѣдѣній на мѣстахъ о составѣ, цѣнности и доходности земельныхъ имуществъ. Мѣстныя изслѣдованія были начаты съ Нововоузенскаго уѣзда и коснулись всѣхъ рѣшительно владѣній, при чемъ установленіе почвенныхъ разрядовъ пашни требовало не только отобранія свѣдѣній объ этомъ отъ владѣльцевъ земельныхъ участковъ, но и провѣрки этихъ свѣдѣній на мѣстѣ. Всѣ работы втораго періода производились по утвержденнымъ губернской оцѣночной комиссіей программамъ, центръ тяжести которыхъ находится въ экспликаціонной таблицѣ, куда выписываются данныя разныхъ документовъ объ общемъ количествѣ земли и распредѣленіи на угодья, а также, на ряду съ этимъ, и данныя о томъ же, какъ они опредѣлялись окончательно на основаніи мѣстнаго изслѣдованія. Второстепенныя мѣста въ программѣ занимаютъ таблица для распредѣленія пашни по почвеннымъ разрядамъ, а также таблица, непосредственно связанная съ предыдущей и заключающая въ себѣ свѣдѣнія объ урожайности каждаго почвеннаго разряда пашни. Общая сумма работъ, произведенныхъ экспедиціонными оцѣночными отрядами, въ Нововоузенскомъ уѣздѣ выражается въ слѣдующихъ цифровыхъ величинахъ: крестьянскихъ надѣльныхъ земель описано 266 и частновладѣльческихъ (куда входятъ также купленныя товарищества и менонитскія) — 799; кромѣ того описано арендаторскихъ хозяйствъ: на надѣльныхъ земляхъ 147, на частновладѣльческихъ — 239, казенныхъ и удѣльныхъ — 423, на земляхъ города Нововузнска — 10. Всѣхъ хозяйствъ, по которымъ собраны оцѣночныя свѣдѣнія, зарегистрировано 1884 хоз. и кромѣ того вынуто до 150 почвенныхъ образцовъ. Но работы оцѣночныхъ отрядовъ въ 1897 не ограничивались собираніемъ оцѣночныхъ свѣдѣній о земельныхъ имуществѣхъ. На ряду съ этими послѣдними производилось такъ же описаніе всѣхъ другихъ имуществъ, могущихъ по земскому положенію и закону 8 іюня 1893 года подвергаться обложенію земскимъ сборомъ, за исключеніемъ городскихъ имуществъ и крупныхъ промышленныхъ заведеній. Для описанія неземельныхъ имуществъ бы.

также выработаны программы, обнимающія слѣдующія виды этихъ имуществъ: 1) о мелкихъ промышленныхъ заведеніяхъ; 2) о болѣе крупныхъ промышленныхъ заведеніяхъ; 3) о помѣщеніяхъ, занятыхъ подъ торговлю; 4) о торговыхъ площадяхъ и ярмаркахъ; 5) о пристаняхъ; 6) о рыбныхъ ловляхъ и 7) о квартирахъ. Въ ряду описанныхъ 19 видовъ мелкихъ промышленныхъ заведеній первенствующее мѣсто занимаютъ вѣтряныя мельницы, которыхъ зарегистрировано 1239 штукъ; далѣе идутъ кузницы (492), маслобойни (52), сапожныя мастерскія (42), конныя обдирки (33), мастерскія овчинныя (30), кожевенныя (24), кирпичные заводы (22) и т. д. Кромѣ того было описано 27 базарныхъ и ярмарочныхъ площадей, 803 торговыхъ помѣщеній, 58 хлѣбныхъ амбаровъ и наконецъ 2379 жилыхъ помѣщеній, изъ которыхъ 1200 относятся къ квартирамъ, сданнымъ въ наемъ и 1179 къ домамъ такъ называемыхъ „постороннихъ“ владѣльцевъ, т. е. владѣльцевъ, не приписанныхъ къ крестьянскимъ обществамъ.

Быть можетъ, не лишнимъ будетъ сообщить, что внѣшній порядокъ производства мѣстныхъ изслѣдованій, котораго придерживались самарскіе статистики, въ общемъ заключался въ слѣдующемъ. Весь одѣлочный отрядъ прежде всего съѣзжался въ волость. Здѣсь завѣдующій отрядомъ распредѣлялъ работу и назначалъ мѣсто, куда слѣдовало по окончаніи назначенной работы съѣхаться. Въ каждое селеніе обыкновенно приходилось назначать по два человека, чтобы въ то время, когда одинъ будетъ занятъ описаніемъ земельного имущества другой производилъ описаніе неземельныхъ имуществъ. Случалось, что того и другого рода имущества описывало одно и то же лицо. Во всѣхъ случаяхъ при составленіи описанія какого-либо хозяйства, изслѣдователь долженъ былъ объѣхать поля, взять необходимые на его взглядъ образцы и провѣрить на мѣстѣ показанія крестьянъ или частнаго владѣльца о качествѣ почвы, распредѣленіе пашни по почвеннымъ категоріямъ и проч. Объѣздъ полей производился или по окончаніи описанія хозяйства, до составленія описанія или въ срединѣ. Это предоставлялось вполнѣ на усмотрѣніе изслѣдователя: иногда было удобнѣе осмотрѣть поля предварительно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда, напр., дорога къ селенію или въ частныя хозяйства значительной своей частью пролежала по данному владѣнію, и изслѣдователь, благодаря этому обстоятельству, имѣлъ возможность заранѣе составить представленіе о почвахъ его, — объѣздъ полей являлся дополненіемъ уже къ готовымъ наблюденіямъ. При объѣздѣ полей особенное вниманіе обращалось на тѣ мѣста владѣнія, которыя по документамъ или по

заявленію владѣльца показывались, какъ неудобныя. Имѣя съ собой готовые планшеты съ нанесенными границами даннаго владѣнія или межевой дачи, въ которой оно находится, въ нѣсколькихъ экземплярахъ изслѣдователь на мѣстѣ наносилъ на планъ: во 1-хъ, почвы, какія встрѣтилъ въ данномъ земельномъ участкѣ; во 2-хъ, угодья (выгонъ, пашня, сѣнокосъ, лѣсъ) и, въ 3-хъ, дѣлалъ отмѣтки объ особыхъ топографическихъ условіяхъ, если таковыя имѣлъ данный участокъ. Кромѣ того на планшетахъ записывались всѣ смежныя съ даннымъ участкомъ владѣльцы. Если въ имѣніи велись записи объ урожаяхъ, о расходахъ на веденіе хозяйства и проч., то въ этихъ случаяхъ всегда производились выборки изъ нихъ.

Третій періодъ оцѣночныхъ работъ заключается въ приведеніи въ порядокъ и въ обработкѣ собранныхъ матеріаловъ. По отношенію къ промышленнымъ заведеніямъ, торговымъ и жилымъ помѣщеніямъ результаты этого періода выразились въ изданіи представленной собранію брошюры „Опытъ выработки оцѣночныхъ нормъ для обложенія земскими сборами сельскихъ недвижимыхъ неземельныхъ имуществъ“, съ данными которой мы познакоимъ читателей „Саратовской Недѣли“ въ другой разъ. Что же касается оцѣнки земельныхъ имуществъ, то третій періодъ выразился въ слѣдующихъ работахъ. Прежде всего добытый матеріалъ былъ тщательно провѣренъ въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы впослѣдствіи, при обработкѣ матеріала, не возникло сомнѣній въ точности цифръ, стоящихъ въ данномъ описаніи. Далѣе слѣдуетъ учетъ земель Новоузенскаго уѣзда,—учетъ, который на основаніи 120 и 121 ст. инструкціи министра финансовъ долженъ былъ исходить изъ данныхъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія. Какъ извѣстно, согласно этимъ статьямъ необходимо производить сравненіе межевыхъ дачъ съ полученными при мѣстномъ изслѣдованіи данными о количествѣ земель. Къ сожалѣнію данныя генеральнаго и спеціальнаго межеваній по новоузенскому уѣзду находятся въ такомъ состояніи, что ими возможно воспользоваться лишь въ частныхъ случаяхъ, примѣнительно только къ одной половинѣ уѣзда. Другая же половина хотя и была подвергнута генеральному межеванію въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго столѣтія, но плановъ не сохранилось ни въ мѣстной чертежной при губернскомъ правленіи, ни въ московской межевой канцеляріи, такъ что оцѣночное отдѣленіе принуждено было половину площади новоузенскаго уѣзда учесть, взявъ за основаніе данныя хозяйственнаго межеванія, которое было произведено межевными чинами бывшаго министерства государственныхъ имуществъ при отводѣ зе-

мель крестьянамъ. Впрочемъ, точность учета отъ такой замѣны дачъ генеральнаго межеванія не должна пострадать; скорѣе она значительно увеличивается, такъ какъ хозяйственное межеваніе производилось, можно думать, болѣе совершенно. Въ цѣляхъ производства учета составлена учетная вѣдомость и учетная карта въ 4-хъ верстномъ масштабѣ.

Въ теченіе третьяго же періода работъ отдѣленіемъ кромѣ того составлены: во 1-хъ, вѣдомость всѣхъ безъ исключенія землевладѣльцевъ новоузенскаго уѣзда съ подробнымъ раздѣленіемъ земель каждаго владѣнія по угодіямъ и указаніемъ результатовъ сравненія количества удобной земли у каждаго владѣльца по мѣстному изслѣдованію и земскому окладу; во 2-хъ, географическая карта уѣзда въ 4-хъ верстномъ масштабѣ съ нанесеніемъ на ней всѣхъ современныхъ владѣній въ ихъ дѣйствительныхъ фигурахъ, селеній, частно-владѣльческихъ усадебъ, арендаторскихъ хуторовъ и проч., и, въ 3-хъ, наконецъ—почвенная карта уѣзда въ томъ же масштабѣ. Составленіе этой карты прошло чрезъ нѣсколько фазъ. Прежде всего были нанесены на карту почвы съ тѣми названіями, какія значились въ описаніи каждаго владѣнія, затѣмъ для провѣрки на ту-же карту нанесена мощность каждой почвы (такъ какъ мощность представляется характернымъ признакомъ отдѣльныхъ видовъ почвъ) и были рассмотрѣны всѣ выезженные изъ уѣзда почвенные образцы; для провѣрки описанія почвъ, которыя на мѣстѣ принимались какъ солонцеватыя, соответствующіе образцы подвергались элементарному химическому анализу: водная вытяжка обрабатывалась съ одной стороны азотно-кислымъ серебромъ для опредѣленія присутствія въ вытяжкѣ хлористыхъ солей и съ другой—хлористымъ баріемъ для опредѣленія въ почвѣ присутствія серной кислоты. Кромѣ того всѣ почвы и подпочвы были испытаны на присутствіе въ нихъ углесолей, а въ нѣкоторыхъ почвахъ было опредѣлено количество содержащагося въ нихъ гумуса. Въ результатѣ этихъ работъ по изученію почвъ новоузенскаго уѣзда согласно научной классификаціи профессора Сибирцева было установлено 12 видовъ типичныхъ почвъ, встрѣчающихся въ новоузенскомъ уѣздѣ. Но, представляя собранію почвенную карту, управа въ своемъ докладѣ оговаривается, что карта эта не можетъ считаться законченной, такъ какъ классификація почвъ произведена по внѣшнему ихъ виду.

Въ цѣляхъ достиженія большей научности въ классификаціи почвъ управа проектировала организацію при оцѣночномъ отдѣленіи отряда специалистовъ-почвенниковъ, на обянности которыхъ будетъ лежать: вынутіе типичныхъ образцовъ почвъ Самарской губерніи, изученіе то-

пографіи, наблюденіе надъ всѣми встрѣчающимися естественными обнаруженіями и описаніе послѣднихъ, а также наблюденіе надъ флорой и фауной Самарской губерніи, при чемъ почвенные образцы, добытые отрядомъ, послужатъ матеріаломъ для производства механическаго и химическаго анализовъ.

Ревизіонная коммиссія, на разсмотрѣніе которой собраніемъ былъ переданъ докладъ по оцѣнкѣ, выразила удовольствіе по поводу работъ, произведенныхъ оцѣночнымъ отдѣленіемъ и высказалась за организацію почвеннаго отряда. Собраніе послѣ непродолжительныхъ преній почти единогласно утвердило смѣту въ 20700 руб. на продолженіе оцѣночныхъ работъ въ 1898 году, а также ассигновало 6000 р. на производство почвенно-оцѣночныхъ изслѣдованій. А. III.

Адресъ Редакціи: Саратовъ, Губернская Земская Управа.

**Отвѣтственный Редакторъ,
за Предсѣдателя Губернской Земской Управы А. Д. Юматовъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ, марта 20 дня 1898 г.

Тип. Губ. Земства.

IV. Отдѣлъ торгово-промышленный.

ярмарки по Саратовской губерніи съ 1 марта по 1 апрѣля 1898 г.; наемка рабочихъ; оптовья сдѣлки: цѣны на базарахъ и ярмаркахъ на скоть, продукты скотоводства и корма по свѣдѣніямъ ветеринарныхъ врачей и частныхъ корреспондентовъ; хлѣбный рынокъ; торговья извѣстія.

V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный.

ко-хозяйственный кризисъ и прогрессъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, статья Ч-ва; ко-хозяйственныя извѣстія по свѣдѣніямъ частныхъ корреспондентовъ, получены въ февралѣ мѣсяцъ и въ началѣ марта; распространеніе дѣйствія меліоративнаго кредита; 4-я сессія сельскохозяйственнаго совѣта.

VI. Медико-санитарный обзоръ.

Эпидемиологическій листокъ за первую половину февраля.—Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.—Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней съ 19 февраля по 4 марта.—Свѣдѣнія о сыровоткѣ за февраль мѣсяцъ 1898 г.

- Приложенія: 1) Ветеринарная хроника Саратовскаго Губернскаго Земства за январь мѣсяцъ 1898 года.
2) Безлошадныя хозяйства Петровскаго уѣзда Саратовской губерніи статья О. А. Березова.
3) Корреспонденція изъ Самары, статья А. III.
-

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЗЕМСКОЙ НЕДѢЛИ“.

Въ 1898 году „Земская Недѣля“ будетъ выходить каждую субботу и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія и движеніе по службѣ. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ земскому дѣлу и къ экономическимъ интересамъ Саратовскаго края—подлинникомъ; прочія правительственныя распоряженія въ извѣченіи; движеніе по службѣ.

II. Земскій отдѣлъ. Хроника Саратовскаго земства. Хроника другихъ земствъ, при Саратовскаго.

III. Общій отдѣлъ. Мѣстная хроника. По Россіи: обзоръ главнѣйшихъ событій, фактовъ и проектовъ внутренней и внешней жизни Россіи за недѣлю. За границей: обзоръ главнѣйшихъ событій за границей.

IV. Торгово-промышленный отдѣлъ. а) недѣльный обзоръ; б) хлѣбные рынки, скотный и мясной рынки; в) биржевыя свѣдѣнія; г) списокъ армарокъ; д) торговые извѣстія; е) оптовые сдѣлки; ж) цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента торговли и мануфактуръ.

V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный. а) состояніе погоды; б) сельско-хозяйственныя извѣстія отъ нашихъ корреспондентовъ; в) данныя о площади посѣвовъ; о видахъ урожаевъ и о самомъ урожаѣ; г) движеніе рабочихъ и цѣны на нихъ; д) вредныя животныя и насекомыя.

VI. Медико-санитарный отдѣлъ. Эпидемиологическій листокъ; журналы губернскихъ и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ; свѣдѣнія о борьбѣ съ диетеритомъ; число больныхъ въ Александровской больницѣ и въ Психіатрической лечебницѣ; статьи по отдѣльнымъ вопросамъ; разныя свѣдѣнія и извѣстія.

VII. Приложенія къ «Недѣлѣ». Журналы, доклады, отчеты земствъ, изслѣдованія, монографіи и замѣтки по вопросамъ, входящимъ въ программу изданія, карты, картографическія и діаграммы.

Подписная цѣна на „Земскую Недѣлю“—5 р. въ годъ, 3 р. въ полгода, 2 р. въ четверть и пятьдесятъ копѣекъ за каждую книжку.

Статьи и замѣтки, помѣщенныя въ изданіи, оплачиваются отъ редакціи до 30 руб. за печатный листъ цѣною въ 38,5 тысячъ буквъ. Неоплачиваемыя печатанныя статьи, не востребованныя авторами, черезъ шесть мѣсяцевъ по полученіи ихъ въ редакцію—уничтожаются.

О б ѣ я в л е н і я.

САРАТОВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ У П Р А В А,

извѣщая гг. скотовладѣльцевъ, что предохранительныя прививки животнымъ сибирской язвы и рожи свиней начнутся въ первой половинѣ апрѣля, просить желающихъ воспользоваться прививками послѣдить присылкою объ этомъ заявленій, адресуя ихъ гг. участковымъ земскимъ ветеринарнымъ врачамъ или въ Губернскую Земскую Управу. Въ заявленіяхъ должно быть указано количество и родъ животныхъ и точный адресъ хозяйства.

Плата за прививки остается прошлогодняя: лошади, рогатый скотъ и свиньи по 10 коп. съ головы, мелкій скотъ по 3 коп.



Годъ IX. Вышла I-ая (январь—февраль) книга журнала

1898

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ,

издаваемого Московскимъ Психіатрическимъ Обществомъ.

Содержаніе ея: Что такое искусство? (окончаніе). Гр. Л. Н. Толстого. Филонъ и его предшественники. Кн. С. Н. Трубецкого. Новыя вѣянія въ теоріи воспріятія. А. Н. Беряштейна; послѣдовательность мыслей у дѣтей. П. Ломброзо; маленькое возраженіе Ф. В. Софронову. Н. Е. Карѣва; критика и библіографія; извѣстія и замѣтки; Психологическое Общество.

Условія подписки: На годъ (съ 1-го января 1898 г. по 1-еянваря 1899 г.) безъ доставки—6 руб., съ доставкой въ Москвѣ—6 руб. 50 коп., съ пересылкой въ другіе города—7 руб., за границу—8 руб.

Учащіеся въ вышешихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб. Подписка на льготныхъ условіяхъ и льготная выписка старыхъ годовъ журнала принимаются только въ конторѣ редакціи.

Подписка, кромѣ книжныхъ магазиновъ, принимается въ конторѣ журнала: *Москва*, Большая Никитская, Брюссовскій пер., д. Вельтищевой, кв. 28 (въ помѣщеніи журнала „Русская Мысль“).

Редакторъ *В. П. Преображенскій*.

„ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ“

КНИГА 3-я.—МАРТЪ, 1898.

I. „Россія и Англія въ царствованіе Императора Николая I.“—Г. VI. Окончаніе.—Ф. Ф. Мартенса.—П. „Тяга.“—Романъ въ двухъ частяхъ.—Часть вторая: I-IV. П. Д. Боборыкина.—III. „Основныя черты исторіи новѣйшей русской литературы.“—С. А. Венгерова.—IV. „О томъ какъ я былъ декадентомъ.“—Разсказъ.—Влад. Тихонова.—V. „Воспомнанія сестры милосердія крестовоздвиженской общины.“—1854-1860 гг. I. Екатерины Бакуниной.—VI. „Въ родную семью.“—Очеркъ.—З. И. Гипіусъ.—VII. Изъ М. Гюйо.—I. Въ рудникѣ.—II. Сомнѣнье—долгъ.—французскаго.—II. Тхоржевскаго.—VII. Въ Южномъ Уэльсѣ.—Изъ пущихъ замѣтокъ.—С. И. Р-ть.—IX. „Безпочвенники.“—Les Déracinés. par M. Barrés.—VII-X. Окончаніе.—Съ франц.—А. Б.—г.—„Крымскіе сонеты А. Мицкевича.—I-VIII. Съ польскаго.—Кн. А. Кутшева.—XI. „Французскій адвокат XVIII-го столѣтія.“—Н. Карабчев-

—XI. „Жизненная драма Платона.“—Очеркъ.—I XIV. Владимира Со-
 овыева.—XIII. „Хроника.“—„Внутренне обозрѣніе.“—Продовольственная
 ужда.—Извѣстія изъ уѣздовъ козловскаго и воронежскаго.—Письмо гр.
 I. Н. Толстого.—Новый походъ противъ продовольственныхъ есудъ.—Про-
 рамма „бывшаго предводителя дворянства“ и книга Г. А. Евреинова.—
 Рѣчь чернскаго уѣзднаго предводителя.—Ходатайство нижегородскаго дво-
 янскаго собранія.—Перемѣна въ управленіи министерствомъ народнаго про-
 свѣщенія.—Post-Scriptum.—XIV. „Китайскій публицистъ.“—По поводу
 временнаго занятія русскою эскадрою порта Артура и бухты Да-лянь-вань.
 —Съ китайск. П. С. Поповъ.—XV. „Иностранное обозрѣніе.“—Оконча-
 іе процесса Эмиля Золя и его политическое значеніе.—Ошибочные выводы
 иностранной печати.—Вопросъ о дѣлѣ Дрейфуса и общественное мнѣніе во
 ранціи.—Правительственное сообщеніе о критскомъ вопросѣ.—XVI. „Ли-
 тературное обозрѣніе.“—Бумаги 1812 г., собр. П. И. Щукинымъ. 2 ч.
 —Человѣчество въ доисторическія времена, Л. Нидерле, перев. съ чешск.
 . Анучина.—Южно-русскіе очерки и портреты, В. Горленко.—Воспоми-
 анія о Костомаровѣ и Ан. Майковѣ.—Т.—Новыя книги и брошюры.—
 XVII. „Новости иностранной литературы.“—I. Manuel de l'histoire de
 a littérature française, par. F. Brunetière.—II. Notes d'art et
 le littérature. Jos. Capperon.—III. Cathédrale, par. J. Huysmans.
 —З. В.—XVIII. Изъ общественной хроники.—Курское губернское земство
 земская статистика.—Можайское уѣздное земство и уѣздный агрономъ.—
 Вопросъ о губернскомъ агрономѣ въ с.-петербургскомъ губернскомъ земствѣ.
 —Выборы и партіи.—Ходатайство о возобновленіи учительскихъ сѣздовъ.
 —Оригинальная полемика.—Отвѣтъ на возраженіе.—Рѣчь управляющаго
 министерствомъ народнаго просвѣщенія, 19-го февраля.—XIX. „Библиогра-
 фическій листокъ.“—Жизнь и труды М. П. Погодина. Николая Барсуко-
 ва.—Финансово-Статистическій Атласъ. 1885—1895 г. Чайные округи
 субтропическихъ областей Азіи, А. Н. Краснова.—Архивъ села Михай-
 ловскаго.—Поккъ, Джонъ. Опытъ о человѣческомъ разумѣ. Перев. съ англ.
 А. Н. Савина.—XX. „Объявленія.“—I-IV; I-XVI стр.

ПОДПИСКА НА 1895-Й ГОДЪ.

(Тридцать-третій годъ)

Контора журнала—С.-Петербургъ, В. О., 5 лин., 28.

Годъ.	Полгода.	Четверть.	Годъ.	Полгода.	Четв.	г
Безъ доставки: 15 р. 50 к.	7 р. 75 к.	3 р. 90 к.	Съ пересылкою. 17 р.	9 р. 8 р.	5, 4, 4, 4, р.	
Съ доставкою: 16 „ — „	8 „ — „	4 „ — „	За границей. 19 р.	10 р. 9 р.	5, 5, 5, 4, р.	

Нумеръ журнала отдѣльно—1 руб. 50 коп.

Издатель и отвѣтственный редакторъ: *М. Стасюлевичъ.*

ЖАТКИ.

КОСИЛКИ.

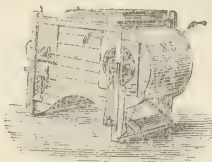
СНОПОВЯЗАЛКИ

МАКЪ-КОРМПКЪ.

КОННЫЕ ГРАБЛИ.

СЕПАРАТОРЫ.

МАСЛОБОЙКИ.



ВЪЯЛКИ.

СОРТИРОВКИ.

ПЛУГИ САККА.

БОЛГАРСКИЕ ПЛУГИ.



МНОГОЛЕМЕСНЫЕ

ПЛУГИ.

МОТЫГИ.

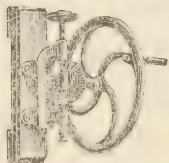
БОРОНЫ.



ТОКАРНЫЕ,

СТРОГАЛЬНЫЕ,

ВИНТОРЪЗНЫЕ,



СВЕРЛИЛЬНЫЕ

СТАНКИ.

ВЪСЫ.



Адресъ для писемъ:

ХАРЬКОВЪ-Ф. В. АЛЬСОНЪ

ГЛАВНЫЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА:

ЗНАМЕНИТАГО АНГЛІЙСКАГО ЗАВОДА



ШАРШАЛЬ, СЫНОВЬЯ И К°

ЛОКОМОБИЛИ, МОЛОТНИКИ, ЭЛЕВАТОРЫ И ПР.



ЭМИЛЬ ЛИПГАРТЪ И К°

Керосиновые двигатели, конные приводы, молотилки и проч.

Требуйте каталогъ!

СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИИЪ
Ф. В. Альсонъ.

АЛЬСОНЪ

въ Харьковѣ.

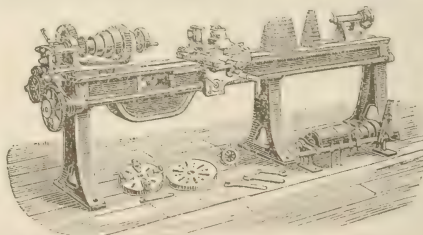
И ТЕХНИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Требуйте каталогъ!

Получаются всегда въ большомъ выборѣ на складѣ:



Техническія и водопроводныя принадлежности.



Инструментальныя машины и станки.

АВСТРІЙСКІЯ КОСЫ.

ВИЛЫ.

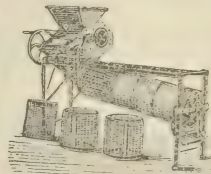
ЛОПАТЫ

СТѢННЫЕ

ПРЕССЫ.

ЗЕРНОПЛЮЩИЛКИ.

МЕЛЬНИЦЫ.

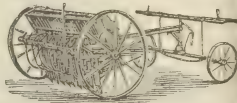


КУКОЛЕОБОРНИКИ.

МАСЛОВОДНЫЯ ПРЕССЫ

ЗЕРНОСУШИЛКИ.

РЯДОВЫЯ
и разбросн. сѣялки



РУЧНЫЯ СѢЯЛКИ

СОЛОМОРЪЗКИ.

КОРНЕРЪЗКИ

ЖИЛХОДРОБИЛКИ.



РУДНИЧНЫЯ

И МЕЛЬНИЧНЫЯ

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.



РЕМНИ АНГЛІЙСКІЯ

ИНСТРУМЕНТЫ.

НАСОСЫ



Адресъ для депешъ:

ХАРЬКОВЪ. — АЛЬСОНЪ

казъ Сената по жалобѣ Симбирскаго Губернскаго Земства по поводу порядка и пріема больныхъ въ больницу Губернскаго Земства; указъ Сената по жалобѣ Симбирскаго Земства относительно оплаты горбовымъ сборомъ земскихъ ходатайствъ; Высочайшее постановление объ измѣненіи примѣчанія къ ст. 114 положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня; 4-й выпускъ 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго банка и конверсія закладныхъ ставокъ земельныхъ банковъ; циркуляръ г. Министра Финансовъ отъ 24 февраля 1898 г. намъ фабричной инспекціи; сенатское разъясненіе 61 ст. Положенія о земскихъ чальникахъ; утвержденіе предсѣдателемъ Губернской Земской Управы В. В. Круберъ.

казъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, въ Правительствующаго Сената, Министру Внутреннихъ Дѣлъ по жалобѣ Симбирскаго Губернскаго Земства по поводу порядка и пріема больныхъ въ больницу Губернскаго Земства.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Симбирской Губернской Земской Управы, по уполномочію Губернскаго Земскаго Собранія, на постановление симбирскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по предмету отмѣны опредѣленія Губернскаго Земскаго Собранія относительно распорядка и пріема больныхъ въ губернскую земскую больницу.

Приказали: изъ дѣла видно, что по штату Симбирской губернской больницы вѣдомства бывшаго Симбирскаго приказа общественнаго призрѣнія, утвержденному Министерствомъ въ 1863 году, комплектъ ея опредѣленъ въ 200 кроватей. По упраздненіи приказа и перенесеніи больницы въ вѣдѣніе земскихъ учреждений, означенное число кроватей было увеличено до 266, при чемъ 50 зачислено запасными, содержаніе 16 кроватей отнесено на спеціальныя средства; между тѣмъ, въ послѣднее время, число больныхъ вмѣсто 266, въ дѣйствительности доходило до 315. Приписывая такое переполненіе больницы появленію возвратнаго тифа въ содержимомъ на средства города ночлежномъ домѣ, изъ котораго больные направляются въ больницу, Земское Собраніе 19 декабря 1892 г. постановило: 1) по замѣщеніи 100 кроватей, пріемъ больныхъ прекращать; 2) трудно-больныхъ принимать на запасныя 50 кроватей; 3) въ случаѣ доставленія въ больницу лицъ съ заразными болѣзнями, дающими поводъ предполагать существованіе въ городѣ эпидеміи, предоставить Губернской Земской Управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ начальствомъ о признаніи таковой эпидеміи, при чемъ городское управленіе, по ст. 835 уст. врач.

т. XIII, прод. 1886 г. (ст. 606 изд. 1892 г.), обязуется открыть свою больницу для приема одержимыхъ эпидемическими болѣзнями 4) по замѣщеніи 50 запасныхъ кроватей, приемъ больныхъ окончательно прекращать до открытія свободныхъ вакансій. Постановленіе это было передано Симбирскимъ Губернаторомъ на обсужденіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, которое рѣшило, что по прим. 1 къ ст. 5 и по ст. 835 уст. врач., т. XIII С. зак., прод. 1886 г. (ст. 604 и 605 изд. 1892 г., а также т. VI ст., 2 пол. о зем. учр. 12 іюня 1893 г.) къ предметамъ вѣдомствъ земскихъ учрежденій относится участіе, преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи, въ попеченіи о народномъ здоровіи, въ мѣропріятіяхъ по охраненію его, развитіе средствъ врачебной помощи населенію, при чемъ всѣ эти предметы вѣдомства по смыслу ст. 61 той же положенія, составляютъ непремѣнную обязанность земскихъ учреждений. Въ виду этого, по мнѣнію Присутствія, земство не въ правѣ по замѣщеніи 200 кроватей, отказываться отъ дальнѣйшаго участія въ леченіи заразныхъ больныхъ и ограничиваться лишь ходатайствомъ о признаніи существованія эпидеміи такъ какъ: во 1-хъ, появленіе эпидеміи не только не можетъ устранять, но, напротивъ, должно усиливать заботы земства по принятію мѣръ къ ея пересѣченію и во 2-хъ, нѣкоторыя заразныя болѣзни, напр. сифились, могутъ не имѣть эпидемическаго характера, а между тѣмъ упомянутое постановленіе Земскаго Собранія 19 декабря 1892 г. давало бы земству поводъ уклоняться отъ лежащей на немъ по прим. 3 къ ст. 584 уст. общ. при прод. 1890 г. (ст. 201, изд. 1892 г.), обязанности бесплатнаго леченія сифилитиковъ. Что же касается возложенія на Симбирское Городское Управленіе обязанности открыть больницу для приема эпидемическихъ больныхъ, то наблюденіе за дѣятельностью городского управленія и повужденіе его къ исполненію лежащихъ на немъ обязанностей согласно ст. 1948 и 1959 т. II ч. I-й общ. губ. учр., изд. 1871 г., принадлежитъ губернскому начальству и въ предѣлы вѣдомствъ земскихъ учреждений не входитъ.

Согласно съ симъ Губернское Присутствіе, по постановленію отъ 22 января 1893 г., отмѣнило упомянутое опредѣленіе Губернскаго Земскаго Собранія. На это постановленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія Симбирская Губернская Земская Управа принесла Правительствующему Сенату жалобу, въ коей объявляетъ: 1) что постановленіе Земскаго Собранія 19 декабря 1892 г. вызвано требованіемъ устава лечебныхъ заведеній 1851 г. (общ. пра-

§ 117), чтобы пріемъ больныхъ соразмѣрялся съ штатнымъ числомъ кроватей и съ удобностью помѣщенія; 2) что допущеніе пріема больныхъ сверхъ штата лишило бы Земство возможности содержать больницу въ удовлетворительномъ состояніи и вызвало бы сверхсмѣтные расходы, для покрытія которыхъ Управа вынуждена была бы отступать отъ смѣтныхъ назначеній, утвержденныхъ земскимъ Собраніемъ по соображеніи съ штатнымъ числомъ кроватей и тѣмъ нарушать требованія закона (ст. 1 и 18) прил. къ ст. 6 Полож. о зем. учр.) о выполненіи расходовъ въ предѣлахъ земской смѣты, и 3) что выражая въ своемъ постановленіи желаніе привлечь городское управленіе къ участию въ расходахъ по прекращенію эпидемій, Земское Собраніе не имѣло въ виду, какъ полагаетъ Присутствіе, отказываться отъ лежащей на земствѣ по закону обязанности пекись о народномъ здоровіи вообще и оказывать бесплатное леченіе сифилитикамъ въ частности. По симъ основаніямъ Управа ходатайствуетъ: упомянутое постановленіе Присутствія отъ 22 января 1893 года отмѣнить.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ, находитъ: 1) что согласно ст. 604, 607, 608 и 6 Уст. Врач. (т. XIII Св. вак., изд. 1892 года) главное попеченіе объ охраненіи народнаго здравія, (распоряженія и наблюденія по предотвращенію и пресѣченію болѣзней и эпидемій, по приведеніи въ точную извѣстность ихъ свойствъ) возложено въ губернскихъ городахъ Имперіи, за исключеніемъ Симбирска, на общія Присутствія Губернскихъ правленій въ составѣ, ст. 448 Общ. Губер. Учреж. опредѣляемыхъ, замѣняющіе собою Губернскіе Комитеты общественнаго здравія; 2) что, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (рѣш. 11 іюня 1896 года № 4756), при появленіи въ городскихъ поселеніяхъ заразныхъ болѣзней, къ участию въ борьбѣ съ оными привлекаются какъ города, такъ и подлежація земства; такъ какъ прекращеніе означенныхъ болѣзней входитъ одинаково въ интересы тѣхъ и другихъ, и что, при этомъ, земства, хотя и не обязаны въ своихъ больницахъ съ опредѣленнымъ штатомъ кроватей увеличивать таковой во время эпидеміи до неопредѣленныхъ размѣровъ, но въ то же время не могутъ отказывать въ пріемѣ и леченіи больныхъ въ принадлежащихъ имъ больницахъ и выше нормы, установленной штатами, если это допускаетъ дѣйствительная вмѣстимость больницы. По сему и принимая во вниманіе, что въ виду приведенныхъ соображеній и разъясненій Правительствующаго Сената, Симбирское Губернское Земское Собраніе не имѣло права, въ засѣданіи 19 декабря 1892 года, постановлять рѣшеніе о прекраще-

ниі приѣма больныхъ въ Губернскую Земскую больницу во время существованія въ гор. Симбирскѣ, какъ это заявляетъ Губернское земство, эпидеміи возвратнаго тифа выше нормы, установленной штатами сей больницы, не сообразуясь при этомъ съ дѣйствительной вѣстимостью послѣдней и до установленія въ надлежащемъ порядкѣ Губернскимъ Комитетомъ общественнаго здравія наличности и свойства эпидеміи и принятія съ его стороны тѣхъ или другихъ мѣръ, необходимыхъ, по его усмотрѣнію, для борьбы и прекращенія оной, и что Симбирское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе по постановленію 22 января 1893 г., въ свою очередь неправильно признало за Симбирскимъ Губернскимъ Земствомъ обязанности увеличивать при появленіи заразныхъ болѣзней штатъ кроватей въ принадлежащихъ земству больницахъ до неопредѣленныхъ размѣровъ, равно какъ неправильно вошло въ разсмотрѣніе цѣлесообразности вышеизложеннаго распоряженія Земскаго Собранія, прежде нежели были обсуждены и установлены Комитетомъ, какъ сказано выше, свойство эпидеміи и мѣры къ ея прекращенію, Правительствующій Сенатъ признаетъ изложенныя постановленія Губернскаго Земскаго Собранія и Губернскаго Присутствія лишенными законныхъ основаній, а потому опредѣляетъ таковыя отмѣнить. О чемъ для немедленнаго распоряженія къ исполненію и объявленію Симбирской Губернской Земской Управѣ, а равно въ разрѣшеніе рапорта за № 2608, съ возвращеніемъ подлиннаго дѣлопроизводства, Министру Внутреннихъ дѣлъ дать знать указомъ. Октября 9 дня 1897 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Правительствующаго Сената, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, за № 15035 по жалобѣ Симбирскаго Земства по поводу оплаты гербовымъ сборомъ земскихъ ходатайствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Симбирской Губернской Земской Управы на постановленіе Симбирскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ признано для земскихъ учреждений обязательной оплата гербовымъ сборомъ жалобъ, подаваемыхъ ими въ Правительствующій Сенатъ. Приказали: изъ дѣла видно, что Симбирская Губернская Земская Управа отказалась отъ исполненія требованія Симбирскаго Губернатора объ оплатѣ гербовымъ сборомъ принесенной ею въ Правительствующій Сенатъ жалобы. Симбирское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, на разсмотрѣ-

рѣшеніе коего Губернаторомъ были переданы изложенныя обстоятельства, по постановленію отъ 28 іюня 1896 г., признало, что жалобы Правительствующему Сенату, приносимыя земскими учрежденіями, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, такъ какъ въ ст. 54—80 Уст. о герб. сборѣ т. V св. зак. изд. 1893 г., не упоминается объ освобожденіи отъ сбора названныхъ бумагъ. Въ жалобѣ, принесенной Правительствующему Сенату, Симбирская Губернская Земская Управа объясняетъ, что вся вообще переписка земскихъ учреждений съ правительственными освобождена отъ гербоваго сбора и что поэтому трудно допустить, чтобы было сдѣлано исключеніе для жалобъ, приносимыхъ въ Правительствующій Сенатъ. По сему Управа ходатайствуетъ какъ объ отмѣнѣ постановленія Губернскаго Присутствія отъ 28 іюня 1896 г., такъ и о предписаніи названному Присутствію возратить стоимость излишне съ нея взысканныхъ 3 гербовыхъ марокъ 80 коп. достоинства. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что согласно п. 1 ст. 8 уст. о пошл. (Т. V свод. зак. изд. 1893 г.), простому гербовому сбору въ 80 коп. за листъ подлежатъ, между прочимъ, прошенія и жалобы, подаваемые Правительственнымъ установленіямъ частными лицами, товариществами и компаніями, причемъ содержащееся въ ст. 88 уст. о пошл. (ст. 73 изд. 1886 г.), требованіе о приостановленіи производства по прошеніямъ и другимъ исчисленнымъ въ приведенномъ п. 1 ст. 8 бумагамъ, при неоплатѣ ихъ надлежащимъ гербовымъ сборомъ, въ административныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ поставлено въ связь съ п. 5 прилож. къ ст. 49 (прим.) Учр. Прав. Сен. (Т. I ч. II св. зак. изд. 1892 г.), въ коемъ говорится объ оставленіи безъ движенія жалобъ и прошеній, приносимыхъ Правительствующему Сенату, при неоплатѣ или не полной оплатѣ ихъ гербовымъ сборомъ, и сдѣлана ссылка на ст. 73 (нынѣ 88) Уст. Герб. По сему и принимая во вниманіе, что приведенныя статьи закона, въ томъ числѣ и п. 5 прилож. къ ст. 49 Учр. Прав. Сен., имѣютъ въ виду жалобы и прошенія частныхъ лицъ, обществъ и установленій, что правила объ оплатѣ гербовымъ сборомъ названныхъ бумагъ не могутъ относиться къ земскимъ учрежденіямъ, основаннымъ на законѣ 12 іюня 1890 года для завѣдыванія хозяйственными дѣлами цѣлой губерніи или уѣзда и ничего общаго, по своему характеру, съ частными обществами неимѣющимъ, что за отсутствіемъ указанія въ законѣ на обязанность земскихъ учреждений оплачивать приносимыя ими жалобы Правительствующему Сенату гербовымъ сборомъ, а также въ виду приведенныхъ соображеній, слѣду-

еть признать, что упомянутыя жалобы оплатѣ названнымъ сборомъ не подлежатъ; что по сему требованіе Симбирскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ оплатѣ гербовымъ сборомъ принесенной Симбирской Губернской Земской Управой жалобы Правительствующему Сенату представляется неправильнымъ и что съ ходатайствомъ о возвратѣ стоимости взысканныхъ съ жалобы Правительствующему Сенату гербовыхъ марокъ Губернской Земской Управѣ слѣдуетъ обратиться въ Губернское Присутствіе, Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: состоявшееся по настоящему дѣлу постановленіе Симбирскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія *отмѣнить*. О чемъ для надлежащаго исполненія и объявить Симбирской Губернской Земской Управѣ, а равно въ разрѣшеніе рапорта за № 5214, съ возвращеніемъ подлиннаго дѣлопроизводства, Министру Внутреннихъ Дѣлъ дать знать указомъ. Декабря 31-го дня 1897 года.

(Сообщено Симбирской Губернской Земской Управой).

Высочайшія повелѣнія.

Объ измѣненіи примѣчанія къ ст. 114 положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи, законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, объ измѣненіи прим. къ ст. 114 положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня, *мнѣніемъ постановилъ*:

Взавѣвъ примѣчанія къ ст. 114 положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня (св. закон., т. XII, ч. 1, издан. 1886 года) постановить:

Въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ запасный капиталъ губернскаго взаимнаго страхованія достигъ размѣра, равняющагося общей суммѣ годовыхъ издержекъ по страхованію, по средней сложности предшествующаго пятилѣтія, разрѣшается употреблять образовавшіеся сверхъ того остатки отъ страхового сбора на мѣры предупрежденія и пресѣченія пожаровъ въ селеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы ежегодный отпускъ суммъ на расходы по сему предмету не превышалъ по каждой губерніи средняго годоваго остатка отъ страховой операціи за предшествующее пятилѣтіе. Означенные расходы производятся согласно постановленіямъ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, составляемымъ по истребованіи, въ подлежащихъ случаяхъ, отзывать уѣзд-

ныхъ по упомянутымъ дѣламъ учреждений и утверждаемымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26 января 1898 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Опубликовано Высочайшее повелѣніе о предостовленіи Крестьянскому поземельному банку произвести 4-й выпускъ 4⁰/о свидѣтельств сего банка на 25 милліоновъ руб. нарицательныхъ на одинаковыхъ съ предыдущими 4⁰/о выпусками условіяхъ, а также о конверсіи 5⁰/о закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ и о выкупѣ 4¹/₂⁰/о закладныхъ листовъ бывшаго общества взаимнаго поземельнаго кредита.

Циркуляръ Министерства Финансовъ отъ 24-го февраля 1898 года № 5107 чинамъ фабричной инспекціи.

По возбужденнымъ чинами фабричной инспекціи вопросамъ о порядкѣ примѣненія закона 2-го іюня 1897 года о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени и изданныхъ въ развитіе его правилъ, равно по поступившимъ въ Министерство Финансовъ прошеніямъ фабрикантовъ и заводчиковъ о разрѣшеніи въ принадлежащихъ имъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ отступленій отъ требованій вышеозначенныхъ правилъ, признаю необходимымъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, дать слѣдующія разъясненія:

I. Вслѣдствіе затруднительности при нѣкоторыхъ непрерывныхъ работахъ соблюденія п. б ст. 13 правилъ о предоставленіи рабочимъ опредѣленнаго числа свободныхъ сутокъ въ мѣсяцъ въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ установлена восьмичасовая трехкомплектная работа, исполненіе вышесказаннаго требованія пун. б стат. 13-й правилъ необходимо.

II. Въ сахаро-рафинадномъ производствѣ, въ измѣненіе п. б ст. VI приложенія къ инструкціи чинамъ фабричной инспекціи, утвержденной 20 сентября 1897 года, непрерывными надлежитъ считать всѣ работы, за исключеніемъ операций надъ готовыми продуктами (разрѣзка, распиловка, обертка, упаковка).

III. Въ дополненіе вышесказаннаго приложенія къ инструкціи въ маслобойномъ производствѣ временно, до 1 января 1899 года, всѣ работы признаются непрерывными.

Подписаль: за Министра Финансовъ, товарищъ министра В. Коковцевъ.

Недавно вниманіе печати было привлечено сенатскимъ разъясненіемъ ст. 61-й Положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ. Разъясненіе въ данномъ случаѣ дано не только сенатомъ, но и государственнымъ совѣтомъ, Высочайше утвержденное мнѣніе котораго гласитъ: „Земскіе начальники могутъ, на основаніи ст. 61-й, безъ всякаго формальнаго производства подвергать взысканіямъ подвѣдомственныхъ крестьянскому общественному управленію лицъ только въ случаѣ неисполненія ими лицами законныхъ распоряженій или требованій земскихъ начальниковъ. Предъявлять же къ подвѣдомственному имъ населенію требованія, основанныя не на законѣ, а на личномъ усмотрѣніи, и подвергать за неисполненіе таковыхъ требованій по 61-й земскіе начальники не въ правѣ“. Поводомъ къ этому разъясненію послужило взысканіе, наложенное земскимъ начальникомъ въ дискреціонномъ порядкѣ за дѣяніе, закономъ невоспрещенное. Но въ мотивахъ къ своему рѣшенію сенату пришлось вскользь отмѣтить, что ст. 61-я не можетъ быть примѣняема и въ тѣхъ случаяхъ, когда лицомъ, подвѣдомственнымъ крестьянскому общественному управленію, совершено дѣяніе, влекущее за собою наказаніе по закону: „Въ этомъ послѣднемъ случаѣ взысканіе налагается на виновныхъ *въ обществѣ порядкѣ, а не въ особомъ*, указанномъ 61-й ст. Полож. о земск. начальникахъ.

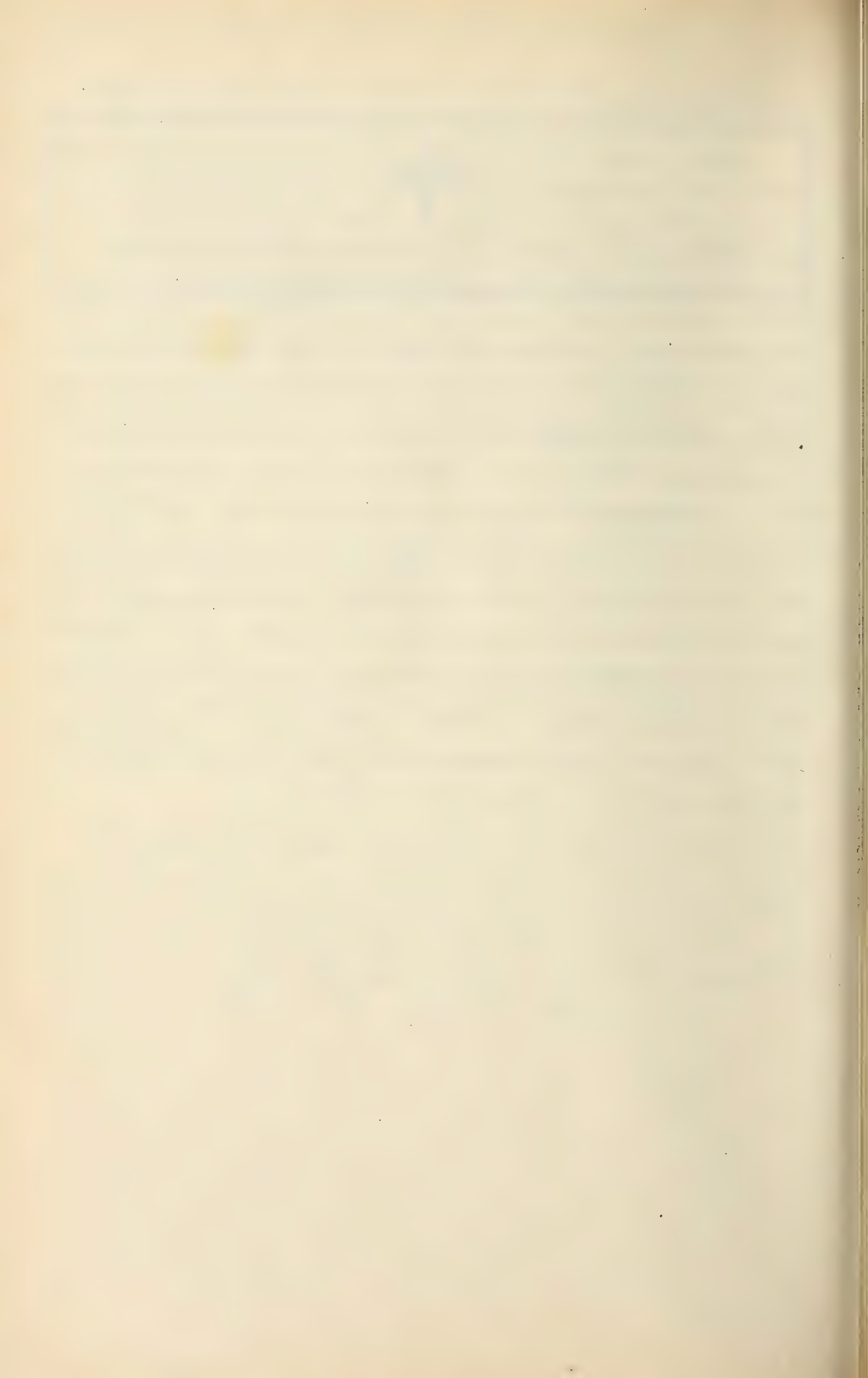
Движеніе по службѣ.

Господинъ Саратовскій Губернаторъ предложеніемъ своимъ отъ 21-го марта сего года за № 518, увѣдомилъ Губернскую Земскую Управу, что Высочайшимъ приказомъ отъ 6-го марта за № 18 Предсѣдатель Саратовской Губернской Земской Управы статскій совѣтникъ Владиміръ Викторовичъ **Круберъ** утвержденъ вновь въ занимаемой имъ должности, согласно избранію, на текущее трехлѣтіе.



Евгеній Александровичъ Манжинъ.

27-го марта скончался отъ брюшного тифа въ слободѣ Руднѣ, Камышинскаго уѣзда, ветеринарный врачъ Саратовскаго Губернскаго Земства Евгеній Александровичъ Манжинъ. Покойный окончилъ курсъ Ветеринарнаго Института въ г. Варшавѣ. Въ 1885 году онъ поступилъ ветеринарнымъ врачомъ въ Камышинскій уѣздъ отъ Уѣзднаго Земства, а въ слѣдующемъ году, при переходѣ организаціи ветеринарнаго дѣла въ вѣдѣніе Губернскаго Земства, перешелъ на службу послѣдняго и служилъ безъ перерывовъ до самой смерти. Покойный отличался добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу, прямою, честностью, чѣмъ заслужилъ большую симпатію мѣстнаго населенія. Болѣе подробный некрологъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ № „Ветеринарной Хроники“.



Хроника Саратовскаго земства.

Благотворительныя заведенія Губернскаго Земства: Сиротскій пріютъ, Устиновская и Александровская богадѣльни; статистическія свѣдѣнія о пожарахъ; условія отпуска изъ Губернской Земской Управы въ кредитъ и за наличныя деньги кровельнаго желѣза, согласно постановленія Губернскаго Собранія, состоявшагося 17-го января 1897 года; ветеринарная часть; книги полученныя Губернской Земской Управой.

Благотворительныя заведенія Губернскаго Земства.

Въ богадѣльнѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.

	къ Состояло 8 марта.	Въ теченіе недѣли. Прибыло:	Убыло.	Умерло.	Бѣжало.	къ Состоятъ 22 марта.	Кромѣ сего состоятъ въ отпускѣ. Съ посо- біемъ.	Безъ пособій.	Въ друг. богадѣл.	Всего.
Мужчинъ.	39	1	—	—	—	40	10	—	—	50
Женщинъ.	4	—	—	—	—	4	36	—	6	46
Итого.	43	1	—	—	—	44	46	—	6	96

Въ Устиновской богадѣльнѣ.

Состоитъ по 22 марта 1898 года.

Мужчинъ.	16
Женщинъ.	33
Итого.	49

Въ Земскомъ Сиротскомъ Пріютѣ съ 11-го по 25-е марта сего года прибыло: 7 мальчиковъ и 3 дѣвочки; усыновлено: 1 мальчикъ и 1 дѣвочка; умерло: въ пріютѣ 1 дѣвочка. А всего состоитъ на лицо:

Въ деревняхъ хлѣбныхъ мальчиковъ	47
„ „ дѣвочекъ	132
„ грудныхъ мальчиковъ	47
„ „ дѣвочекъ	94
Въ Земскомъ Пріютѣ: мальчиковъ	9
„ „ дѣвочекъ	19
Въ посторон. пріютахъ: мальчиковъ	1
„ „ дѣвочекъ	3

Итого. 352 подкидышъ.

Статистическія свѣдѣнія о пожарахъ

за 1898 годъ въ селеніяхъ губерніи, извлеченныя изъ документовъ, полученныхъ въ Губернской Управѣ за время съ 10 по 24 марта 1898 г.

Обязательное страхованіе.

У ѣ з д ы.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строений.	Оцѣнка	Страховая сумма.	Убытки отъ пожара.	Сумма выданнаго погорѣльцамъ вознагражд.	
			строений. Рубли.			Руб. Коп.	Руб. Коп.
Аткарскій	8	13	1040	372 —	828 —	310	61
Балашовскій	10	12	1259	515 —	850 80	434	60
Вольскій	4	14	750	252 —	654 —	214	27
Камышинскій	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій	7	31	671	316 —	298 —	149	88
Петровскій	5	6	277	182 —	147 —	99	99
Саратовскій	10	43	3057	1966 —	560 —	265	80
Сердобскій	6	11	1869	1066 —	552 —	268	46
Хвалынскій	3	10	23761	768 —	158 —	91	82
Царицынскій	2	3	197	82 —	48 —	23	23
По губерніи	55	143	32831	5519 —	4101 80	1858	36
Съ 1 января по 24 марта 1898 г.	216	410	60288	23444 —	16755 80	9545	41
0 пожарахъ за 1897 годъ. Обязательное страхованіе.							
Балашовскій	9	13	671	268 —	472 —	191	60
Итого въ 1897 году . . .	1651	16984	1341787	715109 27	1227227 50	588214	51
0 пожарахъ за 1898 годъ. Добровольное страхованіе.							
Хвалынскій	1	1	3000	2000 —	20 —	13	33

Къ 7-му марта 1898 г. уплачены полностью страховые платежи сельскими обществами слѣдующихъ волостей: Березовской—Аткарскаго уѣзда; Завьяловской—Балашовскаго уѣзда и Самодуровской—Хвалынскаго уѣзда.

По журналу Управы 14 марта ассигновано пособій за устройство огнеупорныхъ крышъ 1 домохозяину—5 руб., а всего въ 1898 году выдано такихъ пособій 23-мъ домохозяевамъ 115 руб.

Къ 20 марта 1898 года уплачены полностью страховые платежи сельскими обществами Невѣжкннской волости, Аткарскаго уѣзда.

По журналу Управы 23 марта ассигновано денежное пособіе за устройство саманной избы съ сѣнями и огнеупорной крыши на ней 1-му домохозяину—15 руб., а всего въ 1898 году выдано такихъ пособій 24 домохозяевамъ 130 руб.

Озабочиваясь возможнымъ уменьшеніемъ въ селеніяхъ пожаровъ, посредствомъ устройства огнеупорныхъ крышъ и имѣя въ виду недостатокъ въ селеніяхъ огнеупорнаго матеріала, неудобство и дороговизну его приобрѣтенія, Очередное Губернское Земское Собраніе, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 17-го января 1897 года, ассигновало 50000 рублей изъ суммъ страхового капита обязательнаго страхованія на покупку кровельнаго желѣза и отпускъ такового сельскимъ жителямъ въ ссуду—и такимъ образомъ рѣшило оказывать помощь сельскому населенію въ стремленіи къ устройству огнеупорныхъ крышъ, посредствомъ снабженія сельскихъ жителей кровельнымъ желѣзомъ по уменьшеннымъ цѣнамъ и съ разсрочкой платежа.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе поручило Управѣ выработать условія выдачи въ ссуду кровельнаго желѣза.

Составленные на первыхъ порахъ условія, при практическомъ примѣненіи, оказались неудовлетворительными и вслѣдствіе этого, операція съ кровельнымъ желѣзомъ къ сожалѣнію, не получила желательнаго развитія, хотя и было нѣсколько случаевъ отпуска желѣза.

Ниже приведены условія, хотя и неокончательныя, такъ какъ опытъ можетъ потребовать ихъ измѣненія, но тѣмъ не менѣе, болѣе отвѣчающія, по мнѣнію Управы, дѣйствительному положенію вещей.

Условія отпуска въ кредитъ и за наличныя деньги кровельнаго желѣза сельскимъ жителямъ Саратовской губерніи, согласно постановленія Губернскаго Собранія, состоявшагося 17-го января 1897 года.

Составлены Саратовскою Губернскою Земскою Управою 12 марта 1898 года.

1) Согласно постановленія Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 17-го января 1897 г., съ цѣлью распространенія огнеупорныхъ крышъ въ селеніяхъ и ради облегченія сельскимъ жителямъ способовъ приобрѣтенія кровельнаго желѣза, Саратовская Губернская Управа, по соглашенію съ заводами, приобрѣтаетъ и затѣмъ отпускаетъ сельскимъ обществамъ, товариществамъ, отдѣльнымъ крестьянамъ и всѣмъ жителямъ поселенныхъ мѣстъ губерніи,—земскимъ плательщикамъ—кровельное желѣзо за наличныя деньги или въ кредитъ, безъ начисленія %о, ежели желающій приобрѣсти желѣзо нуждается въ кредитѣ.

2) Губернская Управа ведетъ операцію по отпуску кровельнаго желѣза за наличныя деньги и въ кредитъ.

А. Лично отъ себя.

Б. Черезъ земскихъ страховыхъ агентовъ.

В. Черезъ посредство Уѣздныхъ Управъ, если Управы пожелаютъ исполнять настоящія правила и указанія, которыя могутъ послѣдовать отъ Губернской Управы впослѣдствіи.

3) Для большого удобства пріобрѣтенія и полученія кровельнаго желѣза, Губернская Управа открываетъ склады желѣза: А) при Губернской Управѣ, Б) въ уѣздныхъ городахъ при Уѣздныхъ Управѣхъ и Д) у земскихъ страховыхъ агентовъ, въ размѣрѣ дѣйствительной потребности и возможности.

4) Кровельное желѣзо отпускается въ кредитъ и за наличныя деньги по заготовительной цѣнѣ, со всѣми расходами по доставкѣ и храненію желѣза въ складахъ.

5) Въ кредитъ кровельное желѣзо отпускается на сроки до одного года.

6) Лица, желающія пріобрѣсти въ кредитъ желѣзо, подаютъ о томъ письменное заявленіе мѣстному земскому страховому агенту, или въ Уѣздную Управу, съ обозначеніемъ необходимаго количества пудовъ желѣза, вѣса въ листахъ, сорта его и на какой срокъ покупатель желаетъ воспользоваться кредитомъ.

При заявленіи должны быть приложены слѣдующіе документы:

А. Удостовереніе волостнаго Правленія о томъ, что покупатель желаетъ пріобрѣсти желѣзо на покрытіе собственныхъ построекъ, а не на продажу, а также о его благонадежности въ смыслѣ уплаты въ срокъ разрѣшеннаго кредита.

Б. Личное обязательство, засвидѣтельствованное волостнымъ Правленіемъ въ томъ, что покупатель уплатитъ слѣдующія за желѣзо деньги въ извѣстный срокъ частями или сразу.

В. Если кровельное желѣзо желаетъ получить въ кредитъ сельское общество, то въ такомъ случаѣ необходимъ приговоръ, рассмотрѣнный Земскимъ Начальникомъ. Въ томъ приговорѣ должно быть обозначено количество пудовъ желѣза, его сортъ, срокъ уплаты, ручательство за круговой порукой въ томъ, что желѣзо будетъ употреблено лишь на покрытіе построекъ, а также и въ томъ, что слѣдующія за желѣзо деньги будутъ уплачены въ опредѣленный срокъ.

7) Отдѣльные крестьяне—домохозяева, товарищества, а также сельскія общества и другіе жители поселенныхъ мѣстъ всѣхъ сословій, пожелавшіе пріобрѣсти желѣзо за наличныя деньги, должны представить лишь удостовѣреніе волостнаго Правленія или Земскаго На-

чальника о томъ, что желѣзо покупается для покрытія собственныхъ построекъ, а не на продажу. Отъ гг. землевладѣльцевъ, ежели они извѣстны Уѣздной или Губернской Управѣ, этого удостовѣренія не требуется.

8) Уѣздныя Управы, или земскіе страховые агенты заявленія лицъ и обществъ, желающихъ приобрѣсти желѣзо, по надлежащей повѣркѣ представленныхъ документовъ, немедленно представляютъ со всѣми приложеніями и съ своимъ заключеніемъ въ Губернскую Управу.

9) Губернская Управа по надлежащемъ разсмотрѣніи документовъ, если таковыя окажутся удовлетворительными, немедленно дѣлаетъ распоряженіе объ отпускѣ желѣза.

10) Получивъ разрѣшеніе Губернской Управы, Уѣздныя Управы или земскіе страховые агенты увѣдомляютъ объ этомъ просителей и отпускаютъ кровельное желѣзо.

11) Слѣдующія за приобрѣтенное въ кредитъ желѣзо деньги вносятся въ Уѣздныя Управы или земскимъ страховымъ агентамъ, или же въ мѣстныя казначейства, въ послѣднемъ случаѣ квитанціи казначейства представляютъ для надлежащей отмѣтки Уѣздной Управѣ или земскому страховому агенту. Въ полученіи квитанціи Управа или агентъ выдаютъ росписку.

12) Уѣздныя Управы или земскіе страховые агенты ведутъ по установленной формѣ приходорасходныя книги, въ которыя обязаны записывать получки и отпуска желѣза, какъ въ кредитъ, такъ и за наличныя деньги, а также полученные платежи.

13) Уѣздныя Управы или агенты по полученіи денегъ выдаютъ изъ квитанціонной книги установленныя квитанціи, — а увѣдомленія изъ книги о полученіи денегъ немедленно отсылаютъ въ Губернскую Управу.

14) Деньги, получаемыя въ уплату за приобрѣтенное кровельное желѣзо, какъ въ кредитъ, такъ и за наличныя, если сумма этихъ денегъ достигаетъ 100 руб., немедленно отсылаются въ Губернскую Управу переводомъ или же сдаются въ мѣстное казначество въ де-позитъ страховаго капитала Губернскаго Земства и квитанціи во взносѣ представляются въ Губернскую Управу. Въ полученіи Губернская Управа высылаетъ увѣдомленіе.

15) Уѣздная Управа или земскіе страховые агенты наблюдаютъ за своею временной уплатой ссудъ и въ случаѣ промедленія понуждаютъ

лично недоимщиковъ, а также посредствомъ сношеній съ волостными правленіями и г.г. Земскими Начальниками.

16) Уѣздная Управа или страховые агенты должны представлять въ Губернскую Управу ежемѣсячные отчеты по продажѣ желѣза съ представленіемъ оправдательныхъ документовъ, не позже 8-го числа слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца.

17) О распродажѣ желѣза и высылкѣ вновь установленнаго количества пудовъ желѣза, Уѣздная Управа или земскіе страховые агенты обязаны немедленно сообщить Губернской Управѣ.

18) Губернская Управа производитъ, когда найдетъ это нужнымъ, повѣрку операціи по продажѣ кровельнаго желѣза на мѣстахъ черезъ своихъ членовъ или старшаго страховаго агента.

19) Такъ какъ цѣль этой операціи главнымъ образомъ распространеніе желѣзныхъ крышъ въ селеніяхъ, то со стороны Уѣздныхъ Управъ или земскихъ страховыхъ агентовъ обязательно наблюденіе за тѣмъ, чтобы приобрѣтаемое въ кредитъ отъ земства кровельное желѣзо употреблялось лишь на кровли и отнюдь не на продажу. Если отпускъ желѣза производится Уѣздною Управою, то о всякомъ отпускѣ желѣза Управа сообщаетъ агенту для наблюденія.

20) Такъ какъ успѣшное развитіе этой операціи и ея непрерывность зависятъ отъ аккуратности поступленій ссудъ, то Уѣздная Управа или земскіе страховые агенты должны въ этомъ отношеніи принимать всѣ зависящія мѣры къ недопущенію промедленій въ платежѣ ссудъ.

21) Настоящія правила, смотря по надобности и результатамъ опыта, могутъ быть измѣнены или дополнены.

22) Высылаемое въ складъ желѣзо должно храниться въ удобныхъ и прочныхъ помѣщеніяхъ.

23) Если въ распоряженіи Уѣздной Управы или земскихъ страховыхъ агентовъ такихъ помѣщеній нѣтъ, то необходимыя помѣщенія слѣдуетъ снять въ аренду на срокъ, какой будетъ признанъ удобнымъ по мѣстнымъ условіямъ.

24) Условія о наймѣ помѣщеній должны быть представлены на утвержденіе въ Губернскую Управу.

25) Плата за наемъ помѣщеній производится изъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи желѣза. Расходъ по найму помѣщеній заносится въ книгу и долженъ быть оправданъ роспиской владѣльца помѣщенія.

26) Объ открытіи склада и о полученіи желѣза Уѣздныя Управы или земскіе страховые агенты должны сообщить волостнымъ правленіямъ съ приложеніемъ настоящихъ условій для объявленія крестьянамъ.

27) Лица, пожелавшія пріобрѣсти желѣзо непосредственно черезъ Губернскую Управу на вышеизложенныхъ основаніяхъ, обращаются съ заявленіемъ непосредственно въ Губернскую Управу съ представленіемъ необходимыхъ документовъ, засвидѣтельствованныхъ волостными правленіями или г.г. Земскими Начальниками. Если-же желѣзо пріобрѣтается за наличныя деньги, то требуется только удостовѣреніе волостного Правленія, упомянутое въ пунктѣ 7-мъ настоящихъ правилъ.

28) О всякомъ отпускѣ желѣза, Губернская Управа сообщаетъ страховому агенту для наблюденія за своевременной уплатой денегъ, если желѣзо отпущено въ кредитъ, и затѣмъ, чтобы желѣзо употреблялось на покрытіе построекъ покупателя.

29) Лицамъ, не уплатившимъ въ срокъ безъ уважительныхъ причинъ слѣдующія за отпущенное желѣзо деньги, предъявляются иски законнымъ порядкомъ, а затѣмъ они лишаются права на новый кредитъ отъ Земства.

Ветеринарная часть.

По свѣдѣніямъ ветеринарнаго отдѣленія, полученнымъ съ 1 января 1897 г. по 24 марта 1898 г., собрано страховой преміи и выдано вознагражденія за павшій застрахованный скотъ.

У ѣ з д Ы.	Поступило страхового сбора ¹⁾ .		Выдано вознагражденія ²⁾ .		За число головъ.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Аткарскій	12061	69	18274	25	578
Балашовскій	20369	33	31749	50	1072
Вольскій	6118	23'	11495	—	455
Камышинскій	9452	84	20104	50	669
Кузнецкій	3130	98	4786	—	175
Петровскій	6576	90	6559	—	212
Саратовскій	14430	64	26629	25	866
Сердобскій	7927	08	13570	—	435
Хвалынский	4359	30	8162	25	329
Царицынскій	1375	99	2435	—	41
Всего.	85802	97	143764	75	4832
Въ томъ числѣ за 25351 лош.	40625	73	77029	50	2169
„ „ „ 61167 рог. скот.	45177	24	66735	25	2663

¹⁾ Оказано въ выдачѣ вознагражденія за 136 головъ въ суммѣ 4259 руб.

Книги, полученные библиотекою Губернской Управы съ 20 января по 20-е февраля 1898 года.

8424. Уфимская Губернская Земская Управа. Отчетъ Уфимской Управы за двѣ трети 1897 года.

8425. Отчетъ по Белебеевской Уфимскаго Губернскаго Земства нившей сельскохозяйственной школѣ 1-го разряда 1897 года.

8426. Озорченко К. Ф. Правственные и правовыя основы русскаго народнаго хозяйства. Москва 1897 года.

8427. Костромская Губернская Земская Управа. Обзоръ заболѣваній заразными болѣзнями въ Костромской губерніи за 1897 г. Кострома 1897 г.

8428. Труды комиссіи по изслѣдованію современнаго состоянія казенныхъ шоссеиныхъ дорогъ С.-Петербургской губерніи вѣдомства Министерства Путей Сообщенія и по выработкѣ условій для передачи этихъ дорогъ въ завѣдываніе С.-Петербургскаго Губернскаго Земства. С.

8429. Московская Губернская Земская Управа. Докладъ Управы по вопросамъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей земскаго положенія, возбужденнымъ циркуляромъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ отъ 9 іюля 1897 года за № 24—6683.

8430. Орловская Губернская Земская Управа. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по начальному народному образованію въ Орловской губерніи за 1895—96 учебный годъ.

8431. Орловская Губернская Земская Управа. Сельско-хозяйственный обзоръ по Орловской губерніи за 1897 годъ съ 9-ю картограммами и 1-й діаграммой. Орелъ 1898 года.

8432. Орловская Губернская Земская Управа. Журналы Орловской губернской оцѣночной комиссіи и доклады по оцѣночному дѣлу, за время съ 30-го сентября 1896 по 18-е ноября 1897 года.

8433. Орловская Губернская Земская Управа. Объяснительная записка завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ Орловской Губернской Земской Управы объ основаніяхъ оцѣночныхъ работъ по закону 8 іюня 1893 года.

8434. Ярославская Уѣздная Земская Управа. Отчетъ Ярославской Уѣздной Земской Управы за 1896 годъ.

8435. Ярославская Уѣздная Земская Управа. Журналы Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. I чрезвычайное засѣданіе 13 февраля 1896 г. Очередная сессія 1896 года. Ярославль 1897 года.

8436. Ярославская Уѣздная Земская Управа. Смѣта денежнымъ расходамъ и доходамъ по Ярославскому уѣзду на 1898 годъ съ объяснительною запискою.

8437. Очеркъ санитарнаго состоянія г. Луха Костромской губ.

8438. Новгородская Губернская Земская Управа. Докладъ о сведеніи новыхъ формъ и правилъ для земскихъ смѣтъ, отчетовъ и счетоводства. О новой марочной системѣ счетоводства для хлѣбозапасныхъ магазиновъ, предлагаемой г. Скибинскимъ.

8439. Записки Терскаго медицинскаго общества. Выпускъ шестой за второе полугодіе 1896 г. Владикавказъ 1897 года.

8440. Орловская Губернская Земская Управа. Докладъ Орловской Губернской Земской Управы губернскому очередному Собранію по статистическому отдѣленію.

8441. Орловская Губернская Земская Управа. Отчетъ завѣдывающаго статистическимъ отдѣленіемъ о ходѣ работъ.

8442. Матрашко Л. Изъ отчета агронома Псковской губерніи Департаменту земледѣлія за 1896—97 годъ.

8443. Вологодская Губернская Земская Управа. Отчетъ о суммахъ Земства, состоящихъ въ вѣдѣніи Вологодской Губернской Земской Управы за 1895 г.

8444. Вологодская Губернская Земская Управа. Журналы Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія третьей очередной сессіи девятаго трехлѣтія.

8445. Уфимская Губернская Земская Управа. О ходѣ оцѣночно-статистическихъ работъ по закону 8 июня 1893 г. въ Уфимской губерніи съ 1 марта 1897 г.

8446. Саратовская Уѣздная Земская Управа. Доклады Саратовской Уѣздной Земской Управы Саратовскому очередному Уѣздному Земскому Собрانیю 4-го октября 1897 года.

8447. Саратовская Уѣздная Земская Управа. Журналы Саратовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія очереднаго 12 октября 1896 г. и доклады Саратовской Управы.

8448. Кузнецкая Уѣздная Земская Управа. Доклады Кузнецкой Уѣздной Земской Управы послѣднему очередному Собрانیю.

8449. Московская Городская Дума. Сборникъ статей по вопросамъ, относящимся къ жизни русскихъ и иностранныхъ городовъ.

8450. Орловская Губернская Земская Управа. Сельскохозяйственный отдѣлъ при Орловской Губернской Земской Управѣ. Отчетъ за время съ 1-го сентября 1896 по 1-е сентября 1897 года.

8451. Порховская Уѣздная Земская Управа. Журналы Порховскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1896 г. Псковъ.

8452. Торопецкая Уѣздная Земская Управа. Журналы Торопецкаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1896 г. 26 октября.

8453. *Annuaire statistique de la ville de Paris XVI année—1895 г. Paris.*

8454. Казанская Губернская Земская Управа. Медицинскіе отчеты старшаго врача и ординаторовъ Казанской губернской земской больницы. За время съ 1 сентября 1896 г. по 1 сентября 1897 года.

8455. Уставъ попечительнаго общества о домѣ трудолюбія въ г. NN.

8456. Что такое дома трудолюбія. Ихъ основныя начала и цѣли, составъ, устройство, быть и источники.

8457. Краткія свѣдѣнія по состоящему подъ Августѣйшемъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ (по 1 марта 1896). С.-Петербургъ 1896 г.

8458. Калужская Губернская Земская Управа. Журналы XXXII очереднаго Калужскаго Губернскаго Земскаго Собранія съ приложеніями 1896 г. Калуга 1897 г.

8459. Калужская Губернская Земская Управа. Приложенія къ журналамъ XXXI очер. Калужскаго Губернскаго Земскаго Собранія. 1895 года.

8460. Полтавская Губернская Земская Управа. Очеркъ состоянія начальнаго народнаго образованія въ Полтавской губерніи. Полтава 1897 года.

8461. Воронежская Губернская Земская Управа. Сельско-хозяйственный обзоръ Воронежской губерніи за 1896/97 г. съ шестью картограммами.

8462. Воронежская Губернская Земская Управа. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губерніи. Томъ первый. Выпускъ II. Оцѣночныя матеріалы по крестьянскому землевладѣнію Воронежскаго уѣзда.

8463. Воронежская Губернская Земская Управа. Сводный Сборникъ по 12 уѣздамъ Воронежской губерніи. Статистическіе матеріалы подворной переписи по губерніи. Обзоръ матеріаловъ, способовъ по собиранію ихъ и приѣмовъ по разработкѣ.

8464. Отчетъ по Императорскому С.-Петербургскому воспитательному дому за 1896 г. С.-Петербургъ 1897 г.

8465. Извѣстія Императорскаго Томскаго Университета. Томскъ 1897 года.

8466. Лѣтопись русской хирургіи, двухмѣсячный журналъ подъ редакціей Склифасовскаго проф. Вельяминова. Книга 1-я.

8467. Отчетъ о дѣятельности состоящей подъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны покровительствомъ дѣтской больницы Св. Ольги въ Москвѣ за 1896 годъ.

8468. Гартигъ. Проф. Исслѣдованіе хода роста запаса дубовыхъ насажденій Спес-сорта и качествъ дубовой древесины. Переводъ съ Нѣмецкаго. Профессора Бураго.

8469. Полтавская Губернская Земская Управа. Урожай хлѣбовъ и травъ въ 1897 году въ Полтавской губерніи по сообщеніямъ корреспондентовъ. Полтава 1897 г.

8470. Самарская Губернская Земская Управа. Санитарное отдѣленіе Труды XI съѣзда совѣщанія врачей и представителей Земства Самарской губ. Часть 1-я.

8471. Самарская Губернская Земская Управа. Отчетныя данныя по дѣятельности земско-медицинской организаціи и заболѣваемости Самарской губерніи за 1896 г. Общій обзоръ.

8472. Самарская Губернская Земская Управа. Опытъ предварительнаго изслѣдованія и санитарнаго надзора за пришлыми рабочими въ Самарской губ. Лѣто 1897 г.

8473. Самарская Губернская Земская Управа. Настоящее положеніе и организація оспопрививанія въ Самарской губерніи.

8474. Самарская Губернская Земская Управа. Краткій отчетъ о дѣятельности санитарнаго бюро при Губернской Земской Управѣ за 1897 годъ.

8475. Протоколъ Самарскаго Губернскаго Санитарнаго Совѣта. Засѣданіе 18 сентября 1897 года.

8476. Самарская Губернская Земская Управа. Доклады санитарнаго бюро губернскаму совѣщанію врачей и представителей земствъ Самарской губерніи 10—17 ноября 1897 года.

8477. Уставъ общества археологій, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Казань 1898 года.

8478. Ланге, Профессоръ. Вынужденное объясненіе по поводу предохранительныхъ прививокъ Anthrax'a моими вакцинами.

8479. Отчетъ Петровскаго общества изслѣдователей Астраханскаго края за 1895 годъ. Астрахань 1897 года.

8480. Московская Губернская Земская Управа. Статистическій ежегодникъ Московской губерніи за 1897 годъ.

8481. Императорское С.-Петербургское Общество естествоиспытателей. Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Общества естествоиспытателей. Томъ XXVII. Вып. 2—3. Отдѣленіе зоологій и физиологій.

8482. Императорское Россійское Общество плодоводства. Журналъ плодоводства

8483. Императорская Военная Академія. Труды антропологическаго общества при Императорской Военной медицинской Академіи. (за 1894—95 учебный годъ).

8484. Вятская Губернская Земская Управа. Матеріалы по Статистикѣ Вятской губерніи. Томъ XI. Слободскій уѣздъ. Часть 1-я. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій. Вятка 1897 года.

8485. Вятская Губернская Земская Управа. Сводъ оцѣночныхъ данныхъ по торгово-промышленнымъ заведеніямъ, жилымъ хозяйственнымъ постройкамъ и оброчнымъ статьямъ по Вятской губерніи.

8486. Вятская Губернская Земская Управа. Проектъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Боткинскаго завода Сарапульскаго уѣзда.

8487. Вятская Губернская Земская Управа. Проектъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Ижевскаго завода Сарапульскаго уѣзда, Вятской губ.

8488. Протоколы Харьковскаго врачебнаго Совѣта, доклады и приложенія къ нимъ о реорганизаціи призрѣнія душевно-больныхъ въ губерніи). 1-я часть 1897 года.

8489. Отчетъ комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

8490. Полтавская Губернская Земская Управа. Ежегодникъ Полтавскаго Губернскаго Земства на 1897 годъ.

Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ 1895 года.

8491. Сводная статистика перевозокъ по русскимъ жел. дор. Масла сѣмянные и древесныя.

8492. Грузы, отнесенные по статистической номенклатурѣ ко II-й и III-й категоріямъ.

8493. 1896 г. Сводная статистика перевозокъ по русскимъ жел. дор. Тордѣ.

8494. Цинкъ не въ дѣлѣ.

8495. Свинецъ не въ дѣлѣ.

8496. Цементъ.
8497. Древесная масса.
8498. Кора древесная.
8499. Гончарныя издѣлія.
8500. Мочала и мочальныя издѣлія.
8501. Алебастръ, гипсъ, известь и мѣлъ.
8502. Мѣдь не въ дѣлѣ.
8503. Сахарные грузы.
8504. Винный спиртъ.
8505. Вино виноградное.
8506. Стекло и стеклянныя и хрустальныя издѣлія
8507. Вятская Губернская Земская Управа. Проектъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ гор. Елабуга.
8508. Вятская Губернская Земская Управа. Журналъ засѣданія Вятской губернской оцѣночной коммисіи 15 ноября 1897 года.
8509. Костомаровъ Николай. Мазепа и Мазепинцы. Историческая монографія.
8510. Лессингъ Готгольда Эффаима. Натанъ Мудрецъ.
8511. Беранже П. Ф. Полное собраніе пѣсенъ въ переводѣ русскихъ писателей.
8512. Иванюковъ И. Паденіе крѣпостнаго права въ Россіи.
8513. Сенкевичъ Генрихъ. Путевые очерки.
8514. Костомаровъ Н. Богданъ Хмельницкій, историческая монографія.
8515. Мольеръ—Полное Собраніе
8516. Рѣшетниковъ Полное собраніе сочиненій въ двухъ томахъ.
8517. Костомаровъ Н. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей.
8618. Байронъ. Полное Собраніе сочиненій.
8519. Гете. Полное Собраніе сочиненій.
8520. Шелгуновъ Н. Г. Полное собраніе сочиненій.
3521. Мелитопольская Уѣздная Земская Управа. Постановленіе XXXII очер. Мелитопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1897 года.
8522. Псковская Губернская Земская Управа. Постановленія XXXIII очер. Псковскаго Губернскаго Земскаго Собранія въ сѣздѣ 2—13 декабря 1897 года.
8523. Отзывъ о результатахъ введенія казенной продажи въ восточныхъ и южныхъ губерніяхъ, поступившіе въ Министерство Финансовъ отъ епархіальныхъ архіереевъ, начальниковъ губерній и другихъ лицъ. С.-Петербургъ 1891 года.
8524. Центральный статистическій комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Первая всеобщая перепись населенія Россійской Имперіи 1897 г. Населеніе Имперіи по переписи 28 января 1897 г. по уѣздамъ.
8525. Чертежи и описаніе зданія образцоваго однокласснаго народнаго училища М. Н. II. на Всероссийской художественно-промышленной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ 1897 года.
8526. Описаніе зданія однокласснаго народнаго училища М. Н. II съ общими указаніями относительно постройки зданія для народныхъ школъ и ихъ обстановки.
8527. Семейные вечера за 1897 г. Приложеніе къ Нови.
8528. Virtuozы. Приложеніе къ газетѣ Свѣтъ.
8529. Родникъ за 1898 годъ.
8530. Нива.—Ежемесячныя литературныя приложенія за 1897 годъ.
8531. Историческій Вѣстникъ за 1898 годъ.
8532. Сѣверный Вѣстникъ за 1898 годъ.
8533. Вѣстникъ Европы за 1898 годъ.

Общая земская хроника.

Совѣщаніе по поводу введенія земскихъ учреждений въ западномъ краѣ; открытіе лифляндскаго ландтага; новое общество для выдачи ссудъ земствамъ и городамъ; ходатайство Владимірскаго губернскаго земства о введеніи обязательнаго страхованія рабочихъ; законопроектъ объ общественномъ призрѣніи и благотворительности; сельскохозяйственный складъ Кременчугскаго уѣзднаго земства; разъясненіе министерства по продовольственному вопросу въ Тамбовской губерніи; результатъ введенія платы за обученіе въ земскихъ школахъ Переяславскаго уѣзда; ходатайство Курскаго губернскаго земства объ обращеніи на нужды народнаго образованія суммъ, которыя получались отъ сдачи сельскими обществами винныхъ лавокъ и объ отчисленіи опредѣленнаго процента съ акциза для той же цѣли; ходатайство объ открытіи политехникума въ Перми и обращеніе на это 120 т. р., ассигнованныхъ на увѣковѣченіе Александра III; ходатайство съѣзда костромскихъ врачей о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ; некрологъ предсѣдателя Смоленской губернской земской управы Н. А. Рачинскаго.

По поводу проекта учрежденія земскихъ органовъ въ западномъ краѣ газеты сообщаютъ, что для обсужденія этого проекта при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ было создано въ апрѣлѣ совѣщаніе представителей другихъ вѣдомствъ. Къ разработкѣ проекта земскихъ учреждений въ Прибалтійскихъ губерніяхъ будетъ приступлено не ранѣе окончанія разработки такихъ же органовъ въ Астраханской и Ставропольской губерніяхъ, т. е. не ранѣе осени.

— Новое Время сообщаетъ, что открытъ ландтагъ лифляндскаго дворянства, который займется обсужденіемъ проектовъ реформы земскаго поземельнаго налога, законоположеній о наслѣдованіи дворянскихъ вотчинъ, учрежденія школы сельскихъ акушеровъ и воднаго закона.

Несомнѣнная и настоятельная потребность городовъ и земствъ въ правильно организованномъ, всегда доступномъ и дешевомъ, долгосрочномъ кредитѣ побудила группу капиталистовъ основать кредитное учрежденіе, специальною задачею котораго была бы выдача ссудъ городамъ и земствамъ, на такихъ льготныхъ условіяхъ, которыя дѣйствительно соотвѣтствовали бы современному положенію денежнаго рынка.

Съ этою цѣлью учредители представили въ Министерсто Финансовъ проектъ Устава Кредитнаго Общества для выдачи ссудъ городамъ и земствамъ; проектъ этотъ, одобренный Министерствомъ Финансовъ, внесенъ нынѣ въ Государственный Совѣтъ, гдѣ и будетъ рассмотрѣнъ въ нынѣшнюю сессію, и учредители имѣютъ твердую надежду, что новое общество откроетъ свои дѣйствія въ самомъ непродолжительномъ времени.

Кредитное Общество для выдачи ссудъ городамъ и земствамъ, отличаясь нѣкоторыми, весьма существенными особенностями отъ большинства нынѣ дѣйствующихъ кредитныхъ учреждений, несомнѣнно предоставитъ будущимъ кліентамъ общества условія кредита, значительно выгоднѣе тѣхъ, на которыхъ въ настоящее время, заключается учрежденіями этими всякаго рода займы, въ томъ числѣ и облигаціонные.

Главнѣйшія положенія устава слѣдующія:

1) Ссуды выдаются наличными деньгами и полностью безъ всякихъ вычетовъ, такъ какъ общество будетъ само реализировать выпускаемыя облигаціи и нести по онымъ накладные расходы.

2) Ссуды будутъ выдаваться городамъ и земствамъ исключительно подъ обезпеченіе доходовъ, которые одни только и явятся отвѣтственными за вѣрность возврата ссудъ и платежа процентовъ.

3) Ссуды могутъ быть долгосрочныя и краткосрочныя.

4) Процентъ по ссудамъ опредѣляется особымъ соглашеніемъ занимающаго учрежденія съ Правленіемъ Общества, причемъ самый размѣръ процентовъ какъ для крупныхъ, такъ и для мелкихъ ссудъ не превыситъ ни въ какомъ случаѣ $5\frac{1}{2}\%$ въ годъ.

5) Размѣръ погасительнаго взноса зависитъ отъ размѣровъ ссуды, срока, на который она выдана, и платимаго по ней роста.

6) Срочные платежи по росту и погашенію вносятся по полугодіямъ.

7) Для полученія ссуды необходимо представить разрѣшеніе подлежащаго начальства на заключеніе займа.

8) Въ Правленіи Общества имѣетъ состоятъ въ качествѣ члена представитель Министерства Финансовъ.

Льготныя условія оказываемаго Обществомъ кредита и одинаковая доступность его для всѣхъ городскихъ и земскихъ общественныхъ единицъ доставятъ прежде всего возможность съ пользою конвертировать всѣ займы ранѣе заключенные, считая въ томъ числѣ и займы облигаціонные. Затѣмъ кредитъ этотъ облегчитъ для городовъ и земствъ достиженіе цѣли, рекомендуемой циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который категорически выясняетъ пользу осуществленія различныхъ общепользныхъ предпріятій не концессионнымъ способомъ, а распоряженіемъ самихъ городовъ и земствъ, что при дешовомъ долгосрочномъ

кредитъ представляется не только возможнымъ, но и безусловно выгоднымъ. За всѣми разъясненіями можно обращаться, адресуя въ С.-Петербургъ, Малая Московская ул. 5. г. Половцову.

— Въ вышедшихъ на-дняхъ изъ печати журналахъ Владимірскаго губернскаго земскаго собранія, бывшаго въ декабрѣ прошлаго 1897 года, помѣщенъ докладъ шуйскаго уѣзднаго предводителя дворянства И. С. Шмидтъ съ предложеніемъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ учрежденіи обязательнаго государственнаго страхованія рабочихъ. „Заботы объ обезпеченіи народонаселенія врачебной помощью, — говоритъ И. С. Шмидтъ, — призрѣніе бѣдныхъ и неизлѣчимо-больныхъ, а также забота о продовольственныхъ средствахъ населенія лежить, согласно 2-й ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, на обязанности земства, и потому необходимо имѣть въ виду, что благодаря сильному, уже болѣе полвѣка, развитію фабрично-заводской промышленности въ нашей губерніи, особенно въ нѣкоторыхъ уѣздахъ ея (Шуйскій, Александровскій, Покровский и Ковровский) и громадному числу фабричныхъ рабочихъ, изъ которыхъ многіе бросили землю и переселились съ своими домами и безъ домовъ въ фабричные центры, образовавъ громадныя поселки, и превратились въ фабричныхъ пролетаріевъ, — скоро наступитъ время, если уже не наступило, когда необходимость врачебной помощи рабочимъ, получившимъ расчетъ съ фабрикъ и заводовъ, а также врачебная помощь и призрѣніе бѣдныхъ инвалидовъ вслѣдствіе увѣчий, болѣзни и старости заставятъ Владимірское губернское и уѣздныя земства принять особыя тяжелыя и непосильныя для него мѣры, если въ ближайшемъ будущемъ не будетъ рѣшенъ вопросъ о государственномъ страхованіи рабочихъ, правильнѣе сказать, всѣхъ работающих и получающихъ менѣе опредѣленнаго минимума жалованья или дохода, какъ это установлено законами почти во всѣхъ большихъ государствахъ Западной Европы“. Изложивъ далѣе въ докладѣ въ общихъ чертахъ законы о страхованіи рабочихъ въ Германіи (1884 и 1889 г.г.) и результаты, которые достигнуты тамъ этими законами за первыя десять лѣтъ ихъ существованія и за 1896 годъ, авторъ переходитъ къ мѣстнымъ условіямъ, въ которыя поставлены взаимныя отношенія фабричныхъ рабочихъ и ихъ хозяевъ.

„Вопросъ о страхованіи собственно-заводскихъ рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, — говорится въ докладѣ, — въ виду ответственности фабрикантовъ и заводчиковъ по суду въ послѣднее время очень

заботить ихъ, и потому многіе уже застраховали своихъ рабочихъ въ частныхъ Обществахъ (съ отвѣтственностью по суду), и кромѣ того возникаетъ мысль (напр.. въ Шуйскомъ уѣздѣ) учредить Общество страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ; но другіе виды страхованій (на случай болѣзни и старости или инвалидности) не содержатъ въ себѣ достаточно побудительныхъ причинъ, такъ какъ стремленіе осуществить это можетъ вызываться лишь гуманитарными чувствами и сознаніемъ громадной важности для общественнаго блага, да и не по силамъ это ни отдѣльнымъ (лицамъ), ни группамъ промышленниковъ, такъ какъ требуетъ особой законодательной санкціи и общественно-правительственнаго руководства, тѣмъ болѣе, что необходимо привлечь къ участию въ страхованіи не однихъ только фабрично-заводскихъ рабочихъ, но и всѣхъ служащихъ, рабочихъ, мелкихъ предпринимателей, мелкихъ землевладѣльцевъ и пр., вообще всѣхъ нуждающихся въ обезпеченіи себѣ и своему семейству средствъ къ жизни при посредствѣ страхованія т. е. путемъ сбереженія и взаимопомощи“. Въ заключеніе авторъ доклада предлагаетъ земскому собранію: „Поручить губернской управѣ ходатайствовать перелъ правительствомъ объ учрежденіи государственнаго страхованія работающихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ собрать по губерніи необходимыя свѣдѣнія и представить будущему собранію (1898 г.) свои соображенія, въ чемъ могло бы выразиться содѣйствіе губернскаго земства въ организаціи и дальнѣйшемъ веденіи дѣла страхованія въ цѣломъ его объемѣ, „такъ какъ,—говоритъ онъ,—полагаю, что земство можетъ и должно принять на себя большую долю заботъ объ этомъ, чрезвычайно важномъ для блага населенія губерніи общественномъ дѣлѣ и помочь въ скорѣйшей и цѣлесообразной постановкѣ на такихъ же прочныхъ началахъ, какъ поставлена теперь земская пенсіонная касса для служащихъ въ немъ. Все населеніе составляетъ земство, и земство, какъ представитель его интересовъ, должно служить всему населенію и принимать мѣры для его блага“... Этотъ докладъ въ виду сложности и серьезности возбуждаемаго въ немъ вопроса по постановленію губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1897 года переданъ для разработки въ редакціонную комиссію.

— Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ выработанъ законопроектъ объ общественной благотворительности и призрѣніи, центръ тяжести котораго состоитъ въ учрежденіи особыхъ попечительствъ подъ надзоромъ и руководствомъ органовъ мѣстнаго самоуправленія. Обязанности уѣздныхъ земскихъ и

городскихъ управъ, по сообщенію Русскихъ Вѣдомостей, согласно проекта сводятся къ слѣдующему: а) общее руководство дѣломъ призрѣнія въ городѣ или уѣздѣ, составленіе инструкцій для участковыхъ попечительствъ и наблюденіе за ихъ дѣятельностью; б) помѣщеніе призрѣваемыхъ въ благотворительныя учрежденія, содержимыя на счетъ города или уѣзднаго земства; в) забота объ увеличеніи денежныхъ средствъ на мѣстное призрѣніе какъ способами, въ уставѣ общественнаго призрѣнія, Земскомъ и Городовомъ положеніяхъ исчисленными, такъ и указанными для участковыхъ попечительствъ; распредѣленіе средствъ, находящихся въ ихъ распоряженіи, между участковыми попечительствами по мѣрѣ ихъ нужды; г) принятіе, по возможности, мѣръ въ городахъ, посредствомъ справочнаго бюро, чтобы призрѣваемые не пользовались пособіями одновременно отъ разныхъ благотворительныхъ учреждений безъ вѣдома послѣднихъ; д) принятіе тѣхъ необходимѣйшихъ мѣръ въ интересахъ общественнаго призрѣнія, которыя выходятъ изъ предѣловъ или превышаютъ силы участковыхъ попечительствъ и сословныхъ обществъ; е) разсмотрѣніе отчетовъ участковыхъ попечительствъ, предоставленіе земскимъ Собраніямъ и Думамъ годичнаго отчета о дѣятельности мѣстныхъ органовъ общественнаго призрѣнія и о состояніи дѣла призрѣнія въ уѣздѣ или городѣ, и представленіе сихъ отчетовъ губернскому земскому собранію; ж) сношеніе съ подлежащими начальствами о повужденіи крестьянскихъ, мѣщанскихъ и ремесленныхъ учреждений объ исполненіи ими возложенныхъ на нихъ обязанностей по оказанію нуждающимся помощи и пособій, принесеніе жалобъ на бездѣйствіе или неправильныя дѣйствія обществъ и учреждений и—въ случаѣ необходимости—возбужденіе по отношенію къ отдѣльнымъ лицамъ, не исполняющимъ своихъ обязанностей въ назначенной области, исковъ на судѣ, и з) возмѣщеніе расходовъ на призрѣніе, сдѣланныхъ за ихъ счетъ органами призрѣнія другихъ уѣздовъ и городовъ, съ правомъ обращенія этихъ расходовъ всецѣло или частью на родственниковъ нуждающихся—при отсутствіи соглашенія—въ исковомъ порядкѣ, или на подлежащія сословныя учрежденія—въ административномъ порядкѣ.

На губернскія земскія управы возлагается: а) разработка общихъ вопросовъ призрѣнія въ губерніи, преимущественно путемъ выясненія дѣла призрѣнія въ ней, собраніе и разработка соотвѣствующихъ статистическихъ матеріаловъ и устройство, каждый разъ съ надлежащаго разрѣшенія, мѣстныхъ сѣздовъ дѣятелей по благотворительности и общественному призрѣнію; б) разрѣшеніе пререка-

ий, могущихъ возникнуть по общественному призрѣнiю между городскими и уѣздными земскими управами, а также между ними и основными крестьянскими, мѣщанскими и ремесленными обществами; б) забота о томъ, чтобы дѣло призрѣнiя производилось по возможности равномерно по всему пространству губернiи и въ этихъ цѣляхъ представленiе губернскимъ земскимъ собранiямъ объ оказанiи помощи тѣмъ уѣздамъ и городскимъ попечительствамъ, необходимѣйшiя потребности которыхъ на призрѣнiе не покрываются мѣстными средствами, и наблюденiе за надлежащимъ употребленiемъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ суммъ; в) учрежденiе и завѣдыванiе тѣми общинами для всей губернiи благотворительными учрежденiями, кои по должности своей, дороговизнѣ и общему для губернiи значенiю не могутъ быть учреждаемы и содержимы отдѣльными уѣздами и городами, и призрѣнiе тѣхъ разрядовъ призрѣваемыхъ, которые, согласно установленiямъ губернскихъ земскихъ собранiй, могутъ составить предметъ попеченiя губернскаго земства и д) разсмотрѣнiе отчетовъ, представленныхъ уѣздными земскими собранiями и городскими Думами, представленiе губернскому земскому собранiю своднаго по губернiи годоваго отчета о дѣятельности органовъ призрѣнiя и о состоянiи дѣла призрѣнiя въ губернiи и, по утвержденiи такового отчета собранiемъ, представленiе его, чрезъ губернатора, министерству внутреннихъ дѣлъ. Городскiя и уѣздныя земскiя управы, крестьянскiя, мѣщанскiя и ремесленныя общества, недовольныя постановленiями губернскихъ земскихъ управъ по возникающимъ между ними пререканiями, могутъ обжаловать таковыя постановленiя въ губернскiя земскiя собранiя. Послѣднимъ принадлежитъ также разсмотрѣнiе возникающихъ пререканiй между городскими Думами и уѣздными земскими собранiями.

Всѣмъ попечительствамъ присваивается своя печать и право безплатной пересылки корреспонденцiи. Попечителямъ, членамъ советовъ и почетнымъ членамъ всѣхъ попечительствъ присвоивается для пошенiя на груди—пока они находятся въ этомъ званiи—серебряный значекъ, по рисунку, министромъ внутреннихъ утвержденному: тѣмъ же изъ поименованныхъ лицъ, кои исполняли означенныя обязанности не менѣе 10 лѣтъ, указанный значекъ предоставляется носить пожизненно.

Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется, руководствуясь имъ положенiемъ и другими дѣйствующими узаконенiями: а) издавать инструкцiонныя указанiя въ развитiе статей сихъ правилъ, ка-

сающихся организаціи и порядка дѣйствій попечительствъ, б) преподать въ руководство органовъ призрѣнія формы веденія ими отчетности и установить порядокъ и сроки представленія ихъ, и в) разрѣшать могущія возникнуть между принадлежащими къ различнымъ губерніямъ земскими, городскими и сословными учрежденіями пререканія по дѣламъ призрѣнія.

— Въ 1890 г. Кременчугское уѣздное земство Полтавской губерніи ассигновало 2000 руб. для открытія при земской управѣ склада земледѣльческихъ орудій, машинъ и инструментовъ для продажи мѣстному населенію на болѣе или менѣе льготныхъ условіяхъ. Несмотря на существованіе большихъ складовъ частныхъ предпринимателей и пессимистическія ожиданія многихъ лицъ даже изъ земцевъ, земскій складъ въ первые же годы настолько привлекъ вниманіе населенія, что тогда же пришлось увеличить кредитъ изъ земскихъ суммъ на расширеніе операцій склада, и въ настоящее время его оборотный капиталъ простирается до 30000 р., причемъ не только ничего не стоитъ земству содержаніе склада, но онъ даже даетъ чистой прибыли около 1000 руб. ежегодно. Главными предметами продажи являются косы, усовершенствованные плуги, вѣялки, сѣялки, жнеи, конныя молотилки съ приводами, составныя части орудій и проч., причемъ многія орудія приобрѣтаются складомъ по рекомендаціи мѣстнаго сельскохозяйственнаго Общества. Условія кредита, на которыхъ отпускаются орудія, слѣдующія: отпущекъ плуговъ стоимостью до 30 руб., молотильныхъ составовъ — до 300 руб., жней — до 150 руб. производится мелкимъ собственникамъ съ уплатою $\frac{1}{4}$ стоимости при покупкѣ, съ отсрочкою остальныхъ $\frac{3}{4}$ на 1 годъ (даже 2 года) за 6⁰/₀ годовыхъ, во всѣхъ остальныхъ случаяхъ взыскивается 50⁰/₀ стоимости товара съ отсрочкою остальныхъ на 6 мѣсяцевъ за тѣ же проценты. Главнымъ контингентомъ покупателей являются мѣстные крестьяне и казаки, обыкновенно получающіе отъ своихъ волостныхъ правленій удостовѣренія въ кредитоспособности, а также помѣщики. При расширеніи оборотовъ складъ получилъ возможность съ каждымъ годомъ уменьшать продажную цѣну орудій сравнительно съ частными складами: такъ, въ 1892 г. онъ продавалъ ниже цѣнъ послѣднихъ на 5⁰/₀, въ 1893 г. на 10⁰/₀, въ 1894 г. на 10—15⁰/₀. Последнее обстоятельство побуждаетъ и мѣстные склады въ свою очередь понижать цѣны и продавать орудія улучшенныхъ образцовъ. Иллюстраціей къ этому могутъ служить слѣдующіе факты: въ 1894 г. частные склады прода-

вали жнеи Гріевса по 155—160 р. (земскій складъ по 150 р.), пока не истощился запасъ земскаго склада, послѣ чего они подняли цѣны до 165—180 руб.; осенью прошлаго года, вслѣдствіе истощенія запасовъ плуговъ Сакка № 7 въ земскомъ складѣ, цѣны на него поднялись до 28 р. вмѣсто прежнихъ 23 р. 50 к.—24 р. Нѣкоторымъ подспорьемъ къ земледѣльческому складу является мастерская, года два функціонирующая при земскомъ арестномъ домѣ; арестантамъ, работающимъ въ ней (по желанію) разныя ремонтныя работы и даже изготовляющимъ нѣкоторыя несложныя орудія подъ руководствомъ мастера или инструктора-монтера. сокращается срокъ заключенія на половину, согласно дѣйствующимъ законоположеніямъ, по которымъ каждый рабочій день арестанта засчитывается за 2 дня ареста. Многіе идутъ работать просто для заполненія томительнаго досуга.

— Тамбовскій губернаторъ увѣдомилъ губернскую земскую управу, что министромъ внутреннихъ дѣлъ признана возможной выдача продовольственныхъ ссудъ нуждающимся членамъ сельскихъ обществъ на счетъ общегубернскихъ продовольственныхъ средствъ, при наличности хлѣба въ запасныхъ магазинахъ, въ случаяхъ отказа сельскихъ обществъ отъ составленія приговоровъ о ссудахъ; но эта выдача должна разрѣшаться лишь въ исключительныхъ случаяхъ, угрожающихъ волненіемъ или сопротивленіемъ со стороны крестьянъ. О каждомъ случаѣ выдачи ссудъ изъ общегубернскихъ средствъ при сказанныхъ условіяхъ уѣздныя земскія управы обязаны доводить до свѣдѣнія губернатора.

— Переяславское уѣздное земство Полтавской губерніи сдѣлало попытку ввести плату за обученіе въ земскихъ школахъ. Земство постановило потребовать отъ сельскихъ обществъ, чтобы они внесли земству на содержаніе училищъ сумму вдвое большую той, которую они давали раньше, причемъ въ случаѣ отказа обществъ, рѣшено было ввести у нихъ сборъ за ученіе по рублю въ годъ съ каждаго учащагося изъ лицъ мѣстныхъ обществъ и по два рубля за дѣтей лицъ другихъ сословій. Какъ и слѣдовало ожидать, мѣра эта оказалась совершенно неудачной. „Хуторянинъ“ сообщаетъ, что, несмотря на разсрочку платы и на полное освобожденіе отъ нея бѣднѣйшихъ учениковъ, въ результатъ получилось, съ одной стороны, значительное паденіе числа учащихся въ школахъ, а съ другой — денежный убытокъ для земства. Къ концу 1896 года,

когда было введено платное обученіе, „во всѣхъ училищахъ было только 2378 учащихся, тогда какъ передъ тѣмъ, въ 1895 г., училось въ земскихъ училищахъ 3937 учениковъ. Такимъ образомъ земство сразу выбросило изъ школы 1559 учениковъ, т. е. почти половину всего числа учениковъ“.

Сборъ платы за обученіе далъ при этомъ доходъ въ 1561 руб. Между тѣмъ расходъ по обученію каждаго учащагося возросъ весьма значительно; „въ 1895 г. обученіе всѣхъ 3937 учениковъ стоило земству 14863 р., т. е. обученіе каждаго ученика обошлось въ 3 р. 78 к. Въ 1896 г. послѣ введенія платы, всѣ школы и учителя оставались на прежнемъ мѣстѣ и стоили земству 15103 руб., а училось всего 2378 учениковъ, т. е. на обученіе каждаго ученика израсходовано 6 руб. 35 к., или на 2 руб. 57 к. лишнихъ противъ 1895 г.“.

Отсюда слѣдуетъ, что на всѣхъ 2378 ученикахъ земство переплатило лишнихъ денегъ 6114 р. 16 к., а получило платы за обученіе, какъ упоминалось, 1561 р. „Слѣдовательно, помимо вреда для дѣла отъ ненужной ломки и притомъ крайне несправедливой, оно потерпѣло еще и чистѣйшаго убытка денежнаго 4553 р. 16 к.“. Въ настоящее время взиманіе платы за обученіе отмѣнено въ Переяславскомъ уѣздѣ.

— Согласно предложенію комиссіи Курскаго губернскаго земства по народному образованію, послѣднее очередное Курское губернское земское собраніе между прочимъ постановило ходатайствовать: 1) объ ежегодномъ отчисленіи одного процента изъ акцизныхъ сборовъ, изъ средней суммы, выведенной за 5 лѣтъ, т. е. изъ 5356278 руб., всего 55632 руб., въ распоряженіе губернскаго земства на нужды народнаго образованія и 2) объ ежегодномъ отчисленіи на тѣ же нужды и въ распоряженіе губернскаго жеземства цѣликомъ всей суммы, которую сельскія общества выручали отъ сдачи винныхъ лавокъ, а именно 382612 р., выведенной изъ данныхъ за 5 лѣтъ. Въ настоящее время на эти ходатайства отъ министра финансовъ послѣдоваль отвѣтъ, въ которомъ говорится, что такъ какъ министерство финансовъ не завѣдуетъ народнымъ просвѣщеніемъ, то министръ не находитъ достаточныхъ основаній удовлетворить названныя ходатайства.

— 19-го марта пермское губернское земское собраніе XXX чрезвычайной сессіи постановило ходатайствовать объ открытіи на Уралѣ политехникума съ горнопромышленнымъ, машиностроительнымъ и другими отдѣленіями, обративъ на это 120000 руб., ассигнованныхъ на увѣковѣченіе памяти Императора Александра III.

— Четвертый съѣздъ земскихъ врачей Костромской губерніи высказался за необходимость повторныхъ курсовъ фельдшеровъ и за обученіе на счетъ земства въ родильномъ отдѣленіи губернской больницы бабокъ-повитухъ для крестьянскаго населенія вслѣдствіе малочисленности акушеровъ.

— 21-го февраля, въ 5^{1/2} часовъ утра, скончался предсѣдатель Смоленской Губернской Земской Управы Николай Алексѣевичъ Рачинскій, посвятившій всю свою жизнь службѣ земству. Время службы Н. А. предсѣдателемъ совпало съ подъемомъ дѣятельности Смоленскаго Губернскаго Земства: упорядоченіе психіатрическаго отдѣленія больницы, которое оставалось почти въ такомъ же невозможномъ положеніи, какъ при приказѣ общественнаго призрѣнія, учрежденіе медико-статистическаго бюро,—что повело къ значительному улучшенію устройства земскаго врачебно-санитарнаго дѣла въ губерніи,—приглашеніе губернскаго агронома и пр. Наконецъ, только въ это же время губернское земство обратило особое вниманіе на народное образованіе, стало приходить на помощь постройкамъ начальныхъ школъ въ уѣздахъ. Н. А. Рачинскій пользовался большой любовью и уваженіемъ Смоленскаго общества, на что указываютъ выборы его въ предсѣдатели различныхъ Обществъ и учреждений: Общества помощи учащемуся юношеству, попечительнаго совѣта женской гимназіи, совѣта ремесленнаго училища и др. Доброе сердце и готовность помочь всякому были хорошо извѣстны Смоленскому населенію; квартира Н. А. всегда была доступна для всѣхъ нуждающихся, и рѣдкій уходилъ отъ него безъ совѣта или помощи. Какъ любили Смоленцы покойнаго и какъ велика была его популярность, доказали такіе похороны, какіе едва ли были когда-либо въ Смоленскѣ: депутаціи отъ различныхъ учреждений и Обществъ, пріѣхавшіе представители уѣздныхъ земствъ, болѣе 30 вѣнковъ отъ различныхъ учреждений, обществъ и частныхъ лицъ и провожавшая громадная масса народа въ нѣсколько тысячъ, заключавшая всѣхъ—

отъ высшихъ представителей города до самыхъ бѣдныхъ обитателей Смоленска. Между сослуживцами и знакомыми покойнаго возникла мысль устроить подписку на стипендію имени Н. А. для дѣтей учителей и учительницъ при Смоленскомъ Обществѣ помощи учащимъ и учившимъ въ начальныхъ, низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ губерніи.

Мѣстная хроника.

Постановленіе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ Саратовѣ средняго технического училища; введеніе въ городскихъ школахъ Саратова образцовой классной мебели; предложеніе В. Д. Вакурова плату съ учениковъ въ городскихъ училищахъ употреблять для оказанія пособій бѣднымъ учащимся; командировка на съѣздъ представителей промышленныхъ училищъ Н. С. Курныгина отъ Александровскаго ремесленного училища; учрежденіе городской аукціонной камеры, разрѣшеніе водопроводнаго займа, уплата 89 тысячъ за землю подъ желѣзной дорогой; годичное собраніе городского страхового общества; бесѣды въ техническомъ обществѣ; засѣданіе статистической секціи общества естествоиспытателей и докладъ Семенова о кустарныхъ промыслахъ; лекціи Радецкаго и образованіе общества для содѣйствія физическому и нравственному воспитанію съ отдѣломъ защиты дѣтей; собраніе уполномоченныхъ Общества Взаимнаго Кредита, утвержденіе отчета и разныя ходатайства; отчетъ городского банка; курсы для подготовки опытныхъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

Докладъ комитета министровъ объ открытіи въ Саратовѣ средняго технического училища рассмотрѣнъ и утвержденъ Государственнымъ Совѣтомъ въ благопріятномъ для Саратова смыслѣ.

— Училищная коммиссія въ послѣднемъ засѣданіи обсуждала вопросъ о снабженіи городскихъ школъ гигиенической мебелью. Коммиссія приняла за образецъ 10-е мужское училище, гдѣ попечителемъ уже введена эрисмановская мебель и признала желательнымъ сдѣлать большой запасъ такой мебели для другихъ городскихъ школъ. Особой коммиссія изъ городскихъ учителей поручено представить всѣ свѣдѣнія—въ какія школы, сколько и какой требуется мебели.

— Членъ отъ города въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ В. Д. Вакуровъ вошелъ въ Городскую Думу съ предложеніемъ, чтобы вся сумма, получаемая нынѣ съ учащихся въ городскихъ начальныхъ училищахъ поступала въ спеціальный фондъ, предназначенный для оказанія пособія бѣднымъ дѣтямъ, обучающимся въ городскихъ начальныхъ школахъ, и именно для снабженія ихъ учебными пособиями, одеждою, пищею и проч.

— Въ настоящее время, какъ извѣстно, въ Петербургѣ происходитъ съѣздъ представителей промышленныхъ училищъ. Попечительный совѣтъ Александровскаго училища нашелъ нужныхъ присутствіе делегата отъ училища и командировалъ смотрителя Н. С. Курныгина (ассигновавъ ему на поѣздку 200 руб.). Курныгинъ повесъ съ собою, для доклада съѣзду, данныя о положеніи училища. Въ настоящее время всѣхъ промышленныхъ училищъ въ имперіи имѣется: нисшихъ профессиональныхъ 221 съ 12,656 учащимися и 464 общеобразовательныхъ городскихъ училищъ съ ремесленными классами, въ которыхъ обучается 10,820 человекъ.

Среднихъ промышленныѣхъ учебныхъ заведеній имѣется всего 12 съ 2,748 учащимися, въ томъ числѣ 8 земледѣльческихъ школъ.

— Въ послѣднюю сессію Городской Думы рѣшено учредить аукціонную камеру и приступить къ выкупу водопровода въ виду утвержденія надлежащей властью постановленій Думы о выкупѣ и разрѣшенія облигаціоннаго займа. Заслушано также сообщеніе о полученіи съ казны 89 тысячъ за землю, отведенную подъ Улешевскую вѣтвь жел. дорога.

— О городскомъ страховомъ обществѣ намъ сообщаютъ, что общее годичное собраніе членовъ назначено на воскресенье, 29-го марта; для дѣйствительности его необходимо присутствіе не менѣе 100 членовъ. Собранію предстоитъ утвержденіе отчета по операціямъ Общества за прошлый годъ, смѣты расходовъ на нынѣшній годъ, обсужденіе докладовъ правленія и наблюдательнаго комитета; а также избраніе членовъ правленія и наблюдательнаго комитета, вмѣсто прослужившихъ избирательные сроки. Отчетъ правленія страховаго общества за прошлый годъ уже вышелъ изъ печати и свидѣтельствуетъ о блестящемъ положеніи общества.

— Въ среду, 18-го марта, состоялась обычная бесѣда въ мѣстномъ отдѣленіи техническаго общества, подъ предѣдѣтельствомъ М. А. Малишевскаго, во время которой инженеръ-механикъ В. А. Вейденгаммеръ сдѣлалъ сообщеніе о газовыхъ двигателяхъ вообще, и объ изобрѣтенномъ имъ нефте-керосиновомъ моторѣ, въ частности. Настоящій докладъ имѣетъ большой интересъ для промышленности, такъ какъ керосиновые и газовые двигатели получаютъ въ послѣднее время значительное развитіе въ промышленной техникѣ.

— Въ понедѣльникъ, 23-го марта, въ помѣщеніи земской бактериологической станціи, происходило засѣданіе общества естествознанія, на которомъ М. И. Семеновымъ прочитанъ докладъ о кустарныхъ промыслахъ Саратовской губерніи.

— Посѣтившій Саратовъ г. Радецкій, организаторъ дѣтскихъ игръ и инициаторъ многихъ обществъ для содѣйствія физическому развитію, прочелъ двѣ публичныя лекціи и въ заключеніе послѣ краткаго воззванія къ родителямъ, совокупныя усилія которыхъ могутъ привести къ благотворнымъ результатамъ, г. Радецкій предложилъ организовать въ Саратовѣ общество для содѣйствія физическому и нравственному воспитанію, съ отдѣломъ защиты дѣтей (которое

и организовано уже 15 марта). Для достиженія своихъ цѣлей Общество устраиваетъ: 1) засѣданія для обсужденія вопросовъ и рефератовъ, относящихся къ его задачамъ, 2) публичныя лекціи, библіотеки, читальни, склады учебныхъ пособій, изданіе сочиненій, 3) справочное бюро для рекомендаціи учебныхъ заведеній и доставленія разныхъ свѣдѣній, касающихся дѣла воспитанія, 4) сады, арены, катки, игры и проч., 5) курсы садоводства, гимнастики, гребли, плаванія, 6) прогулки и экскурсіи, 7) лѣтнія колоніи, санаторіи, дѣтскія лѣчебницы, ясли, учебныя и ремесленныя заведенія, вечернія и воскресныя школы, 8) снабженіе бѣдныхъ дѣтей пищей, одеждой, учебниками, 9) огражденіе дѣтей отъ жестокаго обращенія и развращающаго вліянія взрослыхъ, 10) колоніи и пріюты для испорченныхъ жизнью дѣтей.

— С о б р а н і е у п о л н о м о ч е н н ы х ъ О б щ е с т в а в з а и м н а г о к р е д и т а (годовое) состоялось вечеромъ 16 марта, при участіи болѣе 50 уполномоченныхъ, а также нѣсколькихъ членовъ Об-ва безъ права голоса въ собраніи. Предсѣдательствовали предсѣдатель совѣта А. О. Немировский. Прежде всего, обсуждался отчетъ правленія по операціямъ за прошлый годъ, который и утвержденъ.

Затѣмъ, предсѣдатель предложилъ назначить распредѣленіе прибылей по операціямъ Общества за прошлый годъ, въ суммѣ 66.070 руб. 61 коп. Въ погашеніе номинальной стоимости дома, принятаго по залогу отъ Барыкина, назначено 7,000 руб., пожетонное вознагражденіе членамъ совѣта по 10 руб. за визитъ, членамъ пріемнаго комитета по 3 руб., въ распоряженіе ревизіонной коммиссіи 900 руб. (3 члена), въ награду наемнымъ служащимъ ассигновано 2,050 руб.—размѣръ двухмѣсячнаго жалованья. Съ остальной суммы, согласно уставу Общества, назначено 5 проц. въ государственный подоходный налогъ и 5 проц. въ распоряженіе городского и земскаго самоуправленій на благотворительныя цѣли. Затѣмъ, въ окончательный расчетъ съ тѣми членами Общества, которые въ 1883—84 гг. платили за убытки по операціямъ Общества, назначено 5,824 руб. 4 коп. и въ дивидентъ членамъ Общества на ихъ складочный капиталъ по 8 проц., что равняется суммѣ въ 20,839 руб. 13 коп. Остальную сумму чистой прибыли, равняющуюся 21,544 руб. 19 коп. Совѣтъ предложилъ причислить къ капиталу на случай убытковъ по операціямъ.

Возбуждено два ходатайства передъ правительствомъ: 1) о разрѣшеніи учитывать 9 мѣсячныя торговые векселя и о предоставленіи

Обществу употреблять 5% съ прибыли на дѣла благотворенія непосредственно, помимо города и земства и притомъ преимущественно на техниченія и коммерческія училища.

Рѣшено послать привѣтственную телеграмму Елифанову, прочно поставившему дѣла Общества. Однимъ изъ депутатовъ предложено было отчислить 20% прибыли въ награду правленію, но предложеніе это отвергнуто 32 голосами противъ 19.

— Изъ отчета общественнаго банка на 1 марта нынѣшняго года видно, что банкъ продолжаетъ оперировать удачно послѣ извѣстнаго „несчастія“ съ директоромъ А. И. Селивановымъ. Такъ банкъ имѣетъ вѣчныхъ, срочныхъ и безсрочныхъ вкладовъ на сумму около 1.400,000 руб., текущій счетъ на 182½ тыс., учтенныхъ векселей было на 909,793 руб. 30 коп., а протестованныхъ и просроченныхъ только на 7,900 руб., причемъ въ возвратъ прежнихъ убытковъ уже поступило въ нынѣшнемъ году 2,738 руб. 18 коп. Ссуды подъ строенія въ городѣ выданы въ суммѣ 835,403 руб. и ссуды подъ движимые залоги на 94,014 руб. Банкъ располагаетъ значительной наличностью, такъ что къ переучету своихъ векселей не обращается.—Положеніе дѣла относительно директора остается прежнее: правленіе считаетъ, что пока А. И. Селивановъ остается директоромъ, и новые выборы могутъ быть назначены только послѣ того, какъ войдетъ въ силу опредѣленіе судебной палаты о признаніи Селиванова несостоятельнымъ должникомъ.

— На Мариинской фермѣ при Николаевскомъ земледѣльческомъ училищѣ съ нынѣшняго года введены курсы подготовки опытныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ рабочихъ. На курсы принимаются крестьяне не моложе 15 лѣтъ, грамотные. Размѣръ жалованья устанавливается въ зависимости отъ существующихъ цѣнъ на рабочія руки, причемъ жалованье увеличивается по мѣрѣ подготовки и пріобрѣтенія опытности рабочаго. Срокъ обученія долженъ продолжаться до трехъ лѣтъ. По окончаніи обученія, рабочій подвергается испытанію и получаетъ объ этомъ письменное удостовѣреніе.

П о Р о с с і и.

Участіе предводителей дворянства въ совѣщаніи по дворянскому вопросу; проектъ выдачи сѣмянныхъ ссудъ мелкимъ дворянамъ; недоимки въ разныхъ областяхъ Россіи; пренія и ходатайства въ вольно-экономическомъ обществѣ въ связи съ докладомъ Ганейзера о порядкѣ взиманія податей; съѣздъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Москвѣ и проектъ центрального банка для нихъ; отзывъ «Юридической газеты» о несмѣняемости судей; проектъ судебной реформы; необходимость улучшить положеніе учебнаго персонала въ высшихъ, среднихъ и низшихъ училищахъ; рѣчь Министра Народнаго Просвѣщенія къ съѣзду заведующихъ промышленными училищами; правительственное сообщеніе о предоставленіи Китаемъ въ аренду Россіи портовъ Артура и Талиенвана.

Государь Императоръ повелѣлъ подлежащія въ ближайшемъ будущемъ обсужденію особаго совѣщанія по дѣламъ дворянскаго сословія вопросы разсмотрѣть при участіи, на правахъ членовъ совѣщанія, губернскихъ предводителей дворянства: Рязанскаго—М у р о м-ц е в а, саратовскаго—К р и в с к а г о и тульскаго—А р с е н ь е в а. По докладу предсѣдателя особаго совѣщанія по дѣламъ дворянскаго сословія Государь Императоръ соизволилъ предоставить предсѣдателю сего совѣщанія призывать въ засѣданія на правахъ членовъ совѣщанія губернскихъ предводителей дворянства Петербургской, Московской и другихъ губерній, когда это будетъ признано необходимымъ.

— Газеты передаютъ, что при разсмотрѣніи вопроса о в ы д а ч ѣ с с у д ѣ н а о б с ѣ м е н е н і е н у ж д а ю щ е м у с я к р е с ь т ь я н с к о м у населенію возникъ вопросъ и о выдачѣ сѣменныхъ ссудъ бѣднѣйшимъ мелкопомѣстнымъ дворянамъ.

— Недавно мы приводили изъ статьи г. Ромера въ „С.-Пет. Вѣд.“ вычисленіе относительно прироста населенія въ разныхъ областяхъ Россіи. Теперь тотъ же авторъ пытается сопоставить съ этимъ явленіемъ другое—недоимочность населенія.

За пятилѣтіе 1891—1895 гг.,—причемъ, для ясности, въ первомъ ряду мы опять возьмемъ за мѣрило, за единицу наименьшій изъ приростовъ (0,31 проц. въ средне-черноземныхъ губерніяхъ), а во второмъ—переплату противъ окладовъ, въ погашеніе прежнихъ недоимокъ, обозначимъ знакомъ плюсъ, а недоимку знакомъ минусъ—получится слѣдующая таблица:

Губерніи:	Приростъ населенія:	Недоимки.
Средне-черноземныя	1 —	18,4 ⁰ / ₁₀
Малороссійская	2,80 —	2,3 „
Средне-промышлен.	2,87 —	6,6 „
Восточныя.	3,93 —	17,4 „

Сѣверныя	5,42 —	3,3 „
Сѣверозападныя.	6,93 +	0,08 „
Югозападныя.	8,80 +	0,28 „
Южныя	9,84 +	2,90 „

Получается такой общій и весьма поучительный выводъ: наименьшій приростъ населенія соответствуетъ наибольшей недоимочности и наоборотъ.

— На-дняхъ въ засѣданіи III отдѣленія Вольно-экономическаго Общества принципиально рѣшенъ былъ вопросъ о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайствъ по тѣмъ вопросамъ, которые разсматривались въ двухъ послѣднихъ засѣданіяхъ отдѣленія Общества въ связи съ докладомъ Е. А. Ганейзера: „О существующемъ порядкѣ взиманія податей, какъ одной изъ причинъ, тормозящихъ развитіе крестьянскаго хозяйства“. Тезисы по этому вопросу были напечатаны по распоряженію Вольно-экономическаго Общества, разосланы членамъ и на засѣданіи Общества послужили основаніемъ къ рѣшенію возбудить ходатайство передъ правительствомъ. По предложенію предсѣдателя г. Ходскаго, собраніемъ избрана коммиссія изъ 7 лицъ для выработки программы, которой необходимо Обществу держаться при внесеніи своихъ предложеній въ органы центральнаго управленія. Коммиссіи поручено обсудить „способы облегченія податныхъ повинностей крестьянскаго населенія“. Въ составъ коммиссіи вошли слѣдующія лица: Кулябко-Корецкій, Воронцовъ, Ганейзеръ, Лозинскій, Чернолусскій, Арсеньевъ и Струве. Первое засѣданіе коммиссіи состоялось 12-го марта. Въ преніяхъ принимали участіе г.г. Дружининъ, Анненскій, Сазоновъ, Ходскій (предсѣдатель), Кулябко-Корецкій, Лозинскій и Воронцовъ. Г.г. Анненскій и Дружининъ указывали между прочимъ и на то явленіе крестьянской жизни, котораго докладчикъ не коснулся, — на круговую поруку. Она одна изъ тяжелыхъ сторонъ сельской жизни, имѣющая немаловажное значеніе въ системѣ податнаго взиманія. Г. Сазоновъ привелъ факты изъ селъ Псковской губерніи, которые доказываютъ, какъ тяжело отзывается на крестьянскомъ благосостояніи законъ, предоставляющій награждать должностныхъ лицъ за усердное взиманіе недоимокъ. Г. Воронцовъ затронулъ вопросъ съ новой точки зрѣнія. При бюджетѣ, который у насъ долженъ дойти вскорѣ до 2-хъ милліардовъ, государству нужно податную силу селъ замѣнить другимъ постояннымъ источникомъ. Очевидно, крестьянство не въ силахъ удовлетворить требованія бюджета. Нашъ промышленный классъ при 2-хъ мил-

ліонахъ рабочихъ не можетъ служить фиску въ пужныхъ размѣрахъ, крупное землевладѣніе можетъ дать не болѣе 80-ти милліоновъ. Откуда почерпнуть нужныя казнѣ средства? Г. Воронцовъ предлагаетъ Обществу, постановившему принять и активное участіе въ тѣхъ вѣпросахъ государственнаго хозяйства, которыми занято теперь наше правительство, высказаться и по этому поводу. По мнѣнію г. Воронцова, лучшимъ и единственнымъ средствомъ пополненія государственнаго бюджета при облегченіи тяжестей крестьянскаго населенія являются коммерческія предпріятія. Винная монополія, желѣзныя дороги и всѣ другія подобныя отрасли хозяйства дадутъ нужную казнѣ сумму. Для улучшенія же быта крестьянъ и возможности и съ основной единицы обложенія получать налоги и подати необходимо обратить особенное вниманіе на то обстоятельство, что $\frac{1}{3}$ рабочаго времени у крестьянъ вслѣдствіе упадка кустарныхъ и другихъ промысловъ совсѣмъ пропадаетъ безъ пользы для нихъ и государства. Г. Кулябко-Корецкій предложилъ обсудить, не желательнo ли ввести систему прогрессивнаго налога по образцу прусской. Тогда minimum обложенія de jure и de facto освободитъ наше крестьянство отъ непосильныхъ податныхъ тягостей. Всѣ вышеизложенныя мнѣнія и предложенія будутъ разсмотрѣны въ вышеназванной комиссіи.

(„Новости“).

„Спб. Вѣд.“ передаютъ, что министерствомъ Императорскаго Двора сдѣлано распоряженіе о воспрещеніи посылки ходоковъ отъ крестьянъ внутреннихъ губерній для выбора мѣстъ поселенія въ Алтайскомъ округѣ, гдѣ свободныя земли не приведены въ точную извѣстность.

— На имѣющемся открыться 26 марта, съ разрѣшенія министровъ—земледѣлія, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, по инициативѣ московскаго Общества сельскаго хозяйства, при участіи представителей министровъ земледѣлія и финансовъ, съѣздѣ для обсужденія вѣпросовъ, касающихся мелкаго кредита и преимущественно ссудосберегательныхъ товариществъ, будетъ, между прочимъ, поставленъ на очередь и подвергнутъ всестороннему обсужденію важный вѣпросъ объ учрежденіи въ Москвѣ всероссійскаго акціонернаго банка для мелкаго кредита. Задача банка будетъ состоять въ выдачѣ первоначальныхъ ссудъ для открытія дѣйствій новыхъ товариществъ, въ комиссіонныхъ операціяхъ по покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ, по храненію и помѣщенію свободныхъ денегъ и по кредитованію товариществъ необхо-

димыми средствами, въ случаѣ расширенія ихъ дѣятельности. Акціонерами банка могутъ быть: 1) лица, сочувствующія дѣлу народнаго кредита, по баллотировкѣ въ комитетѣ ссудосберегательныхъ товариществъ и 2) ссудосберегательныя товарищества, черезъ избранныхъ въ общемъ ихъ собраніи представителей. Обѣ категоріи акціонеровъ участвуютъ въ составленіи банковаго капитала въ размѣрѣ 500 р. каждый (изъ 4 проц. годовыхъ), изъ которыхъ 100 р. вносятся немедленно, остальные же взносы производятся по требованію правленія банка, въ размѣрѣ каждый разъ не менѣе 50 р. На съѣздъ въ настоящее время приглашаются представители учреждений всѣхъ видовъ мелкаго кредита, а также потребительныхъ товариществъ и крестьянскихъ сельско-хозяйственныхъ артелей. („Р. В.“).

„Юридическая Газета“ отмѣчаетъ опубликованіе закона 16-го февраля объ отмѣнѣ ограниченія начала несмѣняемости судей въ Закавказьѣ и Привислянскомъ краѣ. Газета указываетъ, что у насъ „судьи смѣняемы по приговорамъ уголовного суда, какъ за преступленія по должности, такъ и общія преступленія, влекущія за собою наказаніе, соединенное съ потерей права на службу; судьи смѣняемы по постановленіямъ высшаго дисциплинарнаго присутствія за преступленія и проступки, не относящіеся къ службѣ; судьи смѣняемы по представленію министра юстиціи и по постановленію высшаго дисциплинарнаго присутствія, за служебныя упущенія, а также за предосудительныя дѣйствія и поступки, совершенныя внѣ службы, если они свидѣтельствуютъ о не соотвѣтствіи судьи занимаемому имъ положенію и носимому имъ званію. Какіе же послѣ этого остаются еще поводы для смѣщенія судей,—поводы, дѣйствіе которыхъ устраняется началомъ несмѣняемости? Только одинъ—произволь начальства: начало несмѣняемости ограждаетъ судей отъ примѣненія къ нимъ знаменитаго „третьяго пункта“. Но такой несмѣняемостью пользуются, напримѣръ, въ Пруссіи, исконно бюрократической и монархической странѣ, всѣ чиновники безъ различія вѣдомствъ; удаленіе ихъ съ должности можетъ послѣдовать не иначе, какъ по приговору уголовного или дисциплинарнаго суда. Свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ: вѣдь еще такъ недавно эта пресловутая „несмѣняемость“ служила предлогомъ для яростныхъ нападокъ на магистратуру, для объявленія ея „государствомъ въ государствѣ“, „республиканскимъ клиномъ“, врѣзавшимся въ наше государственное устройство, и проч. и проч.!“.

— „Новое Время“ передаетъ главные черты судебной реформы. По проекту, учреждается новая должность — участковаго судьи въ городѣ и уѣздѣ; онъ и будетъ „ближайшей къ населенію“ единоличной судебной инстанціей съ столь широкой юрисдикціей, что у него будетъ много работы даже и тамъ, гдѣ судятъ земскіе начальники съ ихъ сѣздами. Вопросъ о принудительномъ увольненіи участковыхъ судей будетъ подлежать особому коллегіальному присутствію при консулѣтаціи министерства юстиціи. У участковыхъ судей предполагается имѣть штатныхъ письмоводителей. Однако вопросъ о такихъ письмоводителяхъ проектъ оставляетъ открытымъ впредь до финансоваго его выясненія. Участковые судьи, собираясь вмѣстѣ съ почетными, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго или городского члена окружнаго суда, образуютъ сѣзды, которые называются городскими или уѣздными отдѣленіями окружнаго суда. Въ составъ уѣздныхъ и городскихъ отдѣленій окружныхъ судовъ будутъ еще входить судьи добавочные, назначаемые для временнаго исправленія должности заболѣвшаго или отлучившагося участковаго, и судьи почетные. Эти послѣдніе по проекту остаются особами пятаго класса, безъ жалованья, но система ихъ входа въ судебное вѣдомство измѣнена: нынѣ почетные судьи избираются; проектъ, отрицая всякій судъ, кромѣ короннаго, требуетъ отъ земствъ и думъ лишь представленія списковъ лицъ, рекомендуемыхъ къ званію почетнаго судьи; назначеніе же ихъ по списку или безъ участія таковаго будетъ совершаться министромъ юстиціи. Притомъ проектъ требуетъ отъ почетнаго судьи высшаго образованія, хотя бы и не юридическаго.

По основному положенію проекта участковый судья есть въ то же время и слѣдователь. Окружному суду предоставляется по проекту право распредѣленія въ округѣ границъ и числа судебныхъ участковъ и назначенія для однихъ судей въ нихъ, смотря по потребностямъ жизни — обязанностей и слѣдственныхъ, и судейскихъ, для другихъ — только судейское дѣло, для третьихъ — одни слѣдовательскія занятія; эти послѣдніе въ отличіе отъ своихъ коллегъ получаютъ новое имя „слѣдственныхъ судей“. Должность слѣдователей по особо важнымъ дѣламъ упраздняется. Проектъ предлагаетъ, во-первыхъ министру юстиціи избирать въ каждомъ окружномъ судѣ одного члена, на котораго и возлагаются какъ титулъ „окружнаго слѣдователя“, такъ и обязанности производства слѣдствій по важнѣйшимъ дѣламъ, согласно предложеніямъ прокурора. Когда нѣтъ этихъ дѣлъ, этотъ членъ суда есть только членъ суда... Затѣмъ и судебная палата не

избавляется отъ слѣдовательства: и она избираетъ изъ своей среды члена, къ которому можетъ обратиться прокуроръ палаты съ предложеніемъ произвести слѣдствіе; остается также неизмѣннымъ существующее правило о производствѣ слѣдствій по государственнымъ преступленіямъ членами судебныхъ палатъ. Наконецъ, въ силу 54 ст. проекта, производство слѣдствій и даже отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій можетъ быть поручено также сенаторамъ, каждый разъ по особому Высочайшему повелѣнію. Проектъ вносить много новаго и въ дѣятельность окружныхъ судовъ. Такъ, дѣла съ присяжными засѣдателями по общему правилу должны разсматриваться при участіи лишь одного предсѣдательствующаго, а въ уѣздахъ—одного уѣзднаго члена суда, чѣмъ будетъ достигнута огромная экономія въ судебныхъ финансахъ и судебномъ времени, но въ исключительныхъ случаяхъ окружной судъ можетъ постановить о разборѣ подобнаго дѣла и въ коллегіальномъ присутствіи. Затѣмъ, нынѣшняя система предсѣдательства по старшинству замѣняется избраніемъ временнаго предсѣдателя самими судьями изъ своей среды и, наконецъ, организуется въ каждомъ судѣ особое дисциплинарное присутствіе изъ пяти избранныхъ для него членовъ. Еще болѣе измѣнитъ проектъ дѣятельность палатъ; кромѣ того, что и въ нихъ учреждается особое дисциплинарное присутствіе изъ пяти избранныхъ для него членовъ судебныя палаты обращаются, согласно проекту, въ кассаціонную инстанцію для дѣлъ, рѣшаемыхъ городскими и уѣздными отдѣленіями окружныхъ судовъ, т. е. сѣздами участковыхъ судей.

— „Новое Время“ говоритъ о нуждахъ нашего образованія вообще и о необходимости улучшить положеніе педагогическаго персонала въ частности. „Нужды нашего образованія у всѣхъ наболѣли. Самая бѣднавъ Европѣ просвѣщеніемъ страна, Россія всего бѣднѣе обставила свое просвѣщеніе. Правосудіе, армія, пути сообщенія—все это предъ являетъ свои нужды, ссылается на нихъ „безотлагательность“; но то, что лежитъ въ основѣ всего этого, свѣтъ знанія—намъ представляется такимъ дѣломъ, нужда въ которомъ всегда можетъ быть отложена, „оговорена“ и, въ концѣ-концовъ, забыта. Возьмемъ ли мы книгу и состоящаго за ней ученаго; журналъ и состоящаго за нимъ писателя; но, прежде всего, конечно, школу и состоящаго за нею учителя—мы увидимъ все это какъ-то оборваннымъ въ своемъ существованіи и достоинствѣ; все это жметъ куда-то въ уголъ въ нашемъ широкомъ и, казалось бы, для всего привольномъ отечествѣ;

ежится и какъ-будто чувствуетъ нужду въ оправданіи самаго бытія своего. Поставьте судью и рядомъ съ нимъ учителя гимназіи; моряка, сухопутнаго генерала и рядомъ съ нимъ профессора, — взгляните и сравните ихъ лица: загнанность, забитость, робость ясно вырисуются во вторыхъ, „педагогическихъ фигурахъ“.

Положеніе учителей средне-учебныхъ заведеній газета признаетъ весьма неудовлетворительнымъ. „Хочется, — говоритъ „Новое Время“, — въ мѣропріяхъ нашего новаго министерства просвѣщенія прежде всего увидѣть сознаніе своего достоинства и, — рѣшившись это сказать, — какъ бы нѣкоторую умственную гордость. Пора нашему просвѣщенію снять „зрякъ раба“, который оно носитъ на себѣ, и стать въ уровень, плечомъ къ плечу съ другими вѣдомствами. Но это нужно сдѣлать не въ центрѣ, но распространить это поднятіе духа на непосредственно стоящую у дѣла волну, т. е. на просвѣщающія вообще и, въ частности, учащія силы. Нельзя иначе возвысить самый уровень учительскаго у насъ класса, какъ создавъ лучшія условія для его существованія, т. е. переставъ отгонять отъ учительства все активное, сильное, что до сихъ поръ бѣжало отъ этихъ должностей къ другимъ, свободнѣе поставленнымъ и лучше обезпечивающимъ. Скажемъ то, чему долгій срокъ мы были свидѣтелями, что очень мало извѣстно въ нашемъ обществѣ и что, будучи грубо матеріально, служить источникомъ самыхъ печальныхъ нашихъ пораженій въ области идеала: это — внутреннее, домашнее положеніе учителя. Въ настоящее время учителю семейному невозможно захворать. не впадъ сейчасъ же въ долгъ, почти непоправимый: семейный учитель, оставляя своихъ дѣтей почти безъ присмотра, нудитъ жену къ педагогическому же труду на сторонѣ, или, хотъ и потаенно, но къ какому-нибудь домашнему, „кустарному“ ремеслу; сами учителя захлебываются въ урокахъ, доходятъ до самоудушія съ „ученическими тетрадами“, и очевидно сверно поправляютъ какъ эти тетради, такъ и вообще сверно даютъ уроки, т. е. утомленно и раздраженно. Учитель сталъ почти синонимомъ неврастеника, и это около учениковъ-дѣтей, на которыхъ его нервность отражается почти заражающимъ образомъ. И въ основѣ этого лежитъ просто рубль, урванный у него и переданный чиновнику такихъ вѣдомствъ, для которыхъ свѣтъ знанія „какъ бы не бѣ“.

Еще меньшимъ благополучіемъ пользуется народная школа и народный учитель. „Кто наблюдалъ ихъ бытъ и трудъ, не можетъ не знать, сколько здѣсь таится загнаннаго, измученнаго идеализма. Фигурка нашей „сельской учительницы“ стала почти классическою въ своемъ

смиреніи и безропотности; берегите зтотъ начавшійся и еще не угасшій порывъ; онъ не вѣченъ, онъ можетъ надорваться, онъ можетъ впасть въ цинизмъ, если встрѣтитъ грубость невниманія и безжалостное издѣвательство надъ собою. А разъ погаснувшій, его невозможно возжечь, потому что загорѣлся онъ свободно, при стеченіи случайныхъ историческихъ обстоятельствъ. Есть страны такъ же „темныя“, такъ Россія; но вездѣ это понимается, какъ несчастіе; и нѣтъ странъ, гдѣ — какъ у насъ — невѣжество стояло бы въ вызывающей позѣ и чувствовало бы достаточной фундаментъ подъ этою позою. Оборванный въ своемъ существованіи „чиновникъ“ министерства просвѣщенія есть уже слагающая единица общественныхъ правъ; онъ „жметъ“ — и обружающая жизнь наглѣе на него наступаетъ“...

— Новый Министръ народнаго просвѣщенія въ рѣчи къ съѣзду завѣдующихъ промышленными училищами высказалъ свой взглядъ на нѣкоторые важные вопросы. Вамъ придется, сказалъ М. П. П. между прочимъ, обсуждать вопросъ объ исправленіи программъ промышленныхъ училищъ. Нѣкоторые преподаватели обнаруживаютъ большое рвеніе къ усиленію программъ. Прошу васъ помнить, что вы не только техники, но и педагоги, и что при увеличеніи программъ необходимо имѣть въ виду силы растущаго организма. Программы не должны превышать этихъ силъ. Это правило, къ сожалѣнію, нарушается во всѣхъ нашихъ школахъ, высшихъ, среднихъ и низшихъ. Затѣмъ, я прошу обратить вниманіе на нѣкоторые пункты программы съѣзда, лично меня интересующіе, именно на вопросъ объ установленіи контроля надъ успѣшностью занятій учениковъ и объ экзаменахъ. Я желаю слышать ваше мнѣніе и ваши доводы по вопросу о томъ, желательно ли и возможно ли сократить переводные экзэмены, а затѣмъ по вопросу о надзорѣ за поведеніемъ учениковъ въ школѣ и внѣ ея, понимая его въ болѣе широкомъ смыслѣ, въ смыслѣ воспитательнаго вліянія на учениковъ. Я желалъ бы знать, какія мѣры принимаются вами и какія желательно предпринять для улучшенія этой перво-степенной стороны школьнаго дѣла. Вамъ вѣдь приходится имѣть дѣло, особенно въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и съ такими учениками, которые не получаютъ должнаго воспитанія въ семьѣ и даже живутъ не въ семьяхъ, а на наемныхъ квартирахъ.

— По духовному завѣщанію севастопольскаго капиталиста Теолого харьковскому университету отказано 75,000 руб.

— Правительственное сообщеніе: 15-го текущаго марта въ Пекинѣ состоялось подписаніе уполномоченными Россіи и Китая особаго соглашенія, въ силу коего Императорскому правительству уступлены въ пользованіе на 25-лѣтній срокъ, который, по обоюдному согласію, можетъ быть затѣмъ продолженъ, порты Артуръ и Талиенвань съ соотвѣтствующими территоріями и воднымъ пространствомъ, а равно предоставлена постройка желѣзной дороги на соединеніе вѣтви этихъ портовъ съ великой сибирской магистралію. Соглашеніе это является прямымъ и естественнымъ послѣдствіемъ установившихся дружественныхъ отношеній между обширными сосѣдними имперіями, всѣ усилія коихъ должны быть направлены къ охраненію спокойствія на всемъ огромномъ пространствѣ ихъ пограничныхъ владѣній и на обоюдную пользу подвластныхъ имъ народовъ. Обусловленное дипломатическимъ актомъ 15-го марта мирное занятіе русской военной морской силой портовъ и территоріи дружественнаго государства какъ нельзя лучше свидѣтельствуетъ, что правительство богдыхана вполне вѣрно оцѣнило значеніе состоявшагося между ними соглашенія. Обезпечивая неприкосновенность верховныхъ правъ Китая и удовлетворяя насущнымъ потребностямъ Россіи, какъ сосѣдней великой морской державы, соглашеніе это отнюдь не нарушаетъ интересовъ какого-либо иностраннаго государства, — напротивъ того, оно даетъ всѣмъ націямъ міра возможность въ недалекомъ будущемъ войти въ общеніе съ этимъ замкнутымъ доселѣ краемъ на побережьи Желтаго моря. Открытіе же коммерческимъ флотамъ всѣхъ иностранныхъ державъ порта Талиенвань создаетъ въ Тихомъ океанѣ новый обширный центръ для торговыхъ и промышленныхъ предпріятій этихъ державъ, при посредничествѣ великаго сибирскаго сооруженія, призваннаго отнынѣ, благодаря дружественному уговору между Россіей и Китаемъ, соединить крайніе предѣлы двухъ материковъ Стараго свѣта. Такимъ образомъ, подписанное въ Пекинѣ соглашеніе имѣетъ для Россіи глубокое историческое значеніе и должно быть радостно привѣтствуемо всѣми, кому дороги блага мира и успѣхи на почвѣ взаимнаго общенія народовъ.

— Вторую провинціальною газетою, выходящею безъ предварительной цензуры, будетъ харьковскій „Южный Край“.

С м ѣ с ь.

Садовая мазь.

— Въ виду многочисленныхъ запросовъ относительно способовъ приготовленія хорошей садовой мази, приводимъ слѣдующій составъ, признаваемый наиболѣе отвѣчающимъ своему назначенію. На 83 вѣс. части хорошей очищенной еловой или сосновой смолы берутъ 10 частей черного вара, 3 части бараньяго сала, и 4 части красной охры въ порошокъ или тонко просѣянной золы, смотря по тому, желаютъ-ли имѣть мазь красноватаго или темно-бураго цвѣта. Предварительно распускаютъ на плитѣ въ глиняномъ горшкѣ смолу, варъ и сало: затѣмъ, когда всѣ эти вещества вноснѣ расплавятся, прибавляютъ понемногу, при постоянномъ размѣшиваніи, охру или золу. Мазь, приготовленная такимъ образомъ, переливается еще въ жидкомъ состояніи въ подходящій сосудъ, въ которомъ она и застываетъ. Передъ употребленіемъ ее нагрѣваютъ и помощью кисти наносятъ на обнаженные мѣста обрѣзовъ прививки, а также и въ верхней сръзанной его части. Кромѣ того, мазь эта пригодна для защиты раны, образовавшейся отъ случайныхъ поврежденій, отъ ожоговъ и проч. Достоинства такой мази: она не сушитъ и не поджигаетъ ранъ, не трескается на морозѣ, благодаря присутствію сала, а охра или зола предохраняютъ ее отъ таянія или стеканія при солнцекѣ.

Сельско-хозяйственныя извѣстія.

О сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ, устраиваемой Обществомъ сельского хозяйства юго-восточной Россіи въ Пензѣ; центральный кустарный магазинъ «Союзъ»; засѣданіе сельско-хозяйственного совѣта при министерствѣ земледѣлія.

Съ 20 іюля по 15 сентябрю 1898 г. имѣетъ быть сельскохозяй-
ственная и кустарно-промышленная выставка въ Пензѣ; заявленія о
желаніи участвовать въ ней подаются до 1 мая. Выставка будетъ
состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) полевого хозяйства; 2) садо-
водства; 3) огородничества и хмѣлеводства 4) лѣсоводства; 5) круп-
наго рогатаго скота; 6) коневодства и конозаводства; 7) овцеводства;
8) свиноводства; 9) птицеводства; 10) кормовыхъ средствъ; 11) пче-
ловодства и птицеводства; 12) охоты и 13) рыболовства; сельскохо-
зяйственныхъ машинъ, орудій, повозокъ и сбрун; 14) кустарно-про-
мышленнаго; 15) строительныхъ матеріаловъ, топлива и сельскохо-
зяйственной архитектуры и, 16) научнаго, учебнаго и этнографическаго.

На выставку съ правомъ участія въ конкурсѣ допускаются про-
изведенія хозяйствъ Пензенской и смежныхъ съ ней губерній, изъ
стальныхъ же мѣстностей—лишь произведенія, имѣющія значеніе
для сельского хозяйства означенныхъ губерній; прочіе предметы мо-
гутъ быть допускаемы внѣ конкурса.

Плата за мѣста на выставкѣ вносится впередъ и никакъ не
позже представленія самихъ экспонатовъ, а для всѣхъ отдѣловъ
животноводства не позже 15 мая 1898 года.

Отъ платы за мѣста освобождаются экспонаты отдѣловъ кустар-
наго и научнаго, а по особому усмотрѣнію Комитета могутъ быть
взобожжены экспонаты и другихъ отдѣловъ. Размѣръ платы уста-
вленъ слѣдующій: за лошадей по 5 руб. (становъ), рогатый скотъ
по 3 руб., овецъ и козъ по 1 руб. 50 коп., за свинью взрослую
по 1 руб., отнятаго перосенка 50 коп., за птицу всѣхъ родовъ съ гнѣзда
по 1 руб. За всѣ прочіе экспонаты плата назначена: во внутреннихъ
мѣщеніяхъ съ 1 квадр. аршина (по полу или по стѣнѣ)—1 руб.,
въ помѣщеніяхъ полуоткрытыхъ и на платформахъ за квадр. арш.
по 1 коп.; на совершенно открытыхъ мѣстахъ за квадр. саж.—1 руб.
Всѣ проданные на выставкѣ предметы взимается въ пользу вы-

ставки 5%. Заявленія направляются по адресу: распорядительный Комитетъ выставки въ гор. Пензѣ при Уѣздной Земской Управѣ.

Остальные отдѣлы, кромѣ кустарнаго, не требуютъ поясненія и потому мы подробно остановимся только на этомъ отдѣлѣ.

По кустарному отдѣлу распорядительный комитетъ высказываетъ два условія пожеланія: 1) Выставляя какое бы то ни было кустарное производство, желательно вкратцѣ описать его условія, т. е. откуда получается матеріалъ и орудія производства и куда сбываются издѣлія; также въ высшей степени желательно было бы выяснитъ, сколько приблизительно рабочихъ рукъ и на какое время въ году бываютъ заняты даннымъ производствомъ, по какой цѣнѣ сбывается товаръ и проч. Вообще, если окажется возможнымъ, желательны подробныя цифровыя свѣдѣнія о развитіи каждаго производства.

2) Желательно, чтобы при каждомъ кустарномъ производствѣ были выставлены орудія этого производства, а самыя производства были бы въ дѣйствиіи на самой выставкѣ. Съ этою цѣлью мастерамъ и мастерицамъ, которые изъявятъ желаніе работать на выставкѣ, будутъ сдѣланы отъ управленія выставки всѣ возможные льготы.

Кустарные промыслы раздѣляются на 6 классовъ:

Первый классъ—производства изъ волокнистыхъ веществъ: а) веревочный промыселъ, изготовленіе рыболовныхъ сѣтей; б) изготовленіе пряжи изъ льна, пеньки, шерсти, шелка и проч. во всѣхъ степеняхъ производства, начиная съ сыраго матеріала; в) ткачество: всякаго рода ткани изъ льна, пеньки, бумаги, шерсти и проч.; сукновальный промыселъ; г) кружевное производство, вышивки и прошивки, плетенья и проч. работы; д) вязальный промыселъ: платки, чулки, перчатки, кушаки, фуфайки и проч.; е) ковровое производство; ж) пуховой мѣстный промыселъ во всѣхъ частяхъ: пухъ сырой, пражный, издѣлія изъ козьяго пуха: платки, шарфы, перчатки и проч.; з) валяльный промыселъ: войлоки, войлочные ковры, бошмы, шляпы, потники, подшмутники, обувь; окраска пряжи изъ дерева.

Классъ второй—издѣлія изъ дерева.

а) Издѣлія телѣжныя и принадлежности къ нимъ какъ-то: ободья, ступицы, спицы, колесныя, подушки, оси, дрожныя, дуги, оглобли, вѣщи для хомутовъ, сѣделки и проч., а также телѣги, повозки, крестьянскія брички и пр., сани и принадлежности къ нимъ: салазки, лыжи и проч.; б) издѣлія бондарныя: бочки, боченки, кадки, ушаты, ведра, коромысла, мѣры деревянные, жбаны, обручи, маслобойки, молочная посуда, круглыя формы для сыровъ, улья и проч.; в) издѣлія

плотничныя и столярныя: лопаты, гребни, веретена, кровати, сундуки, тальки, коклюшки, вальки (для бѣлья), скалки, рубели, корыта, колоды, кормушки, лотки, черпаки, ночевки, отжимальныя доски (для сыровъ), прессы для масла, пасошницы, грабли обыкновенныя и для босъ, солома для спичекъ и шторъ, мялки для волокна, ступы, цѣпы, разохи, бороны, лучинки для крышъ, дрань кровельная, колодки сапожныя, матеріалы, употребляемые при устройствѣ паркетныхъ половъ, оконныя рамы и проч.

г) Издѣлія изъ лыка: лыки, лапти, кошелі, половики, корзины, лычныя веревки и проч.; д) Издѣлія изъ мочала: мочала, рогожки, щетки, швабры, циновки, матрацы, кули, веревки и проч. е) Издѣлія изъ луба: лубки, лукошки, рѣшета, сита, кораба и проч. ж) Издѣлія изъ соломы: шляпы, половики и мелкія домашнія вещи. з) Издѣлія изъ прутьевъ: метлы, вѣйки и проч. и) Издѣлія изъ коры: корье пвовое, дубовое, табакерки, бураки и разныя другія мелкія издѣлія. і) Издѣлія корзиночныя разнаго рода. к) Домашняя утварь: ложки, чашки, ковши, солонки, тарелки, столовыя и кабинетныя приборы. л) Мебель гнутая и другая: стулья, кресла, корзины для цвѣтовъ, клюшки (палки), скамейки, табуретки, столы, шкафы и проч. м) Издѣлія столярно-токаряныя: челяски для ткацкихъ станковъ, цѣвки, сапожные гвозди, ручки для зонтиковъ, палки, аршины, сажени, шишки, шахматы, счеты, рамки и проч. н) Иконописъ и живописъ по дереву: рѣзные иконостасы, кіоты и проч. о) Игрушечныя издѣлія: кублы и разнообразныя игрушки. п) Издѣлія изъ корельской березы. р) Музыкальные инструменты: скрипки, гармоніи, дудки, балалайки и проч. Орудія вышеперечисленныхъ кустарныхъ производствъ.

Классъ третій.—Издѣлія изъ кожи, рога и другихъ животныхъ продуктовъ. Гребни, пуговицы, щетки, кисти, сита. Выдѣлка серповъ, кожи, овчинъ, сапожный товаръ, шорный товаръ, рукавицы и проч.

Классъ четвертый.—Издѣлія изъ металловъ, камня, глины и проч. а) Бруски, глиняная посуда всякаго рода, издѣлія изъ стекла. б) Кузнечное и слесарное производство: ножевыя и скобяныя издѣлія и домашняя утварь, (ведра, кружки и проч.). Плотничныя, столярныя, кузнечныя и слесарныя инструменты, хозяйственные инструменты и принадлежности земледѣльческихъ орудій, топоры, сошники, заступы и проч. в) Прочія металлическія производства кустарнаго характера.

Классъ пятый.—Приготовленіе одежды и обуви: портняжное, картузное и сапожное дѣло

Классъ шестой.—Смѣшанныя производства и такіе промыслы, которые хотя и не подходятъ подъ отдѣленіе кустарныхъ, но даютъ заработокъ значительному числу населенія: папиросныя гильзы, разнаго рода коробки, переплетное дѣло, часовое производство и проч.

При устройствѣ кустарныхъ выставокъ болѣе, чѣмъ при всякихъ другихъ выставкахъ, приходится считаться съ ложнымъ взглядомъ на выставки вообще. Даже среди интеллигентныхъ людей нерѣдко можно услышать мнѣніе, что на выставку слѣдуетъ помѣщать главнымъ образомъ предметы особенно выдающіеся, оригинальные, однимъ словомъ лишь выходящее изъ ряда вонъ. Тѣмъ извинительнѣе крестьянамъ не понимать, что такія простыя вещи, какъ рогожи, лыки, лапти, боченки, корыта достойны того, чтобы занимать мѣсто на выставкѣ.

Между тѣмъ съ экономической точки зрѣнія наибольшее значеніе имѣетъ не наиболѣе совершенное производство, а то, которое даетъ заработокъ наибольшему числу лицъ, удовлетворяетъ наиболѣе насущнымъ потребностямъ. Только при такомъ взглядѣ на выставку, она можетъ дать правильную и цѣнную картину состоянія кустарной и всякой другой промышленности, служить подтвержденіемъ и нагляднымъ разъясненіемъ разныхъ изслѣдованій экономической жизни населенія. Усиѣхи техники, о которыхъ также свидѣлствуютъ выставки, во всякомъ случаѣ не должны заслонять собою основного тона, на которомъ они являются отдѣльными свѣтлыми точками. Разъяснить это населенію—есть первая задача устроителей всякой выставки, на которой предстоитъ фигурировать кустарнымъ промысламъ.

Но часто и этого бываетъ недостаточно. Кустари у насъ, какъ и вся крестьянская масса, далеко не отличаются инициативой и предприимчивостью; разсчитывать, что крестьяне станутъ затратить свои кровныя деньги въ разчетахъ на будущія выгоды отъ рекламы—довольно трудно. Вотъ почему приходится не только освобождать ихъ отъ всякой платы за мѣста, но даже брать на счетъ выставки провозъ экспонатовъ на выставку и обратно. При такихъ трудностяхъ, при отсутствіи удовлетворительныхъ изслѣдованій кустарныхъ промысловъ, неудивительно, что кустарныя выставки рѣдко даютъ полное представленіе о значеніи кустарнаго производства въ данномъ районѣ.

Въ непродолжительномъ времени въ Москвѣ предстоитъ открытіе центрального магазина и склада, которому предположено дать названіе „Союзъ“, для продажи всевозможныхъ издѣлій кустарной промышленности. Инициатива этого предпріятія принадлежитъ ближайшимъ руководителямъ извѣстной Павловской артели (въ селѣ Павловѣ, Нижегородской губерніи) и основывается на первыхъ порахъ за счетъ и рискъ этой артели. Помимо ближайшей цѣли—образованіе рынка для сбыта кустарями ихъ издѣлій безъ дорого стоящаго посредничества третьихъ лицъ—при помощи настоящаго склада имѣется въ виду въ будущемъ соединить постепенно разрозненные силы какъ существующихъ уже мѣстами кустарныхъ артелей, такъ и отдѣльныхъ производителей. При существованіи подобнаго центрального учрежденія, по мнѣнію его инициаторовъ, есть основаніе надѣяться на болѣе успѣшное возникновеніе отдѣльныхъ мѣстныхъ артелей кустарей, которымъ и будетъ предоставляться возможность вступать въ торговое дѣло „Союза“ въ качествѣ найщиковъ—хозяевъ. Что касается до существующихъ уже кустарныхъ артелей (напримѣръ, Златоустовской, Уфимской губерніи, Красносельской въ с. Красномъ Костромской губерніи и другихъ), то предварительныя сношенія съ ними показали, что мысль объ открытіи въ Москвѣ центрального склада встрѣтила съ ихъ стороны полное сочувствіе, выразившееся въ готовности прислать свои издѣлія для продажи изъ московскаго магазина. Неменьшее сочувствіе задуманному предпріятію инициаторы встрѣтили также со стороны кустарныхъ складовъ московскаго, нижегородскаго и вятскаго губернскихъ земствъ, которые равнымъ образомъ будутъ снабжать магазинъ кустарными издѣліями своихъ районовъ. Отъ артелей и земскихъ складовъ всѣ товары Павловская артель будетъ получать въ кредитъ и на назначенныя имъ цѣны будетъ накладывать лишь небольшой процентъ для оправданія расходовъ по торговлѣ. Кромѣ розничной продажи кустарныхъ издѣлій, магазинъ будетъ принимать особыя мѣры для возможно широкаго ихъ распространенія. Для этой цѣли предполагается разсылать объявленія и прейскуранты, а также образцы издѣлій, входить въ сношенія съ Обществами потребителей, земскими и городскими учрежденіями и даже съ кооператорами Западной Европы и Америки. Сдѣланныя въ этомъ послѣднемъ направленіи попытки дали вполне благопріятный результатъ. Магазинъ „Союзъ“, отправляя за границу издѣлія русскихъ кустарей, будетъ въ свою очередь получать для продажи нѣкоторыя издѣлія французскихъ и англійскихъ кооператоровъ, напримѣръ, карманные часы и будиль-

ники; какао, фаянсовую и фарфоровую посуду, шерстяныя и фланелевыя ткани, велосипеды (англійскихъ кооператоровъ), измѣрительные приборы и перламутровыя издѣлія (Франція), перчатки изъ Италіи и пр., и пр. Магазинъ будетъ помѣщаться на углу Кузнецкаго Моста и Неглинной, въ домѣ Шорной, рядомъ съ бывшимъ помѣщеніемъ книжнаго магазина Суворина. Павловская кустарная артель, основанная по инициативѣ А. Г. Штанге, фактически начала свое существованіе съ 1890 г. По утвержденіи въ 1893 г. устава въ составѣ ея имѣлось 18 членовъ, а къ 1 января текущаго года число членовъ возросло до 75 чел. Обороты артели съ 13,000 р. въ 1893 г. достигли суммы въ 36,000 р. въ 1897 г. За свои издѣлія артель получила въ разное время 5 серебрянныхъ и 1 золотую медаль. Въ настоящее время правленіе артели состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель—А. Г. Штанге, члены—П. А. Титовъ и П. И. Пахомовъ. Техникомъ и кассиромъ артели состоитъ съ 1892 г. инженеръ-механикъ П. А. Ефремовъ, а бухгалтеромъ и секретаремъ—В. П. Зельгеймъ. Московскимъ магазиномъ будетъ завѣдывать П. П. Сербинъ.

— Сельскохозяйственный совѣтъ высказался большинствомъ голосовъ за установленіе 4-лѣтняго курса въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Совѣтъ призналъ, что для школъ, посвященныхъ специально какой-либо отрасли сельскаго хозяйства, напримѣръ, „молочныхъ“ и т. п., или для школъ простѣйшаго типа продолжительность курса можетъ быть уменьшаема въ зависимости отъ ближайшихъ задачъ школъ, характера преподаванія и проч. Далѣе большинство совѣта нашло желательнымъ сохранить за попечителемъ сельскохозяйственной школы предсѣдательствованіе въ совѣтѣ при обсужденіи лишь наиболѣе важныхъ вопросовъ. Сельскохозяйственный совѣтъ выслушалъ, между прочимъ, заключеніе совѣщанія представителей сельскаго хозяйства относительно вопроса, гдѣ надлежало бы строить въ первую очередь новое высшее сельскохозяйственное учебное заведеніе, не указывая ближайшимъ образомъ какого-либо города. Совѣщаніе признало, что такое заведеніе должно быть открыто въ центральной черноземной полосѣ Россіи, въ районѣ, приблизительныя границы котораго могутъ быть опредѣлены съ запада прямой, проходящей черезъ гор. Орелъ, съ востока—теченіемъ Волги, съ сѣвера и юга—параллелями Тулы и Харькова.

Эпидемиологическій листокъ за вторую половину февраля.—Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства.—Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней съ 15 февраля по 18 марта.—Проституція и надзоръ за нею въ г. Саратовѣ докладъ д-ра Владыкина въ Обществѣ Сарат. sanit. врачей 5 декабря 1897 г.—Объявленіе секціи и правила съѣзда Общ. рус. врач. въ память Пирогова.—Уставъ Общества русскихъ врачей въ память И. М. Пирогова.

Эпидемиологическій листокъ

16—28 февраля 1898 г.

Листокъ составленъ за вторую половину февраля 1898 г. по даннымъ полученнымъ по 19 марта 1898 г. отъ 90 врачей, а именно:

	Земск. участ.	Земск. эпидем.	Думск.	Проч.	Всего.	%(*)	Недоставлено.
Изъ г. Саратова . . . отъ	—	—	—	3	3 или	—	—
» Аткарскаго у. »	11	—	—	—	11	» 100	—
» Балашовскаго у. »	8	—	—	1	8	» 30	7
» Сердобскаго у. »	7	2	—	—	9	» 100	—
» Петровскаго у. »	9	—	—	—	9	» 100	—
» Кузнецкаго у. »	5	—	—	—	5	» 100	—
» Хвалынскаго у. »	6	—	—	—	6	» 100	—
» Вольскаго у. »	8	1	—	3	12	» 90	1
» Саратовскаго у. »	9	—	—	—	9	» 90	1
» Камышинск. у. »	11	—	—	—	11	» 90	1
» Царицынскаго у. »	6	—	—	—	6	» 100	—
Итого . . . отъ	80	3	—	7	90	—	10

*) Проценты показаны къ земскимъ врачамъ.

Уѣзды и медицин- скіе участки.	Маларія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Число дѣт. сыворот.	Крупиъ.		Оспа.	Скарлатина.		Корь.		Коклюшъ.		Тифъ брюшной.			Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	ж.	м.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.
Аткарскій у.																							
Пригородный . . .	47	45	—	1	1	3	—	1	—	1	—	—	—	2	3	—	—	1	2	—	—	—	—
Г. Аткарскъ . . .	7	10	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ковыловскій . . .	42	49	—	—	9	11	20	—	—	1	—	2	1	6	6	—	—	—	—	—	—	—	
Сластухинскій . . .	12	19	—	—	5	2	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	1	3	—	—	—	
Колѣвскій . . .	26	20	—	—	6	8	13	—	—	—	2	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	
Баландинскій . . .	8	16	2	2	18	9	27	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
Копенскій . . .	38	40	—	—	2	2	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Таловскій . . .	22	25	1	1	17	7	—	—	—	4	1	—	—	19	17	1	—	1	1	—	—	—	
Еланскій . . .	15	15	—	—	8	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	
Матышевскій . . .	41	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3	1	1	—	—	—	—	—	
Березовскій . . .	27	37	1	1	5	8	—	—	—	5	6	—	—	8	5	2	3	—	2	—	—	—	
Галаховскій . . .														С	В	Ѣ	Д	Ѣ	Н	І	Й	—	
Итого по уѣзду.	285	302	4	5	72	53	60	4	1	11	12	4	2	44	37	5	5	3	8	—	—	—	

Д и ф т е р и т ѣ : Пригор. слобода 2; Юнгеровка 2, Ковыловка 3; III. Карамизъ 2; Голы Колно 3; Ключи 2, ум. 1, х. Перфиловъ 6 Софѣин; Баландо 6; Шклово 2; Екатериновка 4 Дав.; Талов; Екатериновка 6; Шклово 7, Грец. Лука 2, ум. 1 Медвѣд.; Еланъ 3; Морещъ 5 Богор.; Соснов; Березовка 2; Салтыково 2; Матышево 4; Сосновка 2 Матыш.; Вязовка 3 Богор.; Н. Осн 2; Кленовыя Вершины 4, хут. Еремковъ 23, Лиходѣево 5, хут. Рудевковъ 2. Скарлати Ерешковъ 2, Лиходѣево 2 Тифъ брюшной: Н. Осинновка 2 Атка; Прокудино 2 Березов

Балашовскій у.																									
Аркадакскій . . .	—	—	—	—	3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный . . .	4	12	—	—	9	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Балашовъ . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Даниловскій . . .	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ивановскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макаровскій . . .	6	9	—	—	2	1	2	—	—	2	1	—	—	—	—	1	1	3	6	—	—	—	—	—	—
М.-Шатневскій . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ключевскій . . .	11	18	3	1	1	3	3	—	—	1	2	—	—	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Нов.-Покровскій . . .	49	48	2	—	3	2	3	1	—	—	—	—	—	2	—	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Нов.-Григскій . . .	4	6	3	1	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Романовскій . . .	34	49	3	3	5	5	—	—	—	4	1	—	—	3	7	—	—	1	2	2	1	—	—	—	—
Свиноухинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Озверскій . . .	33	34	—	—	3	2	—	—	—	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самойловскій . . .	—	—	—	—	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Турковскій . . .	32	35	—	—	8	2	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Пады . . .	11	10	—	—	1	1	—	—	—	—	—	4	2	12	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду.	184	221	11	5	56	35	14	1	—	14	5	4	2	20	18	9	10	5	8	2	1	—	—	—	—

Д и ф т е р и т ѣ : Малиновка 3 Котоврас.; Андреевка 2; Поньрки 2 Мака.; Б. Сестрѣнки 3; Самойлов.; Хрущевка 3 Благовѣц; Турки 2; Чернавка 5; Хмвлинка 3 Кр.-Колѣв; Дурниково 10; Котоврасъ 2; Романовка 6; Бобылевка 3. Скарлатина: Чигонакъ 6 Пад.; Романовка 2; Романовка 8; М. Карай 3, Дурниково 4; Гривки 2 Махш; Перевсина 5

Сердобскій у.																									
Годицынскій . . .	24	—	—	—	9	10	19	1	—	30	21	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пишинскій . . .	12	11	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дуровскій . . .	19	12	—	—	6	5	11	—	—	2	1	4	6	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Сердобскъ . . .	3	5	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный . . .	13	10	—	—	4	4	8	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трескинскій . . .	8	9	—	—	15	23	38	—	—	1	—	1	—	3	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Бутурлианскій . . .	38	35	4	1	2	1	3	—	—	5	3	—	—	—	—	4	4	4	7	—	—	—	—	—	—
Еланскій . . .	14	14	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	5	4	—	—
Итого по уѣзду.	227	4	1	37	45	81	1	—	40	28	8	8	5	2	6	5	4	8	5	4	—	—	—	—	—

Д и ф т е р и т ѣ : Крутецъ 3. Ерышовка 2 Малин.; Нов. Никольское 2 Борк.; Еланъ 5 ум. 1; 2; Березовка 2 Черк.; Луцевка 2 Сущ.; Грязнуха 2 Дур; Выселки 4, ум. 1 Вертунов.; Муравли 2 Выселки 2 Вар.; Сспа: Урусово 9, Ивановка 6, Дивовка 8 Урус.; Годицко 16, Подгоренки 2 Юматовка 4 Камзол. Корь: Чубаровка 3; Голяевка 2. Тифъ сыпной: Авино 9 Елан

Тифъ неопред.		Гриппъ.		Волок. восп. лег.		Цахотка.		Рожа.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск. язва.		Фолликл. ангины.		Проч. болѣзми.		Итого.		В СЕГ О.	Фамиліи участко- выхъ врачей.																		
ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.																					
—	—	11	10	6	—	—	1	—	1	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	78	68	146	Минхъ и Женишекъ Вѣдняковъ. Перельманъ. Ионовъ. Нагубновъ. Терновскій. Хайвъ. Крюковъ.																		
—	—	—	3	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	13	23																			
—	—	11	17	3	1	1	1	—	1	10	6	—	—	—	—	—	—	—	—	85	93	178																			
—	—	—	—	4	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	31	55																			
—	—	—	1	—	2	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	33	70																			
—	—	—	22	13	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	43	93																			
—	—	—	—	5	1	—	3	1	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	47	100																			
—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	54	119																			
1	2	3	—	3	1	9	4	—	—	7	9	—	—	—	—	—	—	—	—	47	35	82																			
1	—	5	8	—	—	—	—	—	—	1	12	9	—	—	—	—	—	—	—	67	48	115																			
—	—	3	4	3	1	1	1	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	59	71	130																			
о с т а в л е н о .																					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	2	56	57	27	7	11	11	4	5	42	29	—	—	—	—	—	—	—	1	—	575	536	1111																		
но 3; Тухменевка 2 Голицъ; Б Дмитріевка 4; Атаевка 2 Копен; Орловка 2 Талов.; Галахово 2; Т. Уступъ 2; Ахгуба 5 Ш. Уступ.; Березовка 2; Б. Екатериновка 8 ум. 1; Дивовка 3; Орловка 5 ерса 2 Крайш. К о р ь: Сергеевка 2 Ковыл; Дмитріевка 2; Языковка 5, М. Осиновка 2 овка 4 Атк.; Лисичкино 3 Берез.; Б. Екатериновка 3; Сорочья Кръпность 3 Екате.; Варыпаевка а: Ш. Карамышъ 3. О с п а: Слостуха 3; Б. Екатериновка 4; Агаревка 5 Варыш.: хут. кой.																																									
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5	Тумановъ. Веденинъ. Полянскій. Колмоковскій. Ершовъ. Кюорре. Вердичевскій. Чериковеръ.																	
—	—	1	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	13	32																		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2																		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2																		
—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	18	22	40																		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2																		
—	—	5	5	—	—	—	3	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	28	34	62																		
—	—	3	8	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	67	131																		
—	—	—	1	1	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	11	29																		
—	—	16	21	4	6	3	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	100	176																		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																		
—	—	8	5	1	—	—	4	3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	46	104																		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	12	24																		
—	—	10	11	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	51	104																		
—	—	—	—	—	1	1	1	—	1	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	28	63																		
45 54 11 7 11 13 5 3 9 4 2 1																					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
. Меликъ 2 Грязи; Аяноуспенское 3 Казичкин; Благотѣицкое 3; Самойловка 16; Зальсянка 5 Романовка 2. К о р ь: Б. Меликъ 2 Грязн.; Турки 2; Пады 11; Рѣн. Вершина 4, Читонакъ 4 Пад; О с п а: Юсушово 2 Рѣнцев.; Рѣтеевка 6; Романовка 5; Крае. Дворики 2 Мар. Ги ф ѣ б р ю ш н о й:																																									
—	—	6	10	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	117	Пирамидовъ и Бродъ. Бибииковъ. Рехъ. Вихровъ. Трунинъ. Родіоновъ. Лившицъ. Недзвецкій.																	
—	—	1	5	6	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	22																		
—	—	—	9	6	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	32																		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	7																		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	15																		
—	—	10	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	51																		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	54																		
—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	22																		
1 30 40 2 2 1 1 4 1																					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Апочкино 2, ум. 1 Елан.; Соколки 2; Архангельское 2, Каменка 6, Луговое 10 Трескин.; Трескино Голяев.; Приг. Слобода 4, Соколки 2. Скарлатина: Платовка 2 Голицъ; Голяевка 6, ум. 1; Созьмодем.; Малиновка 4; Ивановка 4; Борк.; Сосновка 3, ум. 1; Лачиновка 2, ум. 1 Воронцъ; Ги ф ѣ б р ю ш н о й: Воронцовка 5, ум.; Бакуры 6.																																									

Уѣзды и медицин- скіе участки.	Малярія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Число леч. сыновр.	Крупъ.		Оспа.	Скарлатина.		Корь.	Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Петровский у.																					
Жуковский	21	36	—	—	—	2	—	—	—	8	7	—	—	14	14	—	—	—	—	—	—
М.-Сердобинскій . . .	10	18	1	—	2	2	—	—	—	—	5	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Верховимскій	12	15	1	1	12	15	11	—	—	2	3	—	1	1	—	—	—	2	1	3	—
Порзовскій	18	23	2	1	3	1	4	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лопатинскій	8	8	—	2	3	1	3	—	—	10	10	—	—	13	5	1	1	—	1	—	—
Пригородный	9	21	—	1	7	7	18	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Петровскъ	7	7	2	1	6	4	—	—	—	1	—	—	1	3	1	—	1	—	—	—	—
Вязьминскій	6	6	—	—	—	—	—	—	—	7	8	—	—	54	42	—	1	—	—	—	—
Урейскій	43	38	—	—	7	6	—	—	—	—	—	—	1	1	2	2	5	5	—	—	—
Итого по уѣзду.	134	172	6	6	40	38	36	1	1	29	34	—	3	86	63	4	3	9	6	4	—

Дифтеритъ: М. Сердоби 6, Лопатино 2; Верховимъ 2; Синодское 2 Верх.; Мор. 2 Пет.; Н. Захаркино 3; С. Захаркино 3; Наумкино 3 Захар.; Березовка 2 Александр. Оспа: Грязнуха 2, ум. 1; Кленковка 4, Шороховка 5 Грязн.; Камышишка 5. Корь: Лопатино 2; ум. 5 Грязнух.; Арсентьевка 2. ум. 1, Кожевино 2 Грязнух. Тифъ сыпной: Вершнякъ

Кузнецкій у.																					
Наскафимскій	11	6	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный	2	4	—	—	3	2	5	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Г. Кузнецкъ	9	5	—	—	1	1	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Кунчуровскій	14	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5	6	—	—
Камешкирскій	10	9	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Невфркинск.	9	6	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—
Итого по уѣзду.	55	41	2	2	11	7	7	—	—	—	—	—	1	1	—	1	3	2	5	6	—

Дифтеритъ: Турдаки 4 Наскаф.; Шемшайка 2; Каменка 3 Никол. Тифъ сып

Хвалынский у.																					
Безобразовскій	8	1	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Дв. Терешкинский . . .	16	18	—	1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поселковскій	31	26	1	2	—	4	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Апалахинскій	37	29	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный	9	10	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—
Г. Хвалынскъ	49	55	—	—	4	3	2	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Барановскій	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	1	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду.	152	144	1	3	8	9	8	—	—	5	6	2	—	3	3	2	—	—	—	—	—

Дифтеритъ. Поселокъ 2. Скарлатина: Поселки 3; Полъсное 5 Александр.

Вольскій у.																					
Б.-Озерскій	6	6	—	1	1	3	4	—	—	1	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Царевщинскій	23	5	2	—	2	8	10	1	—	—	4	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Колоярскій	9	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Черкасскій	9	10	—	1	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—
Теряинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вагайскій	24	23	—	—	3	5	8	—	—	—	—	—	—	4	10	—	—	—	—	—	—
Синодскій	4	8	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Воскресенскій	6	17	—	—	5	8	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Г. Вольскъ	12	14	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Крижимскій	5	8	—	—	6	3	—	—	—	—	—	—	—	6	5	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду.	98	95	3	3	19	35	22	2	—	2	2	5	3	2	14	19	—	1	—	—	—

Дифтеритъ: Кадомцево 5 Воскрес.; Кошела 5 Берез.; Царевщина 2; Балтай 4; зовка 2; Крижимъ 3, Горячка 2 Соснов. Скарлатина; Столыпано 2 Юрьевск;

Соснов.; Агаревка 2 Лопух.; Барановка 4; Багай 2 Баран.; Вя-
вщина 3.

Уѣзды и медицин- скіе участки.	Малярія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Число леч. сынов.	Крупъ.		Оспа.		Скарлатина.		Корь.		Коллюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Саратовскій у.																							
Липовскій	13	7	—	—	3	5	—	5	—	—	—	1	1	—	—	26	32	—	—	—	—	—	—
Ст.-Бурасовскій . .	17	15	2	1	5	8	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Б.-Карбулакскій . .	12	18	—	—	3	2	5	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Сокурскій	14	22	2	1	7	5	12	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Озерскій	11	4	—	—	1	4	5	—	—	19	21	2	3	—	—	2	2	1	—	—	—	—	—
С.-Карбулакскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вязовскій	17	28	1	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Пригородный . . .	5	5	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Маринскій	13	28	—	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	1	1	—	—	—
Половскій	46	40	2	1	2	3	5	—	—	2	—	—	—	1	2	—	1	1	1	—	—	—	—
Итого по уѣзду .	148	167	7	3	25	32	30	7	1	24	25	7	6	1	2	30	39	6	2	1	—	—	—
Г. Саратовъ	8	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александр. больн.	3	7	1	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Амб. I. Гал.-Врас.	10	11	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	1	1	4	2	—	—	—	—
„ II. {	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	23	31	1	—	2	3	—	—	—	1	—	1	—	1	1	3	1	4	3	—	—	—	—

Дифтеритъ: Корсаковка 10, Хлыбновка 2, Лапшиновка 2 Вяз.; Полчашиновка 2; И Ильиновка 2 Курд.; Липовка 4; Березовка 2 Лип. Скарлатина: П. Бурасы 5; Озерки 4. Оспа двеленный: Н. Бурасы 2; Мевдовка 2 Бурас. Тифъ брюшной: Каменка 2 Шир.; Михайловка

Камышинскій у.																							
Руднянскій	59	45	3	9	7	2	9	2	1	—	—	—	—	21	20	—	—	1	—	—	—	—	—
Красноярскій . . .	61	61	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	26	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Панцырскій	32	23	—	—	5	4	—	1	1	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Золотовскій	45	25	—	—	3	—	3	—	—	—	—	2	—	—	—	11	9	10	11	—	—	—	—
Каменскій	2	5	—	—	3	3	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
М. Ольховскій . . .	35	31	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Розенбергскій . . .	38	37	—	1	3	3	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Саламатинскій . . .	19	25	1	—	12	8	19	—	—	—	—	1	1	—	—	2	—	2	3	4	2	—	—
г. Камышинъ	5	10	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Славнушинскій . .	103	119	1	4	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—
Лопуховскій	48	54	—	—	2	3	—	—	—	1	—	—	—	40	35	—	1	—	—	—	—	—	—
В. Кулининскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	е	—	—
Итого по уѣзду .	447	435	5	19	35	23	37	4	4	1	3	9	7	87	85	16	11	19	14	4	2	—	—

Дифтеритъ: Рудня 5; Лемешикино 4; Панцырь 3, Поповка 5 Соснов.; Золотое 3; Каменка 4. Скарлатина. Усть-Золыха 4 Соснов.; Саламатино 2; Норка 3; Вер. Грязнуха 27 Куз. 3 Сем.; Л. Карамышъ 17 Сосн.; Карамышевка 2 Сосн. Тифъ неопрелеленный: Норка 3; Николаев.; Линево-Озеро 33; Егоровка 9, Мылватка 8 Добр.; Кр. Яръ 5; Лопуховка 34; Березовка

Царицынскій у.																							
Ольховскій	4	10	—	—	1	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балыклейскій . . .	18	16	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Дубовскій	8	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	8	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Александровскій . .	22	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Пригородный . . .	16	25	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Царицынъ	23	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—
Итого по уѣзду .	91	105	—	—	1	3	3	5	1	—	—	1	1	11	8	—	—	1	1	—	—	—	—

Дифтеритъ: Камен. Бродъ 2 Ольх.; Романовка 2. Корь: Ерзовка 11; Солдовка

Всего по губерніи.	3557	44	48	308	283	300	21	7	121	110	43	40	260	219	89	99	54	50	22	13	—	—	—
--------------------	------	----	----	-----	-----	-----	----	---	-----	-----	----	----	-----	-----	----	----	----	----	----	----	---	---	---

Тифъ неопред.	Гриппъ.		Волы. восп. лег.		Чажотка.		Рожа.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск. язва.		Фоллик. ангина.		Проч. болѣзни.		Итого.		В С Е Г О.	Фамиліи участко- выхъ врачей.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	жен.			
7	4	1	5	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	57	57	114) Мясоѣдовъ. Гиккель. Аничковъ. Шефферъ.
1	3	24	43	—	1	—	—	—	1	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	54	79	133	
	—	4	7	1	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	29	56	
	—	9	17	2	1	1	2	1	—	10	11	—	1	—	—	—	—	—	—	48	62	110	
	—	2	1	1	—	1	1	—	—	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	45	38	83	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	—	10	7	2	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	40	75) Нечипоровичъ. Гамалтй. Болтуновъ. Орловъ.
1	—	2	5	—	1	—	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	13	14	27	
	—	4	3	1	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	37	63	
1	—	23	29	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	79	159	
0	7	79	117	8	4	7	6	3	3	22	19	—	1	—	1	—	—	—	—	385	435	820	
	—	4	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	10	23) Гамалтй. Погоскій.
	—	4	5	1	1	—	—	1	1	1	2	—	—	—	—	—	Вѣтр. оспа.	14	19	33			
	—	5	10	—	—	—	2	—	—	2	5	—	—	—	—	—	3	2	24	37	61		
	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	3	12	15		
	—	13	17	1	1	1	5	1	1	3	7	—	—	—	—	1	2	3	2	54	78	132	

расы 4; Тепловка 6 Н. Бурас.; Федулковъ 2 Сокур.; Гремячка 6; Лохъ 2; Алексѣевка 2; Озерки 5
дядатская Слободка 2; Гарповка 3; Ягод. Поляница 4; Оркино 36, ум. 14 Озер. Тифъ неопре
Маріин.

—	16	10	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	111	89	200) Сементовскій. Шимманъ. Рогальскій.
—	11	10	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101	105	206	
—	5	4	2	1	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	36	89	
—	4	—	—	—	1	2	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	48	127	
—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	15	21) Виренъ. В. Ерофеевъ. Адлеръ. Остроумовъ. Войцеховскій. Гюнсбургъ. Шимманъ.
—	—	1	—	1	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	37	75	
—	—	—	1	—	—	—	—	10	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	46	103	
—	3	4	5	3	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	47	99	
—	—	—	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	15	26) Тихоміровъ. Власовъ. Дыньковъ. Гусевъ. Ивановъ и Шваровъ.
1	—	—	2	—	—	—	2	14	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	144	270	
—	—	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	94	189	
о	с	т	а	в	л	е	н	о	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	39	29	14	6	13	11	4	5	31	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	729	676	1405	

Саломатино 5; Рыбинка 9, ум. 1; Николаевка 5 Саломат.; Маріенфельдъ 4, ум. 2 Илав; Лопу-
карровка 3 Соснов. Тифъ сыпной: Таловка 5. Тифъ брюшной: Таловка 4; К. Буеракъ
Содомъ 10. Корь: Рудня 2; Ильмень 5, Митякино 18 Руд.; Тарапарино 2 Лемеш.; Кленовка 14
Громовка 5; Бурлукъ 4. Сспа. Кр. Яръ 3.

—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	13	20) Тихоміровъ. Власовъ. Дыньковъ. Гусевъ. Ивановъ и Шваровъ.
—	9	7	2	3	2	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	33	30	63	
—	—	—	2	—	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	23	45	
—	6	6	—	—	—	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	25	57	
1	3	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	33	54) Пон осы.
—	2	1	—	—	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	15	41	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	21	16	4	4	5	4	3	3	4	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	10	15	156	164	320

Алексе.; хут. Купоросный 2 Оград.

12	426	499	94	44	66	68	28	38	263	182	4	6	—	1	3	5	45	44	—	—	7233
----	-----	-----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	---	---	---	---	---	---	----	----	---	---	------

З а п о з д а в ш і я

Уѣзды и медицин- скіе участки.	Малярія.		Дизентерія.		Дифтеритъ.		Леченіе сыворотк.	Крупъ.		Оспа.	Скарлатина.		Корь.	Коклюшъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратн.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Царицынскій у.																					
Царицынъ съ 1—16 февраля . . .	21	17	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—
Балашовскій у.																					
Романовскій съ 1— 31 января . . .	47	59	1	1	1	3	—	—	—	1	—	3	1	—	1	6	4	8	6	—	—
Городской съ 1—16 февраля	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовскій у.																					
Вязовскій съ 16— 31 января . . .	22	38	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	2	2	—	—	—	—
Вольскій у.																					
Вольскъ съ 1—16 февраля	7	5	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	5	—	—	—	—	—	—
Петровскій у.																					
М.- Сердобинскій съ 1—8 февраля . .	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	102	122	2	1	5	6	—	2	1	1	—	3	1	1	2	8	11	10	9	—	—

в ѣ д ѣ н і я.

Тифъ неопред.		Гриппъ.		Волок. восп. лег.		Чихотка.		Рожа.		Заушница.		Гн. восп. глазъ.		Сибирск. язва.		Фолликл. ангина.		Проч. болѣзни.		Итого.		В С Е Г О.	Фамиліи участко- выхъ врачей.		
ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	жен.					
—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	Пон 12	осъ. 13	40	36	76	Шаровъ.
—	19	15	2	—	7	7	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	99	195	Чериковеръ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	9	
—	25	20	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	53	64	117	Ничипоровичъ.
—	3	1	—	—	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	17	34	Дубинскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	
—	48	38	4	—	11	12	1	2	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	12	13	213	221	434	

ОБЩІЯ ДАННЫЯ
о движеніи врачебно-санитарн. и судебно-медицинской дѣятельности
земскихъ и думскихъ врачей
Саратовской губерніи
въ теченіе февраля мѣсяца 1898 г.

Уѣзды и врач. округи.	Вновь поступ.		Вновь осмотр.		Оказано родового- моженій.	Сдѣлано оспопрі- витій.	Судеб. медиц.	
	въ больницы.		въ амбулатор.				Вскрыто тру- повъ.	Освидѣтельство- вано живыхъ л.
	М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.		

Аткарскій уѣздъ.

Пригородный . .	—	—	—	—	—	1664	2	—	—	3	—
Г. Аткарскъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ковыловскій . .	1	1	2	688	823	1511	2	15	—	3	—
Сластужинскій . .	—	—	—	359	421	780	2	24	—	—	—
Колѣвскій . . .	6	9	15	366	440	806	1	—	—	—	—
Баландинскій . .	7	4	11	—	—	908	4	16	—	—	—
Копенскій . . .	13	11	24	532	524	1056	3	49	—	2	—
Таловскій . . .	—	—	—	398	484	885	—	1	—	—	—
Еланскій	—	—	—	—	—	757	6	—	—	27	—
Матышевскій . .	—	—	—	499	581	1030	3	—	—	—	—
Березовскій . .	—	—	—	495	567	1061	3	—	—	2	—
Итого	27	25	52	—	—	10459	26	105	—	37	—

Балашовскій уѣздъ.

Аркадакскій . . .			С в ѣ д ѣ н н ы й н е д о с т а в л е н о .									
Пригородный . .	—	—	—	—	—	180	—	—	—	—	40	пудовъ рыбы за- бравов.
Г. Балашовъ . .	}		С в ѣ д ѣ н н ы й н е д о с т а в л е н о .									
Даниловскій . .												
Ивановскій 1-й .												
Макаровскій . .	—	—	—	383	388	771	1	—	—	—	—	
М. Шатневскій . .			С в ѣ д ѣ н н ы й н е д о с т а в л е н о .									
Ключевскій . .	12	13	25	223	275	498	2	192	—	—	—	
Новопокровскій .	—	1	1	493	578	1071	—	—	—	—	—	
Н.-Гривскій . .			С в ѣ д ѣ н н ы й н е д о с т а в л е н о .									
Романовскій за явн. и февр. . .	16	10	26	944	1304	2248	3	—	—	—	—	
Свинухинскій . .			С в ѣ д ѣ н н ы й н е д о с т а в л е н о .									
Сѣверскій . . .	3	4	7	361	554	915	—	—	—	—	—	
Самойловскій . .			С в ѣ д ѣ н н ы й н е д о с т а в л е н о .									
Турковскій . . .	12	12	24	404	398	802	—	—	—	—	—	
С. Пады . . .	—	—	—	413	493	906	—	—	—	—	—	
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Сердобскій уѣздъ.

Голицынский . .	8	4	12	—	—	497	1	425	—	—	—
Пяшинский . .	9	8	17	—	—	1103	3	209	—	—	—
Дуровский. . .	—	—	—	472	365	837	6	213	—	—	—
Г. Сердобскъ. .	34	22	56	560	650	1210	—	436	—	—	—
Пригородный .											
Трескинский . .	15	9	24	350	368	718	2	—	—	—	—
Вутурлинский .	—	—	—	408	354	762	2	90	—	—	—
Еланский . . .	С в ѣ д ѣ н н ы й н е д о с т а в л е н о .										
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

пудовъ
рыбы за-
бравовъ.

[illegible]

Кузнецкій уѣздъ.

Наскатымскій .	5	2	7	405	343	748	5	186	—	—	—
Пригородный .	} 27	14	41	387	343	730	15	—	—	—	—
Г. Кузнецкъ .											
Кунчеровскій .	9	6	15	367	338	775	2	—	—	2	—
Камешкирскій .	8	9	17	218	248	466	2	34	—	—	—
Невѣркинскій .	8	3	11	380	371	751	1	—	—	1	—
Итого . . .	57	34	91	1757	1693	3450	25	220	—	3	—

Хвалынскій уѣздъ.

Возобразовскій .	26	30	56	799	767	1566	1	8	—	1	—
Двор.-Терешан.	16	9	25	1237	1135	2372	4	—	—	2	—
Посёлковскій.	19	14	33	756	900	1656	9	16	—	—	—
Апалихинскій .	5	6	11	397	432	829	3	—	—	—	—
Пригородный .	67	34	101	906	1079	1985	11	33	—	—	—
Г. Хвалынскъ.											
Барановскій .	4	2	6	271	218	489	5	—	—	—	—
Итого.	137	95	232	4366	4531	8897	33	47	—	3	—

Вольскій уѣздъ.

[illegible]

Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства съ 8 по 22 марта 1898 г.

	Состояло къ 8 марта.	Въ течен. недѣли.			Состоятъ къ 22 марта.	Въ томъ числѣ:					
		Прибыло.	Выбыло.	Умерло.		Сиѳилитиковъ.			Въ заразн. отд.		
						Муж.	Жен.	Дѣт.	Муж.	Жен.	Дѣт.
Мужчинъ.	126	72	70	6	122	24	—	—	6	—	—
Женщинъ.	64	47	41	3	67	—	20	—	—	4	—
Дѣтей.	22	11	15	—	18	—	—	3	—	—	7
Итого.	212	130	126	9	207	24	20	3	6	4	7

Въ психіатрической лѣчебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства къ 22 марта.

Движеніе больныхъ.	Въ городѣ.			Въ колоніи.			Всего.		
	Итого.	Муж.	Жен.	Итого.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
Къ 8 марта 1898 г. состояло .	242	147	95	97	72	25	339	219	120
Въ теченіе недѣли.									
Прибыло		26	19	7	14	5	9	40	24
Выписано.		25	13	12	8	7	1	33	20
Умерло		4	2	2	—	—	—	4	2
Къ 22 марта 1898 г. состоятъ .	239	151	88	103	70	33	312	221	121

Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней по свѣдѣніямъ город. sanit. стола съ 15 по 18 марта 1898 г.

Оспа натур.		Оспа вѣтр.		Корь.		Скарлатина		Дифтеритъ.		Коклюшъ		Родил. горяч.		Холерина.		Малярія.		Тифъ.				Дизентерія.		Заушница.		Остал. зар. б.					
з.	у.	з.	у.	з.	у.	з.	у.	з.	у.	з.	у.	з.	у.	з.	у.	з.	у.	брюш.	сыпн.	воевр.	неопр.	з.	у.	з.	у.	з.	у.				
1*	—	5	—	25	2	7	2	21	1	9	5	2	2	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	4	2	2	—	125	—	15	—

* Привзій.

Проституція и надзоръ за нею въ г. Саратовѣ.

(Докладъ д-ра Владыкина въ общество Саратовскихъ санитарныхъ врачей 5-го декабря 1897 года).

„Астраханская дума на предложеніе—принять участіе въ организаціи правильнаго надзора за проституціей въ городѣ, гдѣ въ теченіе полугода скопляются десятки тысячъ пришлыхъ рабочихъ—отказалась не только отъ матеріальнаго содѣйствія дѣлу, но и отъ разсмотрѣнія предложеннаго вопроса, считая занятіе имъ—дѣломъ, позорящимъ достоинство думы“.

Реальн. энцикл. медиц. наукъ. Томъ XVI.

Проституція является однимъ изъ тѣхъ неизбѣжныхъ золъ соціального строя, которыя, возбуждая справедливое негодованіе лучшей части общества, громко кричатъ о своемъ существованіи, угрожая разрушить основы общественной нравственности и здоровья. Въ своемъ историческомъ развитіи начиная съ древнѣйшихъ временъ проституція переживала разнообразныя фазисы, то подвергаясь безпощадному гоненію, то получая государственную и даже религіозную санкціи. Но всѣ попытки—изгнать съ жизненной арены это постыдное ремесло не только не приводили къ желательнымъ результатамъ, напротивъ—создавали условія для широкаго развитія закулиснаго разврата. Такимъ образомъ, считаясь съ историческимъ фактомъ, приходится сознаться, что при наличности современныхъ условій общественнаго строя немислимо достигнуть искорененія проституціоннаго промысла и что всѣ силы борьбы должны быть направлены на возможное ограниченіе вліянія этого промысла на нравственность и здоровье населенія. Только при условіяхъ такого ограниченія проституція и можетъ быть *терпимой*.

Въ настоящее время терпимость проституціи признана во всѣхъ государствахъ Европы, при этомъ въ большинствѣ она регламентирована закономъ (Италія, Франція, Венгрія, Бельгія, Голландія, Данія, Швеція, Испанія, Португалія, Германія, Австрія); въ другихъ официально запретныя—фактически существуетъ и ограничивается врачебно-полицейскимъ наблюденіемъ (Швейцарія, Россія). Въ Англіи и Норвегіи регламентація проституціи уничтожена, въ первой съ 1886 года и въ послѣдней съ 1888 года. Уничтоженію регламентаціи про-

ституціи въ этихъ государствахъ способствовава въ особенности проповѣдь *аболиціонитовъ*, нашедшихъ здѣсь массу послѣдователей и послѣдовательницъ. Ученіе аболиціонитовъ, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ широкой волной охватившее всю Западную Европу, основывалось на слѣдующихъ положеніяхъ: „1) Проституція есть основное нарушение природы и гигиены; ея организація противорѣчитъ законамъ, карающимъ за возбужденіе къ разврату. 2) Законъ не долженъ нарушать права располагать собою, принадлежащаго каждой женщинѣ. 3) Всякая регламентація проституціи не только не ослабляетъ распространеніе сифилиса, но, напротивъ того, способствуетъ распространенію этой заразы, возбуждаетъ общество къ разврату, усиливаетъ процентъ незаконнорожденныхъ, развиваетъ тайную простицію и понижаетъ уровень общественной и индивидуальной нравственности; регламентація проституціи, какъ профилактическое средство противъ болѣзней, порождаемыхъ проституціей, должна быть безусловно осуждена. 4) Государство, обязанность котораго наравнѣ защищать оба пола, на дѣлѣ путемъ регламентаціи проституттокъ развращаетъ ихъ и унижаетъ женщину. 5. Государство должно запрещать всякую коллективную организацію проституціи и преслѣдовать проксентизмъ во всѣхъ его видахъ и всѣхъ его соучастниковъ; оно должно подавлять пороки, а отнюдь не входить съ нимъ въ сдѣлку и регламентировать его“.

Насколько, быть можетъ, основательны съ гуманитарной точки зрѣнія всѣ приведенныя положенія, настолько въ практическомъ примѣненіи они достигаютъ нежелательныхъ результатовъ. Такъ, трехлѣтній опытъ аболиціонизма въ Италіи (съ 1888 года такъ называемый *lex Crispi*) далъ настолько плачевные результаты для общественнаго здоровья, что правительство вынуждено было снова ввести регламентацію. Въ Англіи «послѣ отміны регламентаціи процентъ заболѣваній солдатъ (естественно, и гражданскаго населенія) вторичнымъ сифилисомъ увеличился очень значительно, что несомнѣнно имѣло связь съ широкимъ безконтрольнымъ процвѣтаніемъ тайнаго разврата». Вотъ эта-то грозная перспектива прогрессирующей сифилизаціи населенія, какъ результатъ отміны административнаго вмѣшательства въ простиціонное ремесло и удерживаетъ дальнѣйшее развитіе аболиціонистическаго движенія, заставляя большинство государствъ вмѣстѣ съ регламентаристами признать, что 1) проституція должна быть терпима, какъ неизбежное зло, 2) вліяніе ея на нравственность и здоровье населенія должно быть строго ограничено извѣстными административ-

ными и врачебными мѣрами, 3) проститутки должны подлежать: а) тщательной регистраціи, б) врачебнымъ осмотрамъ и в) обязательному леченію.

У насъ въ Россіи проституціонный промыселъ подвергался преслѣдованію до 1843 года; въ этомъ году Высочайше утвержденъ и устроенъ въ С.-Петербургѣ первый врачебно-полицейскій кабинетъ, каковымъ актомъ проституція была признана терпимой. Съ этого времени въ нѣкоторыхъ городахъ Россіи учреждены врачебно-полиційскіе комитеты, въ большинствѣ же населенныхъ мѣстностей надзоръ возложенъ на городскихъ, уѣздныхъ, окружныхъ, земскихъ и друг. врачей, при содѣйствіи полиціи осматривающихъ проститутокъ. Болѣе совершенная организація надзора за проституціей существуетъ въ С.-Петербургѣ. Петербургскій врачебно-полиційскій комитетъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ градоначальника, изъ членовъ—инспектора столичнаго врачебнаго управленія, старшаго врача полиціи, инспектора комитета, члена-распорядителя и члена-сотрудника дома милосердія. Существуютъ три отдѣленія комитета, гдѣ производятся ежедневныя осмотры проститутокъ. Осмотры производятъ 8 особыхъ (участковыхъ) врачей комитета, причемъ ассистируютъ 3 акушерки. Кромѣ того имѣются еще сверхштатные врачи (2—3) и акушерки (3—4). Въ распоряженіи члена-распорядителя находится 20 агентовъ, на обязанности которыхъ лежатъ главнымъ образомъ розыскъ тайныхъ проститутокъ, наблюденіе за домами терпимости, одиночками и проч. Женщинъ домовъ терпимости осматриваютъ 2 раза въ недѣлю, а одиночекъ—1 разъ. Смотровые пункты снабжены въ достаточномъ количествѣ зеркалами различныхъ системъ, ирригаторами, риноскопическими и ларингоскопическими инструментами. Въ центральномъ отдѣленіи имѣется коллекція восковыхъ препаратовъ (сифилиса) и библіотека.

Другого типа система надзора существуетъ въ Москвѣ, гдѣ санитарно-врачебная часть наблюденія находится въ вѣдѣніи полиціи, а общимъ административнымъ органомъ является особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ оберъ-полиціймейстера. Третій типъ надзора практикуется въ Минскѣ, гдѣ съ 1892 года наблюденіе за проституціоннымъ промысломъ возложено на городской санитарный комитетъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ городского головы изъ членовъ—губернскаго врачебнаго инспектора, полиціймейстера, военнаго врача, старшихъ врачей больницъ, городскихъ врачей и санитарнаго врача.

Обстановка проституціоннаго ремесла и надзоръ за нимъ въ г. Саратовѣ требуютъ къ себѣ особаго вниманія въ силу того, что циф-

ра венериковъ въ Саратовскомъ гарнизонѣ—этотъ чувствительный показатель вреднаго вліянія проституціи на общественное здоровье является весьма почтенной.

Къ 1897 году по полицейскимъ свѣдѣніямъ въ Саратовѣ имѣется 28 домовъ терпимости съ 152 проститутками и 128 одиночекъ, всего—280 проституткокъ. Дома терпимости сосредоточены въ одномъ районѣ, близкомъ къ центральной части города на ряду съ обывательскими квартирами, имѣя для отличія, вѣроятно, отъ послѣднихъ провозаціонные сигналы (въ видѣ фонарей). Вблизи домовъ ютятся «пивная зала»,—надо полагать представляющія собою дома свиданья. Разумѣется, гигиеническая обстановка этихъ домовъ ужасна. Отсутствие водопровода, отхожаго мѣста, какого-либо намека на вентиляцію, холодъ, сырость, затхлый пропитанный винными парами воздухъ, въ нѣкоторыхъ—дымъ и угарный запахъ отъ поставленныхъ желѣзныхъ печей. Отдѣльныя комнаты въ большинствѣ едва вмѣщаютъ постель, зачастую безъ свѣта. Для врачебнаго осмотра только въ одномъ домѣ оказалась отдѣльная комната съ плетенымъ диваномъ и достаточнымъ освѣщеніемъ, въ остальныхъ такой осмотръ производится въ такъ называемыхъ «залахъ», причемъ, чтобы положить проститутку въ должную для осмотра позу приходилось за неимѣніемъ подходящей мебели дѣлать сложныя сооруженія изъ стульевъ. Въ иныхъ настолько мало свѣта, что положительно затрудняешься произвести даже наружный осмотръ.

Въ 28 домахъ терпимости, разрѣшенныхъ на 190 мѣстъ, при осмотрѣ оказалось въ наличности 143 проститутки и въ больницѣ 9, итого 152. Составъ проституткокъ таковъ:

1) По возрасту.

До 20 лѣтъ (отъ 16-ти)	39
Съ 20 до 30 лѣтъ.	106
„ 30 „ 40 „	7

2) По званію.

Мѣщанокъ	45
Крестьянокъ	97
Поселянокъ	7
Дворянокъ	1
Цеховыхъ	1
Казачка	1

3) По мѣстожительству.

Пріѣзжихъ	95
Мѣстныхъ	57

4) По семейному положенію.

а) Дѣвицъ	128
Замужнихъ	15
Вдовъ	9

б) Круглыхъ сиротъ	43
Имѣющихъ отца	22
„ мать	30

5) По прежнимъ занятіямъ.

Прислуга	92
При родителяхъ	28
„ мужѣ	13
Портнихъ	12
Чернорабочихъ	4
Хористокъ	3

6) по давности промысла.

I годъ—48, II годъ—26, III годъ—17, IV годъ—17,
V годъ—16, VI годъ—9, VII годъ—8, VIII—8, XII
годъ—2, XIV годъ—1.

Относительно состоянія здоровья проститутокъ найдено:

7) По состоянію питанія.

Хорошаго	70
Средняго	58
Плохаго	24

8) По отношенію къ сифилису.

Съ ясными признаками сифилизаціи, но не лечившихся специфически	=19
Съ ясными признаками сифилизаціи и ле- чившихся специфически	=55
Лечившіяся специфически, но безъ при- знаковъ сифилизаціи	= 9

Въ 4-хъ случаяхъ найдены на лицо явленія вторичнаго сифи-
лиса. Изъ остальныхъ—въ 15 случаевъ отмѣчены—mensens. Въ 7

случаяхъ при наличности латентнаго періода сифилиса найдены ссадины на слизистой оболочкѣ половыхъ органовъ.

У 9 проститутокъ, пользовавшихся во время осмотра въ больницѣ, по свѣдѣніямъ изъ послѣдней, оказалось:

У 4—вторичный сифились.

„ 2—гуммозный.

„ 1—первичный склерозъ.

„ 1—мягкая язва.

„ 1—неспецифическій гнойникъ.

Такимъ образомъ на 137 проститутокъ (152—15 съ menses) оказалось 83—сифилизованныхъ и 9—съ свѣжими явленіями сифилиса. По отношенію къ перелюю въ 85 случаяхъ отмѣчено—*fluor albus* (бѣли). Разсмотрѣніе экономическихъ условий жизни мѣстныхъ домовыхъ проститутокъ не входило въ непосредственную задачу настоящаго доклада, тѣмъ болѣе, что вопросъ этотъ получилъ достаточно полное освѣщеніе въ очеркѣ г. Гольдберга, бывшаго мѣстнаго помощника врачебнаго инспектора *). По словамъ упомянутаго автора „при личномъ осмотрѣ дознано, что въ здѣшнихъ домахъ терпимости въ пользу содержательницъ поступаетъ за продовольствіе и содержаніе проститутки половина заработка, получаемого ею за знакомство отъ гостей. Помимо этого половиннаго отчисленія у каждой женщины, какъ видно по всѣмъ расчетнымъ книжкамъ, обязательно удерживаются содержательницей изъ заработка ежемѣсячно еще не менѣе четырехъ рублей. Это удержаніе на страницѣ расхода значитъ ежемѣсячно или огульно за нѣсколько мѣсяцевъ въ статьѣ „акциза“ или въ статьѣ „доктору и прачкѣ“. Разъясненіе на это получено какъ отъ хозяекъ, такъ и отъ самихъ проститутокъ, что подъ названіемъ „акциза“ или статьи „доктору и прачкѣ“ надо разумѣть обязательную уплату ежемѣсячно за постель—одного рубля, за стирку бѣлья прачкѣ—двухъ руб. и доктору два рубля“... (!).

Въ настоящемъ докладѣ мы не нашли возможнымъ иллюстрировать положеніе тайной проституціи въ г. Саратовѣ, такъ какъ обстановка медицинскаго осмотра ихъ была настолько неудовлетворительна, что пользоваться данными такого осмотра мы не сочли себя въ правѣ. Здѣсь можемъ ограничиться лишь общими замѣчаніями и впе-

*) Очеркъ нынѣшняго положенія регламентаціи проституціи въ г. Саратовѣ и воззрѣніе на способъ амбулаторнаго леченія сифилиса въ населеніи, а также набросокъ мѣрамъ для лучшаго упорядоченія проституціи въ г. Саратовѣ и обязательномъ леченіи сифилитиковъ населенія при соблюденіи условій изоляціи. Саратовъ, 2-го декабря 1889 года.

чатырными. На 170 проститутокъ домовъ терпимости по полицейскимъ свѣдѣніямъ оказалось на лицо 128 одиночекъ (въ 1889 г. на 133 домовыхъ приходилось—17 одиноч.), это далеко не точная цифра тайныхъ проститутокъ. Въ городахъ, гдѣ регистрація ведется болѣе тщательно, число одиночныхъ въ 3—4 раза превышаетъ число домовыхъ проститутокъ. Такъ, для С.-Петербурга въ 1891 году на 600 проститутокъ домовъ приходилось 2400 одиночныхъ, для Москвы (1888) на 949 домовыхъ—2200 одиночныхъ.

Осмотрѣнные нами 60 проститутокъ представляютъ изъ себя вѣроятно самый низкій слой этого круга, почему нищета, грязь, разнужданность и пьянство сквозили въ этой жалкой согнанной толпѣ. Бытовая обстановка ихъ—немудреная. Ихъ жилье ночлежные дома, здѣсь же они въ большинствѣ зарабатываютъ себѣ на пропитаніе; пища—„базарная печенка“, питье—водка, заработокъ съ трудомъ покрываетъ скудный обиходъ. Здѣсь также преобладаетъ прислуга или польстившаяся на легкій заработокъ или загнанная нуждой. Есть и случайныя жертвы. Особенно тяжело было видѣть въ этой оборванной толпѣ одну дегенерантку, страдающую алкоголизмомъ и, повидимому, начинающейся формой душевнаго расстройства, которая вѣроятно не понятая, какъ больная, принуждена была оставить свою семью и скрыться для удовлетворенія своихъ болѣзненныхъ влеченій въ ряды нисшей проституціи. По ея словамъ, подтвержденнымъ присутствовавшимъ полицейскимъ чиновникомъ, она окончила институтское образованіе и имѣетъ родныхъ, интеллигентныхъ, обеспеченныхъ семьи. Она такъ свыклась съ своей обстановкой, что попытки мужа вырвать ее изъ этой жизни, будто бы оканчивались безуспѣшно. Въ другихъ случаяхъ обнаруживалось якобы завлеченіе въ ряды проституціи обманнымъ образомъ. Не входя въ подробную оцѣнку искренности подобныхъ разсказовъ, мы не можемъ отрицать возможности условій подобнаго поступленія, легко устранимыхъ при разумномъ общественномъ содѣйствіи. Съ послѣдняго и должны по нашему мнѣнію начаться мѣры для возможнаго ограниченія зловреднаго вліянія проституціи на нравственность и здоровье общества. Какъ учить историческій опытъ, совершенно искоренить проституціонное ремесло представляется недостижимымъ идеаломъ; къ тому же заключенію приводятъ и обстоятельныя изслѣдованія проститутокъ. Такъ, Тарновская на основаніи антропометрическихъ изслѣдованій проститутокъ, изслѣдованія объ ихъ наслѣдственности, условіяхъ рожденія, соціальной жизни, равно изученія ихъ интеллекта и нравственнаго уровня, приходитъ къ выводу,

что „матеріаль для женской проституціи, изъ котораго постепенно будетъ вырабатываться та или другая форма ея проявленія—матеріаль этотъ непременно будетъ нарождаться вопреки условіямъ ложно направленной филантропіи, пока будутъ существовать и поддерживаться условія, вліяющія на вырожденіе рода“.

Такимъ образомъ существованіе проституціоннаго ядра обезпечено, повидимому, на неопредѣленное время, задача общества—взять подъ свой протекторатъ это ядро дегенерантокъ и по возможности ограничивать его вліяніе на остальные слои общества. Организациа частнаго филантропическаго общества, имѣющаго право входить въ интимныя стороны жизни проституттокъ,—защищать ихъ права, ограждать отъ произвола, регулировать ихъ экономическія отношенія съ антрепренерами, ставить на видъ санитарныя неурядицы въ ихъ жизни, строго взвѣшивать обстоятельства каждаго новаго поступленія въ ряды проституціи и помощью своего бюро или сношеніемъ съ другими филантропическими обществами—имѣющаго возможность давать заработокъ нужною загнаннымъ въ проститутки—вотъ что должно лежать въ основѣ борьбы съ проституціей, какъ нравственно растлѣвающимъ зломъ. Мы уже не говоримъ о поднятіи культуры и экономического благосостоянія населенія, какъ основахъ всякаго разумно направленаго общественнаго дѣла.

Не менѣе важное значеніе имѣетъ вопросъ о возможномъ ограниченіи вліянія проституціи на распространеніе сифилиса. Что проституція—самый дѣятельный агентъ сифилизаціи населенія,—это доказано довольно всѣми данными. Такъ для Петербурга изъ сифилитиковъ—мужчинъ 60⁰/о заражаются отъ зарегистрированныхъ проституттокъ, 25⁰/о—отъ тайныхъ и только 15⁰/о-овъ не проституттокъ. Вынося сифилитическую заразу почти исключительно изъ домовъ терпимости и свободныхъ проституттокъ, мужское населеніе въ свою очередь не ограничиваетъ себя въ распространеніи этой заразы. Такъ, по даннымъ доктора Шперка изъ 1913 осмотровыхъ имъ женщинъ—16⁰/о заразились по поступленіи въ зарегистрированныя проститутки, остальные 84⁰/о—или до вступленія (31,1) или никогда не вступая (50,9). Дополнительной иллюстраціей къ этимъ даннымъ можетъ служить наблюденіе Фурнье за 27 лѣтъ своей практики; изъ 220 замужнихъ 164 заразились отъ мужей. Если къ этому прибавить дальнѣйшее распространеніе заразы въ дѣтскій возрастъ, то станетъ яснымъ, какое зловѣщее зарево поддерживается этимъ тлѣющимъ очагомъ проституціи и насколько важнымъ является вопросъ борьбы съ этимъ

дѣятельнымъ источникомъ сифилиса! Попробуемъ сдѣлать приблизительный расчетъ сифилизаціи населенія г. Саратова. Согласно отчета д-ра Суздалева по сифилитическому отдѣленію Земской больницы за 1895 годъ число больныхъ сифилисомъ проститутокъ было 70. Предполагая, что нѣкоторое число изъ этихъ 70 приходится на третичный незаразительный періодъ (всего по отчету изъ 122 сифилитиковъ 25 съ третичнымъ сифилисомъ), мы сократимъ эту цифру до 60 и помиримся на этой цифрѣ, какъ на средней. Итакъ, 60 проститутокъ—сифилитокъ пользуются ежегодно въ земской больницѣ въ заразительномъ періодѣ. При еженедѣльныхъ осмотрахъ, предполагая, что въ лучшемъ случаѣ зараженная проститутка въ день проявленія заразительныхъ признаковъ изолируется въ больницу и въ худшемъ—отъ появленія признаковъ до изоляціи проходитъ 7 дней,—въ среднемъ получимъ на каждую сифилитичку—проститутку—3 дня способность заражать до изоляціи. Такъ какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ среднимъ числомъ на каждую проститутку ежедневно приходится 2 посѣтителей, то до изоляціи въ больницу означенныя 60 проститутокъ могутъ заразить 360 посѣтителей. Далѣе, сколько можно предположить случаевъ зараженія подвергнутыхъ леченію сифилитокъ въ теченіе остального времени года, предполагая съ одной стороны зараженіе чрезъ кровотокащія ссадины, съ другой—черезъ легкіе, не безпокоющія больную, рецидивы заразительныхъ явленій (одиночныя папулы). Предполагая, что изъ 365 дней въ теченіе *семи дней* свѣжая сифилитичка—проститутка можетъ заразить своихъ обычныхъ двоихъ посѣтителей—получимъ 840 зараженій, а всего съ прежними (360)—**1200**. Расчитывая далѣе (и при этомъ добавимъ, весьма скромно расчитывая), что каждый заразившійся въ теченіе этого же года успѣетъ дать *одинъ* новый случай зараженія,—получимъ 2400 случаевъ на 1 годъ. Эта цифра сходится съ числами, полученными въ 1893 году, пользованныхъ сифилитиковъ амбулаторно въ амбулаторіяхъ г. Саратова (Александровской земской больницы, городской больницы, пріемнаго покоя Краснаго Креста и Саратовскаго Уѣзднаго Земства),—**2013**. Итамъ *ядро* сифилитической заразы—60 проститутокъ—сифилитокъ за годъ дадутъ **2400** случая зараженія. А сколько проститутирующихъ или совсѣмъ не подвергаются леченію или пользуются у частныхъ врачей? По полицейскимъ свѣдѣніямъ въ Саратовѣ около 300 проститутокъ (домовыхъ и одиночныхъ), но вѣдь это—*миражъ!* Чтобы получить дѣйствительное число, надо по крайней мѣрѣ утроить эту цифру, а сообразно съ этимъ утроить и интенсивность распро-

страненія заразы. Тогда мы получимъ, что интенсивность сифилизаціи населеніе г. Саратова выразится отношеніемъ 50: 1000! Цифра угрожающая! Если бы сама природа для предотвращенія такой угрожающей сифилизаціи не выставила баррикадъ въ видѣ иммунитета нѣкоторыхъ лицъ къ сифилису съ одной стороны и случайнаго охраненія отъ зараженія (при цѣлости слизистыхъ оболочекъ половыхъ органовъ) съ другой, то *черезъ 20 лѣтъ все* 150000 — населеніе города было бы сифилизовано!.. Для арміи, которая стоитъ въ болѣе выгодныхъ условіяхъ въ смыслѣ огражденія ея отъ вліянія проституціи, цифра ежегодной сифилизаціи равна 10 на 1000.

Вотъ это-то перспектива прогрессирующей сифилизаціи и является причиной, создающей необходимость общегосударственного вмѣшательства въ проституціонное ремесло и желательность возможно строгаго проведенія основныхъ мѣропріятій—тщательной регистраціи постоянного врачебнаго наблюденія и широко-доступнаго леченія. Тщательность регистраціи проституткокъ находится въ прямой зависимости отъ той или другой системы надзора. Какъ показали опытъ, изъятіе надзора изъ вѣдѣнія общей полиціи и учрежденіе для этого особаго органа съ спеціальной агентурой увеличиваетъ число регистрируемыхъ, при чемъ весьма важнымъ подспорьемъ является допущеніе такъ называемой поднадзорной проституціи, т. е. находящейся подъ секретнымъ наблюденіемъ означеннаго органа. Казалось бы ясно, что неизбѣжнымъ и желательнымъ должно быть участіе въ дѣлѣ надзора—городскихъ самоуправленій. такъ какъ проституція—привлеченія городовъ, страдающимъ элементомъ является прежде всего городское населеніе, тѣмъ болѣе, что право участія въ надзорѣ предоставляется городамъ на основаніи 104 ст. городского положенія. Этимъ правомъ воспользовался г. Минскъ, гдѣ съ 1891 года съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ наблюденіе за проституціей возложено на Минскій Санитарный Комитетъ. Съ своей стороны не находя достаточно убѣдительныхъ данныхъ за устраненіе полиціи отъ надзора за проституціей, мы думаемъ, что участіе городскихъ представителей (члена управы и санитарныхъ врачей) въ Врачебно-полицейскомъ комитетѣ и ассигнованіе особыхъ суммъ на улучшеніе дѣятельности комитета—является прямо обязанностью городскихъ самоуправленій. Въ смыслѣ улучшенія врачебнаго наблюденія за проститутками для города Саратова является необходимымъ устройство смотроваго пункта съ спеціальнымъ врачебнымъ персоналомъ (1 врачъ и 2 фельдшера), бесплатная амбулаторія при этомъ пунктѣ и нѣсколько

спеціальныхъ кроватей при городской больницѣ. Вотъ тотъ *minimum*, который обязанъ дать городъ для огражденія прогрессирующей сифилизаціи своего населенія.

Литература: Проституція и аболизіонизмъ. *Тарновскій*.—О регламентаціи. *Граціанскій*.—Сознательное распространеніе проституткой сифилиса, какъ особая психопатія. *Тарновскій*.—Антропологическія изслѣдованіе проституткоѣ и воровкоѣ. *Д-ръ П. Тарновская*.—Насколько привычная проституція способствуетъ заболѣванію нервными и душевными болѣзнями. *Д-ръ П. Тарновская*.—Очеркъ обширнаго общественнаго движенія въ Западной Европѣ и Америкѣ противъ регламентаціи проституціи. *Д-ръ Окороковъ*.—Современный взглядъ на санитарное значеніе домовъ терпимости и осмотровъ проституткоѣ. *Ахшарумовъ*.—Критическій очеркъ мѣръ противъ распространенія сифилиса въ Россіи, предложенныхъ по настоящее время. *Герценштейнъ*.—Къ статистикѣ сифилиса въ Россіи. *Герценштейнъ*.—О распространеніи венерическихъ заболѣваній среди мужскаго населенія С.-П. *Петерсенъ*.—О мѣрахъ къ ограниченію распространенію сифилиса среди населенія въ Россіи. *Полотебновъ*.—О мѣрахъ ограниченія распространенія сифилиса въ городахъ, селахъ. *Шперкъ*.—Къ статистикѣ сифилиса среди проституткоѣ домовъ терпимости. *Фивейскій*.—Статистика и общая профилактика сифилиса. *Проф. Стуковенковъ*.—Надзоръ за проституціей въ Парижѣ и Брюсселѣ. *Проф. Постъловъ*.—Упорядоченіе проституціи въ Москвѣ и Парижѣ. *Проф. Тарновскій*.—Къ статистикѣ сифилиса въ женскомъ населеніи Петербурга. *Д-ръ Шперкъ*.—Научныя данныя, послужившія основаніемъ для предложенной докладчикомъ въ „городской комиссіи общественнаго здравія“ реформы врачебно-полицейскихъ мѣръ для регламентаціи проституціи и ограниченія сифилиса. *Д-ръ Шперкъ*.—(докладъ въ сифилидологическомъ обществѣ). Регламентаціи проституціи въ Вѣнѣ. *Д-ръ Кюзель*.—Сифилисъ у проституткоѣ домовъ терпимости. *Д-ръ Введенскій*.—Докладъ *Фурнье* въ Парижской медицинской академіи (реф. врачъ. 1887 г. № 24).—Сообщеніе *Фурнье*. (реф. врачъ. 1887 г. № 43).—Недостатки современной регламентаціи проституціи. *Д-ръ Граціановъ*.—Проституція. „Реальная энциклопедія медицинскихъ наукъ“. *Проф. Эйленбургъ*.—*Проф. Афанасьевъ*.

На подлинномъ написано: «Утверждаю», Января 16 дни 1892 г.
За Министра Внутреннихъ Дѣлъ,
Товарищъ Министра, Сенаторъ *Плесе*.
Вѣрно: Вице-Директоръ Медицинскаго Департамента *Н. Епифановъ*.

У С Т А В Ъ

Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова.

І. Положенія общія.

§ 1.

Общество русскихъ врачей учреждается въ память *Н. И. Пирогова*.

§ 2.

Цѣль Общества состоитъ въ научно-практической разработкѣ врачебныхъ и санитарныхъ вопросовъ, а равно и вопросовъ, касающихся врачебнаго быта, соединенными силами русскихъ врачей.

§ 3.

На общемъ основаніи (ст. 519, § 3, 539 и 547, т. II, ч. I. Общ. Губ. Учр.) Общество состоитъ подъ наблюденіемъ мѣстныхъ начальствъ, которымъ представляетъ протоколы по административнымъ дѣламъ, инструкціи, данныя должностнымъ лицамъ, а равно отчеты о своей дѣятельности. Экземпляръ этихъ отчетовъ представляется въ Медицинскій Департаментъ Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ мѣстное Врачебное Управленіе.

II. Составъ Общества и его средства.

§ 4.

Членами Общества состоятъ русскіе врачи, вносящіе въ кассу Общества не менѣе 5 руб. ежегодно; члены съѣзда вносятъ означенную сумму передъ началомъ cadaго съѣзда; врачи, внесшіе единовременно 100 руб., освобождаются навсегда отъ членскихъ взносовъ и именуется постоянными членами Общества.

Примѣчаніе 1. Правленіе Общества, въ случаѣ недостатка средствъ, повышаетъ обязательный для членовъ Общества и съѣздовъ взносъ, но не свыше 10 рублей.

Примѣчаніе 2. Ветеринарные, врачи, магистры фармаціи, а равно и другіе спеціалисты, имѣющіе ученые степени по соприкасающимся съ медициною наукамъ и заявившіе Правленію Общества или Организационному Комитету съѣзда (см. §§ 22 и 30)

о своемъ желаніи участвовать въ засѣданіяхъ интересующихъ ихъ секцій, допускаются въ эти засѣданія безъ всякаго денежнаго взноса, пользуясь правомъ дѣлать сообщенія и принимать участіе въ преніяхъ. Лицамъ этимъ предоставляется получать изданія съѣзда за плату въ размѣрѣ взноса, установленнаго для его членовъ.

§ 5.

Средства Общества состоятъ изъ: а) единовременныхъ или ежегодныхъ членскихъ взносовъ и б) изъ пожертвованій, сдѣланныхъ съ спеціальною цѣлью содѣйствовать процвѣтанію Общества и его успѣванію въ пользу науки. Суммы Общества употребляются на напечатаніе трудовъ, устройство выставокъ, засѣданій съѣздовъ, на назначеніе премій за ученые труды и т. п.

§ 6.

Для увеличенія своихъ средствъ Общество можетъ прибѣгать къ другимъ закономъ дозволеннымъ способамъ, съ вѣдома и съ разрѣшенія мѣстныхъ начальствъ.

§ 7.

Общество имѣетъ свою печать съ изображеніемъ бюста *Н. И. Пирогова* и съ надписью: „Печать Общества Русскихъ Врачей въ память *Н. И. Пирогова*“.

§ 8.

Обществу предоставляется право печатать и издавать: Дневникъ съѣздовъ и Журналъ Правленія, съ соблюденіемъ правилъ устава цензурнаго.

III. Съѣзды Общества.

§ 9.

Съѣзды Общества происходятъ въ промежутокъ отъ 1 до 3-хъ лѣтъ въ одномъ изъ городовъ Россіи и продолжаются не болѣе 8 дней. На одномъ изъ Общихъ Собраній съѣзда рѣшается вопросъ о времени и мѣстѣ слѣдующаго съѣзда.

§ 10.

По открытіи перваго засѣданія, предсѣдателемъ Правленія или Организационнаго Комитета, съѣздъ выбираетъ изъ своихъ членовъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя и 2-хъ секретарей на все время съѣзда.

§ 11.

При обилии сообщеній по научнымъ и бытовымъ вопросамъ, съѣздъ, независимо отъ общихъ собраній, можетъ дѣлиться на отдѣлы, для которыхъ и избираются особые предсѣдатели и секретари изъ членовъ Общества. Общія собранія могутъ быть публичны, въ засѣданіяхъ по отдѣламъ принимаютъ участіе лица, означенныя въ § 4-мъ (съ примѣчаніемъ 2-мъ) сего Устава; въ распорядительныхъ же собраніяхъ (см. § 12) могутъ участвовать только члены съѣзда.

§ 12.

Распорядительныя собранія составляютъ: члены Правленія и Организаціоннаго Комитета (см. далѣе §§ 21 и 23), члены ревизіонной комиссіи, завѣдующіе секціями и члены съѣзда, въ количествѣ 5⁰/₀ всего числа ихъ, предложенные большинствомъ голосовъ по запискамъ.

§ 13.

Занятіями въ распорядительныхъ собраніяхъ руководить предсѣдатель съѣзда или его товарищъ при почетномъ секретарѣ съѣзда.

§ 14.

Въ распорядительныхъ собраніяхъ разсматриваются всякаго рода вопросы и дѣла, касающіеся Общества и его съѣздовъ, обсуждаются доклады и отчеты Правленія, Организаціоннаго Комитета и ревизіонной комиссіи, а равно и окончательно устанавливаются предложенія отдѣльных секцій для заявленія ихъ въ общихъ собраніяхъ.

§ 15.

Протоколы общихъ и секціонныхъ засѣданій составляются секретарями и утверждаются предсѣдательствовавшимъ въ засѣданіи или завѣдующимъ секціею (см. примѣч. 1 къ § 30).

§ 16.

Всѣ дѣла Общества на съѣздѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, считая лишь членовъ съѣзда, присутствующихъ въ засѣданіи. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 17.

Съѣздъ занимается чтеніемъ, выслушиваніемъ и разборомъ научныхъ трудовъ и другихъ сообщеній въ порядкѣ, указанномъ Правленіемъ или Организаціоннымъ Комитетомъ. Въ послѣднемъ общемъ

собраніи съѣзда читается отчетъ о дѣятельности Правленія или Комитета и производятся выборы членовъ Правленія и Комитета на слѣдующій періодъ.

§ 18.

Для рѣшенія возникающихъ вопросовъ, съѣздъ можетъ избирать комиссіи и приглашать для обсужденія, какъ въ своихъ засѣданіяхъ, такъ и въ засѣданіяхъ комиссій специалистовъ.

§ 19.

Въ первомъ общемъ засѣданіи, для повѣрки суммъ и имущества съѣздъ избираетъ ревизіонную комиссію въ составѣ 5 членовъ, изъ коихъ не менѣе 3-хъ членовъ должны быть изъ мѣстныхъ жителей того города, въ которомъ происходитъ данный съѣздъ. Комиссія эта обязана представить свой докладъ о найденномъ къ послѣднему распорядительному засѣданію, гдѣ онъ и обсуждается для доклада общему собранію съѣзда.

§ 20.

Во время съѣзда Общество можетъ открывать, съ разрѣшенія мѣстнаго начальства, выставки по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности Общества.

IV. Правленіе Общества и Организационные Комитеты по устройству съѣздовъ.

§ 21.

Дѣлами Общества завѣдуетъ Правленіе, которое состоитъ изъ 8-ми лицъ, избираемыхъ на основаніи §§ 17 и 22 сего Устава, и находится въ одной изъ столицъ по назначенію съѣзда.

§ 22.

Члены Правленія избираются на послѣднемъ общемъ собраніи съѣзда, причемъ большинство ихъ (не менѣе 5) должно быть изъ живущихъ въ той столицѣ, гдѣ опредѣлено мѣстопребываніе Правленія; меньшинство же (не болѣе 3-хъ) можетъ быть и изъ иногороднихъ. Каждый съѣздъ половина членовъ Правленія выбываетъ по жребію, но выбывшіе члены не лишаются права быть вновь выбранными. Слѣдующіе 8, по большинству голосовъ, за избранными въ члены Правленія, числятся кандидатами.

§ 23.

Когда слѣдующій съѣздъ назначенъ не въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится Правленіе, то учреждается Организаціонный Комитетъ изъ 5-ти членовъ, живущихъ въ опредѣленномъ для съѣзда городѣ.

§ 24.

Члены Правленія и Организаціоннаго Комитета избираютъ изъ своей среды председателя. Они же избираютъ секретаря, казначея и редактора трудовъ Общества изъ своей среды или изъ числа другихъ членовъ, изъявившихъ на то свое согласіе. Въ послѣднемъ случаѣ эти лица пріобрѣтаютъ права членовъ Правленія или Организаціоннаго Комитета.

Примѣчаніе. Объ избранныхъ должностныхъ лицахъ Правленіе и Организаціонный Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія представителей высшей правительственной власти, соотвѣтственно мѣсту предстоящаго съѣзда, а именно: до свѣдѣнія градоначальника—въ С.-Петербургѣ, оберъ-полицеймейстера—въ Москвѣ и губернатора въ другихъ городахъ Россіи.

§ 25.

Всѣ дѣла Правленія и Организаціоннаго Комитета рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ перевѣсъ даетъ голосъ председателя.

§ 26.

Члены Правленія и Организаціоннаго Комитета собираются, по мѣрѣ надобности, не менѣе одного раза въ теченіе двухъ мѣсяцевъ.

§ 27.

Секретари, завѣдуя по принадлежности дѣлопроизводствомъ Правленія и Организаціоннаго Комитета, ведутъ протоколы засѣданій ихъ. Протоколы подписываются всѣми членами; исходящіе же бумаги—председателемъ и секретаремъ.

§ 28.

Казначей завѣдуютъ, по принадлежности, всѣми денежными дѣлами Общества и съѣзда по инструкціямъ, даннымъ Правленіемъ или Организаціоннымъ Комитетомъ.

§ 29.

Суммы Общества хранятся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счету и въ государственныхъ бумагахъ. Правленіе и Органи-

заціонный Комитетъ отвѣчаютъ за цѣлость находящихся въ ихъ распоряженіи суммъ и за правильность ихъ расходованія.

§ 30.

Кругъ дѣятельности Правленія Общества слѣдующій: а) оно доводитъ до свѣдѣнія правительственныхъ учреждений о состоявшихся на сѣздѣ рѣшеніяхъ по разнымъ вопросамъ; б) оно сносится со всѣми учрежденіями и лицами отъ имени Общества; в) рассматриваетъ предварительныя заявленія объ ученыхъ трудахъ, имѣющихъ быть доложенными сѣзду, если этотъ послѣдній назначенъ въ мѣстѣ его пребыванія, причемъ опредѣляетъ, могутъ ли они подлежать сообщенію на сѣздѣ, и о своемъ постановленіи заблаговременно извѣщаетъ авторовъ; г) ведетъ всѣ дѣла по устройству сѣзда, съ каковою цѣлью, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра Устава Общества, доводитъ до свѣдѣнія мѣстной администраціи о времени сѣзда, съ означеніемъ и предметовъ, подлежащихъ обсужденію, объявляетъ о томъ же въ газетахъ, разсылаетъ приглашенія и проч. и д) заботится о напечатаніи трудовъ и протоколовъ сѣзда.

Примѣчаніе 1. Правленію предоставляется приглашать для завѣдыванія секціями и разсмотрѣнія ученыхъ трудовъ и такихъ членовъ Общества, которые не состоятъ въ Правленіи, а также извѣстныхъ спеціалистовъ, хотя бы они не состояли членами Общества.

Примѣчаніе 2. Если возникшіе на сѣздахъ вопросы требуютъ практической дѣятельности, то Общество учреждаетъ, въ соотвѣтственныхъ надобности мѣстахъ, исполнительныя коммисіи или бюро, состоящія подъ наблюденіемъ членовъ Правленія.

§ 31.

Организаціонный Комитетъ исполняетъ всѣ функціи Правленія по устройству сѣздовъ, означенныя въ § 30 подъ литерами в, г и д.

§ 32.

Правленіе передаетъ Организаціонному Комитету необходимыя оборотныя средства для устройства очереднаго сѣзда, оставляя въ своемъ распоряженіи запасныя суммы. Оно ведетъ сношенія съ Организаціоннымъ Комитетомъ по устройству очереднаго сѣзда и, въ случаѣ оказавшейся почему либо совершенной невозможности осуществленія сѣзда въ назначенномъ городѣ, созываетъ его въ мѣстѣ своего пребыванія.

§ 33.

Обществу предоставляется право ходатайствовать о дополненіи или измѣненіи Устава.

Подписаль: Директоръ Медицинскаго Департамента *Рагозинъ*.

Скрѣпилъ: Начальникъ Отдѣленія *Холодковский*

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Холодковский*.

П Р А В И Л А

для внесенія докладовъ и сообщеній на VII-мъ Сѣздѣ Общества русскихъ Врачей въ память Н. И. Пирогова въ Казани.

1. Доклады и сообщенія на предстоящемъ Сѣздѣ раздѣляются на а) програмные, отвѣчающіе вопросамъ, выработаннымъ секціями и опубликованнымъ во всеобщее свѣдѣніе Организационнымъ Комитетомъ Сѣзда и б) внѣпрограмные, вносимые отдѣльными членами Сѣзда. Въ каждой секціи на первую очередь ставится всестороннее обсужденіе програмныхъ вопросовъ и уже по исчерпаніи ихъ дается мѣсто докладамъ внѣпрограмнымъ. Изъ послѣднихъ наиболѣе желательны такіе, которые сопровождаются демонстраціями приборовъ, препаратовъ, таблицъ и прочихъ предметовъ, осмотръ которыхъ не можетъ быть замѣненъ описаніемъ въ періодической прессѣ. Такіе доклады должны пользоваться предпочтеніемъ въ очереди.

2. Лица, завѣдующія секціями, могутъ отказывать въ приѣмѣ нѣкоторыхъ докладовъ, не подходящихъ къ задачамъ секцій или не представляющихъ ни научнаго, ни практическаго интереса. О каждомъ случаѣ такого отказа завѣдующій секціей долженъ сообщить, съ указаніемъ мотивовъ, Организационному Комитету, а лицо, докладъ котораго не принятъ, можетъ обращаться, въ случаѣ своего неудовольствія, въ Комитетъ, отъ котораго должно зависѣть окончательное по этому дѣлу рѣшеніе.

3. Доклады или краткія положенія изъ нихъ должны поступать въ бюро соотвѣствующихъ секцій или Организационный Комитетъ не позже, чѣмъ за 2 мѣсяца до открытія Сѣзда, т. е. не позже 28 февраля 1899 года. Исключенія изъ этого правила могутъ допускаться завѣдующими секціями по особо уважительнымъ причинамъ и, во всякомъ случаѣ, такія запоздавшія сообщенія допускаются къ докладу, если останется свободное время, за исчерпаніемъ уже имѣющагося въ секціяхъ матеріала.

4. Доклады и сообщенія допускаются лишь такіе, которые не были предварительно гдѣ либо опубликованы или доложены. Исключенія изъ этого правила допускаются для докладовъ, сопровождающихся демонстраціями приборовъ, препаратовъ и проч.

5*. Литературно-историческія вступленія допускаются въ краткомъ видѣ только для докладовъ по программнымъ вопросамъ, въ другихъ же сообщеніяхъ они вовсе не желательны.

6. Очередь докладовъ устанавливается завѣдующими секціями; лицо, не явившіеся въ назначенный срокъ, теряетъ свою очередь и можетъ внести докладъ только тогда, если останется свободное время, по усмотрѣнію завѣдующаго или самой секціи.

7. Продолжительность отдѣльныхъ докладовъ и сообщеній, вообще говоря, желательна наименьшая. Для докладовъ по программнымъ вопросамъ, равно какъ и для преній по нимъ, предѣльной продолжительности не устанавливается, для прочихъ же докладовъ и сообщеній удерживается обыкновенная норма, а именно: для докладовъ—20 минутъ, для возраженій и замѣчаній—5 минутъ для каждаго лица. Отступленія отъ этихъ нормъ допускаются по усмотрѣнію Предсѣдательствующихъ въ секціяхъ и пожеланію очевиднаго большинства присутствующихъ.

С Е К Ц И И

VII-го Съѣзда Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, въ Казани.

28 апрѣля—5 мая 1899 года.

Секція I.—Анатомія и Гистологія съ Эмбриологіей и Антропологіей.—Завѣдующіе Профессора *К. А. Арниттейнъ* и *А. М. Фортунатовъ*.

Секція II.—Физиологія и Физиологическая Химія.—Завѣдующіе Профессора *Н. А. Миславскій*, *К. В. Ворошиловъ* и *А. А. Панормовъ*.

Секція III.—Патологическая Анатомія и Общая Патологія.—Завѣдующіе Профессора *Н. М. Любимовъ* и *И. Г. Савченко*.

Секція IV.—Внутреннія болѣзни и Ларингологія.—Завѣдующіе Профессора *С. В. Левашовъ*, *Н. И. Котовицковъ*, *Н. А. Застукий*, *А. Н. Каземъ-Бекъ* и *М. Ф. Болдыревъ*.

Секція V.—Дѣтскія болѣзни.—Завѣдующій Профессоръ *Н. М. Аргутинскій-Долгоруковъ*.

Секція VI.—Фармакологія съ бальнеологіей и токсикологіей и Фармація съ фармакогнозіей.—Завѣдующіе Профессора *И. М. Догель* и *М. П. Сергѣевъ*.

Секція VII.—Инфекціонныя болѣзни съ бактеріологіей.—Завѣдующій Профессоръ *Н. Ф. Высоцкій*.

Секція VIII.—Нервные и душевные болѣзни.—Завѣдующіе Профессора *Л. О. Даркшевичъ*, *Н. М. Поповъ*.

Секція IX.—Хирургія съ ушными и зубными болѣзнями. Завѣдывающіе профессора: *В. И. Разумовскій*, *И. А. Праксинъ*, *Н. Ф. Высоцкій* и *Н. А. Геркенъ*.

Секція X.—Акушерство и гинекологія.—Завѣдующіе Профессоръ *Н. Н. Феноменовъ*, а приватъ-доценты *И. М. Львовъ*, *В. А. Столытинскій* и *А. И. Захарьевскій*.

Секція XI.—Глазные болѣзни.—Завѣдующій Профессоръ *Е. В. Адамюкъ*.

Секція XII.—Кожныя и венерическія болѣзни.—Завѣдующій Профессоръ *А. Г. Ге*.

Секція XIII.—Гигіена съ медицинской статистикой.—Завѣдующій Профессоръ *М. Я. Капустинъ*.

Секція XIV.—Судебная медицина.—Завѣдующій Профессоръ *К. М. Леонтьевъ*.

Секція XV.—Общественная и военная медицина съ вопросами врачебнаго быта и съ подсекціей Ветеринаріи.—Завѣдующіе Профессора *А. Я. Щербаковъ*, *Н. Ф. Высоцкій* и Доктора *В. В. Лотинъ* и *Л. Б. Мандельштамъ*. Завѣдующій подсекціей Ветеринаріи Профессоръ *И. Н. Ланге*.

Секція XVI.—Земская и городская медицина.—Завѣдующій Профессоръ *М. Я. Капустинъ*.

Отъ Организационнаго Комитета VII-го Съѣзда Общества русскихъ врачей въ память *Н. И. Пирогова*, въ Казани.

28 апрѣля—5 мая 1899 года.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Согласно Уставу Общества русскихъ врачей въ память *Н. И. Пирогова* и постановленія Общаго Собранія членовъ VI-го съѣзда, бывшаго въ 1896 году въ г. Кіевѣ, слѣдующій VII-й Съѣздъ Общества имѣетъ быть въ Казани, для чего VI-мъ Съѣздомъ избра

Организаціонный Комитетъ VII-го Съѣзда изъ нижеподписавшихся пяти профессоровъ Императорскаго Казанскаго Университета.

Организаціонный Комитетъ, на основаніи §§ 9, 30 и 31 Устава, опредѣлилъ созвать Съѣздъ въ г. Казани весной 1899 года, а именно на 8 дней, съ 28 апрѣля по 5 мая. Занятія Съѣзда, согласно Уставу и установленнымъ обычаямъ, распределяются на Общія собранія всѣхъ участниковъ Съѣзда, на распорядительныя собранія въ составѣ лицъ, указанныхъ § 12 Устава, и на собранія по отдѣламъ или секціямъ, раздѣленнымъ сообразно специальностямъ врачебныхъ наукъ и характеру обсуждаемыхъ вопросовъ. Для VII-го Съѣзда такихъ секцій установлено шестнадцать, а именно: I. Секція анатоміи и гистологии, съ эмбриологіей и антропологіей, II. Секція фзиіологии и физиологической химіи, III. Секція патологической анатоміи и общей патологии, IV. Секція внутреннихъ болѣзней и ларингологіи, V. Секція дѣтскихъ болѣзней, VI. Секція фармакологіи съ бальнеологіей и токсикологіей и фармаціи съ фармакогнозіей, VII. Секція инфекціонныхъ болѣзней съ бактеріологіей, VIII. Секція нервныхъ и душевныхъ болѣзней, IX. Секція хирургіи съ ушными и зубными болѣзнями, X. Секція акушерства и гинекологіи, XI. Секція глазныхъ болѣзней, XII. Секція кожныхъ и венерическихъ болѣзней, XIII. Секція гигиены съ медицинской статистикой, XIV. Секція судебной медицины, XV. Секція общественной и военной медицины съ вопросами врачебнаго быта и съ подсекціей ветеринаріи, XVI. Секція земской и городской медицины. Подсекція ветеринаріи учреждается впервые на Пироговскихъ Съѣздахъ и организація ея ведется подъ руководствомъ Директора Казанскаго Ветеринарнаго Института.

Членами Съѣзда могутъ быть всѣ русскіе врачи, какъ постоянные члены Общества, вносящіе единовременно 100 рублей и навсегда освобождающіеся отъ членскихъ взносовъ, такъ и участвующіе на одномъ только Съѣздѣ и уплатившіе, до начала Съѣзда, установленный взносъ. Для VII-го Съѣзда взносъ этотъ опредѣленъ Комитетомъ, по сношенію съ Правленіемъ, въ 8 рублей. Члены Общества, уплачивающіе ежегодные 5-рублевые взносы, доплачиваютъ для участія на Съѣздѣ по 3 рубля. Ветеринарные врачи, магистры фармаціи и другіе специалисты, имѣющіе ученые степени по соприкасающимся съ медициною наукамъ, могутъ, съ вѣдома Организаціоннаго Комитета, дѣлать сообщенія и участвовать въ преніяхъ секцій безъ всякаго денежнаго взноса, но если пожелаютъ имѣть всѣ изданія Съѣзда, то вносятъ такую же плату, какъ и прочіе его члены.

Членскіе взносы могутъ уплачиваться и высылаться заблаговременно, на имя Казначея Комитета, Профессора Университета *Н. Н. Феноменова*, причемъ уплатившіе ихъ будутъ получать по почтѣ надлежащія квитанціи, по предъявленіи которыхъ будутъ выдаваться членскіе билеты, а также всѣ изданія Съѣзда. Для внесенія на Съѣздъ докладовъ и сообщеній Комитетомъ выработаны правила, которыя будутъ напечатаны въ журналѣ Общества и въ главнѣйшихъ Медицинскихъ Изданіяхъ. Желаящіе получаютъ ихъ бесплатно отъ Комитета, приславъ заявленіе на имя его Предсѣдателя или Секретаря.

Желая облегчить размѣщеніе въ Казани прибывшихъ членовъ Съѣзда, сообразно ихъ желаніямъ, Комитетъ покорнѣйше проситъ будущихъ участниковъ Съѣзда извѣщать возможно заблаговременно объ ихъ намѣреніи прибыть на Съѣздъ, о родѣ и размѣрѣ желаемого помѣщенія. Всѣ свѣдѣнія о квартирахъ, гостиницахъ и меблированныхъ комнатахъ будутъ сосредоточены въ справочномъ Бюро Съѣзда, при завѣдываніи имъ члена Комитета, Профессора *Н. М. Любимова*. Комитетъ съ своей стороны приложитъ всѣ усилія, чтобы обезпечить прибывшимъ гостямъ возможно болѣе удобныя и дешевыя помѣщенія,

Комитетъ принимаетъ также мѣры къ тому, чтобы обезпечить для будущихъ членовъ Съѣзда какія-либо льготы по проѣзду въ Казань по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ. Выяснивъ эти льготы путемъ надлежащихъ сношеній, Комитетъ объявитъ о томъ во всеобщее свѣдѣніе.

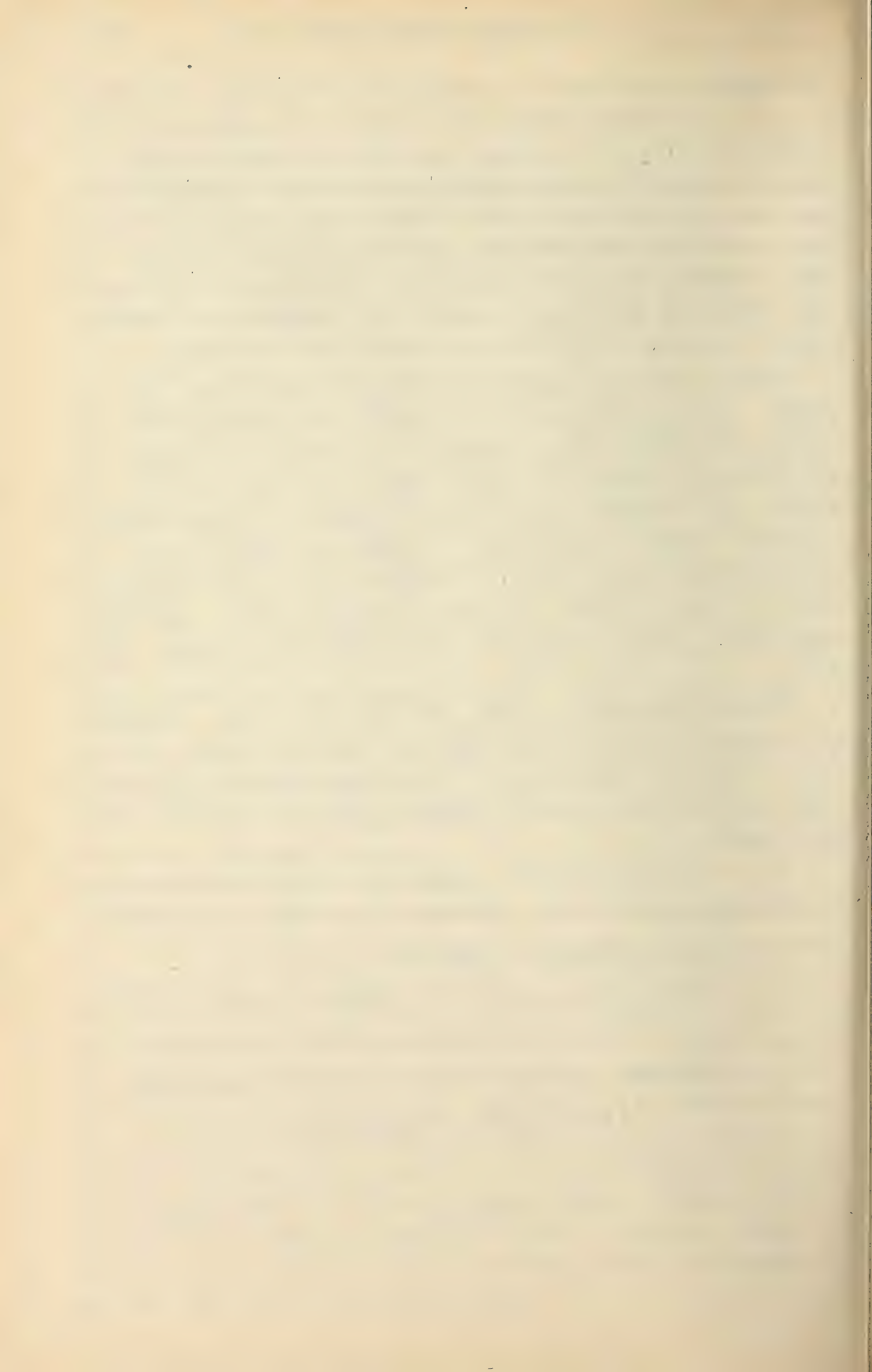
Лица, желающіе получить какія-либо свѣдѣнія или разъясненія отъ Комитета имѣютъ право обращаться къ одному изъ его членовъ.

Предсѣдатель Комитета Профессоръ *А. Г. Ге*.

Члены: Профессоръ *С. В. Левашовъ*, Профессоръ *Н. М. Любимовъ*, Профессоръ *Н. Н. Феноменовъ*.

Секретарь Комитета Профессоръ *М. Я. Капустинъ*.

Адресъ: Казань. Университетъ.



С А Н И Т А Р Н Ы Е О Ч Е Р К И.

Городскаго санитарнаго врача И. Н. Матвѣева *).

ЧАСТЬ III.

Характеристика призрѣваемаго въ Саратовскихъ богадѣльняхъ.

Въ I и II части нашего очерка, послѣ краткой исторіи вопроса о призрѣваніи бѣдныхъ, немощныхъ и дряхлыхъ, по возможности были изложены всѣ данныя, которыми можно было обрисовать существующую фیزیономію домовъ призрѣнія въ городѣ Саратовѣ и тѣ условія обстановки обыденной жизни, которыми пользуется въ нихъ каждый призрѣваемый.

Теперь посмотримъ, что представляетъ изъ себя самъ призрѣваемый какъ членъ мѣстнаго общества.

На это дастъ отвѣтъ нижеслѣдующая таблица.

Призрѣваемые въ Саратовскихъ богадѣльняхъ въ началѣ 1897 года.

В о з р а с т ѣ.	П о л ѣ.		Образованіе.
	Мужчины.	Женщины.	
100 и болѣе лѣтъ.	4	2	неграмотность
Отъ 90 до 100	10	17	585
80 — 90	30	77	низш. и домашн.
70 — 80	70	165	200
60 — 70	85	260	среднее.
50 — 60	25	52	50
40 — 50	3	7	высшее.
30 — 40	6	7	—
20 — 30	2	3	
10 — 20	6	4	
Итого. 241		594.	Всего 835 человѣкъ.
П р е ж н е е з а н я т і е.		З в а н і е.	
Чернорабочихъ .. 129	Извозный пром. ... 8	Дворянъ 11	
Прислуга 245	Военная служба.. 1	Мѣщанъ 551	
Домохозяйствомъ . 227	Учителей 2	(441 + 38 солдатъ при-	
Служба въ канц. . 11	Архитекторовъ . . . 1	писан. къ мѣщанскому	
Свободный и про-	Музыкантовъ 1	Об-ву + 41 цѣховыхъ	
фессіонал. трудъ. 214	Маркеровъ 1	+ 31 бывшихъ купц.)	
	Кондукт. ж. дор.. 1	Крестьянъ 180	
	Полицейскихъ . . . 1	(172 + 8 бродягъ).	
а именно:	Профессіональныхъ	Духовн. званія .. 59	
Торговля 48	нищихъ 12	Разночинцевъ 34	
Земледѣліе 35		(Чиновн. 20 + 9 воен.	
Ремесленниковъ .. 74	Не имѣвшихъ ни-	сосл. + 4 почет. гражд.	
Прачекъ 14	какихъ занятій по	+ 1 свобод. худож-	
Священниковъ . . . 9	слабоумію 9	никъ).	

*) Продолженіе; см. приложенія «Саратовской Земской Недѣли» №№ 45 и 46—47 1897 г. и №№ 3, 5, 6 и 9—10 1898 года.

Разбирая детально этотъ сводъ цифръ, мы видимъ, что 720 человѣкъ или болѣе $\frac{4}{5}$ всего количества призрѣваемыхъ имѣютъ отъ 60 до 100 лѣтъ, т. е. это люди по одному только возрасту своему помимо всякихъ болѣзней и увѣчья, уже неспособные къ работѣ, по крайней мѣрѣ работѣ, требующей извѣстнаго запаса физическихъ и умственныхъ силъ. На средній возрастъ отъ 30 до 60 лѣтъ приходится 100 человѣкъ. Эта же таблица показываетъ, что неспособность и немощность среди покрайней мѣрѣ Саратовскаго населенія уже съ 50-ти лѣтняго возраста даетъ большія цифры; таковыхъ среди призрѣваемыхъ съ 50-ти до 60ти лѣтъ насчитывается 77 человѣкъ или болѣе 90% на сто человѣкъ призрѣваемыхъ.

Что касается пола призрѣваемыхъ, то въ городѣ Саратовѣ замѣчается превалированіе женскаго надъ мужскимъ: изъ 835 призрѣваемыхъ на долю женщинъ приходится 594 человѣка, т. е. болѣе $\frac{2}{3}$ общаго числа. Фактъ этотъ можно объяснить во первыхъ тѣмъ, что женщина меньше, чѣмъ мужчина матеріально и профессионально обезпечена въ своемъ существованіи, почему при слабости здоровья и преклонныхъ лѣтахъ большинство изъ нихъ ищетъ пріюта въ богадѣльняхъ; во вторыхъ тѣмъ обстоятельствомъ, что какъ это увидимъ ниже, умѣренность и аккуратность въ жизни женщины при всѣхъ внѣшнихъ невзгодахъ даетъ при перемѣщеніи въ сравнительно благопріятныя условія, въ богадѣльню большую, чѣмъ у мужчинъ, продолжительность жизни.

Большая часть призрѣваемыхъ, а именно 585 человѣкъ, не получили никакого образованія. Четверть всего числа (200 человѣкъ) воспитывались дома или въ народныхъ школахъ; только $\frac{1}{18}$ часть (50 человѣкъ) получили образованіе въ средней школѣ.

Что касается профессіи, которой кормился въ дни молодости и здоровья призрѣваемый, то это въ большинствѣ случаевъ *черная работа*, т. е. трудъ мало оплачивающійся, не обезпечивающій существованія человѣка вообще, а тѣмъ болѣе подъ старость или во время болѣзни. Чернорабочій и прислуга составляютъ почти половину 374 населенія Саратовскихъ богадѣленъ. Затѣмъ большія цифры даетъ (227 человѣкъ) домашнее хозяйство, т. е. занятіе въ бѣдныхъ семьяхъ по дому: стряпня, уходъ за дѣтьми и проч., т. е. таже работа прислуги въ зажиточныхъ домахъ. Въ общемъ итогѣ только $\frac{1}{5}$ (178) всего числа призрѣваемыхъ выпадаетъ на такія профессіи, которыя при стеченіи благопріятныхъ условій могли бы дать обезпеченіе человѣку, ею занимающемуся.

По званію своему призрѣваемые принадлежать преимущественно къ мѣщанамъ 551 человекъ (съ причисленными къ обществу солдатами и цѣховыми и перечисленными изъ купцовъ въ мѣщане. Затѣмъ крестьяне составляютъ почти $\frac{1}{4}$ всего числа; духовные $\frac{1}{14}$, разночинцы $\frac{1}{24}$ и дворяне $\frac{1}{80}$. Получившіяся данныя о призрѣваемыхъ по званію и прежнему занятію весьма интересны сами по себѣ: мы находимъ въ этихъ данныхъ весьма мало интеллигентовъ и почти 6% бывшихъ купцовъ. Малое, среди призрѣваемыхъ, количество интеллигентовъ, чиновниковъ, людей зарабатывающихъ себѣ кусокъ хлѣба свободной профессіи,—при существованіи несомнѣнной большей матеріальной нужды среди этого класса лицъ указываетъ, что существуютъ источники, которыми эта нужда до нѣкоторой степени удовлетворяется. Эти источники, какъ выше было упомянуто, во первыхъ родственная помощь, а во вторыхъ пенсіи и пособія отъ различныхъ учреждений, находящихся въ г. Саратовѣ.

Что же касается бывшихъ купцовъ, находящихся среди призрѣваемыхъ мѣщанъ, то повидимому купцы совершенно забываютъ своего обѣднѣвшаго собрата, не оказывая ему никакой помощи. Потерявъ вслѣдствіи имущественнаго раззоренія свое званіе и превратившись въ мѣщанина, купецъ получаетъ помощь со стороны только мѣщанъ. Очевидно, въ этомъ ненормальномъ положеніи вещей кроется недоразумѣніе, которое съ теченіемъ времени выяснится и саратовское купечество возьметъ свою долю участія въ организаціи призрѣнія бѣдныхъ.

Въ изложеніи исторіи мѣщанской благотворительности мы болѣе подробно коснемся этого вопроса.

Въ предъидущемъ изложеніи нами очерченъ призрѣваемый, какъ статистическая цифра. Что же представляетъ изъ себя онъ въ большинствѣ случаевъ, какъ живой объектъ. Изъ разспросовъ призрѣваемого при его поступленіи оказывается, что сравнительно рѣже (купецъ) онъ имѣлъ раньше какія либо средства, которыя могли бы его содержать на старости лѣтъ и онъ по своей винѣ или въ силу обстоятельствъ потерялъ эти средства. Большею частью это былъ всегда человекъ не обезпеченный.

Небольшой застой въ дѣлахъ его самого или кого либо изъ семьи сейчасъ давалъ чувствовать нужду и недостатокъ средствъ, но онъ боролся, пока были молодость, здоровье и неистраченные силы. Сдѣлавшись неспособнымъ къ труду, онъ сдѣлался въ тоже время тягостью для семьи;—съ этого момента начинаются поиски

семьи за средствами, на которыя бы она могла его содержать. Прежде всего испытывается благотворительность хозяевъ, у которыхъ онъ жилъ, благотворительность учрежденія, въ которомъ онъ служилъ. Больше, конечно, счастье имѣть право на пенсію и пособіе. Последнія выдаются какъ на правительственной, такъ и на частной службѣ. Въ какомъ же размѣрѣ, это мы видѣли изъ ранѣ изложеннаго. Но поиски за вспомошествованіемъ не для всѣхъ успѣшны. 3-хъ и 6-ти рублевое „пособіе“ также не спасетъ работника отъ жизни нищаго, которая такъ знакома каждому, что ее нечего описывать, хотя и придется, въ дальнѣйшемъ, по поводу ея мѣстнаго колорита сказать нѣсколько словъ.

Отсюда очевидно, что всякая богадѣльня несомнѣнно даетъ извѣстное облегченіе страданій призрѣаемаго и улучшеніе его положенія. Одно только что и въ роскошной даже богадѣльнѣ ни куда не дѣнешь, это тѣ болѣзненные нарушенія отправления организма (хроническія болѣзни), въ исправленіи которыхъ отказывается всякая больница. Какъ бы человѣкъ ни стремился имѣть покойную жизнь, но сдать себя въ богадѣльню, покончить съ собой, какъ съ дѣятельнымъ членомъ общества, вычеркнуть себя изъ списка живыхъ, каждый пока есть еще бодрость духа сознательно или безсознательно не желаетъ. Сначала онъ ищетъ помощи въ своихъ страданіяхъ и своей немощи въ больницѣ; онъ желаетъ себя поправить, добыть силъ и здоровья, но больница отказывается за „неимѣніемъ мѣста“, чтобы не особенно огорчать человѣка, котораго нельзя излѣчить. Изъ данныхъ Александровской больницы, которыя я могъ получить благодаря любезности старшаго ординатора В. Ф. Погосскаго за 1896 годъ (каждый годъ данныя приблизительно колеблются въ тѣхъ же цифрахъ), получились слѣдующіе итоги:

Съ 1 января 1896 года по неполный декабрь того же года (безъ нѣсколькихъ дней).

А. Число желавшихъ пос-

тупить въ больницу

было:

3615 человѣкъ.

Изъ нихъ:

Принято.

Отказано.

2770

845

В. О т к а з ы:

1. Съ отмѣткой: „нѣтъ мѣста“ . . . 366

2. Съ обозначеніемъ формы болѣзни . 175

3. Предложено амбулаторное лече-
ніе или направленъ въ психі-
атрическую лечебницу 304

Итого . . . 845

Въ числѣ отказовъ съ обозначеніемъ формы болѣзни значатся: а) больныхъ съ несомнѣнно хроническимъ, неизлѣчимымъ тяжелымъ страданіемъ (ракъ, пороки сердца, воспаленіе почекъ, чахотка и проч.) 88 человекъ; б) съ несомнѣнно острымъ заразнымъ страданіемъ „тифомъ“ — 28 человекъ.

Такимъ образомъ около $\frac{4}{5}$ ищущихъ помощи въ больницѣ принимаются въ нее, какъ подходящій матеріалъ, а остальнымъ отказывается: при чемъ рекомендуется саматическимъ больнымъ городскую больницу, а душевныхъ направляя въ психіатрическую. Но городская больница также не всѣхъ помѣщаетъ, рекомендуя больнымъ Александровскую больницу и число отказовъ въ ней доходитъ до 200 и болѣе въ годъ. За 1894 годъ въ городской больницѣ было отказано: 206 челов., изъ нихъ „занемѣніемъ мѣста“ 108, съ хроническими болѣзнями и подлежащихъ призрѣнію въ богадѣльняхъ 31 челов.

Но и психіатрическая лечебница, одна на всю губернію, многимъ лицамъ отказываетъ въ приѣмѣ за недостаткомъ мѣстъ. Изъ печатной работы бывшаго ординатора психіатрической Саратовской губернской лечебницы А. Ф. Тельнихина („Настоящее и желаемое будущее дѣла призрѣнія и пользованія душевно-больныхъ въ Саратовской губернской психіатрической лечебницѣ“) явствуетъ, что при 3 с лишнемъ тысячъ умалишенныхъ Саратовской губерніи, призрѣвалось въ 1888 году всего около 200 человекъ.

По медико-хозяйственному отчету за 1894 годъ директоръ той же лечебницы С. И. Штейнбергъ насчитываетъ умалишенныхъ въ Саратовской губерніи 2222, а изъ нихъ призрѣвается только 217. О переполненіи психіатрической лечебницы земскому губернскому Собранію докладывалось неоднократно. Въ самомъ же городѣ Саратовѣ ихъ нужно считать не менѣе 154 человекъ.

И такъ волей неволей человекъ смиряется и ищетъ пріюта въ ночлежныхъ домахъ, въ богадѣльнѣ, но и тутъ „не имѣніе мѣста“ постоянно его преслѣдуетъ. О недостаткѣ мѣстъ въ ночлежныхъ домахъ говорилось въ предыдущемъ очеркѣ *), что же касается богадѣленъ, то во всѣхъ ихъ вмѣстѣ взятыхъ число отказовъ въ приѣмѣ достигаетъ отъ 1000 до 1200 въ годъ. Считалъ, что въ числѣ 1200 отказовъ есть дубликаты т. е. что одно и тоже лицо просилось въ одинъ и тотъ же годъ въ разныя богадѣлни, надо считать, что число желающихъ поступить на призрѣніе и заслуживающихъ

*) См. очеркъ III: „Ночлежные дома, артельные квартиры и постоянные дворы города Саратова“.

это не менѣе 500—600 человѣкъ, кромѣ уже призрѣвающихся 835. Такое же число нуждающихся въ призрѣніи получается и на основаніи вышеупомянутыхъ статистическихъ данныхъ. Число только немощныхъ, дряхлыхъ, слѣпыхъ, калѣкъ, глухонѣмыхъ исчисляется въ 1,2⁰/о къ населенію, что составитъ по отношенію къ Саратову 1640 чел.; вычисляя отсюда 835 человѣкъ содержащихся въ богадѣльняхъ и 10⁰/о содержащихся родственниками получимъ, что 641 чел. только однихъ дряхлыхъ, немощныхъ, калѣкъ безъ всякаго попеченія брошены въ городѣ Саратовѣ на произволъ судьбы. Саратовская мѣщанская управа наприм. ежегодно отказываетъ до 100 лицамъ, ищущимъ пріюта въ одной ея богадѣльнѣ. По годамъ число отказовъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

По годамъ. Число отказовъ. Въ мѣщан. богад.		Было открыто:
1891	194	} Имѣлось только одно зданіе богадѣльни.
1892	162	
1893	99	} Выстроено 2-е зданіе.
1894	91	
1895	93	} Выстроено 3-е зданіе.
1896	86	

Несмотря на открытіе 2-хъ зданій вмѣстимостью въ 60 чел., число отказовъ за 4 года держится въ среднемъ на одной цифрѣ 90 чел. Настоящая богадѣльня мѣщанскаго общества переполнена. Можно помѣстить только 60—70 чел., а на самомъ дѣлѣ призрѣвается 100 и болѣе. Если замѣстить свободныя 9 комнатъ въ другихъ богадѣльняхъ, то и тогда все еще не будетъ хватать мѣстъ. Изъ 800 съ лишнимъ человѣкъ призрѣваемыхъ въ Саратовскихъ богадѣльняхъ умираетъ ежегодно отъ 90 до 100 чел., а желающихъ поступить только въ 1 богадѣльню зачастую не меньше этого же количества освободившихся за смертію мѣстъ во всѣхъ богадѣльняхъ. Принятый, наконецъ, въ богадѣльню богадѣльщикъ зачастую получаетъ на нѣсколько дней успокоеніе, но истомленное и больное тѣло опять напоминаетъ и напоминаетъ сильнѣе о своей болѣзненности.

Раньше были надежды на больницу, на богадѣльню, что тамъ дадутъ помощь въ страданіяхъ и это давало силу ихъ переносить. Теперь сданный и обществомъ и родными на попеченіе дома милосердія, богадѣльщикъ видитъ для себя одни безысходные дни и ночи страданій. Если кто вообразить себѣ постоянную, жестокую, не имѣющую конца пытку, то это до нѣкоторой степени и будетъ представленіе о

постоянномъ хроническомъ страданіи организма, доводящаго, какъ гласятъ офіціалъныя данныя и статистика, до самоубійства *). Здѣсь я привожу перечень болѣзней, въ леченіи которыхъ было отказано больницами, при чемъ нѣкоторые изъ лицъ, одержимыхъ этими болѣзнями лечились затѣмъ въ завѣдуемой мною богадѣльнѣ.

1) Ракъ кожи, костей, внутреннихъ органовъ (въ 1896 г. напр. 12 отказовъ въ Александровской больницѣ).

2) Болѣзни мочевого канала, пузыря, почекъ.

Примѣчаніе: тяжелыя страданія, дневное и ночное недержаніе мочи или задержка мочи, водянка и проч.

3) Параличи половины тѣла (5 отказовъ въ Александровской больницѣ въ томъ же году).

4) Хроническія язвы кожи, костей.

5) Пороки сердца, сопровождаемые водянкой (мучительное удушье).

6) Хроническое удушье, зависящее отъ чахотки и воспалительнаго состоянія бронховъ (20 отказовъ въ Александровской больницѣ).

7) Желудочно-кишечные катарры.

8) Хроническія болѣзни суставовъ рукъ и ногъ.

9) Старческое слабоуміе, падучая, душевно-больные.

10) Болѣзни спиннаго мозга, сопровождаемыя параличами, судорогами.

11) Женскія болѣзни (выпаденіе матки, язвы ея).

12) Хроническій ревматизмъ (болѣзненное страданіе суставовъ).

Съ этими болѣзнями они находятъ (если и здѣсь не откажутъ) пріютъ въ богадѣльнѣ. Но хорошо, еслибы разстройство какаго либо одного органа у человѣка не влекло бы за собою разстройства всего организма. Такъ напримѣръ хроническое страданье желудка и кишекъ, катарры ихъ влекутъ за собою истощеніе, малокровіе, слабость, потерю силъ, головныя боли, боли желудка, бессонницу, нервность и т. д., однимъ словомъ дѣлаютъ весь организмъ, какъ бы сосредоточіемъ всѣхъ недуговъ. Сердечныя болѣзни влекутъ одышку, водянку, слабость, припадки задушенія, постоянное безпокойство, бессонницу, — плохую дѣятельность желудка и т. д., и т. д. Если вообразить при этомъ массу подобныхъ существъ, безпомощно страдающихъ отъ своихъ не перевязанныхъ, гніющихъ (ранъ) язвъ, отъ

*) Былъ случай самоубійства отъ страданія хронической болѣзнию въ городѣ Саратовѣ въ 1897 г. Въ № 62 (97 г.) «Саратовскій Дневникъ» сообщаетъ, что въ Уфѣ хроническій больной вслѣдствіи постоянныхъ страданій покончилъ жизнь двойнымъ самоубійствомъ (ядъ и револьверъ).

сильныхъ, стрѣляющихъ болѣе въ суставахъ, отъ непрекращающихся головныхъ болѣе, жаждущихъ и не могущихъ ясно сказать, чего они желаютъ (многіе послѣ паралича теряютъ связную рѣчь и сами они не могутъ двигаться) то всякая богадѣльня, — и рѣзче роскошная, — будетъ выдѣляться, какъ свалочное мѣсто испорченныхъ въ своихъ отправленіяхъ человѣческихъ организмовъ, если въ ней нѣтъ какой либо разумной для ихъ страданій помощи. По осмотру всѣхъ богадѣленъ въ 1897 году оказалось хрониковъ, которымъ необходимо и полезно было оказывать постоянную больничную помощь, было 114 человѣкъ, 13⁰/₀ всѣхъ призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ. — Число же нуждающихся въ амбулаторной помощи минимумъ 164 чел., около 20⁰/₀, нуждающихся въ уходѣ 90 чел. и душевно-больныхъ 13. Что тяжело-больному хроникѣ до паркетныхъ половъ и чугунной лѣстницы богадѣльни. Что ему изъ того, что изъ жалкой лачуги или просто изъ-подъ забора онъ перебрался въ роскошныя палаты, живетъ на лучшей улицѣ и квартира его имѣетъ парадный подъездъ, а готовитъ ему иногда и поваръ, если страданія тѣла, а вслѣдствіе этого и душевныя для него тѣмъ тяжелѣе переносить, что окружающія его лица успокоились на той мысли, что нечѣмъ такому больному и помочь. Если бы такъ посмотрѣло на это попечительство богадѣленъ, то можетъ быть они сознали бы, что крупный недостатокъ богадѣленъ, это отсутствіе въ нихъ врачебной и лекарственной помощи. Попечительство иногда прямо задаетъ такой вопросъ: — зачѣмъ лѣчить призрѣваемого, если больница его не принимаетъ и аттестуетъ, какъ „неизлѣчимаго“. На первый взглядъ вопросъ этотъ, кажется, вытекающимъ изъ положенія вещей, но внимательное обсужденіе дѣла выясняетъ причины отказовъ въ больницахъ и необходимость леченія призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ даже и въ томъ случаѣ, если бы въ Саратовѣ (какъ это непременно, со временемъ будетъ) существовала официально признанная больница для хроническихъ больныхъ. Причина отказовъ въ пріемъ многихъ больныхъ въ больницы кроется въ томъ обстоятельстве, что существующія больницы въ Саратовѣ (городская и земская) по малому количеству кроватей (300) для Саратова съ населеніемъ до 140 тысячъ недостаточны. Больные съ хирургическими болѣзнями и заразными заполняютъ ихъ настолько, что не только хроникамъ, „требующимъ“ длительного пребыванія въ больницѣ, но даже и для острозаразныхъ больныхъ не хватаетъ мѣста. Въ 1896 году, какъ это выше было пояснено, изъ направленныхъ въ Александровскую больницу больныхъ, заболѣвшихъ возвратнымъ

тифомъ, за неимѣніемъ мѣста отказано было 28 чел. Необходимость же леченія хрониковъ вытекаетъ изъ слѣдующихъ положеній:

Во 1-хъ, хроническое, т. е. долго продолжающееся страданіе человѣческаго организма можно: а) совершенно вылечить, б) можно облегчить настолько, чтобы оно не было пыткой и мученіемъ для больного.

Во 2-хъ, каждый хроническій больной можетъ отъ времени до времени заболѣвать и еще какой либо острой болѣзнію, ухудшающей его страданіе и отъ которой можно его совершенно излѣчить. Для выясненія этихъ положеній привожу слѣдующіе примѣры изъ изъ завѣдуемаго мною хроническаго отдѣленія мѣщанской богадѣльни и одинъ случай изъ практики въ Александровской губернской больницѣ, когда я состоялъ въ ней ординаторомъ (въ 1888 г.).

Балашовскій мѣщанинъ Н. *два года* безуспѣшно лечился въ уѣздныхъ и саратовскихъ больницахъ. Въ 1888 г. онъ поступилъ въ Александровскую больницу съ діагнозомъ заболѣванія спиннаго мозга. Больной былъ безпомощенъ. Положеніе его ухудшалось тѣмъ обстоятельствомъ, что больной, какъ хроническій, и при томъ не подававшій надежды на поправленіе, отягощалъ больницу. Ноги его были согнуты въ тазобедренномъ и колѣнномъ сочлененьяхъ такъ, что больной не могъ ходить, стоять и сидѣть, а только лежалъ на спинѣ. Были примѣнены физическіе методы леченія: массажъ и гимнастика. Больной въ 3 мѣсяца (январь, февраль и мартъ) поправился настолько, что могъ сидѣть и ходить сначала на костыляхъ, а затѣмъ и съ палкой. Прошло съ тѣхъ поръ 8 лѣтъ и я опять видѣлъ этого бывшаго больного совершенно здоровымъ (бывшій больной консультировался нѣсколько разъ нынѣ работающими въ Александровской больницѣ врачами).

1) Больной Р. старикъ 50-ти слишкомъ лѣтъ не принятый въ больницу приведенъ и внесенъ въ мѣщанскую богадѣльню съ 1891 г. съ неподвижностью въ колѣнныхъ и тазовыхъ сочлененіяхъ, не ходить около года, только лежить. Руками еле владѣетъ. Определенъ застарѣлый, узловатый, хроническій ревматизмъ суставовъ. Въ три мѣсяца леченія сталъ ходить безъ палки и посторонней помощи и кое-что работать по богадѣльнѣ. Не рѣдко сталъ отлучаться изъ богадѣльни, приходитъ пьянымъ и буйствовать. Послѣ цѣлаго ряда непріятностей былъ удаленъ изъ богадѣльни. На волѣ продолжаетъ быть относительно здоровымъ и не безпомощнымъ.

2. Призрѣваемый А. лѣтъ 50 на рукахъ былъ внесень въ домъ призрѣнія, ноги не двигались. Плохая еле-связная рѣчь. Сильная слабость; при осмотрѣ оказался не полный лѣвосторонній параличъ. Въ 3 мѣсяца леченія совершенно оправился и отлично сталъ говорить. Какъ его не удерживали—выписался изъ богадѣльни къ роднымъ. Черезъ 2 дня, не принятый родными, вновь вернулся въ богадѣльню, гдѣ и до сихъ поръ здравствуетъ, будучи здоровымъ. Слѣдовъ паралича не замѣтно.

3. Недавній случай. Призрѣваемый Кар—нъ 48 лѣтъ сданъ въ богадѣльню, какъ неизлечимый съ параличемъ нижнихъ конечностей. Леченіе. Сталъ самостоятельно, придерживаясь за сосѣднюю кровать, подниматься и стоять на ногахъ, а теперь ходитъ съ помощью костылей.

4. С—ъ дѣвушка 28 лѣтъ неграмотная, здоровая, но слѣпая на оба глаза. Голова покрыта громадными паршами, вслѣдствіе чего ее сторонились. Всѣ волосы выпали. Полное излѣченіе паршей въ теченіе мѣсяца. Въ настоящее время хорошая работница въ богадѣльнѣ—чистоплотная дѣвушка. По личной иніціативѣ она просила сводить ее въ школу слѣпыхъ, гдѣ провожавшему ея зрячему лицу, тоже призрѣваемому, грамотному указали методъ обученія. Въ непродолжительное время научилась довольно хорошо читать и часы, свободныя отъ своей работы, иногда ночью, сидитъ за книжкой.

4. Зловонныя язвы съ отдѣленіемъ гноя, болѣзненные. перевязки, чистота, успокоеніе болей. Болѣе удовлетворительный сонъ, аппетитъ и бодрость духа и избавленіе отъ мученій своихъ сосѣдей (Призрѣв. Б—а; Призрѣваемый С.).

5. Ночныя сверлящія боли, ломота костей у многихъ лицъ, не дающихъ спать цѣлую ночь себѣ и сосѣдямъ. Полное излеченіе болей. (Призрѣваемый И--нъ; К—нъ и проч.)

6. Сильныя у разныхъ хрониковъ лихорадки. Полное излеченіе. (Призрѣваемые Ш—нъ; А—нъ и т. д.)

7) Рожистыя воспаленія кожи, полное излеченіе. (Призрѣваемые Л—а; З—ъ).

8. Полныя переломы костей—полное излѣченіе. (Призрѣв. К—а).

9. Карбункулы—оперативная помощь. Полное излеченіе. (Призрѣваемый Н—ъ).

10. Кожныя зудящія сыпи,—полное излеченіе. (Призрѣваемые Л; И—нъ; И—нъ).

11. Ревматизмы сѣставовъ и воспаленіе костей—улучшеніе, уменьшеніе или излеченіе отъ болей. (Призрѣваемые Г—нѣ; С—ѣ; Ая—ѣ; Ал—въ и т. д.).

12. Острые катарры желудка и кишекъ, кровавые поносы, полное излеченіе. (Призрѣваемые Р—ѣ; М—нѣ и т. п.)

13. Чихотка и упорные кашли. Облегченіе, уменьшеніе болей и кашля. (Призрѣваемые Л—ѣ; Ш—нѣ; Р—нѣ и т. п.)

14. Ревматизмы мышечные, полное излеченіе. (Призрѣваемый И—нѣ).

15. Водянки сердечныя и почечныя. Уменьшеніе водяновокъ, одышки, хорошій сонъ. (Призрѣваем. Л—ѣ, К—ѣ).

16. Выпаденіе грыжи, полное вправленіе. (Призрѣв. М. и проч.)

17. Выпаденіе прямой кишки. Тоже.

18. Образованіе глубокихъ нарывовъ (П—ѣ, С—ѣ, К—ѣ).
Вскрытіе. Излеченіе.

19. Задержаніе мочи, угрожающее опасностью жизни,—оперативная помощь, выпусканіе мочи, промываніе пузыря. (Богадѣльщикъ П—ѣ).

20. Крупозное воспаленіе легкихъ—излеченіе (призр. С—ѣ).

21. Болѣзни глазъ, излеченіе (призрѣв. М—нѣ, Л—нѣ, С—ѣ, С—ѣ).

Излеченія эти объясняются очень просто. Среди хроническихъ страданій есть такія, которыя даютъ почти излеченіе и улучшеніе. Въ больницѣ обыкновенной, гдѣ потребность въ помощи громаднa, a мѣстъ нѣтъ, выбираютъ подходящихъ больныхъ—старыхъ же, слабыхъ, сомнительныхъ для выздоровленія, требующихъ продолжительнаго ухода и леченія, могущихъ заполнить всю больницу, прекративъ доступъ всякимъ быстротечнымъ, опаснымъ и острымъ заболѣваніямъ, не принимаютъ. Могущіе же получить только облегченіе страданій и совсѣмъ не подходятъ для Саратовскихъ больницъ, имѣющихъ такъ мало кроватей. Въ семьѣ своей,—не приняты въ больницу, они составляютъ такую тягость, что не мудрено, если они иногда рѣшаются на самоубійство, какъ это было выше упомянуто. Отсюда очевидно, что не „принятый“ въ больницу „неизлечимый“ не есть тотъ организмъ, отъ котораго должны всѣ отказаться, забросить и на всякую попытку облегчить его страданія или излѣчить отъ нихъ, смотрѣть какъ на пустую трату времени и денегъ, a врачебную помощь считать абсурдомъ. Въ силу отсутствія врачебной помощи напр. рожистая эпидемія въ мѣщанской богадѣльнѣ въ 1891 году

дала $\frac{1}{3}$ смертности всѣхъ призрѣваемыхъ. Отъ нея умерло 20 человекъ въ теченіи нѣсколькихъ недѣль, а вся смертность за годъ была равна изъ 130 человекъ—52 чел., т. е. 50⁰/₁₀₀. Помимо больныхъ „тѣломъ“ среди призрѣваемыхъ есть душевно больные. Отсюда, очевидно, необходима сортировка больныхъ вообще и своевременное удаленіе въ психіатрическую лечебницу душевно больныхъ. Недавно былъ случай въ одной изъ Саратовскихъ богадѣленъ, гдѣ призрѣваемый душевно-больной напалъ ночью на спящаго смотрителя съ желѣзнымъ ломомъ и такъ его ударилъ, что въ теченіи двухъ недѣль жизнь смотрителя была въ опасности (призрѣваемый направлялся своевременно въ психіатрическую лечебницу, но не былъ принятъ за „неимѣніемъ мѣста“). Кромѣ этого врачу приходится наблюдать и за персоналомъ служащихъ, за ихъ обращеніемъ съ призрѣваемыми. Въ нѣсколькихъ богадѣльняхъ были заявленія о грубомъ обращеніи прислуги съ призрѣваемыми. Помимо этого врачебный надзоръ необходимъ и по отношенію правильнаго содержанія больныхъ, ухода за ними, питанія, опрятности помѣщенія и проч. Относительно питанія я долженъ указать на случай массоваго отравленія призрѣваемыхъ подаваніями, недоброкачественными продуктами въ одной богадѣльнѣ. Дѣло происходило такъ: въ одну Саратовскую богадѣльню присылается масса подаваній. Неоднократно было мною замѣчено, что многіе жертвователи присылаютъ тухлые яйца, скисшее молоко, недоброкачественную муку и проч., отъ которыхъ были заболѣванія призрѣваемыхъ. При чемъ жертвуютъ правой рукой такъ, чтобы не знала лѣвая, т. е. жертвуютъ „отъ неизвѣстнаго“. Я заявилъ администраціи богадѣльни, чтобы такія пожертвованія не принимались, но администрація не рѣшалась отказывать въ принятіи подобныхъ даяній, опасаясь, какъ бы не обидѣть жертвователей. Такъ дѣло тянулось до тѣхъ поръ, пока я, зайдя послѣ обѣда въ богадѣльню, замѣтилъ сильный зловонный запахъ во всей богадѣльнѣ: запахъ шелъ изъ кухни. Оказалось, что была сварена испортившаяся солонина, пожертвованная однимъ мясникомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ.

По наведеннымъ справкамъ выяснилось, что въ тотъ день и приблизительно часъ на базарѣ городской врачъ производилъ санитарный осмотръ. Мясникъ не зналъ, куда дѣвать испортившуюся солонину и, боясь протокола, снарядилъ молодца въ богадѣльню. Молодецъ во весь карьеръ примчался къ богадѣльнѣ и, сдавъ пожертвованіе, быстро вернулся назадъ. Такимъ образомъ жертвователь избѣгъ

суда земнаго. Послѣ этого случая администрація окончательно постановила принимать дающія только по тщательному ихъ осмотру. Мыслимы ли подобныя факты? Кто читалъ о Балашовскомъ земскомъ собраніи (Сарат. Дневн. № 12 за 1897 г.), гдѣ разсказывается, какъ одинъ купецъ въ память Государя Александра III пожертвовалъ развалившееся, гнилое зданіе подъ больницу,—тотъ повѣритъ, что указываемые мною факты существовали и существуютъ въ городѣ Саратовѣ. Такія гнилыя подающія давали домашнюю эпидемію кроваваго и простого понога, что и влекло за собою у дряхлыхъ людей иногда смертельный исходъ, т. е. подобныя подающія есть отравленіе гнилою пищею, и надо думать, что жертвователи ясно не представляютъ себѣ и не оцѣниваютъ значенія своихъ даровъ. Самые же способы передачи пожертвованій весьма безпорядочны и неудобны: какъ примѣръ, могу указать на слѣдующее; жертвуется $1\frac{1}{2}$ фунта чая въ богадѣльню, имѣющую 80 призрѣваемыхъ съ тѣмъ, чтобы тотчасъ раздать всѣмъ призрѣваемымъ на руки жертвуется въ такую же богадѣльню 2—3 пуда калача съ такой же немедленной раздачей. Является жертвователь и одѣляетъ каждому богадѣльщика 3—5—10 копѣйками и т. д. Въ результатѣ пожертвованный чай въ такой формѣ раздачи при маломъ его количествѣ не приноситъ никакой пользы призрѣваемымъ, тогда какъ чай, переданный въ распоряженіе смотрителя, для выдачи его только слабымъ, немощнымъ принимать никакой пищи, принесъ бы большую пользу. Хлѣбъ, выдаваемый призрѣваемымъ по надобности—составлялъ бы питаніе призрѣваемыхъ. Хлѣбъ же, розданный на руки призрѣваемыхъ, гниетъ подъ ихъ подушками и въ шкафѣ ревниво ими спрятанный. 2—5 рублей, розданные призрѣваемымъ по копѣйкѣ и снесенные ими нерѣдко въ трактиръ, пошли бы на покупку, хотя бы молока, мяса для призрѣваемыхъ и т. п. Вообще раздача подающихъ на руки въ большомъ ходу при всѣхъ богадѣльняхъ и весьма часто приноситъ только вредъ.

Такова жизнь призрѣваемыхъ въ Саратовскихъ богадѣльняхъ. Само собою разумѣется, что слабый и старый контингентъ призрѣваемыхъ даетъ не малый $\%$ смертности. Мѣщанская же богадѣльня, куда изъ всѣхъ больницъ отправляютъ тяжело больныхъ, въ этомъ отношеніи выдѣляется среди остальныхъ. Такъ въ мѣщанской богадѣльнѣ смертность съ 189 $\frac{1}{2}$ года шла такимъ образомъ:

Г о д ы.	Число призрѣваем.		Число умершихъ.		Процентъ смертности.
	м.	ж.	м.	ж.	
1892 1-й годъ основ. богад.	113		44	11	50 ⁰ / ₀
	63	50			
1893 { Постановка правильного ухода за больными, приглашенъ врачъ.	88		15	9	27,2 ⁰ / ₀
	42	46			
1894	109		15	10	23,0 ⁰ / ₀
	50	59			
1895	113		17	6	20,3 ⁰ / ₀
	55	56	2дѣт.		
1896	126		20	11	24,6 ⁰ / ₀
	66	58	2дѣт.		
1897	93		16	4	21,5 ⁰ / ₀
	42	49	2дѣт.		

Въ 1-й годъ основанія смертность была весьма велика, умерло $\frac{1}{2}$ всѣхъ призрѣваемыхъ, что объясняется отсутствіемъ всякой врачебной помощи. Въ слѣдующіе годы съ постановкою врачебной помощи и лучшаго ухода за призрѣваемыми смертность стала прогрессивно уменьшаться и достигла 22,7⁰/₀ въ среднемъ.

Такимъ образомъ все это, при недостаточности мѣстъ для призрѣваемыхъ, выясняетъ одну незатронутую еще, весьма важную сторону призрѣнія старыхъ, увѣчныхъ, убогихъ, немощныхъ лицъ—именно организованную врачебную помощь, необходимость въ Саратовѣ больницы для хроническихъ больныхъ. Таковая въ дѣйствительности уже имѣется у Общества мѣщанъ г. Саратова, какъ отдѣленіе для хрониковъ при ихъ богадѣльнѣ. но только для бѣдныхъ членовъ своего общества—между тѣмъ какъ нужда въ ней сказывается у всего городского населенія.

Вотъ ея исторія, которая вмѣстѣ съ тѣмъ есть исторія призрѣнія своихъ бѣдныхъ престарѣлыхъ однообщественниковъ Саратовскимъ мѣщанскимъ обществомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сельскохозяйственное значеніе кормовыхъ веществъ разныхъ категорій.

Составлено по Дамману.

Основные группы кормовыхъ веществъ. Что называется зеленымъ кормомъ; отличіе его отъ сѣна, способъ приготовленія и дачи животнымъ. Необходимыя предосторожности при зеленомъ кормленіи. Видъ сырого корма. Что называется сѣномъ. Составъ травъ, влияющихъ на достоинство лугового сѣна. Время уборки и способъ приготовленія его. Способъ приготовленія бурого сѣна. Вредныя послѣдствія отъ кормленія домашнихъ животныхъ свѣжимъ сѣномъ. Достоинство сѣна различныхъ видовъ, клевера и бобовыхъ. Способъ приготовленія его, предосторожности при кормленіи означеннымъ сѣномъ. Вредныя послѣдствія отъ несоблюденія этихъ предосторожностей. Сѣно древесныхъ листьевъ. Способъ приготовленія и необходимыя предосторожности при кормленіи. Корнеплоды. Способъ скормливанія картофеля и рѣпныхъ различнымъ категоріямъ домашнихъ животныхъ. Необходимыя предосторожности и вредныя послѣдствія отъ несоблюденія ихъ. Что такое объемистыя и концентрированныя кормовыя вещества. Перечень послѣднихъ. Кормовое значеніе овса, ячменя, ржи, маиса (кукурузы), стручковыхъ зернъ и льняныхъ сѣмянъ. Технические отбросы, какъ кормовыя средства; дѣленіе ихъ на объемистыя и концентрированныя. Питательное достоинство жмыховъ, отрубей, солодовыхъ ростковъ, пивной гущи, (дробины), барды, пшеничной дробины, свекловичныхъ остатковъ при сахаровареніи и картофельнаго волокна. Животныя кормовыя вещества.

Какъ ни разнообразны кормовыя вещества, которые даются сельскохозяйственнымъ животнымъ, однако ихъ можно свести въ слѣдующимъ основнымъ группамъ: 1) зеленый кормъ; 2) сырой кормъ; 3) корнеплоды; 4) хлѣбныя и стручковыя зерна; 5) остатки отъ техническихъ производствъ и, 7) животныя кормовыя вещества.

Подъ зеленымъ кормомъ разумѣютъ кормъ, состоящій изъ стеблей и листьевъ въ зеленомъ и сочномъ состояніи, какъ напримѣръ только что скошенная, неуспѣвшая еще высохнуть трава. Такой кормъ отличается высокимъ содержаніемъ воды (до 85%), почему животныя для насыщенія своего нуждаются въ большихъ количествахъ этого корма. Корова въ 25 пуд. живого вѣса при кормленіи зеленымъ кормомъ должна получать ежедневно не менѣе 100 фунтовъ свѣжей травы. Хорошая луговая трава въ зеленомъ и сочномъ состояніи, въ особенности зеленый кормъ различныхъ видовъ клевера, люцерны, эспарцета, тимopheевки представляетъ собою прекрасный по своей питательности и удобоваримости кормъ для всѣхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ, кромѣ рабочихъ лошадей. Послѣднихъ нельзя держать на одномъ зеленомъ корму, если только требуется отъ нихъ болѣе или менѣе напряженная работа. При кормленіи зеленымъ кормомъ нужно обращать особенное вниманіе на то, чтобы онъ до дачи не завялъ и не сдѣлался горячимъ; для этой цѣли не слѣдуетъ держать его въ запасѣ дольше 24

часовъ. Еще лучше, косить его 2 раза: утромъ, чрезъ часъ послѣ восхода солнца и вечеромъ предъ паденіемъ росы. Привезенный съ поля зеленый кормъ раскидывается въ тѣнистомъ мѣстѣ и въ помѣщеніи для животныхъ, такъ какъ отъ теплаго воздуха помѣщеній онъ быстро портится. Для этой же цѣли слѣдуетъ избѣгать храненія его на солнцѣ и большими кучами, въ которыхъ онъ быстро согрѣвается. Если кормъ завялъ или согрѣлся, то его раскидываютъ тонкимъ слоемъ и для освѣженія спрыскиваютъ водой.

Съ точки зрѣнія гигиены необходимо постепенно переходить къ зеленому корму. давать его въ первые дни только днемъ, а не нощуакъ и при томъ небольшими порціями и въ смѣси съ соломой и сѣномъ. Слѣдуетъ также поить животныхъ за нѣкоторое время до дачи и чрезъ продолжительное время послѣ дачи его.

Несоблюденіе указанныхъ предосторожностей имѣетъ своимъ послѣдствіемъ тяжелыя разстройства пищеваренія какъ вздутіе живота, колики, поносъ и пр.

У насъ въ Россіи кормленіе домашнихъ животныхъ зеленымъ кормомъ имѣетъ ограниченное примѣненіе. Обыкновенно такой кормъ получаютъ выѣздныя лошади и дорогіе породистые производители. Всѣ-же прочія сельскохозяйственныя животныя взаимно зеленого корма пользуются настоящимъ кормленіемъ. Объ условіяхъ этого способа кормленія будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

Сырой кормъ составляютъ сѣно, солома и мякина. Кормовыя травы, подвергшіяся процессу высушиванія, называются сѣномъ. Въ такомъ состояніи ихъ можно сохранять долгое время. Луговое сѣно бываетъ хорошимъ, если оно состоитъ главнымъ образомъ изъ хорошихъ сладкихъ травъ, снятыхъ до цвѣтенія; тогда оно сохраняетъ свой пріятный аромать.

Къ лучшимъ сладкимъ травамъ изъ семейства злаковыхъ относятся: англійскій рейграсъ (*Lolium perene*), италіанскій рейграсъ (*L. italicum*), лисохвостъ (*Alopecurus pratensis*), французскій рейграсъ (*Avena elatior*), овсяница луговая—метла (*Festuca pratensis*), манникъ обыкновенный (*Glyceria fluitans*), костеръ мягкій (*Bromus mollis*), тимopheвка (*Phleum pratensis*), орпанецъ (*Phleum*), мятликъ луговой (*Poa pratensis*). Къ сладкимъ травамъ второго сорта относятся; овсяница овечья (*Festuca ovina*), костеръ луговой (*Bromus pratensis*), пырей (*triticum*), мятликъ обыкновенный или тонконогъ (*poa trivialis*), полевица бѣлая (*agrotis alba*), манникъ водяной (*Glyceria aquatica*) и трясучка—(*Bryza*).

Изъ бобовыхъ лучшими считаются: красный или луговой клеверъ (*Trifolium pratensis*), бѣлый клеверъ (*tr. repens*), люцерна (*Medicago sativo*), эспарцетъ (*onobrychis*); примѣсь къ перечисленнымъ травамъ нѣкоторыхъ видовъ *горошка* (дикаго—*vicia* *Sepium* и мышиного *V. craca*), чины (*latyrus pratensis*) не уменьшаетъ достоинство сѣна.

Тоже самое приходится сказать относительно видовъ подорожника, особенно ржаникъ—полутника (*plantago lanceolata*), а также лиденца (*latus carniculatus*), бедренца (*pimpinella magna*), козлеца или полевого пастернака (*pimpinella satifraga*) и гусиныхъ лапокъ (*alchemilla vulgaris*).

Болѣе желательнымъ является примѣсь травы, содержащая эфир-ныя масла, горькія вещества и органическія кислоты. Къ послѣднимъ относятся: тминъ (*carum carvi*), тысячелистникъ, кашка—(*acchilla millifolium*), богородская трава (*Phymus serpyllum*), душица (*origanum*), мята (*menta*), одуванчикъ (*leontadum taraxacum*) полынь (*artemisia absintium*), цикорій полевой и разнаго вида щавель (*rumex*). Эти травы, если только содержаніе ихъ незначительно, своимъ ароматомъ, горечью и кислотностью дѣлаютъ сѣно пріятнымъ и вкуснымъ, возбуждаютъ аппетитъ и укрѣпляютъ пищеварительныя органы.

Зимою въ значительной части хозяйствъ скотъ кормится одной соломой и мякиной. Такой однообразный и мало питательный кормъ вызываетъ у многихъ животныхъ къ концу зимы ослабленіе пищеваренія. Подобныя животныя хорошо направляются на пастбищахъ въ особенности, если среди молодой травы имѣется примѣсь перечисленныхъ ароматическихъ горькихъ травъ.

Состоитъ ли сѣно изъ перваго покоса или атавы, это не имѣетъ особеннаго значенія, хотя послѣдняя бываетъ нѣжнѣе и богаче легко растворимыми составными частями; рядомъ съ этимъ атава менѣе ароматична и менѣе вкусна, чѣмъ собственно сѣно, помимо состава, травъ. Качество сѣна много зависитъ также отъ времени покоса погоды во время уборки и способа приготовленія. Значительная часть кормовыхъ травъ претерпѣваетъ существенное уменьшеніе своей питательности, если ростъ ихъ продолжается до извѣстной степени развитія. Въ перестоявшихъ растеніяхъ увеличивается содержаніе клетчатки на счетъ содержанія бѣлковыхъ веществъ; кромѣ того значительно уменьшается переваримость тѣхъ и другихъ питательныхъ частей. Поэтому самое лучшее время для покоса считается начало

цвѣтенія; наступленіе полнаго цвѣтенія надо считать конечнымъ моментомъ уборки.

Обыкновенный способъ, употребляемый для приготовления сѣна, состоитъ въ томъ, что его при неоднократномъ переворачиваніи оставляютъ сначала въ скошенныхъ рядахъ, а потомъ въ небольшихъ кучахъ, пока оно высохнетъ до такой степени, что стебли не гнутся, а ломаются. Здѣсь возникаетъ опасность—гораздо большая при клеверныхъ растеніяхъ, и меньшая при луговыхъ, состоящая въ значительной потерѣ листьевъ и другихъ нѣжныхъ частей во время переворачиванія и собиранія въ копна и стога. Частое и обильное смачиваніе сушащагося сѣна дождемъ также вызываетъ большую потерю питательныхъ веществъ.

Чтобы предупредить потери въ качествѣ сѣна, вызываемыя отпаденіемъ во время уборки самыхъ питательныхъ частей (листьевъ и цвѣта) или обильнымъ смачиваніемъ его дождемъ, многіе хозяева готовятъ не сухое, а бурое сѣно. Способъ приготовления подобнаго сѣна состоитъ въ слѣдующемъ. Когда скошенные травы въ рядахъ немного завяли, но находятся еще въ такомъ сочномъ состояніи, что листья и цвѣты еще хорошо держатся на стебляхъ, ихъ собираютъ въ стогъ, при равномерномъ и плотномъ утаптываніи каждаго слоя. Когда стогъ готовъ, его покрываютъ соломой, которую также хорошо утаптываютъ. Черезъ 6—8 недѣль, когда броженіе закончилось, стогъ спадается до $\frac{1}{4}$ своего первоначальнаго объема, при чемъ масса становится до того плотной, что ее приходится рѣзать острыми лопатами. Бурое сѣно сохраняется довольно долго, не теряетъ своего вкуса и аромата.

Относительно того или другого способа приготовления сѣна остается сказать, что ни одинъ изъ нихъ не увеличиваетъ удобоваримости кормовыхъ травъ; напротивъ, удобоваримость послѣднихъ гораздо ниже въ видѣ сѣна, чѣмъ въ видѣ зеленого корма. Самое тонкое, короткое сѣно, выросшее на возможно сухихъ мѣстахъ, состоящее преимущественно изъ тимофеевки, англійскаго райграса, ежи сборной, лугового мятлика и метлы при отдѣльныхъ экземплярахъ бѣлаго клевера, считается хорошимъ сѣномъ для овецъ и для очень молодыхъ животныхъ. Длинное грубое сѣно предназначается для крупнаго рогатаго скота, сорта средняго качества оставляются для лошадей.

Многочисленныя наблюденія показали, что поѣданіе свѣжаго, еще невыпотѣвшаго сѣна *) вызываетъ у лошадей и рогатаго скота тяж-

*) Сѣно считается свѣжимъ и невыпотѣвшимъ въ теченіе 4—8 недѣль по уборкѣ его. Въ этотъ промежутокъ времени оно теряетъ свой сильный запахъ и рвзкій вкусъ.

кія разстройства пищеваренія, сопряженныя съ сильнымъ вздутіемъ, приливомъ крови къ мозгу, а также выкидышами. Поэтому если за истощеніемъ запасовъ стараго сѣна, приходится скормливать свѣжее сѣно, то необходимо давать послѣднее въ смѣси со старымъ сѣномъ или соломой и въ небольшихъ количествахъ. Сѣно, выросшее на влажныхъ болотистыхъ или торфяныхъ лугахъ, содержитъ много кислыхъ травъ, отчего питательное достоинство его значительно понижается. Къ кислымъ травамъ относятся: осока (*cares*), пушица—пухляк (болотный) (*criophoron*), камышъ или тростникъ (*Scirpus*) очеретникъ (*Scholnus*), сыть (*cyperus*), жабникъ (*jacus*), ожика (*Luzula*), болотный пырей, хвощи (*equi sataceae*), и мхи (*Musci*). Въ противовѣсъ кислому сѣну сѣно солонцеватыхъ луговъ оказывается очень полезнымъ и питательнымъ кормомъ особенно для животныхъ съ слабымъ пищевареніемъ.

Значительная примѣсь нѣкоторыхъ травъ дѣлаетъ сѣно вреднымъ и ядовитымъ. Къ послѣднимъ относятся: бѣлена черная (*Hyasciamus niger*), бѣлая чемерица (*veratrum album*), молочай (*ephorbium*), дурманъ вонючій (*Datura stramonis*), болиголовъ крапчатый (*Conium maculatum*), плевелъ опьяняющій (*Lobium Temulentum*), пасленъ черный (*Solanum nigrum*), лютикъ (*Ranunculus*), шалфей (*Salvia pratensis*) и чеснокъ.

До сихъ поръ я говорилъ о сѣнѣ естественныхъ луговъ. Сѣно искусственныхъ луговъ *) также считается хорошимъ кормомъ. Сюда относится сѣно различныхъ видовъ клевера, стручковыхъ и нѣкоторыхъ злаковъ (тимopheевки, костраи пр.). Во главѣ первыхъ стоитъ красный клеверъ; за нимъ слѣдуетъ бѣлый, пунцовый, шведскій или дятельникъ, бурунчикъ или полуклеверъ (*medicago lupulina*), заячникъ или желтый заячій клеверъ. Къ послѣднему близко стоитъ донникъ *melilotus* или бухарскій клеверъ, хорошо растущій на сухихъ склонахъ даже и на легко выгорающихъ каменистыхъ почвахъ.

Превосходнымъ кормовымъ средствомъ считается люцерна, которая по содержанию протеина и удобоваримости его стоитъ выше краснаго клевера. За люцерной слѣдуетъ эспарцетъ, серраделла (*ornibrachus sativus*), lupinъ (*lupines*), кормовая вика (*vicia sativa*), конскіе бобы (*vicia foba*), кормовой горохъ (*pisum sativum*).

*) Искусственнымъ лугомъ называется поле, засѣянное одной какой-нибудь травой или смѣсью разныхъ травъ.

Относительно сѣна всѣхъ видовъ, клевера, люцерны и другихъ переприимованныхъ травъ изъ семейства бобовыхъ необходимо безусловно держаться того положенія, что уборка его ни въ какомъ случаѣ не должна быть отложена далѣе начала цвѣтенія. Затѣмъ, при уборкѣ этого сѣна надо особенно заботиться о сохраненіи листьевъ и цвѣта, содержащихъ самыя питательныя вещества и составляющихъ значительную часть общей массы этого вида сѣна. Сохраненіе этихъ нѣжныхъ частей достигается лучше всего приготовленіемъ бураго сѣна.

Сѣно изъ клевера и бобовыхъ представляетъ очень драгоценный кормъ, имѣющій преимущество предъ луговымъ сѣномъ, благодаря большому содержанію бѣлковыхъ веществъ и большей удобоваримости послѣднихъ, тѣмъ не менѣе надо быть крайне осторожнымъ въ дачѣ этого сѣна особенно въ началѣ періода кормленія и безусловно не слѣдуетъ давать слишкомъ большіе раціоны. Несоблюденіе этого правила вызываетъ у лошадей и овецъ тяжкія разстройства мозга, ревматизмъ и выкидыши. Явленія вздутія тоже нередки.

Отдѣльные виды сѣна оказываютъ свое вредное дѣйствіе не въ одинаковой степени. Самымъ опаснымъ является виконое сѣно, которое вызываетъ запоръ и колики. За нимъ слѣдуетъ красный и шведскій клеверъ, журавлиный горохъ и люцерна.

Для овецъ особенно опаснымъ является лупинъ; онъ вызываетъ у нихъ болѣзнь, извѣстную подъ названіемъ: „лупинозъ“ или острая желтуха, отъ которой погибаютъ тысячи овецъ.

Болѣзнь эта начинается отказомъ животныхъ отъ приѣма корма — въ особенности лупиннаго корма. Къ этому присоединяется тяжкія нервныя разстройства, выражающіяся растираніемъ лба о стѣны, сильнымъ возбужденіемъ, или на оборотъ, сильнымъ притупленіемъ, маневными движеніями, скрежетомъ зубовъ. Кромѣ того замѣчаются сильныя боли живота, сопровождающіяся то запоромъ, то поносомъ съ примѣсью крови къ жидкимъ испражненіямъ. Иногда къ этимъ признакамъ присоединяется кровавая моча, опуханіе ушей, губъ, вѣкъ и носа. Кромѣ того у всѣхъ почти больныхъ замѣчается желтое окрашиваніе соединительной оболочки глазъ и блѣдная кожа. Болѣзнь продолжается 3—4 дня и кончается смертью. Съ перемѣной корма болѣзнь быстро прекращается.

Наиболѣе вѣроятнымъ оказывается предположеніе, что вредныя свойства лупина обуславливаются грибами, которые при своемъ раз-

ростаніи на тканяхъ растенія выдѣляютъ какой то ядъ, вызывающій желтуху послѣ поѣданія зараженнаго такими грибами лупина.

Изъ всѣхъ видовъ лупина самымъ опаснымъ является желтый лупинъ; при чемъ вредными оказывается не только сѣно, но также зерна, солома и мякина. Изъ выше сказаннаго о вредныхъ свойствахъ сѣна различныхъ видовъ клевера и бобовыхъ вытекаетъ то, что временнымъ и молочнымъ кобыламъ или овцамъ, а также телятамъ и ягнятамъ до полугода можно давать означенное сѣно лишь въ половинномъ размѣрѣ обычнаго раціона сѣна. Жеребятѣ до году вовсе не слѣдуетъ давать подобнаго сѣна. Сѣно же журавлинаго гороха, имѣющее очень сильный запахъ, можно давать не больше $\frac{1}{3}$ общаго количества сѣна. Скармливанья же виковаго сѣна указаннымъ выше животнымъ слѣдуетъ вовсе избѣгать.

Что касается сѣна же лупина, то самымъ лучшимъ способомъ обезвреживанья его считается оставленіе этого сѣна до зимы на открытомъ воздухѣ и въ маленькихъ кучахъ для того, чтобъ содержащееся въ немъ ядовитое вещество было извлечено дождемъ. Дѣйствительность этого способа подтверждается тѣмъ фактомъ, что подобный лупинъ обыкновенно не вызывалъ у овецъ никакихъ вредныхъ послѣдствій, между тѣмъ какъ одновременное поѣданіе лупина съ того же поля, убранныго сухимъ и отлично сохраненнаго, вызывало лупинозъ. Хотя вымачиваніе дождемъ вызываетъ значительныя потери питательныхъ веществъ, но изъ двухъ золъ лучше выбирать меньшее. Осторожность однако требуетъ, чтобы до начала употребленія вымоченнаго сѣна, а также соломы и мякины сдѣлать предварительно пробное скармливанье нѣсколькимъ овцамъ и для этой цѣли, если возможно употребляютъ мякину, такъ какъ она обыкновенно содержитъ самыя значительныя количества ядовитаго вещества. Но при этихъ опытахъ необходимо перепробовать лупины различныхъ мѣстъ, потому что множество разъ было наблюдаемо, что растенія, снятыя съ одного мѣста, были совершенно безвредны между тѣмъ какъ растенія, снятыя и другаго мѣста того же хозяйства, имѣли очень высокую ядовитость.

Если же лупинъ оказывается вреднымъ при этихъ опытахъ, то необходимо прекратить дальнѣйшее его скармливанье или-же подвергнуть его дѣйствию пара при очень сильномъ давленіи, если только имѣются соотвѣтствующія приспособленія.

Въ заключеніе остается упомянуть о сѣнѣ, приготовляемомъ изъ древесныхъ листьевъ. Это сѣно получаетъ значеніе кормового веще-

ства только въ голодные годы—при сильномъ неурожаѣ кормовъ. Сѣно изъ листьевъ бѣдно древесаной, при среднемъ содержаніи протеина и значительныхъ количествахъ безазотистыхъ веществъ. Всего чаще употребляются листья тополя, липы, ивы, ясени и ольхи; рѣже—листья клена, акаціи, березы, черемухи, орѣха и вяза. Лучше собирать листья въ іюль и августъ, когда они достигли своего полного развитія и неспорчены еще паразитами или атмосферными вліяніями. Для этой цѣли листья не срываются, а срубливаются 3—4-хъ-лѣтнія вѣтви, которыя связываются въ пучки и развѣшиваются въ тѣни. При благоприятной погодѣ они высыхаютъ въ теченіе 6—8 дней послѣ чего хорошо сохраняются въ овинахъ или на чердакахъ, покрытые со всѣхъ сторонъ соломой съ верхушками во внутрь.

Сѣно изъ листьевъ оказывается хорошимъ кормомъ для козъ и овецъ; лошадямъ же и крупному рогатому скоту это сѣно дается только при неурожаѣ кормовъ. Скармливанье большихъ количествъ сѣна изъ листьевъ бываетъ опаснымъ, въ особенности, если оно получено изъ деревьевъ, богатыхъ вяжущими веществами (дубъ, ива). Въ малыхъ же приемахъ это сѣно не только не вредно, но въ отдѣльныхъ случаяхъ даже очень полезно; такъ не подлежитъ сомнѣнію, что сѣно изъ листьевъ укрѣпляетъ слабые пищеварительные органы молодыхъ животныхъ, а также животныхъ, исхудавшихъ влѣдствіе перенесенія тяжкой болѣзни. Хроническіе поносы часто излечиваются такимъ сѣномъ: оно же бываетъ очень умѣстнымъ при бѣлокровіи овецъ, какъ возбуждающее средство, прибавляемое къ питательному корму. Для почтовыхъ и экипажныхъ лошадей очень хвалятъ, какъ укрѣпляющее средство, сушенныя листья ивы и мелко-изрѣзанную кору въ смѣси съ овсомъ и сѣчкой.

Къ прочимъ видамъ сырого корма относится солома и мякина.

Значеніе соломы, какъ кормового средства, весьма разносторонне. Прежде всего она важна по своимъ питательнымъ веществамъ. Жвачныя перевариваютъ изъ соломы стручковыхъ около половины всѣхъ питательныхъ веществъ со включеніемъ древесины, а изъ хлѣбной соломы меньше. Лошади обыкновенно усваиваютъ около 20% всѣхъ питательныхъ веществъ соломы и только при извѣстномъ способѣ приготовленія кормовой смѣси можно возвысить усвояемость питательныхъ веществъ соломы до 50%. Вообще же, въ соломѣ бобовыхъ бѣлки и углеводы гораздо болѣе удобоваримы, древесина же гораздо менѣе переварима, чѣмъ въ соломѣ хлѣбной. Затѣмъ солома очень важна тѣмъ, что она имѣетъ большой объемъ. Особенно нуж-

даются въ солому жвачныя вслѣдствіе большаго объема своихъ желудковъ. Своими физическими свойствами, особенно кремневой кислотой, которая содержится въ большомъ количествѣ въ хлѣбной соломе, солома возбуждаетъ стѣнки желудковъ къ энергичнымъ сокращеніямъ и тѣмъ содѣйствуетъ болѣе энергичному пищеваренію; это обстоятельство имѣетъ особенное значеніе, когда животныя получаютъ муку, дробленныя зерна, свеклу и барду. Эти кормовыя вещества неспособны раздражать слизистую оболочку желудка, почему при продолжительномъ и обильномъ кормленіи этими веществами у животныхъ—развивается слабое пищевареніе или диспепсія. Если-же эти питательныя вещества давать вмѣстѣ съ соломой, то можно не только предупредить развитіе диспепсіи, но замѣтно усилить переваримость всѣхъ этихъ питательныхъ веществъ, въ томъ числѣ соломы. Прибавка соломы къ овсу, ячменю или прочимъ зернамъ замѣтно усиливаетъ переваримость кормовой смѣси, такъ какъ солома вызываетъ болѣе продолжительное пережевываніе и болѣе обильное пропитываніе корма слюной. Наконецъ, солома какъ кормъ богатый углеводами, въ смѣси съ кормомъ, богатымъ бѣлками (жмыха, чечевица, горохъ, мука и отруби) способствуетъ большей усвояемости пищеварительными органами бѣлковыхъ веществъ.

Питательное достоинство отдѣльныхъ видовъ соломы бываетъ различно. Солома яровыхъ хлѣбовъ болѣе питательна, чѣмъ таковая озимыхъ. Кромѣ того первая мягче, особенно ячменная солома, которая однако легко портится вслѣдствіе своей склонности притягивать влагу. Овсяная солома содержитъ особое горькое вещество. Она пріятна и полезна всѣмъ животнымъ; для рогатаго скота хорошо сохранившаяся ячменная солома считается лучшимъ кормомъ, чѣмъ овсяная солома; первая особенно благоприятно дѣйствуетъ на производство молока. При дачѣ дойнымъ коровамъ очень большихъ количествъ ячменной или овсяной соломы, молоко иногда получаетъ горькій вкусъ. У лошадей обильная дача ячменной соломы безъ сѣна, вызываетъ колики. Просяная солома по своей питательности и мягкости равняется овсяной и ячменной. Солома стручковыхъ отличается высокимъ содержаніемъ бѣлковыхъ веществъ, а также высокимъ содержаніемъ извести и фосфорной кислоты. Клѣтчатка же этой соломы, какъ я уже сказалъ выше, менѣе удобоварима чѣмъ клѣтчатка хлѣбной соломы. Изъ этихъ видовъ соломы лучшей считается чечевичная. Всѣ домашнія животныя охотно ѣдятъ солому стручковыхъ, но охотнѣе всего она употребляется жвачными, особенно овцами. Вредное дѣйствіе этой соломы

особенно виковой заключается въ томъ, что она вызываетъ запоры. Гречичная солома дается только жвачнымъ и охотно ими поѣдается; однако ее считаютъ плохимъ кормомъ для молочныхъ коровъ. О вредѣ этой соломы для овецъ и свиней съ бѣлой шерстью я говорилъ въ первомъ очеркѣ. Солома озимыхъ, въ особенности ржаная, уступаетъ по своему питательному достоинству перечисленнымъ сортамъ соломы. Пшеничная солома лучше ржаной.

Солома не можетъ составить единственный кормъ для рабочихъ лошадей, потому что она плохо переваривается ими; кромѣ того хлѣбная солома очень бѣдна бѣлками; для жеребятъ-же въ теченіе второго и третьяго года, а равно для рабочихъ лошадей во время продолжительнаго покая (напримѣръ зимою) яровая солома можетъ составлять значительную часть главнаго корма. Когда солома дается одна или въ смѣси съ зеленымъ кормомъ, то лучше давать ее длинной. Если-же солому давать въ смѣси съ зерномъ, мукой и отрубями, то слѣдуетъ давать ее въ видѣ сѣчки длиною въ $\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ вершка. Болѣе мелкая сѣчка проглатывается животными недостаточно разжеванной и недостаточно пропитанной слюной, вслѣдствіе чего она плохо переваривается. Количество сѣчки можетъ равняться по объему количеству зерна (на одинъ гарнецъ овса—гарнецъ-же сѣчки). Лишь у лошадей экипажныхъ и вообще назначенныхъ для быстрой ѣзды количество сѣчки должно быть нѣсколько меньше; у лошадей-же, которыя назначены для медленной работы, она можетъ быть больше указанной мѣры.

Жвачныхъ можно отлично кормить одной соломой, если только отъ нихъ не требуется производства силы или животныхъ продуктовъ. Такъ напримѣръ на соломѣ и мякинѣ можно держать зимою рабочихъ быковъ, яловыхъ коровъ, не кормящихъ овецъ. Молодой же скотъ, дойныя и стельныя коровы, обьягнвшіяся или суягныя матки не могутъ существовать на одной соломѣ и мякинѣ безъ замѣтнаго ущерба для своего здоровья и для своей продуктивности. Для этихъ животныхъ солома можетъ составлять только часть главнаго корма.

Если солома дается въ смѣси съ бардой, свеклой, мукой или отрубями, то лучше давать ее въ видѣ сѣчки въ $\frac{1}{3}$ вершка для овецъ и $\frac{2}{3}$ вершка для крупнаго рогатаго скота. Когда-же солома дается одна, то ее слѣдуетъ давать цѣльной, а не въ видѣ сѣчки. Обвариваніе, пареніе и самонагрѣваніе улучшаютъ вкусъ и удобоваримость соломы. Питательное достоинство мякины въ общемъ мало отличается отъ питательнаго достоинства соломы и только пшеничная мякина со-

держитъ больше бѣлковъ, чѣмъ солома. Стручья бобовыхъ содержатъ столько-же бѣлковъ сколько соотвѣтствующая солома. Мякина охотнѣе принимается животными, чѣмъ солома; стручья же бобовыхъ являются хорошимъ кормомъ для свиней и овецъ.

Особенно благопріятно дѣйствуютъ на свиней стручья гороха. Если свиньи вслѣдствіе плохого корма страдаютъ запорами, получаютъ грязную чувствительную кожу и теряютъ бодрость, то придача къ корму немного (отъ $\frac{1}{2}$ —1 фунта) гороховой мякины иногда оказываетъ чудеса: животные начинаютъ испражнять мягкія каловыя массы, дѣлаются веселѣе, растираютъ кожу, которая становится чистой и вообще состояніе питанія видимо улучшается.

Ячменная мякина вслѣдствіе присутствія остей пробуравливаетъ слизистую оболочку пищеварительныхъ путей и вызываетъ воспаленіе ихъ. Кромѣ того у жвачныхъ она отлагается въ третьемъ желудкѣ (книжкѣ) и вызываетъ засореніе его, поэтому потребление ячменной мякины, особенно въ сухомъ видѣ, часто оказывается вреднымъ.

Третью группу кормовыхъ веществъ составляютъ корнеплоды, къ которымъ относятся: картофель и рѣпныя, какъ напримѣръ: кормовая морковь, свекла, капуста, тыква, брюква, рѣпа и пастернакъ. Корнеплоды характеризуются высокимъ содержаніемъ воды (85—90%), сухой остатокъ ихъ богатъ углеводами и весьма бѣденъ бѣлками. Они отличаются большей удобоваримостью и потому представляютъ прекрасный матеріалъ при кормленіи жвачныхъ и свиней.

Однако въ виду незначительнаго содержанія бѣлковыхъ веществъ корнеплоды не могутъ явиться единственнымъ кормомъ для сельскохозяйственныхъ животныхъ. Кромѣ того значительное богатство ихъ водою дѣлаетъ необходимымъ прибавленіе сухого корма; наконецъ въ нихъ нѣтъ достаточнаго количества древесины, безъ которой жвачныя и лошади не могутъ обойтись, какъ безъ средства, служащаго для возбужденія пищеваренія. Сухой остатокъ также бѣденъ известковыми солями, въ которыхъ такъ сильно нуждаются кости животныхъ.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній перейдемъ къ обзору питательныхъ достоинствъ отдѣльныхъ видовъ разсматриваемой группы кормовыхъ веществъ. Начнемъ съ картофеля. Крахмалъ составляетъ главную составную часть его сухого остатка. Въ умѣренномъ количествѣ картофель возбуждаетъ пищевареніе и слегка слабѣтъ. Поэтому онъ съ большой пользой употребляется у животныхъ съ ослабленнымъ пищевареніемъ, а равно при болѣзняхъ, когда требуется продолжительное, но не силь-

ное слабительное дѣйствіе, какъ напримѣръ у лошадей, страдающихъ колеромъ (оглуомъ).

Какъ діететическое средство, т. е. какъ средство, имѣющее цѣлью улучшение пищеваренія, онъ дается въ количествѣ 5—10 фунтовъ для рогатаго скота и лошадей и 1—2 фунтовъ для овецъ.

Для лошадей картофель не считается цѣлесообразнымъ кормомъ, такъ какъ онъ не даетъ ни силъ, ни выносливости, отъ этого корма лошади легко жирѣютъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ становится слабымъ, легко устаютъ въ работѣ и сильно потѣютъ. Вслѣдствіе незначительнаго содержанія извести картофель также не пригоденъ для жеребятъ въ теченіе перваго года жизни, когда скелетъ ихъ усиленно развивается и слѣдовательно нуждается въ обильной доставкѣ известковыхъ солей. Двухлѣтнимъ и трехлѣтнимъ жеребятамъ, а равно рабочимъ лошадямъ, въ свободное отъ работъ время, можно давать картофель въ количествѣ 10 фунтовъ въ день вмѣстѣ съ сѣчкой или сѣномъ. Слѣдуетъ только картофель предварительно очищать и измельчать. Измельченный сырой картофель необходимо скармливать немедленно послѣ его приготовленія, потому что подъ вліяніемъ воздуха онъ вредно измѣняется. Если приходится по хозяйственнымъ соображеніямъ скармливать лошадямъ большія количества картофеля, тогда необходимо варить или парить его. Дается ли лошадямъ картофель въ сыромъ или вареномъ видѣ, во всякомъ случаѣ необходимо имѣть въ виду, чтобы клубни не были гнилыми, проросшими или пострадавшими отъ мороза. Подобный картофель крайне вреденъ для лошадей, вызывая у нихъ колики и другія опасныя разстройства пищеваренія.

Если для лошадей картофель является преимущественно діететическимъ кормомъ, то для жвачныхъ и свиней его вполне можно назвать производительнымъ кормомъ т. е. кормомъ, способнымъ замѣтно увеличивать образованіе молока, мяса, и жира. Молочнымъ козовамъ его даютъ до 30 фунтовъ, откармливаемому рогатому скоту до 50 фунтовъ, откармливаемымъ овцамъ до 5, а баранамъ до 2—3 фунтовъ въ день.

Животнымъ, непредназначеннымъ для откорма, картофель даютъ въ сыромъ видѣ, предварительно измельченнымъ вмѣстѣ съ сѣчкой, составляющей $\frac{1}{6}$ часть вѣса картофеля.

Если давать жвачнымъ въ теченіе долгаго времени чрезмѣрныя количества сырого картофеля, то у нихъ появляется слабость пищеваренія, а у овецъ развивается малокровіе и водянка, нѣкоторые

наблюдали также при обильномъ кормленіи картофелемъ развитіе ломкости костей. Кромѣ того вслѣдствіе содержанія въ сыромъ картофелѣ острыхъ веществъ (соланинъ, акринъ и проч.), у рогатаго скота иногда развивается мокрецъ, какъ послѣ картофельной барды, а у барановъ и волковъ повальное воспаленіе мошонки. Упомянутыя вредныя послѣдствія можно предупредить, если изрѣзанный картофель до дачи вымачивать въ водѣ въ теченіе 12 часовъ.

При скармливанья проросшаго картофеля, самымъ тщательнымъ образомъ удаляютъ молодые ростки.

Еще большую роль картофель играетъ при кормленіи свиней, представляю собою превосходный кормъ для всѣхъ категорій этихъ животныхъ. Тѣмъ не менѣе однако нельзя рекомендовать кормленіе свиней однимъ только картофелемъ, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ у старыхъ свиней частью развивается ломкость костей, а у поросятъ рахитъ *). Поросятамъ даютъ 1—3 фун., а откармливаемымъ свиньямъ 12—20 фунтовъ въ день—смотря по вѣсу ихъ.

Рѣнные отличаются высокимъ содержаніемъ въ сухомъ остаткѣ сахару, почему очень охотно принимаются всѣми домашними животными. Рѣнные, подобно картофелю, употребляются, какъ діететическій и какъ производительный кормъ. Въ первомъ случаѣ ихъ даютъ лошадямъ и рогатому скоту, смотря по возрасту отъ 10 до 20, а свиньямъ и овцамъ 3—4 фунта въ день.

Какъ производительный кормъ, смотря по возрасту и вѣсу рѣннымъ въ день, даютъ: лошадямъ 30—40 фунтовъ, молочнымъ коровамъ 40—80 ф., откармливаемому рогатому скоту 50—100 ф., откармливаемымъ овцамъ 8—10 ф.; другимъ овцамъ 5—6 ф., а свиньямъ отъ 4 до 20 фунтовъ. Большія количество рѣнныхъ вызываютъ поносъ.

Лошадей сравнительно рѣдко кормятъ рѣнными. Ихъ можно безъ ущерба давать въ вышеуказанныхъ количествахъ какъ взаимнъ части сѣна или овса только лошадямъ рабочимъ, отъ которыхъ не требуется быстрой ѣзды.

За то очень велико пользованіе рѣнными у жвачныхъ, особенно у дойныхъ коровъ. Особенно хорошо вліяютъ на качество и количество молока кормовая свекла и морковь. Отъ послѣдней молоко получаетъ прекрасный вкусъ и красный, желтый цвѣтъ.

*) Рахитъ или англійская болѣзнь—выражается преимущественно вадутіемъ костей у концевъ и дальнѣшимъ искривленіемъ ихъ. Ноги и позвоночный столбъ искривляются, суставы опухаютъ, ростъ животныхъ останавливается и они становятся худосочными.

Хотя брюква очень хорошо вліяетъ на количество молока, но отъ значительныхъ количествъ брюквы и рѣпы молоко дѣлается горькимъ.

Необходимымъ условіемъ благопріятнаго вліянія рѣпныхъ на молоко является придача соотвѣтствующихъ количествъ соломы, сѣна и особенно жмыховъ, отрубей и муки. Безъ этихъ кормовыхъ веществъ нельзя рассчитывать на хорошее молоко и масло.

Рѣпныя являются также превосходнымъ кормомъ и для откармливаемого скота, только при дачѣ вмѣстѣ съ ними сѣна, жмыховъ и отрубей. На свиней-же картофель оказываетъ лучшее дѣйствіе, чѣмъ рѣпныя, почему и предпочитается послѣднимъ.

Къ вреднымъ послѣдствіямъ чрезмѣрнаго кормленія рѣпными безъ соотвѣтствующей придачи вышеназванныхъ кормовъ относится: поносъ, малокровіе, худосочіе, ломкость костей у старыхъ и рахитъ у молодыхъ животныхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ изученіи мглы въ сельскомъ хозяйствѣ.

П. А. Сафонова.

Сообщено въ засѣданіи Саратовскаго Общества Естествоиспытателей и любителей Естествознанія 7 марта 1898 года.

Вопросъ о сельскохозяйственномъ значеніи мглы или помахи до сего времени представляется неяснымъ, мало изученнымъ; литература по нему отсутствуетъ, а между тѣмъ значеніе его для сельскаго хозяйства огромное.

Мгла наноситъ вредъ всѣмъ хлѣбамъ безъ исключенія понижая въ различной степени урожаи и качество зерна, которое дѣлается щуплымъ, легковѣснымъ и темнымъ. Она губительно дѣйствуетъ на нѣкоторыя лѣсныя породы напримѣръ на липу, ясень, кленъ, когда онѣ цвѣтутъ: пораженные ею цвѣты не завязываютъ плодовъ, листья покрываются пятнами и раньше обыкновеннаго начинаютъ опадать; отъ мглы пропадаютъ фруктовыя сады—въ особенности яблоневые. Луговая растительность останавливается въ ростѣ, кажется сѣрой, подсѣдъ быстро пропадаетъ, сѣдобность травъ уменьшается, а какъ послѣдствіе сего мгла неблагопріятно дѣйствуетъ и на животное царство. Прасоламъ отлично извѣстенъ тотъ фактъ, какъ ничтожень бываетъ нагулъ скота въ мглистое лѣто, хотя бы корма было и изобиліе.

Всякіе не нормальные процессы въ растеніяхъ: какъ пораненія, разныя болѣзни послѣ мглы идутъ съ большей интенсивностью. Никогда такъ ржавчина не развивается на подсолнечникѣ, какъ послѣ мглы. Листья отъ обилія ржавчинныхъ грибовъ въ одинъ два дня становятся бурными, повисаютъ, цвѣтовая корзинка останавливается въ ростѣ и дѣлается какъ бы опаленной.

Мгла повидимому чисто русскаго происхожденія, западные сельскіе хозяева съ этимъ явленіемъ не считаются. Нѣсколько похожее явленіе существуетъ въ сухихъ долинахъ Испаніи подъ названіемъ сухого тумана и въ верхнемъ теченіи рѣки Нила, но такимъ вредомъ, какъ у насъ, не сопровождаются.

У насъ мгла посѣщаетъ южныя и главнымъ образомъ юговосточныя губерніи, и чѣмъ дальше къ западу, тѣмъ появленіе ея рѣже и дѣйствіе менѣе интенсивно. Появляется она въ іюнѣ и іюлѣ при

совершенно безоблачнымъ небѣ и непремѣнно при восточномъ или юговосточномъ вѣтрѣ. Замѣчается мгла и въ маѣ, но вредъ ея тогда незамѣтенъ.

Въ воздухѣ при этомъ чувствуется духота, небо заволакивается пеленой, солнце кажется тусклымъ, а иногда даже багровымъ. Особенно сильная мгла наблюдалась въ 1896 году 15 и 16 іюля, когда она была подобна сильному туману и охватила обширную площадь отъ Уфы до Чернигова, и даже зайдя въ предѣлы Сибири.

Громадное территоріальное распространеніе и огромный вредъ, наносимый мглою дѣлають изученіе вопроса настоятельнымъ и неотложнымъ. У насъ существуетъ цѣлая организація по борьбѣ съ филоксерой, ассигнуются средства на уничтоженіе разныхъ насекомыхъ, значеніе которыхъ ограничивается какой либо небольшою областью, между тѣмъ какъ мгла, граничащая иногда съ бѣдствіемъ, не включена даже въ программу опытныхъ полей и станцій.

Замѣчено, что чѣмъ нѣжнѣе растеніе, тѣмъ губительнѣе дѣйствіе мгли, поэтому возрастъ цвѣтенія и начало завязыванія плодовъ будетъ самымъ критическимъ. Гречиха, подсолнечникъ, пшеница (усатая), рожь, ячмень, овесъ, просо—вотъ порядокъ, въ какомъ располагаются растенія по степени вреда, наносимомъ мглою. Пораженныя въ цвѣту, гречиха и подсолнечникъ гибнутъ окончательно или даютъ пустое зерно; колосовые хлѣба даютъ зерно тощее и крайне легко-вѣсное. Во многихъ мѣстахъ въ 1896 году рожь вѣсила въ четверти только 8 пуд. 9 фун. Меньше всего повидимому страдаютъ хлѣба съ закрытыми цвѣтками, каковы овесъ и просо, а также и бобовыя растенія.

Дѣйствіе мгли не имѣетъ ничего общаго съ засухой; при засухѣ урожай ничтоженъ какъ зерномъ, такъ и соломой, при мглѣ же урожай саломой огромный, а малъ урожай зерна и чѣмъ сильнѣе мгла, тѣмъ шире это отношеніе. Какъ разъ мгла и губительна, когда недостатка влаги въ почвѣ не ощущается. Въ прошедшее лѣто 1897 года она появлялась нѣсколько разъ, но вреднаго ея дѣйствія не было замѣтно на такомъ чувствительномъ растеніи, какъ подсолнечникъ, и неурожай зависѣлъ отъ сильной засухи. Качество зерна также не пострадало, наоборотъ хлѣба натурою вышли даже выше нормальнаго.

Существуютъ различныя предположенія относительно происхожденія мгли. Одни полагають, что это раскаленная пыль, приносимая къ намъ изъ степей Средней Азіи и пыль земляныхъ бурь, происхо-

дящихъ довольно часто у насъ на югозападѣ. Такого взгляда придерживается проф. Броунъ, анализы котораго во время мглы воздуха и пыли осѣвшей на разныхъ предметахъ показали полпѣйшую тоже-
ственность. Существуетъ также предположеніе, что мгла является, какъ результатъ лѣсныхъ пожаровъ и торфяниковъ, которые и производятъ нѣчто въ родѣ тумановъ; указываютъ даже на космическое происхожденіе пыли. Но какова бы ни была природа мглы несомнѣнно одно, что вредное дѣйствіе проявляется *при определенныхъ условіяхъ*, разъ этихъ условій нѣтъ—нѣтъ и вреда. Такими благоприятными для мглы моментами нужно считать *сильную инсоляцію, высокую температуру и вѣтеръ*.

Существуетъ фізіологическій законъ, по которому растеніе можетъ принимать изъ почвы то количество влаги, которое соотвѣтствуетъ наличности подземныхъ органовъ. Вслѣдствіе же нагрѣванія и быстрого движенія воздуха, растенія могутъ черезъ испареніе отдавать и больше, чѣмъ сколько онѣ получаютъ сами; расходъ воды въ данномъ случаѣ превыситъ приходъ и вода такимъ образомъ должна отниматься отъ самаго растенія. Здѣсь, слѣдовательно, происходитъ потеря равновѣсія, нарушаются условія питанія растений. Подобные случаи неизбежны, когда растеніе послѣ благоприятной погоды пышно развилось, образовало толстый нѣжный стебель и еще болѣе широкую и нѣжную листву. Въ такомъ состояніи органы растений легче могутъ отдавать „организаціонную“ влагу. Такъ было въ 1896 году въ періодъ молочной зрѣлости хлѣбовъ, послѣ дождливой погоды. Растенія, находясь въ благоприятныхъ условіяхъ, развили огромное количество растительной массы, найдя для этого все необходимое, какъ влагу, такъ и питательныя вещества въ верхнемъ слое почвы. Корни, не имѣя надобности, не шли дальше ближайшаго рыхлаго слоя, увеличивали мочки, но развѣтвлялись и углублялись очень слабо.

Представьте теперь рѣзкое измѣненіе погоды: температура повышается, относительная влажность воздуха падаетъ, вѣтеръ, усиливаясь, переходитъ въ восточный—растенія, когда на лицо всѣ данныя для испаренія въ силу только фізическихъ причинъ должны усиленно испарять влагу. Растеніе начинаетъ борьбу и, стараясь поддержать въ напряженномъ состояніи сочную листву, должно брать воду изъ почвы съ помощью корней, но послѣдніе оказываются слабо развитыми, совершенно непропорціонально сравнительно съ массой листво-
вой и поэтому, не смотря на богатство почвенной влаги, уже не въ состояніи пополнить потерь черезъ испареніе, и вода начинаетъ

тогда отниматься от самого растенія. Происходитъ сжатіе клѣтокъ въ тканяхъ, потомъ сморщиваніе. листья „остряются“, что особенно бываетъ замѣтно на злакахъ, сохнутъ, и въ концѣ концовъ наступаетъ совершенная или частичная гибель верхушки стебля, цвѣтовыхъ головокъ, колосьевъ—словомъ частей, наиболѣе удаленныхъ отъ корней, такъ какъ на пути къ нимъ влага перехватывается другими органами.

Въ силу только что сказаннаго слѣдуетъ ожидать, что всѣ растенія, у которыхъ листовая поверхность развита сильнѣе корневой, будутъ страдать больше, и тѣмъ рѣзче, чѣмъ шире это отношеніе. По Гарола процентное отношеніе корней къ надземнымъ органамъ во время цвѣтенія выражается слѣдующими цифрами: для гречихи 8, яровой пшеницы 14,2, ржи 17,8, ячменя 45,6 и т. д.

Въ этомъ же совершенно порядкѣ замѣчается и вредъ названнымъ растеніямъ. Отсюда понятно, почему усатая пшеница страдаетъ отъ описываемаго явленія, тогда какъ полтавка (гирая) свободна отъ него. Урожай послѣдней въ 1896 году въ Копенской экономіи при натурѣ въ 132 зол. былъ 120 пуд. съ шестидесятной десятины, а русской 66 пуд. при натурѣ въ 125 зол. Весьма возможно, что усики, какъ лишніе въ данномъ случаѣ органы вытягивали и лишнюю влагу, которая и безъ того съ трудомъ добывалась и доставлялась корнями изъ почвы.

Въ Саратовскомъ районѣ за послѣднее время стали бросать посѣвъ русской пшеницы и замѣнять полтавкой, и объясняется данное обстоятельство устойчивостью послѣдней противъ мглы.

Если приурочить описываемое явленіе къ инсоляціи, то станетъ понятнымъ, отчего такъ мгла губительна въ іюнѣ и іюлѣ, ибо въ это время бываетъ ея максимумъ, и отчего дѣйствіе ея ничтожно въ другіе мѣсяцы; и ясно наконецъ, почему вблизи опушекъ, отдѣльныхъ деревьевъ растенія меньше страдаютъ отъ мглы, такъ какъ послѣдніе, ослабляя вѣтеръ и временно бросая тѣнь,—этимъ самымъ ослабляютъ и самое испареніе.

Такимъ образомъ явленіе мглы, какъ мы его привыкли называть, есть комбинированное дѣйствіе *нѣсколькихъ причинъ*, но никакъ не дѣйствіе, носящейся въ воздухѣ пыли. Послѣдняя при сильномъ движеніи воздуха можетъ развѣ играть роль механическаго повредителя, производя нѣкоторыя пораненія крайнѣ вѣжныхъ лепестковъ,—но это причина вреда слабая; замѣчено неоднократно, что „дымка“ въ воздухѣ при безвѣтріи и умѣренной температурѣ проходитъ безъ вся-

кихъ послѣдствій. Около большихъ дорогъ замѣчается слѣдующее явление: растенія запыляются и покрываются толстымъ слоемъ пыли, и однѣ изъ нихъ кажутся какъ-бы спаленными; это тѣ растенія, которыя расположены вдоль дороги сравнительно узкой полосой. Оказывается, что поврежденными являются растенія, выросшія на не пропаханной почвѣ, и тамъ гдѣ кончается это слабое углубленіе и переходитъ въ глубокую пахоту—тамъ и растенія кажутся уже здоровыми и мало пострадавшими. Этотъ рѣзкій контрастъ, едва ли можетъ быть объясненъ дѣйствіемъ хотя бы и болѣе крупной дорожной пыли, а скорѣе разницей въ пахотѣ и углубленіи растеній.

Если бы вредное дѣйствіе мглы вызывалось соприкосновеніемъ раскаленной пыли къ вѣжнымъ частямъ растеній—борьба тутъ отличалась бы слишкомъ малой продуктивностью, но если все дѣло сводится къ нарушенію въ питаніи растеній, то здѣсь сельскій хозяинъ располагаетъ уже мѣрами, хотя и не рецептурными, но которыми, если не окончательно могутъ парализовать, то во всякомъ случаѣ въ значительной степени ослабить вредное дѣйствіе мглы. Мѣры эти общекультурны. Для того, чтобы процессы испаренія не нарушали питанія растеній, слѣдуетъ достигать болѣе благопріятнаго отношенія подземныхъ органовъ къ надземнымъ, а это возможно двумя путями: введеніемъ въ культуру безосыхъ, толстокожихъ сортовъ (пшеница) и глубокой обработкой почвы.

Если бы при выборѣ сортовъ не руководились какой то баснословной урожайностью, а пользоваться и тѣми особенностями, которыя выработало себѣ само растеніе въ борьбѣ съ разными невзгодами, то наши сѣмянныя хозяйства создали бы и менѣе урожайные, но зато болѣе устойчивые сорта. Извѣстно, что растенія сухихъ странъ обладаютъ плотной кутикулой, покрыты разными налетами, волосками, которые въ значительной степени ослабляютъ испареніе. Культивированіе такихъ сортовъ и *постепенное укрѣпленіе въ нихъ этихъ особенностей* несомнѣнно ослабитъ губительное дѣйствіе мглы, доказательствомъ можетъ служить полтавка, кутикула которой далеко плотнѣе русской пшеницы, почему между прочимъ скотъ и ѣстъ ее солому менѣе охотно.

Всякая *глубокая обратка почвы* даетъ возможность лучше укореняться растенію, пускать глубже большее количество корней; этимъ усиливается подъемная сила ихъ, благодаря чему легче могутъ возмѣщаться и потери влаги черезъ испареніе и предотвращаться опаленіе растеній.

Наконецъ, принимая во вниманіе, что мгла особенно вредна въ іюнѣ и іюлѣ въ періодъ цвѣтенія—налива хлѣбовъ, ранніе посѣвы, какъ вызрѣвающие раньше будутъ предпочтительнѣе позднихъ, а потому тамъ гдѣ по мѣстнымъ условіямъ посѣвъ растягивается, хлѣба наиболѣе подверженные мглѣ слѣдуетъ сѣять съ „первой борозды“.

Борьба съ мглой должна начинаться *заблаговременно*, когда же она появилась—сельскій хозяинъ безпомощенъ. Засуху можно предвидѣть, она длится, противъ нее есть могучее орудіе—орошеніе. Но каково разочарованіе хозяина, когда предъ его глазами раскидывается тучный урожай, хлѣба стоятъ плотно, съ большимъ колосомъ, и вдругъ изъ подъ самага носа въ одинъ два дня все это исчезаетъ, благодаря загадочной мглѣ. Остается только солома съ тощимъ зерномъ.

Повторяю, вліяніе мглы на урожай огромное, недаромъ всѣ волжскія биржи зорко слѣдятъ за этимъ атмосферическимъ явленіемъ и какъ рѣзко измѣняютъ цѣны послѣ появленія сильной мглы. Опытнымъ полямъ и станціямъ предстоитъ точное разрѣшеніе этого интереснаго вопроса. Министерство Земледѣлія въ лицѣ Ученаго Комитета рѣшило поднять этотъ вопросъ, и на его призывъ должны откликнуться не только естествоиспытатели, но и сельскіе хозяева, которые могутъ дать богатый матеріалъ. Наблюденія и опыты должны быть сосредоточны особенно въ юговосточномъ районѣ, наиболѣе посѣщаемомъ мглою и тогда быть можетъ при извѣстной систематизаціи разрѣшится этотъ злополучный вопросъ и сельскіе хозяева не будутъ испытывать передъ мглой того страха и ужаса, которые свойственны тепершнему положенію!

Программа опытовъ по изслѣдованію мглы*).

Наблюденія должны вестись:

1. Въ связи съ метеорологическими наблюденіями надъ силой и направленіемъ вѣтра, температурой воздуха и почвы, влажностью и облачностью.

2. Вестись микроскопическія изслѣдованія пораженныхъ растений съ цѣлью опредѣлить, есть ли пораженіе простое засыханіе, обусловленное недостаточнымъ притокомъ воды или же процессъ патологическій, вызванный какой либо сопутствующей причиной.

*) Настоящая программа принята Саратовскимъ Обществомъ Естествоиспытателей для руководства при наблюденіяхъ предстоящимъ лѣтомъ.

3. Изслѣдовать, не оказываетъ ли какого вліяніяносящаяся при мглѣ пыль на дыханіе и испареніе, съ каковой цѣлью должно вестись наблюденіе надъ устьицами.

4. Производить сравнительное изслѣдованіе примѣсей воздуха.

5. При опытахъ съ растеніями въ поляхъ выяснитъ значеніе лѣсныхъ опушекъ.

6. Определить на сколько большей устойчивостью противъ мглы обладаютъ сорта, имѣющіе особенности, противодѣйствующія испаренію: толстокожесть, присутствіе волосковъ, налетовъ и т. д.

7. Выяснитъ наиболѣе благопріятную глубину обработки почвы, при которой растенія могло бы возмѣщать при помощи корней влагу, уносимую испареніемъ, для чего нужно опредѣлять качественную и количественную сторону надземныхъ и подземныхъ органовъ.

8. Определить вліяніе времени посѣва для разныхъ растеній.

Въ конечномъ итогѣ опредѣлять урожаи хлѣбовъ въ зернѣ, въ соломѣ и мякинѣ и ихъ взаимныя отношенія.

П. А. Сафоновъ.

Адресъ Редакціи: Саратовъ, Губернская Земская Управа.

Отвѣтственный Редакторъ,
за Предсѣдателя Губернской Земской Управы **А. Д. Юматовъ.**

III. Общий отдѣлъ.

Мѣстная хроника.

утверждение Государственнымъ Совѣтомъ доклада комитета министровъ объ учрежденіи въ Саратовѣ средняго технического училища; введеніе въ городскихъ школахъ Саратовскаго образцовой классной мебели; предложеніе В. Д. Вакурова плату съ учениковъ въ городскихъ училищахъ употреблять для оказанія пособій бѣднымъ учащимся; командировка на сѣздъ представителей промышленныхъ училищъ Н. С. Курныгина отъ Александроваго ремесленного училища; учрежденіе городской аукціонной камеры, разрѣшеніе допроводнаго займа, уплата 89 тысячъ за землю подъ желѣзной дорогой; годичное собраніе городского страховаго общества; бесѣда въ техническомъ обществѣ; засѣданіе статистической секціи общества естествоиспытателей и докладъ Семенова о кустарныхъ промыслахъ; лекціи Радецкаго и образованіе общества для содѣйствія физическому и нравственному воспитанію съ отдѣломъ защиты дѣтей; собраніе уполномоченныхъ Общества Взаимнаго Кредита, утвержденіе отчета и разныя ходатайства; отчетъ городского банка; курсы для подготовки опытныхъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ.

П о Р о с с і и.

Участіе предводителей дворянства въ совѣщаніи по дворянскому вопросу; проектъ выдачи сѣмянныхъ ссудъ мелкимъ дворянамъ; недоимки въ разныхъ областяхъ Россіи; пренія и ходатайства въ вольно-экономическомъ обществѣ въ связи съ докладомъ Ганейзера о порядкѣ взиманія податей; сѣздъ судо-сберегательныхъ товариществъ въ Москвѣ и проектъ центрального банка для нихъ; отзывъ «Юридической газеты» о несмѣняемости жудей; проектъ судебной реформы; необходимость улучшить положеніе учебнаго персонала въ высшихъ, среднихъ и низшихъ училищахъ; рѣчь Министра Народнаго Просвѣщенія на сѣздѣ завѣдующихъ промышленными училищами; правительственное сообщеніе о предоставленіи Китаемъ въ аренду Россіи портовъ Артура и Талиенвана.

С м ѣ с ь.

Садовая мазь.

V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный.

О сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ, устраиваемой Обществомъ сельскаго хозяйства юго-западной Россіи въ Пензѣ; центральный кустарный магазинъ въ «Союзѣ»; засѣданіе сельско-хозяйственнаго совѣта при Министерствѣ Земледѣлія.

VI. Медико-санитарный обзоръ.

Эпидемиологическій листокъ за вторую половину фѣвраля. — Вѣдомость о числѣ больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ Саратовскаго Губернскаго Земства. — Заболѣваемость и смертность по г. Саратову отъ заразныхъ болѣзней съ 15 фаврала по 18 марта. — Проституція и надзоръ за нею въ г. Саратовѣ докладъ д-ра Владыкина въ Обществѣ Саратов. sanit. врачей 5 декабря 1897 г. — Объявленіе секціи и правила сѣзда Общ. рус. врач. въ память Пирогова. — Уставъ Общества русскихъ врачей въ память И. М. Пирогова.

- Приложенія:
- 1) Характеристика призрѣваемаго въ Саратовскихъ богадѣльняхъ. Продолженіе санитарныхъ очерковъ д-ра И. Н. Матвѣева.
 - 2) Сельско-хозяйственное значеніе кормовыхъ веществъ разныхъ категорій по Дамману. Очеркъ Ѳ. А. Березова.
 - 3) По вопросу объ изученіи млы въ сельскомъ хозяйствѣ. Статя П. А. Сафонова.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЗЕМСКОЙ НЕДѢЛИ“.

Въ 1898 году „Земская Недѣля“ будетъ выходить каждую субботу и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія и движеніе по службѣ. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ земскому дѣлу и къ экономическимъ интересамъ Саратовскаго края—подлинникомъ; прочія правительственныя распоряженія въ извлеченіи; движеніе по службѣ.

II. Земскій отдѣлъ. Хроника Саратовскаго земства. Хроника другихъ земствъ, кромѣ Саратовскаго.

III. Общій отдѣлъ. Мѣстная хроника. По Россіи: обзоръ главнѣйшихъ событій, фактовъ и проектовъ внутренней и вѣтшней жизни Россіи за недѣлю. За границей: обзоръ главнѣйшихъ событій за границей.

IV. Торгово-промышленный отдѣлъ. а) недѣльный обзоръ; б) хлѣбные рынки, ското-пригонный и мясной рынки; в) биржевыя свѣдѣнія; г) списокъ ярмарокъ; д) торговыя новостія; е) опковыя сдѣлки; ж) цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента торговли и мануфактуръ.

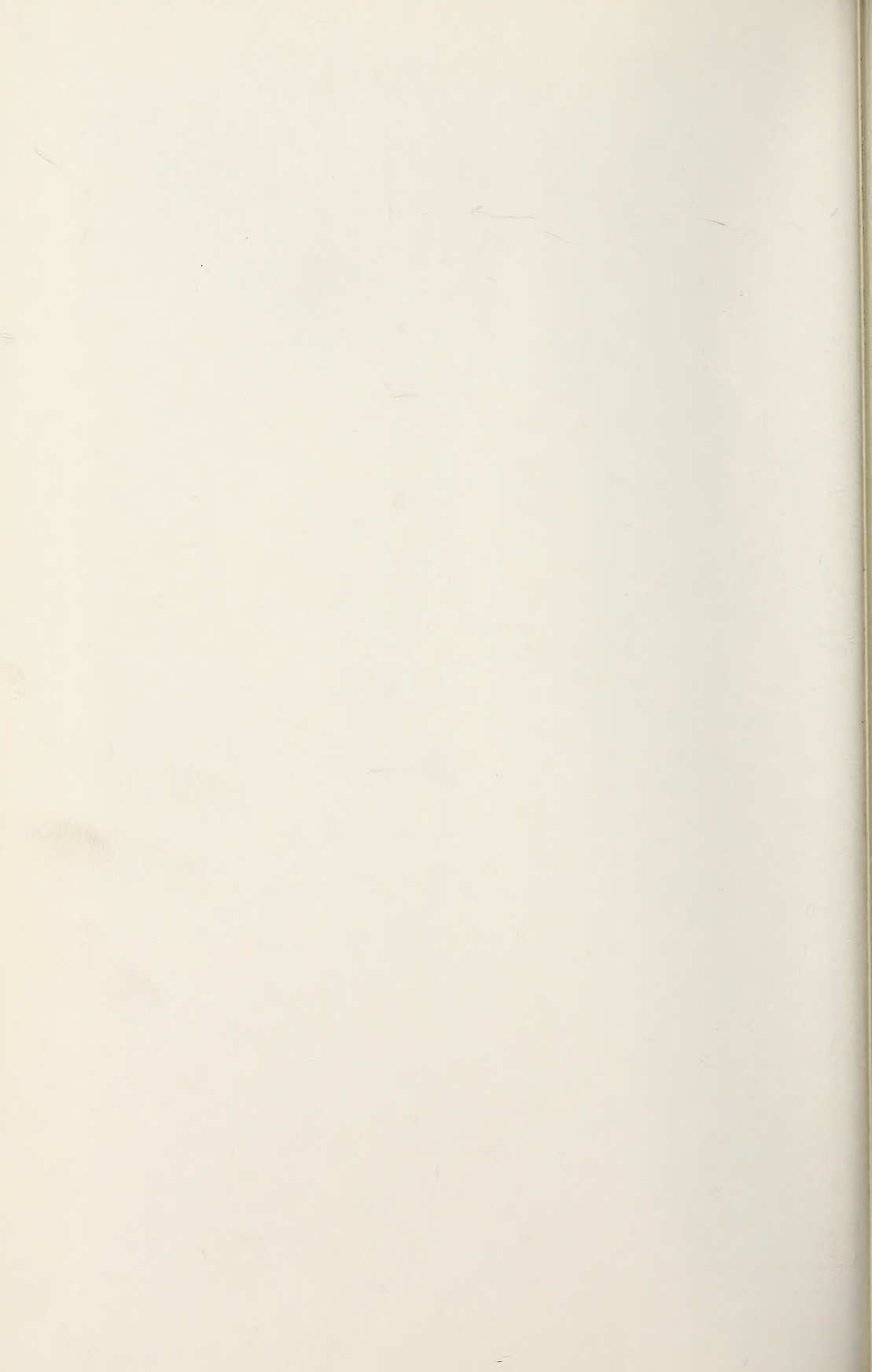
V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный. а) состояніе погоды; б) сельско-хозяйственныя новостія отъ нашихъ корреспондентовъ; в) данныя о площади посѣвовъ; о видахъ на урожай и о самомъ урожаѣ; г) движеніе рабочихъ и цѣны на нихъ; д) вредныя животныя и насекомыя.

VI. Медико-санитарный отдѣлъ. Эпидемиологическій листокъ; журналы губернскаго и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ; свѣдѣнія о борьбѣ съ диетеритомъ; число больныхъ въ Александровской больницѣ и въ Психіатрической лечебницѣ; статьи по отдѣльнымъ вопросамъ; разныя свѣдѣнія и извѣстія.

VII. Приложенія къ «Недѣлѣ». Журналы, доклады, отчеты земствъ, изслѣдованія, монографіи и замѣтки по вопросамъ, входящимъ въ программу изданія, карты, картограммы и діаграммы.

Подписная цѣна на „Земскую Недѣлю“—5 р. въ годъ, 3 р. въ полгода, 2 р. въ четверть и пятьдесятъ копѣекъ за каждую книжку.

Статьи и замѣтки, помѣщенные въ изданіи, оплачиваются отъ 24 до 30 руб. за печатный листъ цѣцero въ 38,5 тысячъ буквъ. Не напечатанныя статьи, не востребованныя авторами, черезъ шесть мѣсяцевъ по полученіи ихъ въ редакціи—уничтожаются.



UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA



3 0112 073519206